зала 38
шкафъ 26.
полка 5.
№ 1. 8.

СЕНАТСКІЙ АРХИВЪ

VIII

Протоколы Правительствующаго Сената 1750, 1751 и 1752 г.г.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.
1897.

654/0

СЕНАТСКІЙ АРХИВЪ

VIII

Протоколы Правительствующаго Сената 1750, 1751 и 1752 г.г.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.
1897.

Гос. Публичная Б-ка

ПРОТОКОЛЫ

ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

1750 г. января 8 въ собраніи пр. сенатъ, слушавъ доношеній, полученныхъ изъ кіевской губ. канцеляріи и отъ генер. и оной губерніи ген.-губ. Леонтьева, коими объявляютъ: г.-губ. Леонтьевъ: прошедшаго 1749 г. декабря отъ 5, 1-мъ, во извѣстіе, что декабря де по 3 число р. Днѣпръ льдомъ покрылась и наикрѣпчайшая отъ опасной болѣзни предосторожность чинится; 2-мъ, во извѣстіе жъ, онаго де декабря 4, для подлиннаго и достовѣрнѣйшаго отъ опасной въ польскихъ городѣ Могилевѣ и мѣстечкѣ Шаргородѣ болѣзни развѣдыванія, изъ кіевской губ. канцеляріи до польскаго жъ мѣстечка Краснаго и далѣе, подъ приличнымъ претекстомъ, съ словеснымъ наставленіемъ отправленъ кіевскаго гарнизона прапорщикъ Гребенкинъ съ однимъ казакомъ, и что де воспослѣдуетъ, о томъ впредь представитъ; 3-мъ, того жъ декабря отъ 8: онаго де декабря 7 каковы отъ посланнаго изъ Кіева въ Запорожскую Сѣчь, для наилучшаго освидѣтельствованія и точнѣйшаго о приключившейся въ крымскомъ городѣ Перекопѣ опасной, а въ Запорожской Сѣчи и за Сѣчью въ урочищахъ Каменкѣ и Капуловкѣ сумнительной болѣзни, полковаго лекаря Фейста, да отъ запорожскаго кошеваго атамана Игнатова съ старшиною и отъ обрѣтающагося въ Запорожской Сѣчи ландмилицкой команды капитана Карцова получены рапорты, съ оныхъ копіи при ономъ доношеніи прилагаетъ; а понеже де въ тѣхъ рапортахъ явствуетъ, что какъ въ крымскихъ мѣстахъ, въ томъ числѣ и въ Перекопѣ, такожъ и въ Запорожской Сѣчи и въ урочищахъ Каменкѣ и Капуловкѣ отъ опасной болѣзни обстоитъ благополучно и того де ради отнынѣ впредь пріѣзжающихъ изъ крымскихъ и запорожскихъ мѣстъ безкарантинно, такожъ и изъ Малой Россіи въ тѣ мѣста пропускать ли, о томъ требуетъ указа, а до полученія онаго указа никого ни съ чѣмъ и ни для чего изъ показанныхъ крымскихъ и запорожскихъ мѣстъ безъ выдерживанія указной полной 6-ти недѣльной карантины, такожъ и изъ Малой Россіи въ оныя мѣста пропускать не велѣно. 4-мъ, изъ кіевской губ. канцеляріи декабря жъ отъ 19, во извѣстіе: онаго де мѣсяца 18 дня прибыли къ Васильковскому форпосту отправленные отъ ст. сов. и резид. Неплюева съ письмами кіевскій рейтаръ, да толмачъ, чрезъ которыхъ онъ, резид., отъ 30 ноября 1749 г. изъ Перы Константинопольской къ ген. и кіевск. ген.-губер-

натору писалъ, дабы приложенную при томъ экспедицію отправить въ С.-Петербургъ въ коллегію иностр. дѣлъ съ нарочнымъ немедленно, а моровое де повѣтріе въ Перѣ и Галатѣ вовсе отъ нѣсколькихъ дней утихло, да и въ Константинополѣ знатно умаляется, но только, по письмамъ изъ Молдавіи, на Дунаѣ еще продолжается, а въ Крыму де такъ сильно, что ханъ изъ Бахчисарая выѣхать былъ принужденъ; а оные рейтаръ и толмачъ при Васильковскомъ форпостѣ объявили: будучи де они въ пути, слышали, что въ польскихъ городѣ Могилевѣ и въ мѣстечкахъ Шаргородѣ и Тавровѣ повѣтренная болѣзнь имѣлась, а нынѣ утихла, а болѣе де про оную нигдѣ не слыхали; и того ради означенная экспедиція какъ на Васильковскомъ форпостѣ съ обыкновенною предосторожностію чрезъ огонь по вѣтру принята и окуривана, такъ и въ кіевской губ. канцеляріи въ наивящшую предосторожность довольно можжевельникомъ и сѣрою окуривана и при доношеніи изъ оной губ. канцеляріи въ коллегію иностр. дѣлъ съ нарочнымъ отправлена, а означенные рейтаръ и толмачъ удержаны за Васильковскимъ форпостомъ въ карантинѣ и отъ показанной повѣтренной болѣзни наикрѣпчайшая предосторожность въ кіевской губерніи чинится. Приказали: въ кіевск. губ. канцелярію послать указъ, велѣть: ежели, по подлинному развѣдыванію, въ Крыму опасная болѣзнь совершенно миновалась и въ Запорожьѣ обстоитъ благополучно, то изъ крымскихъ и запорожскихъ мѣстъ въ Малую Россію, до будущаго усмотрѣнія, для лучшей предосторожности, пропускать съ выдерживаніемъ указнаго карантина, а безъ выдерживанія карантина, такожъ и изъ Малой Россіи въ тѣ мѣста, пока оная болѣзнь крайне не пресѣчется, отнюдь не пропускать, и что чиниться будетъ, о томъ въ сенатъ рапортовать почасту.

1750 г. января 12 въ собраніи пр. сенатъ, слушавъ полученнаго изъ Москвы, изъ сенатск. конторы, отъ 4 сего жъ января вѣдѣнія, въ коемъ объявлено: имѣющіеся де въ Москвѣ осетинскіе старшины (изъ которыхъ двухъ, опредѣленіемъ пр. сената, велѣно взять въ С.-Петербургъ, а 3-го, за болѣзнію, оставить въ Москвѣ, въ вѣдомствѣ оной конторы, а когда выздоровѣетъ и пожелаетъ ѣхать въ С.-Петербургъ, то о томъ писать въ сенатъ) сенат. конторѣ 30 декабря объявили, что они въ С.-Петербургъ ѣхать не отрицаются, токмо бъ съ ними повелѣно было ѣхать прибывшему съ ними жъ изъ Осетіи, а нынѣ остающемуся въ Москвѣ, для имѣющагося дѣла въ синодѣ, архимандриту Пахомію, отъ котораго де они и св. крещеніемъ просвѣщены, и безъ него, яко безъ наставника своего, и что по касающейся до ихъ коммисіи онъ быть при нихъ потребенъ, ѣхать въ С.-Петербургъ не можно; а арх. Пахомій въ сенат. же конторѣ на вопросъ объявилъ: въ Москву де призванъ онъ, по указу изъ св. синода, для нѣкотораго дѣла и ѣхалъ обще съ осетинскими старшинами, которые его имѣютъ по св. крещеніи за наставника, и ежели указомъ въ св. синодѣ повелѣно будетъ ему, арх., ѣхать съ ними, старшинами, въ С.-Петербургъ, то де онъ отъ того не отрѣчется. И на оное де сенат. конторою опредѣлено: отъ синодальной конторы вѣдѣніемъ (которое и по-

слано) требовать извѣстія: показанный архимандритъ, по производимому въ той конторѣ дѣлу, къ отъѣзду въ С.-Петербургъ съ осетинскими старшинами нынѣ имѣетъ ли быть свободенъ, или не имѣетъ? А между тѣмъ онымъ старшинамъ, для показанныхъ резоновъ, с.-петербургскимъ отъѣздомъ обождать; при томъ же отъ пр. сената сен. контора о томъ, что ежели, паче чаянія, помянутому арх. Пахомію отъ синод. конторы, за какимъ либо случаемъ, въ С.-Петербургъ нынѣ ѣхать дозволено не будетъ, а осетинская старшина паки отъ той поѣздки безъ него, архим., отговариваться станутъ, то въ такомъ случаѣ что повелѣно будетъ оной конторѣ чинить, требуетъ непродолжительнаго опредѣленія. Приказали: въ св. пр. синодъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ объявить: понеже означенные осетинскіе старшины безъ арх. Пахомія, почитая его себѣ за наставника и что онъ, по коммисіи ихъ, быть при нихъ потребенъ, ѣхать въ С.-Петербургъ отрицаются, того ради во удовольствіе ихъ, старшинъ, и чтобъ они о проповѣди его не возъимѣли какого сумнѣнія и здѣсь въ Россіи при первомъ случаѣ не показать бы имъ какого огорченія, не разсудитъ ли за благо св. пр. синодъ опредѣлить показанному арх. Пахомію, за надлежащимъ присмотромъ, обще съ тѣми осетинскими старшинами ѣхать нынѣ въ С.-Петербургъ; а чтобъ въ слѣдованіи о немъ, арх., касающагося, по бытности его въ Осетіи, дѣла остановки не произошло, то и оное все къ надлежащему изслѣдованію и рѣшенію изъ московской синод. конторы взять въ св. пр. синодъ; и какая на оное въ св. синодѣ резолюція учинена будетъ, о томъ бы пр. сенатъ увѣдомить непродолжительно.

1750 г. января 16 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученныхъ сего числа ниже слѣдующихъ доношеній:

1. Изъ кіевской губ. канцеляріи отъ 7 сего января, коимъ объявляетъ о прибывшемъ къ Васильковскому форпосту изъ Перы Константинопольской, отъ резид. Неплюева съ письмами капитанѣ Алексѣѣ Обресковѣ съ прочими, чрезъ котораго де онъ, резид., въ письмѣ своемъ отъ 19 декабря о повѣтренной болѣзни упоминаетъ, что оной ни въ Перѣ, ни въ Галатѣ нѣтъ, а въ Константинополѣ про оную нынѣ не слышно; а что онъ, капитанъ, будучи въ пути, о той болѣзни развѣдалъ, о томъ съ присланнаго отъ него рапорта точная копія при оном доношеніи приложена, въ коей значится, что въ проѣздъ его, капит., чрезъ турецкую область отъ разныхъ людей провѣдалъ, что въ Тулчѣ послѣдняя зараза была около 10 дней предъ его пріѣздомъ, да въ Измайловѣ и въ Коушанахъ, но, за утихостью оной, съ степей татары въ домы свои жить возвратились; въ Бендерахъ сказываютъ всѣ, что такожъ де ничего нѣтъ, но со всѣмъ тѣмъ въ Польшѣ тому не довѣряютъ и предосприятыхъ предосторожностей въ его пріѣздъ въ Егорлыкѣ нѣсколько держатся; въ Польшѣ жъ, во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, чрезъ которыя ѣхалъ, кромѣ Могилева, ни мало не слышно, да слышно жъ, якобы въ Яссахъ и Молдавіи оная болѣзнь оказалась, токмо не весьма въ великомъ числѣ. Приказали: оное

доношеніе съ приложенною копіею, за извѣстіе, сообщить къ прежде полученнымъ таковымъ же изъ кіевской губерніи доношеніямъ.

2. Отъ ген. и кіев. губ. ген.-губ. Леонтьева отъ того жъ числа, коимъ доноситъ: сего де января 4 въ промеморіи изъ Глухова, изъ генеральной войсковой канцеляріи, въ кіевскую губ. канцерію написано, что малороссійскаго миргородскаго полка Крыловской сотни въ селѣ Воитовѣ, да того жъ числа извѣстно учинилось, что онаго жъ миргородскаго полка той же Крыловской сотни въ деревнѣ Ѳедоровкѣ въ прошломъ 1749 г. въ ноябрѣ оказалась опасная болѣзнь, о чемъ въ томъ миргородскомъ полку и надлежащая предосторожность взята, но токмо въ самой ли истинѣ оное состоитъ, о томъ отъ обрѣтающагося, по близости къ тѣмъ мѣстамъ, на Кременчугскомъ форпостѣ кіевскаго гарнизона премьеръ-маіора Нѣмцова никакого рапорта и до сего въ полученіи не имѣется, и для того того жъ числа и часу, по посланному къ нему, маіору, изъ Кіева съ нарочнымъ указу, велѣно отъ той опасной болѣзни наикрѣпчайшую тамъ имѣть предосторожность и недреманное предусмотрѣніе, и никого ни съ чѣмъ и ни для чего изъ тѣхъ села и деревни въ другія мѣста, такожъ и въ оныя село и деревню ни откуда никого и ни для чего отнюдь не пропускать, и для того учредить около тѣхъ мѣстъ отъ ландмилицкой пяти-сотной команды всенаикрѣпчайшія и всенадежнѣйшія заставы, дабы никто ни тайно, ни явно въ тѣ мѣста и оттуда ѣздить и ходить и прокрадываться не могли; и въ томъ и съ учрежденными тамъ отъ миргородскаго полка командами имѣть общее согласіе и добропорядочное правленіе и неусыпную предосторожность, и сверхъ того, для наилучшей предосторожности, имѣть всегдашніе денные и ночные разъѣзды, безъ упущенія; а для чего о той опасной болѣзни отъ него, маіора, и по нынѣ не рапортовано и оная опасная болѣзнь въ тѣхъ мѣстахъ прекратилась ли, или еще продолжается, о томъ ему отвѣтствовать; а особливо, для достовѣрнѣйшаго о той опасной болѣзни освидѣтельствованія, нарочно изъ Кіева полковой лекарь сего же января 5 въ показанныя мѣста отправленъ, о чемъ де какъ коллегіи иностр. дѣлъ, такъ и военной отъ него, Леонтьева, донесено. Приказали: въ кіев. губ. канцелярію и въ Глуховъ, въ генер. войсковую канцелярію жъ, послать съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ указы, велѣть: ежели показанная опасная въ выше помянутыхъ мѣстахъ болѣзнь и по нынѣ еще не прекратилась, то отъ оной, по силѣ указовъ и губернаторской инструкціи, имѣть всекрайнѣйшую и неослабную предосторожность, дабы, отъ чего Боже сохрани, не могла оная далѣе распространиться, и что происходить будетъ, о томъ въ сенатъ рапортовать почасту; для чего жъ генер. войск. канцелярія о такомъ важномъ дѣлѣ отъ ноября мѣсяца въ сенатъ не рапортовала, такожъ и къ кіевскому ген.-губернатору прежде 4 января не сообщила, о томъ той ген. войск. канцеляріи прислать въ сенатъ отвѣтъ въ самой скорости, а впредь оной канцеляріи въ такихъ и тому подобныхъ нужныхъ дѣлахъ, въ силу указовъ, поступать весьма осмотрительно; и о томъ въ коллегіи иностр. дѣлъ и военную, для вѣдома, послать указы жъ и при томъ велѣть изъ оной кол-

легіи иностр. дѣлъ въ пр. сенатъ подать доношеніе: о показанной, приключившейся опасной болѣзни изъ ген. войск. канцеляріи въ коллегію иностр. дѣлъ писано ль и въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ, и что по оному въ той коллегіи было учинено?

1750 г. января 16 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданнаго сего жъ числа изъ коммерцъ-коллегіи рапорта отъ 22 минувшаго декабря, которымъ на посланные изъ пр. сената (о разсмотрѣніи оной коллегіи, по спошенію съ камеръ-коллегіею и главнымъ магистратомъ, возможно ли, на данныхъ резид. Неплюеву отъ венецкаго раѳіоната Францискуса Сарацена кондиціяхъ, изъ Венеціи въ Россію, чрезъ Черное море, купечество отправлять, и для того на Дону домъ или контору установить, и прочее, и о представленіи въ сенатъ общаго мнѣнія) указы доноситъ во извѣстіе, что во исполненіе оныхъ указовъ въ комм.-коллегіи опредѣлено: въ камеръ-коллегію и въ главный магистратъ послать промеморіи, въ которыхъ объявить, что въ комм.-коллегіи о всемъ выше писанномъ разсматривано и по мнѣнію оной коллегіи означеннымъ подданнымъ венеціанскимъ купцамъ, по желанію ихъ, купечество свое изъ Венеціи въ Россію чрезъ Черное море, для лучшаго распространенія россійской коммерціи и приращенія интереса, производить на основаніи объявленныхъ въ томъ рапортѣ торговыхъ уставовъ и указовъ, какъ и прочіе находящіеся въ Россіи иностранныхъ націй купцы на основаніи оныхъ производятъ, дозволить надлежитъ; и для установленія и произведенія того ихъ торга съ наилучшимъ успѣхомъ на Дону въ г. Черкаскѣ, въ которомъ именнымъ указомъ до будущаго времени и пограничную таможню учредить велѣно, отъ компаніи своей домъ или контору учредить и прочее показанное въ томъ рапортѣ, касающееся до привозимыхъ и покупаемыхъ ими въ Россіи товарахъ, и въ чемъ именно на прошеніе ихъ, по разсужденію комм.-коллегіи, надлежитъ отказать; и ежели де камеръ-коллегія и главн. магистратъ съ разсужденіемъ комм.-коллегіи будутъ согласны, о томъ бы учинили общее свое представленіе пр. сенату; буде же въ чемъ либо, паче чаянія, согласны быть не могутъ, о томъ бы сообщить въ комм.-коллегію. Что же въ силу присланнаго изъ пр. сената указа принадлежитъ до запрещенія къ вывозу изъ Россіи въ турецкую область товаровъ, о томъ учиня валовую роспись, отослать въ коллегію иностр. дѣлъ при промеморіи, въ которой и то изъяснить, что оная коллегія къ строенію, вмѣсто крѣпости св. Анны, вновь назначенной на Дону крѣпости жъ (о чемъ той коллегіи отъ иностр. дѣлъ въ присланной промеморіи объявлено и рекомендовано о стараніи комм.-коллегіи съ своей стороны въ перенесеніи на означенное мѣсто той крѣпости и о изысканіи на то потребныхъ денегъ) никакихъ денегъ ассигновать не можетъ, а должна ожидать въ томъ разсмотрѣнія пр. сената. Приказали: въ камеръ-коллегію и въ главн. магистратъ подтвердить изъ пр. сената указами, чтобъ по выше означеннымъ, посланнымъ въ оные коллегію и магистратъ изъ комм.-коллегіи, съ объявленіемъ о дозволеніи вене-

ціанскимъ купцамъ въ Россію чрезъ Черное море на основаніи торговыхъ уставовъ и указовъ купечества и о учрежденіи для того дома или конторы и о прочемъ своего мнѣнія и разсужденія, промеморіямъ учинено было непродолжительное разсмотрѣніе, и ежели оное кам.-коллегія и главн. магистратъ съ тѣмъ имѣютъ быть согласны, о томъ представить пр. сенату немедленно; буде же въ чемъ къ наилучшему соблюденію Е. И. В. высочайшаго интереса разсуждено будетъ инако, о томъ съ точнымъ показаніемъ, по силѣ выше означенныхъ, посланныхъ изъ пр. сената указовъ и напослѣди данныхъ онымъ кам.-коллегіи и главн. магистрату съ резолюцій пр. жъ сената копій, сообщить общее мнѣніе въ комм.-коллегію, а той коллегіи, получа оное и немедленно разсмотря, представить пр. сенату, о чемъ и въ комм.-коллегію послать указъ же.

1750 г. января 17 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученныхъ сего числа отъ ген. и кіев. губ. ген.-губ. Леонтьева доношеній, коими объявляетъ:

1-мъ, отъ 2 сего января, во извѣстіе: обрѣтающійся де въ Запорожской Сѣчи съ ландмилицкою командою капит. Карцовъ, да отправленный туда изъ Кіева полковой лекарь Фейстъ отъ 22 минувшаго декабря рапортовали, что тамъ, Божіею помощію, все обстоитъ благополучно и опасности никакой не имѣется. Приказали: оное доношеніе сообщить, за извѣстіе жъ, къ дѣлу.

2-мъ, отъ 3 сего жъ января: отправленный де изъ Кіева, для достовѣрнѣйшаго о приключившейся въ польскихъ городѣ Могилевѣ и въ мѣстечкѣ Шаргородѣ опасной болѣзни развѣдыванія прапорщ. Михайла Гребенкинъ декабря 31, прибывъ къ Васильковскому форпосту, объявилъ: 1) какъ де онъ ѣхалъ туда по тракту на польскія мѣстечки, на Погребища, на Липовецъ, на Немѣровъ и на Тавровъ, то слышалъ, что и въ оном мѣст. Тавровѣ опасная болѣзнь съ октября мѣсяца была, а началась де отъ жидовъ, а ноября въ послѣднихъ числахъ утихла и нынѣ де той опасной болѣзни какъ въ Тавровѣ, такъ и въ Шаргородѣ не имѣется, а померло де въ оном мѣст. Тавровѣ людей жидовъ и христіанъ 32 человѣка, о чемъ де отъ тамошнихъ мѣстечекъ Краснаго и Таврова священниковъ Михаила Янковича, да Павла Закревскаго и свидѣтельство онъ, прапорщ., имѣетъ; 2) а изъ Таврова ѣздилъ онъ, прапорщ., до мѣст. Шаргорода, въ которомъ за подлинно прежде сего опасная болѣзнь была, а зачалась де прошедшаго сентября съ половины мѣсяца отъ жидовъ же изъ г. Могилева, а померло въ томъ м. Шаргородѣ людей, жидовъ и христіанъ 127 человѣкъ; а ноября мѣсяца въ послѣднихъ числахъ оная болѣзнь утихла и нынѣ не имѣется, въ чемъ и письменное свидѣтельство отъ тамошняго губернатора Антонія Добранскаго онъ, прапорщ., имѣетъ же; 3) а изъ м. Шаргорода хотя для того развѣдыванія до г. Могилева онъ, прапорщ., и ѣздилъ, но не доѣхавъ до онаго г. Могилева разстояніемъ верстъ съ 20, пріѣхалъ въ деревню Мурафу и услыша тамъ, что въ томъ г. Могилевѣ еще опасная болѣзнь не утихла, возвратил-

ся оттуда до мѣст. Краснаго, для наилучшаго о томъ увѣренія, къ тамошнему губернатору Антонію Дунаевскому и за подлинно увѣдомился, что оная болѣзнь въ томъ г. Могилевѣ началась отъ жидовъ и отъ армянъ, которые были въ Бендерахъ, въ Каушанахъ и Киліи, и оттуда съ разными товарами пріѣхали въ г. Могилевъ съ августа 749 г., а нынѣ де умаляется и мало объ оной слышно, по токмо еще какъ въ оный г. Могилевъ, такъ и изъ города никого не пускаютъ, о чемъ и письменное свидѣтельство мѣст. Краснаго отъ губ. Дунаевскаго ему, прапорщ., дано; а сколько въ Могилевѣ людей померло, про то де еще неизвѣстно; и обратно ѣдучи изъ м. Краснаго, даже до Васильковскаго форпоста, нигдѣ ни отъ кого о той опасной болѣзни онъ, прапорщ., не слыхалъ; а выше писанныя свидѣтельства за Васильковскимъ форпостомъ отъ него чрезъ огонь по вѣтру приняты и въ Кіевъ присланы, а онъ, прапорщ., удержанъ за форпостомъ въ карантинѣ; и какъ отнынѣ впредь съ пріѣзжающими къ разнымъ форпостамъ изъ турецкихъ и польскихъ и изъ прочихъ иностранныхъ мѣстъ всякаго чина людьми поступать, о томъ изъ пр. сената ожидать онъ, ген.-губернаторъ, будетъ повелительнѣйшаго указа; а съ помянутыхъ свидѣтельствъ при томъ доношеніи прилагаетъ копіи. Приказали: къ оному кіев. г.-губ. Леонтьеву послать указъ, велѣть до достовѣрнѣйшаго о бывшей, или иногда и нынѣ имѣющейся гдѣ, въ польскихъ и турецкихъ мѣстахъ опасной болѣзни, что оной совершенно уже нигдѣ нѣтъ и вовсе пресѣклась, извѣстія, пріѣзжающихъ къ форпостамъ изъ тѣхъ и изъ прочихъ иностранныхъ мѣстъ всякаго чина людей безъ выдержанія указнаго карантина, такъ, какъ и предъ симъ посланнымъ изъ пр. сената въ кіев. губ. канцелярію отъ 11 сего января указомъ чинить велѣно, въ россійскія границы отнюдь не пропускать и въ томъ имѣть по силѣ указовъ неоплошное предстереженіе, и какія впредь извѣстія получаемы будутъ, о томъ въ сенатъ рапортовать неукоснительно; а понеже смоленская губ. канцелярія отъ 27 прошедшаго декабря, по рапортамъ отъ стоящихъ по форпостамъ и заставамъ офицеровъ, въ сенатъ доноситъ, что о показанной болѣзни съ Польши близъ границы слуха никакого ни отъ кого не находится, но какъ изъ выше означеннаго кіев. г.-губ. Леонтьева доношенія видно, что съ польскимъ городомъ Могилевомъ, по причинѣ приключившейся въ ономъ опасной болѣзни, свободной коммуникаціи еще не учинено, того ради въ смоленск. губ. канцелярію подтвердить наикрѣпчайшимъ указомъ, велѣть: отъ оной учинившейся въ Польшѣ опасной болѣзни имѣть той губерніи наикрѣпчайшую къ предосторожность и во всемъ поступать по прежде посланному изъ пр. сената въ оную губ. канцелярію отъ 7 ноября 1749 г. указу, и особливо о томъ, съ кѣмъ надлежитъ, имѣть частыя сношенія и потребныя за границею развѣданія, и что увѣдано будетъ, о томъ въ сенатъ рапортовать немедленно.

1750 г. января 18 въ собраніи прав. сенатъ приказали: по учиненному сего жъ января 16 прав. сенатомъ, по доношенію кіев. г.-губ. Леонтьева,

объ оказавшейся въ малороссійскомъ миргородскомъ полку Крыловской сотни въ с. Воитовѣ и въ дер. Ѳедоровкѣ опасной болѣзни, опредѣленію указы какъ въ малороссійскую генер. войсковую, такъ и въ кіев. губ. канцеляріи отправить изъ сената съ нарочнымъ курьеромъ, и для проѣзда оному до Кіева на 2 почтовыя подводы, съ возвратомъ, дать подорожную отъ ямской канцеляріи, а прогонныя деньги выдать изъ штатсъ-конторы, и о томъ въ тѣ канцелярію и контору послать указы.

1750 г. января 18 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ сообщеннаго сего числа изъ св. пр. синода вѣдѣнія, коимъ объявляетъ, что св. синодомъ, по сообщенному изъ сената вѣдѣнію, опредѣлено: выѣхавшему изъ Осетіи съ тамошними осетинскими 3-мя старшинами въ Москву грузинск. арх. Пахомію съ объявленными осетинскими старшинами изъ Москвы въ С.-Петербургъ нынѣ ѣхать позволить, и для того отправленія его, арх., изъ московской св. синода конторы представить пр. сената въ контору, которая о надлежащемъ за нимъ присмотрѣ и о путевомъ коштѣ имѣетъ достодолжнѣйшее исполненіе учинить такъ, какъ пр. сенатомъ опредѣлено будетъ; по прибытіи же въ С.-Петербургъ, оному арх. Пахомію, яко духовной персонѣ, велѣть явиться въ св. пр. синодѣ; и о томъ въ московскую синод. контору указъ изъ св. синода посланъ, а пр. сенату, для вѣдома и о надлежащемъ сенат. конторѣ подтвержденіи, тѣмъ вѣдѣніемъ сообщаетъ. Приказали: въ сенатскую контору, съ написаніемъ означеннаго св. синода вѣдѣнія, послать вѣдѣніе жъ, велѣть: 1) объявленнаго арх. Пахомія, по присылкѣ его отъ конторы св. синода, съ осетинскими старшинами и съ имѣющимися при нихъ людьми отъ сен. конторы отправить въ С.-Петербургъ за присмотромъ опредѣленнаго къ нимъ унтеръ-офицера съ солдаты, и по прибытіи ихъ сюда, велѣть архимандриту явиться въ св. пр. синодѣ, а старшинамъ въ пр. сенатѣ, и для съѣзда ихъ изъ Москвы, по разсмотрѣнію сен. конторы, дать ямскихъ подводъ сколько надлежитъ и на нихъ прогонныя деньги изъ штатсъ-конторы, ежели по прежде посланнымъ указамъ не выданы; а коляски подъ нихъ употребить тѣ жъ, которыя отпущены съ ними были изъ Астрахани; да имъ же, старшинамъ и служителямъ ихъ, на дорожное содержаніе, выдать кормовыхъ денегъ впредь на мѣсяцъ, а архимандриту на проѣздъ, кромѣ прогоновъ, 15 р.; а означенному унт.-офицеру при прочемъ, какъ съ ними, старшинами, въ пути поступать, наставленіи дать отъ оной конторы особую секретную инструкцію, въ которой накрѣпко ему подтвердить, чтобъ онъ, такожъ и съ нимъ будущіе солдаты, за помянутымъ арх. Пахоміемъ въ пути, а наипаче въ бытность еще въ Москвѣ, того, дабы онъ никакимъ тайнымъ образомъ куда скрыться и утечки учинить не могъ, весьма прилежно наблюдали и надсматривали, но при всемъ бы томъ никакого озлобленія и грубыхъ поступокъ ему, арх., не показывали, дабы онъ о такомъ за нимъ присмотрѣ никакъ дознаться не могъ; и изъ сего пункта, о чемъ надлежитъ, для вѣдома, св. синоду сообщить вѣдѣніе. 2) Осетинскаго жъ больнаго старшину, еже-

ли и по нынѣ онъ не выздоровѣлъ, и за тѣмъ ему ѣхать сюда будетъ невозможно, то, по силѣ прежняго пр. сената опредѣленія, быть ему въ Москвѣ при сен. конторѣ, а какъ въ совершенное здоровье придетъ и станетъ просить себѣ отпуска въ С.-Петербургъ, то немедленно о томъ писать въ сенатъ. 3) Къ пріѣзду жъ показанныхъ старшинъ сюда, для житья ихъ, нѣсколько покоевъ заблаговременно приготовить въ имѣющемся близъ сен. канцеляріи Соловьевскомъ каменномъ домѣ, и о томъ, для исполненія, къ экзекуторскимъ дѣламъ дать извѣстіе.

1750 г. января 22 въ собраніе пр. сената докладывано, что въ 1749 г. въ Москву, въ пр. сенатъ, присланъ при допошеніи изъ Оренбурга отъ тайн. с. Неплюева колодникъ, татаринъ Тунакаевъ (который съ прочими Кундровскими мурзами и татарами въ 1747 г. въ киргизъ-кайсацкую орду бѣжалъ, а въ іюлѣ 1749 г. подъ слободою ихъ пойманъ и въ Оренбургѣ былъ розыскиванъ, и потомъ объявилъ о себѣ, что желаетъ принять св. крещеніе, но не допущая до онаго и избѣгая отъ него могущихъ быть противностей и худыхъ слѣдствій, ради того и присланъ въ сенатъ; а мнѣніе свое онъ, тайн. с., доноситъ, чтобъ его, окрестя, отослать въ Остзею или въ архангелогородскую губернію), коему, по опредѣленію пр. сената декабря 7, велѣно: пока онъ при сенат. канцеляріи въ содержаніи будетъ, давать ему на пропитаніе отъ сенат. расхода въ каждый день по 2 коп. и сколько въ дачѣ будетъ, оное число возвратить изъ штатсъ-конторы, а означенное т. с. Неплюева допошеніе, для учиненія о немъ, татаринѣ, резолюціи, предложить къ слушанію впредь; и оный татаринъ подъ карауломъ привезенъ въ С.-Петербургъ и содержится скованъ въ ручныхъ и ножныхъ желѣзахъ; а нынѣ онъ, тат., боленъ и 20 января чрезъ переводчика просилъ о прибавкѣ ему кормовыхъ денегъ и чтобъ съ него снять ручныя желѣза. И пр. сенатъ приказали: съ онаго татарина Тунакаева, за болѣзнію его, какъ ручныя, такъ и ножныя желѣза снять, токмо имѣть его въ содержаніи подъ крѣпкимъ карауломъ, дабы онъ, по освобожденіи отъ болѣзни, утечки не учинилъ; а чтобъ въ пропитаніи своемъ дальней нужды не имѣлъ, давать ему въ ту его болѣзнь отъ расхода сенат. канцеляріи, къ прежде опредѣленному числу, еще по 3 копѣйки на день, а какъ выздоровѣетъ, то объ опомъ, такожъ и по выше означенному, присланному изъ Оренбурга, объ немъ, Тунакаевѣ, доношенію доложить пр. сенату, и изъ сего опредѣленія къ экзекуторскимъ дѣламъ и къ расходу дать ко исполненію о надлежащемъ извѣстія, и для наставленія его къ воспріятію св. крещенія достойную изъ духовныхъ персону требовать отъ св. синода, и о томъ сообщить вѣдѣніе.

1750 г. января 24 въ собраніе пр. сената докладывано по доношенію геп. и кіев. губ. г.-губ. Леонтьева отъ 23 декабря, коимъ объявляетъ: того де декабря 8 отъ него, Л—а, по рапортамъ изъ Сѣчи, писано въ пр. сенатъ, что какъ въ крымскихъ мѣстахъ и въ Перекопѣ, такъ и въ Запорожской Сѣчи и въ урочищахъ

Каменкѣ и Капуловкѣ отъ опасной болѣзни обстоитъ благополучно, и для того отнынѣ впредь пріѣзжающихъ изъ крымскихъ и запорожскихъ мѣстъ безкарантинно, такожъ и изъ Малой Россіи въ тѣ мѣста пропускать ли, о томъ требовано указа; а того жъ де декабря 21 изъ Сѣчи кошевой атаманъ и капит. Карцовъ и лекарь Фейстъ въ Кіевъ рапортовали, что послѣ отправленныхъ отъ нихъ рапортовъ ноября съ 27 декабря по 13 число какъ въ Запорожской Сѣчи, такъ и въ помянутыхъ урочищахъ, а особливо у пріѣзжихъ изъ Крыма и содержащихъ карантину купецкихъ людей, по достовѣрному освидѣтельствованію, никакой опасной болѣзни, ниже малѣйшаго сумнительства не оказалось, но обстоитъ благополучно и всѣ люди при всецѣломъ здоровьѣ находятся; особливо же де кошевой атаманъ и съ старшиною въ рапортѣ своемъ упоминаетъ, что прибывшіе изъ Крыма купецкіе люди, отъ стужи и за неимѣніемъ корма, не малую, за невыпускомъ изъ толь долговременной карантины, претерпѣваютъ нужду и убытокъ, и требовали они, кошевой, капитанъ и лекарь, о чиненіи пропуска резолюціи. И по тѣмъ рапортамъ, для объявленной отъ опасной болѣзни благополучности, по посланнымъ къ нимъ, кошевому и капитану, предложеніямъ, велѣно тѣхъ людей, которые за Никитинскою заставою съ самаго затворенія границы находились въ карантинѣ, да и тѣхъ, коимъ совершенно съ прибытія за оною заставою указная 6-ти недѣльная карантина миновала, съ надлежащимъ лекарскимъ осмотромъ въ Сѣчь, а оттуда и до днѣпровскихъ форпостовъ пропустить, да и впредь пріѣзжающихъ по запорожскому тракту къ той заставѣ изъ турецкихъ и крымскихъ мѣстъ, по прошествіи полной карантины, съ осторожностію пропускать, а безъ карантины никого ни съ чѣмъ и ни для чего отнюдь изъ тѣхъ мѣстъ чрезъ помянутую заставу и Сѣчь къ днѣпровскимъ форпостамъ не пропускать. А сверхъ того опредѣлено тѣмъ людямъ, хотя они за заставою указную карантину и выдерживали и впредь выдерживать будутъ, однакожъ, для лучшей предосторожности и безопасности, и еще при днѣпровскихъ форпостахъ каждой компаніи съ прибытія по 10 дней выдерживать, а по прошествіи, ежели къ опасности сумнительства не явится, то и въ Малую Россію пропускать же; и какъ отнынѣ впредь съ пріѣзжающими по запорожскому тракту къ Никитинской заставѣ изъ турецкихъ и крымскихъ мѣстъ поступать и какъ изъ Малой Россіи и изъ заднѣпрскихъ мѣстъ, такъ и изъ Запорожской Сѣчи въ турецкія и крымскія мѣста всякаго чина людямъ противъ прежняго пропуски чинить ли, о томъ изъ пр. сената на прежнее и на оное допошенія онъ, г. Л — въ, ожидать будетъ повелительнаго указа. А понеже сего января 8 пр. сенатомъ по оному его, г. Л—ва, прежнему, такожъ и по особливо присланному изъ кіев. губ. канцеляріи отъ 19 декабря (по извѣстію отъ резид. Неплюева, что моровое повѣтріе, по письмамъ изъ Молдавіи, на Дунаѣ еще продолжается, а въ Крыму такъ сильно, что ханъ изъ Бахчисарая выѣхать былъ принужденъ) допошеніямъ опредѣлено и посланнымъ въ оную губ. канцелярію 11 числа указомъ велѣно: ежели, по подлинному развѣдыванію, въ Крыму опасная болѣзнь совершенно миновалась и въ Запорожьѣ (и т. д., см. выше стр. 2). Пр. сенатъ, слушавъ выше-

писаннаго, приказали: къ г. Леонтьеву послать изъ пр. сената указъ, велѣть: о пропускѣ пріѣзжающихъ изъ турецкихъ и крымскихъ мѣстъ всякаго чина людей и въ прочемъ поступать по выше означенному, посланному изъ пр. сената въ кіев. губ. канцелярію отъ 11 января указу непремѣнно; что же онъ, ген. и кав., опредѣлилъ тѣмъ людямъ, кои за Никитинскою заставою указную карантину выдерживали, сверхъ того еще при днѣпровскихъ форпостахъ 10-ти дневную карантину выдерживать, оное пр. сенатъ апробуетъ; а желающихъ изъ Малой Россіи и изъ заднѣпрскихъ мѣстъ, такожъ и изъ Запорожской Сѣчи въ турецкія и крымскія мѣста, ежели тамо, по подлинному развѣдыванію, опасная болѣзнь совершенно миновалась и обстоитъ благополучно, всякаго чина людей пропускать, точію при обратномъ тѣхъ людей къ учрежденнымъ заставамъ пріѣздѣ выдерживать имъ выше означенную указную карантину, а по прошествіи оной и буде, по достовѣрному освидѣтельствованію, являться будутъ здоровы и никакого сумнительства не будетъ, то въ надлежащій ихъ путь пропускать же, а безъ выдерживанія той карантины отнюдь не пропущать.

1750 г. января 29 въ собраніи прав. сенатъ слушалъ вѣдѣнія сенат. конторы, коимъ объявляетъ: сообщеннымъ де въ ту контору, на посланное вѣдѣніе, св. синода изъ конторы вѣдѣніемъ же объявлено, что грузин. арх. Пахомію, по имѣющемуся о немъ дѣлу, безъ соизволенія св. синода къ отъѣзду въ С.-Петербургъ съ осетинскою старшиною оная контора позволенія дать не можетъ, а посыланному отъ сен. конторы къ тѣмъ старшинамъ съ объявленіемъ, что архимандриту ѣхать невозможно и чтобъ они ѣхали одни, секретарю они, въ томъ числѣ и бывшій въ болѣзни, который нынѣ отъ оной свободился, объявили, что они намѣрены ѣхать въ С.-Петербургъ и безъ помянутаго архимандрита, токмо требуютъ, чтобъ, за незнаніемъ ихъ россійскаго языка, дать имъ, для покупокъ въ пути харчевыхъ и прочихъ припасовъ, обрѣтающагося при ономъ арх. Пахомін служителя, грузинца, одного, котораго де и архимандритъ съ ними уволитъ; и сен. конторою опредѣлено: показанныхъ осетинскихъ 3-хъ старшинъ, по силѣ прежнихъ пр. сената опредѣленій, отправить изъ Москвы въ С.-Петербургъ и съ служительми ихъ, и при нихъ, по требованію ихъ, для покупокъ въ пути харчевыхъ и прочихъ припасовъ отпустить архимандричья служителя грузинца, которые де сего января 21 и отправлены за присмотромъ сенат. курьера Языкова и на содержаніе ихъ въ пути опредѣленныя по указу кормовыя деньги выданы будущаго января (sic) по 1 число. Приказали: понеже посланнымъ изъ пр. сената, по сношенію съ св. пр. синодомъ, въ Москву, въ сен. контору, сего января 23 вѣдѣніемъ велѣно и означеннаго арх. Пахомія отправить обще съ тѣми осетинскими старшинами въ С.-Петербургъ, точію отправленіе ихъ, старшинъ, сюда сенат. конторою упреждено, того ради въ оную контору изъ сената подтвердить нынѣ вѣдѣніемъ, чтобъ помянутый арх. Пахомій, по присылкѣ изъ конторы св. синода, какъ скоро возможно отправленъ былъ въ С.-Петербургъ же

такимъ порядкомъ, какъ означеннымъ отъ пр. сената той конторѣ вѣдѣніемъ о немъ, арх., опредѣлено, и по отправленіи онаго архимандрита, въ сенатъ писать немедленно.

1750 г. января 29 въ собраніе пр. сената докладывано по доношенію изъ смоленской губ. канцеляріи отъ 17 января, коимъ на посланные изъ пр. сената и изъ военной коллегіи, о имѣніи отъ оказавшейся въ польскихъ гор. Могилевѣ и въ мѣст. Шаргородѣ опасной болѣзни предосторожности и о невозѣ изъ зараженныхъ и близь къ онымъ лежащихъ, а особливо изъ польскихъ, мѣстъ никакихъ товаровъ и съѣстныхъ и питейныхъ припасовъ въ россійскія границы безъ достовѣрнаго о нихъ свидѣтельства и безъ выдерживанія карантина, указы объявляетъ, что въ силѣ оныхъ указовъ по всѣмъ форпостамъ и учрежденнымъ заставамъ и куда надлежало накрѣпко неоднократными указами подтверждено, и при томъ съ губернаторской и воеводской инструкціи копіи сообщены, токмо, какъ изъ рапортовъ отъ стоящихъ по форпостамъ и заставамъ офицеровъ значитъ, что, за благостію Божіею, о той болѣзни съ Польши слуха никакого ни отъ кого не находится, а въ выше писанныхъ г. Могилевѣ, который надъ р. Днѣстромъ, и въ м. Шаргородѣ та болѣзнь нынѣ имѣется ль, или пресѣклась, не извѣстно, да и изъ Кіева, по требованію, еще извѣстія не имѣется; а доношеніемъ смоленская пограничная таможня представляетъ, что де, за непропускомъ изъ Польши чрезъ форпосты иностранныхъ товаровъ, сборъ портовыхъ ефимочныхъ пошлинъ пресѣкся, да и таможенному внутреннему сбору жъ ущербъ не малый имѣется; а стоящіе по форпостамъ и заставамъ офицеры объявляютъ же, что де изъ Польши являются бѣглые россійскіе люди; а хотя, за благостію Божіею, о той болѣзни съ Польши слуха никакого и не находится, токмо оныхъ, не выдержавъ указнаго 6-ти недѣльнаго карантина, пропущать не можно, а при форпостахъ де удобныхъ мѣстъ не имѣется; къ тому жъ, за скудостію, оные и пропитанія не имѣютъ; о чемъ представляя, требуетъ указа. А понеже съ выше помянутымъ г. Могилевымъ, какъ въ присланной въ сенатъ изъ Кіева при доношеніи отъ ген. и г.-губ. Леонтьева копіи съ объявленія посылаемаго въ польскія мѣста прапорщ. Гребенкина января 3 сего жъ 750 г. показано, свободной коммуникаціи, за продолжающеюся опасною болѣзнію, не учинено, но послѣ того что тамъ происходитъ, о томъ изъ Кіева въ сенатъ еще не писано, пр. сенатъ, слушавъ онаго, приказали: въ смолен. губ. канцелярію послать указъ, велѣть отъ показанной опасной въ польскихъ городѣ и мѣстечкѣ болѣзни, до предбудущаго усмотрѣнія, имѣть крѣпкую предосторожность и поступать во всемъ по прежде посланному изъ сената отъ 18 января указу, а возвращающихся изъ за польскаго рубежа россійскихъ бѣглецовъ, которые собственнаго своего пропитанія не имѣютъ, во время выдерживанія указнаго карантина пищею содержать, покупая на казенныя деньги, и для житья ихъ въ надлежащихъ при форпостахъ мѣстахъ сдѣлать имъ удобные теплые шалаши, дабы они себѣ въ нынѣшнее зимнее время никакой нужды

понести не могли; а безъ выдерживанія указнаго карантина какъ людей, такъ и товаровъ и съѣстныхъ и питейныхъ припасовъ, по прежнему указу, въ Россію отнюдь не пропускать, чего накрѣпко смол. губ. канцеляріи и приставленнымъ къ тому наблюдать, подъ опасеніемъ, за неисполненіе, тяжчайшаго штрафа.

1750 г. января 29 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ рапорта изъ Кизляра отъ ген.-лейт. и кав. Девицъ отъ 5 декабря 1749 г., коимъ доноситъ, что де на мѣсто арх. Пахомія въ Осетію отправился архимандритъ же Арсеній, которому приказано было прислать въ Кизляръ къ извѣстному слѣдствію находящагося въ Осетіи грузинца Отара, а того де декабря 1 посланный съ нимъ, Арсеніемъ, въ конвоѣ за старшину Гребенскаго войска казакъ Сонкинъ прибылъ и объявилъ, что оный архимандритъ упоминаемаго грузинца отослалъ въ Грузію, который де возвратится того мѣсяца къ 25-му или 750 г. января къ 6-му числу, чего ради, для отысканія взятыхъ въ плѣнъ бывшихъ въ конвоѣ съ нимъ, арх., Гребенскаго войска 2-хъ человѣкъ казаковъ Гребенскаго войска старшина посланъ будетъ, которому и въ Осетію ѣхать и о томъ грузинцѣ Отарѣ развѣдать приказано будетъ, и ежели оный въ Осетію прибылъ, то, взявъ, привезть въ Кизляръ; когда жъ оный въ Кизляръ привезенъ будетъ, то ни мало мѣшкавъ, для отправленія въ Москву, въ Астрахань посланъ будетъ. Приказали: въ св. пр. синодъ сообщить вѣдѣніе, которымъ требовать извѣстія: выше писанный арх. Арсеній на мѣсто арх. Пахомія въ Осетію отправленъ по указу ли изъ св. пр. синода?

1750 г. января 30 въ собраніи пр. сената докладывано по поданному сего числа изъ коллегіи иностр. дѣлъ доношенію, коимъ на посланный изъ пр. сената (о подачѣ изъ оной коллегіи доношенія: что о приключившейся малороссійскаго миргородскаго полка Крыловской сотни въ силѣ Воитовѣ опасной болѣзни,—о которой пр. сенату изъ ген. войск. канцеляріи отъ ноября не рапортовано,—въ ту коллегію писано ль, и когда, и что по оному было учинено?) указъ доноситъ, что изъ той войсков. канцеляріи въ коллегію доношеніе, писанное отъ 22 декабря 1749 г., получено сего года 20 января, изъ котораго прилагаетъ при томъ доношеніи экстрактъ, а о надлежащей де въ томъ опасномъ случаѣ предосторожности и буде бы, отъ чего Богъ да сохранитъ, нѣчто извѣстнѣйшаго прилипчивой оказалось болѣзни, то о крайнемъ стараніи о удержаніи и пресѣченіи оной потребное наставленіе генер. войск. канцеляріи дано. А въ выше означенномъ экстрактѣ значитъ, что упомянутаго села Воитова жителя Бондаря сынъ Остапъ, бывъ въ отлучкѣ, прошедшаго ноября 2 возвратился и объявилъ, что онъ чрезъ все лѣто находился въ татарской степи, а какъ онъ въ домъ отца своего пришелъ, то онаго Бондаря дѣти скоропостижно умерли, а именно 10 лѣтній сынъ того жъ ноября 8 и, не знаючи отъ чего случилось, подъ церковью похороненъ; а 25 ноября жъ 5-ти лѣтній сынъ и похороненъ имъ, Бондаремъ,

самимъ за селомъ; да противъ 26 числа того жъ ноября 20-ти лѣтняя дочь дѣвка умерла и похоронена имъ же подъ поломъ избы его тайно; по которой причинѣ онъ, Бондарь, съ женою и съ дѣтьми его изъ того села выведенъ, а домъ съ пожитками сожженъ, прочіе жъ обыватели въ оном селѣ находятся, такожъ и въ другихъ той Крыловской сотни селахъ, деревняхъ и хуторахъ обстоитъ благополучно; и прочее предписанное въ томъ экстрактѣ, принадлежащее до предосторожности. И пр. сенатъ, слушавъ означеннаго доношенія и экстракта, приказали: оные сообщить за извѣстіе къ отпуску выше объявленнаго, посланнаго изъ сената въ коллегію иностр. дѣлъ, указа.

1750 г. февраля 5 въ собраніе пр. сената докладывано по доношенію астраханской губ. канцеляріи отъ декабря 1749 г., а въ сенатѣ полученному 3 числа сего февраля, коимъ доноситъ, что въ силѣ пр. сената отъ 18 ноября указа, о предосторожности отъ приключившейся въ Крыму и въ Запорожьѣ въ людяхъ опасной болѣзни, въ города той губерніи къ комендантамъ и на учрежденную тамъ за Волгою сухопутную заставу къ офицеру посланы указы, а къ опредѣленному при намѣстникѣ ханства калмыцкаго Дондукъ Дашѣ полковнику Спицыну и къ нему, намѣстнику ханства, писано, на что отъ него, намѣстника ханства, полученъ отвѣтъ, что по извѣстію о имѣющейся въ Крыму той болѣзни и онъ, имѣя опасность, публикацію учинилъ; а изъ Кизляра ген.-лейт. и кав. Девицъ сообщилъ, что по извѣстіямъ у него, какъ въ Крыму и около онаго въ нагайскихъ аулахъ, такъ въ Копылѣ на Кубани и въ кочующихъ аулахъ до нынѣ великій моръ продолжается; изъ котораго его, ген.-лейт. и кав., сообщенія, для извѣстія, пр. сенату при томъ доношеніи выписка приложена, а по тому его сообщенію о имѣніи отъ показанной приключившейся въ людяхъ опасности наикрѣпчайшей предосторожности въ подтвержденіе прежде посланныхъ въ города астраханской губерніи къ командирамъ и на учрежденную тамъ за Волгою сухопутную заставу указовъ еще отъ астрах. губ. канцеляріи указы посланы и къ предписанному полк. Спицыну писано, дабы онъ намѣстнику ханства о той предосторожности и чтобъ съ тамошнимъ народомъ ни малаго сообщенія не было, паки представленіе учинилъ, и не будутъ ли изъ калмыкъ и татаръ туда, а изъ выше означенныхъ мѣстъ въ улусы калмыцкіе кто ѣздить, смотрѣніе имѣлъ бы и въ Астрахань рапортовалъ. И пр. сенатъ, слушавъ того доношенія и приложенной выписки, приказали: въ воен. коллегію, къ ген. Леонтьеву, въ астраханскую, бѣлогородскую губ. канцеляріи и въ Кизляръ къ г.-л. Девицу, въ бахмутскую провинц. канцелярію и въ слободскіе полки послать изъ сената съ крѣпкимъ подтвержденіемъ указы, а къ войску донскому грамоту, велѣть отъ выше показанной, приключившейся и продолжающейся въ Крыму и около онаго въ нагайскихъ аулахъ, въ Копылѣ на Кубани и въ кочующихъ аулахъ въ людяхъ опасной болѣзни имѣть наикрѣпчайшую предосторожность и во всемъ поступать по губернаторской и воеводской инструкціи и по указамъ, а особливо въ Астрахани и въ Киз-

лярѣ всеприлежнѣйшее крѣпкое смотрѣніе и предосторожность имѣть отъ стороны гребенскихъ казаковъ, и для того на учрежденные тамъ форпосты и заставы, сколько надлежитъ, пріумножить людей, и во всемъ крайне стараться и учрежденіе учинить, какъ прежде посланными изъ пр. сената въ оныя мѣста отъ 18 ноября 1749 г. указами повелѣно, непремѣнно, о чемъ, для вѣдома и надлежащаго исполненія, по Малой Россіи и въ коллегію иностр. дѣлъ послать указъ же. А понеже въ присланныхъ отъ ген. и кіев. губ. ген.-губ. Леонтьева доношеніяхъ отъ 8 и 23 декабря 1749 г. показано, что въ крымскихъ мѣстахъ, въ томъ числѣ и въ Перекопи, отъ опасной болѣзни обстоитъ благополучно и въ означенной, приложенной при доношеніи астрах. губ. канцеляріи выпискѣ объявлено, что въ Крыму уже той повѣтренной болѣзни мало, а перенесена въ кочующіе около Крыма нагайскіе аулы, и нынѣ въ тѣхъ аулахъ весьма народа множество мретъ, такожъ на Кубани и въ кочующихъ аулахъ есть, того ради ему, ген. Леонтьеву, велѣть наиприлежнѣйше и достовѣрно развѣдать подлинно ль въ Крыму и въ выше упоминаемыхъ мѣстахъ опасная болѣзнь пресѣклась, или еще гдѣ продолжается, и что по развѣдыванію явится, о томъ въ пр. сенатъ и куда надлежитъ немедленно писать, а въ осторожности поступать противъ выше писаннаго.

1750 г. февраля 6 въ собраніе пр. сената впущены были генералъ и генералъ-кригсъ-коммисаръ и кав. Апраксинъ и ген.-маіоръ и оберъ-комендантъ кн. Мещерскій и подали отъ воен. коллегіи доношеніе, коимъ объявлено: минувшаго де января 30 поданнымъ въ воен. коллегію изъ канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи меморіаломъ представлено, что изъ С.-Петербурга отправлено и отправляется въ Ригу къ городовой артиллеріи, по недостатку тамъ, гранатъ 7686, пороха пушечнаго и мушкетнаго 2000 пудъ, по цѣнѣ съ провозомъ, такожъ за бочки, рогожи и веревки, въ которыхъ оный порохъ отправленъ, и съ содержаніемъ магазейна, на 8666 р. 99 ¼ к., и хотя де о заплатѣ за тѣ припасы отъ рижскаго магистрата помянутаго числа денегъ и требовано, токмо ничего не заплачено, а объявлено, что объ обожданіи о заплатѣ показанныхъ денегъ представлено отъ того магистрата пр. сенату, токмо де резолюціи еще не получено, и затѣмъ де отпуска денегъ учинить не можно, ибо де нынѣ при городской казнѣ денегъ не имѣется. А понеже де какъ рижскій магистратъ недостаткомъ денегъ отговаривается, такъ наипаче при артиллеріи и далѣе въ деньгахъ точно крайній недостатокъ состоитъ, въ разсужденіи чего неотмѣнно за тѣ припасы деньги магистрату въ казну, по возможности, выплачивать надлежитъ, не представляя своихъ отговорокъ, каковы они всегда употребляя, никакого почти исправленія по артиллерійскому штату не чинятъ, ибо особливо свинца у нихъ еще отъ 730 г. числится на лицо 101 п., и съ того времени коликія подтвержденія тому магистрату отъ пр. сената, отъ воен. коллегіи и отъ артиллерійской канцеляріи объ умноженіи противъ штата

вещей ни были чинены, но, по ихъ, какъ видно, упрямству и отговоркамъ, якобы таковыхъ вещей во время нужды всегда достать въ городѣ можно, не упоминая о другихъ припасахъ, ни того свинца, яко самаго нужнаго матеріала, по нынѣ чрезъ 20-лѣтнее время ни одного фунта не прибавили, чрезъ что можетъ разумѣться такимъ же образомъ и о другихъ вещахъ, а особливо ежели они нынѣ въ мирное время на то приготовленіе въ деньгахъ недостатокъ имѣютъ, то коль паче егда самая нужда того требовать будетъ, они недостатокъ денегъ имѣть будутъ, ибо въ таковое время могутъ отъ пресѣченія торговъ городскіе доходы умалиться, а хотя бъ и деньги тогда случились, то таковыхъ вещей, кои до военнаго случая принадлежатъ, имъ конечно достать будетъ не можно. И тако канцелярія артиллерійская разсуждаетъ, что они, однимъ словомъ, желаютъ всегда какъ возможно отъ содержанія по штату снарядовъ и припасовъ избѣгать и только одни свои желанія довольствовать; изъ чего заключается, что на нихъ въ оборонѣ крѣпости, за такими отговорками, надѣяться вовсе не можно, и ежели сильнаго понужденія въ томъ имъ учинено не будетъ, то конечно отъ нихъ никакого приготовленія по штату, ни самыхъ нужныхъ вещей, надежды нѣтъ, и ежели бы канцелярія артиллеріи и фортификаціи и пороху на нихъ силою не опредѣлила, получая отъ нихъ деньги чрезъ долго протяжное время, то бъ и онаго у нихъ было весьма недостаточно, да и нынѣ еще полнаго по штату числа нѣтъ, и который нынѣ имъ отвезенъ, то и за оный платить денегъ, какъ выше писано, не хотятъ. И требуетъ оная канцелярія, чтобъ о заплатѣ въ артиллерію денегъ, такъ и о приготовленіи по штату прочихъ артиллерійскихъ припасовъ рижскій магистратъ наисильнѣйшимъ образомъ понудить, дабы, по слабости и нерадѣнію въ томъ отъ того магистрата, въ нужное время тамошняя крѣпость безъ потребныхъ къ оборонѣ вещей остаться не могла, и того бъ артиллерійской канцеляріи, яко въ нестараніе и во взысканіе, причтено не было; а что оный магистратъ объ обожданіи съ нихъ помянутыхъ денегъ представилъ пр. сенату, то бъ соблаговолено было изъ стороны канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи отъ воен. коллегіи въ пр. сенатъ о недостаткѣ въ артиллеріи денегъ представить же и о скорѣйшемъ платежѣ тому магистрату въ артиллерію оныхъ денегъ исходатайствовать указъ. И въ воен. коллегіи опредѣлено: 1) въ рижскій магистратъ послать указъ, велѣть за отправленные къ тамошней городовой артиллеріи порохъ, гранаты и прочіе припасы (что было должно тому магистрату стараться и приготовить собственно изъ своихъ доходовъ) деньги 8836 р. 71 к. канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи въ казенную сумму заплатить въ самой скорости безъ всякихъ отговорокъ, дабы, по недовольству въ артиллеріи денегъ, въ прочихъ настоящихъ исправленіяхъ остановки и времени упущенія быть не могло; что же сверхъ того касается до приготовленія положенныхъ при той городовой артиллеріи по штату артиллерійскихъ припасовъ и вещей, оныя и особливо во первыхъ что нужнѣе, то конечно нынѣшнимъ зимнимъ временемъ всѣ неотмѣнно, не

представляя никакихъ отрицательствъ, приготовить и исправить; въ чёмъ оный магистратъ, ежели всего того въ самое совершенное состояніе и въ дѣйствительную оборону приведено и исправлено не будетъ, яко за нерадѣтельные свои поступки, имѣетъ отвѣтствовать предъ Ея И. В—мъ; 2) и для того, по силѣ Е. И. В. всевысочайшаго, даннаго воен. коллегіи августа 11 748 г. секретнаго указа (по которому повелѣно объ укрѣпленіи финляндскихъ и прочихъ лежащихъ по берегу Балтическаго моря всѣхъ крѣпостей и фортификацій имѣть всекрайнее стараніе и ежели, паче чаянія, кои либо въ чемъ требуютъ какого поправленія и починки, то всѣ исправлять съ прилежаніемъ), тотъ магистратъ рижской губ. канцеляріи накрѣпко принудить, особливо жъ и самому ген.-фельдмаршалу, графу ф.-Лесси, яко ген.-губернатору и надъ всѣми тамошними войсками высокоповѣренному командиру, чтобъ та городовая артиллерія опымъ магистратомъ всемѣрно во всемъ нынѣшнимъ зимнимъ временемъ исправлена и въ совершенное положеннымъ по штату числомъ вещьми и прочими припасами состояніе приведена быть могла, наисильнѣйшимъ образомъ понудить, не пріемля никакихъ отговорокъ и не откладывая до ожиданія отъ пр. сената резолюціи, чтобъ выше объявленный Е. И. В. всевысочайшій указъ самымъ дѣйствомъ исполненъ былъ, о чемъ къ нему, ген.-фельдм., и въ рижскую губ. канцелярію послать указы; 3) а въ пр. сенатъ подать допошеніе, въ которомъ написать, что пр. сенату довольно извѣстно коимъ образомъ, по всевысочайшимъ Е. И. В. именнымъ указамъ, даннымъ воени. коллегіи, а особливо пр. сенату секретному декабря 7-го 748 г., повелѣно во всемъ, что къ снабденію и удовольствованію воени. коллегіи деньгами и прочими потребностями принадежитъ, представленія оной коллегіи и требованія безъ отлагательства исполнять и всякіе наилучшіе возможные къ тому способы и вспоможенія оной подавать, не приключая ни въ чемъ ни малѣйшей остановки, какъ въ тѣхъ Е. И. В. высочайшихъ указахъ яснѣе и точно изображено; по которымъ Е. И. В. высочайшимъ указамъ какъ воени. коллегіею, такъ и канцеляріею главн. артиллеріи и фортификаціи съ крайнимъ попеченіемъ и стараніемъ дѣйствительное исполненіе и чинится, при чемъ и оный рижскій магистратъ въ исправленіе показанной артиллеріи не мало принуждаемъ былъ; но какъ пр. сенатъ изъ поданнаго въ воен. коллегію изъ той канцеляріи меморіала усмотрѣть благоволитъ, что оный магистратъ положенныхъ по артиллерійскому штату и подлежащихъ къ содержанію тамошней городовой артиллеріи припасовъ и вещей, особливо же свинцу, чрезъ 20-ти лѣтнее время почти ни одного фунта не приготовилъ и никакого попеченія и старанія не приложилъ и нынѣ не употребляетъ, и только время отъ времени продолжаетъ и отговорками отрицается, а наипаче, что уже, по усмотрѣнію по тамошней пограничности, за приготовленный и отправленный изъ артиллеріи изъ казенной суммы порохъ, гранаты и прочіе припасы денегъ не платитъ и якобы неимѣніемъ отрицается и слагаетъ только на ожиданіе отъ пр. сената резолюціи, обпадеживая при томъ, якобы въ нужномъ случаѣ тѣмъ всѣмъ удовольствовать будетъ можно, понеже де

тѣхъ припасовъ и въ городѣ имѣется довольно, чего имъ къ отрицательству представлять и на ожиданіе отъ пр. сената резолюціи ссылаться было не должно, а при томъ же, чрезъ видимое ихъ самое нерадѣніе и чрезъ сколько лѣтъ время отъ времени продолженіе, вѣрить и надежды имѣть никакъ не можно, изъ чего признавается самое ихъ упрямство, ибо не только бъ чрезъ такія и многократныя понужденія что сами приготовили, но и за готовое отпущенное платить не хотятъ, имѣя на то особливые магистратскіе сборы, которые вмѣсто того развѣ употребляютъ только на свои партикулярные расходы, того ради требовать, чтобъ повелѣно было оному рижскому магистрату за отправленный порохъ, гранаты и прочіе припасы деньги 8836 р. 71 ¼ к. канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи немедленно заплатить и, во исполненіе всевысочайшихъ Е. И. В. именныхъ указовъ, къ приготовленію положенныхъ по штату и особливо нужныхъ крѣпостныхъ вещей тотъ магистратъ наисильнѣйшимъ образомъ принудить; а военн. коллегія, видя такое чрезъ 20-ти лѣтнее время во исправленіи той рижской городовой артиллеріи и въ приведеніи въ совершенное состояніе и положенными по штату вещьми неукомплектованіе, нерадѣніе, слабость и совершенное упрямство, не безъ сомнѣнія находится, чтобъ по слабымъ того магистрата поступкамъ, по нынѣшнимъ весьма важнѣйшимъ обстоятельствамъ, не могло произойти какихъ худыхъ слѣдствъ, что о томъ магистратѣ пр. сенату въ особливое разсужденіе предаетъ и при томъ представляетъ: не надлежитъ ли за нимъ, кому соблаговолено будетъ, неприлежнѣе посмотрѣть, ибо въ томъ оная коллегія, по всѣмъ выше предписаннымъ резонамъ, не безопасность признаваетъ, и для того соблаговолено бъ было снабдить ее удовольственною и непродолжительною резолюціею, которой оная коллегія и ожидать имѣетъ; и для того съ поданнаго изъ артиллерійской канцеляріи, о заплатѣ за отправленный порохъ, гранаты и прочіе припасы денегъ меморіала, для наилучшаго усмотрѣнія, сообщена при томъ доношеніи копія, а къ геп.-фельдм. и кав. г. ф.-Лесси, въ рижскую губ. канцелярію и въ рижскій магистратъ о выше писанномъ указы изъ воен. коллегіи посланы. И пр. сенатъ, слушавъ того доношенія, приказали: 1) въ рижскій магистратъ послать указъ, велѣть за выше показанные въ доношеніи воен. коллегіи, отправленные къ тамошней городовой артиллеріи порохъ, гранаты и прочіе припасы деньги надлежащее число въ канцелярію главн. артиллеріи и фортификаціи заплатить въ самой скорости, безъ всякихъ отговорокъ, дабы въ артиллеріи въ прочихъ настоящихъ исправленіяхъ остановки и времени упущенія быть не могло; такожъ и достальные, положенные при той городовой артиллеріи по штату артиллерійскіе припасы и вещи, а особливо во 1-хъ что нужнѣе приготовить конечно нынѣшнимъ зимнимъ временемъ все неотмѣнно, не представляя никакихъ отрицательствъ, ибо оные, по ихъ привилегіи и по всевысочайшимъ Е. И. В. указамъ, всегда въ готовности и наличности содержать должны, въ чемъ оный магистратъ, ежели все то совершенно исправлено не будетъ, яко за нерадѣтельные его поступки, имѣетъ быть штрафованъ по указамъ Е. И. В.

неотмѣнно. И для лучшаго и скорѣйшаго въ томъ исполненія тотъ магистратъ ген.-фельдм. гр. ф.-Лесси, яко ген.-губернатору, чтобъ та городовая артиллерія онымъ магистратомъ всемѣрно во всемъ нынѣшнимъ зимнимъ временемъ исправлена и въ совершенное положеннымъ по штату числомъ вещьми и прочими припасами состояніе приведена быть могла, наисильнѣйшимъ образомъ понудить, не пріемля никакихъ отговорокъ, чего ему, ген.-фельд., по силѣ высочайшихъ Е. И. В. указовъ и по должности своей, всегда наблюдать должно, и по исполненіи того, какъ пр. сенатъ, такъ и военную коллегію ему, ген.-фельдм., рапортовать. Ежели жъ оный магистратъ къ той городовой артиллеріи какихъ припасовъ и вещей вскорѣ исправить не можетъ, оные отправить канцеляріи главн. артиллеріи и фортификаціи изъ казенныхъ немедленно, а съ выше упоминаемаго магистрата за тѣ вещи и припасы взыскать потребное число деньгами въ непродолжительномъ времени и безъ всякихъ того магистрата отговорокъ. А для чего оный магистратъ къ тамошней городовой артиллеріи подлежащихъ по артиллерійскому штату припасовъ и вещей, особливо же свинцу, чрезъ 20-ти лѣтнее время почти ни одного фунта, какъ военн. коллегія представляетъ, и по немалому принужденію не приготовилъ, о томъ тому магистрату прислать въ сенатъ отвѣтъ въ самой скорости, который отвѣтъ взыскать генералу жъ фельдмаршалу и тамошнему ген.-губернатору и при своемъ доношеніи прислать въ пр. сенатъ въ самой же скорости и, конечно, по полученіи указовъ съ первою почтою; при чемъ и ему, ген.-фельдм., въ пр. сенатъ рапортовать: въ заготовленіи отъ рижскаго магистрата къ городовой артиллеріи положенныхъ по штату вещей и прочихъ припасовъ повсягодно отъ него, г. ген.-ф., яко тамошняго ген.-губернатора, оному магистрату понужденіе чинено было ль, и по тому принужденію какое отъ того магистрата исполненіе было; и о всемъ выше писанномъ къ ген.-фельдм., кав. и ген.-губернатору, такожъ въ воен. коллегію послать изъ пр. сената указы. 2) Что же лифляндская ген.-губернская и регирунгсъ-канцелярія по прошенію выше упоминаемаго магистрата присланнымъ доношеніемъ ноября отъ 18-го 1749 г. требуетъ указа о зачетѣ въ означенную артиллерійскую сумму наемныхъ денегъ за занятые ихъ въ прошлыхъ годахъ шпиклеры, состоящіе въ нѣсколькихъ амбарахъ, казеннымъ хлѣбомъ, подлежащимъ до главной провіантск. канцеляріи и генеральнаго кригсъ-коммисаріата, объ ономъ разсмотрѣно быть имѣетъ впредь, ибо то ихъ, магистратское, представленіе къ зачету выше предписанной артиллерійской суммы, за отпущенные къ тамошней городовой артиллеріи порохъ, гранаты и прочіе припасы, не слѣдуетъ; и для того по оному доношенію, выписавъ о принадлежащемъ, предложить пр. сенату къ слушанію особо, о чемъ съ сего пункта въ публичную экспедицію дать извѣстіе, а оною въ губернскую и регирунгсъ-канцелярію, для вѣдома, послать указъ.

1750 г. февраля 13 въ собраніе пр. сената докладывано по доношеніямъ ген. и кіев. губ. ген.-губ. Леонтьева и по отпискѣ малороссійской генер.

войсков. канцеляріи, коими объявлено: доношеніями: 1-мъ, отъ 24 января, того де мѣсяца 19 дня посланный для освидѣтельствованія малороссійскаго миргородскаго полка въ заднѣпрскихъ мѣстахъ Крыловской сотни въ с. Воитовѣ и въ д. Ѳедоровкѣ опасной болѣзни полковой лекарь Конопакъ, да крыловскій сотникъ Рудя рапортовали, что они тѣ село и деревню свидѣтельствовали и, по объявленію атамановъ, въ с. Воитовѣ прошлаго года ноября въ первыхъ числахъ померло 3 человѣка, на которыхъ были знаки, на одномъ въ паху синій, а на другомъ подъ мышкою, а на 3-мъ никакихъ не имѣлось; а въ д. Ѳедоровкѣ того жъ ноября въ послѣднихъ числахъ померло мужеска и женскаго пола 6 человѣкъ, на которыхъ такіе жъ знаки были, и въ скоромъ времени померли, а оставшіяся семьи отъ крыловской старшины съ того времени высланы въ карантины и дома ихъ сожжены; а послѣ того какъ въ с. Воитовѣ, такъ и въ д. Ѳедоровкѣ больныхъ и умершихъ не было, но токмо изъ тѣхъ высланныхъ семей въ карантинѣ того января по 5 число померло мужеска и женска пола 17 человѣкъ и на нѣкоторыхъ явились такіе жъ синіе знаки. А послѣ того, того жъ января 22 обрѣтающійся на Кременчугскомъ форпостѣ прем.-маіоръ Нѣмцовъ противъ выше писаннаго лекарскаго и сотницкаго рапорта въ кіев. губ. канцелярію рапортовалъ сходственно, но токмо пополнено, что по высылкѣ изъ показанныхъ села и деревни въ карантину семей онаго жъ мѣсяца 5, да 6 чиселъ померло 2 человѣка скоропостижно, а знаковъ де никакихъ на нихъ не было, а по высылкѣ тѣхъ семей, въ д. Ѳедоровкѣ обстоитъ все благополучно, однакожъ какъ оныя, высланныя въ лѣсъ семьи, такъ и живущіе въ с. Воитовѣ и д. Ѳедоровкѣ люди оставлены вокругъ карауломъ и сверхъ того, дабы какъ изъ тѣхъ села и деревни, такъ и въ оныя никто пройти и проѣхать и прокрадываться не могли, чинятся частые денные и ночные разъѣзды. 2-мъ, отъ 30 того жъ января, что выше упоминаемый лекарь Конопакъ рапортовалъ: послѣ де объявленнаго ихъ рапорта и еще онъ, лек., какъ въ с. Воитовѣ, такъ и въ д. Ѳедоровкѣ обывателей съ надлежащею чрезъ огонь осторожностію осматривалъ, а по осмотру его, на оныхъ никакихъ къ заповѣтрію знаковъ не явилось, да и по объявленію ихъ, обывательскому, съ самаго того времени, какъ сперва оказалось было опасная болѣзнь, по нынѣ обстоитъ благополучно и умершихъ никого не имѣется, такожъ и состоящіе въ лѣсу въ карантинѣ, выведенные изъ с. Воитова, обыватели всѣ здоровы, но токмо де изъ выведенныхъ изъ д. Ѳедоровки, состоящихъ въ лѣсу отъ жилья въ 10 верстахъ въ карантинѣ жъ, на одномъ мужикѣ дѣйствительныхъ моровыхъ 2 язвы, а именно въ паху великій синій моровой бобонъ, да на лѣвой ногѣ въ икрѣ синій же великій пузырь, окружностью съ ладонь, называемый „карбункулъ“, который объявилъ, что и прежде умершіе люди умирали такими жъ знаками; оные жъ де на томъ мужикѣ знаки въ 5-й день провалились, изъ чего де познавается, что онъ отъ той болѣзни выздоровѣетъ; а на прочихъ де состоящихъ въ той карантинѣ 14 человѣкахъ никакихъ знаковъ не явилось; и о всемъ выше

писанномъ въ коллегіи иностранную и военную отъ него, Леонтьева, писано. 3-мъ, отъ 31 января: по силѣ де присланнаго изъ пр. сената отъ 18 января указа, отъ выше показанной въ с. Воитовѣ и въ д. Ѳедоровкѣ опасной болѣзни всекрайнѣйшая и неусыпная предосторожность чинится и заставы въ пристойныхъ мѣстахъ учреждены, и оныя опасныя мѣста караулами окружены, и никого ни съ чѣмъ и ни для чего въ тѣ опасныя мѣста, такожъ и изъ оныхъ мѣстъ отнюдь, подъ смертною казнью, пропускать не велѣно, о чемъ и нынѣ къ обрѣтающемуся по близости къ тѣмъ мѣстамъ прем.-м. Нѣмцову наикрѣпчайшимъ образомъ изъ кіевской губ. канцеляріи подтверждено, и что отъ времени до времени происходить будетъ, о томъ пр. сенату почасту рапортовано быть имѣетъ. Отпискою генер. войсковой канцеляріи, что въ силу указа изъ пр. сената о имѣніи отъ оказавшейся въ выше писанныхъ с. Воитовѣ и въ д. Ѳедоровкѣ въ ноябрѣ мѣсяцѣ опасной болѣзни предосторожности къ полковнику миргородскому накрѣпко подтверждено и о томъ въ пр. сенатъ января отъ 30 рапортовано, и для чего о томъ напередъ въ сенатъ генер. войск. канцелярія не представляла, о томъ въ ономъ рапортѣ донесено, который чрезъ ординарную почту отправленъ, а послѣ де отпуска онаго отъ полковой миргородской канцеляріи рапортовано, что въ с. Воитовѣ отъ опасной болѣзни обстоитъ благополучно, такожъ и выведенные изъ того села въ карантинъ люди всѣ живы и здоровы находятся. А по справкѣ пр. сената въ секретной экспедиціи, означеннаго отъ генер. войск. канцеляріи рапорта въ полученіи не имѣется. И пр. сенатъ, слушавъ выше писаннаго, приказали: понеже изъ выше показанныхъ въ доношеніяхъ кіев. губ. канцеляріи лекарскаго и сотницкаго, такожъ и м. Нѣмцова рапортовъ оказалось, что изъ выведенныхъ изъ тѣхъ с. Воитова и д. Ѳедоровки въ карантину семей еще скоропостижно мрутъ и на нѣкоторыхъ опасныя моровыя язвы явились, почему не точію оные выведенные въ карантинъ люди, но и объявленныя с. Воитово и д. Ѳедоровка въ немалой еще опасности состоятъ, того ради къ г. Леонтьеву и въ малороссійскую генер. войск. канцелярію послать изъ сената съ крѣпкимъ подтвержденіемъ указы, велѣть отъ показанной опасной болѣзни (ежели оная совершенно по нынѣ еще не пресѣклась) имѣть всекрайнюю и неусыпную предосторожность, по силѣ губернаторской и воеводской инструкціи и по прежде посланнымъ изъ сената указамъ, непремѣнно, и для того около тѣхъ мѣстъ сверхъ прежнихъ еще учредить въ пристойныхъ мѣстахъ частыя и крѣпкія заставы и какъ на оныя, такъ и на прежде учрежденныя пріумножить людей, по разсмотрѣнію его, г. Л—ва, и по сношенію съ генер. войск. канцеляріею, и накрѣпко подтверждать, чтобъ имѣли неоплошное ежечасное предстереженіе, дабы въ тѣ мѣста и изъ нихъ никто ни подъ какимъ видомъ проходить и прокрадываться не могли, а наипаче того наблюдать, чтобъ изъ заднѣпрскихъ мѣстъ чрезъ рѣку отнюдь пропускаемы не были, чего для имѣть въ надлежащихъ мѣстахъ неоплошные денные и ночные всегдашніе разъѣзды, и что впредь происходить будетъ, о томъ имъ, г.-губ. Л—ву и генер. войск. канце-

Гос. Публичной Б-ки

ляріи, въ сенатъ и куда надлежитъ почасту рапортовать; о чемъ, для вѣдома, въ коллегіи иностр. дѣлъ и военную послать указы жъ. Что же генер. войск. канцелярія представляетъ, яко о той оказавшейся въ предписанныхъ с. Воитовѣ и д. Оедоровкѣ опасной болѣзни въ сенатъ рапортовано отъ 30 минувшаго января, который де рапортъ чрезъ ординарную почту посланъ, а, какъ выше предписано, въ сенатѣ въ полученіи того не имѣется, по чему признавается, что оные какимъ либо случаемъ удерживаются по тракту на почтовыхъ станціяхъ и отъ того въ пересылкѣ важныхъ дѣлъ чинится продолженіе, того ради впредь какъ г. Леонтьеву, такъ и малороссійской генер. войск. канцеляріи о такихъ важныхъ и тому подобныхъ нужныхъ дѣлахъ рапорты или доношенія въ пр. сенатъ и въ другія надлежащія мѣста присылать съ нарочными, чего ради и по сему опредѣленію съ указами отправить изъ сената нарочнаго жъ, давъ ему до Малой Россіи, до Кіева и на обратный путь до С.-Петербурга на 2 почтовыя подводы подорожную изъ ямской канцеляріи, а прогонныя деньги, что надлежитъ, изъ штатсъ-конторы, и о томъ въ тѣ мѣста послать указы жъ, а въ ямск. канцелярію подтвердить указомъ, чтобъ наикрѣпчайшее имѣла смотрѣніе, дабы посылаемыя на почтахъ доношенія отправляемы были нигдѣ ни мало не удерживая.

1750 г. февраля 13 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ ниже слѣдующее:

Доношенія отъ ген. и кіев. губ. ген.-губ. Леонтьева отъ 24 и 31 чиселъ января, коими доноситъ: 1-мъ, января 21 обрѣтающійся въ Запорожской Сѣчи отъ ландмилицкихъ полковъ съ командою капит. Карцовъ, да кіевскаго гарнизона полковой лекарь Фейстъ въ кіев. губ. канцелярію, по присяжной своей должности, рапортовали, что января 4 прибывшихъ къ Никитинской заставѣ изъ Крыма и состоящихъ нынѣ въ карантинѣ разнаго званія купецкихъ людей осматривали, а по осмотру на оныхъ людяхъ никакого къ опасности сумнительства не имѣется, но состоятъ при всецѣломъ своемъ здоровьѣ, такожъ и тѣ прибывшіе купецкіе люди, подъ страхомъ смертной казни, объявляютъ, что какъ въ Крыму и въ Бахчисараѣ, такъ и въ прочихъ тамошнихъ городахъ опасности не имѣется, да и при Новой де Сѣчи въ урочищахъ Каменкѣ и Капуловкѣ отъ опасной болѣзни обстоитъ все благополучно. 2-мъ, на посланный изъ пр. сената (о непропускѣ, до достовѣрнѣйшаго въ польскихъ и турецкихъ мѣстахъ о опасной болѣзни, что оная совершенно пресѣклась, извѣстія, пріѣзжающихъ изъ тѣхъ и изъ прочихъ иностранныхъ мѣстъ всякаго чина людей безъ выдерживанія указнаго карантина въ россійскія границы) указъ, что по силѣ онаго исполненіе чинено будетъ и надлежащая отъ той опасной болѣзни предосторожность чинится, и для той же предосторожности на всѣ учрежденные въ кіев. губерніи форпосты указами подтверждено, а для достовѣрнѣйшаго о той опасной болѣзни извѣстія отправленъ прапорщ. Гребенкинъ, даже до Могилева, вторично, и что воспослѣдуетъ, о томъ впредь доносить будетъ. Приказали: оныя доношенія сообщить за извѣстіе, къ дѣлу.

Доношеніе воен. коллегіи, коимъ объявляетъ: января 4 и 21 присланными въ ту коллегію ген., кав. и кіев. ген.-губ. Леонтьевъ доношеніями объявилъ: ноября де 9-го 1749 г. посланнымъ отъ него въ пр. сенатъ доношеніемъ представлено, что для наилучшаго освидѣтельствованія и точнѣйшаго о приключившейся въ крымскомъ городѣ Перекопи опасной, а въ Запорожской Сѣчи и за Сѣчью въ урочищахъ Каменкѣ и Капуловкѣ сумнительной болѣзни вѣроятія, нарочно изъ Кіева полковой лекарь до Запорожской Сѣчи отправленъ и велѣно оному лекарю о той болѣзни освидѣтельствованіе учинить обще съ запорожскимъ кошевымъ атаманомъ Якимомъ Игнатовымъ и со старшиною и съ обрѣтающимся въ Запорож. Сѣчи ландмилицкой команды капит. Кривцовымъ, а декабря 7 каковы отъ оныхъ атамана и со старшиною, такожъ и отъ полк. лекаря Фейста обще съ обрѣтающимся ландмилицкой команды капит. Карцовымъ о той опасной сумнительной болѣзни онъ, ген. и кав., рапорты получилъ, съ оныхъ точныя копіи при томъ доношеніи въ воен. коллегію сообщилъ. А понеже де, какъ въ тѣхъ рапортахъ явствуетъ, что въ крымскихъ мѣстахъ, въ томъ числѣ и въ Перекопи, такожъ и въ Запор. Сѣчи и въ урочищахъ Каменкѣ и Капуловкѣ отъ опасной болѣзни обстоитъ благополучно и того ради отнынѣ впредь пріѣзжающихъ изъ турецкихъ, крымскихъ и запорожскихъ мѣстъ безкарантинно, такожъ и изъ Малой Россіи и изъ заднѣпрскихъ мѣстъ въ турецкія и крымскія мѣста всякаго чина людей противъ прежняго пропускать ли, о томъ отъ пр. сената посланными отъ него, ген. и кав., доношеніями требовано указа, а до полученія де онаго никого ни съ чѣмъ и ни для чего изъ показанныхъ крымскихъ и запорожскихъ мѣстъ безъ выдерживанія указной карантины, также и изъ Малой Россіи въ оныя мѣста пропускать не велѣно; о чемъ на представленія выше упомянутаго г. Леонтьева и воен. коллегія отъ пр. сената требуетъ указа. А понеже по полученнымъ отъ помянутаго г. Леонтьева отъ 8 декабря 1749 г. и отъ 3 января въ выше предписанной силѣ доношеніямъ пр. сенатомъ опредѣленія учинены и по онымъ въ кіев. губ. канцелярію и къ нему, г. Л—ву, указы посланы января 11 и 18, того ради приказали: въ силѣ выше означенныхъ пр. сената опредѣленій, для вѣдома, въ воен. коллегію послать указъ.

Рапортъ отъ обрѣтающагося въ Ярославлѣ, для содержанія караула при бывшемъ герцогѣ курляндскомъ Биронѣ, л.-гв. измайловскаго полка поручика Дурново, коимъ объявляетъ: имѣющійся де въ командѣ его, для пріуготовленія оному Бирону кушанья, поваръ Иванъ Дмитріевъ сынъ Черкасовъ января 19 бѣжалъ и по сіе время не явился, а января 22 присланною къ нему, Д—ву, ярославская полицеймейстерская контора промеморіею требовала онаго повара для слѣдствія по оговору ярославскаго помѣщика, отставнаго маіора Ивана Коковцова, дворянина Воронова, да дворовaго его жъ человѣка Петра Куймова въ кражѣ изъ 2-хъ каменныхъ палатокъ пожитковъ. Приказали: въ придворную контору послать указъ, велѣть оной конторѣ справиться: объявленный, ушедшій изъ команды пор. Дурново поваръ Черкасовъ не явился ль въ той конторѣ, и буде явился, то для отсылки къ означенному, по оговору

на него въ кражѣ пожитковъ, слѣдствію послать его въ Ярославль къ помянутому пор. Дурново подъ карауломъ, а ежели онъ по нынѣ еще не явился, а послѣ гдѣ сысканъ и въ ту контору присланъ будетъ, то потому жъ отослать его къ нему жъ, пор. Д—во, немедленно; а о сыскѣ жъ онаго повара Черкасова и объ отсылкѣ въ придворн. контору и въ главную полицеймейстерскую канцелярію, а о всемъ выше писанномъ, для вѣдома, къ пор. Дурново послать указы жъ.

Доношеніе пензенской провинціальной канцеляріи, коимъ допоситъ, что присланный изъ саранской канцеляріи колодникъ, саранскій солдатъ Андрей Бабинъ, который приведенъ былъ въ кражѣ у саранскаго купца Кокуева изъ лавки товара и показалъ за собою государево слово, въ пензенск. провинц. канцеляріи въ распросѣ показалъ: по которому пункту оная важность состоитъ, не вѣдаетъ, только де до привода его въ саранск. канцелярію за недѣлю ѣздилъ онъ въ саранскій уѣздъ въ татарскую деревню Щербакову къ выборному Емельяну, а чей сынъ, не знаетъ, для прошенія мякинъ, и оный де выборный въ разговорахъ съ нимъ, Андреемъ, на гумнѣ говорилъ, что за отягченіемъ платежемъ положенныхъ на нихъ за новокрещенъ изъ мордвы денегъ, коихъ де досталось на каждую душу по 54 коп., платить имъ печѣмъ, и ежели изъ Саранска для взысканія тѣхъ денегъ прислано будетъ, то де мы всѣ саранскаго уѣзда татары соберемся въ Саранскъ и учинимъ бунтъ, либо де мы ихъ порубимъ, либо де они насъ; а при тѣхъ де словахъ былъ и слышалъ той же деревни татаринъ, а имя и отечество не показалъ, а показалъ только каковъ онъ ростомъ и примѣтами; да случившіеся де близъ того гумна татары 3 человѣка снимали съ лошади кожу и, знатно, де услыша про тѣ слова, призвавъ его, выборнаго, говорили татарскимъ языкомъ, а по признанію его, Бабина, знатно его, выборнаго, за то сказываніе бранили; а оный выборный и двое татаръ по присылкѣ ихъ въ ту провинцію изъ саранской канцеляріи показали: выборный, что оный солдатъ къ нимъ двоекратно пріѣзжалъ, а о возмущеніи татаръ запирался, а десятникомъ де въ тотъ его, Бабина, пріѣздъ былъ татаринъ Ахтерлкъ Алешкинъ. Инякай Тахтаровъ, коего означенный Бабинъ назвалъ десятникомъ, показалъ, что онъ и десятникомъ въ то время не бывалъ и его, Бабина, не знаетъ, и о умышленіи о бунтѣ не извинился. Килмѣметь Янгаевъ показалъ, что съ лошади кожу снималъ съ выборнымъ Емельяномъ и съ работники своимъ и съ Емельяновымъ, а его де, Б—на, какъ пріѣзжалъ, не видалъ и о умышленіи о бунтѣ не извинился жъ и выборнаго ни за что не бранилъ. Да и съ очной ставки оные татары во всемъ выше писанномъ заперлись же и показали то жъ, что и въ распросахъ. А понеже де оный Бабинъ, какъ выше показано, пойманъ и приведенъ въ воровствѣ, и оную важность сталъ показывать во время содержанія его по тому дѣлу подъ карауломъ при распросѣ, къ тому жъ и съ очной ставки онъ, Б—нъ, и самъ показалъ, что слыша о той важности, до привода своего не донесъ съ недѣлю будто за болѣзнію, да и подъ карауломъ сидя чрезъ 5 дней не доносилъ же, чего ради онъ, Б—нъ,

по силѣ указа 730 г. апрѣля 10, розыскиванъ, а съ трехъ розысковъ показалъ: оную де важность на тѣхъ татаръ показалъ онъ напрасно, по злобѣ на выборнаго Емельяна, за недачу ему, во время бытности его въ той деревнѣ для взысканія положенныхъ за новокрещенъ денегъ, за ѣзду платы; а такихъ де о важности словъ онъ, выборный, никогда не говаривалъ, и въ томъ съ розысковъ утвердился. И въ силу объявленнаго указа оный солд. Бабинъ изъ пензенск. провинц. канцеляріи отосланъ въ саранскую канцелярію къ надлежащему слѣдствію и розыску въ воровствѣ, что до него по той канцеляріи касается, и чтобъ въ той канцеляріи, по произведеніи о немъ, Б—нѣ, слѣдствія и розысковъ, учинено было съ нимъ въ силу предписаннаго указа непремѣнно, а означенные татары свобожены. Приказали: оное допошеніе взять въ секретную экспедицію, а въ пензенск. провинц. канцелярію послать указъ, велѣть: когда выше упоминаемому солд. Бабину, по касающемуся до него въ воровствѣ его дѣлу, слѣдствіе и розыски окончатся и дѣло рѣшено и въ главной командѣ по силѣ указовъ апробовано будетъ, тогда, за объявленное его на татаръ ложное о бунтѣ показаніе, учинить ему жестокое наказаніе кнутомъ и по учиненіи онаго, вырѣзавъ ноздри и заковавъ въ ручные и ножные кандалы, послать его за крѣпкимъ карауломъ въ вѣчную каторжную работу въ Рогервикъ, и потомъ въ сенатъ рапортовать.

1750 г. марта 7 въ собраніи пр. сената слушано ниже слѣдующее:

1) Отписка генер. войсковой канцеляріи отъ 24 февраля, коею на посланный изъ сената (о имѣніи, по опасности скоропостижно умершихъ изъ выведенныхъ въ карантинъ миргородскаго полка изъ с. Воитова и д. Ѳедоровки семей нѣсколькихъ человѣкъ и появившихся на нѣкоторыхъ моровыхъ язвъ, наикрѣпчайшей предосторожности и о учрежденіи около тѣхъ мѣстъ сверхъ прежнихъ еще заставъ съ пріумноженіемъ людей) указъ доноситъ, что по рапортамъ полковой миргородской канцеляріи февраля 21 въ помянутомъ с. Воитовѣ и въ другихъ мѣстахъ обстоитъ благополучно и выведенные и заключенные въ карантинъ люди живы и здоровы находятся, а во исполненіе де объявленнаго указа миргородскому полковнику Каннисту о имѣніи отъ опасной болѣзни предосторожности и объ учрежденіи, ежели бъ, Боже храни, какая опасность отъ того зла могла оказаться, крѣпкихъ заставъ указомъ подтверждено. Приказали: сообщить, за извѣстіе, къ отпуску выше предписаннаго, посланнаго изъ сената въ генер. войск. канцелярію указа.

2) Доношеніе учрежденнаго въ дворцовыхъ смоленскихъ волостяхъ слѣдствія отъ 18 февраля, коимъ представлено, что села Порѣчья крестьянинъ Петръ Каусинъ, при учиненіи ему, по указу изъ главной дворцовой канцеляріи, за излишнія на полковника и бывшаго помянутыхъ волостей управителя Огонь-Догоновскаго и на прочихъ показанія и за подачу Ея И. В-ву челобитной наказанія кнутомъ, кричалъ за собою Е. И. В. слово и дѣло, а допросомъ показалъ на объявленнаго полк. Огонь-Догоновскаго и другихъ

по 2-му пункту въ измѣнѣ, а съ розысковъ онъ, Каусинъ, извиняя себя, показалъ, что онъ на того полковника и на прочихъ въ допросахъ своихъ слово и дѣло въ измѣнѣ показывалъ ложно и затѣявъ напрасно, отбывая положеннаго по указамъ за выше писанныя вины его публичнаго наказанія кнутомъ. И тѣмъ доношеніемъ требовано, что съ нимъ учинить, указа. Приказали: оное доношеніе, къ надлежащему разсмотрѣнію, отослать въ канцелярію тайн. розыскн. дѣлъ при указѣ, а къ предписанному слѣдствію послать указъ же, велѣть какъ о показанномъ крест. Каусинѣ, такъ и впредь о случившихся иногда при томъ слѣдствіи таковыхъ же дѣлахъ писать и резолюціи требовать отъ той канцеляріи тайн. розыскн. дѣлъ.

1750 г. марта 9 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученныхъ сего числа отъ ген. и кіев. губ. ген.-губ. Леонтьева и изъ кіев. губ. канцеляріи отъ ниже объявленныхъ чиселъ минувшаго февраля доношеній, коими объявлено:

1-мъ, отъ 15 числа, февраля 14 стоящій на Васильковскомъ форпостѣ прем.-маіоръ Горбуновъ въ кіев. губ. канцелярію рапортовалъ, что 13 дня того мѣсяца прибылъ къ тому форпосту посыланный для достовѣрнѣйшаго объ опасной болѣзни извѣстія до Могилева прапорщ. Гребенкинъ и объявилъ, что въ польскихъ мѣстечкахъ Тавровѣ и Шаргородѣ оная опасная болѣзнь давно, а въ Могилевѣ съ 1 января прекратилась и во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ обстоитъ нынѣ благополучно и оный городъ за подлинно отворенъ и проѣздъ купецкимъ людямъ свободный имѣется, а померло въ ономъ Могилевѣ жидовъ обоего пола 800, да христіанъ обоего жъ пола 237 человѣкъ; для лучшаго жъ вѣроятія, изъ того г. Могилева привезъ онъ, прапорщикъ, отъ тамошняго губернатора, да польскихъ войскъ отъ прапорщика письменное свидѣтельство, съ коего при томъ приложена копія; а оный де прап. Гребенкинъ удержанъ въ карантинѣ, о чемъ въ иностранную и военную коллегіи донесено. Приказали: оное доношеніе съ приложенною съ свидѣтельства копіею сообщить, за извѣстіе, къ дѣлу.

2-мъ, отъ 16 числа, во извѣстіе, о прибывшихъ къ Васильковскому жъ форпосту изъ Перы Константинопольской отъ резидента Неплюева съ письмами рейтарѣ Лисицынѣ, да толмачѣ Юрьевѣ, чрезъ которыхъ онъ, резидентъ, отъ 27 января о повѣтренной болѣзни упоминаетъ, что про оную отъ 20 дней тамъ вовсе ничего не слышно и у него, резид., въ домѣ обстоитъ благополучно, однакожъ отправленная отъ него, резид., въ коллегію иностр. дѣлъ экспедиція съ предосторожностью принята и въ ту коллегію послана, а показанные рейтаръ и толмачъ удержаны за форпостомъ въ карантинѣ. Приказали: оное доношеніе сообщить, за извѣстіе, къ таковымъ же присылаемымъ изъ кіев. губ. канцеляріи доношеніямъ.

3-мъ, отъ 9 числа, въ 1749 г. ноября 16 посланными отъ него, ген. Леонтьева, какъ въ пр. сенатъ, такъ и въ коллегію иностр. дѣлъ, съ при-

ложеніемъ съ полученнаго имъ войска запорожскаго отъ войсковаго писаря Чернявскаго доношенія, какимъ вѣрно совершеннымъ порядкомъ запорожскихъ казаковъ отъ всякихъ своевольствъ, воровства и продерзостей воздержать и тѣмъ на обѣ стороны добродѣтельное пребываніе и спокойное житіе возстановить и почти безперерывныя жалобы прекратить, точной копіи, доношеніями представлено и какимъ наилучшимъ образомъ въ томъ ему поступить, о томъ требовано повелительнѣйшаго указа, но токмо еще не получено, а февраля 8 каково доношеніе отъ него жъ, войск. пис. Чернявскаго, о таковыхъ же и вновь происшедшихъ отъ запорожскихъ казаковъ злодѣйскихъ и невоздержательныхъ поступкахъ имъ, писаремъ, на всевысочайшее Е. И. В. имя учиненное, при доношеніи его онъ, ген. Леонтьевъ, получилъ, оныя доношенія оригинально при томъ пр. сенату представляетъ и какъ на прежнія, такъ и на оное доношенія, какимъ наилучшимъ образомъ ему, ген. Леонтьеву, въ томъ поступить, требуетъ повелительнѣйшаго указа, о чемъ и въ коллегію иностр. дѣлъ, съ приложеніемъ съ тѣхъ доношеній копій, отъ него донесено. Приказали: оное г. Л—ва доношеніе и съ приложенными при томъ выше упомянутаго войск. пис. Чернявскаго оригинальными доношеніями жъ сообщить къ прежнимъ о томъ его, г. Л—ва, такожъ и пис. Чернявскаго представленіямъ и по онымъ, по силѣ прежняго пр. сената декабря 5-го 1749 г. опредѣленія, призвавъ въ сенатъ коллегію иностр. дѣлъ, имѣть съ оною общее разсужденіе.

4-мъ, отъ того жъ числа, обрѣтающійся де въ Запорожской Сѣчи съ ландмилицкою командою капит. Карцовъ въ кіев. губ. канцелярію сообщилъ при рапортѣ своемъ съ полученнаго имъ отъ очаковскаго Магметъ—паши на имя маіорское, о происходимыхъ войска запорожскаго отъ казаковъ очаковскимъ обывателямъ грабежемъ скота непорядкахъ, письма съ перевода копію, съ которой точная жъ копія при ономъ доношеніи приложена, а о учиненіи де по тому письму надлежащаго слѣдствія и по слѣдствіи заграбленнаго на обидную сторону о возвращеніи и во всемъ о удовольствіи, да и впредь до таковыхъ своевольствъ и грабежей запорожскихъ казаковъ о недопущеніи, къ запорожскому кошевому атаману Василію Григорьеву и со старшиною, съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ, отъ кіевскаго ген.-губернатора предложено, а въ коллегію иностр. дѣлъ, съ приложеніемъ съ того жъ письма копіи, доношеніемъ представлено. Приказали: оное доношеніе, съ приложенною копіею, сообщить къ прежнимъ таковымъ же его, г. Леонтьева, о принесенныхъ съ турецкой стороны на запорожскихъ казаковъ въ грабежѣ ими жалобахъ представленіямъ и къ учиненнымъ по онымъ пр. сената опредѣленіямъ; а въ Кіевъ къ г. Леонтьеву послать указъ, велѣть ему войска запорожскаго къ кошевому атаману накрѣпко подтвердить, чтобъ о выше предписанныхъ, чинимыхъ войска запорожскаго отъ казаковъ очаковскимъ обывателямъ грабежемъ скота непорядкахъ изслѣдовано и ограбленное на обидимую сторону возвращено и удовольствіе показано было немедленно, подъ опасеніемъ, за неисполненіе сего, тяжкаго штрафа; а впредь ему, кош. атаману, велѣть за тѣми запорожскими казаками имѣть крѣпкое смотрѣніе и ни до какихъ своевольствъ,

а паче грабежей, отнюдь не допускать и виновныхъ жестоко штрафовать; о чемъ, для вѣдома, и въ коллегію иностр. дѣлъ послать указъ же.

5-мъ, отъ 13 числа, кіевскаго де гарнизона полковой лекарь Конопакъ, да малороссійскаго миргородскаго полка крыловскій сотникъ Рудя изъ заднѣпрскаго села Стецовки рапортовали, что послѣ отправленнаго отъ нихъ въ кіев. губ. канцелярію отъ 21 января рапорта, какъ въ запертыхъ отъ опасной болѣзни въ селѣ Воитовѣ и въ дер. Ѳедоровкѣ, такожъ и обоихъ тѣхъ мѣстъ изъ содержащихся въ карантинѣ, больныхъ и умершихъ февраля по 5 число не имѣется, но все обстоитъ благополучно, о чемъ де изъ той канцеляріи въ коллегіи иностр. дѣлъ и военную донесено; а хотя де въ показанныхъ мѣстахъ отъ опасной болѣзни и благополучно нынѣ состоитъ, однакожъ, до предбудущаго усмотрѣнія, учрежденныхъ въ заднѣпрскихъ мѣстахъ заставъ, а особливо около тѣхъ села и деревни, и карантинныхъ мѣстъ карауловъ сводить не велѣно, а пріѣзжающихъ изъ оныхъ заднѣпрскихъ россійскихъ мѣстъ отъ стоящей тамъ ландмилицкой пятисотной команды какъ на линію съ нужными письмами, такъ и въ Кременчугъ для принятія на ту команду провіанта и фуража драгунъ и форпостныхъ солдатъ и казаковъ съ осторожностію и осмотрѣніемъ пропускать велѣно. Приказали: оное допошеніе сообщить къ таковымъ же объ оныхъ опасныхъ мѣстахъ допошеніямъ, а ген. и кіев. геп.-губ. Леонтьеву послать изъ пр. сепата указъ, въ которомъ написать, что выше предписанное, учиненное имъ о несводѣ до будущаго усмотрѣнія учрежденныхъ въ заднѣпрскихъ мѣстахъ заставъ, а особливо состоящихъ около показанныхъ с. Воитова и д. Ѳедоровки, такожъ и карантинныхъ мѣстъ карауловъ, а пріѣзжающихъ изъ заднѣпрскихъ россійскихъ мѣстъ на линію и въ Кременчугъ солдатъ и казаковъ о пропускѣ съ осторожностію и осмотрѣніемъ, опредѣленіе пр. сенатъ за благо пріемлетъ.

6-мъ, отъ 9 числа, по рапортамъ запорожскаго кошеваго атамана и со старшиною, такожъ и обрѣтающихся въ Запорожской Сѣчи кап. Карцова и полков. лекаря Фейста, что въ Запор. Сѣчи и въ урочищѣ Каменкѣ и Капыловкѣ и во всѣхъ вѣдомства его, кошеваго, мѣстахъ и въ карантинѣ отъ опасной болѣзни обстоитъ благополучно и ни малѣйшаго къ опасности сумнительства не имѣется и никакими болѣзнями умершихъ не было, а которые иностранные люди за Запор. Сѣчью при Никитинской заставѣ въ указной карантинѣ находились, оные, по прошествіи указной полной 6-ти недѣльной карантины, съ крѣпкою предосторожностью и по благополучности пропущены, да сверхъ того и по прибытіи ихъ изъ Запор. Сѣчи къ Днѣпровскому форпосту надлежащая предосторожность съ ними учинится; а вновь прибывшихъ изъ Константинополя и изъ прочихъ иностранныхъ мѣстъ купецкихъ и разнаго званія людей при Никитинской заставѣ въ пріѣздѣ не имѣется. А съ показанныхъ рапортовъ приложены при томъ доношеніи копіи. Приказали: оное доношеніе съ копіями сообщить къ дѣлу, а въ кіев. губ. канцелярію подтвердить указомъ, велѣть о пропускѣ изъ Запор. Сѣчи впредь прибывающихъ къ Никитинской заставѣ изъ иностранныхъ мѣстъ всякаго

чина людей съ надлежащею предосторожностію поступать по прежде посланнымъ изъ сената указамъ во всемъ непремѣнно.

1750 г. марта 9 въ собраніе пр. сената докладывано по полученному марта 4 отъ ген.-фельдм. и кав. рейхсграфа ф.-Лесси рапорту отъ 27 февраля и по приложенному при томъ со взятаго отъ рижскаго магистрата отвѣта переводу, коими на посланные изъ пр. сената указы февраля отъ 10, по доношенію воен. коллегіи, а въ оную по меморіалу канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи, о заплатѣ за показанные въ томъ доношеніи, отправленные въ Ригу къ городовой артиллеріи порохъ, гранаты и прочіе припасы надлежащаго числа денегъ изъ рижскаго магистрата въ канцелярію главной артиллеріи и фортификаціи въ самой скорости и о приготовленіи достальныхъ положенныхъ при той городовой артиллеріи по штату артиллерійскихъ припасовъ и вещей, и о присылкѣ какъ оному магистрату, такъ и ген.-фельдмаршалу отвѣтовъ, объявленныхъ въ тѣхъ указахъ, представлено, а именно: рапортомъ, по силѣ де полученнаго изъ пр. сената указа о взысканіи съ рижскаго магистрата за отправленные къ рижской городовой артиллеріи порохъ, гранаты и прочее 8836 р. 71 ¾ к. въ канцелярію главной артиллеріи и фортификаціи, такожъ для чего къ той городовой артиллеріи подлежащихъ по артиллерійскому штату припасовъ и вещей, а особливо свинцу, тотъ магистратъ не приготовилъ, о присылкѣ отвѣта, въ оный магистратъ съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ предложено, да и напредъ сего ежегодно и неоднократно о исправленіи той городовой крѣпости и о приготовленіи по штату артиллерійскихъ вещей подтверждаемо отъ него, ген.-фельдм., было и отъ онаго то исправленіе и приготовленіе чинилось и нынѣ, какъ пр. сенатъ самъ изъ отвѣта онаго магистрата усмотритъ, рѣченныя вещи, а особливо свинецъ, приготовленіемъ въ краткое время исправить можетъ. Отвѣтомъ: 1) въ платежѣ де 3 й части должной за порохъ, гранаты и прочее суммы отъ 8666 р. 99 ¼ к. препятствіе чинено отчасти для начатыхъ въ прошломъ году при городовой фортификаціи чрезвычайныхъ работъ и потребныхъ на то не малыхъ денегъ, которыя опредѣленное къ тому число отъ 10 т. р. весьма превосходятъ, отчасти для твердой надежды, что пр. сенатъ на ихъ вторичное прошеніе справедливый, на высокой коронѣ требуемый долгъ за наемъ шпиклеровъ въ 13,300 ефимковъ албертовыхъ городу выплатить прикажетъ, а главнѣйше за неимѣніемъ денегъ, по первому въ платежѣ сроку исполненіе чинить не было возможно; однакожъ, по ихъ обѣщанію, хотя нынѣ оное имъ весьма трудно, въ послушаніе указа изъ пр. сената, исполненіе чинить и еще въ предбудущей недѣлѣ 3-ю часть съ выше помянутой суммы, по ихъ съ канцеляріею главной артиллеріи и фортификаціи апробованному договору и по силѣ военной коллегіи отъ 6 февраля с. г. указа, въ тамошнюю цитадельскую артиллерійскую команду неотмѣнно платить будутъ; 2) ихъ въ канцелярію главной артиллеріи и фортификаціи многократно и еще ноября 7 отпущенные представленія и рапорты и наипаче го-

родовой артиллеріи маіора Внукова октября 31-го 1749 г. и потомъ туда отправленные спецификаціи и рапорты, на которые они ссылаются, ясно докажутъ, что при городовой артиллеріи весьма много свыше штатскаго опредѣленія на лицо, а что по силѣ онаго потребно и ими заготовить надлежитъ, и по большой части отъ того, что поврежденію подлежитъ, по высокому наставленію, половина уже заготовлена отчасти, понеже тамъ того получать невозможно, а именно шамплунъ желѣзо выписываю и весною ожидается, отчасти дѣйствительно у нихъ въ работѣ имѣется и съ оною безпрестанно со всякимъ радѣніемъ, по возможности, продолжается, такожъ и городовой артиллеріи маіору Внукову, что онъ къ городовой артиллеріи и къ продолженію работъ за потребно признаваетъ, по требованію его безспорно отпускается, о чемъ о всемъ они на его свидѣтельство ссылаются, а отчасти свинцу и прочія вещи, сколько они заготовить должны, какъ скоро оные потребуются, въ немногихъ дняхъ изъ тамошнихъ лавокъ въ городѣ заготовить можно, ибо они въ лучшее доказательство того нынѣ тотчасъ еще 120 пудъ свинцу къ городовой артиллеріи отдавать будутъ, яко они твердо обнадежены, что пр. сенатъ по сему ихъ, въ правдѣ основанному, рапорту ихъ отъ подозрѣнія въ ослушаніи и упущеніи въ заготовленіи потребныхъ къ городовой артиллеріи и къ защищенію города вещей милостиво освободитъ, такъ и они надѣятся, что пр. сенатъ по поданному ими о заплатѣ должныхъ за наемъ шпиклеровъ денегъ, за показанными въ ономъ важными причины, милостивую резолюцію дать соизволитъ. И пр. сенатъ, слушавъ онаго и выше объявленнаго воен. коллегіи доношенія, приказали: въ рижскій магистратъ и къ ген.-ф. гр. ф.-Лесси подтвердить изъ пр. сената указами, чтобъ тамошняя городовая артиллерія положеннымъ по штату числомъ артиллерійскими припасами и вещьми, по силѣ привилегіи и по всевысочайшимъ Е. И. В. указамъ, всегда въ готовности и наличности содержана была, безъ всякихъ того магистрата отрицательствъ, въ чемъ за оными магистратомъ имѣть ему, ген.-ф., яко тамошнему ген.-губернатору, по указамъ и по должности своей крѣпкое предусмотрѣніе и наблюдать, дабы оная артиллерія и прочее, однимъ словомъ, во всемъ въ надлежащемъ порядкѣ содержана быть имѣла и ниже въ чемъ либо какой недостатокъ послѣдовать могъ, не взирая на ихъ отговорки, каковыя нынѣ оный магистратъ въ отвѣтѣ своемъ, какъ выше показано, якобы въ свое оправданіе, пр. сенату приноситъ, что нѣкоторыхъ припасовъ, а именно шамплуну желѣза въ Ригѣ получить невозможно, а свинецъ и прочія вещи, что имъ заготовить должно, откладываютъ до того, когда еще оные потребуются, чего было тому магистрату и представлять пр. сенату не слѣдовало, ибо, какъ въ доношеніи воен. коллегіи представлено и въ посланномъ отъ пр. сената тому магистрату указѣ знать дано, о приготовленіи къ той артиллеріи подлежащихъ по штату припасовъ и вещей не токмо требованіе, но и не малое понужденіе уже было; почему, а особливо во исполненіе ихъ привилегій, надлежало было тому магистрату какъ артиллерійскіе, такъ и прочіе припасы и вещи заблаговременно заго-

товлять и всегда оные во всякой готовности и исправности содержать, и все, что принадлежитъ до городовой артиллеріи и прочаго, въ доброе состояніе приводить, не отлагая отъ времени до времени, но прилагая къ тому собственное свое неоплошное радѣніе и попеченіе, не ожидая себѣ таковыхъ понужденій; а ежели и за симъ подтвержденіемъ та артиллерія подлежащими къ ней по штату припасами и вещами въ самой скорости исправлена и впредь всѣмъ въ добромъ порядкѣ содержана не будетъ, или приготовленіемъ какихъ припасовъ и вещей паки чиниться будетъ продолженіе, за то оный магистратъ штрафованъ будетъ по силѣ указовъ неотмѣнно. И о томъ о всемъ, для вѣдома, и въ военн. коллегію послать указъ же и при томъ велѣть отъ той коллегіи въ приготовленіи выше писанныхъ артиллерійскихъ припасовъ и вещей рижскій магистратъ накрѣпко понуждать, дабы ни въ чемъ никакого недостатка не было, а ежели оный магистратъ какихъ подлежащихъ къ тому припасовъ и вещей иногда сыскать и исправить собою не можетъ, то оные, по силѣ прежде посланнаго изъ пр. сената въ ту коллегію отъ 12 февраля указа, отпускать изъ канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи изъ казенныхъ, взыскивая съ того магистрата надлежащее число деньгами неотмѣнно. Что же оный магистратъ тѣмъ же отвѣтомъ проситъ резолюціи о заплатѣ должныхъ за наемъ шпиклеровъ денегъ, о томъ имѣющееся въ сенатѣ дѣло, по силѣ прежняго пр. сената февраля 6 опредѣленія, предложить къ слушанію немедленно, о чемъ въ публичную экспедицію дать извѣстіе.

1750 г. марта 12 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданнаго изъ коллегіи иностр. дѣлъ доношенія, коимъ на посланный изъ пр. сената (о разсмотрѣніи оной, обще съ военн. коллегіею, въ строеніи близь Астрахани, на имѣющемся на нагорной сторонѣ бугрѣ, полковыхъ квартиръ, магазиновъ и госпиталей, что по высочайшему Е. И. В., объявленному въ доношеніи той иностр. коллегіи отъ 26 сентября 1747 г. указу строить повелѣно, по нынѣшнимъ персидскимъ обращеніямъ состоитъ ли крайняя нужда) указъ доноситъ, что по согласному ея съ военн. коллегіею разсужденію, для показанныхъ во мнѣніи той военн. коллегіи резоновъ, помянутое строеніе, еже было по тогдашнимъ обстоятельствамъ въ держанномъ совѣтѣ положено, нынѣ за нужно не признается, и по разсужденію нынѣшнихъ обращеній въ Персіи, такой нужды, чтобъ въ запасъ войско при Астрахани содержать не настоитъ; а въ какой силѣ объявленное военн. коллегіи мнѣніе было и что изъ коллегіи иностр. дѣлъ на сіе отвѣтствовано, съ того, для обстоятельнаго пр. сенату усмотрѣнія, точныя копіи во извѣстіе при томъ доношеніи сообщены. Приказали: оное доношеніе съ копіями сообщить къ отпуску посланныхъ изъ сената въ военную и иностр. дѣлъ коллегіи о томъ указовъ и доложить пр сенату въ первыхъ собраніяхъ.

1750 г. марта 12 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ учиненной въ сенатѣ, по поданному изъ коллегіи иностр. дѣлъ января 15-го 1750 г. доношенію и по

приложенн·й при немъ астраханскаго магистрата президента Ѳедора Кобякова, да шелковой мануфактуры содержателя Ивана Макарова челобитной выписки, да поданнаго жъ сего числа отъ с.-петербургскаго мѣщанина Луки Ширванова, по кредитному письму астраханскаго жителя Каспара Богданова, прошенія о возвращеніи имъ, для непремѣннаго ихъ купеческаго промысла и умноженія по прежнему персидской коммерціи, взятыхъ въ казенное содержаніе собственныхъ ихъ мореходныхъ судовъ. А въ той выпискѣ, между прочимъ, показано, что по поданному въ 1746 г. ноября отъ 18 изъ коллегіи иностр. дѣлъ о строющихся въ Персіи корабляхъ доношенію, во убѣжаніе представленныхъ при томъ сумнительствъ, что не достаются ль персіянамъ съ россійскихъ купецкихъ судовъ, которыя изъ Астрахани въ Персію съ товарами ходятъ, продажею судовщиками такелажи и чтобъ опаго впредь персіяне въ свою пользу отъ здѣшней стороны получать не могли, опредѣленіемъ пр. сената, ноября 26 и 27 и посланнымъ въ астрах. губ. канцелярію указомъ велѣно всѣ имѣющіяся въ Астрахани у тамошнихъ купцовъ и прочихъ чиновъ людей собственныя ихъ мореходныя суда, обще съ тамошнею конторою надъ портомъ и съ тамошнимъ же магистратомъ, описать и оцѣня самою настоящею цѣною, взять ихъ въ казну въ тамошнее адмиралтейство, и по той оцѣнкѣ деньги хозяевамъ заплатить изъ адмиралтейской суммы, а впредь въ Астрахани никакихъ собственныхъ своихъ мореходныхъ судовъ никому не имѣть и не содержать, а купецкіе товары отправлять на казенныхъ судахъ, поставя за то и за обратный на оныхъ изъ Персіи провозъ товаровъ умѣренную цѣну, и тѣ деньги сбирать въ контору надъ портомъ, которыя употреблять на содержаніе и починку тѣхъ и на строеніе вновь мореходныхъ судовъ; по которому указу, какъ въ доношеніяхъ астрах. губ. канцеляріи показано, всѣ находящіяся при Астрахани выше упомянутыхъ просителей Кобякова и Макарова и прочихъ тамошнихъ купцовъ, объявленныхъ въ тѣхъ же доношеніяхъ по именамъ, всего 10 человѣкъ, собственныя ихъ разнаго званія мореходныя суда во 1-хъ 10, а потомъ и достальныя, прибывшія изъ персидскихъ портовъ и вновь построенныя 18, всего 28 судовъ, описаны и состояніе и крѣпости тѣхъ судовъ освидѣтельствованы и въ астрах. адмиралтейство взяты; а отъ конторы надъ портомъ поданы въ ту губ. канцелярію вѣдомости и учиненныя мастеромъ Путиловымъ и, по примѣру тому, въ оной конторѣ надъ портомъ, такожъ и подмастерьемъ Бѣлоусовымъ смѣты, по которымъ всѣмъ онымъ судамъ показана цѣна 57197 р. 95¼ к., и астраханскій губернаторъ съ прочими, полагаясь на извѣстное въ томъ конторы надъ портомъ искусство, согласно положили за тѣ суда по выше объявленнымъ смѣтамъ и по расчисленію время строенія оныхъ судовъ вычтя изъ того, что до взятья въ адмиралтейство въ рукахъ ихъ были и употреблялись въ вояжахъ, заплату въ додачу имъ произвесть, а именно за прежде взятыя 10 судовъ 15812 р. 25¼ к., да за достальныя 18 судовъ 20734 р. 54½ к., а за всѣ 36546 р. 79¾ к., но магистратскіе члены на выше объявленной, показанной отъ конторы надъ портомъ по смѣтамъ цѣнѣ, за представленными отъ нихъ резоны

не согласились, а по своему разсужденію, въ выдачу изъ казны имъ, купцамъ, за тѣ суда цѣну объявили 94562 р. 81½ к., которая противъ показанной отъ конторы надъ портомъ цѣны превосходитъ 37364 р. 86¼ к. А въ 748 и въ 749 г. г. изъ выше писанныхъ купцовъ (кромѣ президента Кобякова, который отъ взятья денегъ по такой малой оцѣнкѣ отказался) 6 человѣкъ за первыя взятыя ихъ въ числѣ 10-ти 8 судовъ по показанной отъ конторы надъ портомъ и пр. сенатомъ въ 1747 г. ноября 9 апробованной цѣнѣ деньги, всего 13025 р. 71 к., по желанію своему, до воспослѣдованія о настоящей цѣнѣ всѣмъ купецкимъ судамъ указа, приняли, а за достальныя суда по какой цѣнѣ тѣмъ купцамъ, дабы оные не понесли обиды, деньги выдать, о томъ астрах. губ. канцелярія требуетъ указа. А выше упомянутые просители Кобяковъ и Макаровъ поданнымъ своимъ въ коллегію иностр. дѣлъ челобитьемъ (которое при доношеніи изъ той коллегіи въ сенатъ внесено) объявляя, что они по силѣ блаж. и вѣчной славы дост. пам. гос. имп. Петра Великаго 1722 г. указовъ, въ постройкѣ для хожденія на Каспійскомъ морѣ регулярныхъ судовъ и впредь на приготовленіе въ запасъ на не малую сумму матеріаловъ не малый свой капиталъ употребили и оными морскими судами коммерцію они отправляли со всякою интересною пользою безъ всякаго преступленія, и въ бытность оныхъ судовъ въ ихъ рукахъ, чрезъ которыя они отправляли коммерцію въ Персіи съ армяны, приносили въ казну Ея И. В. не малую пользу, а сверхъ того еще имѣли промыслъ на морскихъ островахъ въ ловлѣ ворвани и въ привозѣ съ Яика Гурьева городка рыбы и икры, съ чего приходила не малая пошлина, а они отъ того платили съ себя въ казну Е. И. В. положенныя подати и себѣ имѣли пропитаніе; а нынѣ, за взятьемъ какъ отъ нихъ, такъ и отъ прочихъ купцовъ судовъ въ казенное содержаніе, приготовленные у нихъ матеріалы лежатъ и гніютъ праздно, отъ чего, такожъ не имѣвъ у себя промысла, пришли въ крайнее разореніе, и при томъ показывая за какими неспособностями перевозомъ казенными судами товаровъ къ распространенію и скорому обращенію въ купечествѣ поступить невозможно, просятъ о возвращеніи тѣхъ ихъ судовъ, для умноженія персидской коммерціи, имъ по прежнему; а что оными ихъ судами перевожено казеннаго провіанта, также собрано за провозъ съ партикулярныхъ людей, вычтя казенные на тѣ суда въ дачу работнымъ людямъ и такелажа расходовъ, почему нынѣ астраханская контора надъ портомъ за провозъ по постановленной цѣнѣ съ астрах. губ. канцеляріею сбираетъ, имъ выдать; а впредь когда казенныя морскія суда въ ветхость придутъ, сколько въ Кизляръ надлежитъ заготовить провіанта до Кизляра и перевозъ персидскихъ товаровъ по прежнему поставить за ними; а для лучшаго въ томъ порядка и прочихъ сумнительствъ въ предосторожность, на всякое судно повелѣно бъ было дать управителей отъ адмиралтейства на 12 судовъ по одному подштурману, да имъ въ помощники по квартирмейстеру, да одного судоваго ластоваго дѣла подмастерья, которымъ бы жалованье давать отъ губ. канцеляріи, а съ нихъ оное число вычитать изъ про-

Гос. Публичная Б-ка

возной суммы за провіантъ; а курьеры съ письмами, также и солдатство на тѣхъ нагруженныхъ судахъ могутъ ѣздить безденежно. А какъ въ Кизляръ завозить казенный провіантъ съ какою предосторожностію надлежитъ, о томъ подадутъ для заключенія особые пункты. А коллегія иностр. дѣлъ тѣмъ доношеніемъ представляетъ пр. сенату свое разсужденіе, что показанныя въ томъ Кобякова и Макарова прошеніи причины, по которымъ отправленіе купечества въ Персію на казенныхъ судахъ помѣшательства и остановки претерпѣваетъ подлинно такъ основательными признаваются, что въ томъ необходимо поправленіе сдѣлать надобно; слѣдовательно, имъ на содержаніе собственныхъ мореходныхъ судовъ позволить нужно, ибо какъ польза и прибыль государственныхъ доходовъ, такъ паче и сія нужда того требуютъ, что 1) показанныя въ выше писанномъ отъ 18 ноября доношеніи обстоятельства, кои тогда принудили такія суда отобрать, не токмо болѣе не настоятъ, но паче такими примѣнилися, что требуютъ скораго и достаточнаго упадшему въ тамошней сторонѣ нынѣ торгу сколько можно поправленія и одобренія, инако же крайне опасаться должно, что оный къ невозвратному здѣшней имперіи убытку, при нынѣшнихъ въ Персіи замѣшательствахъ и при настоящей въ торговлѣ трудности по причинѣ судовъ, во всемъ пресѣчется; 2) всѣ съ великимъ иждивеніемъ заведенныя здѣсь мануфактуры, при пресѣченіи торга, отъ воспослѣдуемаго недостатка шелка остановиться и разориться принуждены будутъ; 3) прибытокъ казны Е. И. В. отъ вольныхъ купеческихъ судовъ всемѣрно больше пользы получитъ, нежели отъ найма за казенныя, ибо на починку и содержаніе оныхъ гораздо больше исходитъ, нежели за нихъ получается, потому что казенное судно, ожидаясь полнаго груза, въ цѣлое лѣто иногда не поспѣетъ одного вояжа сдѣлать, чѣмъ токмо отъ медлительства торгу остановка, а купцамъ неминуемое раззореніе и совершенный упадокъ кредита приключается; 4) сіи весьма основательныя уваженія и во время 1746 г. настояли, да и всегда настоять будутъ, но тогдашнее шаха Надыра самодержавное владычество, прилежное его о заведеніи флота стараніе, неусыпно въ томъ употребленные труды англичанина Эльтона, бытность тамъ англійскихъ купцовъ и ихъ судовъ и поданный однимъ изъ нихъ, а именно помянутымъ Эльтономъ, худой примѣръ не дозволяли тогда всего того въ разсужденіе принять, но паче опасность крайнею казалась и всѣ токмо удобовымышляемые способы нужными и полезными быть видѣлись; нынѣ же, слава Богу, прямое время коммерціи поспѣшествовать, ибо шаха Надыра болѣе нѣтъ, Персія въ крайнихъ замѣшательствахъ и онымъ конца не видно, о заведеніи флота не помышляютъ, но токмо заведенное раззоряется, Эльтонъ хотя и въ Персіи, но объ немъ и слуха нѣтъ, и онъ не токмо отъ своего ремесла отсталъ, но паче кроется самъ, опасаясь, что преогорченные имъ персіяне, яко къ мореплаванію натурально не склонные, по злобѣ, его погубятъ, ибо онъ толь сильной протекціи, какъ шаха Надыра была, болѣе уже не имѣетъ; англійской компаніи, изъ которыхъ о иныхъ въ согласіи съ Эльтономъ подозрѣніе имѣлось, тамъ болѣе уже нѣтъ; 5) сверхъ всѣхъ сихъ резоновъ, сіе при объявленныхъ об-

стоятельствахъ одно довольно было бъ суда здѣшнимъ подданнымъ астраханскимъ жителямъ возвратить и имъ свободное оныхъ содержаніе дозволить, что честь и слава Е. И. В. и Ея имперіи въ томъ интересована, чтобъ заведенное съ великимъ трудомъ и иждивеніемъ начало отъ Его И. В. достославнѣйшія памяти гос. Петра I паче въ большую силу, знатность и процвѣтаніе приходило, а не упадало, ибо 6) сей повсюду великій монархъ всекрайнее стараніе приложить изволилъ, чтобъ астраханскихъ купцовъ къ содержанію собственныхъ кораблей пріохотить, такъ что не токмо многія мореходныя суда ими построены, но еще больше потребныхъ на то матеріаловъ заготовлено, кои теперь напрасно гніютъ и пропадаютъ. Изъ всего сего пр. сенатъ усмотрѣть изволитъ надобность такого персидскаго торга поправленія, но притомъ столько жъ нужно въ Астрахани крѣпкую предосторожность употребить, дабы на купецкихъ собственныхъ судахъ никакихъ излишнихъ такелажей не было отпускаемо, а наименьше ими въ Персіи оставляемо, въ чемъ не мало способствовать можетъ, когда, по показанному Кобякова и Макарова прошенію, имъ изъ тамошняго адмиралтейства на каждое судно по одному подштурману и по квартермистру давано будетъ, чѣмъ еще та польза произойдетъ, что купцы ихъ во время бытности оныхъ на судахъ во всемъ содержать должны, они жъ во всегдашней экзерциціи будутъ, а при томъ, какъ присяжные люди, за другими на судахъ работными людьми крѣпче смотрѣть, а суда при нихъ съ меньшею опасностію ходить будутъ. Приказали: 1) по выше показанному коллегіи иностр. дѣлъ представленію, такожъ астраханскаго магистрата президента Кобякова, шелковой мануфактуры содержателя Макарова и с.-петербургскаго мѣщанина Ширванова прошеніямъ, для предписанныхъ въ разсужденіи той коллегіи иностр. дѣлъ резоновъ, къ потребному въ пользу высочайшаго Е. И. В. интереса поправленію и распространенію упадшаго россійскаго въ Персію торга и во убѣжаніе послѣдуемой при пресѣченіи того торга отъ недостатка шелка здѣшнихъ мануфактуръ остановки, а купцами, по причинѣ медлительнаго въ торговлѣ ихъ обращенія, претерпѣваемаго помѣшательства и раззоренія, всѣ взятыя въ казну какъ у помянутыхъ просителей, такъ и у другихъ астраханскихъ купцовъ собственныя ихъ мореходныя суда, со всѣми ихъ такелажи и припасы, возвратить имъ немедленно по прежнему въ собственное же ихъ содержаніе, изъ которыхъ 2 галіота содержателя фабрикъ Каспара Богданова, по кредитному отъ него письму, отдать с. п.-б. мѣщанину Лукѣ Ширванову, или кому принять отъ него повѣрено будетъ; а что кому за тѣ суда въ выдачѣ было изъ казны денегъ, оныя съ нихъ астрах. губ. канцеляріи взыскать въ ту сумму, изъ которой въ дачу имъ были произведены. Сколько же тѣми ихъ судами во время бытности оныхъ въ казенномъ содержаніи въ Кизляръ и къ персидскимъ пристанямъ провіанта и другихъ казенныхъ тягостей перевезено, за то имъ астраханской же губ. канцеляріи, съ общаго съ тамошнею конторою надъ портомъ согласія, учинить надлежащую заплату изъ неподлежащихъ въ штатъ доходовъ; такожъ и вырученныя за провозъ на тѣхъ же

ихъ судахъ товаровъ и прочаго съ партикулярныхъ людей деньги, вычтя изо всей той подлежащей имъ въ выдачу суммы, употребленные на поправленіе тѣхъ же судовъ и въ дачу работнымъ людямъ и на такелажъ и на прочіе издержанные къ тѣмъ же судамъ расходы, достальныя затѣмъ раздать тѣмъ же купцамъ судовымъ хозяевамъ, каждому по препорціи. 2) По показанному жъ Кобякова и Макарова прошенію и по представленію коллегіи иностр. дѣлъ, для лучшаго на судахъ ихъ порядка и за работными людьми смотрѣнія, о дачѣ подштурмановъ и квартермистровъ на 12 судовъ, да судоваго дѣла подмастерья, надлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить адмиралтейст. коллегіи въ непродолжительномъ времени, которыхъ, во время бытности ихъ на оныхъ судахъ, жалованьемъ содержать имъ, купцамъ, изъ своего кошта; а дабы на тѣхъ купецкихъ судахъ излишнихъ такелажей отпускаемо, а наипаче въ Персіи ими оставляемо не было, того ради велѣть астрах. конторѣ надъ портомъ во всемъ, по силѣ прежнихъ указовъ, имѣть наикрѣпчайшую предосторожность и при отпускѣ тѣхъ судовъ къ персидскимъ портамъ какъ самимъ купцамъ, которые туда ѣздятъ, или приказчикамъ ихъ, такъ и помянутымъ подштурманамъ и квартермистрамъ накрѣпко, подъ жестокимъ истязаніемъ, подтверждать съ подпискою, чтобъ и они, по присяжной своей должности, за работными на тѣхъ судахъ людьми по тому жъ имѣли прилежное смотрѣніе, дабы оные въ Персіи не оставались и ниже какимъ нибудь воровскимъ способомъ такелажей и другихъ матеріаловъ съ тѣхъ судовъ персіянамъ не сдавали и ни для какихъ своихъ корыстей не продавали, чего за ними и самимъ судовымъ хозяевамъ, какъ вѣрноподданнымъ Е. И. В. рабамъ принадлежитъ, наиприлежнѣйше надсматривать и для работъ на оныя свои суда брать и приказчиковъ отъ себя посылать добрыхъ, надежныхъ и неподозрительныхъ людей, въ чемъ они, хозяева, отвѣтствовать должны. 3) Для лучшаго тѣхъ судовъ впредь содержанія, онымъ астраханскимъ купцамъ учинить компанію, токмо не исключая отъ того и такихъ купцовъ, ежели пожелаютъ, которые хотя и не большой капиталъ имѣютъ; кто же въ той компаніи будутъ и на какомъ основаніи оныя ихъ суда содержать желаютъ и при томъ какъ могутъ они казенный провіантъ и прочія вещи въ Кизляръ завозить, о томъ о всемъ учиня имъ пункты со всякимъ обстоятельствомъ, подать въ астрах. губ. канцелярію, которой все то разсмотря обще съ тамошнею конторою надъ портомъ и со мнѣніемъ, сходнымъ къ соблюденію высочайшаго Е. И. В. интереса, представить въ пр. сенатъ немедленно; а покамѣстъ по тому въ сенатѣ разсмотрѣно и рѣшеніе учинено будетъ, до того времени вновь судовъ строить ихъ не допускать; и о томъ въ астрах. губ. канцелярію, адмиралтейскую и, для вѣдома, иностр. дѣлъ коллегіи послать указы, а въ экспедицію по адмиралт. коллегіи о принадлежащемъ дать извѣстіе.

1750 г. марта 13 въ собраніе пр. сената докладывано по полученному февраля 25 изъ крѣпости Св. Анны отъ ген.-м. и кав. барона ф.-Веделя ра-

порту отъ 15 января 1750 г., коимъ на посланный изъ пр. сената (о небытіи назначенной на Дону въ г. Черкаскѣ таможни, а о учрежденіи оную комм.-коллегіи вверхъ по р. Дону отъ устья р. Темерника противъ урочища, называемаго Богатаго Колодезя) указъ рапортуетъ, что де принадлежитъ до неучрежденія помянутой таможни въ томъ г. Черкаскѣ, то хотя по присланному къ нему, г.-м., 1749 г. декабря 8 изъ комм.-коллегіи указу оную въ показанномъ г. Черкаскѣ учредить и опредѣлено было, точію за какими обстоятельствы оная тамъ не поставлена, о томъ пр. сенату того жъ января 5 представлено и комм.-коллегіи, съ требованіемъ на то подлиннаго опредѣленія, донесено, и въ ожиданіи на то, такожъ и какимъ образомъ противъ того ур. Богатаго Колодезя вмѣсто оной, назначенной по прежнему опредѣленію Черкаской таможни, учредить надлежитъ, отъ опой коллегіи точнаго указа нынѣ еще не учреждается; и хотя объ обстоятельствахъ, потребныхъ къ учрежденію оной при выше объявленномъ урочищѣ таможни и о прочемъ принадлежащемъ настоящее наставленіе къ нему, г.-м., воспослѣдовать и можетъ, однако онъ, по усмотрѣнію тамошнихъ обстоятельствъ, пр. сенату должность имѣетъ представить: егда помянутая таможня при выше рѣченномъ урочищѣ, называемомъ противъ Богатаго Колодезя, гдѣ по прежнимъ представленіямъ къ построенію, по силѣ заключеннаго съ портою оттоманскою мирнаго трактата, вновь крѣпости мѣсто назначено и положеніе оному настоящій планъ къ разсмотрѣнію уже отправленъ, учреждаема будетъ, то при томъ, дабы оная таможня не одно только свое одинакое тамъ основаніе имѣла, а паче для лучшаго изобычая въ торговлѣ иностраннымъ купцамъ, пріѣзжимъ изъ турецкой области, весьма потребно тамошнее крѣпости Св. Анны купечество, жительствующихъ въ оной и въ Черкаскомъ, перевести будущимъ весеннимъ временемъ, дабы оные при той таможнѣ поселеніе имѣли, и при томъ хотя нынѣ по трактату съ портою оттоманскою и мирное время состоитъ, однако ежели помянутой таможни или при оной и объявленному купечеству безъ никакого прикрытія тамъ находиться, то, по извѣстному отъ той оттоманской порты легкомысленному народу, не только крайнее сумнѣніе слѣдуетъ, но внезапу иногда воровскихъ ихъ набѣговъ и къ потерянію народа совершенная опасность признавается; ибо, въ случаѣ отъ тѣхъ сосѣдственныхъ сторонъ сумнительныхъ извѣстій, не только жительствующіе около того урочища, называемаго Богатаго Колодезя, и далѣе внизъ Дона вѣдомства войска донскаго казаки и прочіе, но и тѣ, кои и не весьма отъ крѣпости Св. Анны въ отдаленіи находятся, безъ остатка въ Черкаскъ оттуда забираются и за тѣми обстоятельствы при томъ урочищѣ, гдѣ оная таможня или и при оной и купечество находиться имѣетъ, необходимо потребно быть прикрытію нѣсколькими редутами и, по пристойности того, надлежащею командою. И хотя онъ, г.-м., буде указомъ показанное прикрытіе учинить повелѣно будетъ, по должности его, въ томъ стараніе имѣть долженъ, точію въ какой силѣ, ежель къ высочайшей Е. И. В. апробаціи о построеніи той противъ ур. Богатаго Колодезя вновь крѣпости про-

жектъ внесенъ, какому поселенію въ коихъ мѣстахъ быть положено, неизвѣстно и за тѣмъ, дабы нынѣ, по учрежденіи при томъ мѣстѣ помянутой таможни и по построеніи пакгаузовъ и важни, такожъ и по поселеніи купцовъ, егда послѣдуетъ высочайшая апробація, а оные не на такомъ мѣстѣ, какъ прожектовано, будетъ, поставлены и поселены имѣютъ, напраснаго въ переноскѣ съ мѣста на мѣсто затрудненія и излишнихъ убытковъ послѣдовать не могло, не повелѣно ль будетъ, для точнаго показанія, гдѣ оной таможни и купечеству по прожекту поселенія имѣть надлежитъ, пристойнаго мѣста, изъ инженерныхъ штабъ-офицеровъ, кому оное построеніе крѣпости поручено будетъ, туда прислать; о чемъ пр. сенату представя, требуетъ указа. А по справкѣ въ сенатѣ: по опредѣленію пр. сената 1748 г. іюля 19, а по требованію военн. коллегіи (по представленію въ оную помянутаго жъ г.-м. ф.-Веделя о усмотрѣнной имъ неспособности положеніемъ мѣста подъ крѣпость Св. Анны), для общаго той коллегіи съ генералитетомъ разсужденія о бытіи оной крѣпости въ другомъ способномъ и здоровомъ мѣстѣ, съ учиненной въ сенатѣ изъ имѣющагося о той крѣпости и объ осмотрѣнныхъ покойнымъ г.-л. Дебриніемъ по р. Дону мѣстахъ дѣла выписки и съ присланныхъ отъ него жъ, Д—нія, о потребныхъ къ строенію и о наличныхъ въ крѣпости Св. Анны инструментахъ, матеріалахъ и припасахъ вѣдомостей, такожъ и съ поданныхъ здѣсь отъ посыланнаго къ нему, Д—пію, для скорѣйшаго въ томъ исправленія, капит. Сипягина прожекта и вѣдомости жъ, точныя копіи и всѣ имѣвшіеся въ сенатѣ, принадлежащіе къ тому планы и профили посланы въ ту коллегію при указѣ тогожъ года августа 4, а въ 1749 г. марта 10, по учиненному пр. сенатомъ, по представленію коллегіи иностран. дѣлъ объ отправленіи въ Россію чрезъ Черное море купечества, опредѣленію, что касается до перенесенія крѣпости Св. Анны, о томъ военн. коллегіи посланнымъ изъ сената того жъ марта 17 указомъ велѣно по выше означеннымъ, отосланнымъ въ ту коллегію съ выписки, такожъ съ прожекта и вѣдомостей копіямъ и планамъ, общее съ генералитетомъ разсужденіе имѣть и пр. сенату представить какъ скоро возможно; на который указъ воен. коллегія отъ 14 апрѣля 1749 г. между другимъ рапортовала, что де касается до перенесенія крѣпости Св. Анны на другое вновь обысканное мѣсто, о томъ въ той коллегіи по новоучиненнымъ прожектамъ чинится разсужденіе и планы разсматриваются, какое же разсмотрѣніе учинено будетъ, о томъ пр. сенату представлено быть имѣетъ, точію такого представленія пр. сенату отъ воен. коллегіи и по нынѣ еще не имѣется. И пр. сенатъ, слушавъ означеннаго доношенія и справки, приказали: выше означенное, нынѣ присланное отъ г.-м. ф. Веделя доношеніе отослать въ воен. коллегію при указѣ, по которому той коллегіи разсмотря, на назначенномъ подъ новую крѣпость мѣстѣ, вверхъ по р. Дону отъ устья р. Темерника, противъ урочища, называемаго Богатаго Колодезя, въ которомъ именно мѣстѣ ту таможню строить надлежитъ, дабы впредь другому строенію помѣшательства не было, и до постройки той новой крѣпости около той таможни какое укрѣпленіе дѣлать, о томъ ему, ген.-маіору, дать

отъ воен. коллегіи наставленіе немедленно, о чемъ, для вѣдома, и въ комм.-коллегію послать указъ же, а въ экспедицію по комм.-коллегіи о принадлежащемъ дать извѣстіе. Чтожъ касается до перенесенія крѣпости Св. Анны, о томъ какое въ воен. коллегіи по отосланнымъ изъ пр. сената съ учиненной изъ имѣющагося о той крѣпости дѣла выписки и кап. Сипягина прожекта и вѣдомостей копіямъ и планамъ разсмотрѣніе учинено по силѣ прежде посланнаго изъ пр. сената въ оную коллегію отъ 17 марта 1749 г. указа, представить пр. сенату въ неукоснительномъ времени.

1750 г. марта 15 въ собраніи прав. сенатъ слушалъ полученнаго изъ сибирской губ. канцеляріи рапорта отъ 17 февраля, коимъ по промеморіи отъ г.-м. Киндермана, а къ нему по рапортамъ изъ верхъ-иртышской Ямышевской крѣпости полковника Сухотина объявлено, что въ ту крѣпость, для торга, изъ зенгорской землицы прибыло бухарцевъ и калмыкъ 170 человѣкъ, въ томъ числѣ бухарецъ (который напредь сего, за объявленіе здѣсь о нападеніи бывшаго зенгорскаго владѣльца на россійскія крѣпости, по указу изъ иностр. коллегіи, денежное награжденіе получилъ и обѣщался паки о непріятельскихъ тѣхъ зенгорцевъ къ Россіи поступкахъ увѣдомлять), по пріѣздѣ, секретно ему, полковнику, по прочемъ объявилъ, что де нынѣшній годъ, по отправленіи изъ той землицы купеческихъ каравановъ, владѣлецъ ихъ съ Россіею ссоры имѣть не будетъ до того времени, какъ на посланный съ прапорщикомъ Подзоровымъ листъ отвѣтъ получитъ, а болѣе де къ тому его, владѣльца, возмущаютъ подданные его урахайцы, кои и кочуютъ по сю сторону р. Иртыша, по близости россійскихъ заводовъ, и якобы у нихъ вся земля отнята, а подлый де зенгорскій народъ къ ссорѣ весьма не желательны, а какъ де ссора начнется, то въ помощь зенгорамъ будутъ ихъ подданные киргизъ-калмыки; а войска де у владѣльца ихъ, по примѣру прежняго съ китайцами замѣшанія, собиралось до 70 т., а нынѣ сколько набраться можетъ, неизвѣстенъ; порохъ, свинецъ, ружья, турки, сабли и панцыри получаютъ изъ большой Бухареи; тамо жъ россійскихъ бѣглыхъ до 6 человѣкъ находится и дѣлаютъ юфти красныя; о чемъ, за извѣстіе, въ коллегіи иностр. дѣлъ, въ военную и въ сибирскій приказъ изъ той губ. канцеляріи рапортовано и въ Оренбургъ сообщено. Приказали: въ коллегію иностр. дѣлъ послать указъ, по которому той коллегіи подать въ сенатъ доношеніе о выше упоминаемомъ, посланномъ отъ зенгорскаго владѣльца съ прапорщ. Подзоровымъ листѣ въ той коллегіи извѣстно ль, или и оный въ полученіи имѣется и разсмотрѣніе по тому учинено ль?

1750 г. марта 19 въ собраніи пр. сената докладывано по полученному изъ иркутской провинціальной канцеляріи отъ 10 октября 1749 г. доношенію, коимъ, на посланную въ пр. сенатъ изъ той канцеляріи при доношеніи изъ производимаго тамъ слѣдственнаго секретнаго дѣла о иркутскихъ посадскихъ Иванѣ Аммосовѣ и Ларіонѣ Полутовѣ, о говореніи онымъ Полутовымъ

показанному Аммосову нѣкоторыхъ важныхъ продерзкихъ словъ, выписку со мнѣніемъ, и что съ ними повелѣно будетъ учинить, требуетъ указа. И пр. сенатъ, слушавъ онаго доношенія и выше объявленной выписки со мнѣніемъ, въ которомъ объявлено, что по обстоятельству того дѣла, за учиненныя имъ, Полутовымъ, въ пьянствѣ, съ дерзости, двѣ важныя вины, о которыхъ значитъ именно въ выпискѣ, хотя онъ въ разспросѣ точно о томъ и не показалъ, но токмо по общей ссылкѣ, на которыхъ онъ самъ изъ воли своей слался, свидѣтели: канцеляристъ Осколковъ съ товарищи 11 человѣкъ, именно о происшедшихъ отъ него продерзкихъ словахъ показали, по силѣ уложеннаго 1 главы 1 жъ пункта и военнаго 1-й же главы 3 артикула, по мнѣнію иркут. провинц. канцеляріи, надлежитъ ему учинить смертную казнь, сжечь, а доносителю посадскому жъ Аммосову, за написаніе имъ въ поданномъ отъ него иркутскому магистрату на того жъ Полутова объявленіи излишняго, о чемъ значитъ въ упомянутой же выпискѣ въ допросѣ его, по военному жъ артикулу 17 главы 148 пункта учинить наказаніе плетьми; а болѣе объ ономъ та канцелярія предаетъ на главное разсужденіе и конфирмацію пр. сенату и ожидать имѣетъ повелительнаго указа. Приказали: понеже въ оной выпискѣ показано, что рѣченный Полутовъ объявленному Аммосову между другимъ говорилъ, пьяный, непристойныя слова, касающіяся къ богохульству, а по указу блаж. и вѣчн. славы дост. пам. гос имп. Петра Великаго, состоявшемуся на докладныхъ св. синода пунктахъ 1722 г. апрѣля 12, повелѣно богохульнымъ дѣламъ быть въ св. синодѣ, того ради означенныя доношенія и выписку со мнѣніемъ, по силѣ означеннаго указа, къ надлежащему разсмотрѣнію и рѣшенію сообщить въ св. синодъ при вѣдѣніи, о чемъ иркут. провинц. канцеляріи дать знать указомъ и при томъ велѣть о показанныхъ Полутовѣ и Аммосовѣ резолюціи требовать впредь отъ св. синода.

1750 г. марта 19 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ ниже слѣдующее:

Отписку изъ малороссійской генеральной войсковой канцеляріи отъ 3 марта, коею на посланный изъ сената (о имѣніи отъ продолжающейся малороссійскаго миргородскаго полка въ заднѣпрскихъ мѣстахъ, въ с. Воитовѣ и въ дер. Ѳедоровкѣ и въ выведенныхъ изъ оныхъ въ карантинъ людяхъ, опасной болѣзни предосторожности и о учрежденіи, сверхъ прежнихъ, еще заставъ, съ пріумноженіемъ на оныя людей) указъ рапортуетъ, что по рапортамъ изъ полковой миргородской канцеляріи какъ въ помянутомъ с. Воитовѣ и въ прочихъ мѣстахъ отъ опасной болѣзни состоитъ благополучно, такъ и заключенные къ карантинъ люди живы и здоровы находятся.

Рапортъ отъ ген. и кіев. губ. ген.-губ. Леонтьева отъ 27 февраля, коимъ на посланный къ нему, въ выше объявленной же силѣ, указъ рапортуетъ: хотя де до нынѣ въ показанныхъ мѣстахъ отъ означенной опасной болѣзни обстоитъ благополучно, однакожъ, во исполненіе онаго указа, какъ въ Кременчугъ къ прем.-маіору Нѣмцову и къ находящемуся въ тамошнихъ

мѣстахъ, для освидѣтельствованія оной болѣзни, лекарю Конопаку, обще съ крыловскимъ сотникомъ Рудемъ, такъ и въ Переволочну къ полковнику Синельникову, о имѣніи отъ опой опасной болѣзни всекрайнѣйшей предосторожности и денныхъ и ночныхъ разъѣздовъ указами подтверждено и при томъ велѣно: ежели, паче чаянія, отнынѣ впредь въ показанныхъ с. Воитовѣ и д. Ѳедоровкѣ, такожъ и въ выведенныхъ изъ оныхъ въ карантинъ людяхъ, сверхъ прежнихъ рапортовъ, опасная болѣзнь продолжается, то, конечно, какъ изъ тѣхъ села и деревни, такъ и изъ карантинныхъ и изъ всѣхъ заднѣпрскихъ мѣстъ отнюдь ни съ чѣмъ и ни для чего въ Малую Россію не пропускать.

Доношеніе его жъ, ген. Л—ва, отъ 28 февраля о рапортованіи въ кіевскую губ. канцелярію обрѣтающимся на Кременчугскомъ форпостѣ пр.-м. Нѣмцовымъ, съ пріобщеніемъ съ полученнаго имъ изъ заднѣпрскаго села Стецовки отъ лекаря Конопака и крыловскаго сотника Рудя рапорта копіи, въ которой де написано, что какъ въ выше писанныхъ с. Воитовѣ и д. Ѳедоровкѣ, такъ и оныхъ мѣстъ въ карантинахъ того февраля съ 11 по 18 число больныхъ и умершихъ не имѣется и обстоитъ все благополучно, о чемъ въ иностранную и военную коллегіи отъ него, Л—ва, донесено.

Приказали: выше писанные отписку, рапортъ и доношеніе сообщить къ имѣющемуся въ секретной экспедиціи о томъ дѣлу, за извѣстіе.

Отписка войска донскаго отъ 28 декабря 1749 г., коею на посланную изъ сената (о достовѣрнѣйшемъ развѣданіи на бывшемъ въ карантинѣ суднѣ греческаго купца Леондари, на которомъ объ оказавшемся повѣтріи грекъ же Николай даннымъ своимъ письмомъ показалъ, по отправленіи ихъ отписки не случилось ли усмотрѣть на самомъ ономъ грекѣ и на прочихъ людяхъ какой опасности и о прочемъ) грамоту доносятъ, что во исполненіе оной, въ лучшее обстоятельство, прежде истребовали они крѣпости Св. Анны изъ гарнизонной канцеляріи подлинное помянутое, данное отъ грека Николая письмо, котораго по переводѣ то жъ ключится, что и по первому при Таганрогѣ переводу, и потому упомянутаго грека спрашивали, который показалъ, что онъ про появившуюся на означенномъ купца Леондари суднѣ повѣтренную болѣзнь подлинно своими глазами видѣлъ и повсѣмъ объявленнымъ въ той отпискѣ его, гр. Н—ая, усмотрѣннымъ на томъ суднѣ обстоятельствамъ достовѣрно увѣдалъ, что повѣтренная болѣзнь заразилась, а самъ онъ на томъ суднѣ не былъ и никакого того судна съ людьми сообщенія не имѣлъ и состоитъ благополученъ. Сверхъ же того и находившійся на таганрожской заставѣ старшина Краснокуцкій подтвердилъ, что съ прибытія того судна и до обратной въ турецкую область отсылки оный гречепинъ Николай и никто съ стоящихъ въ пропускѣ благополучныхъ судовъ на томъ опасномъ суднѣ не были и никакого сообщенія не имѣли, и по отсылкѣ онаго судна въ турецкую область нынѣ на оставшихся при Таганрогѣ двухъ судахъ состоитъ все благополучно. Приказали: оную отписку сообщить, за извѣстіе, къ отпуску выше объявленной, посланной изъ сената къ войску донскому грамоты.

Доношенія изъ иркутской провинціальной канцеляріи:

1. Отъ 1 ноября 1749 г., о сообщенныхъ въ ту канцелярію, при доношеніи жъ изъ якутской воеводской канцеляріи, съ присланныхъ въ оную двухъ рапортовъ Ковымскихъ и Алазейскихъ зимовей отъ коммисара, якутскаго сына боярскаго Василія Говорова, да съ челобитной, поданной къ оному Говорову ковымскаго вѣдомства отъ ясашныхъ ламутокъ коніяхъ, въ коихъ показано, а именно: въ рапортахъ, о усмотрѣніи имъ, Говоровымъ, при сборѣ въ Верхоковымскомъ зимовьѣ съ ламуцкихъ князцовъ ясака, въ нихъ непостоянства и въ платежѣ ясака продолжительства, и о приходѣ тѣхъ ламутокъ, злобствуя на него за взятье дѣтей ихъ и братій въ аманаты и не хотя быть въ подводной гоньбѣ къ Верхоковымскому зимовью, и о требованіи ими объ отпускѣ тѣхъ аманатовъ, и о прочемъ. Въ челобитной, о показаніи имъ, Г мъ, въ Ковымскихъ и Алазейскихъ зимовьяхъ ламуткамъ и родникамъ ихъ ласки и привѣту, и искупленіи ихъ въ ясакахъ соболями и лисицами, которыми на 1747 г. заплатили окладовъ съ 40, а въ Верхоковымскомъ зимовьѣ съ тѣхъ, которые за неисправленіемъ своимъ и за скудостью ясака не платили, о взятьѣ имъ, Г—мъ, аманатовъ, и о приходѣ жъ ихъ съ родниками къ острогу съ луками и стрѣлами, и о выпрашиваніи у него аманатовъ, и что по неоднократной отъ него изъ острога посылкѣ на сговоры не сдались, а съ кѣмъ де они согласясь и какое ихъ было намѣреніе, также не заплатя ясаковъ и къ переписи не пришли и отъ острога откочевали, о томъ они не знаютъ. И потому посланнымъ изъ иркутск. провинц. канцеляріи въ якутскую воеводск. канцелярію указомъ велѣно упомянутому коммисару Говорову подтвердить, чтобъ ему тѣмъ ламуткамъ никакихъ обидъ не чинить и уговаривать ихъ ласкою и привѣтомъ, и призывать, чтобъ они были по прежнему въ ясашномъ платежѣ и въ подводахъ, и при томъ ему въ сборѣ ясака поступать по присяжной должности, не касаясь ко взяткамъ и подаркамъ, и аманатовъ брать и содержать на прежнемъ основаніи, не чиня имъ никакого озлобленія; а ежели подлинно отъ ламутокъ шатость и непостоянство окажется, въ такомъ случаѣ, для охраненія острога, послать пристойную партію, снабдя инструкціею. А коммисаромъ Говоровымъ о дачѣ ламуткамъ въ ясакъ соболями и лисицами, по силѣ воеводскаго наказа и указовъ, слѣдовать и съ винными учинить по указамъ; а впредь ясашнымъ сборщикамъ въ ясашные волости и улусы мягкой рухляди и прочаго отнюдь не возить и ничѣмъ не торговаться, и при отправленіи тѣхъ сборщиковъ для ясашнаго сбора и по пріѣздѣ съ ясакомъ усматривать, чтобъ кромѣ казенной рухляди другихъ никакихъ ихъ собственныхъ товаровъ и рухляди жъ не было, и буде явятся, брать въ казну и слѣдовать, и съ винными поступать по указамъ. Такожъ выше показанная комм. Говоровымъ перепись иноземцамъ для чего и по какимъ указамъ чинена, о томъ его допросить и тотъ допросъ прислать въ Иркутскъ. А съ выше означенныхъ рапортовъ и съ челобитной сообщены при томъ доношеніи копіи жъ, о чемъ и изъ сибирскаго приказа отъ 6 марта рапортовано, и что о чиненіи

по объявленному, посланному изъ иркут. провинц. канцеляріи указу исполненія въ Якутскъ указомъ подтверждено. Приказали: оные иркут. провинц. канцеляріи доношеніе съ копіями и сибирскаго приказа рапортъ взять въ секретную экспедицію, за извѣстіе.

2. Отъ 2 декабря 1749 г., коимъ объявляетъ: прошлаго де 1747 г. августа 6 дня въ пр. сенатъ изъ той канцеляріи донесено, что бывшій въ Анадырскомъ острогѣ маіоръ Павлуцкій съ командою немирными чукчами побиты и ружья взято въ полонъ, и требовано, чтобъ за малоимѣніемъ въ иркутской провинціи казаковъ и солдатъ повелѣно было въ Анадырскій острогъ, для охраненія тамошнихъ остроговъ и вѣрноподданныхъ Е. И. В. людей, командировать изъ Тобольска драгунъ 500 человѣкъ съ штабъ и оберъ-офицеры, и онымъ бы въ искорененіи немирныхъ иновѣрцевъ быть въ Якутскѣ для того, ежели впредь отъ нихъ учинится какое возмущеніе, то бъ якутской воеводск. канцеляріи оную команду можно было, по близости, командировать, а безъ оной команды въ тамошнихъ мѣстахъ для предосторожности быть не полезно. А въ указѣ изъ сибирскаго приказа 747 г. ноября отъ 30 написано, чтобъ иркутской канцеляріи нерегулярныхъ служилыхъ людей съ старшиною до 200 человѣкъ, да изъ якутскаго полка съ оберъ и унтеръ-офицеры пѣшихъ драгунъ 120 отправить въ Якутскъ, а вмѣсто оныхъ сибирской губ. канцеляріи, за малоимѣніемъ въ иркутской провинціи, отправить регулярныхъ изъ кузнецкой роты, а казаковъ изъ Енисейска, Кузнецка и Красноярска, всѣхъ съ ружьемъ и аммуниціею. А по справкѣ въ иркут. провинц. канцеляріи: вмѣсто находящагося въ Анадырскѣ при партіи маіора Павлуцкаго въ 1747 г. отправленъ въ Анадырскъ поручикъ Семенъ Кекеровъ и съ нимъ регулярныхъ и нерегулярныхъ 65 человѣкъ, да прислано въ Иркутскъ изъ Енисейска и изъ Красноярска, ради отправленія въ Анадырскій же острогъ, казаковъ изъ Енисейска 126, изъ Красноярска 74, итого 200 человѣкъ, и изъ оныхъ явилось старыхъ и больныхъ и въ службѣ быть негодныхъ 88 человѣкъ, и негодные казаки отпущены изъ Иркутска въ Енисейскъ и въ Красноярскъ, да 9 человѣкъ за тѣмъ, что они, какъ по прежней, такъ и по нынѣшней ревизіи, написаны въ Енисейскѣ съ разночинцы въ подушный окладъ, иркутская провинціальная канцелярія командировать въ Анадырскъ собою безъ указа не смѣла, да изъ Красноярскихъ дорогою одинъ умеръ, а двое оставлены за болѣзнію; да изъ енисейскихъ казаковъ, по самой необходимой нуждѣ, опредѣлено быть въ Иркутскѣ у строенія гостинаго двора 20 человѣкъ, а достальные 80 человѣкъ командированы въ Якутскъ и велѣно отправить въ Анадырскій острогъ въ команду поруч. Кекерову. А въ селенгинскую гарнизонную канцелярію посланы были изъ иркут. провинц. канцеляріи 3 промеморіи и требовано о командированіи въ Якутскъ и въ Анадырскъ въ партію изъ якутскаго полка роты солдатъ съ полнымъ числомъ оберъ и унтеръ-офицеровъ, а на мѣсто ихъ объ опредѣленіи въ тотъ полкъ присланной изъ верхъ-иртышскихъ крѣпостей роты солдатъ съ полнымъ же числомъ оберъ и унтеръ-офицеровъ; а опая канцелярія объявляетъ: изъ якутскаго де полка, за раскомандированіемъ въ Якутскъ

и въ Анадырскъ 120 человѣкъ солдатъ, командировать некого, а означенная рота прибыла въ Иркутскъ 1748 г. іюля 28, въ коей всѣхъ чиновъ 132 человѣка, и изъ той роты, за неимѣніемъ въ Иркутскѣ оберъ-офицера и за всекрайнѣйшимъ солдатъ и казаковъ малолюдствомъ, состоитъ нынѣ въ раскомандированіи прапорщикъ 1, капралъ 1, сержантъ 1, солдатъ 24, да подъ арестомъ 3. А 749 г. іюня 16, по требованію иркут. провинц. канцеляріи, присланъ изъ селенгинской канцеляріи, для опредѣленія въ оную роту, якутскаго полка капитанъ Шатиловъ, который съ оною ротою въ Якутскъ отправленъ въ августѣ мѣсяцѣ, а отъ г.-м. Киндермана промеморіями требовано, чтобъ командированнаго съ выше явленною ротою поручика Бѣльскаго и всю оную роту, за неполученіемъ по армейскому окладу жалованья и за ихъ скудостью, въ Анадырскій острогъ не посылать, понеже де опую роту должно отправить изъ якутскаго полка; къ тому жъ та рота, за дальнимъ и труднымъ изъ верхъ-иртышскихъ крѣпостей въ Иркутскъ переходомъ, пришла въ изнуреніе; и при томъ объявлено какія отъ бригадира Якобія въ отправленіи изъ якутскаго полка роты и въ прочемъ напрасныя отговорки происходили. Да того жъ года октября 10 и 11 присланными въ иркутскую канцелярію сибирская губ. канцелярія промеморіями требуетъ, чтобъ какъ оную, прибывшую изъ верхъ-иртышскихъ крѣпостей роту, такъ и отправленныхъ изъ селенгинской провинціи казаковъ, за показанными отъ г.-м. Киндермана резоны, въ Анадырскій острогъ не посылать, а отправить вмѣсто оной роты изъ якутскаго полка солдатъ, а вмѣсто казаковъ изъ иркутской провинціи. И того ради, посланнымъ изъ иркутской провинц. канцеляріи въ Якутскъ полковнику и воеводѣ Жеребятникову указомъ велѣно: когда выше упоминаемый капит. Шатиловъ съ ротою въ Якутскъ прибудетъ, то ему, Ж—ву, обще съ нимъ, Ш—мъ, и съ охотскимъ командиромъ маіоромъ Зыбинымъ, возъимѣвъ скоровозможное сношеніе, изъ той роты солдатъ и енисейскихъ и красноярскихъ казаковъ, сколько куда потребно, отправлять безъ всякаго времени упущенія, дабы въ тѣхъ мѣстахъ, за неимѣніемъ людей, не могло послѣдовать отъ противниковъ начаяннаго вреда; а ежели ему, кап. Ш—ву, отъ полк. Жеребятникова, по тамошнему усмотрѣнію, для предосторожности Е. И. В. высочайшаго интереса, предложено будетъ съ командою слѣдовать въ Анадырскій острогъ, то ему слѣдовать въ оный острогъ въ крайнѣйшей скорости, а по прибытіи въ Анадырскъ якутскаго полка у поруч. Кекерова принять инструкціи и указы и денежную и товарную казну, и все что есть казенное, и обрѣтающихся въ партіи оберъ и унтеръ-офицеровъ, солдатъ и казаковъ, и поруч. Кекерову быть въ командѣ его, кап. Ш—ва, и въ искорененіи немирныхъ чукчъ и бунтовщиковъ военною оружейною рукою, безъ потерянія Е. И. В. интереса, поступать ему, Ш—ву, по инструкціямъ и указамъ, и тамошнихъ вѣрноподданныхъ отъ тѣхъ чукчъ и бунтовщиковъ охранять и до разворенія не допускать. А хотя отъ сибирской губ. канцеляріи промеморіями требовано, чтобъ въ Якутскъ, а оттолѣ и въ Анадырскъ вмѣсто присланныхъ изъ Енисейска и изъ Красноярска казаковъ отправить изъ иркутской провинціи, но понеже,

за всекрайнѣйшимъ малолюдствомъ въ здѣшней провинціи, казаковъ отправить конечно некого; о чемъ въ Охотскъ маіору Зыбину, къ кап. Шатилову, въ Анадырскъ пор. Кекерову посланы указы, а въ сибирскую губ. канцелярію и къ г.-м. и кав. Кіндерману сообщено промеморіями. Приказали: оное доношеніе взять за извѣстіе и сообщить къ имѣющемуся въ секретной экспедиціи о немирныхъ чукчахъ дѣлу.

3. Отъ 15 декабря 1749 г., коимъ, по промеморіи бригадира и селенгинскаго коменданта Якобія, за извѣстіе доноситъ, что въ поданномъ къ нему, Я—ію, отъ посылаемаго въ мунгальскую землицу, въ Ургу, ко владѣльцу Тушетухану съ письмами толмача Савы Фролова дорѣздѣ объявлено: въ проѣздѣ де его мунгальскою землицею навѣдался онъ чрезъ китайцевъ и мунгальцевъ: 1) что де прошедшаго лѣта въ китайскомъ владѣніи, а въ которомъ именно городѣ и мѣстѣ, точно неизвѣстно, приходилъ изъ за моря на судахъ называемый Уизанханъ, а изъ какого города или землицы, не знаютъ, и съ китайцами имѣли баталію, а кому авантажъ былъ, не знаютъ же, точію тотъ ханъ и съ войскомъ на судахъ ушелъ обратно; 2) изъ Пекина въ мунгальскую землицу ѣдетъ министръ Дариамба, съ которымъ отпущено изъ казны ханской серебра до 300 т. ланъ напокупку лошадей, и отъ онаго посланы указы къ мунгальскимъ владѣльцамъ и велѣно выбирать лошадей молодыхъ и взрослыхъ и описать, которыхъ въ той землицѣ и выбираютъ, а для чего тѣхъ лошадей покупать велѣно, неизвѣстно; 3) а съ калмыцкимъ владѣльцемъ Контайшею войны не имѣется и состоитъ все благополучно. А какъ онъ, бригадиръ, признаваетъ, что о выше писанномъ Уизанханѣ или владѣльцѣ извѣстіе обносится то жъ, о чемъ и въ прежде посланной отъ него въ иркут. провинц. канцелярію промеморіи объявлено (съ которой въ пр. сенатъ изъ той канцеляріи сообщена копія, а такова жъ и изъ сибирскаго приказа при доношеніи ноября 27 д. 1749 г. подана) и для подлиннаго де извѣстія нынѣ, при оказіи, посланному отъ него, бригадира, въ Ургу толмачу приказано будетъ еще обстоятельнѣе о томъ развѣдать. Приказали: оное доношеніе сообщить, за извѣстіе, къ выше означеннымъ, присланной изъ Иркутска и поданной изъ сибирскаго приказа съ промеморіи бриг. Якобія копіямъ и къ учиненнымъ по онымъ опредѣленіямъ, а въ коллегію иностр. дѣлъ, для вѣдома, съ того доношенія послать при указѣ точную копію.

Рапортъ Ковымскихъ и Алазейскихъ зимовій отъ коммисара, сына боярскаго Василія Говорова, о битіи обрѣтающимся въ Ермангѣ на караулѣ сибирскаго гарнизона прапорщикомъ Іоганомъ ф.-Палмштругомъ оставшагося отъ него, Говорова, въ Средне-Ковымскомъ зимовьѣ заказчика, служилаго Алексѣя Кузанова безвинно и что онъ грозится его прибить до смерти, и о ушедшей къ нему, ф.-Палмштругу, солдатской женкѣ. Приказали: оный рапортъ отослать при указѣ въ сибирскую губ. канцелярію, по которому разсмотрѣніе и по указамъ рѣшеніе учинить той канцеляріи немедленно, и что учинено будетъ, въ сенатъ рапортовать.

Отписку изъ малороссійской генер. войсковой канцеляріи отъ 30 января,

коею на посланный изъ сената (о имѣніи отъ оказавшейся миргородскаго полка въ с. Воитовѣ и въ д. Ѳедоровкѣ въ ноябрѣ прошлаго года опасной болѣзни предосторожности, а для чего оная канцелярія о такомъ важномъ дѣлѣ отъ ноября мѣсяца въ сенатъ не рапортовала и къ кіевскому ген.-губернатору прежде 4 января не сообщила, о томъ о присылкѣ отвѣта) указъ доноситъ: хотя де по рапортамъ миргородскаго полковника Капниста въ оном с. Воитовѣ и другихъ мѣстахъ, гдѣ зараженные тою болѣзнію люди въ карантинъ заключены, состоитъ благополучно, однако, во исполненіе того указа, о имѣніи отъ той болѣзни предосторожности къ нему, полковнику, предложено; что жъ повелѣно генеральной канцеляріи о выше писанномъ отвѣтствовать, то по справкѣ явилось, яко и въ опой канцеляріи въ ноябрѣ мѣсяцѣ ни откуда рапорта не было, но отъ полковника миргородскаго о той болѣзни рапортъ полученъ декабря 21-го 1749 г. и по тому рапорту того жъ декабря отъ 22 отпущена промеморія въ кіевскую губ. канцелярію, требуя чрезъ лекаря достовѣрнаго о томъ освидѣтельствованія, и того жъ числа въ коллегію иностр. дѣлъ рапортовано, а въ пр. сенатъ прежде вѣрнаго о томъ освидѣтельствованія, паче же потому, что указомъ пр. сената велѣно уже генер-канцеляріи о всякихъ дѣлахъ представлять въ коллегію иностр. дѣлъ, генеральная войск. канцелярія не представляла; впредь же, что о томъ будетъ происходить, и въ пр. сенатъ рапортовать оная канцелярія долженствуетъ. Приказали: оную отписку сообщить къ отпуску посланнаго указа, а въ генер. войск. канцелярію послать указъ, велѣть опой канцеляріи впредь о такихъ болѣзняхъ, яко самыхъ важныхъ дѣлахъ, по силѣ должности пр. сената, данной за подписаніемъ блаж. и вѣчной славы дост. пам. гос. имп. Петра Великаго 1722 г. 3 пункта, рапортовать въ пр. сенатъ въ самой скорости, не мѣш. кая ни мало.

Рапортъ изъ сибирской губ. канцеляріи отъ 22 января с. г., коимъ на посланный изъ пр. сената (о учиненіи справки: свобожденной, по милостивымъ Е. И. В. указамъ, изъ ссылки изъ Сибири бывшаго переяславскаго полковника Ивана Мировича жены Пелагеи дѣти Яковъ и Иванъ Мировичи, по силѣ оныхъ же указовъ, свобождены ль, или тамъ померли) указъ рапортуетъ, что изъ оныхъ Мировичей Иванъ 723 г. октября 18, по опредѣленію опой губ. канцеляріи, а по требованію ген.-маіора Геннина, отпущенъ изъ Тобольска на Екатеринбургскіе заводы для опредѣленія къ какому дѣлу будетъ достоинъ, и нынѣ опъ въ тѣхъ ли заводахъ имѣется, или куда отпущенъ, о томъ въ сибир. губ. канцеляріи неизвѣстно; а Яковъ Мировичъ же, въ бытность его въ Тюмени, въ 730 г. поколотъ посадскимъ Матвѣемъ Головковымъ до смерти, о чемъ было и слѣдовано и по слѣдствію учинено съ нимъ по указамъ; и о выше писанномъ, отпущенномъ въ Екатеринбургъ Иванѣ Мировичѣ отъ сибир. губ. канцеляріи въ канцелярію главнаго правленія сибирскихъ и казанскихъ заводовъ послана промеморія и требовано о справкѣ: предписанный Иванъ Мировичъ, по силѣ предрѣченныхъ милостивыхъ Е. И. В. указовъ, изъ Екатеринбурга свобожденъ ли, или онъ, будучи тамъ, помре, и что

по справкѣ явится, о томъ бы обстоятельно, какъ по выше писанному указу повелѣно, въ прав. сенатъ и въ коллегію иностр. дѣлъ рапортовать отъ себя, о чемъ де и въ опую коллегію изъ сибир. губ. канцеляріи рапортовано жъ. Приказали: въ канцелярію главнаго правленія казанскихъ и сибирскихъ заводовъ подтвердить изъ пр. сената указомъ, велѣть по выше означенной сообщенной изъ сибир. губ. канцеляріи промеморіи учиня о помянутомъ Ив. Мировичѣ справку, какъ въ пр. сенатъ, такъ и въ коллегію иностр. дѣлъ немедленно рапортовать, а о томъ же и что нынѣ о предписанныхъ Мировичахъ по справкѣ въ сибир. губ. канцеляріи оказалось, и коллегіи иностр. дѣлъ указомъ же дать знать.

1750 г. марта 26 въ собраніе пр. сената г. ген.-прокуроръ и кав. словесно предлагалъ, что въ учиненномъ сего марта 12, по представленію коллегіи иностр. дѣлъ и по челобитью астраханскаго магистрата президента Кобякова, да шелковой мануфактуры содержателя Ив. Макарова и с.-пб. мѣщанина Ширванова, о возвращеніи какъ имъ, такъ и другимъ астраханскимъ купцамъ взятыхъ у нихъ въ казну мореходныхъ судовъ по прежнему въ собственное ихъ содержаніе и о прочемъ, пр. сената опредѣленіи состоятъ подлежащія къ секрету рѣчи, а именно: прежнія персидскія обстоятельства, по которымъ оныя ихъ купецкія суда тогда принуждено было въ казну отобрать, такожъ и нынѣшніе конъюктуры, и при томъ какую нынѣ на тѣхъ купецкихъ судахъ въ такелажѣ и въ другихъ матеріалахъ и заработными людьми предосторожность употребить, и для того не соизволено ль будетъ по оному опредѣленію, куда надлежитъ, указы отправить на простой, а не на гербовой бумагѣ. И прав. сенатъ, имѣя разсужденіе, приказали: по выше объявленному опредѣленію, куда надлежитъ, указы отправить о касающемся до содержанія въ секретѣ особливо на простой, а что къ секрету не слѣдуетъ, о томъ особливо жъ на гербовой бумагѣ.

1750 г. апрѣля 3 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученныхъ изъ малороссійской генер. войсковой канцеляріи отписки, да отъ ген. и кіев. губ. ген.-губ. Леонтьева и изъ кіевской же губ. канцеляріи доношеній, коими объявлено

Отпискою отъ 25 марта: того де марта отъ 15 въ коллегію иностр. дѣлъ рапортовано, что къ полк. миргородск. Капнисту, о содержаніи отъ появившейся за Днѣпромъ сотни Крыловской въ с. Воитовѣ и въ хуторѣ писаря Казачковскаго опасной болѣзни крѣпкаго смотрѣнія, наикрѣпчайше предложено, такожъ изъяснить велѣно: одно ли то, что д. Ѳедоровка и хуторъ пис. Казачковскаго, и для чего оный въ кіев. губ. канцелярію пишется д. Ѳедоровка. На что отъ него, полк., полученъ рапортъ, яко въ томъ с. Воитовѣ и въ хуторѣ отъ опасной болѣзни состоитъ благополучно, и при томъ представлено, что означенный хуторъ, называемый Ѳедоровка, одно, и деревнею изъ кіевской губ. канцеляріи невѣдомо почему написанъ. Да другимъ рапортомъ оный же полковникъ показываетъ, яко присланнымъ изъ помяну-

той канцеляріи къ стоящему при Кременчугскомъ форпостѣ прем.-м. Нѣмцову указомъ (по рапортамъ кошеваго атамана и состоящаго тамъ лекаря о благополучномъ въ Сѣчи и въ другихъ запорожскихъ мѣстахъ отъ опасной болѣзни состояніи) велѣно приходящимъ ватажанамъ изъ Сѣчи Запорожской 6-ти недѣльную, а изъ Никитинскаго 9 дневную карантину выдерживать, а помянутому лекарю слѣдовать въ Кіевъ обратно (который де уже и послѣдовалъ); особливо жъ де и по присылаемымъ отъ состоящаго полка миргородскаго въ селѣ Стецовкѣ лекаря къ помянутому маіору Нѣмцову рапортамъ показано, что въ оныхъ с. Воитовѣ и хуторѣ отъ опасной болѣзни состоитъ же благополучно, о чемъ и въ коллегію иностр. дѣлъ донесено.

Доношеніями:

1-мъ, отъ 6 марта, что по рапортамъ означеннаго м. Нѣмцова и находящихся въ заднѣпрскомъ селѣ Стецовкѣ кіевскаго гарнизона лекаря Конопака, да крыловскаго сотника Рудя, въ выше писанныхъ с. Воитовѣ и д. Ѳедоровкѣ, такожъ и обоихъ тѣхъ мѣстъ въ карантинахъ, съ 18 по 25 февраля больныхъ и умершихъ не имѣется, но все состоитъ благополучно, однакожъ и по нынѣ надлежащая тамъ предосторожность чинится, о чемъ де и въ коллегіи иностр. дѣлъ и военную донесено.

Приказали: означенныя отписку и доношеніе, за извѣстіе, сообщить къ имѣющемуся въ секретной экспедиціи о бывшей въ выше писанныхъ мѣстахъ болѣзни дѣлу.

2-мъ, во извѣстіе, о прибывшихъ къ Васильковскому форпосту изъ Перы Константинопольской отъ ст. сов. и резид. Неплюева рейтарѣ Жуковѣ и толмачѣ Проломовѣ, да курскомъ купцѣ Лоскутовѣ и грекѣ Николаѣ Ивановѣ, съ письмами въ одномъ пакетѣ, а по распечатаніи онаго помянутый резидентъ отъ 28 февраля писалъ, дабы приложенную при томъ его экспедицію отправить въ коллегію иностр. дѣлъ, а о повѣтренной болѣзни упоминаетъ, что оной ни въ Бендерахъ, ни въ прочихъ по тракту городахъ, яко же и въ Константинополѣ, Галатѣ и въ Перѣ, вовсе нынѣ не слышно и въ домѣ его обстоитъ благополучно; а выше писанные рейтаръ Жуковъ и прочіе при томъ форпостѣ объявили, что про оную болѣзнь ни отъ кого нигдѣ не слыхали; однакожъ означенная экспедиція съ предосторожностью принята и въ коллегію отправлена, а выше писанный Жуковъ съ обрѣтающимися при немъ удержаны за форпостомъ въ карантинѣ. Приказали: оное доношеніе, за извѣстіе жъ, сообщить къ таковымъ же присылаемымъ изъ кіевской губ. канцеляріи доношеніямъ.

1750 г. апрѣля 12 пр. сенатъ, по полученному отъ ген. и кіев. губ. ген.-губ. Леонтьева доношенію и по приложенной при томъ съ доношеніи же войска запорожскаго кошеваго атамана Василія Григорьева и со старшиною, о показавшейся въ состоящей въ Новосѣченской крѣпости ландмилицкой командѣ вновь на людяхъ сумнительной болѣзни, копіи, въ которой

показано: обрѣтающійся де въ той крѣпости ландмилицкихъ полковъ съ командою капит. Карцовъ марта 16 извѣстіемъ къ нему, кошевому, объявилъ, что въ командѣ его отъ времени до времени ландмилицкихъ полковъ драгуны умножаются больные, изъ которыхъ больныхъ иные и померли, отъ чего онъ сумнителенъ находится, и по таковому сумнительству, съ чего умершимъ смерть послѣдовала и какими болѣзнями одержимы были, находящемуся при оной крѣпости лекарю Геркейсу отъ него, кап. К—ова, со взысканіемъ рапорта было предложено и онъ, лекарь, рапортовалъ, яко по свидѣтельствованію его отъ 22 февраля полковымъ служителямъ изъ больныхъ смерть приключилась по разнымъ числамъ именуемыми болѣзнями: отъ сильной горячки 3-мъ, отъ поноса 1-му, отъ удушья съ колотьемъ 2-мъ, да отъ сильнаго жара и въ головѣ лома и явшихся подъ мышкою и на паху и подлѣ луна нутренними шишками, которыя, по искусству онаго лекаря, признаются яко похожи на опаспую болѣзнь, называемыя бобоны, 7, и того 13 человѣкамъ; а за подлинно ль они бобоны въ признаки сумнителенъ, ибо де въ выше писанныхъ болѣзняхъ пребывали недѣли по 2, дней по 10 и по 3, да и нынѣ де въ госпитали на 8 человѣкахъ оказались выше означенные знаки. А въ бытность де въ Сѣчи, для освидѣтельствованія опасной болѣзни, кіевскаго гарнизона лекаря Фейста января съ 25 февраля по 22 число померло жъ въ разныя числа 4 человѣка, токмо къ опасности безъ всякихъ сумнительныхъ знаковъ, но отъ удушья и колотья; съ какого же случая выше писанная опасность приключилась, о томъ де неизвѣстно, понеже де какъ въ Запор. Сѣчи, такъ и въ околичныхъ запорожскихъ мѣстахъ и въ карантинѣ, въ бытность упоминаемаго лек. Фейста, по точному его свидѣтельству, обстояло благополучно, да и нынѣ де слѣдуетъ благополучность же, и о томъ слуха никакого ни отъ кого не происходитъ. Однако онъ, кап. Карцовъ, наблюдая высочайшій интересъ, покуда самымъ дѣйствомъ отъ помянутой опасности опробуется, требовалъ, дабы съ командою его, а паипаче съ больными, кои въ особливомъ прикрытомъ мѣстѣ въ предосторожности содержатся, никто сообщенія изъ казаковъ войска запорожскаго не имѣлъ, а для точнаго освидѣтельствованія требовалъ же штабъ-лекаря или кого знающаго къ опробаціи; въ Сѣчи жъ запорожской и въ околичныхъ вѣдомства его, кошеваго, мѣстахъ, Божескою милостію, состоитъ благополучно. А въ выше означенномъ геп. Леонтьева доношеніи объявлено: хотя де о той болѣзни, за подлинно ль опая опасная или другая какая, достовѣрнѣйше еще и не освидѣтельствовано, однакожъ надлежитъ наикрѣпчайшую и недремлющую отъ такого зла имѣть предосторожность, и того ради приказалъ онъ, для совершеннѣйшаго и достовѣрнѣйшаго той сумнительной болѣзни освидѣтельствованія, отправить до Запор. Сѣчи, по близости, изъ Переволочной лекаря Репкина въ самой крайней скорости, и о томъ къ обрѣтающемуся тамъ кіевскаго гарнизона подполк. Синельникову съ нарочнымъ по полученіи, того жъ числа указъ посланъ, а между тѣмъ, для наилучшей отъ той болѣзни предосторожности, какъ чрезъ Переволочепскій и чрезъ Кре-

мепчугскій, такъ и чрезъ прочіе состоящіе внизъ р. Днѣпра пограничные Днѣпровскіе форпосты никого ни съ чѣмъ и ни для чего, хотя бы кто за учрежденною за Запор. Сѣчью Никитинскою заставою указную полную 6 недѣльную карантину и держалъ, отнюдь безъ выдерживанія другой полной же 6 недѣльной карантины, подъ страхомъ смертнымъ, въ Малую Россію не пропускать, и о томъ къ команду имѣющимъ надъ тѣми форпостами штабъ-офицерамъ того жъ числа указы разосланы; а для наилучшей же о той болѣзни предосторожности, никому никакого запорожскимъ казакамъ съ тѣми ландмилицкой команды людьми сообщенія имѣть не велѣно, и о томъ къ нему, кошевому атаману, и со старшиною отъ него, г. Л—ва, предложено, а къ капит. Карцову указъ посланъ, и что отныпѣ впредь происходить будетъ и что жъ по достовѣрнѣйшему той болѣзни освидѣтельствованію явится, о томъ въ пр. сенатъ доносить не преминетъ, а въ коллегіи де иностр. дѣлъ и военную таковы жъ доношенія посланы; а отъ означеннаго де кап. Карцова и до сего о выше писанной сумнительной болѣзни рапорта въ полученіи тамъ не имѣется. Приказали: въ воен. коллегію и въ Кіевъ къ г. Леонтьеву и въ генер. войсковую канцелярію послать изъ пр. сената съ крѣпкимъ подтвержденіемъ указы, а къ войску запорожскому грамоту, велѣть отъ выше показанной, оказавшейся въ состоящей въ Новосѣченской крѣпости ландмилицкой командѣ на драгунахъ вновь сумнительной болѣзни, по силѣ губернаторской и воеводской инструкціи и по прежде посланнымъ изъ сената указамъ, имѣть наикрѣпчайшую и неослабную предосторожность, и для того, чрезъ пограничные Днѣпровскіе форпосты никого ни съ чѣмъ и ни для чего безъ выдерживанія указной двойной карантины отнюдь, подъ смертною казнью, пропускать не велѣть; такожъ какъ запорожскимъ казакамъ, такъ и никому съ тѣми въ сумнительной болѣзни находящимися людьми сообщенія имѣть весьма не допускать, и о томъ, куда надлежитъ, частыми и строгими указами подтверждать; а для достовѣрнѣйшаго о той болѣзни освидѣтельствованія послать изъ Кіева нарочнаго штабъ-офицера, человѣка достойнаго, и съ нимъ штабъ-лекаря или лекаря, къ такому дѣлу искуснаго, и ежели по ихъ, штабъ-офицера и лекарскому, свидѣтельству на помянутыхъ драгунахъ окажется совершенно опасная (чего Боже сохрани) болѣзнь, въ такомъ случаѣ велѣть больныхъ отъ здоровыхъ людей немедленно отдѣлить особо и отвезть ихъ въ другое отдаленное мѣсто, которое, такожъ и тѣ, въ коихъ мѣстахъ оная болѣзнь оказалась, окружить караулами и какъ на оные, такъ и на прочіе Днѣпровскіе пограничные форпосты накрѣпко указами подтверждать, чтобъ имѣли неоплошное предостереженіе, дабы въ тѣ опасныя мѣста, такожъ и изъ оныхъ въ другія никто ни подъ какимъ видомъ проходить и прокрадываться не могли, чего ради имѣть въ надлежащихъ мѣстахъ неоплошные денные и ночные всегдашніе разъѣзды, а въ пр. сенатъ о томъ о всемъ, такожъ что по отправленіи означеннаго его, г. Леонтьева, доношенія по свидѣтельству лекарскому воспослѣдовало и о той болѣзни откуда рапортовано, о томъ ему, г. Л—ву, немедленно въ сенатъ писать съ

нарочнымъ и впредь, что происходить будетъ, по часту рапортовать съ нарочными жъ; о чемъ, для вѣдома, и въ коллегію иностр. дѣлъ послать указъ же, а выше означенные указы отправить изъ сената съ нарочнымъ курьеромъ, давъ ему на 2 почтовыя подводы подорожную изъ ямской канцеляріи, а прогонныя деньги изъ штатсъ-конторы, съ возвратомъ, и о томъ въ оныя канцелярію и контору послать указы.

1750 г. апрѣля 23 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученныхъ изъ генер. войсковой канцеляріи отписокъ, а отъ ген., кав. и кіев. губ. ген.-губ. Леонтьева доношеній, коими объявлено: 1) отпискою отъ 12 марта: того де мѣсяца въ 7 день полковникъ миргородскій Капнистъ, по полученнымъ изъ полковой канцеляріи двумъ копіямъ съ доношеній крыловскаго сотника Рудя со старшиною, отъ 8 февраля с. г. отпущенныхъ, представилъ, что сотни Крыловской села Воитова обыватели, находящіеся въ заключеніи по причинѣ бывшей въ ноябрѣ 1749 г. въ томъ селѣ опасной болѣзни, хорунжему сотенному крыловскому Косминѣ словесно объявили, что для прокормленія ихъ скота какъ сѣна, такъ и соломы ни мало не имѣютъ и ежели де отъ заключенія ихъ свобождено не будетъ, то хотя бъ скотъ въ поле на пастьбу гонять дозволено, а то де принуждены будутъ всѣ въ польскую область на житье перейти. А по полученному де имъ, сотникомъ, изъ полковой миргородской канцеляріи указу, показанныхъ с. Воитова обывателей имѣвшіяся въ поляхъ ихъ заготовленныя сѣна и пашенныя соломы, также и не молоченныя пашни, все до остатка, другихъ сотни Крыловской обывателей подводами имъ уже перевезены и болѣе у тѣхъ воитовскихъ обывателей какъ сѣновъ, такъ и соломъ въ полѣ и у другихъ той сотни обывателей, тожъ у иныхъ, и вовсе не имѣется, и болѣе де скотъ свой въ степныхъ мѣстахъ, а другіе около жилья въ поляхъ на корму содержать, и затѣмъ отъ другихъ обывателей взимая сѣна и соломы заключеннымъ для прокормленія скота, дабы за неимѣніемъ корма къ падежу не наклонился, употреблять весьма нечего; и требовалъ де онъ, сотникъ крыловскій, чтобъ предупомянутые с. Воитова обыватели отъ того заключенія свобождены были, яко де въ оном селѣ отъ 28 ноября февраля по 8 число отъ опасной болѣзни обстоитъ благополучно, кои де воитовскіе обыватели не токмо указную 6 недѣльную, но и двойную карантины уже выдержали, и дабы они чрезъ неосвобожденіе ихъ отъ того заключенія, яко де пограничная рѣка Тясминъ льдомъ еще покрыта и отъ оной рѣки карауловъ, что надъ оною ихъ обывательскія хаты и прочія поселенія построены, не учреждено, за границу въ польскую область къ побѣгу не возъимѣли намѣренія. Такожъ де и о заключенныхъ при хуторѣ писаря Казачковскаго (который называется деревнею Ѳедоровкою) обывателяхъ признается, ибо де и въ тѣхъ для прокормленія ихъ скота корму крайне не имѣется и при оном отъ 9 декабря по выше означенное жъ число отъ опасной болѣзни обстоитъ благополучно. И требовалъ де онъ, полк. Капнистъ, о сводѣ отъ оныхъ с. Воитова и хутора карауловъ разсмотрѣнія. И по опре-

дѣленію де генер. войск. канцеляріи въ кіевскую губ. канцелярію промеморіею сообщено и требовано, дабы въ оной канцеляріи, ежели по вѣрнымъ освидѣтельствованіямъ и лекарскимъ осмотрамъ подлинно уже въ тамошнихъ мѣстахъ никакой опасности нѣтъ, объ освобожденіи изъ запертія тѣхъ обывателей, для представляемыхъ ихъ нуждъ, учинено надлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе, а до воспослѣдованія онаго, дабы у тѣхъ обывателей с. Воитова имѣющійся скотъ не могъ безъ корма пропасть, изъ войсковой канцеляріи къ полк. Капнисту предложено, чтобъ онъ велѣлъ поставленнымъ около того с. Воитова отступить подалѣе, отчего бъ безпрепятственно было тому скоту быть на пастьбѣ въ полѣ около того жъ с. Воитова и внутрь учрежденныхъ карауловъ; однако впредь до указа сближенія какъ жителямъ с. Воитова съ караульными, такъ и скоту ихъ съ другими имѣть, накрѣпко велѣлъ бы не допущать и какъ изъ онаго села внѣ карауловъ, такъ и въ село никого отнюдь не пропущать.

2. Доношеніемъ отъ 16 марта: онаго де числа обрѣтающійся въ заднѣпрскомъ селѣ Стецовкѣ кіевскаго гарнизона лекарь Конопакъ, да крыловскій сотникъ Рудь въ кіевскую губ. канцелярію доношеніемъ представляли, что въ с. Воитовѣ и въ д. Ѳедоровкѣ, такожъ и обоихъ мѣстъ въ карантинахъ, того мѣсяца по 5 число обстоитъ благополучно, а при томъ де с. Воитовѣ и д. Ѳедоровкѣ старшина съ обывателями усильно просятъ о выпускѣ, понеже де нынѣ наступило время пахотное и для выпуска скота въ поле, ибо за невыпускомъ помираетъ съ голоду, а въ деревнѣ де Ѳедоровкѣ новорожденнымъ младенцамъ, за невыпускомъ священниковъ, молитвы не даны и не крещены болѣе 3 мѣсяцевъ и по нынѣ состоятъ безъ крещенія; и о томъ они, лекарь и сотникъ, требовали указа; по которому ихъ доношенію, по посланному изъ кіев. губ. канцеляріи къ нимъ, лек. К—ку и сот. Рудѣ, указу, для означенной благополучности и для показанныхъ необходимостей, оныхъ с. Воитова и д. Ѳедоровки старшину и обывателей для полевой работы выпускать и скотъ выгонять велѣно, а содержащихся отъ обоихъ выше писанныхъ мѣстъ въ карантинахъ людей до крайней теплоты безъ указа выпускать никуда не велѣно, и какъ съ выше писанными мѣстами, такожъ и съ находящимися въ карантинахъ людьми поступать, о томъ требуетъ повелительнѣйшаго указа.

3. Отпискою отъ 28 марта, по сообщенію кіев. губ. канцеляріи о выше писанномъ же г. Леонтьева опредѣленіи, токмо изъ онаго сверхъ того приполнено, что для данія молитвы и крещенія младенцевъ священника въ д. Ѳедоровку изъ с. Воитова пропускать, а лекарю и сотнику въ томъ селѣ Стецовкѣ быть до указа велѣно, и чтобъ предписанные с. Воитова и д. Ѳедоровки старшина и обыватели, кромѣ одной полевой работы, въ другія мѣста, села и деревни ни для чего не ѣздили и содержащіеся отъ обоихъ оныхъ мѣстъ въ карантинахъ люди, какъ и выше упомянуто, до крайней теплоты до указа выпускаемы потому жъ не были; о имѣніи за ними лекаремъ и сотникомъ накрѣпчайшаго смотрѣнія и до того де оныхъ недопущенія къ

обрѣтающемуся на Кременчугскомъ форпостѣ кіевскаго гарнизона прем.-маіору Нѣмцову изъ той губ. канцеляріи указомъ предложено. А того жъ де марта 27 получены въ войск. канцелярію отъ полковника миргородскаго рапорты, коими де, по представленіямъ сотника Рудя, рапортуетъ, что с. Воитова обыватели словесно ему объявляли, яко у нихъ сѣна и соломы нѣтъ и скота кормить нечѣмъ, а въ томъ де селѣ и хуторѣ писаря Казачковскаго, также и между выведенными въ карантинъ людьми отъ опасной болѣзни состоитъ благополучно; по которымъ рапортамъ къ нему, Капнисту, дабы онъ въ силѣ выше писанной кіевской губ. канцеляріи промеморіи чинилъ исполненіе, такожъ велѣлъ бы учрежденные около оныхъ села и хутора караулы отвесть и поставить въ отдаленіи, по сношенію съ онымъ маіоромъ Нѣмцовымъ, такъ чтобъ можно было скоту ихъ внутрь карауловъ безъ тѣсноты и безнужно на пастьбѣ ходить и по нынѣшнему весняному времени поля пахать и сѣять, точію, чтобъ сближенія какъ онымъ обывателямъ, такъ и скоту ихъ съ другими не имѣть, отъ той войск. канцеляріи накрѣпко предложено.

4. Допошеніемъ отъ 31 марта: онаго де числа обрѣтающійся въ заднѣпрскомъ селѣ Стецовкѣ у предосторожности кіевскаго гарнизона лекарь Конопакъ, да крыловскій сотникъ Рудь въ кіев. губ. канцелярію рапортовали, что въ выше писанныхъ с. Воитовѣ и д. Ѳедоровкѣ и обоихъ оныхъ мѣстъ изъ содержащихся въ карантинахъ какъ больныхъ, такъ и умершихъ марта съ 16 по 23 число не было, но обстоитъ все благополучно; однакожъ учрежденные тамъ заставы и караулы и по нынѣ находятся, и того ради, по нынѣшней въ тамошнихъ мѣстахъ благополучности, оные заставы и караулы свесть ли и означенныя село и деревню и карантинныя мѣста отворить ли, о томъ онъ, г. Леонтьевъ, требуетъ изъ пр. сената указа.

5. Отпискою отъ 5 апрѣля: объ освобожденіи де предписанныхъ села и деревни обывателей изъ запертія въ кіев. губ. канцеляріи опредѣленіе учинено и оной войсковой канцеляріи сообщено, какъ показано выше сего; а что же де вовсе тѣ мѣста отворить и караулы и заставы свесть, того де кіев. губ. канцеляріи собою учинить невозможно, ибо де какъ въ пр. сенатъ, такъ и въ коллегіи иностр. дѣлъ и военную, съ требованіемъ о всемъ томъ указа, изъ кіев. губ. канцеляріи представлено, того ради о семъ генер. войск. канцелярія представляетъ и проситъ онаго высочайшаго повелѣнія.

Приказали: о выпускѣ выше предписанныхъ с. Воитова и д. Ѳедоровки обывателей, для показанныхъ отъ нихъ необходимостей къ полевой работѣ и о выгонѣ ихъ скота, токмо въ окружности оныхъ карауломъ, и о недопущеніи какъ тѣмъ обывателямъ, такъ и скоту ихъ съ другими неопасныхъ мѣстъ людьми и скотомъ же сообщенія и въ прочемъ поступать до указа такъ, какъ ген. и кіев. ген.-губ. Леонтьевымъ и малороссійскою генер. войск. канцеляріею опредѣлено, а вовсе отъ тѣхъ с. Воитова и д. Ѳедоровки карауловъ не сводить и содержащихся отъ обоихъ выше писанныхъ мѣстъ въ карантинахъ людей, до предбудущаго о той опасности усмотрѣнія, не выпускать; а что впредь въ означенныхъ мѣстахъ по подлинному освидѣтельствованію оказы-

ваться будетъ, въ сенатъ по часту рапортовать; о чемъ къ нимъ, г. Л—ву, и въ малороссійскую генер. войск. канцелярію, а для вѣдома, въ коллегіи иностр. дѣлъ и военную, послать указы.

1750 г. апрѣля 23 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго изъ слѣдственной о раскольникахъ коммисіи допошенія отъ 15 марта с. г., коимъ доноситъ: въ прошломъ де 1746 г. марта 7 богопротивныхъ сборищъ согласникъ, поручика Александра Унковскаго дворовый человѣкъ Григорій Мальцовъ въ коммисію сыскапъ по разнымъ показаніямъ въ бытіи имъ на богопротивныхъ сборищахъ и изъ тѣхъ показателей с.-петербургскій купецъ, а богопротивныхъ сборищъ лжеучитель Иванъ Ѳедоровъ сынъ Чуркинъ 1748 г. іюля 4, съ подъема на дыбу и потомъ того жъ іюля 19, да ноября 17 въ утвержденіе съ двухъ пытокъ показалъ: на производимыхъ де сборищахъ о томъ, что онъ, Ч—нъ, прижитаго отъ жены своей Марьи Евдокимовой младенца Іакова заклалъ ножемъ въ горло и кровь спустилъ и разрѣзавъ у того младенца утробу, сердце вынувши положилъ на сковороду, изсушилъ въ печи на сухо, ему, Мальцову, сказывалъ и при томъ объявлялъ, чтобъ и отъ нихъ таковое жъ дѣйствіе, какъ и отъ него, Ч—на, имѣлось, производимо было и ему, М—ву, онъ, Ч—нъ, говорилъ, что какъ де онъ, Ч—нъ, кусочками будетъ имъ раздавать за причастіе св. евхаристіи хлѣбъ, то бъ оный принималъ вмѣсто тѣла и крови Христа Спасителя нашего и почиталъ бы свыше церковнаго таинства, съ истолкованіемъ, что въ томъ хлѣбѣ имѣется отъ рожденнаго и закланнаго имъ, Ч—мъ, мужеска пола младенца, яко сущаго агнца, кровь и сердце, а въ водѣ, которою ему надлежитъ по пріемѣ хлѣба запивать, то отъ того хлѣба въ воду кладены имъ крошки; и въ томъ его, М—ва, онъ, Ч—нъ, съ обязательствомъ приводилъ ко кресту; и въ тѣхъ де сборищахъ онъ, М—въ, какъ отъ него, Ч—на, такъ и отъ сестры его, дѣвки Василисы, помянутый хлѣбъ, съ истолкованіемъ такимъ, что свыше церковнаго таинства, принималъ и водою запивалъ, такожъ и во время трапезы хлѣбъ ржаной или пшеничный съ тѣмъ младенческимъ сердцемъ и кровію завѣдомо принималъ. И онъ же, Ч—нъ, его, М—ва, учивалъ, чтобъ не женился, а жилъ бы въ тѣлесной чистотѣ, на свадьбы, на родины и на крестины не ходилъ и имѣлъ бы, по склонности, плотскую любовь съ кѣмъ похочетъ, и разсуждалъ: хотя де отъ оной любви отъ женокъ или дѣвокъ и обременѣетъ чревомъ, то по рожденіи младенцевъ стыдъ ихъ скрыть возможно подкинутіемъ тѣхъ рожденныхъ въ пристойныхъ мѣстахъ; и ту де плотскую по грѣху любовь творить хотя кто въ той ереси имѣлись и изъ черницовъ и черницъ, то не противно. И отъ той де состоящей въ тѣхъ хлѣбахъ и водѣ младенческой крови и сердца приходила тоска, плачь, жалость и радость, и его, Ч—на, по приказу его, называли отцемъ, наставникомъ и учителемъ, и всѣ, перекрестясь, кланялись въ ноги и цѣловали его руку; и то де предпочтеніе чинено ему было, Ч—ну, въ образъ яко самому Христу, и сообщниковъ ихъ именовали Алексѣя Иванова Христомъ, а дѣвку Авдотью Прокофьеву Богородицею. И противъ его,

Ч—на, показанія жена его, Марья Евдокимова, и сестра его дѣвка Василиса, по распросу съ очныхъ ставокъ и съ розысковъ жена его съ 2-хъ, а сестра съ одного розыска, а означенный Мальцовъ, по распросу и съ очной съ нимъ, Ч—нымъ, ставки и по увѣщанію священническому, не винились, а винились точію въ бытіи на сборищахъ; а оный Ч—нъ при очныхъ ставкахъ ихъ въ томъ изобличалъ, чего ради оный Мальцовъ, по опредѣленію духовныхъ присутствующихъ, отданъ къ свѣтскому суду, котораго въ свѣтскомъ судѣ и опредѣлено пытать, токмо не пытанъ, за тѣмъ, что 1749 г. іюня 14 выше означенный Чуркинъ призыванъ былъ въ присутствіе и съ увѣщаніемъ отъ присутствующихъ ему, Ч—ну, объявлено, чтобъ онъ помянутаго Мальцова, по его неповинкѣ, чѣмъ изобличалъ, и на то оный Чуркинъ объявилъ: прежнее де свое показаніе и очныя ставки съ колодникомъ Григоріемъ Мальцовымъ онъ, Ч—нъ, отмѣняетъ, для того, что де онъ то показывалъ на себя и на прочихъ по нестерпимости отъ розысковъ напрасно, а утверждаетъ показаніе то, въ чемъ до розыска винился; а по справкѣ, объ ономъ Чуркинѣ, до сговора его, св. пр. синоду къ рѣшенію, а пр. сенату за извѣстіе экстракты со мнѣніемъ поданы и августа 22 св. пр. синоду отъ коммисіи о выше означенномъ лжеучителя Ивана Чуркина сговорѣ представлено было доношеніемъ, съ требованіемъ резолюціи, на чемъ повелѣно будетъ утверждаться: на показаніи ль съ розысковъ его, Ч—на, или что онъ, какъ выше сего показано, въ присутствіи при увѣщаніи все то послѣ отмѣнилъ, ибо жена и сестра его въ томъ его показаніи съ розысковъ не винились и жена его съ тѣмъ умре, да и объявленный Гр. Мальцовъ въ томъ не признается, къ тому жъ и прочіе учители ту важность съ указныхъ розысковъ и съ огня отмѣнили и утверждаютъ, что выше показаннаго злодѣянія плотской между ими любви, рожденія и закланія младенцевъ конечно у нихъ не происходило, а какъ онъ, Ч—нъ, такъ и тѣ учители объявляютъ, что то показывали не стерпя розысковъ; точію рѣченное доношеніе въ коммисію отдано обратно съ таковымъ приказаніемъ, чтобъ въ ономъ чему онъ, Ч—нъ, подлежитъ, подписано было коммисское мнѣніе. А понеже, по справкѣ въ коммисіи, о таковомъ же закланіи младенцевъ показывали притворный юродъ Андреянъ Петровъ, разстрига Василій Шешковъ, крестьянинъ Никита Рыбниковъ, дѣвки Лукерья Васильева, Марья Ѳедорова, Фекла Володимерова и оные то свое показаніе отмѣнили жъ, въ чемъ и съ указныхъ розысковъ (кромѣ дѣвокъ) утвердились, а дѣвки паки по распросамъ и увѣщаніямъ показывали: Лукерья, что она то на себя и на прочихъ показала не стерпя подъема на дыбу и убоясь страха; Марья, убоясь себѣ такого жъ страха; Фекла, не стерпя ломки съ подъема на дыбу съ бревномъ и убоясь себѣ побой; и объ оныхъ дѣвкахъ ноября 7 того жъ года оному пр. сенату отъ коммисіи представлено было доношеніемъ съ прописаніемъ мнѣнія, что не утвердя оныхъ дѣвокъ, по силѣ указа 7165 г., за перемѣнныя ихъ рѣчи розысками, выше писаннаго ихъ показанія за вѣроятіе принять сумнительно, и того жъ ноября 22, по указу изъ онаго пр. сената, велѣно выше писаннымъ дѣвкамъ, по мнѣнію оной коммисіи въ перемѣнныхъ ими рѣчахъ, по

силѣ указа 7165 г., производить указныя пытки и въ чемъ съ пытокъ утвердятся, тогда о винахъ ихъ представить въ св. пр. синодъ, а въ пр. сенатъ рапортовать; и декабря 11 того 1749 г. св. пр. синоду отъ коммисіи о выше писанномъ лжеучителя Чуркина сговорѣ доношеніемъ представлено, что ежели отъ помянутыхъ дѣвокъ Лукерьи, Марьи, Феклы о томъ сговорѣ окажется какое подозрѣніе, то и съ оными Чуркинымъ, по силѣ означеннаго указа 7165 г., въ перемѣнныхъ рѣчахъ надлежитъ поступать розысками жъ; а понеже оными дѣвкамъ указные розыски окончены, которыя съ тѣхъ розысковъ и съ огня тотъ свой сговоръ утвердили и показали, что онѣ о томъ на себя и на согласниковъ своихъ показывали напрасно, и подозрѣнія въ томъ о рожденіи и закланіи младенцевъ по тѣмъ розыскамъ не оказалось, о чемъ отъ коммисіи февраля 7 с. г. св. пр. синоду къ рѣшенію, а оному пр. сенату за извѣстіе поданы при доношеніяхъ экстракты, того ради пр. сенату слѣдственная о раскольникахъ коммисія нынѣ о выше помянутомъ лжеучителя Чуркина сговорѣ паки представляя, требуетъ резолюціи: повелѣно ль будетъ съ объявленнымъ Чуркинымъ въ выше писанныхъ перемѣнныхъ рѣчахъ, яко о немаловажнѣйшемъ дѣлѣ, которое сперва показывалъ хотя съ одного подъема, а потомъ въ утвержденіе и съ 2-хъ пытокъ, но оное показаніе отъ него произошло отъ самого себя, а не по показанію чьему, въ силу преписаннаго 7165 г. указа поступить указными жъ розысками. Приказали: выше писанному лжеучителю купцу Чуркину, въ перемѣнныхъ имъ рѣчахъ, по силѣ указа 7165 г, производить указныя пытки и въ чемъ съ пытокъ и съ огня утвердится, тогда произведши окончательное по тому дѣлу слѣдствіе и подлежащимъ людямъ по показанію его указные розыски о винахъ ихъ представить въ св. пр. синодъ, а въ сенатъ рапортовать, и о томъ въ ту коммисію послать указъ.

1750 г. апрѣля 23 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученныхъ марта 26 и апрѣля 17 доношеній изъ смоленской губ. канцеляріи, да отъ ген. и кіев. губ. ген.-губ. Леонтьева, коими представляютъ, а именно: 1-мъ, смоленская губ. канцелярія: хотя де присланнымъ изъ пр. сената въ ту канцелярію марта 4 указомъ и велѣно изъ за польскаго рубежа въ Россію вывозить хлѣбъ на продажу, но понеже напредь сего отъ оказавшейся въ польскихъ г. Могилевѣ и мѣст. Шаргородѣ опасной болѣзни указами жъ изъ пр. сената повелѣно до предбудущаго усмотрѣнія имѣть крѣпкую предосторожность и накрѣпко подтверждено, чтобъ изъ зараженныхъ и близь къ онымъ лежащихъ, а особливо изъ польскихъ мѣстъ, никакихъ товаровъ и съѣстныхъ и питейныхъ припасовъ въ россійскія границы, безъ достовѣрнаго о нихъ свидѣтельства и безъ выдерживанія карантина, не пропускать, почему при польской границѣ исполняется, а нынѣ та опасная болѣзнь въ показанныхъ мѣстахъ миновалась ли, о томъ извѣстія тамъ не имѣется, въ каковомъ случаѣ губ. канцелярія изъ Польши въ Россію съ хлѣбомъ, не представя о томъ еще пр. сенату, пропускать имѣть опасность, а хотя бъ желающихъ

оттоль въ Россію съ хлѣбомъ польскихъ обывателей и пропускать съ выдерживаніемъ указнаго на границѣ карантина, но чтобъ они съ тѣмъ пожелали сюда ѣхать, не уповательно, того ради смоленск. губ. канцелярія, о выше писанномъ пр. сенату представя, требуетъ указа; а о хлѣбныхъ въ смоленск. губ. канцеляріи, бывшихъ въ минувшемъ январѣ мѣсяцѣ с. г. цѣнахъ вѣдомость приложена при томъ доношеніи.

2-мъ, ген. Леонтьевъ: понеже де по нынѣшней вездѣ отъ опасной болѣзни благополучности опредѣлилъ онъ, чрезъ учрежденные около Кіева пограничные форпосты, изъ самыхъ ближнихъ пограничныхъ польскихъ мѣстъ, о которыхъ пограничныхъ мѣстахъ дѣйствительно и въ Кіевѣ извѣстно, обывателей, которые многочисленно съ продажнымъ хлѣбомъ къ онымъ форпостамъ пріѣзжаютъ для народной пользы, а польское шляхетство для всякихъ нуждъ, особливо же и иностранныхъ купецкихъ людей тѣхъ, кои не изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ опасная болѣзнь прежде сего была, по тракту къ означеннымъ форпостамъ слѣдовали, по его разсмотрѣнію, и съ великою предосторожностью въ Кіевъ пропускать, а вверхъ и внизъ р. Днѣпра и по нынѣ граница до указа затворена; и того ради отнынѣ впредь какъ около Кіева, такъ и вверхъ и внизъ р. Днѣпра на пограничныхъ и днѣпровскихъ форпостахъ въ таковыхъ пропускахъ, для показанной благополучности, поступать, о томъ отъ пр. сената требуетъ онъ, г. Л-въ, повелительнѣйшаго указа.

Приказали: въ Кіевъ къ г. Леонтьеву послать изъ пр. сената указъ, въ которомъ написать, что учиненное имъ, г. Л—мъ, о пропускѣ въ Кіевъ пріѣзжающихъ изъ польскихъ пограничныхъ самыхъ ближнихъ мѣстъ какъ тамошнихъ обывателей съ продажнымъ хлѣбомъ и для всякихъ нуждъ польскаго шляхетства, такъ и иностранныхъ купецкихъ людей, кои не изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ опасная болѣзнь прежде сего была, съ крѣпкою предосторожностью, опредѣленіе пр. сенатъ апробуетъ. А понеже послѣдне присланнымъ отъ него жъ, г. Л—ва, доношеніемъ отъ 15 февраля показано, что по объявленію чрезъ отправленнаго до Могилева прапорщ. Гребенкина въ польскихъ мѣстечкахъ Тавровѣ и Шаргородѣ оная болѣзнь давно уже прекратилась, такожъ и въ Могилевѣ сего жъ года января съ 1 числа по тому жъ оная болѣзнь прекратилась, и во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ обстоитъ нынѣ благополучно, и оный г. Могилевъ за подлинно отворенъ и проѣздъ свободный имѣется и купецкіе люди изъ турецкой области и изъ прочихъ мѣстъ свободно въ тотъ г. Могилевъ пропускаются, а померло де въ ономъ Могилевѣ мужеска и женска пола жидовъ 800, да христіанъ 237 человѣкъ, а для лучшаго вѣроятія изъ того г. Могилева привезъ онъ, прапорщикъ, отъ тамошняго губернатора, да польскихъ войскъ отъ прапорщика письменное свидѣтельство, съ котораго точная копія въ пр. сенатъ при томъ доношеніи прислана, а послѣ того 15 числа какія о тѣхъ мѣстахъ онъ, генералъ, извѣстія имѣлъ, о томъ пр. сенату не рапортовано, того ради ему, ген., для достовѣрнѣйшаго о совершенномъ пресѣченіи опой въ помянутыхъ польскихъ мѣстахъ опасности развѣдыванія послать еще нарочнаго, человѣка надежнаго, и что по тому развѣдыванію явится, объ ономъ

въ пр. сенатъ немедленно писать; а до воспослѣдованія на то указа, какъ около Кіева, такъ и вверхъ и внизъ р. Днѣпра границы, гдѣ оная еще затворена, не отворять и пропуски изъ выше показанныхъ опасныхъ мѣстъ чинить обождать; а между тѣмъ, что по извѣстіямъ оказываться будетъ, о томъ въ сенатъ по вся недѣли рапортовать. А въ смоленскую губ. канцелярію послать указъ же, велѣть оной въ вѣдомствѣ ея исполнять противъ выше писаннаго жъ во всемъ неотмѣнно и для такого жъ развѣдыванія въ ближнія отъ той губерніи польскія мѣста послать нарочныхъ же, людей добрыхъ и надежныхъ, и что по тому развѣдыванію явится, въ сенатъ писать немедленно; о чемъ, для вѣдома, въ коллегіи иностр. дѣлъ и военную послать указы жъ, а выше предписанную, присланную изъ Смоленска о хлѣбныхъ въ январѣ цѣнахъ вѣдомость отдать въ публичную экспедицію, изъ которой опую прислать велѣно.

1750 г. апрѣля 23 въ собраніе пр. сената докладывано, по сообщенному марта 15 изъ св. пр. синода вѣдѣнію, о присланномъ отъ обрѣтающагося въ Москвѣ грузинскаго игумена Николая доношеніи, которымъ де между прочимъ на бывшаго въ Осетіи, нынѣ же въ С.-Петербургѣ находящагося, архимандрита Іахомія объявляя: онымъ де архимандритомъ въ пр. сенатъ представлено, якобы изъ новокрещеныхъ осетинцевъ знатныхъ и свободныхъ привезъ, а они де не свободные и не знатные, но подлые и разныхъ господъ грузинскихъ и миритинскихъ князей подданные, а именно: 1-й Зурабъ Елкановъ, какъ онъ, такъ и вся деревня, изъ которой онъ, миритинскому князю платитъ дань, а Зурабъ, въ образѣ служителя, сынъ его, а не рабъ; 2-й называемый Эба, 3-й Жибъ, котораго называютъ Елисѣемъ, подданные князя грузинскаго Еристова, на что де доказать могутъ здѣсь (т. е. въ Москвѣ) сродники его, Еристовы, а 4-й изъ Малой Кабарды, и оный не вольный, но Кадовъ подданный; а кои де при нихъ, то всѣ наемные и тѣмъ защищаютъ свою подлость, требуетъ, чтобъ его, игум. Николая, для сущаго изобличенія, сообщить съ тѣмъ архимандритомъ вмѣстѣ. А св. синодъ разсуждаетъ, что хотя бъ его, игум., для выше означеннаго взять въ С.-Петербургъ и надлежало, но понеже представленные отъ него на выше означенное свидѣтели, какъ въ томъ же его доношеніи показано, обрѣтаются въ Москвѣ, того де ради и его, игум., нынѣ взять еще не разсуждается; къ тому же, что по нѣкоторому его жъ, игум., прежнему въ немаловажности на того арх. Іахомія состоящему доносу (о коемъ пр. сенату извѣстно) опредѣлено произвесть и производится въ московской св. синода конторѣ слѣдствіе, которое въ св. синодъ и прислано быть имѣетъ въ непродолжительномъ времени; показанные жъ де въ томъ его, игуменскомъ, доношеніи осетинцы взяты въ С.-Петербургъ по опредѣленію пр. сената, по представленію котораго и оный арх. Іахомій изъ Москвы взять сюда же и находится при тѣхъ же осетинцахъ. И тѣмъ вѣдѣніемъ пр. сенату св. пр. синодъ сообщаетъ для надлежащаго о выше означенномъ иг. Николая представляемомъ, о помянутыхъ, вы-

ѣхавшихъ съ рѣченнымъ арх. Пахоміемъ изъ Осетіи ко двору Е. И. В. старшинахъ сумнительствѣ, усмотрѣнія, а о скорѣйшемъ де того слѣдствія окончаніи и въ св. синодъ присылкѣ въ московскую синод. контору подтверждено указомъ. А о выше писанномъ же иг. Николая въ доношеніи св. синоду показаніи и въ пр. сенатъ отъ него жъ, игум., доношеніе прислано. И пр. сенатъ, слушавъ онаго вѣдѣнія и присланнаго отъ иг. Николая доношенія, такожъ и сообщенной г. ген.-прокурору и кав. при письмѣ отъ синодальнаго оберъ-прокурора копіи со взятой въ св. пр. синодѣ декабря 8 д. 1749 г. отъ помянутаго арх. Пахомія о знатности выше писанныхъ осетинцевъ и о прочемъ сказки, и выше упоминаемыхъ осетинцевъ словеснаго прошенія, объявленнаго чрезъ сенатскаго секретаря о представленіи ихъ къ Ея И. В—ву и объ отпускѣ ихъ въ Осетію, и о прочемъ, приказали: въ св. пр. синодъ сообщить вѣдѣніе, которымъ требовать, дабы св. пр. синодъ благоволилъ рѣченнаго арх. Пахомія противъ означеннаго иг. Николая доношенія и взятой у него въ св. синодѣ декабря 8 д. 1749 г. сказки, такожъ и прежнихъ его св. синоду представленій допросить съ подобающимъ увѣщаніемъ, чтобъ онъ по должности своего сана показалъ самую сущую правду: подлинно ль вывезенные имъ въ Россію осетинцы знатные суть старшины и такъ ли они подвластными своими людны, какъ онъ, архим., показываетъ, и кѣмъ онъ то засвидѣтельствовать можетъ, или они такіе, какъ о нихъ отъ иг. Николая въ доношеніи показано? и по учиненіи того допроса, благоволилъ бы св. синодъ увѣдомить пр. сенатъ.

1750 г. апрѣля 23 въ собраніи пр. сената слушано ниже слѣдующее:

Два доношенія кіевской губ. канцеляріи и той губерніи ген.-губернатора Леонтьева отъ 19 февраля и отъ „ „ марта, коими, по рапортамъ находящихся въ задпѣпрскомъ селѣ Стецовкѣ лекаря Конапака, да крыловскаго сотника Рудя, такожъ и обрѣтающагося на Кременчугскомъ форпостѣ прем.-маіора Нѣмцова объявлено, что малороссійскаго миргородскаго полка въ задпѣпрскихъ же какъ с. Воитовѣ и д. Ѳедоровкѣ, такъ и въ содержащихся оныхъ обоихъ мѣстъ въ карантинахъ отъ 11 февраля по 17 марта больныхъ и умершихъ не имѣется, но все обстоитъ благополучно.

Двѣ отписки изъ малороссійской ген. войсковой канцеляріи отъ 13 марта и апрѣля отъ 4, коими, по промеморіи кіев. губернской и по рапорту полковой миргородской канцеляріи, доноситъ о благополучномъ же въ выше писанныхъ с. Воитовѣ и д. Ѳедоровкѣ (которая называется хуторомъ пис. Казачковскаго) и въ объявленныхъ въ тѣхъ отпискахъ урочищами карантинахъ отъ 29 января по 15 марта отъ опасной болѣзни состояніи.

Приказали: означенныя доношенія и отписки сообщить къ имѣющемуся о томъ же дѣлу, за извѣстіе.

Рапортъ изъ Кизляра отъ ген.-лейт. Девицъ отъ 9 февраля, коимъ объявляетъ: декабря де 19 д. 1749 г. гребенскаго войска старшина Музорвъ съ казаками посланъ былъ въ Осетію для привоза грузинца Отара и для отысканія казаковъ, а января 30 с. г. возвратился и объявилъ, что оныхъ каза-

ковъ отыскать не могъ за обыкновенными горскихъ владѣльцевъ отговорками (о чемъ отъ него, ген.-лейт., съ требованіемъ указа, что съ тѣми владѣльцами чинить, представлено коллегіи иностр. дѣлъ), а грузинца Отара архимандритъ Арсеній не отдалъ; и при томъ съ опаго объявленія, такожъ съ полученныхъ имъ, ген.-лейт., писемъ отъ помянутаго архимандрита и Малой Кабарды отъ владѣльцевъ копіи приложены; да полученное сего жъ апрѣля 9 доношеніе отъ астраханскаго губернатора Брылкина, при которомъ присланы, во извѣстіе, съ полученнаго имъ отъ помянутаго ген.-лейтенанта такого жъ содержанія, какъ выше писано, сообщенія и съ приложенныхъ при немъ съ объявленныхъ писемъ копій копіи жъ, а объ ономъ же де и св. синодъ отъ него, губернатора, и астраханской епархіи Спасскаго монастыря отъ архимандрита Мефодія донесено жъ. Приказали: означенные рапортъ и доношеніе съ приложеніями, за извѣстіе, сообщить къ дѣлу объ осетинцахъ.

Рапортъ изъ орловской провинціальной канцеляріи, при которомъ, по силѣ полученнаго изъ пр. сената указа, присланъ имѣющійся въ той канцеляріи запечатанный и подписанный рукою бывшаго секретаря Оловенникова о нѣкоторомъ секретѣ конвертъ, котораго по распечатаніи предъ собраніемъ явилось письмо отъ сѣвскаго воеводы Сепявина къ орловскому воеводѣ Максимову отъ 28 мая 729 г. съ копіею полученнаго имъ изъ Кіева отъ ген.-маіора Штока того жъ мая отъ 25 письма о медленномъ ходѣ турецкаго посла подводъ приготовленіи, да черные два отпуска письмамъ же, посланнымъ по тракту въ города Болховъ, Бѣлевъ и Калугу къ воеводамъ о томъ же іюня 3 того жъ года. И по слушаніи оныхъ, приказали: оный рапортъ и письма взять въ секретную экспедицію.

Поданное марта 20 изъ коллегіи иностр. дѣлъ доношеніе, при которомъ приложены, къ резолюціи пр. сената, копіи съ полученныхъ изъ Кіева отъ ген. и ген.-губ. Леонтьева отъ 16 ноября 1749 и отъ 9 февраля 1750 г. и при томъ копіи жъ съ доношеній войска запорожскаго писаря Чернявскаго, который по вѣрности его, секретно представляетъ къ прекращенію происходимаго отъ своевольныхъ запорожцевъ воровства, чтобъ въ войскѣ запорожскомъ кошеваго атамана выбирать указомъ и прочее, и съ представленія запорожской старшины къ воздержанію своевольныхъ запорожцевъ копія жъ. А понеже по прежде полученныхъ въ пр. сенатъ отъ помянутаго жъ ген. Леонтьева отъ выше писанныхъ чиселъ доношеніямъ и по приложеннымъ при одномъ съ доношенія жъ писаря Чернявскаго о выше писанномъ копіи, а при другомъ оригинальному его жъ доношенію декабря 5 д. 1749 г. и 1750 г. марта 9 пр. сенатомъ опредѣлено: призвавъ въ сенатъ коллегію иностр. дѣлъ, имѣть общее съ оною коллегіею разсужденіе, того ради приказали: и означенное коллегіи иностр. дѣлъ доношеніе съ копіями сообщить къ выше объявленнымъ, присланнымъ отъ г. Леонтьева и пис. Чернявскаго доношеніямъ же и, въ силу означенныхъ пр. сената опредѣленій, призвавъ помянутую коллегію въ сенатъ и имѣть съ оною общее разсужденіе.

Доношенія съ китайской границы изъ кяхтинской коммисіи, коими объявляетъ: 1-мъ, отъ 26 ноября 1749 г.: января де 30 того года, по присланному изъ коммерцъ-коллегіи указу, велѣно у бракованія казеннаго ревеня, на мѣсто прежняго аптекаря Розинга, за болѣзнію его, быть с.-петербургской главной аптеки старшему гезелю Павлу Рунгу аптекаремъ же, который туда того 30 января прибылъ, и по силѣ онаго жъ указа у прежняго апт. Розинга инструкцію и указы по описи и имѣющійся наличный чистый и не чистый ревень, такожъ пыль и обтирки, въ кяхтинской коммисіи принялъ и о той отдачѣ наличнаго ревеня въ ту комм.-коллегію изъ оной коммисіи 1749 г. при доношеніи послана обстоятельная вѣдомость; 2-мъ, отъ того жъ числа: по справкѣ де въ кяхтинской коммисіи съ оставшимися, учиненными изъ приходныхъ и расходныхъ 1748 г. книгъ счетными выписками (которыя книги съ документами отосланы къ счету въ сибирскій приказъ) по расходной книгѣ оказалось, что того года сентября 10, по указу изъ учрежденной по именному Е. И. В. указу коммисіи л.-гв. адъютанта Ознобишина іюля отъ 4, имѣлось въ продажѣ китайскому купцу Заятую казенной мягкой рухляди на китайскій товаръ, на голи и на китайку, по договорной цѣнѣ, всего на 15175 р. 84 к. и противъ заключенной въ контрактѣ и прежнихъ продажъ коммисара Свиньина цѣны по нынѣшней договорной цѣнѣ имѣетъ быть прибыли 6073 р. 38 к., а противъ истинной цѣны будетъ прибыли въ казну 7185 р. 53 к., изъ котораго китайскаго товара, по силѣ данной изъ пр. сената инструкціи и присланнаго отъ адъют. Ознобишина указа по предложенію отъ кяхтинской коммисіи, коммисаромъ Скерлетовымъ требуемая подрядчикомъ Муратомъ сумма, съ засвидѣтельствованіемъ купцевъ, ему выдана, а именно: голей и китаекъ на 12 т. р. по объявленію его до принятія въ казну копытчатаго ревеня, въ чемъ съ него взятъ былъ вексель, а остальной китайскій товаръ съ прочею казенною рухлядью имѣется по приходной 749 г. книгѣ на лицо; а по непрестанному де его, Муратову, о пріемѣ у него ревеня (который, за объявленными въ томъ доношеніи обстоятельствами, не принимался по 749 г.) словесному подтвержденію, имѣется по аптекарскому свидѣтельству копытчатаго ревеня въ пріемѣ въ казну въ указные 10 лѣтъ на 747, т. е. на 5-й годъ, въ полное число въ 500 пудъ августа съ 25 сентября по 12-е 262 п. 37 ф., по 16 р. пудъ, на 4206 р. 80 коп., за который ему, Муратову, платы не учинено; и какъ выше показанная цѣна, такъ и за прежде принятый по прежнему контракту ревень за понесенные убытки въ награжденіе къ прежней цѣнѣ, къ 9 р. 80 к., въ добавокъ по 6 руб. 20 к. за пудъ, по исчисленію въ полное годовое число, въ 4960 р., хотя оный ревень на годъ принятъ и не сполна, 2480 р., чтобъ ему не могло быть озлобленія и онъ бы не былъ сумнителенъ, всего 6686 р. 80 к. изъ выше писанной, состоящей на немъ суммы, изъ 12 т. р., выключено, а остальная сумма 5313 р. 20 к. до будущаго впредь пріема ревеня числится на немъ, Муратѣ; да при нынѣшнемъ пріемѣ сожжено на границѣ гнилаго ревеня, выметнаго отъ пріема по контракту, 153 пуда, за который платы ему не учинено и сожженъ на его коштѣ безспорно. А понеже

де оный ревень, по силѣ указа изъ пр. сената отъ 16 іюля 746 г. въ казну 749 г. въ настоящіе лѣтніе мѣсяцы, для того, что время было сначала дождевое и погодное сырое, и ради другихъ, показанныхъ въ томъ доношеніи исправленій, не принимался, а сентября 23 означенному подрядчику, бух. Мурату, въ кяхтинской коммисіи по прочемъ объявлено, что оный ревень въ будущіе годы въ лѣтніе мѣсяцы приниманъ будетъ безъ продолженія настоящаго времени и онъ, М—тъ, тотъ ревень по контракту ставить обязуется безъ всякаго нарушенія, въ чемъ въ увѣреніи и подписался своеручно, того ради пр. сенату кяхтинская коммисія о семъ за извѣстіе и представляетъ, а о томъ же де въ комм.-коллегію, въ сибирскій приказъ и въ Иркутскъ къ вице-губернатору Лангу за извѣстіе жъ писано. Приказали: оныя доношенія сообщить, за извѣстіе, къ дѣлу о покупкѣ на Кяхтѣ ревеня.

Доношеніе съ китайской же границы изъ кяхтинскаго форпоста отъ аптекаря Петра Рунга отъ 26 ноября 1749 г., коимъ по прочемъ (о прибытіи его, по силѣ данныхъ ему изъ медицинской канцеляріи и изъ коммерцъ-коллегіи указовъ, въ Кяхтинскій форпостъ и о пріемѣ имъ имѣющагося въ тамошней коммисіи у коммисара Скерлетова ревеня, а у бывшаго апт. Розинга инструкціи и указовъ по описямъ, о чемъ отъ него въ помянутыя канцелярію и коллегію, такожъ и въ сибирскій приказъ представлено) доноситъ, что по присланному къ нему отъ рѣченнаго коммис. Скерлетова вѣдѣнію у подрядчика, бух. Мурата Бача, привозный имъ на границу по контракту копытчатый ревень онъ, Рунгъ, обще съ нимъ, коммисаромъ, августа 23 смотрѣли и по осмотру его явился настоящій копытчатый, какъ и прежній пріемный отъ него жъ, М—та, ревень приниманъ былъ, котораго ревеня имѣется въ пріемѣ по контракту въ указные 10 лѣтъ на 747 г. 262 п. 37 ф.; а понеже де хотя въ выше писанномъ пріемномъ имъ, Р—мъ, въ кяхтинской коммисіи отъ предписаннаго комм. Скерлетова по описи копытчатомъ ревенѣ имѣлось въ 34 мѣшкахъ нечищеннаго ревеня 184 п. 10 ф., который имъ, Р—мъ, какъ по инструкціи надлежитъ, и очищенъ сполна, а сколько онаго какъ чистаго, такожъ пыли и обшивковъ имѣетъ быть по вѣсу, оный нынѣ, до настоящаго брака и отпуска еще не вѣшанъ, чтобъ отъ перевѣски и мятья не могло причиниться напрасной траты и отъ того бъ къ интересѣ Е. И. В. не воспослѣдовало казеннаго убытка, такожъ и помянутый пріемный нынѣ отъ подрядчика Мурата ревень чистится жъ, токмо какъ нечистый къ чищенью опредѣленнымъ работникамъ отдается, такъ и чищенный обратно принимается безъ вѣса, какъ и бывшій апт. Розингъ ему объявлялъ, что въ бытность его никогда того не бывало, чтобъ отъ пересыпки изъ мѣшка въ мѣшокъ и отъ перевѣски въ мятьѣ оному не учинилось напрасной траты и казеннаго убытка, какъ выше сего означено, о чемъ де въ пр. сенатъ отъ него, Розинга, въ 747 г. января 20 представлено; а понеже де въ данныхъ изъ пр. сената бывшему комм. Свиньину и изъ медиц. канцеляріи аптекарю инструкціяхъ и въ прежде присланныхъ къ нему, Розингу, указахъ объ отдачѣ нечистаго къ чищенью и о пріемѣ чистаго о дробномъ перевѣсѣ ясно не изображено, того

ради онъ, Рупгъ, тѣмъ доношеніемъ представляетъ, что оный казенный копытчатый нечистый ревень къ отдачѣ онаго къ чищенью работнымъ и по пріемѣ чистаго повелѣно ль будетъ до настоящаго брака и отпуска впредь перевѣшивать дробнымъ вѣсомъ, понеже по усмотрѣнію его, Р—га, какъ выше сего показано, въ оныхъ частыхъ перевѣскахъ имѣетъ быть отъ пересыпки изъ мѣшка въ мѣшокъ и отъ мятья не безъ траты и не безъ убытка казенному Е. И. В. интересу, и о томъ о всемъ отъ пр. сената проситъ онъ, Р—гъ, разсмотрѣнія и указной резолюціи. Приказали: означенный ревень къ чищенью работнымъ людямъ отдавать и отъ нихъ чистый принимать, для лучшаго знанія сколько имѣетъ быть изъ того годнаго и негоднаго, на вѣсъ, а при настоящемъ бракѣ и отпускѣ впредь тотъ ревень перевѣшивать, чтобъ можно было видѣть сколько послѣ чищенья, да по браковаціи и отпускѣ онаго жъ впредь явится негоднаго и убыли; токмо накрѣпко и прилежно наблюдать, дабы тому ревеню, при всемъ ономъ перевѣшиваніи, отъ небережливости не было напрасной траты и отъ того высочайшему Е. И. В. интересу убытка послѣдовать не могло; и о томъ въ кяхтинскую коммисію и въ коммерцъ-коллегію послать указы.

Доношеніе коллегіи иностр. дѣлъ отъ 8 марта с. г., коимъ на посланный изъ пр. сената (о разсмотрѣніи оной, обще съ военною коллегіею, въ строеніи на имѣющемся выше устья рѣчки Верхней Солянки, въ разстояніи отъ Астрахани вверхъ по Волгѣ рѣкѣ верстахъ въ 2-хъ, лежащемъ бугрѣ полковыхъ квартиръ, магазиновъ и госпиталей, что по высочайшему Е. И. В., объявленному въ доношеніи той иностр. коллегіи отъ 26 сентября 1747 г. указу строить повелѣно, по нынѣшнимъ персидскимъ обращеніямъ состоитъ ли крайняя нужда) указъ въ отвѣтъ представляетъ, что оная коллегія о семъ дѣлѣ съ воен. коллегіею сношеніе имѣла и потому отъ обѣихъ коллегій, для показанныхъ особливо во мнѣніи воен. коллегіи довольныхъ резоновъ, разсуждено, что помянутое построеніе при Астрахани для запаснаго войска полковыхъ квартиръ, провіантскихъ магазиновъ и для больныхъ госпиталей (еже было въ 1747 г., по тогдашнимъ обстоятельствамъ, въ держанномъ совѣтѣ постановлено) нынѣ за нужно не признается, и толь наипаче, понеже, по разсужденію нынѣшнихъ обращеній въ Персіи, такой нужды (какъ во время онаго держаннаго совѣта разсуждаемо было), чтобъ въ запасъ войско при Астрахани содержать, не настоитъ; а въ какой силѣ выше объявленное воен. коллегіи мнѣніе было и что изъ коллегіи иностр. дѣлъ на сіе отвѣтствовано, съ того, для обстоятельнаго пр. сенату усмотрѣнія, во извѣстіе сообщены при томъ доношеніи точныя копіи. А въ тѣхъ копіяхъ объявлено, а именно: съ промеморіи изъ воен. коллегіи: хотя де по предписанному Е. И. В. высочайшему указу, по тогдашнимъ обстоятельствамъ, и повелѣно для запаснаго войска при Астрахани полковыя квартиры, такожъ провіантскіе магазины и для больныхъ госпитали строить, но по разсужденію воен. коллегіи такому великому поселенію въ тамошнемъ отдаленномъ мѣстѣ за нужное быть не предусматривается и способнаго мѣста не изобрѣтается; а хотя выше устья Верхней Солянки, раз-

стояніемъ вверхъ по Волгѣ верстахъ въ 2-хъ, лежащій бугоръ, который простирается въ степь на нѣсколько верстъ, къ строенію тому за способный представляется, но по смѣтѣ показано на строеніе провіантскихъ магазиновъ и госпиталей на 5 драгунскихъ и на 5 же пѣхотныхъ полковъ квартиръ и на всякіе припасы и на дачу работнымъ людямъ потребно суммы болѣе 200 т. р.; къ тому жъ, ежели такому полковому поселенію быть ниже Астрахани, то и оный, яко издревле знатный городъ, закрытіемъ того поселенія можетъ остаться въ запустѣніи, который и самъ собою тамошнимъ всѣмъ народомъ въ страхъ былъ, и гарнизонъ для закрытія вывесть должно, а затѣмъ и изъ служителей многіе могутъ выдти. Въ томъ же городѣ, для удовольствія регулярныхъ и нерегулярныхъ войскъ, провіантскіе магазины напредъ сего уже довольные учреждены, а при томъ и для больныхъ лазареты построены жъ, и ежели бъ иногда востребовалась въ прибавочныхъ войскахъ нужда, то запаснымъ въ тамошніе магазины провіантомъ продовольствовать можно хотя и до 12 т. человѣкъ чрезъ немалое время; ежели жъ все то вновь строить или старое съ прежнихъ мѣстъ переносить, то какой видимый изъ казны Е. И. В. интересу убытокъ послѣдовать можетъ, а при нынѣшнихъ обстоятельствахъ и безъ того извѣстный во удовольствіе войскъ Е. И. В. крайній недостатокъ состоитъ и великія затрудненія происходятъ. Что жъ бы касалося до употребленія къ тому въ работу казенныхъ людей, но и въ томъ способу воен. коллегія не изобрѣтаетъ, ибо полевые полки, какъ извѣстно, отъ Астрахани въ отдаленіи и отлучки изъ оныхъ, по нынѣшнимъ обстоятельствамъ, чинить невозможно, а гарнизонные всѣ въ раскомандированіи, и наемныхъ толикаго числа, чтобъ оное строеніе непродолжительно окончено быть могло, по тамошнему отдаленному мѣсту, сыскаться не уповательно; да и содержать толикаго великаго поселенія, ежели бъ оное въ совершенство и пришло, за многими раскомандированіями, некому, и при жизни гос. имп. Петра Великаго, во время его в—а въ персидскомъ походѣ съ знатною арміею присутствія, не только такихъ, какія уже нынѣ есть, но и никакихъ въ тѣхъ мѣстахъ о построеніи для полковъ. квартиръ и прочаго учрежденій не бывало. На что въ воен. коллегію изъ коллегіи жъ иностр. дѣлъ промеморіею отвѣтствовано, что и оная со мнѣніемъ той воен. коллегіи, чтобъ оное строеніе до времени отложить, согласна. Приказали: о нестроеніи нынѣ, до времени, при Астрахани для запаснаго войска полковыхъ квартиръ, провіантскихъ магазиновъ и для больныхъ госпиталей, ради представленныхъ отъ коллегіи иностр. дѣлъ, такожъ и прописанныхъ въ копіи съ промеморіи воен. коллегіи резоновъ, быть по разсужденію оныхъ коллегій, и о томъ въ тѣ коллегіи послать указы, а означенное доношеніе съ копіями сообщить къ дѣлу.

1750 г. апрѣля 27 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго сего числа изъ кіевской губ. канцеляріи отъ 15 апрѣля доношенія, коимъ объявляетъ, что того числа къ геп. и кіев. губ. ген.-губ. Леонтьеву писалъ

изъ Перы константинопольской отъ 31 марта ст. сов. и резид. Неплюевъ чрезъ кіевскихъ рейтара, да толмача, объ отправленіи присланной отъ него экспедиціи въ С.-Петербургъ, которая, по прибытіи ихъ къ Васильковскому форпосту, съ обыкновенною осторожностію принята и въ губ. |канцеляріи довольно можжевельникомъ и сѣрою окурівана и съ нарочнымъ въ иностр. коллегію отправлена, а рейтаръ и толмачъ удержаны за форпостомъ въ карантинѣ; а о повѣтренной болѣзни онъ, резидентъ, увѣдомляетъ, что якобы оная болѣзнь въ Крыму вновь въ Бакчисараѣ началась, а тамъ про то зло ни въ Галатѣ, ни въ Перѣ ни мало не слышно, но говорятъ де, будто въ Константинополѣ появилось, но за подлинно не удостовѣрено. А означенные рейтаръ и толмачъ, по присяжной должности, объявили, что про опасную болѣзнь нигдѣ, будучи въ пути, не слыхали. Приказали: въ военную коллегію, къ генераламъ Леонтьеву и ф.-Бисмарку, въ астраханскую, бѣлогородскую губернскія канцеляріи, въ Кизляръ къ ген.-лейт. Девицу, въ бахмутскую провинціальную канцелярію, въ слободскіе полки и въ крѣпость Св. Анны къ главному командиру указы, а къ войску донскому грамоту, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, послать изъ пр. сената съ нарочными курьеры, велѣть отъ выше показанной, вновь начавшейся въ Крыму, въ Бакчисараѣ, такожъ и отъ появившейся иногда въ Константинополѣ повѣтренной болѣзни имѣть наикрѣпчайшую предосторожность и во всемъ поступать по губернаторской и воеводской инструкціи и по прежде посланнымъ изъ пр. сената указамъ во всемъ непремѣнно, а особливо по послѣднимъ при бывшей напредъ сего въ Малой Россіи и въ прочихъ тамошнихъ мѣстахъ въ 1737, 1738 и 1739 г. г. опасной болѣзни учрежденіямъ, и для того, сверхъ прежде учрежденныхъ заставъ, еще въ пристойныхъ мѣстахъ и нерѣдко учредить вновь заставы и какъ на оные, такъ и на прежде учрежденные заставы и форпосты пріумножить надлежащимъ числомъ воинскихъ командъ и другихъ служилыхъ людей, и велѣть наикрѣпчайшее имѣть смотрѣніе, чтобъ изъ выше писанныхъ крымскихъ и турецкихъ мѣстъ никто и ни для чего въ россійскія границы не ѣздили и пропускаемы не были; особливо жъ наикрѣпчайше наблюдать, чтобъ изъ такихъ зараженныхъ и близъ къ онымъ лежащихъ, а паче изъ крымскихъ мѣстъ, пока тамъ означенная болѣзнь не минется, никакихъ товаровъ и съѣстныхъ и питейныхъ припасовъ, безъ достовѣрнаго о нихъ, что оные везутся изъ неопасныхъ мѣстъ, свидѣтельства и безъ выдерживанія карантина, отнюдь не ввозили, чего ради имѣть между тѣми заставами и форпостами неоплошные денные и ночные всегдашніе разъѣзды и во всемъ такое учрежденіе учинить, какъ выше писанными же, прежде посланными изъ пр. сената указами повелѣно. А для достовѣрнѣйшаго о выше писанной повѣтренной болѣзни развѣдыванія посылать изъ Кіева добрыхъ и надежныхъ людей, и что по тому оказываться и происходить будетъ, въ сенатъ по часту рапортовать; о чемъ, для вѣдома и учиненія такой же предосторожности въ Малой Россіи, и въ коллегію иностр. дѣлъ послать указъ же, а о дачѣ посылающимся въ предписанныя мѣста

курьерамъ по 2 почтовыя подводы и на нихъ прогонныхъ денегъ въ ямскую канцелярію и въ штатсъ-контору послать же указы.

1750 г. апрѣля 27 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго сего числа отъ ген. и кіев. губ. ген.-губ. Леонтьева отъ 15 апрѣля доношенія, коимъ объявляетъ: того де числа прибывшій къ Запорожской Сѣчи, отправленный, по предложенію его, изъ Переволочной лекарь Рѣпкинъ, да присланный туда же, по ордеру ландмилицкаго корпуса ген.-маіора Лукина, штабъ-лакарь Зонтъ Флебикъ, для освидѣтельствованія оказавшейся въ состоящей тамъ ландмилицкой командѣ въ крѣпости Сѣчевой на людяхъ сумнительной болѣзни, въ кіевскую губ. канцелярію рапортовали, что апрѣля 1 выведенныхъ изъ оной Сѣчевой крѣпости больныхъ драгунъ чрезъ огонь обыкновенно онъ, штабъ-лекарь, осматривалъ и, по искусству его, призналъ на 18 человѣкахъ опасную болѣзнь, съ знаками бубонами въ пахахъ, мышкахъ и за ушами, да и прочими разными болѣзнями, а послѣ того осмотра еще показалась на двухъ человѣкахъ такова жъ болѣзнь; а сего мѣсяца 4 дня, когда прибылъ туда изъ Переволочной лек. Рѣпкинъ, то онъ, шт.-лекарь, обще съ нимъ, лекаремъ, предписанныхъ драгунъ и вновь явшихся вторично апрѣля 5 осматривали, изъ которыхъ прежде онымъ штабъ-лекаремъ осматриванныхъ явилось живыхъ 14, а померло 6, да вновь заболѣло 2 человѣка, и на оныхъ на всѣхъ узнали они, шт.-лек. и лек., состоящую опасную болѣзнь въ выше писанныхъ знакахъ. А какъ де отъ той опасной болѣзни пользованіе людямъ чинить находящемуся при той опасной командѣ въ крѣпости Сѣчевой полковому лекарю Геркенсу довольное онъ, шт.-лек., наставленіе далъ и подлежащими лекарствы его, лек., снабдилъ, а для наилучшаго де искусства и достовѣрнѣйшаго осмотра и самъ онъ, шт.-лек., тамъ при Запор. Сѣчи находится; а отъ какого времени оная болѣзнь въ крѣпости Сѣчевой оказалась, о томъ де при показанномъ первомъ осмотрѣ означенный лекарь Геркенсъ чрезъ огонь ему, шт.-лек., объявилъ, яко де та болѣзнь съ февраля 22-го 1750 г. зачалась и отъ того времени апрѣля по 1 число померло съ разныхъ болѣзней, касающихся къ опасности, поручикъ 1, драгунъ 50, да казаковъ малороссійскихъ, находящихся для возки писемъ, 4 человѣка; а въ Запор. де Сѣчи отъ той опасной болѣзни во всемъ обстоитъ благополучно; а къ г.-м. Лукину о томъ же отъ него, шт.-лек., рапортовано. А апрѣля 15 войска запорожскаго кошевой атаманъ Василій Григорьевъ и съ старшиною въ отвѣтъ на ордеръ его, ген.-губернатора, отъ 7 сего жъ мѣсяца, изъ Запор. Сѣчи къ нему рапортовалъ, что по тому его, ген. Леонтьева, ордеру какъ прежде, такъ и нынѣ отъ той опасной болѣзни въ Сѣчи Запорожской и во всѣхъ вѣдомствахъ войска запорожскаго крѣпкая предосторожность чинится, и дабы съ тѣми опасными людьми изъ запорожскихъ казаковъ никто и ни для чего никакого сообщенія не имѣлъ, во всемъ запорожскомъ войскѣ приказъ отъ него, кошеваго атамана, отданъ и надлежащія заставы учинены, и слѣдующихъ купеческихъ и всякаго чина людей безъ выдерживанія указ-

ной полной карантины къ днѣпровскимъ форпостамъ отпускаемо не будетъ; однакожъ и нынѣ къ нему, кошев. атам., и съ старшиною о зѣло строгой отъ той опасной болѣзни предосторожности наикрѣпчайшимъ образомъ отъ него, г. Л—ва, подтверждено и неусыпное въ томъ смотрѣніе и наблюденіе чинить велѣно; а хотя за учрежденною за Запор. Сѣчью Никитинскою заставою пріѣзжающіе изъ турецкихъ и крымскихъ мѣстъ купецкіе и всякаго званія люди, въ томъ числѣ и россійскіе купцы и обыватели, указную полную 6 недѣльную карантину выдерживать и къ днѣпровскимъ форпостамъ пріѣзжать будутъ, однакожъ безъ выдерживанія у тѣхъ днѣпровскихъ форпостовъ другой указной полной же 6 недѣльной карантины никого ни съ чѣмъ и ни для чего чрезъ тѣ днѣпровскіе форпосты въ Малую Россію пропускать не велѣно, и о томъ на всѣ учрежденные внизу р. Днѣпра форпосты къ штабъ и оберъ-офицерамъ весьма строгіе указы изъ кіевской губ. канцеляріи, по полученіи тѣхъ рапортовъ, того жъ числа разосланы, а въ генеральную войсковую канцелярію, въ сношеніе о томъ же, промеморія послана, а въ коллегіи иностранную и военную во всемъ противъ выше писаннаго посланными отъ него доношеніями представлено. А какъ сперва выше объявленная опасная болѣзнь февраля съ 22 сего 1750 г. въ показанной ландмилицкой командѣ началась, о томъ какъ оной команды отъ капит. Карцова, такъ и отъ кошеваго атамана никакого рапорта въ полученіи въ кіев. губ. канцеляріи не имѣется, а въ какомъ отъ Сѣчевой крѣпости разстояніи означенные опасные люди выведены, о томъ въ помянутомъ штабъ-лекарскомъ рапортѣ-не показано, но впредь, по взысканіи о томъ извѣстія, рапортовано быть имѣетъ. Приказали: въ воен. коллегію, въ Кіевъ къ г. Леонтьеву, къ генералу же ф.-Бисмарку и въ генер. войск. канцелярію указы, а къ войску запорожскому грамоту, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, послать изъ пр. сената, по которымъ во всѣхъ выше писанныхъ мѣстахъ велѣть отъ выше показанной, оказавшейся въ крѣпости Сѣчевой ландмилицкой команды на людяхъ опасной болѣзни имѣть наикрѣпчайшую предосторожность (тоже, что въ предъидущемъ протоколѣ); и что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ означенная опасная болѣзнь оказалась и съ находящимися въ той же болѣзни и выведенными изъ Сѣчевой крѣпости людьми происходить будетъ, о томъ тѣхъ мѣстъ командирамъ достовѣрно и еженедѣльно ген. и кіевскаго ген.-губернатора рапортовать, а ему, ген., въ пр. сенатъ по тому жъ писать съ нарочными, о чемъ, для вѣдома, и въ коллегію иностр. дѣлъ послать указъ же.

1750 г. апрѣля 27 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго сего числа отъ ген. и кіев. губ. ген.-губ. Леонтьева отъ 9 апрѣля доношенія, коимъ объявляетъ: во исполненіе де полученнаго изъ пр. сената отъ 12 февраля указа, для достовѣрнаго о имѣющейся въ Крыму и около онаго въ нагайскихъ аулахъ, въ Копылѣ, на Кубани и въ кочующихъ аулахъ опасной болѣзни развѣдыванія, по посланному войска запорожскаго кошевому атаману ордеру, велѣно отправить 3 человѣкъ казаковъ даже до Бахчисарая; а апрѣля 7

войска донскаго войсковой атаманъ Ефремовъ къ нему, г. Л—ву, писалъ и при томъ съ объявленія посыланнаго на Кубань съ турецкими плѣнными въ конвоѣ донскаго войска казака Семерникова и съ присланнаго къ сыну его, атамана, Степану Ефремову отъ астраханскаго переводчика Абдрашита письма копіи сообщилъ, въ которыхъ, между прочимъ, написано, что опасной болѣзни какъ въ Копылѣ, Таманѣ, въ Кафѣ, въ Бакчисараѣ, такъ и въ прочихъ мѣстахъ нигдѣ не имѣется и про оную не слышно и на скотъ надежа нѣтъ; а отъ запорожскаго кошеваго атамана, что о той опасной болѣзни онъ, г. Л—въ, получитъ, о томъ пр. сенату доносить и въ прочія мѣста сообщать не преминетъ. Приказали: оное доношеніе сообщить, за извѣстіе, къ полученному изъ кіев. губ. канцеляріи отъ 15 апрѣля о начавшейся въ Крыму вновь въ Бахчисараѣ повѣтренной болѣзни доношенію и къ учиненному по оному пр. сената опредѣленію.

1750 г. мая 4 въ собраніе пр. сената докладывано по поданному изъ коллегіи иностр. дѣлъ отъ 27 апрѣля доношенію, коимъ объявляетъ: прошлаго де 1749 г. октября 4, по полученному изъ пр. сената указу, о извѣстномъ, останавливанномъ при Таганрожскомъ портѣ, и по причинѣ опасной болѣзни отосланномъ прочь турецкомъ суднѣ съ товары грека Леондари, изъ оной коллегіи въ Константинополь къ резид. Неплюеву въ рескриптѣ, при сообщеніи ему копіи съ означеннаго указа, писано, чтобъ онъ, по силѣ того указа, впредь въ даваемыхъ отъ него купцамъ и судовщикамъ паспортахъ объ опасной болѣзни, въ какомъ состояніи оная при нагрузкѣ и отправленіи судовъ, такожъ де о товарахъ, какіе и изъ коего мѣста, и изъ неопаснаго ль, и сколько на суднѣ людей будетъ, описывалъ, и чтобъ тамошніе купцы и судовщики у него являлись и паспортъ брали, ему въ надлежащемъ мѣстѣ представить и приказа требовать; на что онъ, резид. (какъ въ приложенномъ при томъ доношеніи изъ реляціи его экстрактѣ показано) отъ 27 января 1750 г. рапортуетъ о имѣніи имъ предписаннаго изслѣдованія токмо за подданными Е. И. В., и невозможности, по необыкновенію, принудить къ тому турецкихъ поддапныхъ, представляя вмѣсто того въ предосторожность въ Таганрогѣ судовъ, приходящихъ изъ Константинополя, безъ его паспортовъ не принимать и, въ лучшую предосторожность, генеральное въ Таганрогъ опредѣленіе дать, съ чѣмъ бы какое судно не пришло, хотя бы на ономъ вовсе подлежащихъ карантинѣ товаровъ не имѣлось, ни котораго безъ 30 дневнаго выдерживанія на заставѣ и провѣтриванія всего, развязывая кипы, ибо фрукты не инако, но въ куляхъ и мѣшкахъ кладутся, людямъ и товарамъ пропуска и сообщенія не давать; а когда на которомъ суднѣ хлопчатая бумага или шерсть въ привозѣ явится, оному велѣть выстаивать 40 дней, съ надлежащимъ такожъ провѣриваніемъ и развязываніемъ кипъ и прочее. Отъ него жъ, резид., предъ симъ въ требованномъ въ коммерцъ-коллегію изъясненіи о тамошнемъ купечествѣ, между инымъ, о пріемѣ жъ при таганрогскомъ и днѣпровскомъ портахъ турецкихъ судовъ и въ прочемъ, до того ка-

сающемся, какое представленіе учинено и въ ту коллегію отослано, изъ онаго при томъ доношеніи экстрактъ же приложенъ; о чемъ о всемъ коллегія иностр. дѣлъ, по принадлежности, представя пр. сенату, имѣетъ отъ онаго резолюціи ожидать для снабденія помянутаго резидента надлежащимъ указомъ. И пр. сенатъ, слушавъ означеннаго доношенія и приложенныхъ при немъ экстрактовъ, приказали: понеже въ предписанномъ, учиненномъ изъ присланнаго отъ рез. Неплюева при реляціи его отъ 31 декабря 1746 г. о коммерціи турецкой имперіи изъясненія экстрактѣ показано, что по оному изъ коллегіи иностр. дѣлъ сообщено въ комм.-коллегію марта 16 д. 1747 г. при промеморіи, въ которой требовано сообщенія: что по тому резольвовано будетъ, и въ повтореніе прежняго рекомендовано той коллегіи стараніе употребить межъ тѣмъ къ приласканію и съ турки къ умноженію въ Россію торга иностранныхъ купцевъ о лучшемъ учрежденіи при здѣшнихъ на Дону и на Днѣпрѣ портахъ, къ которымъ бы они всегда пріѣзжать, тамъ жить и внутрь Россіи ѣхать или возвращаться свободно и безобидно могли, и въ карантинѣ бъ имъ, кромѣ того, что до предосторожности отъ нанесенія болѣзни касается, ни отъ кого никакихъ примѣтокъ и притѣсненій чинено не было, но что въ комм.-коллегіи объ ономъ учинено, въ коллегію иностр. дѣлъ сообщенія не было, того ради въ ком.-коллегію послать указъ, велѣть той коллегіи подать въ пр. сенатъ доношеніе немедленно: по выше означенной, сообщенной изъ коллегіи иностр. дѣлъ промеморіи и рез. Неплюева изъясненію о турецкой коммерціи и о учрежденіи на Дону и на Днѣпрѣ портовъ, и о прочемъ, въ той коллегіи что учинено? и по подачѣ того доношенія, какъ по оному, такъ и по выше писанному коллегіи иностр. дѣлъ доношенію жъ и экстрактамъ доложить пр. сенату.

1750 г. мая 8 въ собраніе пр. сената докладывано по имѣющемуся въ секретной экспедиціи дѣлу о содержащемся при сенатѣ колодникѣ татаринѣ Дойнашѣ Тунакаевѣ, о которомъ тайн. сов. и оренб. губернаторъ Неплюевъ отъ 6 октября 1749 г. доносилъ, что онъ изъ поселенныхъ по Самарѣ рѣкѣ особою слободою кундровскихъ татаръ въ киргизъ-кайсацкую орду бѣжалъ, только съ сыномъ своимъ Біякаемъ, учиня въ слободѣ воровство, еще прежде туда же ушедшихъ изъ тѣхъ татаръ 25 семей, а именно: въ августѣ 1747 г., а въ 1749 г. іюля 23 (по пріѣздѣ его въ числѣ 4-хъ человѣкъ кундровскихъ же бѣглыхъ татаръ, между которыми и оный сынъ его былъ) подъ тою слободою пойманъ, а при поимкѣ изъ лука стрѣлялъ и поранилъ 4-хъ человѣкъ, а сынъ и двое товарищей его обратно въ орду бѣжали; а онъ, Д—шъ, въ Оренбургѣ однажды розыскиванъ, а въ розыскѣ показалъ, аки бы онъ, подъѣхавъ къ той слободѣ и оставя сына и товарищей его, не доѣзжая оной, самъ пошелъ пѣшкомъ къ воротамъ съ такимъ намѣреніемъ, чтобы явиться и повинную принесть; и съ бывшей ему жестокой пытки утвердился, но по обстоятельствамъ де видно, что все оное показалъ напрасно, ибо онъ по поимкѣ въ Желтомъ редутѣ и самъ въ допросѣ объявилъ, что пріѣхалъ туда для воровства лошадей и чтобъ выкрасть жену и

сына его, въ той слободѣ съ прочими татары содержащихся, и хотя онъ, Д—шъ, сидя въ Оренбургѣ подъ карауломъ, объявлялъ о себѣ, что желаетъ принять св. крещеніе и о томъ докучно просилъ, но по всѣмъ обстоятельствамъ можно было усмотрѣть, яко онъ о семъ для того одного просилъ, дабы ему чрезъ то изъ подъ караула свободиться и паки къ побѣгу случай изыскать; однакожъ болѣе розысковъ за тѣмъ ему не чинено, но потому онаго тат. Дойнаша, яко въ злодѣйствѣ приличившагося (не допущая тамъ къ воспріятію св. крещенія и избѣгая отъ него могущихъ быть противностей и худыхъ слѣдствій) онъ, тайн. сов., прислалъ его на разсмотрѣніе пр. сената при томъ доношеніи, скована въ ручныхъ и ножныхъ желѣзахъ, подъ карауломъ пензенскаго гарнизоннаго полка съ подпоруч. Чемодановымъ 1749 г. декабря 7; а мнѣніе свое объявилъ: ежель къ воспріятію св. крещенія усмотрится въ немъ истинное желаніе и пр. сенатъ допустить соизволитъ, то, окрестя, не соизволено ль будетъ, за вышеписаннымъ подозрѣніемъ, отослать его въ такое мѣсто, откуда бъ онъ туда выдти не могъ, яко то въ Остзею или въ архангелогородскую губернію. И того жъ числа, по силѣ опредѣленія пр. сената, оный татаринъ у помянутаго подпоручика принятъ подъ сенатскій карауль и велѣно накрѣпко смотрѣть, чтобъ онъ утечки не учинилъ; а января 22 ч. 1750 г., по опредѣленію пр. сената, съ онаго тат. Тунакаева, за болѣзнію его, какъ ручныя, такъ и ножныя желѣза сняты, а для наставленія его къ воспріятію св. крещенія требовано отъ св. синода достойную изъ духовныхъ персону, по которому требованію въ томъ же январѣ присланъ изъ духовной консисторіи с.-петербургскаго Успенскаго собора іерей Алексѣй Тимофѣевъ; а апрѣля 27 поданнымъ пр. сенату оный іерей доношеніемъ объявляетъ, что съ того времени для наставленія показаннаго татарина въ православіи онъ находился и по неоднократномъ его отъ божественнаго писанія къ познанію православныя вѣры и крещенія увѣщаніи онъ, тат., христіанскую вѣру за истинну признаваетъ и въ томъ утверждается и желаетъ воспріять св. крещеніе. И пр. сенатъ, слушавъ выше означеннаго, приказали: предупоминаемаго тат. Тунакаева, по желанію его, для приведенія въ православную вѣру греческаго исповѣданія, отослать за карауломъ въ св. пр. синодъ при вѣдѣніи, въ которомъ написать, что сенаторъ, тайн. сов. и кав. кн. Иванъ Васильевичъ Одоевской объявилъ, что онъ тому татарину отъ св. купели будетъ воспріемникомъ, и при томъ требовать, дабы св. пр. синодъ благоволилъ онаго тат. Тунакаева, какъ онъ окрещенъ будетъ, прислать обратно въ пр. сенатъ; а какъ онъ, Т—въ, присланъ будетъ, тогда отослать его подъ карауломъ же въ канцелярію Ладожскаго канала, котораго на томъ каналѣ опредѣлить въ работу, въ какую годенъ будетъ, и въ бытность его при той работѣ давать ему жалованье противъ прочихъ работныхъ людей, по разсмотрѣнію д. т. с., сенатора, дѣйств. жъ камергера и кав., кадетскаго корпуса и Ладожскаго канала главнаго директора кн. Бориса Григорьевича Юсупова; токмо велѣть за нимъ, тат., крѣпкое смотрѣніе имѣть, чтобъ онъ оттуда утечки не учинилъ; и о томъ къ его с—ву послать указъ, а при отправленіи его на помя-

нутый капалъ, для караула въ пути, послать изъ сенатск. роты одного унтеръ-офицера и двухъ человѣкъ солдатъ, которымъ дать, съ возвратомъ, 2 ямскія подводы изъ ямской канцеляріи, а прогонныя деньги изъ штатсъ-конторы; по крещеніи жъ его, тат., и по отсылкѣ въ помянутую работу, дать о немъ знать т. с. и оренб. губ. Неплюеву указомъ же.

1750 г. мая 10 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго сего числа изъ новгородской губ. канцеляріи доношенія отъ 27 апрѣля, коимъ объявляетъ о пойманномъ на дорогѣ слѣдующимъ изъ великолуцкой провинціальной канцеляріи съ денежною казною въ Ригу смоленскаго гарнизона великолуцкаго батальона квартермистромъ Петромъ Стоянкинымъ островскаго вѣдомства въ выборгскомъ уѣздѣ въ Богородицкой губѣ незваемомъ человѣкѣ, который чрезъ переводчика, солдата Никифора Кирилова, оному Стоянкину показалъ, что онъ турецкой націи и посланъ отъ своихъ старшинъ для осмотрѣнія россійскихъ городовъ и съ нимъ 2 человѣка, а онъ де шелъ на Смоленскъ и на Великіе Луки ко Пскову до Риги, а другой товарищъ его по прочимъ городамъ на Великій Новградъ, а 3-й по которому тракту пошелъ, о томъ показать не знаетъ; а имени, такожъ и въ островской воеводск. канцеляріи, по допросу, русскаго языка не объявилъ и присланъ въ ту канцелярію изъ псковской провинціи, и при томъ нашедшіяся у него на лоскуткахъ печатныя и письменныя, драныя, не знаемо по какому языку, малое число письма. А въ новгородской губ. канцеляріи оный колодникъ, по распросу, по русски ничего не говорилъ, а говорилъ иностраннымъ языкомъ, и въ то жъ время чрезъ обрѣтающагося при губ. канцеляріи капит. Штемпеля спрашиванъ, токмо оный капитанъ, говоря съ нимъ, объявилъ, что де оный человѣкъ, какъ видно, говоритъ смѣшанно по итальянски и англійски; однакожъ изъ тѣхъ разговоровъ понялъ, что онъ уроженецъ ирландскій, а болѣе, за незнаніемъ тѣхъ языковъ, понять и объявленныхъ на иностранномъ языкѣ писемъ, потому что оныя писаны не по нѣмецки, и за разодраніемъ читать и разобрать онъ, капит., не могъ. И хотя де на него изъ псковской провинц. канцеляріи, чрезъ солдатскій переводъ, показано, яко бы онъ турской націи и шпіонъ, но правильно ль оный солдатъ такой переводъ учинилъ, того губ. канцелярія за дѣйствительно признать не можетъ, ибо нынѣ, по осмотру въ той канцеляріи, явился онъ не обрѣзанъ и по турецки не говоритъ, да и подозрительныхъ къ шельмованію признаковъ никакихъ на немъ не явилось; а онаго солдата, который переводъ чинилъ, въ губ. канцелярію не прислано и слѣдствіе произвесть, за неимѣніемъ въ Новгородѣ знающихъ съ нимъ говорить людей, а безъ того и за шпіона признать его, не можно, того ради оный человѣкъ и письма его, для надлежащаго о томъ разсмотрѣнія и допроса, изъ той канцеляріи посланы при доношеніи въ коллегію иностр. дѣлъ за карауломъ, а о присмотрѣ и поимкѣ таковыхъ же шатающихся подозрительныхъ иностранныхъ людей въ объявленныя въ томъ доношеніи команды изъ губ. канцеляріи секретно сообщено, о чемъ де и военной коллегіи, для

вѣдома, обстоятельно донесено. Приказали: коллегіи иностр. дѣлъ въ пр. сенатъ подать рапортъ: оный пойманный иностранецъ изъ новгородской губ. канцеляріи въ ту коллегію присланъ ли, и по распросу его не является ль у него въ Россіи товарищей, которыхъ сыскивать надлежитъ, дабы о сыскѣ ихъ возможно было въ сенатѣ опредѣленіе учинить и въ надлежащія мѣста указы отправить безъ упущенія времени.

1750 г. мая 10 въ собраніе пр. сената докладывано по полученнымъ сего числа отъ ген. и кіев. губ. ген.-губ. Леонтьева доношенію и рапорту отъ 17 и 27 апрѣля, коими объявляетъ: 1) доношеніемъ: объ оказавшейся де въ состоящей въ Новосѣченской крѣпости ландмилицкой командѣ, по достовѣрнѣйшему штабъ-лекарскому и лекарскому освидѣтельствованію и признанію, дѣйствительно на людяхъ опасной болѣзни пр. сенату донесено, которая болѣзнь и по нынѣ продолжается, а понеже де хотя по прежде посланнымъ отъ него къ кошевому атаману и со старшиною ордеру, а оной ландмилицкой команды къ капит. Карцову указу надлежащая отъ той опасной болѣзни предосторожность и чинится, однакожъ, для наилучшей и крѣпчайшей предосторожности, ибо на запорожскихъ казяковъ точной надежды положить сумнительно, приказалъ онъ, г. Л—въ, изъ состоящей въ заднѣпрскихъ мѣстахъ ландмилицкой пятисотной команды отправить въ Запорожскую Сѣчь, въ самой крайней скорости, добраго капитана и при немъ поручика и прапорщика, да 100 человѣкъ драгунъ съ пристойнымъ числомъ унтеръ-офицеровъ и капраловъ, а какъ будучи ему, капитану, поступать и исполненіе чинить, о томъ къ нему, кап., съ довольнымъ наставленіемъ указъ посланъ (съ котораго при томъ доношеніи копія приложена), да сверхъ того и выписанный изъ губернаторской и воеводской инструкціи приличный о той предосторожности пунктъ при томъ указѣ отправленъ, и во всемъ объ оной предосторожности какъ войска запорожскаго съ кошевымъ атаманомъ, такъ и съ обрѣтающимися нынѣ тамъ штабъ-лекаремъ и переволоченскимъ лекаремъ общее согласіе ему, капит., имѣть велѣно и для того онымъ штабъ-лекарю и лекарю до указа тамъ быть опредѣлено; да о той же предосторожности какъ къ кошевому атаману и со старшиною, такъ и къ шт.-лекарю и лекарю наикрѣпчайшимъ образомъ предложено и ген. и кав. Бисмарку писано и въ генер. войск. канцелярію сообщено, такожъ и на всѣ учрежденные внизу р. Днѣпра днѣпровскіе форпосты къ штабъ и оберъ-офицерамъ указы разосланы; а кап. Карцову отнынѣ впредь никуда оригинальныхъ рапортовъ отправлять запрещено, но списывая съ нихъ копіи, куда надлежитъ отправлять велѣно, о чемъ въ коллегіи иностр. дѣлъ и военную отъ него, Л—ва, донесено. 2, Рапортомъ на посланный изъ пр сената (о имѣніи отъ оказавшейся на тѣхъ драгунахъ прежде еще сумнительной болѣзни предосторожности и о прочемъ) указъ: по справкѣ де въ кіевской губ. канцеляріи, еще до полученія онаго указа, какъ въ той ландмилицкой командѣ дѣйствительно оказалась на людяхъ опасная болѣзнь (которая и по нынѣ продолжается), больные отъ здо-

ровыхъ отдалены и выведены въ другое мѣсто, которое въ полѣ, отъ Сѣчевой крѣпости разстояніемъ въ верстѣ, и оное мѣсто, такожъ и тѣ, въ коихъ мѣстахъ оная болѣзнь оказалась, окружить караулами опредѣлено, и никому никакого съ тою опасною ландмилицкою командою и съ выведенными больными людьми сообщенія и коммуникаціи отнюдь, подъ страхомъ смертной казни, имѣть не велѣно, и прочее, какъ выше сего въ доношеніи его, Л—ва, показано; а о имѣніи де, по силѣ выше писаннаго указа, отъ той опасной болѣзни всенаикрѣпчайшей и зѣло строгой предосторожности и частыхъ денныхъ и ночныхъ разъѣздовъ, и о непропускѣ въ Кіевъ и въ Малую Россію никого ни съ чѣмъ и ни для чего, какъ изъ турецкихъ, крымскихъ и польскихъ мѣстъ, такъ и изъ Запор. Сѣчи, безъ выдержанія указныхъ полныхъ 2-хъ карантинъ, въ подтвержденіе прежнихъ, и нынѣ на всѣ учрежденные въ кіев. губерніи пограничные и днѣпровскіе форпосты къ штабъ и оберъ-офицерамъ строгими указами, подъ опасеніемъ за неисполненіе по онымъ смертной казни, предложено, да и впредь почасту подтверждаемо будетъ. Приказали: въ Кіевъ, къ ген. и ген.-губ. Леонтьеву послать указъ, въ которомъ написать, что учрежденіе его, ген.-губ., о предосторожности отъ оказавшейся въ состоящей въ Новосѣченской крѣпости ландмилицкой командѣ и въ выведенныхъ изъ оной людяхъ, еще и по нынѣ продолжающейся опасной болѣзни, пр. сенатъ апробуетъ и впредь какъ ему, ген.-губ., такъ и ген. же Бисмарку, воронежской и бѣлогородской губерніямъ и малороссійской генер. войск. канцеляріи отъ той опасной болѣзни, по силѣ губернаторской и воеводской инструкіи, имѣть весьма крѣпкую и неослабную предосторожность, и во всемъ поступать такъ, какъ прежде посланными изъ пр. сената указами повелѣно, непремѣнно; а для наискорѣйшаго той опасной болѣзни пресѣченія, еже къ лучшему предостереженію высочайшихъ Е. И. В. интересовъ и государственной цѣлости касается, надлежащія распоряженія чинить, изыскивая къ тому всеудобовозможные способы, дабы такое зло (отъ чего Боже сохрани) вдаль распространиться не могло, и какъ въ состоящія около тѣхъ опасныхъ мѣстъ воинскія команды, такъ и къ обрѣтающимся шт.-лекарю и лекарю строгими и частыми указами подтверждать, дабы они все то, что имъ чинить повелѣно, исполняли по присяжной своей должности, со всякимъ усердіемъ и неусыпнымъ попеченіемъ, имѣя между собою, въ чемъ надлежитъ, доброе согласіе, и что съ тѣми въ опасной болѣзни находящимися людьми оказываться и происходить будетъ, о томъ бы опредѣленные тамъ на заставахъ офицеры и лекари кіев. ген.-губ. Леонтьева почасту рапортовали, такъ какъ отъ него, ген.-губ., опредѣлено, а ему, г. Леонтьеву, по тѣмъ рапортамъ пр. сенату немедленно доносить, о чемъ и къ ген. Бисмарку, въ воронежскую и бѣлогородскую губерніи и въ малороссійскую генер. войск. канцелярію и, для вѣдома, въ коллегіи иностр. дѣлъ и военную послать указы жъ.

1750 г. мая 14 въ собраніе пр. сената докладывано по присланному отъ обрѣтающагося въ Соликамской у секретнаго дѣла казанскаго гарнизона

свіяжскаго полка отъ подпоручика Александра Рогинскаго доношенію, коимъ объявляетъ: минувшаго де 1748 г. февраля 25 командированъ онъ изъ казанской губ. канцеляріи въ г. Соликамскъ, на мѣсто умершаго капит. Ивана Козина, къ секретному дѣлу, для содержанія нѣкоторыхъ арестантовъ, и того жъ года марта 22 въ оный городъ прибылъ, при которомъ дѣлѣ находится и по нынѣ; а въ 749 г. въ іюнѣ приключилась ему чахотная болѣзнь, въ которой и понынѣ находится, и отъ оной ему болѣзни чинится великое удушье и сильное колотье въ груди и дыханіе безпрестанно занимаетъ, и бываютъ частые обмороки, въ которыхъ бываетъ въ своемъ безпамятствѣ, и съ 25 декабря наипаче находится отъ оныхъ болѣзней въ великой слабости и выхода изъ квартиры не имѣетъ, и за тѣми болѣзнями при ономъ секретномъ дѣлѣ къ надзиранію, по его должности, быть онъ не въ состояніи, и къ пользованію оныхъ болѣзней тамъ у Соликамской медикаментовъ у себя не имѣетъ; а въ 1749 г. октября 16, по прошенію его и по опредѣленію соликамской канцеляріи, присланнымъ отъ подушнаго сбора капитаномъ Малыгинымъ съ прочими оберъ-офицерами былъ свидѣтельствованъ и по тому свидѣтельству о его болѣзняхъ представлено въ казанскую губ. канцелярію, точію отъ оной резолюціи и по нынѣ не получилъ; и ежели де, паче чаянія, какое имъ въ силу указовъ неисполненіе или упущеніе воспослѣдуетъ, то бъ ему не причтено было, яко за несмотрѣніе, безвиннаго штрафа, а тѣмъ дѣламъ не было бъ какого упущенія; и проситъ, дабы, за объявленными его несносными болѣзнями, отъ онаго дѣла, кѣмъ надлежитъ, смѣнить. А по справкѣ въ сенатѣ: выше рѣченный поднор. Рогинскій, будучи еще прапорщикомъ, командированъ въ г. Соликамскъ для содержанія бывшаго оберъгофмаршала Левенвольда по опредѣленію казанск. губ. канцеляріи, на мѣсто умершаго казанскаго жъ гарнизона кап. И. Козина, а о упомянутыхъ въ доношеніи его, Р—го, болѣзняхъ и о свидѣтельствѣ оныхъ отъ соликамской канцеляріи и что потому объ немъ воспослѣдовало, о томъ какъ отъ оной, такъ и отъ казанск. губ. канцеляріи въ пр. сенатъ не писано. И пр. сенатъ, слушавъ онаго, приказали: въ казанск. губ. канцелярію послать указъ, велѣть той канцеляріи разсмотрѣть: ежели помянутый Рогинскій, по свидѣтельству отъ соликамской канцеляріи, такія болѣзни, какъ онъ выше сего въ доношеніи своемъ представляетъ, совершенно имѣетъ и при содержаніи предписаннаго арестанта быть не способенъ, то его немедленно смѣнить другимъ надежнымъ, грамотѣ и писать умѣющимъ оберъ-офицеромъ, которому велѣть въ содержаніи того арестанта поступать по данной изъ пр. сената инструкціи и по подтвердительнымъ указамъ, непремѣнно.

1750 г. мая 14 въ собраніе пр. сената докладывано, что 1749 г. сентября 27 сообщеннымъ пр. сенату изъ св. пр. синода вѣдѣніемъ объявлено: понеже де присланный св. синоду изъ тайной розыскныхъ дѣлъ канцеляріи новокрещенный изъ жидовъ Акимъ Черноморскій (который явился въ поврежденіи ума) для исправленія въ той канцеляріи между прочаго другимъ бывшимъ

съ нимъ людямъ говорилъ слѣдующія рѣчи: „видите ли де вы на небѣ, а я де вижу Бога и неизрѣченную Его славу и ангеловъ, и знаю де, что будетъ впредь; звѣзда де на небѣ была съ лучемъ и я де объ ней, когда ея не было, говорилъ, что будетъ такая звѣзда, и за то де его взяли въ сенатъ и держали де до того времени, какъ та звѣзда появилась, и потомъ де, видя его правду, изъ подъ караула выпустили"; а въ св. синодѣ допросомъ о томъ показалъ, что оныя рѣчи говорилъ и о томъ де явствуетъ въ доношеніи его, имѣющемся въ пр. сенатѣ, которое де подано имъ, Ч—мъ, тому, напримѣръ, лѣтъ съ 5, а за то де его, Ч—го, въ сенатъ не брали и дотолѣ, какъ та звѣзда появилась, не держали, и такихъ де рѣчей, что якобы его, Ч—го, взяли въ сенатъ и держали дотолѣ, какъ та звѣзда появилась и потомъ де, видя его правду, изъ подъ караула выпустили, никому не говорилъ. И тѣмъ вѣдѣніемъ требовано отъ пр. сената извѣстія: означеннымъ Чермноморскимъ о показанной съ лучемъ звѣздѣ назадъ лѣтъ съ 5 доношеніе въ пр. сенатѣ имъ, Ч—мъ, подано было ль, и въ какой силѣ оное состоитъ, и что по оному съ нимъ, Ч—мъ, опредѣлено было учинить и учинено? А по справкѣ въ пр. сенатѣ по собраннымъ отъ канцелярскихъ служителей подпискамъ: въ подачѣ въ сенатъ тому лѣтъ съ 5 отъ объявленнаго Чермноморскаго о будущей на небѣ звѣздѣ съ лучемъ доношенія ни у кого, такожъ и въ сенатск. архивѣ, по записнымъ 1744 г. входящимъ книгамъ и протоколамъ, не отыскалось, токмо при учиненной въ Москвѣ у герольдмейстерскихъ дѣлъ (изъ производившагося тамъ въ 1745 г., объ отсылкѣ его, Ч—го, за поврежденіемъ ума, св. синода въ контору для опредѣленія въ монастырь дѣла) справкѣ подана въ сенатъ съ написаннаго имъ въ сенат. контору о звѣздѣ на небѣ доношенія (кое имѣется при томъ дѣлѣ) копія, а въ которомъ де году то доношеніе писано и въ сенат. контору подано ль, и резолюція какая по немъ была ль, при томъ дѣлѣ не значится. Да изъ сенат. жъ архива справкою объявлено, что отъ него, Ч—го, въ бывшую въ Москвѣ сенат. контору въ 1743 и въ 1745 г.г. въ подачѣ такого доношенія и по немъ опредѣленія не отыскалось же. А минувшаго апрѣля 2 присланнымъ изъ Москвы, изъ сенат. конторы, вѣдѣніемъ объявлено, что о присылкѣ выше писаннаго, требуемаго отъ св. синода извѣстія и контора онаго требуетъ же, и при томъ сообщена со взятой отъ герольдмейстерскихъ дѣлъ въ той же силѣ, какова въ сенатъ подана, справки и съ предписаннаго его, Ч—го, доношенія копіи жъ, а въ которомъ де году то доношеніе писано и кѣмъ у него было принято, и для чего, не докладывая, безъ резолюціи оставлено, о томъ де въ герольдіи извѣстія не отыскано; и хотя де о томъ сенат. конторѣ надлежало было повытчикомъ Яковлевымъ, такожъ и правящимъ по герольдіи секретарскую должность канцеляристомъ Бахтеяровымъ, у которыхъ тогда о немъ, Ч—мъ, дѣло въ произведеніи было, изслѣдовать, точію оные померли и за тѣмъ слѣдовать некѣмъ. И пр. сенатъ, слушавъ выше писанныхъ вѣдѣній и справокъ, приказали: что о предписанномъ Чермноморскомъ и о показанной имъ звѣздѣ по справкамъ оказалось, о томъ св. пр. синоду сообщить вѣдѣніе и при немъ съ означеннаго Чермноморскаго доношенія копію.

1750 г. мая 14 въ собраніе пр. сената докладывано по поданному апрѣля 23 изъ коллегіи иностр. дѣлъ допошенію, коимъ на посланный изъ пр. сената (о подачѣ доношенія: посланный отъ зенгорскаго владѣльца съ прапорщ. Подзоровымъ листъ въ той коллегіи въ полученіи имѣется ль, и разсмотрѣніе по тому учинено ль?) указъ представляетъ, что помянутый зенгорскаго владѣльца листъ чрезъ прап. Подзорова въ Тобольскѣ полученъ г.-м. Киндерманомъ и сюда въ коллегію иностр. дѣлъ оригинально при доношеніи его, г.-м., отъ 21 декабря 1749 г. присланъ, а при томъ еще и полученныя имъ отъ границъ извѣстія, а главнѣйше чрезъ пріѣхавшаго изъ зенгорской земли бухаретина Хозикелдина объявленныя (о намѣреніи зенгорцевъ къ нападенію на россійскія границы), сюда присланы жъ, и понеже де предъявленныя отъ бухаретина вѣдомости не вовсе основательными, но паче сумнительными признаваются, а листъ отъ зенгорскаго владѣльца (съ коего при томъ доношеніи приложена копія, а въ ней между другимъ оказываются его, владѣльцевы, претензіи на имѣющіяся подъ Семипалатною и Ямышевскою крѣпостями земли и о умножающихся на границахъ россійскихъ людяхъ, такожъ и о непропускѣ ихъ купцевъ внутрь Россіи, и прочее), какъ и прежде сего обыкновенно бывало, писанъ къ сибирскому губернатору Сухареву, того ради, каковы указы на то изъ коллегіи иностр. дѣлъ къ г.-м. Киндерману и къ губ. Сухареву отъ 14 февраля с. г. отправлены и въ какой силѣ на выше помянутый зенгорскаго владѣльца листъ отвѣтъ къ нему, владѣльцу, отправить ему, Сухареву, велѣно, съ оныхъ указовъ копіи, для извѣстія, пр. сенату при томъ доношеніи приложены. И пр. сенатъ, слушавъ означеннаго доношенія и приложенныхъ при немъ копій, приказали: оное допошеніе съ копіями, за извѣстіе, сообщить къ отпуску выше объявленнаго, посланнаго изъ пр. сената въ коллегію иностр. дѣлъ указа.

1750 г. мая 14 въ собраніе пр. сената докладывано, что 1749 г. мая 19 поданнымъ пр. сенату коллегія иностр. дѣлъ допошеніемъ представляла: извѣстно де пр. сенату, по прежнимъ коллегіи иностр. дѣлъ и изъ пограничныхъ съ Польшею мѣстъ доношеніямъ, о непрестанныхъ отъ поляковъ подданнымъ Е. И. В. великороссійскимъ и малороссійскимъ обывателямъ чинимыхъ обидахъ, въ которыхъ включаются и споры въ земляхъ, по которымъ показываются въ разныхъ мѣстахъ насильственное завладѣніе поляками россійскихъ, а по ихъ жалобамъ, россійскими людьми польскихъ земель; а съ Польшею граница токмо начата отъ стороны Смоленска и не на многомъ разстояніи произведена, и по трактату съ Польшею разводъ пограничныхъ земель и учиненіе по тому границы положено на коммисаровъ обѣихъ сторонъ, которыхъ для того нарочно выслать постановлено было, но по прошедшимъ разнымъ препятствіямъ онаго не учинено и сіе дѣло неоконченнымъ осталось, и пограничнымъ съ Польшею мѣстамъ надлежащей карты, въ которой бы оныя и гдѣ границѣ быть назначено было, въ коллегіи иностр. дѣлъ не имѣется, и въ 1748 г. требовано такой карты изъ смоленской губ. канцеляріи,

изъ которой прислана въ коллегію карта или чертежъ, сочиненный въ 1736 г. пограничнымъ форпостамъ, который желаемаго о пограничныхъ мѣстахъ извѣстія не подаетъ; и для того вторично отъ той же канцеляріи означенной карты, въ которой бы пограничныя обѣихъ сторонъ земли, воды и поселеніе и которыми мѣстами государственной границѣ быть надлежитъ и прочее, ежебъ къ лучшему извѣстію и знанію для границы касаться и служить могло, назначено было, требовано, на что отвѣтствовано, что въ смоленск. губерніи имѣющіеся инженерные офицеры и кондукторы не въ губернскомъ, но канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи вѣдомствѣ, и о командированіи для того искусныхъ о предложеніи въ ту канцелярію требовала указа; о чемъ коллегія иностр. дѣлъ пр. сенату представляя, требовала жъ отъ онаго надлежащаго опредѣленія о томъ. А пограничнымъ де съ Польшею мѣстамъ спеціальныя и генеральная карта потребны, ежели бъ готовыя были, пріискать или вновь сочинить, зачавъ отъ Кіева даже до Риги, ибо въ такой картѣ не токмо для будущаго съ Польшею разграниченія, но межъ тѣмъ для знанія здѣшнихъ земель и разнимательства въ оныхъ споровъ съ поляки имѣется не малая нужда и сіе дѣло надлежитъ не до одной смоленской, но и другихъ пограничныхъ губерній и провинцій и малороссійской канцеляріи, въ которыя, ежели такихъ картъ готовыхъ не находится, и изволитъ пр. сенатъ приказать вновь оныя сочинить, потребны отъ онаго такожде надлежащіе о томъ указы, и тѣ граничныя карты сочинять надлежитъ елико возможно секретно, и для того дѣла опредѣленнымъ инженерамъ и кондукторамъ въ пограничныхъ мѣстахъ быть подъ приличными претексты, безъ разглашенія объ ономъ, чтобъ не потревожить тѣмъ поляковъ и не навлечь отъ нихъ какихъ претензій или помѣшательства въ семъ дѣлѣ; и что о семъ резольвовано будетъ коллегія имѣетъ ожидать увѣдомленія. И по тому доношенію, по посланнымъ изъ сената указамъ, изъ кіевской губ. канцеляріи присланы имѣющіяся тамъ при инженерной чертежной пограничнымъ съ Польшею мѣстамъ генеральная и спеціальныя карты, а именно: генеральная карта, сочиненная инженеръ-подполковникомъ Дебоскетомъ изъ разныхъ картъ въ 1743 и въ 1744 г.г. отъ Кіева до Очакова, съ показаніемъ польской и турецкой съ россійскою имперіею границъ, и на той картѣ наклеена спеціальная задпѣпрскимъ мѣстамъ отъ устья рѣки Тясмина къ р. Бугу и до Мишурнаго Рога, да спеціальныя жъ карты: 1-я отъ смоленской губерніи до села Клюсовъ, снятая по инструкціямъ и по наставленіямъ его, подполковника, въ 1745 г. инж.-капит.-поручикомъ Елчаниновымъ; 2 я, вокругъ Кіева по р.р. Ирпеню и Стугнѣ, снятая въ 1748 г. инж.-подпоруч. Ригельманомъ; 3-я, задпѣпрскимъ мѣстамъ, отъ устья р. Тясмина къ р. Бугу и до Мишурнаго Рога, снятая имъ, подполк., въ 1745 г. по силѣ указа изъ коллегіи иностр. дѣлъ. А изъ малороссійской канцеляріи отвѣтствовано, что показаннымъ пограничнымъ съ Польшею мѣстамъ картъ по той канцеляріи не отыскалось, а хотя всей Малой Россіи карта полная, съ ограниченіемъ по р. Днѣпру, учиненная въ 1741 г. въ маѣ бывшими тамъ геодезистами Ковери-

нымъ и Норовымъ при той канцеляріи и имѣется, но такова жъ де, надежно, отъ оныхъ геодезистовъ и пр. сенату представлена, которой, такожъ и другихъ пограничнымъ съ Польшею мѣстамъ спеціальныхъ и генеральной картѣ и никакихъ о томъ изъ подчиненныхъ сенату мѣстъ представленій и другихъ извѣстій въ сенатской канцеляріи, въ конторѣ и въ архивахъ не отыскалось, токмо при геодезическихъ дѣлахъ найдена одна карта съ показаніемъ въ ней польской границы отъ кіевской губерніи, отъ р. Ипати до р. Двины, а кѣмъ опая сочинена и при чемъ куда подана (кромѣ подписки, что чертилъ кондукторъ Яковъ Максимовъ), извѣстія не отыскано. И ноября 9 д. 1749 г. по силѣ опредѣленія пр. сената, выше объявленныя, присланныя изъ кіев. губ. канцеляріи пограничнымъ съ Польшею мѣстамъ генеральная и спеціальныя карты отосланы въ коллегію иностр. дѣлъ ноября 23 при указѣ, въ которомъ писано, что болѣе такихъ картъ (окромѣ одной, имѣющейся при геодезическихъ дѣлахъ), по учиненнымъ въ сенатѣ справкамъ, готовыхъ не отыскано и ни откуда не прислано, и въ которыхъ мѣстахъ государственной границѣ надлежитъ быть, о томъ, по имѣющимся въ коллегіи иностр. дѣлъ мирнымъ трактатамъ, извѣстію надлежитъ быть въ той коллегіи, а въ пр. сенатѣ о томъ неизвѣстно; и ежели для знанія здѣшнихъ земель и разпимательства въ оныхъ споровъ съ поляки и для будущаго съ Польшею разграниченія предписанныя пограничныя спеціальныя и генеральная карты необходимо потребны вновь сочинить, то чтобъ оныя, безъ разглашенія о томъ, секретно были учинены, дабы (какъ и сама коллегія ин. дѣлъ въ доношеніи своемъ представляетъ) не потревожить тѣмъ поляковъ и не навлечь отъ нихъ какихъ претензій или и помѣшательства, сенатъ приличныхъ къ тому претекстовъ изыскать не можетъ. Того ради велѣно коллегіи ин. дѣлъ имѣть о томъ разсужденіе съ воени. коллегіею, у которой инженеры и кондукторы въ вѣдомствѣ состоятъ, и какіе къ тому приличные претексты изысканы будутъ, о томъ въ сенатъ подать общее мнѣніе, о чемъ и въ военн. коллегію указъ того жъ числа посланъ. А нынѣ поданнымъ пр. сенату коллегія ин. д. на означенный указъ доношеніемъ объявляетъ, что объ опомъ и военн. коллегія промеморіею отъ 5 декабря прошлаго года разсужденія коллегіи ин. д. требовала жъ, и понеже де сіе дѣло принадлежитъ до пограничныхъ губернаторовъ и воеводъ, у которыхъ въ канцеляріяхъ, безъ сумнѣнія, имѣются разныя дѣла такія, по которымъ надобно на границу нарочныхъ посылать, и тако оное оставлено быть можетъ на тамошнее ихъ лучшее усмотрѣніе; и коллегія ин. д. прав. сенату повторительно представляетъ токмо о посылкѣ объ ономъ, по прежнему оной коллегіи доношенію, въ пограничныя кіевскую, новгородскую и смоленскую губерніи, а объ инженерахъ и кондукторахъ въ военн. коллегію надлежащихъ указовъ. И пр. сенатъ, слушавъ выше означеннаго, приказали: въ коллегію ин. д. послать указъ, въ которомъ написать: хотя оная коллегія нынѣ и представляетъ, что оное дѣло принадлежитъ до пограничныхъ губернаторовъ и воеводъ, у которыхъ де въ канцеляріяхъ, безъ сумнѣнія, имѣются разныя дѣла такія, по

которымъ надобно на границу нарочныхъ посылать, и тако де оное оставлено быть можетъ на тамошнее ихъ лучшее усмотрѣніе, и требуетъ та коллегія о посылкѣ о томъ въ пограничныя, въ кіевскую, въ новгородскую и смоленскую губерніи указовъ, но пр. сенатъ, хотя бъ въ пограничныхъ губерніяхъ такія дѣла, по которымъ бы можно на границу нарочныхъ посылать, и были, посылки тѣхъ указовъ принять на себя не можетъ, понеже, чтобъ тѣмъ нарочно посланнымъ описаніе и карты пограничнымъ обѣихъ сторонъ землямъ, водамъ и поселеніямъ секретно, безъ разглашенія (дабы не потревожить тѣмъ поляковъ и не навлечь отъ нихъ какихъ претензій или въ семъ дѣлѣ и помѣшательства) учинить было возможно, надежды никакой не имѣетъ, наименьше жъ тѣмъ посланнымъ назначивать въ тѣхъ картахъ которыми мѣстами государственной границѣ быть надлежитъ непристойно, ибо сему надлежитъ быть въ заключенныхъ съ Польшею трактатахъ, которые особливо имѣются въ коллегіи ин. д.; буде же та коллегія совершенно разсуждаетъ, что безъ тѣхъ картъ обойтиться нельзя и можно будетъ оныя учинить безъ разглашенія и потревоженія тѣмъ поляковъ, въ такомъ случаѣ можетъ коллегія тѣхъ инженеровъ и кондукторовъ, съ надлежащимъ наставленіемъ, отправить и пограничнымъ губернаторамъ приличные указы дать отъ себя. А въ военн. коллегію послать указъ: ежели коллегія ин. д., для принадлежащихъ до нея дѣлъ, требовать будетъ инженеровъ и кондукторовъ, оныхъ по тому требованію отослать въ ту коллегію безъ замедленія.

1750 г. мая 14 въ собраніе пр. сената докладывано по поданному изъ коллегіи иностр. дѣлъ доношенію, коимъ объявляетъ: содержится де на польской границѣ, съ кіевской стороны, при Васильковскомъ форпостѣ, для пріѣзжихъ изъ за границы людей карантинный домъ, который отъ кіевской губ. канцеляріи отдается на откупъ и напослѣди оный турецкому подданному греку Янію Кацелѣ на 4 года отданъ былъ по контракту, которому срокъ въ мартѣ нынѣшняго года окончился; но обрѣтающійся здѣсь гречанинъ Юрья Томазинъ (который, за извѣстныя въ коллегіи ин. д. его заслуги и многое для интересовъ здѣшнихъ претерпѣніе, чиномъ надворнаго совѣтника пожалованъ), предъявляя того турецкаго подданнаго грека Кацелу въ содержаніи корреспонденціи съ молдавскимъ господаремъ подозрительнымъ и что онъ, безъ сумнѣнія, о взятіи вновь на нѣсколько лѣтъ помянутаго карантиннаго дома на откупъ, да и можетъ быть съ повышеніемъ нынѣшней цѣны, наисильнѣйше домогаться станетъ, дабы подъ тѣмъ претекстомъ свою непозволенную корреспонденцію тѣмъ способнѣе и впредь продолжать и всякіе заповѣдными товарами подлоги чинить могъ, просилъ въ коллегіи ин. д., чтобъ для предупрежденія тѣхъ злыхъ слѣдствій, кои отъ дальняго содержанія турецкимъ подданнымъ карантиннаго дома произойти могли бъ, и въ разсужденіе его, Томазина, вѣрной службы, тотъ карантинный домъ ему впредь на 10 лѣтъ по той же цѣнѣ, какъ нынѣ въ казну платится, а именно по 700 р. въ годъ на откупъ отдать, ибо ему, будучи тотъ карантинный домъ въ его

дирекціи, способно было бъ (ежели иногда случай востребовалъ бы), такъ, какъ и въ послѣднюю съ турки войну, чрезъ своихъ въ сосѣднихъ государствахъ обрѣтающихся сродниковъ и надежныхъ пріятелей корреспонденцію содержать и высочайшій Е. И. В. интересъ, яко вѣрноподданный, съ удобовозможнымъ тщаніемъ наблюдать; и хотя для такихъ обстоятельствъ изъ коллегіи ин. д. писано было въ Кіевъ къ ген.-губ. Леонтьеву, дабы ему, Т—ну, помянутый карантинный домъ за надлежащую цѣну предпочтительно предъ другими отданъ былъ на откупъ, однакожъ де онъ, ген. губ., сіе чаятельно не посмѣетъ учинить, ежели выше помянутый грекъ Кацела или другой кто въ откупной суммѣ наддачу учинитъ, попеже такіе откупы обыкновенно тѣмъ людямъ отдаются, кои больше откупныхъ денегъ платить станутъ; и для того коллегія ин. д. пр. сенату представляетъ, дабы соизволено было отъ онаго о такой надв. сов. Томазину, яко въ вѣчномъ подданствѣ здѣсь оставшемуся, содержаніе того карантиннаго дома повѣрить, нежели чужому подданному, хотя бъ оный нѣсколько и болѣе за откупъ платить хотѣлъ. А въ какой силѣ онъ, Т—нъ, для поправленія происходящихъ тамъ на границѣ при содержаніи карантины непорядковъ и для лучшей предосторожности отъ заграничнаго мороваго повѣтрія, по присяжной своей должности, представленіе въ коллегію ин. д. подалъ, съ онаго, для усмотрѣнія, къ надлежащему пр. сената опредѣленію при томъ доношеніи копія приложена. И по мнѣнію коллегіи ин. д. такіе отъ него представляемые способы къ поправленію того, еже на границахъ по нынѣ не столь порядочно и осторожно, какъ бы то надлежало, происходитъ, весьма нужными быть имѣютъ; едино токмо то излишнимъ и для купечества тягостнымъ быть видится, что въ 9 пунктѣ представленія его написано, чтобъ такой откупщикъ карантиннаго дома всякихъ чужестранныхъ купцевъ при въѣздѣ и выѣздѣ чрезъ границу допрашивалъ и товары и письма оныхъ пересматривалъ, попеже и безъ того, когда купцы съ товарами карантину выдерживаютъ, тогда оные товары ихъ подъ надзираніемъ приставленнаго къ тому офицера пересматриваны и провѣтриваны будутъ, а допрашивать купцевъ и письма ихъ пересматривать безъ причины не для чего; но ежелибъ откупщикъ о которыхъ купцахъ въ какихъ подлогахъ и непозволенныхъ перепискахъ прямое подозрѣніе возъимѣлъ, то онъ всегда можетъ чрезъ того же офицера или самъ объ оныхъ кіевскому ген.-губернатору знать давать, а онъ, ген.-губ., по обстоятельствамъ съ ними поступать имѣетъ; наипаче же сіе коллегія ин. д. предаетъ въ разсужденіе пр. сената. И пр. сенатъ, слушавъ онаго доношенія и приложенной при немъ съ выше упомянутаго представленія н. с. Томазина копіи, приказали: по вышеприписанному коллегіи ин. д. представленію и его, Т—па, прошенію, упоминаемый, содержащійся на польской границѣ съ кіевской стороны при Васильковскомъ форпостѣ для пріѣзжихъ изъ за границы людей карантинный домъ, который напослѣди турецкому подданному греку Кацелѣ на откупъ отданъ былъ, нынѣ, для показанныхъ отъ коллегіи ин. д. резоновъ и за объявленныя въ означенномъ ея представленіи онаго Томазина вѣрныя россійской

имперіи заслуги, и въ разсужденіи впредь отъ него жъ, яко вѣрноподданнаго Е. И. В. раба, въ какомъ либо случаѣ оказуемыхъ усердныхъ поступокъ, отдать ему, Т—ну, на откупъ, по силѣ камеръ-коллегіи регламента, впредь на 4 года, за ту жъ сумму, по чему до сего въ казну платилось, а именно по 700 р. въ годъ, на такомъ же основаніи, какъ прежнимъ того дома откупщикамъ отдаванъ былъ; когда же оные 4 года минуютъ, тогда, по усмотрѣнію оказуемыхъ отъ него, Т—на, къ соблюденію высочайшаго Е. И. В. интереса поступокъ, и впредь тотъ карантинный домъ по тому жъ въ содержаніе его на откупъ отданъ быть можетъ. Чтожъ принадлежитъ до выше предписаннаго его, Т—на, учиненнаго въ коллегію ин. д. представленія о граничныхъ порядкахъ, которые въ случаѣ пріѣзжихъ изъ за границы купцевъ до карантина и осторожностей касаются, то по оному учинить слѣдующее: по 1-му его представленія пункту, о построеніи при помянутомъ карантинномъ домѣ, на поклажу товаровъ, амбаровъ, такожъ для провѣтриванія оныхъ сарая и, еже надобность требуетъ, объ обнесеніи онаго карантиннаго мѣста заборомъ, и о сдѣланіи воротъ и колодца, надлежащее разсмотрѣніе учинить ген. и кіев. губ. ген.-губ. Леонтьеву, и ежели въ томъ строеніи безъ чего крайне обойтись уже невозможно, то оное велѣть построить, а старое хоромное строеніе, погреба и конюшни, кои, какъ онъ, Т—нъ, показываетъ, что почти совсѣмъ развалились, буде годно, исправить починкою, и какъ на новое строеніе, такъ на починку и впредь на поправленіе деньги употреблять изъ взятой за откупъ того карантиннаго дома суммы, подъ добрымъ присмотромъ и безъ излишнихъ расходовъ, къ чему опредѣлить ему, ген.-губ., штабъ или оберъ-офицера, человѣка достойнаго. По 2-му, о присовокупленіи къ тому карантинному дому отнятой обрѣтающимся въ Васильковѣ Кіево-Печерскаго монастыря городничимъ небольшой части земли, которая, какъ онъ, Т—нъ, представляетъ, въ 1741 г., когда карантинный домъ на откупъ отданъ, для онаго отведена и которая отъ него до находящагося между Васильковскимъ и помянутымъ домомъ простирается разстояніемъ на 2 версты, въ томъ ему, Т—ну, отказать для того, когда оная земля (какъ онъ, Т—нъ, и самъ пишетъ) Кіево-Печерскаго монастыря, то оную, по силѣ указовъ, и отнять невозможно, а ежели онъ, Т—нъ, ту землю похочетъ имѣть къ своему довольству, въ такомъ случаѣ оную нанимать ему у того монастыря добровольно. По 3-му, опредѣленному отъ него приказчику въ покупкѣ всякихъ съѣстныхъ припасовъ и фуража какъ за границею, однакожъ въ ближнихъ мѣстахъ, когда въ оныхъ никакой опасности быть не имѣетъ, такъ и по сю сторону р. Днѣпра, гдѣ ему способнѣе покажется, позволить безъ малѣйшаго препятствія, а напротивъ того, стоящимъ въ карантинѣ купцамъ и прочимъ всякаго званія людямъ запретить, чтобъ они изъ карантиннаго дома никуда не отлучались; а что онъ, Т—нъ, въ томъ же пунктѣ показываетъ, якобы въ нынѣшнее время находящійся при Васильковѣ штабъ-офицеръ оныхъ не только въ Васильковѣ, но и за границу въ Польшу для покупки всякихъ вещей отпускаетъ и весьма безопасными обходится, о томъ кіев-

скому жъ ген.-губернатору изслѣдовать и буде въ томъ явится кто виновенъ, то оныхъ штрафовать по указамъ, безъ всякаго упущенія. По 4-му и 7-му пунктамъ: постоялыя деньги какъ съ чужестранныхъ, такъ и съ россійскихъ подданныхъ купцевъ и съ прочихъ всякаго чина людей, такъ и со скота, за бытность оныхъ въ карантинѣ, брать съ тѣхъ, съ кого по прежнимъ указамъ положено и по тому числу, по чему прежде сбиралось; а гдѣ купцамъ и прочимъ, во время ихъ тамъ въ карантинѣ бытности, всякіе съѣстные и питейные припасы, напитки и фуражъ покупать, о томъ падлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе, сходственное съ высочайшимъ Е. И. В. интересомъ, учинить ему жъ, ген.-губернатору. По 5-му, оному жъ ген.-губернатору наикрѣпчайшимъ образомъ указами запретить, чтобъ ѣдущіе изъ за границы, какъ чужестранные, такъ и россійскіе подданные, купцы и никто, кромѣ Васильковскаго форпоста, на другіе не проѣзжали, съ такимъ подтвержденіемъ: ежели кто, для избѣжанія подлежащаго каранпина, дерзнетъ чрезъ другой какой форпостъ проѣхать, то за оное, яко за важное преступленіе, подверженъ быть имѣетъ жесточайшему истязанію и конфискаціи его товаровъ; а которые купцы съ товарами и съ солью пріѣзжать будутъ чрезъ Польшу и изъ Польши на другіе форпосты, а именно: на Святинской, Переславской, Домонтовской или Черкаской, на которые, какъ онъ же, Т—нъ, представляетъ, за оплошностью обрѣтающихся на пограничныхъ форпостахъ штабъ и оберъ-офицеровъ большая часть тѣхъ купцевъ поворачиваютъ, гдѣ они безъ выдерживанія карантина въ Россію пропускаются, то во убѣжаніе такихъ непорядковъ, съ оными въ осторожности и въ содержаніи карантиновъ стоящимъ на тѣхъ форпостахъ штабъ, оберъ и унтеръ-офицерамъ велѣть поступать по силѣ указовъ и губернаторской и воеводской инструкціи, во всемъ непремѣнно, безъ наималѣйшаго послабленія, подъ опасеніемъ, за неисполненіе, тѣмъ офицерамъ тяжкаго штрафа; въ чемъ за ними всегдашнее крѣпкое смотрѣніе и наблюденіе имѣть кіевскому ген.-губернатору чрезъ нарочно посылаемыхъ вѣрныхъ и надежныхъ людей. По 6-му, которымъ представляетъ, что многіе изъ купцевъ, для избѣжанія отъ карантина и для поспѣшенія своего чрезъ границу пропуска, слѣдующее непозволенное плутовство выдумали, а именно: прежде изготовленія своего каравана къ отъѣзду и съ турки отправляютъ они одного изъ товарищей на легкѣ къ Васильковскому форпосту, чтобъ онъ тамошнему штабъ-офицеру объявилъ, будто съ караваномъ пріѣхалъ, который остался въ Польшѣ, отъ Васильковскаго форпоста только въ 3-хъ верстахъ, т. е. въ деревнѣ Мытницахъ, гдѣ и карантинный срокъ выдержать желаетъ, и тако офицеръ, не зная ихъ умысловъ, съ того числа караванъ въ карантинъ записываетъ, а помянутаго пріѣзжаго назадъ въ Мытницу отпускаетъ, чѣмъ купцы столько времени себѣ выгадываютъ, что иногда слѣдующій позади караванъ едва успѣетъ въ Мытницу прибыть, а положенный карантинный срокъ уже и выходитъ, такъ что на другой день безъ держанія карантина прямо въ Кіевъ и пропускается; и такимъ образомъ многіе наистрожайшему карантину подлежащіе товары безъ малѣйшаго за-

держанія въ Россію провозятся; о томъ кіевскому жъ ген.-губернатору немедленно изслѣдовать и съ винными учинить по указамъ, и впредь состоящимъ при форпостахъ штабъ, оберъ и унтеръ-офицерамъ накрѣпко запретить, чтобъ до прибытія слѣдующаго къ форпосту каравана въ карантинъ онаго отнюдь не записывали и притомъ бы никакихъ подлоговъ не чинили, подъ опасеніемъ, за преступленіе ихъ, тяжчайшаго штрафа. По 8-му, о введеніи въ Переволочной и Кременчугѣ (чрезъ которые де торгующимъ турецкими товарами купцамъ, а именно изъ Крыма, изъ Очакова и изъ Кинбурна, пропускъ бываетъ, гдѣ еще никакихъ особливыхъ для держанія карантина домовъ не построено, но пріѣзжіе по обывательскимъ домамъ безъ всякой опасности становятся) такого жъ порядка, какъ при Васильковѣ, кіевскому жъ ген.-губернатору, по знаемости тамошнихъ мѣстъ и обстоятельствъ, немедленно разсмотрѣть: надлежитъ ли гдѣ еще карантиннымъ домамъ быть, или и безъ оныхъ на учрежденныхъ тамъ форпостахъ карантинъ выдерживать можно, и съ какою при томъ предосторожностію? и разсмотря, представить пр. сенату со мнѣніемъ. По 9-му, чтобъ карантиннаго дома откупщикъ, или опредѣленный отъ него, всякихъ чужестранныхъ купцевъ при въѣздѣ и выѣздѣ чрезъ границу такимъ же образомъ, какъ и въ прочихъ европейскихъ мѣстахъ, гдѣ карантины учреждены, допрашивалъ, товары и письма оныхъ пересматривалъ, дабы въ противность указовъ никакіе подлоги учиниться и непозволенныя переписки продолжаться не могли, а когда кто въ такихъ продерзостяхъ нашелся бы, то оныхъ арестовать,—оное, для выше предписанныхъ въ представленіи коллегіи ин. д. резоновъ, отставить. По 10-му, дабы отправляющимся въ Константинополь курьерамъ запретить у купцевъ письма брать, и ежели кто крайнюю по купечеству нужду имѣетъ, то бъ свои письма здѣсь и въ Москвѣ въ коллегію ин. д., въ Нѣжинѣ—въ комендантскую, въ Кіевѣ—въ губернскую канцелярію, а въ Васильковѣ опредѣленному отъ него, Т—на, приказчику на прочтеніе приносилъ, ибо де такимъ образомъ всѣ способы злонамѣреннымъ къ продолженію интригъ отняты быть могутъ,—оное отставить же, ибо то къ откупу его не слѣдуетъ, а надлежитъ ли о непосыланіи купцамъ писемъ съ курьерами какую предосторожность учинить, оное зависитъ до разсмотрѣнія коллегіи ин. д.; и о томъ въ Кіевъ къ г. Леонтьеву и въ коллегію ин. д. послать указы.

1750 г. мая 15 въ собраніе пр. сената впущенъ былъ генералъ и кав. г. Апраксинъ и подалъ военной коллегіи доношеніе отъ 26 марта, коимъ объявлено: понеже де въ 746 г., по указу изъ пр. сената, отъ крѣпости Св. Анны учреждена застава въ Таганрогѣ, который разстояніемъ отъ той крѣпости во 150 верстахъ (и при томъ, для провѣтриванія товаровъ, амбары, такожъ и карантинный домъ), а въ 747 г., для тогдашнихъ обстоятельствъ, по разсужденію и мнѣнію означенной гарнизонной канцеляріи и всѣхъ при гарнизонѣ наличныхъ штабъ и правящихъ за полковыхъ командировъ оберъ-офицеровъ, по тогдашнимъ обстоятельствамъ оное строеніе все сожжено и люди конные и

пѣшіе къ полкамъ взяты; а въ 749 г., по указу жъ изъ сената, по представленію коллегіи иностр. дѣлъ, велѣно оную заставу и карантинный домъ и амбары, по прежнему, учредить и построить по разсмотрѣнію военн. коллегіи; въ томъ же году въ поданномъ отъ военн. коллегіи въ пр. сенатъ доношеніи представлено, что хотя бъ оное строеніе въ дѣйство и произвести, но оному, по тамошнему степному мѣсту, отъ легкомысленныхъ народовъ безъ прикрытія и построенія редута или траншемента обойтись невозможно, а изъ коллегіи ин. д. въ сенатъ представлено, яко при Таганрогской заставѣ редута, за трактатомъ и граничною конвенціею съ турки, строить невозможно, котораго и указомъ изъ сената строить не велѣно. Въ томъ же году, по указу изъ пр. сената, велѣно карантинный домъ и амбары построить ниже назначеннаго подъ новую крѣпость мѣста, вверхъ по р. Дону, отъ усть р. Темерника противъ урочища, называемаго Богатаго Колодезя, на которомъ, по указу жъ изъ сената, велѣно учредить таможню, и на первый случай на оное строеніе, по требованію военн. коллегіи, отъ штатсъ-конторы ассигновано изъ бѣлогородской губерніи 1000 р., а нынѣ г.-м. бар. ф.-Ведель, на посланный изъ военн. коллегіи указъ, представляетъ, что до построенія того карантиннаго дома и амбаровъ слѣдуетъ ниже назначеннаго подъ новую крѣпость мѣста, точію какъ военн. коллегіи извѣстно, что прибывающія изъ турецкой области турецкія суда, по прибытіи останавливаются въ указномъ карантинѣ при самомъ Таганрогѣ, для того, что оныя ихъ суда ближе отъ Таганрога къ тамошнимъ мѣстамъ никакъ, по мелкости р. Дона, пройти не могутъ, и затѣмъ по выдержаніи карантина всякіе товары выгружаются въ мелкія суда, которыя содержатъ войска донскаго казаки и прочіе, и на оныхъ уже привозятъ къ Черкаску или кому куда способно, а тѣ прибывающія турецкія суда останавливаются при Таганрогѣ, на которыя равномѣрно жъ и потребные въ турецкую область отсюда товары по тому жъ мелкими судами провозятся и тамъ, по нагруженіи оныхъ, въ отправленіи бываютъ, и за выше писаннымъ, такожъ и для слѣдующихъ причинъ, тому карантинному строенію дому и амбарамъ ниже назначеннаго подъ новую крѣпость мѣста быть никакъ невозможно: 1) ежели оное строеніе на показанномъ мѣстѣ построить, то какъ прибывающія изъ турецкой области съ товарами суда далѣе Таганрога пройти никакъ не могутъ, за тѣмъ тамъ должны карантинъ выстаивать, а буде по выдержаніи тамъ карантина имъ выпускъ послѣдуетъ, то уже, хотя бы при томъ ниже назначенной крѣпости мѣстѣ карантинный домъ и амбары были, въ нихъ опымъ пріѣзжимъ изъ турецкой области надобности никакой быть уже не можетъ. 2) Буде же, по прибытіи тѣхъ турецкихъ судовъ къ Таганрогу, изъ оныхъ весь товаръ выгружая въ мелкія суда, такожъ и тѣхъ пріѣзжихъ, для выдерживанія карантина, къ тому нынѣ опредѣленному карантинному строенію привозить, то, какъ выше донесено, что оныя мелкія суда здѣшняго вѣдомства можетъ съ пріѣзжими изъ турецкой области самая коммуникація происходить, изъ чего великая опасность слѣдовать можетъ. 3) Сверхъ же того и по р. Дону, даже до самаго бывшаго Азова по сей

сторонѣ и далѣе, отъ войска донскаго для рыбной ловли во многихъ мѣстахъ поселеніе имѣется; и тако, ежели онымъ прибывающимъ изъ турецкой области для выдерживанія карантина къ тому мѣсту, гдѣ нынѣ карантинный домъ и амбары поставить опредѣлено, пріѣзжать, то за обширностью того внизъ по Дону даже до самаго Азова и далѣе здѣшняго поселенія никакъ присмотрѣть не можно, чтобъ совокупленія съ тѣми пріѣзжими изъ турецкой области кто не имѣлъ. И за выше предписанными обстоятельствы не опредѣлено ль будетъ: безъ дальняго потерянія на постройку того карантиннаго дома и амбаровъ денежной казны, при Таганрогѣ (гдѣ всегда прибывающія изъ турецкой области суда въ указномъ карантинѣ находятся), для провѣтриванія въ случающееся ненастливое время товаровъ, изъ тамо находящагося камыша сараи, или изъ камня, тамо жъ имѣющагося, погребъ по пристойности поставить, а сверхъ того, въ благополучные дни, какъ то предписанныя суда всегда самымъ лѣтнимъ временемъ въ прибытіи бываютъ, оные товары и наружи провѣтриваться могутъ? И буде оное учинить дозволено будетъ, то онъ, ген.-маіоръ, въ наступившее весеннее время для того способа въ Таганрогъ самъ отправится, или кого изъ штабъ-офицеровъ послать и то исправить приказать имѣетъ; которое постановленіе сарая или погреба хотя по случаю отъ непріятеля опасности, яко безубыточное интересу, безъ дѣйствія остаться можетъ. И военн. коллегія о непостроеніи карантиннаго дома и амбаровъ на назначенномъ мѣстѣ противъ ур. Богатаго Колодезя, для представленныхъ отъ г.-м. бар. ф.-Веделя несходствъ, съ представленіемъ его согласна, а за наиспособнѣе признаваетъ: безъ дальняго потерянія на то строеніе денежной казны, по прежнему при Таганрогѣ, по тамошнему степному мѣсту и для лучшей прибывающихъ купецкихъ людей выгоды и выдерживанія карантиновъ, особливо жъ государственной цѣлости, яко во время перевоза отъ Таганрога и обратно туда въ мелкихъ здѣшнихъ судахъ товаровъ, что здѣшніе обыватели безъ сообщенія обойтись съ ними не могутъ, въ сходственность высочайшихъ Е. И. В. интересовъ, построить для провѣтриванія въ случающее ненастливое время товаровъ изъ тамо находящагося камыша сараи, или изъ камня, тамо жъ имѣющагося, погребъ, по пристойности, по разсмотрѣнію г.-м. бар. ф.-Веделя, гдѣ и напредъ сего карантинное строеніе и для провѣтриванія товаровъ амбары построены были, гдѣ и нынѣ о томъ строеніи пр. сенатъ, по представленію коллегіи ин. д., согласился и указомъ было опредѣлилъ, токмо отъ военн. коллегіи пр. сенату представлено было, яко тому строенію при Таганрогѣ, по тамошнему степному мѣсту, отъ легкомысленныхъ тамошнихъ народовъ безъ прикрытія и построенія редута или траншемента обойтись не можно, но того, за трактатомъ и граничною съ турки конвенціею, учинить невозможно; а нынѣ военн. коллегія оное оставляетъ въ такомъ разсужденіи, что показанное, вновь назначенное строеніе имѣетъ быть безубыточное и въ случаѣ, отъ чего Боже сохрани, непріятельскаго нападенія никакой отъ онаго опасности и высочайшему Е. И. В. интересу потерянія не предвидится. И ежели пр. сенатъ

за благо разсудитъ учинить по представленію г.-м. бар. ф.-Веделя, съ которымъ и военн. коллегія согласна, то бъ повелѣно было военн. коллегію опредѣлить указомъ въ непродолжительномъ времени, дабы нынѣшнею весною могло то строеніе въ окончаніе приведено быть, и въ случаѣ прибыванія купецкихъ судовъ, тѣ купецкіе люди жалобы и неудовольствія, какъ напредъ сего было, приносить не могли; и на оное отъ прав. сената военн. коллегія требуетъ указа. И пр. сенатъ, слушавъ того доношенія, приказали: о нестроеніи ниже назначеннаго подъ новую крѣпость, вверхъ по р. Дону отъ устья р. Темерника, противъ ур. Богатаго Колодезя, мѣста карантиннаго дома и амбаровъ, за показанными отъ г.-м. ф.-Веделя неудобностями, а о построеніи, по прежнему, при Таганрогѣ къ провѣтриванію купецкихъ товаровъ изъ находящагося тамъ камыша сарая или изъ камня погреба, по разсмотрѣнію рѣченнаго г.-м. ф.-Веделя, для выше предписанныхъ отъ него, ф.-В—ля, и военн. коллегіи резоновъ, быть по тому военн. коллегіи представленію, и о томъ въ ту, а для вѣдома и въ иностр. дѣлъ коллегіи послать указы, а въ сенатѣ въ экспедицію по коммерцъ-коллегіи о принадлежащемъ дать извѣстіе.

1750 г. мая 15 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданнаго сего числа изъ военн. коллегіи рапорта отъ 30 марта, коимъ на посланный изъ пр. сената указъ (о разсмотрѣніи оной, по отосланному при томъ указѣ г.-м. ф.-Веделя рапорту: на назначенномъ подъ новую крѣпость Св. Анны мѣстѣ вверхъ по р. Дону, противъ урочища, называемаго Богатаго Колодезя, въ которомъ именно мѣстѣ таможню строить надлежитъ, дабы впредь другому строенію помѣшательства не было и до постройки той новой крѣпости около той таможни какое укрѣпленіе дѣлать, и о дачѣ о томъ ему, ген.-маіору, наставленія, и о прочемъ) рапортуетъ: по справкѣ де въ военн. коллегіи, въ 1750 г. февраля 28 въ той коллегіи, по его жъ, ф.-Веделя, рапорту (каковъ де отъ него и въ сенатъ присланъ) опредѣлено о учрежденіи пограничной таможни вверхъ по р. Дону отъ устья р. Темерника противъ урочища, называемаго Богатаго Колодезя, и что до снабженія оной принадлежитъ, во всемъ ему, ген.-маіору, поступать по указамъ изъ пр. сената и по наставленію комм.-коллегіи, до которой собственно то принадлежитъ, отъ которой прямо того и требовать безъ упущенія времени, не утруждая военн. коллегію, особливо жъ и не слагаясь на планъ о строеніи вновь положенной по мирному съ Портою трактату крѣпости, о которой особливое разсмотрѣніе чинится, что требуетъ весьма высокаго разсмотрительнаго и не малаго труда, и егда оное дѣйствительно апробуется, тогда о надлежащемъ исполненіи ему, ген.-м., или кому надлежитъ, пристойное наставленіе дано быть имѣетъ, а безъ того, не приготовя мѣста, о переводѣ изъ крѣпости Св. Анны и изъ Черкасскаго купечества, что и о томъ онъ, ген.-м., по нѣкоторымъ сумнительствамъ, за не полезное признаваетъ, представлять и чрезъ то напраснаго времени терять не надлежало, о чемъ де къ нему, г.-м., и указъ посланъ; при томъ же объявлено о полученномъ

отъ него, г.-м., представленіи за какими резонами выше писанное мѣсто противъ урочища, называемаго Богатаго Колодезя, гдѣ помянутую таможню учредить велѣно, подъ построеніе для пріѣзжихъ изъ турецкой области купцевъ карантиннаго дома и для провѣтриванія товаровъ амбаровъ онъ, г. ф. В—ль, за неспособное признаваетъ, съ которымъ представленіемъ и военн. коллегія согласна (о чемъ изъ оной коллегіи подано сего жъ числа особое доношеніе); елико же де касается до перенесенія крѣпости Св. Анны на другое способное и удобное мѣсто, о томъ въ военн. коллегіи чинится разсмотрѣніе, о чемъ и напредъ сего пр. сенату рапортовано, ибо оное требуетъ весьма не малаго труда, а по разсмотрѣніи надлежащее представленіе учинено быть имѣетъ. Приказали: оный рапортъ сообщить, за извѣстіе, къ отпуску выше означеннаго, посланнаго изъ сената въ ту коллегію указа, а что въ томъ же рапортѣ касается до построенія таможни, о томъ выписавъ, подлежащее отдать въ публичную экспедицію.

1750 г. мая 16 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго сего числа отъ ген. и кіев. губ. ген.-губ. Леонтьева рапорта отъ 26 апрѣля, коимъ на посланный изъ пр. сената (о наикрѣпчайшемъ къ запорожскому кошевому атаману подтвержденіи о изслѣдованіи о чинимыхъ войска запорожскаго отъ казаковъ очаковскимъ обывателямъ грабежемъ скота непорядкахъ и о возвращеніи погабленнаго на обидимую сторону и о прочемъ) указъ объявляетъ: по справкѣ де въ кіев. губ. канцеляріи, марта 27 войска запорожскаго кошевой атаманъ Василій Григорьевъ со старшиною, на ордеръ его, г. Леонтьева, рапортовали, что по оному и по присланнымъ къ нимъ отъ очаковскаго Магметъ-паши письмамъ хотя винныхъ къ тому грабежу и не сыскалось, однакожъ де, ради вѣчно мирныхъ трактатовъ и сосѣдственной пріязни, по напрасному нарѣканію за показанный скотъ надлежащее удовольствіе отъ войска запорожскаго учинено и росписка, отъ кого надлежало, взята; а чтобъ онъ, кош. атам., и со старшиною за тѣми запорожскими казаками крѣпкое смотрѣніе имѣлъ и ни до какихъ своевольствъ, а паче грабежей, отнюдь не допускалъ, и виновныхъ жестоко штрафовалъ, о томъ къ нему, атам., и со старшиною въ подтвержденіе много посланныхъ отъ него, г. Л—ва, строгихъ ордеровъ и нынѣ наикрѣпчайшимъ образомъ предложено. Приказали: оный рапортъ сообщить, за извѣстіе, къ отпуску выше объявленнаго, посланнаго изъ пр. сената указа.

1750 г. мая 16 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго сего числа отъ ген. и кіев. ген.-губ. Леонтьева, съ нарочно присланнымъ отъ него кіевскимъ рейтаромъ Иваномъ Дѣдоловскимъ, доношенія отъ 5 мая и приложенныхъ при немъ копій съ рапортовъ, каковы имъ, г. Л—мъ, отъ стоящихъ при Запорожской Сѣчи ландмилицкаго корпуса шт.-лекаря Зонтъ Флебика, да пограничнаго переволоченскаго лекаря Рѣпкина, такожъ и войска запорожскаго отъ кошеваго атамана Григорьева и со старшиною, о про-

должающейся въ тамошней ландмилицкой командѣ опасной болѣзни, получены, съ которыхъ де точныя копіи въ коллегіи иностр. дѣлъ и военную при доношеніяхъ посланы; а въ тѣхъ копіяхъ показано, а именно: въ 1-й, съ рапорта лекарскаго: по силѣ де указа изъ кіев. губ. канцеляріи и по требованію ихъ, отъ войска запорожскаго около ландмилицкой команды и около больныхъ, выведенныхъ изъ крѣпости, въ пристойныхъ мѣстахъ и довольныя заставы поставлены и о предосторожности наставленія и приказы отъ нихъ даны, а капитанъ де Карцовъ чрезъ огонь имъ объявилъ, что въ крѣпости Сѣчевой на людяхъ сумнительная болѣзнь оказалась февраля съ 22, о которой онъ по командѣ ген.-маіора Лукина рапортовалъ и войска запорожскаго кошевому атаману о осторожности и о представленіи въ Кіевъ марта 16 знать далъ; при Сѣчи жъ де Запорожской во всемъ обстоитъ благополучно; а въ ландмилицкой де командѣ отъ 6 по 26 апрѣля умерло драгунъ 4 человѣка, а 2 съ той болѣзни, по прорываніи на нихъ бобонъ, выздоровѣли; а нынѣ на 14 человѣкахъ такова жъ состоитъ опасная болѣзнь. Во 2-й, съ рапорта жъ кошеваго атамана: по ордеру де его, г. Леонтьева, и губернаторской и воеводской инструкціи во всемъ исполненіе чинить и зѣло крѣпкую отъ такого зла осторожность имѣть будетъ, а за подлинно ли февраля съ 22 выше писанная опасная болѣзнь зачалась, онъ, кошевой, и съ товарыствомъ неизвѣстенъ и отъ кап. Карцова знать до 16 марта не дано. А понеже, по полученнымъ отъ предписаннаго г. Леонтьева отъ 17 и 27 апрѣля доношенію и рапорту, о продолжающейся въ означенной ландмилицкой командѣ опасной болѣзни, сего жъ мая 10 пр. сенатомъ опредѣленіе учинено и о имѣніи отъ той опасной болѣзни крѣпкой предосторожности, объявленной въ томъ опредѣленіи, въ надлежащія мѣста, въ томъ числѣ въ малороссійскую генер. войск. канцелярію и къ нему, г. Л—ву, указы послать велѣно, того ради приказали: выше означенное, нынѣ присланное отъ г. Л—ва доношеніе съ копіями сообщить къ выше предписаннымъ, прежде присланнымъ отъ него жъ, г. Л—ва, доношеніямъ, и по учиненному по нихъ сего мая 10 опредѣленію въ малороссійскую генер. войск. канцелярію и въ Кіевъ къ г. Леонтьеву указы отправить съ выше упомянутымъ, нарочно присланнымъ нынѣ кіевскимъ рейтаромъ Дѣдоловскимъ, а въ прочія мѣста разослать на почтѣ.

1750 г. мая 17 въ собраніе пр. сената докладывано, что по полученному сего мая 16 отъ ген. и кіев. губ. ген.-губ. Леонтьева съ нарочно присланнымъ отъ него кіев. рейт. Ив. Дѣдоловскимъ доношенію отъ 5 мая, съ приложеніями, о продолжающейся въ тамошней ландмилицкой командѣ опасной болѣзни, опредѣленіемъ пр. сената означеннаго жъ 16 числа велѣно: по прежде учиненному пр. сенатомъ по его жъ, г. Л—ва, доношенію и рапорту сего мая 10 опредѣленію, о имѣніи отъ показанной же опасной болѣзни крѣпкой предосторожности, въ малороссійскую генер. войск. канцелярію и къ помянутому ген. Леонтьеву указы отправить съ выше писаннымъ

рейт. Дѣдоловскимъ, а въ показанномъ нынѣ, полученномъ съ нимъ, Д—мъ, отъ г. Леонтьева доношеніи, объявлено, что ему, Д—му, въ обратный путь дано прогоновъ только на одну ямскую подводу. И пр. сенатъ приказали: означенному, отправляющемуся изъ пр. сената съ предписанными указами кіев. рейт. Дѣдоловскому, для скорѣйшаго его проѣзда, въ обратный путь отъ С.-Петербурга до Глухова и до Кіева дать 2 почтовыя подводы и на нихъ прогонныя деньги, къ выданнымъ ему въ Кіевѣ 7 р. 94 к., что надлежитъ, додать здѣсь изъ штатсъ-конторы, и о томъ въ оную контору и въ ямскую канцелярію послать указы.

1750 г. мая 18 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученной изъ малороссійской генер. войск. канцеляріи отписки отъ 2 мая, которою, по промеморіи кіевской губ. канцеляріи, а въ оную по рапортамъ отправленныхъ къ Запорожской Сѣчи шт.-лекаря Зонтъ Флебика и лек. Рѣпкина, доноситъ объ оказавшейся, по осмотру ихъ, въ состоящей тамъ ландмилицкой командѣ на людяхъ опасной болѣзни и какое по тѣмъ рапортамъ къ запорожскому кошевому атаману и на форпосты отъ той канцеляріи подтвержденіе учинено (о чемъ и въ пр. сенатъ отъ ген. и помянутой губерніи ген.-губ. Леонтьева отъ 15 апрѣля допошеніе получено и по немъ апрѣля 27 опредѣленіе учинено и, куда надлежало, указы посланы), а въ генеральной де войск. канцеляріи по выше означенной промеморіи опредѣлено и посланными во всѣ полки указами велѣно, дабы отъ той болѣзни, по силѣ указовъ, во всѣхъ, а паче въ лежащихъ около Переволочной и Кременчуга малороссійскихъ полкахъ и въ прочихъ внизу р. Днѣпра, да и въ заднѣпрскихъ мѣстахъ, неоплошная и недреманная всегда содержана была предосторожность и во всемъ бы исполняемо было по губернаторской и воеводской инструкціи. Приказали: оную отписку сообщить къ дѣлу о предписанной болѣзни, понеже какъ по выше объявленному г. Леонтьева, такъ и послѣ, по полученнымъ отъ него жъ допошеніямъ, опредѣленія пр. сенатомъ учинены и указы въ подтвержденіе прежнихъ, куда надлежало, посланы.

1750 г. мая 22 въ собраніе пр. сената впущенъ былъ коммерцъ-коллегіи ассесоръ Лодыгинъ и подалъ той коллегіи доношеніе отъ 27 февраля с. г., при которомъ внесенъ экстрактъ изъ производимаго въ той коллегіи слѣдственнаго дѣла по доношенію титулярнаго совѣтника Балка о запрещенномъ корнѣ ревенѣ (о которомъ, по рапорту той же коллегіи, посланнымъ изъ пр. сената указомъ отъ 23 октября 1749 г. подтверждено, чтобъ слѣдствіе произведено и по окончаніи онаго пр. сенату представлено было со мнѣніемъ въ немедленномъ времени), а по слѣдствію явилось, что тотъ ревень въ 1747 г. купленъ въ Москвѣ с.-петербургскаго купца Алексѣя Федотова приказчикомъ, московскимъ купцомъ Григоріемъ Ямщиковымъ, у сибирскаго солдата 14 пудъ 20 ф. и присланъ въ С.-Петербургъ къ брату его родному, того жъ купца Федотова приказчику Ѳедору Ямщикову, а онъ, Ѳе-

доръ, держалъ тотъ ревень въ домѣ рѣченнаго хозяина своего тайно и сыскавъ здѣшняго ямщика Ивана Хлопова, переложа тотъ ревень въ 7 сельдяныхъ бочекъ, отдалъ ему, Х—ву, въ 1748 г. весною для отвоза и скрытія на взморьѣ, гдѣ въ пустомъ островѣ, а оный Хлоповъ, не скрывъ того ревеня, оставилъ оный въ ямбургскомъ уѣздѣ, въ мызѣ, называемой Островъ, у содержателя оной, нарвскаго жителя Ѳедора Набадева, но посланными отъ помянутаго Ѳ. Ямщикова (мимо уже его, Х—ва) работниками тотъ ревень взятъ и зарытъ былъ въ копорскомъ уѣздѣ между деревень, въ лѣсу, въ землю; а въ 1749 г. весною жъ тотъ ревень найденъ деревни Кѣрновой пастухомъ съ прочими крестьяны и по происку рѣченнаго ямщика Хлопова отданъ тотъ ревень ему, Х—ву, который, взявъ, отвезъ въ Фридрихсгамъ и продалъ тамошнему купцу Бесману за 500 р., а тотъ Бесманъ изъ того ревеня часть и за море на продажу отпустилъ; по которому дѣлу приличившихся 9 человѣкъ, и что кому за вины ихъ учинить надлежитъ, приложено при томъ экстрактѣ комм.-коллегіи мнѣніе. И пр. сенатъ приказали: оное доношеніе, съ приложеннымъ экстрактомъ и мнѣніемъ, припявъ и сообща къ отпуску выше объявленнаго, посланнаго изъ пр. сената въ комм.-коллегію указа, доложить пр. сенату изъ первыхъ въ полное собраніе.

1750 г. мая 22 въ собраніе пр. сената впущенъ былъ комм.-коллегіи асс. Лодыгинъ и подалъ той коллегіи доношеніе, коимъ объявляетъ о присланномъ въ ту коллегію въ 1749 г. изъ сибирской губ. канцеляріи доношеніи жъ объ объявленномъ въ оную канцелярію въ 1747 г. іюня 11 тобольскаго пѣхотнаго полка изъ полковой канцеляріи солдатѣ Борисѣ Трапезниковѣ съ вынятымъ у него копытчатымъ ревенемъ, по доносу солдата жъ Ѳедора Борисова, а по распросамъ ихъ въ губ. канцеляріи и у военнаго суда оказалось, что тотъ ревень онъ, Т—въ, по своду сержанта Лагунова и по приводу и объявленію прибывшаго изъ зенгорской землицы бухарца Ишима, купилъ у зенгорскаго бухарца Апшеита, вѣсомъ пудъ, за 13 р., при чемъ были еще 2 татарки, а именами ихъ не зналъ, точію одну изъ нихъ въ лицо, по приводѣ въ губ. канцелярію, призналъ дѣвку Анифу Стабабыкову, у которой, по объявленію того Апшеита, еще купилъ въ юртѣ 4 ф. ревеню жъ копытчатаго за рубль, который до квартиры его, Т—ва, снесъ тотъ же бухарецъ Апшеитъ. А онъ, Ап—тъ, въ распросахъ и на очной ставкѣ въ продажѣ того ревеня заперся; а татарка Анифа въ губ. канцеляріи въ распросахъ и въ очныхъ съ солд. Трапезниковымъ ставкахъ и по приводѣ въ застѣнокъ въ распросѣ жъ показала: за зенгорскимъ бухарцемъ Апшеитомъ продажи ревеня не знаетъ и никогда не видала, и показанному солд. Трапезникову одному продавалъ ли и гдѣ именно, она, Анифа, не знаетъ же и при той продажѣ не бывала, и сама она продажи не чинила, и того солд. Трапезникова якобы никогда не видала; а по доказательству показаннаго отъ него, Тр—ова, во свидѣтельство тобольскаго посадскаго Алексѣя Суслова оная татарка показала, что помянутый солд. Трапезниковъ одинъ разъ въ

юртѣ отца ея, Анифы, Стабабы Тюляхбаева былъ, при чемъ былъ же для продажи юфтяныхъ кожъ, и оный Сусловъ и при немъ она, Анифа, показанному солд. Трапезникову подавала пить чаю, а чего де ради и къ кому онъ приходилъ, ей, Анифѣ, не объявилъ, и она его до того времени не знала. И въ томъ ей, Анифѣ, вѣрить весьма было невозможно, ибо она показала разнь, на что утвердиться сибирской губ. канцеляріи было жъ сумнительно; а по содержанному при военномъ судѣ фергеру и кригсрехту, по заключенной презуса и ассесоровъ сентенціи, приговорено: хотя солд. Трапезниковъ помянутый ревень у бухарцевъ и купилъ за 14 р., который у него и конфискованъ, а серж. Лагуновъ къ той покупкѣ его привелъ и тѣмъ они презрѣли состоявшійся и публикованный іюля 22-го 1735 г. указъ, но токмо онаго ревеня изъ Сибири не вывозили и не продавали, къ тому жъ оба они напредъ сего ни въ какихъ подозрѣніяхъ и штрафахъ не бывали, и для того, за оную ихъ вину учинить имъ штрафъ: вмѣсто смертной казни бить кнутомъ и послать въ ссылку, съ чѣмъ и сибир. губ. канцелярія согласна, и по опредѣленію ея оный фергеръ и кригсрехтъ съ сентенціею, въ силу присланнаго изъ пр. сената отъ 12 сентября 748 г. указа (по которому велѣно объявленною татаркою Анифою и прочими производить слѣдствіе въ Тобольскѣ и въ прочихъ сибирскихъ городахъ, и по окончаніи онаго, съ прописаніемъ приличныхъ указовъ и съ приложеніемъ мнѣній и сентенцій, присылать: о военныхъ—въ военную, а о татарахъ и прочихъ чинахъ—въ коммерцъ—коллегію) на главное разсмотрѣніе посланъ въ военн. коллегію при доношеніи, а о татаркѣ дѣвкѣ Анифѣ (которою велѣно было изъ подлинной правды розыскивать и пытать, но съ подъема на дыбу утвердилась на прежнихъ своихъ допросахъ, а розыска ей, за объявленною въ томъ доношеніи ея пребезмѣрною болѣзнію, учинить было невозможно и не розыскивано) учиненный изъ дѣла экстрактъ присланъ на разсмотрѣніе же въ комм.-коллегію. А по мнѣнію де той канцеляріи, надлежитъ оной татаркѣ учинить, хотя она въ продажѣ ревеня и заперлась, но чрезъ посадскаго Суслова изобличена и солдатъ Трапезниковъ въ юртѣ отца ея бывалъ, и изъ того явилась весьма подозрительна, на страхъ другимъ публичное наказаніе: вмѣсто кнута бить плетьми и по учиненіи того наказанія, учинить свободну. А комм.-коллегія объявляетъ, что по выше упомянутому дѣлу оная коллегія о учиненіи означенной татаркѣ Анифѣ, по объявленному подозрѣнію, наказанія и о свободѣ ея изъ подъ караула со мнѣніемъ сибир. губ. канцеляріи согласна, и на то требуетъ отъ пр. сената указа. И пр. сенатъ, слушавъ оныя доношенія, приказали: упоминаемую татарку дѣвку Анифу, по мнѣнію сиб. губ. канцеляріи и комм.-коллегіи, для выше предписанныхъ резоновъ, учиня ей наказаніе, вмѣсто кнута плетьми, изъ подъ караула свободить, и о томъ въ ту коллегію послать указъ.

1750 г. мая 25 въ собраніе пр. сената докладывано по полученному сего числа отъ ген. и кіев. губ. ген.-губ. Леонтьева рапорту отъ 13 мая, коимъ

на посланный изъ пр. сената (о имѣніи отъ оказавшейся въ крѣп. Сѣчевой ландмилицкой команды на людяхъ опасной болѣзни наикрѣпчайшей предосторожности и о прочемъ) указъ рапортуетъ: по справкѣ де въ кіев. губ. канцеляріи, до полученія онаго указа въ означенной опасной командѣ больные отъ здоровыхъ разлучены и выведены въ особливое въ полѣ мѣсто и караулами тѣ опасныя мѣста окружены, и никому съ тою опасною командою и съ выведенными больными людьми сообщенія и коммуникаціи отнюдь имѣть не велѣно, и прочее, касающееся до предосторожности (о чемъ пр. сенату отъ него жъ, г. Леонтьева, отъ 15, 17 и 27 чиселъ обстоятельно донесено и о имѣніи отъ той болѣзни крѣпкой предосторожности, по силѣ пр. сената опредѣленій, въ надлежащія мѣста указами подтверждено), а каковъ рапортъ отъ шт.-лекаря и лекаря о продолжающейся той опасной болѣзни въ кіев. губ. канцеляріи сего мѣсяца 12 дня полученъ, съ онаго точная копія при ономъ рапортѣ приложена и при томъ объявлено: хотя де вверху р. Днѣпра, такожъ и около Кіева, опасности нынѣ не настоитъ, однакожъ и чрезъ тѣ вверху р. Днѣпра и около Кіева учрежденные форпосты какъ изъ дальнихъ, такъ и изъ самыхъ ближнихъ пограничныхъ мѣстъ безъ выдерживанія указной 6-ти недѣльной карантины изъ заграницы въ Кіевъ и въ Малую Россію пропускать не велѣно, и о томъ на оные форпосты къ штабъ и оберъ-офицерамъ неоднократно указами предложено. А въ помянутой съ рапорта шт.- лекарскаго и лекарскаго копіи показано: послѣ де отправленнаго отъ нихъ въ губ. канцелярію апрѣля отъ 26 рапорта мая по 5-е прибыло вновь съ опасною 3 человѣка, изъ которыхъ 2 уже и умерло, а изъ прежнихъ больныхъ умеръ же 1; а 1 человѣкъ съ той болѣзни выздоровѣлъ; нынѣ же всѣхъ больныхъ состоитъ 15 чел. и оные крѣпкими караулами окружены; а въ Сѣчи отъ опой болѣзни обстоитъ благополучно. И пр. сенатъ, слушавъ означеннаго допошенія и приложенной при немъ копіи, приказали: къ ген. и кіев. губ. ген.-губ. Леонтьеву еще подтвердить указомъ изъ пр. сената, чтобъ о наикрѣпчайшей отъ показанной, по нынѣ продолжающейся ландмилицкой команды на выведенныхъ въ поле людяхъ опасной болѣзни предосторожности во всемъ поступаемо было по силѣ губернаторской и воеводской инструкціи и по прежде посланнымъ изъ пр. сената подтвердительнымъ указамъ непремѣнно, и чтобъ къ скорѣйшему такого зла пресѣченію состоящіе при тѣхъ опасныхъ мѣстахъ шт.-лекарь и лекарь, по ихъ искусству, имѣли всеудобовозможное и наипреилежнѣйшее попеченіе, въ томъ ему, ген.-губ., всегдашнее стараніе прилагать.

1750 г. мая 25 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго сего числа отъ ген. и кіев. губ. ген.-губ. Леонтьева допошенія отъ 12 мая, коимъ, по рапортамъ обрѣтающихся въ заднѣпрскомъ селѣ Стецовкѣ, у свидѣтельства и предосторожности отъ бывшей опасной болѣзни миргородскаго полка въ с. Воитовѣ и д. Ѳедоровкѣ (изъ которыхъ старшину и обывателей велѣно, по благополучности въ оныхъ отъ показанной болѣзни, для полевой работы вы-

пускать и скотъ выгонять, а содержащихся отъ обоихъ тѣхъ мѣстъ въ карантинахъ людей до крайней теплоты выпускать не велѣно, о чемъ пр. сенату отъ него, ген.-губ., отъ 16 марта донесено), лек. Конопака и сотн. Рудя, представляетъ, что въ тѣхъ с. Воитовѣ и д. Ѳедоровкѣ и въ карантинахъ какъ больныхъ, такъ и умершихъ апрѣля съ 27 мая по 5 не имѣется, по все, благодатіею Божіею, обстоитъ благополучно, а въ тамошнихъ де мѣстахъ настоящая теплота давно уже имѣется и находящіеся въ карантинахъ люди представляютъ, что ежели де они болѣе въ тѣхъ мѣстахъ содержаны. будутъ, то могутъ претерпѣвать крайнюю нужду и голодъ, и требовали о томъ указа; а понеже де хотя, какъ изъ получаемыхъ отъ нихъ, лекаря и сотника, недѣльныхъ рапортовъ видимо есть, что въ оныхъ с. Воитовѣ и д. Ѳедоровкѣ и въ карантинахъ отъ опасной болѣзни января съ 24 мая по 5 обстоитъ все благополучно и больныхъ и умершихъ не было, и нынѣ нѣтъ и никакой опасности уже не состоитъ, однакожъ по посланному нынѣ къ нимъ, лекарю и сотнику, указу велѣно означенныхъ содержащихся въ карантинахъ людей изъ тѣхъ мѣстъ въ домы ихъ въ с. Воитово и въ д. Ѳедоровку до указа не выпускать и находящихся около тѣхъ села и деревни и карантинныхъ мѣстъ заставъ и карауловъ не сводить, и оныхъ с. Воитова и д. Ѳедоровки старшинъ и обывателей изъ тѣхъ мѣстъ до указа жъ никуда и ни для чего въ другія села и деревни, кромѣ единой въ поляхъ работы, не выпускать и ни съ кѣмъ сообщенія не имѣть, и того ради означенные, учрежденные около оныхъ села и деревни и карантинныхъ мѣстъ заставы и караулы свесть ли, и то село и деревню отворить ли, и изъ оныхъ карантинныхъ мѣстъ выпускъ людямъ въ домы ихъ по прежнему учинить ли, и свободный всѣмъ тамошнимъ обывателямъ въ другія мѣста выѣздъ дозволить ли, о томъ онъ, г. Л—въ, ожидать будетъ изъ пр. сената повелительнѣйшаго указа, а о выше писанномъ же де, для извѣстія, въ коллегіи иностр. дѣлъ и военную доношенія жъ отъ него посланы. Приказали: въ Кіевъ къ г. Леонтьеву послать указъ, въ которомъ написать: хотя въ выше предписанныхъ, выведенныхъ изъ с. Воитова и д. Ѳедоровки (по бывшей въ оныхъ опасной болѣзни) и содержащихся въ карантинахъ людяхъ нынѣ и благополучно состоитъ, однакожъ, еще въ лучшую предосторожность высочайшихъ Е. И. В. интересовъ, объявленныхъ, содержащихся въ карантинахъ людей въ домы ихъ, а живущихъ въ помянутыхъ с. Воитовѣ и д. Ѳедоровкѣ старшинъ и обывателей въ прочія околичныя села и деревни выпускомъ еще обождать до 1 предбудущаго іюля 1750 г., и буде по подлинному и достовѣрному освидѣтельствованію по то число въ тѣхъ, а особливо въ карантинныхъ мѣстахъ совершенно никакой опасности и ни малѣйшаго въ томъ сумнительства вовсе не окажется и быть уже имѣетъ благополучно, въ такомъ случаѣ съ означеннаго 1 іюля предписанныя окруженныя с. Воитово и д. Ѳедоровку и карантинныя мѣста отворить и всѣ учрежденные около ихъ заставы и караулы свесть, и бывшихъ въ карантинахъ людей въ домы ихъ отпустить, и тако, по прежнему, свободную всѣмъ съ прочими околичныхъ мѣстъ людьми комму-

никацію имѣть дозволить; и о томъ же, для вѣдома, въ коллегіи иностр. дѣлъ и военную послать указы жъ; а ежели до означеннаго числа хотя малое къ опасности сумнѣніе находиться будетъ, то означенныхъ мѣстъ отнюдь не отворять и заставъ не сводить, а въ сенатъ немедленно писать.

1750 г. мая 28 въ собраніе пр. сената слушано ниже слѣдующее:

1) Поданное сего числа отъ коллегіи иностр. дѣлъ доношеніе, коимъ на полученный изъ пр. сената указъ, о подачѣ изъ оной рапорта: у посланнаго въ ту коллегію изъ новгородской губ. канцеляріи иностранца (о которомъ изъ той же канцеляріи въ сенатъ писано, что онъ при поимкѣ, чрезъ солдатскій переводъ, показалъ о себѣ турецкой націи и послапъ отъ своихъ старшинъ съ двумя человѣки для усмотрѣнія россійскихъ городовъ), не является ль въ Россіи товарищей, которыхъ сыскивать надлежитъ? представляетъ, что тотъ иноземецъ въ оной коллегіи допрашиванъ и показалъ, что онъ родомъ изъ Ирландіи, а не изъ Турки, зовутъ его Вильгельмъ Гей, а отобранные у него на лоскуткахъ паспорты переведепы и въ нихъ онъ написанъ ирландцемъ же; и понеже де о немъ подозрѣнія въ коллегіи ин. д. никакого не усмотрѣно, а онъ желаетъ возвратиться въ отечество свое, того ради, для такого отправленія, отсыланъ онъ къ пребывающему здѣсь англійскому министру, но имъ не принятъ; чего ради онал коллегія намѣрена его отсюда выслать на первомъ отходящемъ пакетботѣ въ Гданскъ, или въ Любекъ, и тамъ его оставить на волѣ. А въ приложенной при томъ доношеніи съ допроса его копіи по прочемъ показано, что онъ, по отпускѣ изъ испанской службы, намѣренъ былъ возвратиться въ отечество свое моремъ, но за неимѣніемъ у него денегъ никто его не повезъ, и для того пошелъ сухимъ путемъ и не зная дороги, ходилъ по разнымъ городамъ и мѣстамъ, о которыхъ, за незнаніемъ языковъ, сказать не можетъ, близъ года держась токмо большой дороги, и кормился прошеніемъ милостыни, а пропускали его по имѣвшимся у него паспортамъ, и напослѣди пришелъ онъ въ такое мѣсто, гдѣ его взяли подъ караулъ и данные ему отъ полковъ паспорты отобравъ, его сюда привели; а чтобъ онъ, Вильгельмъ, былъ турецкой націи и посланъ отъ своихъ старшинъ для осмотрѣнія россійскихъ городовъ съ 2-мя товарищами, того онъ нигдѣ никому не говаривалъ, и когда онъ подъ караулъ былъ взятъ, то никто, по природному его языку, ни о чемъ не спрашивалъ, и онъ, кромѣ англійскаго и ирландскаго языка, не разумѣетъ, и товарищей съ нимъ никакихъ не бывало, и въ Россію онъ зашелъ не для иного чего, но отъ незнанія дороги. А переводчикъ, которымъ онъ спрашиванъ, объявилъ, что говоритъ оный весьма непорядочно и такимъ образомъ, какъ бы онъ былъ въ несостояніи ума. Приказали: означенное доношеніе съ копіями сообщить, за извѣстіе, къ отпуску выше предписаннаго, посланнаго изъ пр. сената въ коллегію ин. д. указа.

2) Доношеніе изъ кіевской губ. канцеляріи отъ 16 мая, коимъ по рапорту обрѣтающагося на Васильковскомъ форпостѣ кіевскаго гарнизона прем.-

маіора Горбунова доноситъ о прибывшемъ къ тому форпосту изъ Перы константинопольской отъ рез. Неплюева капитанѣ Телепневѣ съ экспедиціею въ коллегію иностр. дѣлъ, которая съ надлежащею предосторожностью въ ту коллегію и отправлена, а о повѣтренной де болѣзни упоминаетъ, что оная хотя немного, но въ Константинополѣ и въ Перѣ однимъ приключеніемъ, которое одно никакого слѣдствія по днесь не имѣло, уже началась, а у него, резидента, въ домѣ обстоитъ благополучно; а помянутый капитанъ и прибывшіе съ нимъ рейтаръ и толмачъ (кои удержаны за форпостомъ въ карантинѣ), по присяжной своей должности объявили, что про оную повѣтренную болѣзнь, будучи въ пути, нигдѣ, кромѣ что въ Константинополѣ и въ Перѣ началась, не слыхали. Приказали: въ военную коллегію, къ генераламъ Леонтьеву и ф.-Бисмарку, въ астраханскую и бѣлогородскую губ. канцеляріи, въ Кизляръ къ г.-л. Девицу, въ бахмутскую провинц. канцелярію, въ слободскіе полки и въ крѣпость Св. Анны къ главному командиру подтвердить указами, а къ войску донскому грамотою, велѣть о имѣніи отъ упомянутой, начавшейся въ Константинополѣ и въ Перѣ повѣтренной болѣзни предосторожности и о непропускѣ изъ турецкихъ мѣстъ какъ людей, такъ товаровъ и съѣстныхъ и питейныхъ припасовъ безъ достовѣрнаго о нихъ свидѣтельства и безъ выдержанія карантина въ россійскія границы, и въ прочемъ, поступать по прежде посланнымъ изъ пр. сената отъ 29 минувшаго апрѣля указамъ, во всемъ непремѣнно; о чемъ, для вѣдома, и о учиненіи такого жъ исполненія въ Малой Россіи и въ коллегію ин. дѣлъ послать указъ же.

3) Доношеніе отъ г.-м. Киндермана отъ 27 марта 1750 г., коимъ на посланный изъ пр. сената въ 1748 г. апрѣля 26 указъ (о разсмотрѣніи ему производимаго въ сибирской губ. канцеляріи по доносу бывшаго въ ссылкѣ въ Оренбургѣ раздьякона Климонтова Туруханскаго Троицкаго монастыря на архимандрита Лаврентія слѣдственнаго дѣла и о писаніи къ рѣшенію въ сибирскій приказъ со мнѣніемъ) представляетъ, что по силѣ онаго указа производимыя по показанію объявленнаго раздьякона подлинныя дѣла, по присылкѣ изъ той канцеляріи, имъ, К—мъ, разсматриваны и что по разсмотрѣнію явилось, о томъ обстоятельный экстрактъ, съ подписаніемъ указовъ и мнѣнія, послалъ на разсмотрѣніе въ сибирскій приказъ 1748 г. октября 31, токмо какое въ сибир. приказѣ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинено ль, о томъ къ нему, К—ну, извѣстія не прислано и по нынѣ, а выше означенный раздьяконъ Климонтовъ до полученія изъ онаго приказа резолюціи содержится въ Тобольскѣ подъ карауломъ, у котораго въ карауле изъ команды его, К—на, ефрейторъ 1, да солдатъ 3 человѣка, и на счетъ виноватыхъ даются тому раздьякону кормовыя деньги по 2 коп. на день. Того ради онъ, К—нъ, пр. сенату представляетъ, дабы соблаговолено было о немедленномъ по упомянутому, посланному въ сибир. приказъ экстракту рѣшеніи и о присылкѣ къ нему извѣстія подтвердить указомъ, ибо де отъ посылки того экстракта минуло уже годъ и 5 мѣсяцевъ, въ чемъ, для содержанія у того раздьякона, армейскимъ солдатамъ чинится только напрасное задолженіе, а въ оныхъ нынѣ

состоитъ, для разныхъ надобностей и командированій, крайняя нужда; также и въ дачѣ оному раздьякону кормовыхъ денегъ въ казнѣ Е. И. В. послѣдуетъ излишній расходъ. Приказали: въ сибир. приказъ подтвердить изъ пр. сената указомъ, велѣть: ежели по выше предписанному, посланному въ оный приказъ отъ г.-м. Киндермана, учиненному изъ слѣдственнаго по доносу разд. Климонтова на упомянутаго арх. Лаврентія дѣла экстракту въ томъ приказѣ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинено, объ ономъ къ нему, К—ну, немедленно сообщить, а буде чрезъ такъ многопродолжительное время и по нынѣ еще по тому экстракту разсмотрѣнія и рѣшенія не было, то по немъ надлежащее разсмотрѣніе и въ силу указовъ рѣшеніе учинить и къ оному Киндерману дать знать, конечно, по полученіи онаго указа въ мѣсяцъ, не отлагая вдаль, подъ опасеніемъ, за продолженіе, штрафа по указамъ, дабы обрѣтающимся для содержанія означеннаго раздьякона солдатамъ, по состоящей въ нихъ нуждѣ, задолженія, а оному раздьякону въ дачѣ кормовыхъ денегъ и паче излишняго казнѣ Е. И. В. расхода послѣдовать не могло, ибо, какъ онъ, К—нъ, представляетъ, что отъ посылки предписаннаго экстракта минуло уже годъ и 5 мѣсяцевъ, въ которое время разсмотрѣніемъ и рѣшеніемъ онаго дѣла тому приказу весьма было исправиться можно; и что по оному указу въ сибир. приказѣ учинено будетъ, о томъ въ пр. сенатъ рапортовать неукоснительно.

1750 г. мая 29 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго отъ ген. и кіев. губ. ген.-губ. Леонтьева доношенія отъ 13 мая и приложенной при немъ съ полученнаго имъ войска запорожскаго отъ кошеваго атамана В. Григорьева и со старшиною доношенія жъ копіи, въ которой показано, что мая 4 въ кошѣ войска запорожскаго извѣстился онъ, кошевой, съ старшиною, малороссійскаго де миргородскаго полка сегобочныхъ сотенъ Крыловской и Цыбулевской разныхъ селъ и деревень жители, кои поселеніе свое имѣютъ въ вольностяхъ войска запорожскаго, такъ что уже и къ казацкимъ запорожскимъ зимовникамъ весьма наближились, а сверхъ того, оставя своихъ женъ и дѣтей, съ хуторовъ овчары и наймитья, согласясь съ нѣкоторыми запорожскими казаками, да и называющимися жъ напрасно запорожцами, которые внутрь Малой Россіи въ разныхъ городахъ и другихъ мѣстахъ, за воровства и разбои, содержались въ секвестрахъ, бѣжавъ и прокрались чрезъ Днѣпръ, а иные отъ запорожскихъ казаковъ съ наймовъ же утекая, и съ ними по степямъ бродятъ, и взявъ отъ вѣтра, якобы по нѣкакому бъ указу отъ него, кошеваго, и со старшиною имъ повелѣно на поляковъ собираться, и учиня легкомысленно разглашеніе, въ немалыя части собираются, яко уже много и собралось, и не безъ уповательно есть, чтобъ они въ россійской, такожъ турецкой и польской границахъ разнаго чина людямъ, въ томъ числѣ и запорожскимъ казакамъ, обидъ и раззореній воровствами и грабительствы не учинили. А понеже де онъ, кошевой, въ полученіи никакого указа и ордера ни откуда въ томъ не имѣетъ и повелѣнія такъ отъ него, яко и отъ

старшины его, имъ, выше писаннымъ недобрымъ людямъ, не дано, но они сами собою, по своему легкомыслію, то разглашеніе учинили и въ партіи воровскія собираются; и чтобъ то воровство и разбои искоренить и разглашеніе пресѣкти есаулъ войсковой и полковники съ командами, такожъ и другія партіи отъ него, кошеваго, посланы, которымъ накрѣпко повелѣно всячески ихъ, недобрыхъ и легкомысленныхъ людей, кто бъ какого званія ни былъ, вовсе искоренить, какъ указы и генералитетскіе ордеры повелѣваютъ; и того ради онъ, кошевой, о выше писанномъ донесши, проситъ: куда надлежитъ писать, дабы малороссійскихъ городовъ, мѣстечекъ, селъ и деревень и другихъ мѣстъ старшина легкомысленныхъ людей отъ того разглашенія, а паче команды ихъ, воздерживала и отъ воровства и разбоевъ всячески отвращала и довольныя партіи для сыска и искорененія таковыхъ злодѣевъ отправляла, и которые оставя жепъ и дѣтей, сыскивано было бъ и жестоко наказывано, дабы впредь того отъ другихъ таковыхъ же легкомысленниковъ произойти не могло; а онъ, кошевой, со старшиною таковыхъ же недобрыхъ и легкомысленныхъ людей, такожъ воровъ и разбойниковъ всячески, по силѣ Е. И. В. высочайшихъ указовъ и ген.-губ. Леонтьева ордеровъ, искоренять и къ тому не допускать имѣетъ; а что по сему онъ, ген.-губ., учинитъ, о томъ оный кош. атаманъ проситъ отъ него резолюціи. А въ выше упомянутомъ его, г.-г. Л—ва, допошеніи во извѣстіе прав. сенату объявлено, что такова жъ копія въ генер. войск. канцелярію при промеморіи отправлена, а къ нему, кош. атаману, и со старшиною предложено, дабы всякими удобовозможными способы, по силѣ указовъ и много посланныхъ къ войску запорожскому его ордеровъ, тѣхъ злодѣевъ искоренять и для того пристойныя и вѣрныя команды за ними отправлять безъ упущенія, и что чиниться будетъ, къ нему рапортовать. Приказали: къ г. и кіев. губ г.-г. Леонтьеву послать указъ, а къ войску запорожскому грамоту съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, велѣть выше упоминаемыя, шатающіяся по степямъ воровскія партіи всеудобовозможными способы искать и для того пристойныя партіи съ добрыми и надежными командирами немедленно за ними отправить, которымъ накрѣпко приказать, дабы они въ сыскѣ и поимкѣ таковыхъ злодѣевъ имѣли наивозможнѣйшее попеченіе и гдѣ ими оные будутъ найдены, то всячески стараться ихъ переловить, и когда изъ нихъ сколько поймано будетъ, опыхъ за крѣпкими карауламі отсылать въ Кіевъ къ рѣченному ген.-губернатору въ самой скорости, которому съ такими злодѣи поступать по указамъ безъ упущенія, и въ сенатъ о томъ писать; а впредь кошевому атаману и со старшиною подчиненнымъ своимъ наистрожайше подтверждать, чтобъ оные каждый своего вѣдомства за казаками имѣли всегдашнее смотрѣніе, дабы никто самовольной отлучки отнюдь никуда не чинили, подъ опасеніемъ жестокаго истязанія, чего и самимъ кошевому атаману и со старшиною предостерегать, дабы отъ такихъ самовольно шатающихся злодѣевъ какъ Е. И. В., такъ и сосѣдственныхъ державъ подданнымъ людямъ ни малѣйшаго грабительства и разворенія и никакого озлобленія отнюдь чинено не было, паче же отъ таковыхъ бродягъ пустыхъ и ложныхъ разглашеній

происходить и отъ того высочайшему Е. И. В. интересу предосужденія послѣдовать не могло. А въ коллегію иностр. дѣлъ послать указъ же, велѣть изъ оной о учиненіи выше предписаннаго жъ исполненія въ Малой Россіи подтвердить указомъ въ генер. войск. канцелярію, а въ предупрежденіе выше упомянутаго, происшедшаго отъ воровскихъ партій (якобы они по повелѣнію войска запорожскаго кошеваго атамана и со старшиною на поляковъ собираются) злодѣйскаго разглашенія, дабы оное въ Польшѣ разнестись не могло, о томъ оной коллегіи, по своему разсужденію, дать знать польскому двору, чтобъ при ономъ какого либо о томъ сумнѣнія быть не имѣло, яко оное весьма ложное разглашеніе произошло отъ воровскихъ бѣглыхъ, шатающихся по степямъ партій, которыхъ и искоренять повелѣно, и за оное ихъ злодѣйское и ложное разглашеніе поступлено съ ними будетъ по указамъ, безъ всякаго милосердія.

1750 г. мая 31 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго отъ г. и кіев. губ. г.-г. Леонтьева отъ 12 мая доношенія, коимъ объявляетъ: войска де запорожскаго кошевой атаманъ В. Григорьевъ и со старшиною присланными къ нему, ген.-губ., доношеніями двоекратно представлялъ, дабы парженнымъ отъ того войска старшинѣ и казакамъ, для полученія на оное войско всемилостивѣйшаго Е. И. В. жалованья противъ прежняго, въ С.-Петербургъ, съ выдерживаніемъ у Кременчугскаго форпоста карантины, ѣхать позволить; а понеже де онъ, ген.-губ., подъ нынѣшній, тамъ извѣстный опасный случай и съ выдерживаніемъ карантины безъ указа того имъ дозволенія учинить не смѣетъ, и того ради ожидать будетъ о томъ указа. Приказали: къ оному г. Леонтьеву послать указъ, велѣть означенное войско запорожское, подъ приличными претексты, уговаривать въ томъ, что парженнымъ отъ нихъ старшинамъ съ казаками въ С.-Петербургъ нынѣ ѣхать дозволить, по имѣющемуся тамъ извѣстному опасному случаю, невозможно, а когда оная опасность пресѣчется, тогда къ отпуску тѣхъ старшинъ въ С.-Петербургъ для потребнаго имъ и позволеніе дано будетъ въ немедленномъ времени; что же касается до полученія ими Е. И. В. жалованья, объ ономъ указная резолюція прислана быть имѣетъ въ неукоснительномъ времени, и о томъ жалованьѣ, по силѣ пр. сената сего жъ числа разсужденія, сочинить особливый журналъ по публичной экспедиціи, и для того въ ту экспедицію изъ означеннаго доношенія о принадлежащемъ дать извѣстіе.

1750 г. іюня 6 въ собраніе пр. сената докладывано по челобитью с.-п.-б. мѣщанина и шелковыхъ заводовъ и мануфактуръ содержателя армянина Луки Ширванова, въ которомъ показано: въ мартѣ де 1750 г. посланнымъ изъ пр. сената, по прошеніямъ астраханскаго купечества, въ томъ числѣ и его, Ш—ва, въ астраханскую губ. канцелярію указомъ велѣно взятыя отъ нихъ, имѣющіяся при Астрахани мореходныя ихъ купеческія суда возвратить имъ по прежнему въ содержаніе, но онъ, Ш—въ, не токмо о исполненіи по тому

указу, но и о полученіи онаго по нынѣ оттуда изъ Астрахани отъ его прикащиковъ и корреспондентовъ извѣстія не имѣетъ, а понеже де настоитъ нынѣ отпуску товарамъ въ Персію моремъ самое надлежащее весеннее время, а въ случаѣ жъ опасаемой имъ по выше объявленному указу медлительной помянутыхъ ихъ судовъ имъ отдачи, чѣмъ упустится отпуску давно готовыхъ въ Астрахани въ Персію товаровъ нынѣшнее къ тому настоящее благополучное время и могутъ они понести не малые убытки, и проситъ, чтобъ повелѣно было по предписанному указу объ отдачѣ имъ выше объявленныхъ, имѣющихся въ Астрахани изъ мореходныхъ судовъ подтвердить изъ пр. сената въ астрах. губ. канцелярію дубликатомъ. А по справкѣ пр. сената въ секретной экспедиціи, по учиненному пр. сенатомъ марта 12 д. 1750 г. опредѣленію, о возвращеніи всѣхъ взятыхъ въ казну у астраханскихъ купцевъ, въ томъ числѣ шелковой мануфактуры у содержателя Ив. Макарова и фабрикъ содержателя Каспера Богданова судовъ, по прежнему, въ собственное ихъ содержаніе, а К. Богданова двухъ галіотовъ объ отдачѣ по кредитному отъ него письму с.-п.-б. мѣщанину Л. Ширванову, и о прочемъ, указы какъ въ астрах. губ. канцелярію, такъ и въ адмиралтейскую коллегію отправлены того же марта 28 и для подачи въ тѣ мѣста отданы выше упомянутому И. Макарову съ роспис憂; а сего іюля 3 рапортомъ изъ астрах. г. канцеляріи объявлено, что посланный того жъ числа, по предписанному жъ опредѣленію, особливый о секретномъ дѣлѣ указъ въ той канцеляріи полученъ, а о возвращеніи де купцамъ судовъ по прежнему въ собственное ихъ содержаніе указа ни откуда тамъ въ полученіи нѣтъ. И пр. сенатъ, слушавъ онаго, приказали: въ силѣ выше писаннаго пр. сената, о возвращеніи означеннымъ астраханск. купцамъ собственныхъ ихъ мореходныхъ судовъ по прежнему въ собственное ихъ содержаніе, съ прежняго отпуска посланнаго о томъ въ астрах. губ. канцелярію указа послать въ ту канцелярію вторичный указъ.

1750 г. іюня 6 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго 4 іюня ген. и кіев. ген.-губ. Леонтьева отъ 26 мая доношенія, при которомъ къ разсужденію пр. сената сообщилъ копію съ допошенія войска запорожскаго кошеваго атамана и со старшиною, коимъ представляютъ, что за крѣпкими непропусками въ Сѣчь изъ Малой Россіи людей, а изъ Сѣчи казаковъ въ Малую Россію, какъ де то въ присланномъ отъ помянутаго ген.-губ. Леонтьева ордерѣ постскриптомъ написано: запорожскихъ казаковъ никуда и ни за чѣмъ, ни единаго человѣка, къ днѣпровскимъ форпостамъ и за Днѣпръ въ Малую Россію отнюдь не отпускать и паспортовъ имъ не давать, въ непривозѣ сюда харчевыхъ и питейныхъ припасовъ не толь ставить на ландмилицкую команду (на которую, такожъ и на выведенныхъ больныхъ людей по днесь ставили сѣчеваго базара двое купцевъ) таковыхъ припасовъ ни откуда, но и въ войскѣ запорожскомъ чрезъ такіе непропуски (яко запорожскіе казаки хлѣба не пашутъ) крайняя нужда и нестерпимый голодъ послѣдовать могутъ, а больше таковыхъ съѣстныхъ и питейныхъ припасовъ въ Сѣчь съ

чужихъ государствъ ни откуда не приходитъ, и того ради проситъ онъ, кош. атам., тѣхъ запорожскихъ казаковъ въ Малую Россію, хотя съ выдержаніемъ полнаго указнаго карантина, изъ Сѣчи и возвратно въ Сѣчь пропускать повелѣть, такожъ и малороссійскимъ людямъ, по выдержаніи указнаго жъ карантина, съѣстными и питейными припасы въ Сѣчь и изъ Сѣчи пропускъ чинить дозволить, и о томъ по заставамъ, къ кому надлежитъ, предложить и его, кошеваго, съ товарыствомъ резолюціею снабдить. А въ помянутомъ г. Леонтьева доношеніи показано: по присланнымъ де къ нему изъ пр. сената указамъ повелѣно, дабы какъ малороссійскихъ обывателей, такъ и прочихъ всякаго чина людей никого ни съ чѣмъ и ни для чего въ Запор. Сѣчь не пропускать, а понеже де изъ много получаемыхъ нынѣ въ кіев. губ. канцеляріи изъ разныхъ мѣстъ доношеній и рапортовъ усматривается, что какъ въ заднѣпрскихъ и около оныхъ заднѣпрскихъ степныхъ и лѣсныхъ, такъ и въ разныхъ польскихъ мѣстахъ весьма гайдамаковъ умножается и тѣхъ заднѣпрскихъ мѣстъ съ обывателями имѣютъ сообщеніе, а какъ видимо есть, всѣ оные гайдамаки изъ запорожскихъ казаковъ, и того ради на означенное кошеваго атамана доношеніе требуетъ указа. Приказали: въ Кіевъ къ г.-г. Леонтьеву послать указъ, велѣть, чтобъ то запорожское войско въ пропитаніи своемъ не претерпѣли нужды, въ такомъ случаѣ въ Запор Сѣчь съ съѣстными и питейными припасами пропускать изъ самыхъ ближнихъ къ той Сѣчи мѣстъ и изъ такихъ, гдѣ ни малой опасности и сумнѣнія нѣтъ, по разсмотрѣнію его, ген.-губ., и съ такимъ при томъ предостереженіемъ, чтобъ оные пріѣзжающіе въ Запор. Сѣчь близъ Новосѣченской крѣпости и того мѣста, гдѣ выведенные изъ той же крѣпости ландмилицкой команды люди въ карантинѣ содержатся, отнюдь не ѣздили, подъ опасеніемъ за преступленіе жесточайшаго истязанія, а изъ Запор. Сѣчи въ обратный путь тѣхъ же пріѣзжающихъ съ съѣстными и питейными припасами пропускать съ выдерживаніемъ двойнаго указнаго карантина и съ крѣпкимъ осмотрѣніемъ тѣхъ отъѣзжающихъ.

1750 г. іюня 6 въ собраніе пр. сената докладывано по полученному іюня 4 доношенію отъ ген. и кіев. губ. ген.-губ. Леонтьева отъ 26 мая, коимъ доноситъ: мая 24 обрѣтающійся внизу р. Днѣпра на Кременчугскомъ форпостѣ кіевскаго гарнизона прем.-маіоръ Нѣмцовъ 4-мя присланными рапортами въ кіев. губ. канцелярію представлялъ, что нынѣ де какъ въ заднѣпрскихъ и около оныхъ въ степныхъ и лѣсныхъ, такъ и въ разныхъ польскихъ мѣстахъ весьма гайдамаковъ умножилось, а какъ видимо есть, всѣ оные гайдамаки изъ запорожскихъ казаковъ, которые де и съ тамошними заднѣпрскими обывателями имѣютъ сообщеніе и другія продерзости, о чемъ де въ тѣхъ рапортахъ явствуетъ именно, а находящіяся въ тамошнихъ заднѣпрскихъ мѣстахъ при ландмилицкой 500-й командѣ сек.-маіоръ Шиповъ присланнымъ къ нему, пр.-м. Н—ву, рапортомъ объявляетъ, что оная 500-я команда вся въ раскомандированіи и за тѣмъ де для поиска и поимки и искорененія тѣхъ гайдама-

ковъ употреблять некого, да и табуны де въ полѣ пасутся съ великою отъ оныхъ гайдамаковъ опаснostію, и требовано тѣми рапортами, дабы для таковыхъ опаснostей и искорененія оныхъ злодѣевъ состоящую по ту сторону Днѣпра въ командѣ ландмилицкихъ полковъ полковника Завознина 300-ю ландмилицкую жъ команду совокупить къ означенной 500-й командѣ; а понеже подъ нынѣшнее самонужнѣйшее къ предосторожности отъ продолжающейся въ запорожской Сѣченской крѣпости опасной болѣзни время къ пріумноженію въ тамошнихъ мѣстахъ людей высочайшій Е. И. В. интересъ и государственная цѣлость требуетъ, а оная 300-я команда состоитъ въ командѣ у ген. и кав. ф.-Бисмарка, и для того о совокупленіи той 300-й въ заднѣпрскія мѣста къ 500-й командѣ къ нему, г. ф.-Б—ку, отъ него, ген. жъ Леонтьева, писано, а по близости тамошнихъ мѣстъ отъ малороссійскаго миргородскаго полка для поиска и поимки и искорененія тѣхъ гайдамаковъ казаковъ конныхъ и оружейныхъ до 600 человѣкъ дѣйствительно отправлено, кои уже чрезъ Кременчугскій форпостъ за Днѣпръ и пропущены, а къ помянутому пр.-м. Нѣмцову о всекрайнѣйшей отъ тѣхъ гайдамаковъ предосторожности, дабы они никакими способы никакого съ тамошними заднѣпрскими обывателями, а оные обыватели съ ними, гайдамаками, ни подъ какими виды сообщенія не имѣли и никакого жъ согласія и прочихъ продерзостей не чинили, подъ опасеніемъ преступникамъ не инако, какъ смертной казни, и оныхъ злодѣевъ гайдамаковъ всякими удобовозможными способы искоренять, съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ изъ кіев. губ. канцеляріи указъ посланъ, и о томъ онъ, ген.-г. Л—въ, пр. сенату донесши, съ помянутыхъ пр.-м. Нѣмцова рапортовъ, для наилучшаго усмотрѣнія, точныя копіи при томъ своемъ доношеніи приложилъ. А понеже де, какъ уповательно, и впредь оные гайдамаки умножаться будутъ, то какъ удобнѣйшимъ способомъ съ таковыми злодѣями поступать, о томъ онъ, Л—въ, ожидать будутъ изъ пр. сената повелительнѣйшаго указа. А въ выше писанныхъ съ рапортовъ м. Нѣмцова копіяхъ, между прочимъ, явствуетъ, что упоминаемыя гайдамацкія партіи какъ въ заднѣпрскихъ, такъ и въ разныхъ польскихъ мѣстахъ весьма умножаются и въ не маломъ числѣ изъ за польскаго рубежа въ заднѣпрскія жилища, а изъ оныхъ въ польскую область между Малышевскимъ и Крестовскимъ форпостами проѣзжаютъ, за которыми ѣздящія въ маломъ числѣ, яко то не съ большимъ въ 20 человѣкахъ драгунъ и казаковъ, партіи сыскать и догнать ихъ не могли; да для поиска и поимки оныхъ, за раскомандированіемъ состоящей въ помянутыхъ заднѣпрскихъ мѣстахъ ландмилицкой 500-й команды, и посылки чинить было некѣмъ; изъ оныхъ же гайдамакъ болѣе 200 человѣкъ запорожскихъ казаковъ жили Цыбулевской сотни надъ селомъ Уховкою, а обыватели онаго села въ поимкѣ ихъ никакого вспоможенія драгунамъ не чинили, но имъ, гайдамакамъ, вино и всякій харчъ носили; а ѣдущіе изъ села и въ село съ тѣми гайдамаками, остановясь, разговариваютъ. Изъ оныхъ же уховскихъ жителей, да изъ Цибулева ушло къ нимъ, гайдамакамъ, въ товарыство не малое число, у которыхъ имѣются тутъ всѣ родственники, и отъ

того болѣе ихъ, гайдамаковъ, умножается и всячески укрываются въ тамошнихъ заднѣпрскихъ селахъ и слободахъ и со всѣми сообщеніе имѣютъ; а побрать ихъ, гайдамаковъ, за множествомъ и что они всякъ при ружьѣ и списахъ, невозможно, ибо де и кромѣ ихъ, прописанныхъ гайдамакъ, по извѣстіямъ, какъ въ степи, такъ и въ лѣсахъ многое множество конныхъ и пѣшихъ имѣется. Обрѣтающійся жъ на низднѣпровскихъ постахъ ландмилицкаго корпуса шт.-лекарь Зонтъ Флебикъ къ г.-м. Лукину рапортовалъ, что изъ находящихся въ Новосѣченской крѣпости больныхъ 4-хъ человѣкъ ландмилицкаго борисоглѣбскаго полка драгунъ Агей Сазоновъ изъ лазарета ушелъ апрѣля подъ 16 число, и того бъ ради ему, Нѣмцову, отъ того имѣть весьма крѣпкую и недремянную предосторожность и для того бъ, дабы оный драгунъ ни тайно, ни явно ни въ какія жилыя мѣста пройти и прокрасться не могъ, чинить денные и ночные весьма частые разъѣзды и прилежно наблюдать, чтобъ онъ, не допуская до границъ и жилыхъ мѣстъ, гдѣ сысканъ и остановленъ былъ и той минутой надежными караулами къ непропуску его никуда окруженъ былъ; и понеже де какого онъ роста, лѣтъ и примѣтъ, того въ упомянутомъ его, шт.-лекаря, рапортѣ не изъяснено, чего для, онаго бѣглаго точно и познать и къ тому иныхъ способовъ изыскать не можно, какъ только всѣхъ со стороны отъ Новосѣченской крѣпости слѣдующихъ конныхъ или пѣшихъ великороссійскихъ людей, по выше писанному не допуская до границъ и жилыхъ мѣстъ, задерживать и явившихся съ неправильными паспортами, билеты, или и вовсе ихъ неимѣющихъ, по тому же окружать караулами, а при томъ пристойнымъ и осторожнымъ образомъ чрезъ курево разспрашивать, что они за люди и откуда слѣдуютъ, и для чего таковые неправильные паспорты и билеты, отъ кого какимъ случаемъ данные, имѣютъ или и вовсе не имѣютъ, и по командѣ съ обстоятельствомъ тотчасъ рапортовать, а ихъ на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ кто остановленъ будетъ, подъ крѣпкими караулами содержать и до полученія резолюціи отнюдь не упустить. А понеже де 500-я команда вся въ раскомандированіи и за тѣмъ раскомандированіемъ пріѣзжающихъ изъ Запорожской Сѣчи, не допуская въ жилыя мѣста, останавливать караулами некѣмъ и въ разъѣзды посылать некого жъ, къ тому жъ оный бѣжавшій можетъ пройти приставъ въ гайдамацкія партіи, а какъ и выше донесено, что съ тѣми гайдамаками тамошніе обыватели почти всѣ сообщеніе имѣютъ, а за малолюдствомъ команды того прекратить никакъ невозможно, пр. сенатъ, слушавъ онаго, приказали: къ г. и кіев. губ. г.-г. Леонтьеву подтвердить указомъ, а къ войску запорожскому грамотою, велѣть: по силѣ прежде посланныхъ изъ пр. сената отъ 1 іюня къ г. Леонтьеву указа, а къ войску запорожскому грамоты, выше означенныя, умножающіяся въ заднѣпрскихъ и около оныхъ въ тамошнихъ степныхъ и лѣсныхъ и въ разныхъ польскихъ мѣстахъ гайдамацкія партіи всеудобовозможными способы искоренять и для поиска и поимки оныхъ злодѣевъ посылать пристойныя партіи съ добрыми и надежными командирами, которымъ накрѣпко приказывать, дабы они въ сыскѣ и поимкѣ оныхъ гайдамаковъ имѣли наивозможнѣйшее попеченіе

и какъ скоро о нихъ гдѣ увѣдано будетъ, въ какихъ оные мѣстахъ и сколь людны находятся, то тотчасъ, ни мало не мѣшкавъ, собравъ команду въ пристойномъ противъ ихъ числѣ, слѣдовать за ними и всѣми силами стараться, окружа ихъ, ловить, а въ противномъ отъ нихъ случаѣ поступать съ ними яко съ злодѣями, и когда изъ нихъ гдѣ сколько поймано будетъ, оныхъ за крѣпкими караулами отсылать въ Кіевъ къ г.-г. Леонтьеву въ самой скорости, а ему, Л—ву, съ тѣми злодѣями поступать по указамъ безъ упущенія и въ сенатъ рапортовать; а понеже, какъ выше показано, предписанныя гайдамацкія партіи, по большей мѣрѣ, состоятъ изъ запорожскихъ казаковъ, того ради ему, кошевому атаману, и со старшиною за подчиненными своими строгое имѣть смотрѣніе и къ кому надлежитъ почасту подтверждать, дабы каждый своего вѣдомства казаковъ отъ самовольныхъ ихъ отлучекъ и побѣговъ воздерживали и ни до какихъ ихъ непорядковъ не допускали, подъ опасеніемъ жестокаго истязанія, чего и самимъ кошевому атаману и со старшиною наиприлежнѣйше предостерегать и, однимъ словомъ, такіе ихъ, запорожскихъ казаковъ, своевольства, воровства и прочіе непорядки въ конецъ пресѣчь и искоренить, дабы отъ такихъ самовольныхъ и легкомысленныхъ злодѣевъ какъ Е. И. В., такъ и сосѣдственныхъ державъ подданнымъ людямъ ни малѣйшаго грабительства и раззоренія и никакого озлобленія отнюдь чинено не было, паче же отъ нихъ какихъ пустыхъ и ложныхъ разглашеній происходить и отъ того высочайшему Е. И. В. интересу предосужденія послѣдовать не могло; въ противномъ же сему случаѣ не иное что послѣдовать можетъ, какъ и самимъ войску запорожскому раззореніе приключится. А въ коллегію иностр. дѣлъ послать указъ же, велѣть изъ оной о учиненіи выше предписаннаго къ исполненія въ Малой Россіи подтвердить указомъ въ генер. войск. канцелярію, а особливо велѣть находящимся въ заднѣпрскихъ мѣстахъ малороссійскимъ обывателямъ съ помянутыми гайдамаками сообщенія отнюдь не имѣть, а Цыбулевской сотни с. Уховки жителями, которые въ поимкѣ тѣхъ гайдамаковъ вспоможенія не учинили, но еще къ нимъ вино и харчъ носили, изслѣдовать и учинить съ ними по указамъ. Что же касается до ушедшаго изъ находящихся въ Новосѣченской крѣпости въ лазаретѣ больныхъ 4-хъ человѣкъ ландмилицкаго борисоглѣбскаго полка драгуна А. Сазонова, то о имѣніи отъ того предосторожности, дабы онъ ни тайно, ни явно ни въ какія жилыя мѣста пройти и прокрасться не могъ и въ прочемъ поступать такъ, какъ выше рѣченнымъ г.-м. Лукинымъ опредѣлено; а для лучшаго того драгуна опознанія и скорѣйшей поимки взять отъ обрѣтающагося въ Запор. Сѣчи шт.-лекаря Зонтъ Флебика извѣстіе: какого помянутый драгунъ роста, такожъ лѣтами и другими примѣты, и по присылкѣ онаго извѣстія, разослать по всѣмъ форпостамъ и заставамъ; а чьимъ несмотрѣніемъ оный драгунъ изъ лазарета утечку учинилъ, о томъ изслѣдовавъ, съ виннымъ учинить по указамъ. А для скорѣйшаго сыска и искорененія выше писанныхъ гайдамаковъ и поимки упомянутаго бѣглаго драгуна и къ лучшей предосторожности отъ нанесенія имъ

(чего Боже сохрани) въ жилыя мѣста опасности пріумножить тамъ въ надлежащихъ мѣстахъ карауловъ и для того военной коллегіи нарядить изъ воинскихъ командъ по способности, откуда надлежитъ, пристойное число, по разсмотрѣнію той коллегіи, и о томъ въ оную коллегію послать указъ же. А съ означенными къ г. Леонтьеву указомъ и грамотою отправить обратно присланнаго къ изъ Кіева сержанта Илью Тарасова и, для скорѣйшаго его проѣзда, въ обратный путь отъ С.-Петербурга до Кіева дать 2 почтовыя подводы и на нихъ прогонныя деньги къ выданнымъ ему въ Кіевѣ 7 р. 94 к., что надлежитъ, додать изъ штатсъ-конторы, и о томъ въ ту контору, а о дачѣ подорожной въ ямскую канцелярію послать же указы.

1750 г. іюня 6 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученныхъ іюня 4 отъ г. и кіев. губ. г.-г. Леонтьева отъ ниже объявленныхъ чиселъ доношеній и приложенныхъ при нѣкоторыхъ съ полученныхъ имъ изъ разныхъ мѣстъ рапортовъ копій, а именно:

1) Отъ 26 мая, коимъ объявляетъ: по силѣ де присланныхъ къ нему, ген.-губ., какъ изъ пр. сената, такъ и изъ коллегіи иностр. дѣлъ указовъ, о воздержаніи войска запорожскаго казаковъ въ добромъ смотрѣніи отъ воровства и другихъ злодѣйствъ и шалостей, мая 2 въ подтвержденіе многопосланныхъ о томъ его къ войску запорожскому ордеровъ, онаго войска къ кошевому атаману В. Григорьеву и со старшиною отъ него, ген.-губ., предложено было, а 26 мая каковъ отъ него, кошеваго, и съ старшиною на оный ордеръ рапортъ онъ получилъ, съ онаго точную копію при томъ доношеніи приложилъ, а въ той копіи, по прочемъ, показано, что онъ, кош. атам., о томъ непремѣнное исполненіе чинить имѣетъ какъ много присланные къ войску запорожскому изъ пр. сената высочайшія Е. И. В. грамоты и его, г. Л—ва, многіе ордеры повелѣваютъ. Приказали: оное доношеніе и съ копіею сообщить, за извѣстіе, къ имѣющемуся въ секретной экспедиціи о томъ же дѣлу.

2) Отъ того жъ числа, при которомъ приложилъ полученное имъ, г. Л—мъ, войска запорожскаго отъ войсковаго писаря Чернявскаго оригинальное доношеніе, коимъ онъ, упоминая о прежнихъ посланныхъ отъ него 3-хъ доношеніяхъ о разныхъ непорядкахъ, воровствахъ, разбояхъ и раззореніяхъ въ войскѣ запорожскомъ отъ подлаго легкомысленнаго народа, паки представляетъ, что изъ того народа многіе, учиня разглашеніе (якобы отъ кошеваго атамана позволеніе есть на поляковъ пріуготовляться), въ немалыя партіи такъ отъ выше писаннаго народа, яко и отъ малороссіянъ нѣкоторые собираются, и уповательно де есть, что они по своему легкомыслію подданнымъ Е. И. В., такожъ турецкимъ, польскимъ и прочимъ народамъ разбоями, воровствами, смертными убійствами и нападеніями на чужія границы не малую причину подадутъ и чрезъ то высочайшимъ Е. И. В. интересамъ и государственнымъ правамъ нарушеніе не произошло бъ, ибо де очаковскій паша къ кошевому писалъ: мы де желаемъ мирно жить, а ваши казаки

воровствами и разбоями, уповательно, хотять миръ разорвать. И ежели де однимъ безсмѣннымъ кошевымъ атаманомъ войско запорожское снабдено не будетъ, то горшіе непорядки и воровства впредь произойдутъ и чрезъ то ему, ген.-губ., и прочимъ великія хлопоты воспослѣдуютъ, а войско запорожское вовсе разворится; того ради онъ, Ч—й, проситъ о выше писанномъ и о прочемъ, куда надлежитъ, съ прошеніемъ, дабы безсмѣнно кошевой Акимъ Игнатовичъ опредѣленъ былъ, представить, о чемъ и г.-г. Леонтьевъ ожидать будетъ повелительнѣйшаго указа, а о томъ же де точная копія и въ коллегію иностр. дѣлъ при доношеніи жъ его отправлена. А понеже по прежде полученнымъ отъ него жъ, г.-губ., и отъ коллегіи ин. дѣлъ доношеніямъ и по приложеннымъ при нихъ означеннаго писаря Чернявскаго о томъ же представленіямъ пр. сенатомъ декабря 5-го 1749 и сего 1750 г. мая 9 и апрѣля 23 опредѣлено: призвавъ въ сенатъ коллегію иностр. дѣлъ, имѣть съ оною общее разсужденіе, а о сыскѣ и о поимкѣ выше означенныхъ воровскихъ партій по особливо присланному отъ онаго жъ г. Леонтьева отъ 13 мая доношенію надлежащее опредѣленіе учинено и какъ къ г. Леонтьеву, такъ и къ войску запорожскому грамота отправлены іюня 1, того ради приказали: и оныя, нынѣ присланныя отъ помянутаго г.-г. Леонтьева доношеніе, съ приложеннымъ пис. Чернявскаго представленіемъ, сообщить къ предписаннымъ, прежде полученнымъ о томъ же доношеніямъ и къ учиненнымъ по нихъ пр. сената опредѣленіямъ.

3) Отъ 26 мая, коимъ по рапорту войска запорожскаго кошеваго атамана и со старшиною, а имъ по показанію посылапныхъ для достовѣрнѣйшаго, за подлинно ль въ Крыму и около онаго въ нагайскихъ аулахъ, въ Копылѣ, на Кубани и въ кочующихъ аулахъ опасная болѣзнь пресѣклась или еще продолжается, развѣдыванія запорожскихъ казаковъ Тарана и Литвина объявлено, что въ бытность де ихъ въ Бакчисараѣ, по довольному развѣдыванію, нигдѣ никакого во всѣхъ выше писанныхъ мѣстахъ объ опасной болѣзни слуха не получили, а слышно де, что по всѣмъ означеннымъ мѣстамъ во всемъ обстоитъ благополучно; да сверхъ того развѣдали они, казаки, что къ Азову надъ моремъ сего лѣта начато строить 2 турецкіе города, а 3-й городъ какъ строится, тому нынѣ уже 4-й годъ; а о нарушеніи де вѣчно мирныхъ трактатовъ какъ съ Россійскою имперіею, такъ и съ прочими государствы ничего не слышно. Да во время де возвращенія ихъ изъ Бакчисарая встрѣтили они въ Перекопѣ слѣдующаго изъ Польши къ крымскому хану польскаго посла, находящагося въ 20 и болѣе человѣкахъ, а зачѣмъ онъ слѣдуетъ, того де они знать не могутъ; да слышно жъ де имъ было, что нѣкоторые изъ янычаръ и нагайцевъ, якобы безъ вѣдома ханскаго, еще съ прошедшей весны, своею охотою пошли въ Польшу; а болѣе де выше писаннаго ничего они, Т—нъ и Л—нъ, не провѣдали; о чемъ въ коллегіи иностр. дѣлъ и военную доношенія отъ него, ген.-губ., посланы. Приказали: въ коллегію ин. дѣлъ послать указъ, по которому той коллегіи подать пр. сенату рапортъ: означенное, посланное въ ту коллегію отъ г.-г. Леонтьева, о показаніи войска запорож-

скаго кошевому атаману возвратившимися изъ Бакчисарая запорожскими жъ казаками Тараномъ и Литвиномъ, о строющихся къ Азову надъ моремъ 3-хъ турецкихъ городахъ и о слѣдующемъ изъ Польши къ крымскому хану въ 20 и болѣе человѣкахъ, польскомъ послѣ, доношеніе въ той коллегіи получено ль и по немъ резолюція учинена ль?

4) Два доношенія мая отъ 22 и 26, при которыхъ приложены 3 копіи съ полученныхъ отъ обрѣтающихся въ Запорожской Сѣчи ландмилицкаго корпуса шт.-лекаря Санктъ-Флебика, да отъ пограничнаго переволоченскаго лекаря Рѣпкина и отъ запорожскаго кошеваго атамана и со старшиною рапортовъ, въ которыхъ показано: въ 1-й, послѣ де отправленнаго въ кіев. губ. канцелярію рапорта мая отъ 5 по 12 число вновь больныхъ не имѣется, только изъ прежнихъ 1 умре, а нынѣ больныхъ при опасномъ лазаретѣ состоитъ 14 человѣкъ, изъ которыхъ уже иные и поправляются, и что прибывшими туда ландмилицкими командами опасныя мѣста вездѣ около Сѣчевой крѣпости частыми и крѣпкими караулами окружены, а отъ войска запорожскаго поставленные около тѣхъ опасныхъ мѣстъ караулы нынѣ сведены и въ Запор. Сѣчи обстоитъ благополучно; во 2-й и 3-й, о полученіи ими, шт.-лекаремъ и лекаремъ, изъ кіев. губ. канцеляріи указовъ, а кошевымъ атаманомъ посланной къ нему при ордерѣ ген.-губ. Леонтьева изъ пр. сената грамоты о имѣніи отъ помянутой болѣзни наикрѣпчайшей предосторожности и о непропускѣ чрезъ пограничные днѣпровскіе форпосты никого ни съ чѣмъ и ни для чего безъ выдерживанія указной двойной карантины, и о прочемъ, и какъ де по онымъ, такъ и по прежде полученнымъ указамъ и грамотамъ непремѣнное и безопустное исполненіе чинится; а въ означенной де опасной командѣ мая съ 3 по 19 ни единъ больной не прибылъ, изъ давнихъ 14 человѣкъ больныхъ 5 чел. уже выздоровѣли, а нынѣ осталось еще въ болѣзни 9 чел., изъ которыхъ 2 только трудно состоятъ, а прочіе поправляются; а въ Сѣчи Запорожской и въ другихъ околичныхъ вѣдомства кошеваго мѣстахъ отъ той опасной болѣзни обстоитъ благополучно; съ которыхъ рапортовъ копіи жъ отъ него, г. Л—ва, при доношеніяхъ отправлены въ иностранную и военную коллегіи. Приказали въ Кіевъ къ г.-г. Леонтьеву подтвердить изъ пр. сената указомъ, велѣть въ наикрѣпчайшей отъ помянутой, по нынѣ продолжающейся въ Сѣчевой крѣпости ландмилицкой команды на драгунахъ опасной болѣзни предосторожности и къ тому о наиприлежнѣйшемъ къ скорѣйшему того зла пресѣченію попеченіи и въ прочемъ поступать по силѣ прежде посланныхъ изъ пр. сената указовъ, во всемъ неотмѣнно.

1750 г. іюня 6 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученныхъ іюня 4 доношеній отъ г. и кіев. губ. г.-г. Леонтьева отъ 22 и 26 мая, коими, по рапортамъ обрѣтающагося на Кременчугскомъ форпостѣ пр.-м. Нѣмцова и находящихся въ заднѣпрскомъ селѣ Стецовкѣ у освидѣтельствованія и предосторожности отъ опасной малороссійскаго миргородскаго полка Крыловской сотни въ с. Воитовѣ и д. Ѳедоровкѣ и въ содержащихся отъ обоихъ оныхъ

мѣстъ въ карантинахъ болѣзни лек. Конопака, да крыловскаго сотника Рудя, объявлено, что въ оныхъ селѣ и деревнѣ, такожъ и въ карантинахъ мая съ 4 по 18 больныхъ и умершихъ не имѣется, но токмо де изъ содержащихся отъ д. Ѳедоровки въ лѣсу въ карантитѣ изъ 15 человѣкъ запорожскій казакъ къ гайдамакамъ, которыхъ де въ тамошнихъ лѣсахъ и степяхъ множество имѣется, бѣжалъ; да того жъ мѣсяца 10 числа къ онымъ же содержащимся отъ той же деревни въ карантинѣ людямъ пришло изъ лѣса гайдамакъ 3 человѣка для взятія хлѣба, при которомъ де взятіи оной д. Ѳедоровки обывателя Пустовоитенка родственникъ Ѳедоръ Пустовоитенокъ, который пришелъ было въ д. Ѳедоровку еще до запертія ихъ въ благополучное время, изъ карантины съ тѣми гайдамаками бѣжалъ же; а въ прочемъ де обстоитъ все благополучно, однакожъ и по нынѣ надлежащая тамъ предосторожность чинится, о чемъ отъ него, г. Л—ва, таковы жъ доношенія въ коллегіи ин. дѣлъ и военную посланы. Приказали, означенныя доношенія сообщить къ прежде присланному отъ него жъ, г.-г. Л—ва, отъ 12 мая о томъ же благополучномъ въ помянутыхъ мѣстахъ отъ опасной болѣзни состояніи доношенію и къ учиненному по немъ пр. сенатомъ мая 25 о растворенія выше писанныхъ с. Воитово и д. Ѳедоровку, такожъ и карантинныя мѣста, съ 1 іюля опредѣленію; а въ Кіевъ къ г. Леонтьеву послать указъ, велѣть выше писанныхъ бѣглыхъ изъ содержащихся въ карантинѣ отъ д. Ѳедоровки запорожскаго казака и той деревни обывателя Пустовоитенка родственника Ѳ. Пустовоитенка жъ пристойнымъ и всевозможнымъ образомъ сыскивать и какъ они сысканы и пойманы будутъ, то въ томъ мѣстѣ, гдѣ пойманы, достовѣрно освидѣтельствовать: не имѣется ль на нихъ какой опасности, и ежели, паче чаянія (отъ чего Боже спаси) хотя малое къ опасности сумнительство явится, въ такомъ случаѣ содержать ихъ въ томъ же мѣстѣ подъ крѣпкимъ карауломъ въ карантинѣ, съ надлежащею къ тому осторожностію, а въ сенатъ рапортовать; буде же по свидѣтельству явятся они во всемъ здоровы, тогда, за оный ихъ побѣгъ, учинить имъ наказаніе кнутомъ и послать въ вѣчную работу; а чьею стоящихъ около тѣхъ карантинныхъ мѣстъ въ караулѣ оплошностію оные бѣглые къ утечкѣ случай возъимѣли, оныхъ судить и по суду, чему будутъ достойны, представить пр. сенату; и о томъ же, для вѣдома, въ коллегіи иностр. дѣлъ и военную послать указы.

1750 г. іюня 11 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго сего числа изъ кіев. губ. канцеляріи доношенія отъ 1 іюня, коимъ, по рапорту отъ обрѣтающагося на Васильковскомъ форпостѣ кіевскаго гарнизона пр.-маіора Горбунова, во извѣстіе доноситъ о прибывшихъ мая 31 къ Васильковскому форпосту, отправленныхъ изъ Перы константинопольской отъ ст. сов. и резид. Неплюева съ письмами кіевскомъ рейтарѣ Козловѣ, да толмачѣ Юрьевѣ, которымъ въ данномъ отъ него, резид., паспортѣ написано, что повѣтренная болѣзнь въ Константинополѣ началась, въ Галатѣ еще не слышно, а въ Перѣ уже 3 приключенія отъ оной предъ нѣсколькими днями были; а помянутые

рейтаръ и толмачъ при томъ форпостѣ объявили, что будучи они въ пути про повѣтренную болѣзнь, гдѣ оная имѣется, нигдѣ ни отъ кого не слыхали, однакожъ удержаны они за форпостомъ въ карантинѣ, а присланная съ ними экспедиція, по принятіи съ осторожностію, отправлена въ коллегію иностр. дѣлъ съ нарочнымъ и отъ той повѣтренной болѣзни паикрѣпчайшая предосторожность чинится. Приказали: въ военную коллегію, къ ген. Леонтьеву и ф.-Бисмарку, въ астраханскую и бѣлогородскую губ. канцеляріи, въ Кизляръ къ г.-л. Девицу, въ бахмутскую провинц. канцелярію, въ слободскіе полки и въ крѣпость Св. Анны къ главному командиру подтвердить указами, а къ войску донскому грамотою, велѣть о имѣніи отъ предписанной, начавшейся въ Константинополѣ и въ Перѣ повѣтренной болѣзни всекрайней и неоплошной предосторожности и о непропускѣ изъ турецкихъ мѣстъ какъ людей, такъ товаровъ и съѣстныхъ и питейныхъ припасовъ, безъ достовѣрнаго о нихъ свидѣтельства и безъ выдерживанія карантина въ россійскія границы и въ прочемъ поступать по силѣ прежде посланныхъ изъ пр. сената отъ 29 апрѣля и отъ 5 іюня указовъ неотмѣнно, о чемъ, для вѣдома, и о учиненіи такого жъ исполненія въ Малой Россіи и въ коллегію иностр. дѣлъ послать указъ же.

1750 г. іюня 11 въ собраніе пр. сената впущены были ген. и кав. Апраксинъ, да ген.-маіоръ и кав. кн. Мещерскій и подали отъ военной коллегіи доношеніе, въ коемъ объявлено, что по всевысочайшему Е. И. В., данному военн. коллегіи, за подписаніемъ Е. И. В. собственныя руки, при нынѣшнемъ Е. И. В. изъ С.-Петербурга отсутствіи, іюня 5 секретному указу повелѣно: по усмотрѣнію нынѣшнихъ коньюктуръ, при лифляндскихъ границахъ, къ обрѣтающимся нынѣ, нѣсколько регулярныхъ и перегулярныхъ войскъ пріумножить, а особливо къ пріумноженію легкихъ войскъ взять туда съ Дона казаковъ 2 т человѣкъ, съ пристойнымъ числомъ старшины, доброконныхъ и во всемъ исправныхъ, и слѣдовать имъ нынѣ же въ тѣ мѣста въ скорости; что же принадлежитъ до удовольствія ихъ подъемнымъ и годовымъ жалованьемъ, кои въ такихъ случаяхъ довольствуются, кромѣ вопиской, изъ особливой суммы, тѣмъ, по требованію военн. коллегіи, удовольствовать сенату немедленно; по тому жъ и въ прочихъ къ тому принадлежащихъ коллегіи той требованіяхъ сенату чинить всевозможное и неотложное удовольствіе и вспоможеніе безъ всякаго отлагательства, какъ о томъ особливо Е. И. В. въ 747 и 748 г. г. указами всемилостивѣйше уже наикрѣпчайше подтверждено. И тѣмъ доношеніемъ военн. коллегія требуетъ, чтобъ пр. сенатъ соблаговолилъ на удовольствіе выше писанной, вновь наряженной по высочайшему Е. И. В. именному указу отъ войска донскаго въ Лифляндію 2-хъ т-й команды, которой о самоскорѣйшемъ командированіи къ войску донскому и грамота послана съ нарочнымъ курьеромъ, годовое подъемное жалованье и за соль, какъ прежде давалось, всего 15137 р. 9 к., отпустить изъ штатскихъ доходовъ, изъ ближнихъ къ войску донскому и самыхъ благонадеж-

ныхъ мѣстъ, гдѣ тѣхъ доходовъ наличныя деньги имѣются, или уже, по крайней нуждѣ, въ Москвѣ, въ военную контору, откуда имѣютъ отправлены быть прямо на встрѣчу той 2-хъ т-й командѣ, въ самой скорости; да оной же 2-хъ т-й командѣ, на дачу мѣсячнаго провіанта при нынѣшнемъ первомъ случаѣ хотя на 4 мѣсяца, по подрядной въ рижскіе магазины цѣнѣ, 4427 р. 50 к., дабы оная команда въ томъ ни малѣйшей остановки возъимѣть не могла и нынѣшнимъ благополучнымъ временемъ, по силѣ выше писаннаго Е. И. В. указа, въ повелѣнное мѣсто со всякимъ удовольствіемъ прибыть имѣла. Но понеже де при назначенныхъ нынѣ къ движенію полевыхъ полкахъ подъемныхъ и артиллерійскихъ лошадей, для избѣжанія здѣсь дороговизны, фуража оставлено по самому малому числу, на которыхъ при нынѣшнемъ времени никакъ подняться имъ не можно, а наиболѣе отправлены и обрѣтаются на кормахъ въ отдаленныхъ мѣстахъ, откуда вскорѣ никакъ приведены быть не могутъ, и къ тому жъ не безъ изнуренія послѣдуетъ, чтобъ для нынѣшняго такого чрезвычайнаго и строго повелѣннаго движенія соблаговолено было, въ прибавленіе къ имѣющимся при полкахъ подъемнымъ, нарядить изъ обывательскихъ на каждый полкъ по 50 подводъ, а именно: изъ Эстляндіи до Лифляндіи на 5, изъ Нарвы до Эстляндіи на 2, до Нарвы изъ С. Петербурга на 1, да отъ Шлиссельбурга на 1 же полкъ, за указную по плакату заплату, которую провіантская канцелярія должна употребить на счетъ фуражной суммы. И какъ по прежде поданнымъ въ пр. сенатъ доношеніямъ, на которыя еще указовъ не получено, такожъ и впредь егда отъ оной какія требованія происходить будутъ, соблаговолено бъ было надлежащее вспоможеніе и удовольствіе чинить по онымъ Е. И. В. и нынѣ по послѣдне подтвердительному высочайшимъ указамъ въ непродолжительномъ времени. И пр. сенатъ, слушавъ онаго доношенія, приказали: 1) въ сенат. контору послать вѣдѣніе, велѣть выше означенную, по требованію военн. коллегіи, на дачу вновь наряженной отъ войска донскаго въ Лифляндію 2-хъ т-й командѣ годоваго подъемнаго жалованья и за соль сумму 15137 р. 9 к., да на дачу имъ же на 4 мѣсяца провіанта, по подрядной въ рижскіе магазины цѣнѣ, 4427 р. 50 к., всего 19564 р. 59 к., опой сенат. конторѣ, собравъ изъ имѣющихся нынѣ въ обрѣтающихся въ Москвѣ коллегіяхъ, канцеляріяхъ и прочихъ судебныхъ мѣстахъ, подлежащихъ до штатсъ-конторы доходовъ наличныхъ денегъ, отдать въ военн. контору въ самой крайней скорости и не медля въ томъ ни малаго времени, и по исполненіи въ сенатъ писать съ первою почтою; 2) въ прибавленіе къ имѣющимся при полевыхъ, показанныхъ въ томъ же доношеніи 9 полкахъ (для нынѣшняго ихъ чрезвычайнаго и строго повелѣннаго движенія) подъемнымъ лошадямъ изъ обывательскихъ, по 50 подводъ на каждый полкъ нарядъ учинить камеръ, такожъ камеръ же лифляндскихъ и эстляндскихъ дѣлъ конторамъ и с.-петербургской губ. канцеляріи, безъ всякаго продолженія времени, съ ближнихъ къ тому мѣстъ, за указную заплату, снесшись съ военн. коллегіею въ которыхъ именно по тракту мѣстахъ станціи учредить и на нихъ сколько числомъ подводъ или гдѣ и

все полное 50-е число поставить надлежитъ, подъ опасеніемъ, за умедленіе, неупустительнаго взысканія не малаго штрафа, и о томъ въ тѣ конторы и канцелярію, такожъ и въ военн. коллегію съ обоихъ пунктовъ послать указы; 3) въ сенатѣ справиться: какія поданныя отъ военн. коллегіи доношенія по нынѣ еще не рѣшены, оныя всѣ собравъ, предложить къ слушанію немедленно и впредь по подаваемымъ изъ оной коллегіи доношеніямъ же или рапортамъ, а особливо въ которыхъ о касающемся до снабденія и удовольствія Е. И. В. регулярныхъ и перегулярныхъ войскъ требованія будутъ, пр. сенату докладывать безъ упущенія времени, и о томъ съ сего пункта во всѣ публичныя въ сенатѣ экспедиціи дать извѣстія.

1750 г. іюня 11 въ собраніи пр. сената докладывано по полученнымъ сего числа отъ ген. и кіев. губ. г.-г. Леонтьева двумъ доношеніямъ отъ 1 іюня, изъ которыхъ при первомъ прилагаетъ къ разсмотрѣнію съ полученныхъ двухъ писемъ, одного отъ польскаго сенатора и каштеляна кіевскаго Воронича, а другое отъ польскаго жъ старосты Бышевскаго и Романовскаго и польскихъ войскъ отъ регименгаря Ожги, о чинимыхъ въ разныхъ польскихъ мѣстахъ отъ гайдамаковъ несносныхъ обидъ и разореній и смертныхъ убійствъ, копіи, каковы отъ него, Л—ва, и въ коллегію иностр. дѣлъ отправлены; а что де изъ тѣхъ писемъ касается до запорожскихъ казаковъ, о томъ войска запорожскаго къ кошевому атаману и со старшинок наикрѣпчайшимъ образомъ отъ него предложено. А въ помянутыхъ копіяхъ, между прочимъ, явствуетъ, что запорожскіе и другіе россійскаго государства люди, набѣгая въ польскія границы, войско ихъ возмущаютъ, имущества, домы господскіе, а болѣе, наѣзжая, церкви Божіи грабятъ и разворяютъ, да и кромѣ гайдамаковъ по разнымъ мѣстамъ бродящихъ, костелы и церкви разворяющихъ, по немалой части за злочинія наказанныхъ донцы, калмыки и компанейцы люди команды его, г. Леонтьева, границу ихъ нападаютъ, какъ іюня 2, напавши на форпосты ихъ, за Калными болотами стоящіе, нѣсколько покололи и нѣсколько ранили примѣромъ обманщиковъ, за коими до самой Дуриловки поѣздъ ихъ гнался, а оныхъ караулы россійскіе, пропустя въ свою сторону, схоронили; повторно, ярманокъ въ Богуславѣ мѣстѣ ихъ разворили и людей нѣсколько покололи; безъ всякихъ задирокъ и причины, отъ нихъ происходящей, дѣйствуется; о которой обидѣ и королю немедленно донесено будетъ. А каштелянъ Казиміръ письмомъ своимъ проситъ, чтобъ строгимъ его, г. Л—ва, указомъ повелѣть оныя своевольства пресѣчь и подтвердить имъ накрѣпко, дабы впредь на ихъ войско не нападали и не грабили людей, о чемъ де будетъ онъ резолюціи ожидать. А во 2-мъ доношеніи онъ, Л—въ, объявляетъ: обрѣтающійся де внизу р. Днѣпра на Кременчугскомъ форпостѣ кіевскаго гарнизона пр.-м. Нѣмцовъ въ кіев. губ. канцелярію рапортовалъ, что мая подъ 19 число въ ночное время прошло изъ польской области на россійскую сторону, промежъ учрежденныхъ въ заднѣпрскимъ мѣстахъ карауловъ, по Малышеву лѣсу и Приворотной, гайдамаковъ пѣшихъ 90 человѣкъ, при которыхъ имѣлось при

каждомъ человѣкѣ по одному ружью, по копью и по 2 пистолета, а впереди себя гнали 10 паръ воловъ и болѣе 40 овецъ, да 2 телѣги вьючныхъ; да мая 2[illegible] пришли изъ польской же области между учрежденныхъ въ заднѣпрскихъ же мѣстахъ форпостовъ Петрова острова и редута Виси пѣшихъ гайдамаковъ болѣе 400 человѣкъ, при которыхъ были ружья и копья и пистолеты, но не у всѣхъ, а впереди себя гнали рогатаго и лошадинаго скота многое число; и хотя де изъ учрежденныхъ въ тамошнихъ заднѣпрскихъ мѣстахъ форпостовъ солдаты и казаки, такожъ и ландмилицкой 500-й команды драгуны съ вахмистромъ и капраломъ до 7[illegible] человѣкъ для поиска и поимки тѣхъ злодѣевъ и посыланы, но токмо, за малолюдствомъ тѣхъ посыланныхъ, оные гайдамаки взять себя не дали и въ тамошніе лѣса ночнымъ временемъ скрылись; а сильныхъ партій посылать не изъ чего, понеже ландмилицкою 500-ю командою всѣ заднѣпрскія мѣста и учрежденные тамъ въ разныхъ мѣстахъ форпосты содержатся, да изъ той же 500-й команды 100 человѣкъ драгунъ, для предосторожности отъ опасной болѣзни, въ Запор. Сѣчь отправлено, а кромѣ оной команды никакихъ другихъ конныхъ полковъ въ командѣ его, г. Л—ва, не имѣется, а отъ запорожскихъ казаковъ, по ихъ легкомыслію и самовольству, и впредь, уповательно, такія жъ продерзости происходить будутъ, ибо они кошеваго атамана и старшины не слушаютъ, да и сами они, кош. атам. и старшина, таковыхъ самовольцевъ боятся, и для того всегда въ самоволіи и на разбояхъ пребываютъ; а съ польской стороны претензіи не умолкаютъ, понеже весьма многія отъ нихъ въ польскихъ мѣстахъ разоренія и смертныя убійства происходятъ. И того ради, какъ съ таковыми злодѣями наилучшимъ образомъ поступать, о томъ онъ, г. Л—евъ, ожидать будетъ изъ пр. сената повелительнѣйшаго указа. И пр. сенатъ, слушавъ означенныхъ доношеній и приложенныхъ при нихъ копій, приказали: въ Кіевъ къ г.-г. Леонтьеву послать указъ, а къ войску запорожскому грамоту съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, велѣть о искорененіи упоминаемыхъ гайдамаковъ и для поиска и поимки ихъ о посылкѣ пристойныхъ партій, а въ случаѣ ихъ, гайдам., противностей о поступаніи съ ними яко съ злодѣями и въ прочемъ чинить такъ, какъ прежде посланными изъ пр. сената, а особливо отъ 9 іюня къ нему, Л—ву, указами, а къ войску запорожскому грамотами повелѣно, во всемъ непремѣнно, о чемъ, для вѣдома, и о учиненіи такого жъ исполненія въ Малой Россіи и въ коллегію иностр. дѣлъ послать указъ же. А понеже, какъ выше показано, упоминаемые гайдамаки (которые и въ польскихъ мѣстахъ чинятъ многія разворенія и смертныя убійства) проѣзжаютъ оттуда чрезъ учрежденные въ заднѣпрскихъ мѣстахъ форпосты великими партіями, а для поиска и поимки посылающіяся изъ тѣхъ форпостовъ команды, за малолюдствомъ, ихъ взять не могутъ, а другихъ конныхъ полковъ въ командѣ его, г. Л—ва, не имѣется, и за тѣмъ тѣхъ злодѣевъ искоренить никакъ невозможно, того ради въ военн. коллегію послать указъ же, велѣть: по силѣ посланнаго въ оную коллегію изъ пр. сената іюня 9 указа, для скорѣйшаго сыска и поимки означенныхъ злодѣевъ и къ пріумноженію въ надле-

жащихъ мѣстахъ карауловъ, въ немедленномъ времени нарядить изъ воинскихъ командъ по способности, откуда надлежитъ, пристойное число, по разсмотрѣнію той коллегіи.

1750 г. іюня 11 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго сего числа отъ г. и кіев. губ. г.-г. Леонтьева доношенія, коимъ доноситъ: іюня 1 какъ обрѣтающійся на Кременчугскомъ форпостѣ кіевскаго гарнизона пр.-м. Нѣмцовъ, такъ и извѣстный полковой лекарь Кононакъ въ кіев. губ. канцелярію рапортовали, что въ с. Воитовѣ и въ д. Ѳедоровкѣ, такожъ и обоихъ тѣхъ мѣстъ въ карантинахъ, мая съ 18 по 25 больныхъ и умершихъ не было и все обстоитъ благополучно, но токмо де изъ содержащихся отъ д. Ѳедоровки въ лѣсу въ карантинѣ еще 1 казакъ къ гайдамакамъ бѣжалъ, и затѣмъ осталось нынѣ въ оной карантинѣ 13 человѣкъ, а о томъ же де въ иностранную и военную коллегіи доношенія отъ него посланы. Приказали: къ нему, г. Л—ву, послать указъ, велѣть означеннаго бѣглаго изъ карантина казака пристойнымъ и всевозможнымъ образомъ сыскивать и какъ онъ сысканъ и пойманъ будетъ, то въ томъ мѣстѣ, гдѣ пойманъ, достовѣрно освидѣтельствовать: не имѣется ли на немъ какой опасности, и ежели, паче чаянія (отъ чего Боже спаси), хотя малое къ опасности сумнительство явится, въ такомъ случаѣ содержать его въ томъ же мѣстѣ подъ крѣпкимъ карауломъ въ карантинѣ, съ надлежащею къ тому осторожностію, а въ сенатъ рапортовать; буде же по свидѣтельству явится онъ, казакъ, во всемъ здоровъ, тогда за оный его побѣгъ учинить ему наказаніе кнутомъ и послать въ вѣчную работу; а чью стоящихъ около тѣхъ карантинныхъ мѣстъ въ карауле оплошностію оный бѣглый къ утечкѣ случай возъимѣлъ, оныхъ судить и по суду, чему будутъ достойны, представить пр. сенату, и о томъ же, для вѣдома, въ коллегіи иностр. дѣлъ и военную послать указы.

1750 г. іюня 21 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданнаго сего числа изъ коллегіи иностр. дѣлъ доношенія, которымъ объявлено о полученномъ въ той коллегіи изъ Тобольска отъ шихтмейстера Матвѣя Карамышева доношеніи, въ которомъ де онъ, по словамъ тамошняго прапорщика кн. Чегодаева, не безважныя обстоятельства и подозрѣнія на г.-м. Киндермана и на сибирскихъ управителей показываетъ, въ томъ, что они якобы нарочно присланнаго отъ зенгорскаго владѣльца послапникомъ зайсана со свитою въ 1749 г., по требованію онаго, въ Москву ко двору не допустили и въ прочемъ; а вѣроятно ли такое его показаніе, о томъ неизвѣстно; и яко оное де, по видимому, изслѣдованію подлежитъ, а помянутый Карамышевъ и другіе люди, которыми слѣдовано быть имѣетъ, командѣ той коллегіи не принадлежатъ, къ тому жъ оный Карамышевъ представляетъ, дабы сіе изслѣдованіе особливой персонѣ поручено было, не давая о томъ его показаніи сибирской губ. канцеляріи знать, для объявленныхъ впредь отъ него правильныхъ резоновъ, тако оное его доношеніе въ оригиналѣ, обще съ конвертомъ, для разсмотрѣ-

нія и опредѣленія пр. сенату при томъ приложено. Приказали: означенный шихтм. Карамышевъ и показанный въ доношеніи его во свидѣтельствѣ по тому жъ дѣлу географъ Шишковъ за чѣмъ нынѣ въ Сибири и у кого именно въ командѣ обрѣтаются, и не было ль откуда о какихъ либо на нихъ подозрѣніяхъ и непорядкахъ въ пр. сенатъ писано, о томъ обстоятельно и вѣрно по сенат. канцеляріи справясь, доложить пр. сенату въ немедленномъ времени.

1750 г. іюня 21 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданнаго отъ инженеръ-прапорщика Андрея Шпанберха доношенія, коимъ доноситъ, что въ 1731 г., по указу адмиралт. коллегіи, посланъ былъ отецъ его, флота капитанъ Мартынъ Шпанберхъ, въ камчатскую экспедицію для описанія лежащихъ отъ Камчатки до Японіи и Японскихъ острововъ, гдѣ будучи и онъ съ отцемъ своимъ употреблялъ себя произвольно, и въ 738 г. до Японіи снято и описано 32 острова, а въ 739 г. по прямому отъ Камчатки до Японіи тракту нѣкоторую часть японской земли сняли и слѣдуя обратно, нашли островъ Матмай, котораго часть и описали, и еще 2, кои ими и проименованы: одинъ—Зеленымъ, а другой—Фигурный (на которомъ имѣется натуральная гавань, въ которой можно всякимъ судамъ отъ морскихъ штурмовъ закрыться и въ безопасности быть), и на оныхъ множество людей видѣли и называются они курильцы, которые, какъ можно видѣть, самовластію и ни подъ какимъ владѣніемъ живутъ, и по разговорамъ съ ними увѣдомились, что и за опымъ ихъ островомъ лежащихъ острововъ во множествѣ и на оныхъ таковые жъ жители есть; и по описаніи выше писаннаго, возвратясь въ Камчатку, тѣмъ трактамъ и снятымъ островамъ сочинилъ онъ карту, которая съ подпискою его руки и отправлена въ адмиралт. коллегію а нынѣ онъ, Ш—хъ, по знанію тамошнихъ мѣстъ и за обычайности тамошнимъ поведенціямъ, къ тому жъ по его наукамъ, имѣетъ ревностное желаніе тамъ еще быть и выше писанные лежащіе острова и сверхъ того, какіе еще найти можно, обстоятельно описать и высмотрѣть, и на которыхъ островахъ имѣются люди, желаетъ приводить въ подданство Е. И. В-ву, что можно небольшимъ коштомъ учинить, и сверхъ того, что еще къ пользѣ и плоду Е. И. В-ву найти можетъ, снять и съ обстоятельствомъ описать имѣетъ; а о потребныхъ къ тому надобностяхъ, ежели пр. сенатъ соизволитъ, впредь надлежащая вѣдомость отъ него представлена будетъ. Приказали: справиться съ прежними, производившимися въ сенатѣ по камчатской экспедиціи дѣлами: что объ оной и о бывшихъ въ той экспедиціи служителяхъ, такожъ о судахъ и другихъ припасахъ учинено, и выписавъ, доложить; а выше рѣченному инж.-прап. Шпанберху подать проектъ съ изъясненіемъ: на какомъ основаніи и принадлежащими способы въ совершенное и безпрепятственное показанныхъ отъ него острововъ осмотрѣніе и описаніе учинить и тамошній народъ въ подданству Е. И. В-ву предпріять быть можетъ, и какіе къ тому при немъ люди и матеріалы и другія надобности потребны, и что на содержаніе всего того въ годъ казенной суммы надобно, и о томъ ему, Ш—ху, призвавъ его въ сенатъ, объявить.

1750 г. іюля 2 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго отъ г. и кіев. губ. г.-г. Леонтьева отъ 19 іюня доношенія, которымъ доноситъ, что по силѣ присланныхъ изъ пр. сената къ нему указовъ пріѣзжающихъ и приходящихъ ко всѣмъ внизу р. Днѣпра учрежденнымъ пограничнымъ днѣпровскимъ форпостамъ изъ за польскаго рубежа всякаго чина людей безъ выдерживанія двойной карантины, подъ смертною казнію, пропускать не велѣно, а понеже де многіе пріѣзжаютъ и приходятъ къ тѣмъ форпостамъ добровольно изъ пограничныхъ польскихъ мѣстъ природные Е. И. В. подданные, малороссійскаго народа бѣглые люди семьями, для житья въ Малой Россіи по прежнему, но токмо, за толь долговременнымъ ихъ при форпостахъ удержаніемъ, возвращаются въ Польшу обратно; и для того не повелѣно ль будетъ выше писанныхъ бѣглецовъ, для наилучшаго къ выходу пріохочиванія, чрезъ показанные внизу р. Днѣпра днѣпровскіе форпосты съ одною карантиною въ Малую Россію пропускать, дабы ихъ долговременнымъ чрезъ двѣ карантины у форпостовъ содержаніемъ обратно въ Польшу не отгонять и добровольный таковымъ выходъ не пресѣчь; и проситъ о томъ повелительнаго указа. Приказали: къ нему, г. Л—ву, послать указъ, велѣть: ежели онъ, Л—въ, нынѣ достовѣрнѣйшее извѣстіе имѣетъ или впредь когда получитъ, что въ польскихъ мѣстахъ нигдѣ опасной въ людяхъ болѣзни не имѣется, въ такомъ случаѣ означенныхъ пріѣзжающихъ и приходящихъ къ пограничнымъ днѣпровскимъ форпостамъ изъ польскихъ мѣстъ малороссійскаго народа бѣглыхъ людей для житья въ Малую Россію пропускать съ выдерживаніемъ одной карантины, а болѣе ихъ не удерживать; буде же и по нынѣ въ Польшѣ опасная болѣзнь продолжается или впредь вновь гдѣ зачнется, о томъ, по достовѣрнѣйшимъ же извѣстіямъ, тѣхъ бѣглецовъ чрезъ форпосты безъ выдерживанія, по силѣ прежде посланныхъ указовъ, двойной карантины отнюдь не пропускать, и о томъ же, для вѣдома, въ коллегію иностр. дѣлъ послать указъ.

1750 г. іюля 2 въ собраніе пр. сената слушано ниже слѣдующее:

1. Рапортъ изъ воен. коллегіи отъ 25 іюня, которымъ на посланный изъ сената (о сыскѣ ушедшаго изъ находящихся въ Новосѣченской крѣпости въ лазаретѣ больныхъ драгуна Сазонова) указъ доноситъ: по справкѣ де въ той коллегіи, того жъ іюня 6 ген. и кав. ф.-Бисмаркъ, по рапорту къ нему обрѣтающагося въ Запорожской Сѣчи шт.-лекаря Флебика, рапортовалъ, яко оный Сазоновъ найденъ въ полѣ мертвый, который имъ, шт. лекаремъ, и лекаремъ Черкинсомъ осматриванъ, а по осмотру ихъ къ опасности моровыхъ знаковъ никакихъ не явилось. Приказали: оный рапортъ сообщить къ отпуску посланнаго указа.

2. Три доношенія отъ ген. и кіев. губ. г.-г. Леонтьева отъ 11, 15 и отъ 19 іюня, изъ которыхъ при первомъ сообщаетъ съ полученнаго отъ выше означеннаго, обрѣтающагося въ Сѣчи шт.-лек. Флебика, да лек. Рѣпкина о благополучномъ въ Новосѣченской крѣпости отъ опасной болѣзни состояніи

рапорта копію, а прочими двумя доношеніями, по рапортамъ ихъ же, шт.-л. и лек., да отъ кошеваго атамана, доноситъ, что изъ прежде бывшихъ въ лазаретѣ ландмилицкой команды 9-ти человѣкъ 1 горячкою умре, да 3 выздоровѣло, затѣмъ въ болѣзни осталось 5 чел., изъ которыхъ у одного, труднаго не такъ отъ явшагося у него марта съ 30 ч. бобона, какъ отъ приключившагося ему сильнаго поноса и отъ цынготной болѣзни, и ноги свело; а 4 чел. поправляются, а вновь въ оный опасный лазаретъ отъ 3 мая никакими болѣзнями ни одинъ человѣкъ не прибылъ; а въ Сѣчи Запорожской отъ той болѣзни обстоитъ благополучно и какъ оные больные 5 чел., такъ и здоровые крѣпкими окружены караулами, и о томъ де въ коллегіи иностранную и военную отъ него, Л—ва, донесено. Приказали: оныя доношенія, съ приложенною при одномъ копіею, за извѣстіе сообщить къ имѣющемуся въ секретной экспедиціи о той болѣзни дѣлу.

3. Рапортъ изъ смоленской губ. канцеляріи отъ 6 іюня, коимъ на посланный изъ пр. сената (о посылкѣ, для развѣдыванія объ опасной болѣзни, въ ближнія той губерніи польскія мѣста нарочныхъ людей, и о прочемъ) указъ рапортуетъ, что для того провѣданія въ польскіе городы и мѣста, а именно: въ Дубровню, Оршу, въ Шкловъ, Могилевъ, въ Мстиславль, нарочные отправлены были, изъ которыхъ возвратясь объявили: шляхтичъ Иванъ Глушанинъ, что онъ въ г. Оршу, котораго подъ вѣдомствомъ состоятъ и означенные г.г. Шкловъ, Дубровня и Могилевъ съ мѣстечки, ѣздилъ и о той болѣзни въ тѣхъ городахъ и въ прочихъ въ Польшѣ мѣстахъ всячески провѣдывалъ, токмо онаго г. Орши городничій объявилъ ему, что какъ въ оном городѣ, такъ и въ прочихъ приписныхъ къ нему городахъ и мѣстечкахъ, и нигдѣ въ близости онаго города съ приписными къ нему городы и мѣстечки въ Польшѣ опасной болѣзни не имѣется и у нихъ про таковую не слышно, а состоитъ все благополучно. А шляхтичъ же Волшанскій объявилъ, что онъ въ г. Мстиславлѣ былъ и о той болѣзни развѣдывалъ, токмо жъ ничего не слышно и состоитъ тожъ все благополучно, и при томъ предъявилъ воеводства и г. Мстиславля отъ старосты письменное извѣстіе, которое въ оригиналѣ на польскомъ діалектѣ, для усмотрѣнія, при томъ доношеніи приложено. Приказали: оный рапортъ съ польскимъ письмомъ сообщить, за извѣстіе, къ отпуску выше объявленнаго посланнаго указа.

4. Доношеніе изъ кіев. губ. канцеляріи отъ 15 іюня, во извѣстіе, о прибывшихъ къ Васильковскому форпосту изъ Перы Константинопольской отъ ст. с. и рез. Неплюева съ письмами кіевскомъ рейтарѣ Амановскомъ, да толмачѣ, чрезъ которыхъ онъ, резид., писалъ объ отсылкѣ приложенной при томъ въ коллегію иностр. дѣлъ экспедиціи и особливо посланнаго отъ него доношенія (которыя приняты и въ помянутую коллегію отправлены съ показанною въ томъ доношеніи предосторожностію), а о повѣтренной де болѣзни упоминаетъ, что про оную, хотя было въ Константинополѣ и въ Галатѣ началась, но нынѣ вновь ничего не слышно и у него де, рез., въ домѣ обстоитъ все благополучно. А помянутые рейтаръ и толмачъ, по присяжной долж-

ности, объявили, что будучи они въ пути, про повѣтренную болѣзнь нигдѣ ни отъ кого не слыхали; однакожъ удержаны они за форпостомъ въ карантинѣ. Приказали: оное доношеніе, за извѣстіе жъ, сообщить къ прежде присланнымъ изъ кіев. губ. канцеляріи таковымъ же доношеніямъ.

5. Доношеніе изъ иркутской провинціальной канцеляріи отъ 28 февраля, коимъ, по премеморіи бригадира и селенгинскаго коменданта Якобія, во извѣстіе доноситъ о показаніи посыланнымъ въ Мунгальскую землицу въ Ургу къ владѣльцу Тушехану съ письмами толмачемъ Фроловымъ: 1-е, о возмущеніи въ китайскомъ государствѣ противъ богдыхана китайскаго изъ владѣльцевъ называемымъ Уизанъ-ханъ войною и о имѣніи съ китайцами баталіи; 2., о посланномъ изъ Пекина въ Мунгальскую землицу министрѣ Дари-Амбѣ для покупки лошадей; о чемъ де пр. сенату того жъ года декабря 15 донесено; а сверхъ того еще имъ, Ф—мъ, развѣдано, что Уизанъ-хана людей называютъ Хара Китатъ и съ китайцами имѣли баталію, точію авантажъ получили китайцы, и у онаго Уизанъ-хана побито людей многое число, а сколько подлинно, неизвѣстно; а тотъ ханъ съ достальнымъ войскомъ на судахъ ушелъ обратно въ свое владѣніе, и прочее. Да отъ посыланнаго жъ де на Кяхту, для того жъ развѣдыванія, толмача Сургутскаго въ доѣздѣ объявлено, что въ китайскихъ наймачахъ чрезъ бухаретина Мурата и китайскаго купца Харабатуя увѣдомленось тоже, какъ въ посланной отъ него, бригадира, въ Иркутскъ отъ 1 іюля 1749 г. премеморіи написано, и о томъ де пр. сенату отпущеннымъ іюля 24 числа доношеніемъ пространно объявлено; а о сборѣ въ Мунгальской землицѣ лошадей развѣдалъ, что изъ Пекина въ ту землицу посланъ мунгальскаго приказа Асханъ-Яма-Мадажинъ и велѣно ему купить лошадей до 12 т., которыхъ онъ и покупаетъ и даетъ за каждую изъ казны богдыхановой серебромъ по 20 ланъ, да по одной канфѣ въ награжденіе. И хотя де изъ выше писанныхъ доѣздовъ о войнѣ и о сборѣ лошадей является якобы разнь, однакожъ сила въ томъ состоитъ одна, что оные оба случая подлинно происходили. Приказали: оное доношеніе, за извѣстіе жъ, сообщить къ прежде присланнымъ изъ иркут. провинц. канцеляріи о томъ же доношеніямъ и къ учиненнымъ по онымъ пр. сената опредѣленіямъ.

6. Рапортъ отъ обрѣтающагося въ Ярославлѣ, при содержаніи караула бывшаго герцога курляндскаго Бирона, л.-гв. измайловскаго полка поручика Дурново отъ 9 іюня, при которомъ приложилъ поданное ему отъ отправленнаго съ онымъ Бирономъ пастора Ягана Германа на имя пр. сената доношеніе на нѣмецкомъ діалектѣ, а по переводу оное доношеніе явилось писанное на всевысочайшее имя Е. И. В., которымъ онъ по прочемъ объявляя, что по призывѣ его объявлено ему отъ кабинета: ежели онъ склонится съ арестантами ѣхать, то дается ему обѣщаніе, что какъ скоро онъ далѣе тамъ остаться не пожелаетъ, тогда бъ ему бить челомъ и быть обнадеженнымъ, что за понесенные его труды получить ему императорскую милость и награжденіе, такожъ достаточную церковь по смерть его, проситъ, чтобъ онъ указомъ изъ пр. се-

ната отозванъ былъ изъ Ярославля въ С.-Петербургъ, гдѣ онъ, припадая къ стопамъ Е. И. В., о церкви и о постоянномъ мѣстѣ до конца жизни его слезно просить будетъ. Приказали: по оному доношенію доложить пр. сенату въ полное собраніе.

7. Рапортъ изъ камеръ-конторы лифляндскихъ и эстляндскихъ дѣлъ отъ 18 іюня, коимъ объявляетъ о учиненномъ, въ силу присланныхъ изъ пр. сената и изъ военн. коллегіи (о нарядѣ, въ прибавленіе къ имѣющимся при назначенныхъ нынѣ къ движенію въ объявленныя въ тѣхъ указахъ мѣста 9 полкахъ подъемнымъ лошадямъ изъ обывательскихъ, по 50 подводъ на каждый полкъ) указовъ опредѣленіи, лифляндскую и эстляндскую ген.-губернскія канцеляріи указахъ же, по которымъ велѣно опредѣленное военною коллегіею число или сколько и въ которыхъ именно мѣстахъ, по разсужденію оныхъ канцелярій, потребно будетъ станцій, а именно отъ Нарвы къ Ревелю тамошній генералъ, а отъ Ревеля къ Лифляндіи ближнія той же ревельской, а остальныя въ Лифляндіи лифляндской генералъ-губернскимъ канцеляріямъ учредить и о томъ, къ кому надлежитъ, по полученіи оныхъ указовъ, того жъ часа опредѣлить жесточайшими указами, и въ которыхъ мѣстахъ и сколько оныхъ учреждено будетъ, на оныя поведѣнное число, а именно по 50 подводъ, учиня надлежащій съ уѣздовъ нарядъ, поставить въ немедленномъ времени, а особливо въ Нарвѣ и отъ Нарвы ревельской губерніи по полученіи указа въ 3-й день, и во время марша тѣ подводы подъ означенные слѣдующіе полки давать безъ всякаго задержанія и остановки, за платежъ по указамъ прогонныхъ денегъ по 12 к. на 10 верстъ за каждую подводу, и прочее.

8. Вѣдѣніе сенат. конторы, коимъ на сообщенное изъ сената (о собраніи изъ имѣющихся въ Москвѣ судебныхъ мѣстъ требуемой военн. коллегіею на дачу вновь наряженной въ Лифляндію отъ войска донскаго 2 т-й командѣ жалованья, за соль и провіантъ суммы 19564 р. 59 к. и объ отдачѣ оной въ военн. контору) вѣдѣніе жъ во извѣстіе объявляетъ о учиненномъ тою сенат. конторою опредѣленіи и посланныхъ въ объявленныя въ томъ вѣдѣніи мѣста указахъ, по которымъ велѣно выше писанную сумму изъ имѣющихся въ тѣхъ мѣстахъ наличныхъ денегъ (которыя показаны порознь по званіямъ сборовъ) отпустить въ военную контору въ самой крайней скорости и не медля въ томъ ни малаго времени, и по исполненіи, того жъ числа въ сенат. контору рапортовать. Приказали: означенные рапортъ и вѣдѣніе сообщить къ имѣющемуся о томъ въ секретной экспедиціи дѣлу.

9. Доношеніе отъ ген. и кіев. губ. г.-г. Леонтьева, при которомъ сообщено полученное имъ 18 іюня войска запорожскаго отъ войсковаго писаря Петра Чернявскаго оригинальное секретное доношеніе, и какъ де на прежніе, такъ и на опое свое доношенія онъ, г. Л—въ, ожидать будетъ повелительнаго указа; а въ ономъ пис. Чернявскаго доношеніи показано, что де сверхъ прежде донесеннаго имъ отъ тамошняго народа еще вновь показались не толь воровства, но и смертныя убійства, а имен-

но: когда приказомъ кошеваго атамана и старшины самарскій полковникъ Сорочинскій съ партіею въ разныя степныя мѣста для сыска и поимки воровъ ходилъ и оныхъ разбивалъ и разгонялъ, то они, собрався въ свою воровскую партію мая среднихъ чиселъ, пріѣхали въ состоящую въ товщи самарской надъ рѣчкою Самарчикомъ палапку (въ которой онъ, полковникъ, жилъ) и напавъ нечаянно, его въ смерть убили, и хотя за тѣми и за прочими ворами въ разныя мѣста партіи и посланы, точію, за единымъ тѣмъ, что кошевые ежечасно перемѣняются и опасаясь ихъ, того воровства искоренить не можно, и чтобъ о томъ, куда надлежитъ, представить и приложить стараніе, чтобъ единъ кошевой Якимъ Игнатьевичъ въ войскѣ запорожскомъ безсмѣнно былъ и по указамъ и тамошнимъ обыкновеніямъ порядокъ велъ и злодѣяніе искоренялъ; а ежели де онъ, г. Л—въ, старанія, чтобъ единъ кошевой былъ, не приложитъ, то онъ, Ч—й, единымъ словомъ доноситъ, что смотря на предрѣченный злодѣйственный народъ и прочіе многіе казаки такъ разсвирѣпѣютъ, яко малороссійскимъ мѣстечкамъ и прочему по сей сторонѣ Днѣпра раззореніе учинятъ, и особливо нападеніями на крымскую и польскую границы вѣчно мирнымъ трактатамъ нарушеніе неотмѣнно приключить могутъ. Приказали: оныя г. Леонтьева и пис. Чернявскаго доношенія сообщить къ имѣющимся въ секретной экспедиціи отъ нихъ же присланнымъ о томъ доношеніямъ и, по силѣ учиненныхъ пр. сенатомъ опредѣленій, имѣть съ коллегіею ин. дѣлъ общее разсужденіе.

10. Рапортъ изъ сибирской губ. канцеляріи о присланномъ въ оную канцелярію марта 29 д. 1749 г. изъ томской воеводской канцеляріи доношеніи, коимъ де объявила о показаніи томскимъ жителемъ Алексѣемъ Лыковымъ на бывшаго въ нарымской таможнѣ при сборѣ таможенныхъ пошлинъ, посланнаго отъ обрѣтающагося въ Томскѣ таможенныхъ и прочихъ сборовъ откупщика, московскаго купца Митрофана Переплетчикова, повѣреннаго Афанасія Иванова сына Долгова въ чинимыхъ имъ, Д—мъ, преступленіяхъ, касающихся до похищенія интереса (о чемъ въ томъ рапортѣ показано именно), да и кромѣ де того на него, Д—ва, доноситъ противъ 1-го пункта въ такой силѣ: будучи де онъ, Д—въ, въ Нарымѣ, имѣлъ компаніи съ арестантомъ Мошковымъ, къ которому допущаемъ былъ чрезъ караульнаго каптенармуса Пикуцкаго и часто де сыналъ съ нимъ на одной постелѣ и къ себѣ на квартиру бралъ въ гости, и игрывалъ въ карты, и пивали и ѣдали вмѣстѣ, и хаживали для ловли рыбъ отъ города версты по 2 и по 3, и потомъ де оный Долговъ, взявъ отъ него, Мошкова, партикулярныя его письма, со своими пакеты отослалъ въ Москву съ тульскимъ купцемъ Липтвановымъ, который де нынѣ въ Иркутскѣ; да оный же де Мошковъ дѣлалъ ракитки изъ пороха и давалъ ему, Д—ву. И по опредѣленію сибир. губ. канцеляріи означенное томской канцеляріи доношеніе послано при указѣ къ находящемуся въ Нарымѣ у произвожденія разныхъ слѣдствій сибирскаго гарнизона капитану Корякину и велѣно ему, обще съ тамошнимъ воеводою капитаномъ Щекинымъ, противъ объявленнаго Лыкова

показанія порознь изслѣдовать накрѣпко, и ежели при начатіи того слѣдствія помянутый каптенармусъ и кто изъ команды его солдатъ въ выше писанномъ окажутся подозрительны, то его съ командою арестовать, а имѣющуюся у него о содержаніи того арестанта инструкцію и указы принять и при томъ арестантѣ до указа караулъ имѣть ему, К—ну, и по окончаніи обоихъ выше прописанныхъ слѣдствій, учиня выписки, со мнѣніемъ прислать въ губ. канцелярію; оказавшихся жъ по тѣмъ слѣдствіямъ въ наивящшей винности и подозрѣніи людей содержать въ Нарымѣ подъ крѣпкими караулы; о чемъ и къ нарымскому воеводѣ посланъ указъ же, а томской воевод. канцеляріи посланнымъ же указомъ велѣно содержащагося въ Томскѣ доносителя Лыкова, такожъ и отданнаго на росписку выше объявленнаго повѣреннаго Долгова, ни мало не мѣшкавъ, отправить въ Нарымъ къ тому слѣдствію, да и впредь ежель кто изъ томскихъ обывателей и живущихъ въ Томскѣ разныхъ чиновъ людей при томъ слѣдствіи будетъ потребенъ, опыхъ безъ продолженія времени въ Нарымъ высылать; и прочее, показанное въ томъ рапортѣ. Приказали: въ сибир. губ. канцелярію послать указъ, велѣть той канцеляріи къ выше упомянутымъ кап. Корякину и нарым. воев. Щекину подтвердить наикрѣпчайшимъ указомъ, чтобъ означенныя, порученныя имъ по доносу томскаго жителя Лыкова на обрѣтавшагося тамъ у таможенныхъ сборовъ купца Переплетчикова повѣреннаго Долгова въ чинимыхъ имъ преступленіяхъ, касающихся до похищенія интереса, а особливо въ имѣніи имъ, Д—мъ, съ арест. Мошковымъ компаніи, и въ прочемъ, слѣдствія произведены были въ непродолжительномъ времени какъ скоро возможно, и что по тѣмъ слѣдствіямъ явится и въ сибир. губ. канцеляріи по присланнымъ изъ нихъ выпискамъ и мнѣніямъ учинено будетъ о томъ оной канцеляріи въ пр. сенатъ рапортовать немедленно. А что касается купца Переплетчикова до повѣреннаго и прочихъ въ похищеніи интереса, о томъ изъ означеннаго рапорта выписавъ, для вѣдома и надлежащаго впредь произведенія, отдать въ публичную экспедицію.

11. Рапортъ отъ обрѣтающагося въ Охотскѣ, у содержанія арестанта Ивана Лопухина, сибирскаго гарнизона сержанта Ивана Барамчугова отъ 31 мая 1749 г., которымъ объявляетъ, что онаго арестанта служитель Михайла Базановъ на 2 число того мая умре, а оный де арестантъ не токмо по смерти его, но и прежде, когда тотъ служитель былъ въ болѣзни, требовалъ неоднократно, чтобъ пріискать изъ вольныхъ русскихъ людей за наемъ, по которому требованію не токмо въ Охотскомъ острогѣ, но и въ Якутскѣ такихъ наемныхъ вольныхъ людей изъ русскихъ пріискать нигдѣ не могли, и для того оный арестантъ года съ 4 довольствовался и нынѣ довольствуется съ великою нуждою за наемъ привозимыми изъ Якутска ясашными иноземцами помѣсячно и мѣсяца по 2 и по 3, и по $^1/_2$ года, которымъ плату чинилъ рубля по 2 и болѣе въ мѣсяцъ и содержалъ ихъ на своемъ хлѣбѣ, харчѣ, платьѣ и обуви, что все ему, арестанту, обходится, за дороговизною всякихъ вещей, свыше того, нежели что онъ получаетъ на служителя сво-

его кормовыя деньги; и проситъ онъ, сержантъ, не соблаговолитъ ли пр. сенатъ вмѣсто того умершаго служителя къ означенному арестанту прислать другаго служителя. А понеже въ данной изъ пр. сената инструкціи въ 5 пунктѣ написано: ежели тотъ служитель умретъ, а на его мѣсто опый арестантъ будетъ требовать, въ такомъ случаѣ пріискать изъ вольныхъ людей за наемъ и деньги платить изъ опредѣленной на содержаніе его суммы, того ради приказали: ежели къ выше означенному арест. Лопухину, на мѣсто умершаго служителя его Базанова, въ Охотскѣ и въ другихъ къ оному ближнихъ мѣстахъ серж. Барамчугоцу изъ найма изъ вольныхъ русскихъ людей подлинно сыскать будетъ уже не можно, то въ такомъ случаѣ сибир. губ. канцеляріи въ Тобольскѣ или въ другихъ вѣдомства своего и ближнихъ къ Охотску городахъ и прочихъ мѣстахъ, по разсмотрѣнію той канцеляріи, изъ такихъ вольныхъ русскихъ людей за добровольную плату пріискавъ, отправить къ показанному сержанту въ Охотскъ немедленно, токмо смотрѣть того, чтобъ оный человѣкъ панять былъ безподозрительный; а подлежащія ему за наемъ деньги платить изъ опредѣленной на собственнаго арестантскаго служителя, а въ случаѣ недостатка и изъ получаемой имъ, арестантомъ, на свое содержаніе денежной суммы; и о томъ къ серж. Барамчугову и въ сиб. губ. канцелярію послать указы.

12. Доношеніе отъ него жъ, серж. Барамчугова, въ которомъ, прописывая съ котораго года и гдѣ находился онъ въ службѣ и въ какихъ должностяхъ и исправленіяхъ, объявляетъ, что онъ при оном караулѣ съ 1748 г., да въ командѣ его имѣются сибирскаго гарнизона солдатъ 4 человѣка, которые въ томъ караулѣ съ 1744 г. безсмѣнно, и изъ оныхъ же солдатъ посылаются погодно оттуда въ Якутскъ для требованія и привоза денежнаго жалованья, провіанта и для покупокъ харчевыхъ, съѣстныхъ и прочихъ припасовъ по одному человѣку, и то съ великою отъ иноземцевъ въ проѣздѣ опасностью, который возвращается въ Охотскъ чрезъ годъ и болѣе, а хотя бъ по указамъ и отъ канцеляріи Охотскаго порта то жалованье и провіантъ производилось, но содержать себя никоими мѣры невозможно, для того, что въ Охотскомъ острогѣ въ продажѣ какъ харчевыхъ припасовъ, такъ платяныхъ и обуви не имѣется, а хотя временемъ и случаются чрезъ проѣзжихъ въ Камчатку купецкихъ людей и пріѣзжающихъ изъ Якутска якутовъ въ продажѣ съѣстные припасы и прочее, и то не довольное число и продается весьма дорогими цѣнами, объявленными порознь въ томъ доношеніи, да и въ Якутскѣ тѣ вещи покупаются дорогими жъ цѣнами и чрезъ долговременное, за дальностью въ пути, въ проѣздѣ время весьма портятся, отъ чего они въ скудость и убожество пришли; да іюня де 14 1749 г., по присланному изъ Селенгинска указу, опредѣлено къ тому караулу, еще къ прежнимъ въ добавокъ, якутскаго полка солдатъ же 2 человѣка, которые, за дороговизною всякихъ вещей, содержать себя съ великою нуждою; и проситъ онъ, серж., чтобъ его съ прежними 4 чел. солдаты съ помянутаго караула противъ другихъ мѣстъ смѣнить обрѣтающимися въ

Охотскомъ портѣ или отъ сибирскихъ гарнизонныхъ полковъ, или изъ обрѣтающейся въ Камчаткѣ, въ близости якутскаго полка состоящей, роты, другими, или его, за долговременную службу и за многіе понесенные труды и за дороговизною въ Охотскѣ всякихъ припасовъ и вещей наградить въ сибирскіе гарнизонные полки на плацъ-ваканцію рангомъ и съ опредѣленнымъ трактаментомъ, чтобъ не придти въ скудость, о чемъ онъ, серж., и въ сибир. губ. канцелярію писалъ. Приказали: оное серж. Барамчугова доношеніе отослать въ сибир. губ. канцелярію при указѣ, велѣть по оному разсмотрѣніе и надлежащее опредѣленіе учинить въ непродолжительномъ времени, а въ сенатъ о томъ рапортовать, о чемъ, для вѣдома, и къ оному сержанту послать изъ сената указъ же.

13. Рапортъ изъ сибир. губ. канцеляріи, которымъ на посланный изъ пр. сената (о учиненіи справки: свобожденной, по милостивымъ указамъ, изъ ссылки изъ Сибири бывшаго переяславскаго полковника Мировича жены его сынъ Иванъ Мировичъ изъ Сибири свобожденъ ли, и когда и гдѣ велѣно явиться) указъ рапортуетъ: по справкѣ де въ сиб. губ. канцеляріи оказалось, что оный Ив. Мировичъ въ 723 г., по требованію изъ екатеринбургскихъ заводовъ г.-м. де Геннина, отпущенъ изъ Тобольска въ тѣ заводы для опредѣленія къ какому дѣлу будетъ достоинъ, и въ тѣхъ ли онъ заводахъ имѣлся, до нынѣ было неизвѣстно, чего ради о присылкѣ о немъ извѣстія послана отъ оной губ. канцеляріи въ канцелярію главнаго правленія сибирскихъ и казанскихъ заводовъ промеморія, на которую въ присланной промеморіи къ объявлено, что оный Ив. Мировичъ, по присылкѣ его изъ Тобольска, взятъ былъ къ помянутому де-Геннину и находился при немъ въ флигель-адъютантахъ, а въ 728 г., по силѣ присланныхъ къ нему изъ главной артиллеріи указовъ, пожалованъ онъ въ адъютанты, въ рангъ капитана поручика инфантерійскаго, и находился при немъ же, де-Г—нѣ, и въ 730 г., по присланному отъ него къ нему, М—чу, ордеру, на отправленныхъ изъ Сибири въ Москву и въ С.-Петербургъ съ желѣзомъ и прочимъ судахъ отбылъ онъ, М—чъ, къ нему, де-Г—ну, въ Москву, откуда уже не возвращался, и гдѣ находится, неизвѣстно, и о томъ же де и коллегіи иностр. дѣлъ изъ губ. канцеляріи рапортовано. Приказали: въ бергъ-коллегію послать указъ, велѣть изъ оной прислать въ пр. сенатъ рапортъ немедленно: означенный Ив. Мировичъ въ 1730 г. на отправленныхъ изъ Сибири съ желѣзомъ и прочимъ судахъ въ прибытіи въ Москву былъ ли и потомъ у кого въ командѣ состоялъ, и нынѣ гдѣ находится, и не въ вѣдомствѣ ль той коллегіи; такожъ о немъ, М—чѣ, не обрѣтается ль онъ гдѣ въ командѣ канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи, ибо выше помянутый г.-л. де-Геннинъ имѣлся въ артиллерійской службѣ и о бывшихъ при немъ служащихъ людяхъ той канцеляріи надлежитъ быть извѣстной, взять рапортъ же, и о томъ въ ту канцелярію послать же указъ; а по собраніи тѣхъ рапортовъ доложить по онымъ пр. сенату безъ умедленія.

14. Доношеніе изъ сибирской же губ. канцеляріи отъ 7 марта, кото-

рымъ объявлено, что въ ту канцелярію обрѣтающійся въ г. Пелымѣ, при извѣстномъ караулѣ, сибирскаго гарнизона поруч. Поповъ доношеніемъ представлялъ, что находится подъ вѣдѣніемъ его подъ карауломъ лекарь Иванъ Вахтлеръ, котораго арестантъ Миних для леченія къ себѣ не принимаетъ, ибо при немъ, М—хѣ, имѣется подлекарь иноземецъ, служитель его Шульцъ, у котораго и медикаменты всѣ въ рукахъ, а на того де лек. Вахтлера имѣетъ онъ, М—хъ, суспицію и, какъ видимо, что у онаго Вахтлера и караулъ находится напрасно; и требовалъ тѣмъ доношеніемъ: не повелѣно ль будетъ онаго лекаря, за выше писанною суспиціею, отдать подъ вѣдѣніе пелымской воеводской канцеляріи, а постановленный отъ него солдатскій караулъ снять; и что противъ того пор. Попова требованія учинить, отъ пр. сената сибир. губ. канцелярія требуетъ же въ резолюцію повелительнаго указа. А по справкѣ въ сенатѣ: въ 1742 г. января 19 Ея И. В—о изустно указать соизволила: сосланнаго въ ссылку съ бывшимъ герцогомъ курляндскимъ Бирономъ лекаря, который посланъ былъ за тяжкую его вину, вмѣсто смертной казни, изъ ссылки съ нимъ, Бирономъ, не освобождать, а быть ему по прежнему въ той ссылкѣ, какъ оный тамъ былъ содержанъ и употреблять его для леченія посланныхъ за важныя вины Остермана съ прочими; почему оный лекарь въ Пелымѣ къ леченію Миниха и употребленъ; а сентября 22 д. 1748 г. пр. сенатомъ по доношеніямъ сиб. губ. канцеляріи опредѣлено и посланнымъ въ ту канцелярію указомъ велѣно означенному лек Вахтлеру, для его пропитанія, производить жалованья противъ прежняго въ годъ по 50 р. изъ тамошнихъ доходовъ, неположенныхъ въ штатъ, дабы онъ безъ жалованья въ пропитаніи не претерпѣлъ нужды, такожъ и по прошенію пелымскихъ жителей, онаго лекаря для осмотра и пользованія тамошнихъ обывателей въ домы ихъ отпускать подъ карауломъ позволить. Приказали: въ сибир. губ. канцелярію послать указъ, велѣть: ежели онаго лек. Вахтлера арестантъ Миних для леченія къ себѣ, за показанною имѣющеюся на него суспиціею, подлинно не принимаетъ и нынѣ онъ, М—хъ, отъ того отрѣчется, то его лек., дабы для него излишняго у пор. Попова караула не имѣлось, отдать подъ вѣдѣніе пелымской воевод. канцеляріи, отъ которой въ содержаніи его, лек., въ той ссылкѣ имѣть такъ, какъ до сего оный тамъ былъ содержанъ, и для его пропитанія жалованье производить ему прежнее жъ, а именно въ годъ по 50 р.; его жъ, лекаря, и для осмотра и пользованія тамошнихъ пелымскихъ обывателей въ домы ихъ, по силѣ прежде посланнаго изъ пр. сената въ сиб. губ. канцелярію указа, отпускать безпрепятственно, токмо бъ имѣлся за нимъ всегда приставленный караулъ, дабы онъ, лек., не могъ учинить куда утечки или какой непристойной имѣть съ кѣмъ корреспонденціи.

1750 г. іюля 2 въ собраніе пр. сената докладывано по доношенію коллегіи иностр. дѣлъ отъ 20 іюня, которымъ объявлено: въ ту де коллегію изъ Кіева отъ г. и ген.-губ. Леонтьева, при доношеніи его отъ 31 марта с. г., присланы переводы съ полученнаго имъ отъ хана крымскаго письма съ но-

выми жалобами на запорожскихъ казаковъ въ обидахъ отъ оныхъ туркамъ и татарамъ, которымъ при томъ письмѣ пріобщенъ реестръ, и другой, о платежѣ съ ихъ стороны нѣкоторымъ здѣшнимъ людямъ по претензіямъ ихъ; и въ письмѣ хана крымскаго къ г. Леонтьеву, между инымъ, писано, что запорожскіе казаки, не взирая на запрещенія, ни мало отъ воровства не воздерживаются и сверхъ чинимыхъ татарскому народу грабительствъ въ границахъ ихъ по 40 и по 50 человѣкъ воровъ безпрестанно ходятъ, овчарскіе хутора разбиваютъ и скотъ отгоняютъ, а запорожскій кошевой атаманъ жалобъ на нихъ не токмо слышать не хочетъ, но еще разными претекстами и экскузаціями закрываетъ, и прочее. И понеже въ доношеніи г. Леонтьева не означено, чтобъ онъ въ пр. сенатъ о томъ доносилъ, а по симъ и прежнимъ на запорожцевъ въ воровствахъ, въ убійствѣ людей и въ иныхъ продерзостяхъ съ турецкой и съ польской сторонъ безпрестаннымъ жалобамъ, и толь наипаче, что они отъ того не унимаются, опасаться и упреждать тому надлежитъ, чтобъ за нихъ здѣшніе люди въ тѣхъ странахъ чего напрасно болѣе не претерпѣли, а съ турецкой стороны не воспослѣдовала бъ и государственная ссора, ибо и по новымъ жалобамъ хана крымскаго отъ запорожцевъ, по ихъ состоянію, ни разобранія, толь меньше жъ на винныхъ сатисфакціи, хотя о томъ отъ Леонтьева къ старшинѣ запорожской и писано, кромѣ прежнихъ отговорокъ не ожидаемо, и тако коллегія ин. д. не можетъ преминуть пр. сенату о семъ представить для надлежащаго разсмотрѣнія и опредѣленія, чтобъ впредь запорожцы, достаточнымъ образомъ отъ своевольства ихъ воздержаны будучи, на такія и подобныя продерзости не отваживались и за нихъ чего либо предосудительнаго Е. И. В. интересамъ и невиннымъ здѣшнимъ людямъ напраснаго раззоренія послѣдовать не могло; и о резолюціи въ томъ пр. сената коллегія ин. д. имѣетъ ожидать увѣдомленія, а съ выше означеннаго доношенія г. Леонтьева съ приложеніями прилагаетъ копіи. А въ ономъ доношеніи, писанномъ отъ 31 марта, между прочимъ, показано, что отъ него къ кошевому атаману и со старшиною наикрѣпчайшимъ образомъ предложено и велѣно ему противъ ханскаго письма и реестра (съ которыхъ послалъ переводы) по самой справедливости изслѣдовать, и ежели за подлинно такіе непорядочные и сосѣдственной дружбѣ противные поступки и грабительства отъ запорожскихъ казаковъ на татарскую сторону послѣдовали, то все сполна отыскать и на обидную сторону возвратить въ самой скорости съ роспискою, и въ томъ достойную учинить сатисфакцію непремѣнно, да сверхъ того виновнымъ учинить жестокое по ихъ обыкновенію наказаніе; буде же, паче чаянія, запорожскіе казаки, по своему легкомыслію и своевольству, какія либо въ томъ станутъ представлять отговорки и невозможности, или и вовсе отъ таковыхъ грабительствъ отрекутся, то въ такомъ случаѣ какимъ наилучшимъ порядкомъ поступить и обидную сторону равномѣрнымъ образомъ удовольствовать, о томъ онъ, г. Л—въ, отъ коллегіи иностр. дѣлъ просилъ указа; да къ нему жъ де, кошевому, отъ него предложено, дабы отнынѣ впредь, по силѣ много посланныхъ грамотъ и ордеровъ, запорожскихъ казаковъ отъ всякихъ

своевольствъ и непорядочныхъ поступокъ всякими удобовозможными способы воздерживать и отнюдь до такихъ шалостей не допускать, и въ крымскія и нагайскія, такожъ и въ прочія турецкія области мѣста никого ни съ чѣмъ и ни для чего безъ надлежащихъ паспортовъ не отпускать, и накрѣпко того наблюдать, чтобъ отъ нихъ, запор. казаковъ, и впредь такихъ же продерзостей и своевольствъ происходить не могло. И пр. сенатъ, слушавъ выше писаннаго коллегіи ин. д. доношенія съ приложеніями, приказали: къ войску запорожскому послать грамоту, велѣть того войска кошевому атаману со старшиною наикрѣпчайшимъ образомъ за подчиненными своими весьма строгое смотрѣніе имѣть и ни къ какимъ своевольствамъ и непорядкамъ отнюдь не допускать и всеудобовозможными способы отъ того отвращать, и во всемъ поступать такъ, какъ прежде посланными изъ пр. сената къ нимъ, войску запор., грамотами, а г. Леонтьева ордерами повелѣно, непремѣнно, подъ опасеніемъ, за попущеніе тѣхъ запор. казаковъ къ какимъ либо своевольствамъ и воровствамъ и за прочее по должности ихъ, кошев. атамана и старшины, несмотрѣніе и невоздержаніе, жесточайшаго истязанія, ибо отъ такихъ ихъ, запорожскихъ, вредительныхъ поступокъ не иное что, какъ только Е И. В. высочайшимъ интересамъ предосудительное и имъ, войску, раззорительное приключеніе можетъ воспослѣдовать; что же касается до выше показанныхъ хана крымскаго на запорожцевъ новыхъ жалобъ, о томъ, по предложенію г. Леонтьева, въ немедленномъ времени ему, кошевому, надлежащимъ порядкомъ разобрать и пограбленное отыскавъ, возвратить въ самой скорости, а виновныхъ жестоко, по обыкновенію ихъ, безъ отлагательства наказать, дабы никому впредь изъ нихъ такихъ продерзостей и воровства чинить было не повадно; и что по сему учинено и обидная сторона дѣйствительно ль во всемъ удовольствована будетъ, о томъ имъ, кошев. атам. со старшиною, писать къ г. Леонтьеву, а ему въ сенатъ немедленно, и въ непремѣнномъ того исполненіи оныхъ кошеваго атамана со старшиною понуждать ему жъ, г. Л—ву, частыми ордерами; и о томъ къ нему, г. Л—ву, а для вѣдома, и въ коллегію ин. дѣлъ послать указы.

1750 г. іюля 2 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго отъ ген. и кіев. губ. г.-г. Леонтьева доношенія отъ 19 іюня, которымъ, по рапортамъ какъ обрѣтающагося на Кременчугскомъ форпостѣ кіевскаго гарнизона пр.-м. Нѣмцова, такъ и извѣстнаго полковаго лекаря Конопака, доноситъ, что въ с. Воитовѣ и въ д. Ѳедоровкѣ, такожъ и обоихъ тѣхъ мѣстъ въ карантинахъ іюня съ 1 по 8 больныхъ и умершихъ не было и все обстоитъ благополучно, по только де изъ содержащихся отъ д. Ѳедоровки въ лѣсу въ карантинѣ еще 1 казакъ къ гайдамакамъ бѣжалъ и затѣмъ осталось нынѣ въ оной карантинѣ 12 человѣкъ; и о томъ же де и въ коллегіи иностранную и военную отъ него, Л—ва, доношенія посланы. Приказали: оное доношеніе сообщить къ имѣющемуся въ секретной экспедиціи о показанной болѣзни дѣлу, а къ нему, г. Л—ву, послать указъ, велѣть означеннаго бѣглаго изъ каранти-

на казака такимъ же образомъ, какъ и о прежнихъ бѣглыхъ изъ того жъ карантина 3-хъ человѣкахъ посланнымъ изъ пр. сената къ нему, Л—ву, отъ 19 іюня указомъ учинить велѣно, сыскивать и по сыскѣ и по поимкѣ въ томъ же мѣстѣ освидѣтельствовать не имѣется ль на немъ какой опасности и ежели какое сумнительство явится, то содержать его въ карантинѣ подъ крѣпкимъ карауломъ, а въ сенатъ рапортовать; буде же по свидѣтельству явится онъ, казакъ, во всемъ здоровъ, тогда за оный его побѣгъ учинить ему наказаніе кнутомъ и послать въ вѣчную работу, а чью стоящихъ около того карантиннаго мѣста въ карауле оплошностію показанный бѣглый къ утечкѣ случай возъимѣлъ, оныхъ такъ, какъ и о первыхъ означеннымъ же указомъ велѣно, судить, и по суду, чему будутъ достойны, представить пр. сенату, и о томъ же, для вѣдома, въ коллегіи иностр. дѣлъ и военную послать указы.

1750 г. іюля 2 въ собраніе пр. сената докладывано по полученнымъ въ сенатѣ іюня 25 и 28 отъ ген. и кіев. губ. г.-г. Леонтьева 4-мъ доношеніямъ, которыми объявлено: 1-мъ, іюня отъ 10: тайный де дѣйствительный совѣтникъ и полномочный министръ графъ Кейзерлингъ отъ 30 мая изъ Варшавы къ нему, Л—ву, писалъ, упоминая, что отъ стороны республики разныя промеморіи, для представленія Ея И. В—ву, въ краткомъ времени на гайдамаковъ, изъ Запорожской Сѣчи приходящихъ, о грабежахъ въ польской области оными гайдамаками учиненныхъ ему, графу, вручены и сверхъ де того жалобы и налоги непрестанно умножаются, и требовалъ онъ, графъ, дабы оныхъ людей отъ таковыхъ шалостей воздерживать и оное зло искоренять; а какіе приключены грабежи и прочее, и сколько ихъ, гайдамаковъ, побито и поймано, о томъ сообщенъ экстрактъ (съ котораго и въ сенатъ онъ, Л—въ, прислалъ копію). А понеже де о воздержаніи означенныхъ злодѣевъ отъ таковыхъ шалостей и продерзостей какъ изъ пр. сената грамотами, такъ и отъ него многочисленными ордерами какъ къ бывшимъ, такъ и къ нынѣшнему кошевымъ атаманамъ наикрѣпчайшимъ образомъ предложено, но токмо не толико оное зло отъ нихъ, казаковъ, прекращается, но еще отъ времени до времени умножается, а хотя де и нынѣ о томъ же къ кошевому отъ него подтвержденно и при томъ съ показаннаго экстракта копія сообщена, однакожъ, уповательно, никакого дѣйствія и исполненія быть не можетъ, но однѣ только отговорки представлять будутъ. 2-мъ, отъ 13-го, въ кіевскую де губ. канцелярію съ Кременчугскаго форпоста пр.-м. Нѣмцова рапортовалъ, что злодѣевъ гайдамаковъ весьма многое число умножилось и явнымъ образомъ съ тамошними заднѣпрскими обывателями сообщенія имѣютъ, а у нѣкоторыхъ и ночуютъ, а хотя для поиска и поимки оныхъ злодѣевъ партіи и посылаются, но малолюдства ради, къ тому жъ, яко оные гайдамаки вооруженные, взять себя не даютъ, и для того о прибавкѣ въ тѣ заднѣпрскія мѣста состоящей по ту сторону Днѣпра полковника Завознина ландмилицкой 300 команды вторично къ ген. и кав. Бисмарку онъ, ген. Леонтьевъ, писалъ, на что де отъ него,

Б—ка, сообщено, что изъ показанной команды велѣно командировать при двухъ капитанахъ всѣхъ чиновъ 200 человѣкъ для содержанія въ тамошнихъ заднѣпрскихъ мѣстахъ карауловъ, а для поиска и поимки и искорененія тѣхъ гайдамаковъ употреблять отъ прежней тамъ 400 й команды, а особливо по рапорту Нѣмцова объ отправленіи въ тѣ жъ мѣста, для поиска ихъ же, по близости отъ малороссійскаго миргородскаго полка знатной команды, а прежде командированная отъ того полка 600-я команда, за неимѣніемъ у нихъ провіанта, возвратилась въ домы свои по прежнему; а о выше показанныхъ обывателяхъ, кои съ гайдамаками сообщеніе имѣли, объ изслѣдованіи послана изъ Кіева промеморія въ генер. войск. канцелярію, такожъ и къ кошевому атаману и со старшиною о надлежащемъ предложено; а съ означеннаго маіорскаго рапорта и пойманныхъ гайдамаковъ съ допросныхъ рѣчей и съ доношенія отъ нихъ, гайдамаковъ, къ ландмилицкому сек.-м. Шипову съ угрозами писаннаго, онъ, г. Л—въ, при томъ своемъ доношеніи точныя копіи сообщаетъ и какъ на прежнія, такъ и на оное доношенія проситъ повелительнаго указа. 3-мъ) по рапорту съ Секерянскаго форпоста кіевскаго гарнизона поручика Лбова, что іюня 8 пріѣзжалъ къ тому форпосту изъ пограничнаго польскаго мѣстечка Мошенъ тамошній атаманъ и объявлялъ, что оное мѣстечко нѣкоторыми гайдамаками разбито, а тѣхъ де гайдамаковъ было 150 человѣкъ и тамошнихъ обывателей 10 человѣкъ покололи до смерти, а нѣкоторыхъ ранили; да того жъ Мошенскаго подданства село Лозовки разбили жъ и всѣ дворы выжгли, и многое число пожитковъ, рогатаго скота и лошадей, разграбя, съ собою увезли. Да онъ же, г. Л—въ, при особливомъ доношеніи сообщилъ съ полученнаго имъ войска запорожскаго отъ кошев. атам. Григорьева и со старшиною о воровскихъ партіяхъ вторичнаго доношенія жъ точную копію, и какъ съ тѣми злодѣями поступать, о томъ требуетъ указа. А въ той копіи значитъ о умножающихся въ степныхъ мѣстахъ оныхъ воровскихъ партіяхъ и о притворномъ отъ нихъ разглашеніи, якобы велѣно имъ на поляковъ собраніе имѣть, и что хотя де многія партіи для искорененія ихъ и посыланы были, точію, услышавши они тѣхъ партій, въ турецкія и польскія границы убѣгаютъ и кроются, и за тѣмъ искоренить ихъ вовсе не можно; да увѣдомился онъ, кошевой, что оные воры польскихъ мѣстечекъ и селъ нѣсколько разорили и ограбили не воровскимъ образомъ, но яко въ военное время дѣлается, тако и оные воры въ 200 и 300 человѣкъ то чинятъ. А по справкѣ въ пр. сенатѣ: по прежде присланнымъ отъ него жъ, г. и кіев. ген.-губ. Л—ва, о шатающихся по степямъ воровскихъ и умножающихся въ заднѣпрскихъ и въ прочихъ мѣстахъ гайдамацкихъ партіяхъ допошеніямъ пр. сенатомъ опредѣленія учинены мая 29, да іюня 6 и 11, и по тѣмъ опредѣленіямъ какъ къ нему, г. Л—ву, указы, такъ и къ войску запорожскому грамоты (объ искорененіи оныхъ гайдамаковъ и для поиска и поимки ихъ, такожъ и означенныхъ воровскихъ же партій, о посылкѣ пристойныхъ партій же съ добрыми и надежными командирами, а въ случаѣ тѣхъ гайдамаковъ противности о поступаніи съ ними, яко съ зло-

дѣями, и о прочемъ) отправлены, а сверхъ того и въ воени. коллегію послѣдне посланнымъ изъ сената указомъ велѣно для сыска и искорененія означенныхъ умножающихся въ заднѣпрскихъ и около оныхъ въ тамошнихъ степныхъ и лѣсныхъ и въ разныхъ польскихъ мѣстахъ гайдамацкихъ партій и къ пріумноженію карауловъ, по силѣ прежняго указа, въ немедленномъ времени нарядить изъ воинскихъ командъ, по способности, откуда надлежитъ, пристойное число, по разсмотрѣнію той коллегіи, на который указъ пр. сенату изъ оной коллегіи рапортомъ отъ 19 іюня объявлено, что въ военной коллегіи опредѣлено о сыскѣ и о искорененіи показанныхъ гайдамацкихъ партій и въ прочемъ надлежащее исполненіе чинить ген. Леонтьеву и ф.-Бисмарку, какъ посланные изъ пр. сената и изъ воен. коллегіи указы повелѣваютъ, особливо жъ г. Бисмарку, какъ наискорѣе возможно и гдѣ по способности пристойнѣе усмотритъ, учредить, по разсмотрѣнію своему, пристойную особую конную команду и содержать оную къ отправленію въ ежечасной готовности, и егда нынѣ или и впредь либо востребуетъ помянутый г. Леонтьевъ, тотчасъ велѣть оной въ назначенное отъ него мѣсто слѣдовать и въ сыскѣ и искорененіи гайдамацкихъ партій поступать по даннымъ отъ него, Л—ва, наставленіямъ, и которые сысканы будутъ, тѣхъ подъ карауломъ отправлять къ нему въ Кіевъ; въ противномъ же случаѣ поступать съ ними, яко съ злодѣями, по воинскимъ регуламъ; при чемъ и ему, г. Бисмарку, со стороны своей всевозможное употребить стараніе и тамошніе пограничные форпосты, а наипаче тѣ, чрезъ которые оные злодѣи переходъ имѣютъ (ежели другой опасный случай не воспрепятствуетъ) пріумножить въ самой скорости и стараться такіе оныхъ злодѣевъ поступки въ крайней скорости пресѣчь и искоренить, и для того съ помянутымъ г. Леонтьевымъ частое о томъ сношеніе имѣть, не ожидая отсюда наибольшихъ подтвержденій; и о томъ къ нимъ, генераламъ, указы посланы. И пр. сенатъ, слушавъ выше означеннаго, приказали: въ Кіевъ къ г. Леонтьеву послать указъ, а къ войску запорожскому грамоту, велѣть выше упоминаемыхъ умножающихся гайдамаковъ и прочихъ воровскихъ партій людей, по силѣ прежде посланнаго изъ пр. сената къ нему, г. Л—ву, указовъ, а къ войску запорожскому грамоть, а особливо по означенному, отправленному къ нему жъ, Л—ву, изъ воен. коллегіи указу, какъ наивозможно, употребляя къ тому всекрайніе способы и старанія, искать и искоренять, и для поиска и поимки тѣхъ злодѣевъ посылать надежныя и немалолюдныя партіи съ добрыми при томъ командирами; въ противномъ же при поимкѣ оныхъ воровскихъ партій случаѣ тѣмъ посланнымъ поступать съ ними, яко съ сущими злодѣями, дабы впредь къ наивящшему усиленію и умноженію ихъ не допустить и происходимые отъ нихъ какъ въ россійскихъ, такъ и въ польскихъ границахъ грабежи, разоренія и смертныя убійства вовсе пресѣчь и искоренить, и для того ему, г. Л—ву, имѣть частое о томъ сношеніе съ г. ф.-Бисмаркомъ, которому, яко тамъ будущему надъ войски Е. И. В. пограничному учрежденному командиру, по посланному жъ къ нему изъ воен. коллегіи указу велѣно крайнее

стараніе приложить; и о непремѣнномъ ему, г. ф.-Бисмарку, по силѣ онаго указа исполненіи отъ воен. коллегіи подтвердить къ нему вновь еще указомъ, и о томъ въ оную, такожъ и иностр. дѣлъ коллегіи послать изъ сената указы и при томъ коллегіи ин. д. велѣть о учиненіи выше предписаннаго жъ исполненія въ Малой Россіи, такожъ о немедленномъ по сообщенной отъ г. Леонтьева въ генер. войск. канцелярію промеморіи изслѣдованіи о выше показанныхъ обывателяхъ, сообщающихся съ гайдамаками, куда надлежитъ, отъ той коллегіи указомъ подтвердить. А понеже изъ полученныхъ нынѣ отъ г. Леонтьева доношеній съ приложеніями усмотрѣно, что оные злодѣи гайдамаки по большей части въ россійскія границы приходятъ изъ польскихъ мѣстъ изъ тамошнихъ обывателей и сообщась съ такими жъ шатающимися по степямъ и въ разныхъ лѣсныхъ мѣстахъ имѣющимися плутами, въ помянутыхъ своихъ злодѣйствахъ обращаются, а посыланнымъ за ними командамъ взять себя не даютъ и между тѣмъ смертныя убійства причиняютъ, ибо и посыланнаго для сыска и поимки такихъ воровъ войска запорожскаго отъ кошеваго со старшиною самарскаго полк. Сорочинскаго съ командою, по возвращеніи онаго въ жилище свое, въ минувшемъ маѣ, напавъ нечаянно, до смерти убили, какъ именно явствуетъ въ приложенной копіи съ доношенія войска запорожскаго писаря Чернявскаго отъ 30 мая, и такія и прочія ихъ злодѣйства воздержать и искоренить вскорѣ не уповательно, того ради въ отвращеніе всякихъ могущихъ быть при польскомъ дворѣ о томъ сумнѣній, по принадлежности сего дѣла, объ обстоятельствѣ означенныхъ воровскихъ партій и что въ искорененіи ихъ съ россійской стороны крайнее стараніе всегда прилагается, коллегіи ин. д. къ тому польскому двору сообщить по своему разсмотрѣнію. И выше писанный къ г. Леонтьеву указъ съ грамотою отправить съ присланнымъ изъ Кіева жъ кіевскимъ рейтаромъ Василіемъ Клеменовымъ, и для скорѣйшаго его проѣзда въ обратный путь отъ С.-Петербурга до Кіева дать 2 почтовыя подводы и на нихъ прогонныя деньги къ выданнымъ ему въ Кіевѣ 7 р. 94 к. что надлежитъ додать изъ штатсъ-конторы, и о томъ въ ту контору, а о дачѣ подорожной въ ямскую канцелярію послать указы.

1750 г. іюля 3 въ собраніе пр. сената впущены были присутствующіе комм.-коллегіи ст. сов. кн. Долгорукій, да совѣтникъ Раушертъ и подали отъ той коллегіи рапортъ и доношеніе, которыми объявлено: рапортомъ отъ 5 іюня, во извѣстіе: посланною де изъ той коллегіи въ 1749 г. въ октябрѣ въ сибирскій приказъ промеморіею требовано о сыскѣ и о допросѣ о касающемся по слѣдственному въ оной коллегіи, о найденномъ у партикулярныхъ людей ревенѣ, дѣлу московскаго купца Ивана Семенова, бывшаго при московскомъ гостинномъ дворѣ сводчикомъ, и прочихъ показанныхъ въ ономъ рапортѣ людей (въ томъ числѣ о допросѣ жъ и ст. сов. кн. Сергѣя Борисова сына Голицына жену его, княгиню Марію Александрову дочь), по которой де промеморіи оныхъ людей (кромѣ кн. Голицыной) допросы изъ сибирск. приказа и присланы, а о купцѣ Семеновѣ по доношенію московскаго магистрата

отвѣтствовано, что онаго, за неизвѣстіемъ которой слободы, не сыскано, а хотя и явился подобный его имени, но и тотъ въ 1749 г. умре; и потому ком.-коллегія опредѣлила: въ главный магистратъ послать промеморію и требуется, дабы показаннаго купца Семенова въ Москвѣ пристойнымъ образомъ и развѣдываніемъ сыскивать накрѣпко и по сыскѣ отослать въ сибир. приказъ, а буде онъ сысканъ не будетъ, то доискавъ жену его, по тому жъ отослать въ тотъ приказъ, въ которомъ, какъ особою промеморіею требуется, онаго купца или жену его о надлежащемъ, такожъ и означенную кн. Голицыну, въ силѣ прежняго требованія, и другихъ показанныхъ въ томъ рапортѣ людей допросить, и что учинено будетъ, комм.-коллегію увѣдомить безъ продолженія. Доношеніемъ: понеже де по означенному дѣлу содержится въ той коллегіи съ сентября и октября 749 г. колодниковъ 3 человѣка и что до здѣшняго мѣста касалось, о томъ изслѣдовано и пр. сенату съ приложеніемъ экстракта со мнѣніемъ представлено, а о надлежащемъ съ сибир. приказомъ сношеніе чинится, а понеже де, по указамъ, колодниковъ въ приказахъ въ тюрьмахъ долговременно и безъ рѣшенія держать не велѣно, того ради комм.-коллегія требуетъ: не повелѣно ль будетъ, доколѣ по означенному, внесенному представленію резолюція воспослѣдуетъ, а въ коллегіи съ сибир. приказомъ сношеніе окончено будетъ, означенныхъ колодниковъ, на добрыя и знатныя поруки съ поставкою, свободить, дабы на нихъ не могло бъ происходить изъ казны напрасно кормовыхъ денегъ. И пр. сенатъ приказали: оные рапортъ и доношеніе, сообща къ выше показанному, поданному изъ комм.-коллегіи по оному дѣлу представленію и при немъ приложеннымъ экстракту и мнѣнію, доложить пр. сенату въ первое полное собраніе.

1750 г. іюля 4 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго сего жъ числа изъ Кизляра отъ г.-л. и к. Девицъ отъ 30 мая рапорта, которымъ на посланный къ нему изъ пр. сената (о имѣніи отъ начавшейся въ Крыму, въ Бахчисараѣ, такожъ и отъ появившейся иногда въ Константинополѣ повѣтренной болѣзни крѣпкой предосторожности и о учрежденіи вновь заставъ, съ пріумноженіемъ какъ на оныя, такъ и на прежнія воинскихъ командъ и другихъ служилыхъ людей) указъ доноситъ: прошлаго де 748 г. октября 15 военн. коллегіи доносилъ, что бывшая тамъ донскаго войска 1000-я команда казаковъ, по силѣ указа той коллегіи, отпущена въ ихъ домы, а для содержанія форпостовъ имѣется тамъ астраханскаго гарнизона губернскаго драгунскаго полка двухротная команда, которая въ разныхъ мѣстахъ форпосты содержитъ, также терскіе казаки хотя и имѣются 84 человѣка, изъ которыхъ по форпостамъ одни и въ добавокъ драгунамъ на форпосты, такожъ въ посылки и на работы употребляются, да при фельдшанцѣ донской тысячной команды обрѣталось 200 человѣкъ для скорѣйшаго съ приходящихъ съ провіантомъ и съ артиллеріею судовъ груза, вмѣсто которой отъ гребенскаго войска посылается, но когда приходитъ сѣвъ хлѣба и снятія онаго, такожъ и сѣнокоса, тогда оные казаки, по тому жъ и терскіе, отпускаются въ домы;

тамъ же де имѣющихся пѣхотныхъ трехъ одного трехъ-баталіоннаго, а двухъ двухъ-баталіонныхъ полковъ солдаты по тому жъ для фортификаціонныхъ работъ въ крѣпости и привоза изъ фельдшанца провіанта и у рубки лѣса и у другихъ показанныхъ въ томъ рапортѣ работъ употребляются; такожъ въ полкахъ не малое число больныхъ обрѣтается, за которымъ расходомъ регулярнаго и перегулярнаго войска военн. коллегіи просилъ для умноженія форпостовъ о присылкѣ изъ Астрахани еще въ прибавокъ къ двухъротной командѣ одну драгунскую роту гарнизоннаго полка, да изъ находящейся въ Астрахани 300-го числа донскаго войска казаковъ 100 человѣкъ; а того жъ года сентября 3 о бытіи по прежнему донской тысячной командѣ военн. коллегіи представлялъ же, на которыя представленія указами повелѣно исправляться тамошними регулярными и нерегулярными войски. А понеже де, какъ выше сего упомянуто, за малолюдствомъ людей форпосты умножить некѣмъ, а драгунская двухъ-ротная команда по прежнимъ форпостамъ, кои до сего содержатся, безсмѣнно находится, и проситъ онъ, ген.-лейт., дабы повелѣно было астраханскаго гарнизона драгунъ одну роту въ прибавокъ къ помянутымъ двумъ ротамъ, да изъ обрѣтающихся въ Астрахани 300-го числа 100 чел. казаковъ для умноженія форпостовъ и разъѣзда опредѣлить, ибо тамъ мѣста степныя, могутъ изъ Крыма, изъ Кубани и изъ прочихъ турецкой области мѣстъ проходить тайно, отъ чего не безъ опасности россійскимъ границамъ есть; на что имѣетъ ожидать указа. Приказали: въ военн. коллегію послать указъ, велѣть по выше означенному г.-л. Девицъ представленію, о недостаткѣ тамъ къ умноженію форпостовъ и разъѣзда регулярныхъ и перегулярныхъ войскъ, разсмотрѣніе и надлежащее опредѣленіе учинить той коллегіи немедленно.

1750 г. іюля 5 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученныхъ сего жъ числа чрезъ нарочнаго отъ ген. и кіев. губ. г.-г. Леонтьева отъ 25 іюня рапорта и доношенія, которыми объявлено: въ кіевскую де губ. канцелярію войска запорожскаго кошевой атаманъ Григорьевъ и со старшиною, да шт.-лекарь Флебикъ и лекарь Рѣпкинъ рапортовали, что въ опасномъ, выведенномъ въ поле лазаретѣ состояло больныхъ только 5 человѣкъ, изъ которыхъ выздоровѣло 2, и за тѣмъ осталось нынѣ въ болѣзни 3, изъ коихъ одинъ труденъ цынготною и великопоносною болѣзнью и весь опухъ, а 2 человѣка послѣ опасныхъ карбункуловъ одержимы ранами, которыя уже и вылечивать начали, и уповательно де выздоровѣть могутъ; а предписанные выздоровѣвшіе 2, такожъ и прежде вышедшіе, отъ болѣзни, изъ опаснаго лазарета поставлены въ отдаленномъ мѣстѣ, которые ни съ кѣмъ сообщенія не имѣютъ; а въ выведенной де изъ крѣпости съ капит. Карцовымъ ландмилицкой командѣ мая съ 3 по 16 іюня обстоитъ благополучно, и что съ тою командою, которая уже 6 недѣльный карантинъ выдержала, такожъ и съ означенными выздоровенными людьми повелѣно будетъ учинить, о томъ они, шт.-лек. и лек., требовали резолюціи, а въ Сѣчи де Запорожской какъ было, такъ и нынѣ во всемъ обстоитъ благополучно. Особливо же оный шт.-лекарь представлялъ, что выше

упоминаемая опасность пресѣкается и за тѣмъ де ему, также и переволоченскому лекарю жить тамъ не у чего, ибо де при той ландмилицкой командѣ полковой лекарь Геркенсъ имѣется и какъ ему поступать, довольное наставленіе и документы, такожъ и лекарства отъ него, шт.-лекаря, даны, и требовалъ резолюціи; на что и г. Леонтьевъ проситъ повелительнѣйшаго указа, а безъ указа де о выше объявленномъ о всемъ никакой резолюціи чинить онъ не смѣетъ. Приказали: къ нему, г. Л—ву, послать указъ, велѣть выше показаннымъ выздоровѣвшимъ людямъ, такожъ и выведенной ландмилицкой командѣ и означеннымъ шт.-лек. Флебику и лек. Рѣпкину до предбудущаго усмотрѣнія быть имъ всѣмъ въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ нынѣ они находятся, и что тамъ происходить будетъ, о томъ имъ, шт.-лек. и лек., его, г. Л—ва, по часту увѣдомлять, а ему, Л—ву, писать о томъ въ пр. сенатъ.

1750 г. іюля 5 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго сего жъ числа чрезъ нарочнаго отъ г. и кіев. губ. г.-г. Леонтьева отъ 20 іюня доношенія, которымъ доноситъ о прибывшемъ іюня 19 къ Васильковскому форпосту, посланномъ, по силѣ указа изъ пр. сената, для достовѣрнѣйшаго о бывшей въ польскихъ мѣстечкахъ Тавровѣ, Шаргородѣ и Могилевѣ опасной болѣзни развѣдыванія, кіевскаго гарнизона поручикѣ Петрѣ Максимовѣ, который де присланнымъ рапортомъ объявилъ, что по довольному его развѣданію увѣстился онъ вѣрно, что въ мѣст. Шаргородѣ (въ которомъ потомъ и самъ онъ, поруч., былъ) состоитъ нынѣ отъ повѣтрія благополучно, а въ мѣстечкѣ жъ Тавровѣ какъ прежде оной болѣзни не было, такъ и нынѣ нѣтъ; а въ г. Могилевѣ въ прошедшей осени моровое повѣтріе дѣйствительно было, а въ январѣ с. г. пресѣклось и по май мѣсяцъ состояло благополучно, а нынѣ де достовѣрно слышно, что въ томъ маѣ въ послѣднихъ числахъ паки оная повѣтренная болѣзнь въ томъ городѣ возобновилась отъ разбиранія обывателями къ троицкой ярмаркѣ товаровъ, лежащихъ послѣ бывшаго повѣтрія въ лавкахъ; которое повѣтріе хотя и не сильно, однакожъ и по нынѣ по части тамъ имѣется; да въ томъ же маѣ въ польскомъ же мѣстечкѣ Лучинцѣ, которое положеніе имѣетъ не подалеку отъ р. Днѣстра, между Могилевомъ и Шаргородомъ въ равномъ разстояніи по 2 мили, т. е. по 20 верстъ или болѣе, отъ показаннаго въ томъ доношеніи случая вновь явилось моровое повѣтріе и померло въ краткомъ времени жидовъ и другихъ тамошнихъ жителей до 400 человѣкъ, а остальные люди вышли всѣ въ поле и стоятъ на 2 части, изъ которыхъ уже померло до 40 человѣкъ и повѣтріе между ними продолжается; и какъ де изъ Могилева, такъ и изъ Лучинца въ прочія благополучныя мѣста въ Шаргородъ, въ Красное и въ Мурафу и въ Немировъ никого проѣзжающихъ не допускаютъ, чего для и караулы въ тѣхъ благополучныхъ мѣстахъ учреждены; и для того и онъ, поручикъ, далѣе Шаргорода никуда не ѣздилъ, а возвратясь изъ онаго, ѣхалъ обратно на мѣст. Мурафу, Красное, Немировъ и прочія, въ которыхъ де отъ повѣтрія состоитъ благополучно. А понеже де отъ той опасной болѣзни наикрѣпчайшая въ кіевской губерніи предосторожность чинится и всѣ какъ

около Кіева, такъ и вверхъ и внизъ р. Днѣпра границы затворены и безъ выдерживанія карантины въ Кіевъ и въ Малую Россію пропускать не велѣно, о чемъ частыми на всѣ форпосты указами подтверждается, да и нынѣ, по выше объявленному рапорту, весьма строгими указами подтверждено и къ г. ф.-Бисмарку знать дано, а въ генер. войск. канцелярію промеморія послана, а каковы означенному поруч. Максимову въ мѣст. Шаргородѣ и Красномъ отъ польскихъ губернаторовъ, да отъ священника даны свидѣтельства, съ оныхъ при ономъ доношеніи копіи, а въ иностранную де и военную коллегіи отъ него, Л—ва, о томъ же доношенія съ копіями отправлены. Приказали: въ Кіевъ къ нему, г. Л—ву, послать изъ пр. сената указъ съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ, велѣть отъ предписанной, возобновившейся нынѣ въ польскихъ г. Могилевѣ и въ м. Лучинцѣ повѣтренной болѣзни имѣть во всемъ такую жъ предосторожность, какъ прежде посланными изъ пр. сената въ военн. коллегію и въ прочія мѣста (о чиненіи отъ бывшей въ томъ же г. Могилевѣ опасной болѣзни предосторожности и непропускѣ въ россійскія границы людей, товаровъ и съѣстныхъ и питейныхъ припасовъ безъ свидѣтельства и безъ выдержанія карантина, и о прочемъ) отъ 7 ноября 1749 г. и послѣ того другими подтвердительными указами повелѣно, непремѣнно, и о томъ во всѣ подлежащія мѣста ему, Л—ву, отъ себя вновь накрѣпко жъ подтвердить, и что по полученнымъ извѣстіямъ оказалось и впредь окажется, о томъ пр. сенату доносить безъ замедленія; а о чиненіи отъ показанной, явившейся въ Польшѣ повѣтренной болѣзни и въ Малой Россіи такой же предосторожности подтвердить туда указомъ изъ коллегіи иностр. дѣлъ, и о томъ въ оную, а для вѣдома и о посылкѣ въ пограничныя воинскія подлежащія команды о исполненіи противъ выше писаннаго жъ указовъ, въ военн. коллегію послать указы жъ. А понеже изъ означеннаго г. Леонтьева доношенія видно, что въ польской области кромѣ г. Могилева и м. Лучинца въ другихъ мѣстахъ той повѣтренной болѣзни не имѣется, такожъ и отъ стороны смоленской губерніи (какъ изъ оной отъ 6 іюня рапортовано) въ нѣкоторыхъ польскихъ же мѣстахъ, по развѣдыванію нарочно посыланныхъ, никакой опасности не оказалось, но по причинѣ бывшей до сего въ Польшѣ опасной болѣзни изъ тамошнихъ мѣстъ въ россійскія границы какъ людей, такъ товаровъ и всякихъ припасовъ безъ свидѣтельства и безъ выдержанія карантина пропускать не велѣно, что и исполняется, но между тѣмъ смолен. губ. канцелярія доношеніемъ въ сенатъ представляла, чтобъ пожелающіе изъ за польскаго рубежа въ Россію съ хлѣбомъ (который по посланному изъ сената указу, для оказавшагося въ 1749 г. въ той губерніи хлѣбнаго недорода, на продажу вывозить позволено) съ выдерживаніемъ указнаго на границѣ карантина могли ѣхать, не уповательно, того ради въ смолен. губ. канцелярію послать указъ, велѣть: ежели въ находящихся къ смоленской губерніи польскихъ ближнихъ мѣстахъ, по самому подлинному развѣдыванію, опасной болѣзни нигдѣ не находится и ни малаго сумнительства не состоитъ, то въ такомъ случаѣ съ польской стороны границу отворить и пропускъ какъ

людямъ, такъ и всякимъ выше упомянутымъ товарамъ и припасамъ позволить безостановочно; токмо при всемъ томъ при форпостахъ и заставахъ накрѣпко наблюдать, чтобъ оные не изъ самыхъ выше означенныхъ опасныхъ и близь оныхъ лежащихъ мѣстъ въ россійскія границы пропускаемы были; а къ ген. Леонтьеву указъ отправить съ присланнымъ отъ него жъ кіев. рейтаромъ Демьяномъ Жуковымъ, которому, для скорѣйшаго проѣзда до Кіева, дать 2 почтовыя подводы отъ ямской канцеляріи, а прогонныя деньги изъ штатсъ-конторы, и о томъ въ тѣ мѣста послать указы.

1750 г. іюля 10 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ доношенія отъ ген. и кіев. губ. г.-г. Леонтьева отъ 25 іюня, при которомъ сообщая съ полученнаго имъ отъ обрѣтающагося на Кременчугскомъ форпостѣ кіевскаго гарнизона пр.-м. Нѣмцова, о прощедшихъ чрезъ учрежденный въ заднѣпрскихъ мѣстахъ Калантаевскій форпостъ усильнымъ образомъ гайдамакахъ и о прочемъ, рапорта копію, доноситъ: въ тамошнихъ де заднѣпрскихъ мѣстахъ, кромѣ ландмилицкой 400-й команды, которая состоитъ въ разныхъ заднѣпрскихъ мѣстахъ по форпостамъ, другихъ никакихъ конныхъ командъ въ командѣ его, г. Л—ва, не имѣется, а понеже де всѣ оныя заднѣпрскія мѣста вѣдомства малороссійскаго миргородскаго полка, которыя онаго полка полковнику Капнисту и охранять должно, и для того посланными изъ кіев. губ. канцеляріи въ генер. войск. канцелярію промеморіями требовано, дабы оная канцелярія опредѣлила для поиска и поимки и искорененія тѣхъ злодѣевъ гайдамаковъ отправить въ заднѣпрскія и въ тамошнія степныя мѣста, гдѣ оные гайдамаки находятся, означеннаго полк. Капниста и съ знатною и оружейною и доброконною командою, и съ довольнымъ числомъ провіанта, немедленно, а скорости ради и къ нему, полковнику, о томъ же отъ него, г. Л—ва, предложено, такожъ и къ м. Нѣмцову о поискѣ и о поимкѣ тѣхъ злодѣевъ гайдамаковъ, въ силѣ присланнаго изъ пр. сената указа, изъ Кіева указъ посланъ. А въ копіи съ рапорта м. Нѣмцова явствуетъ: іюня де 12 въ полдни изъ польской области гайдамакъ со 100 человѣкъ, которые были для раззоренія, чрезъ выше упомянутый Калантаевскій форпостъ прошли силою и при томъ стоящему при томъ форпостѣ сержанту объявляли: которые ихъ компаніи въ Польшѣ есть, идти де будутъ чрезъ оный форпостъ; а хотя де нѣсколько солдатъ и казаковъ для поиска за ними и посылано было, точію какъ нагнали на поле, то оные гайдамаки на ту команду ударили какъ непріятель и захватя одного казака, били немилостиво; да 10 іюня польской области села Вороновки и деревни Липовой (кои находятся при самомъ р. Днѣпра берегу) многіе обыватели объявляютъ, что 9 числа пришедши въ то село и деревню гайдамакъ съ ружьями и списами не малое число и учинили жителямъ превеликое грабительство, домы всѣ пожгли и много смертнаго убійства учинили и все имущество пограбили; и усильно де оные прибѣжавшіе, такожъ и послѣ того ушедшіе отъ такого жъ гайдамацкаго раззоренія с. Вороновки жителей 17 душъ просятъ о пропускѣ въ Малую Россію на прежнія жилища, но о

удержаніи оныхъ въ карантинѣ отъ него, Нѣмцова, куда надлежало, предложено. Приказали: въ Кіевъ къ выше помянутому г. Леонтьеву послать указъ, велѣть означенныхъ злодѣевъ гайдамаковъ, не допуская впредь до большаго ихъ умноженія, всякими удобовозможными способы и съ крайнѣйшимъ стараніемъ искать и искоренять, и о томъ частое сношеніе имѣть съ г. ф.-Бисмаркомъ, и во всемъ поступать, какъ прежде посланными предъ симъ о томъ же изъ пр. сената и изъ военн. коллегіи къ нимъ, Л—ву и ф.-Б—ку, указами повелѣно, непремѣнно; а чтобъ по посланнымъ изъ кіев. губ. канцеляріи въ генер. войск. канцелярію жъ промеморіямъ для поиска и поимки и искорененія тѣхъ злодѣевъ гайдамаковъ въ заднѣпрскія и въ тамошнія степныя мѣста немедленное знатной и оружейной команды съ миргородск. полк. Капнистомъ, или съ другимъ съ кѣмъ, отправленіе учинено было, о томъ той войск. канцеляріи наикрѣпчайше подтвердить изъ коллегіи иностр. дѣлъ, и о томъ въ оную, а для вѣдома и въ военн. коллегіи послать указы жъ.

1750 г. іюля 10 въ собраніе пр. сената докладывано по полученному отъ г. и кіев. губ. г.-г. Леонтьева отъ 25 іюня доношенію, при которомъ съ полученнаго имъ государства польскаго староства Черкаскаго отъ губернатора Ростковскаго, о раззореніи польскаго мѣстечка Мошенъ и села Ломоватаго гайдамаками, а именно: войска запорожскаго куреня Щербиновскаго казакомъ прозваніемъ Мамаемъ, и о смертномъ многихъ тамошнихъ знатныхъ обывателей убійствѣ и о церковномъ и обывательскомъ многочисленномъ имѣнія разграбленіи и о сожженіи осѣдлостей и о прочемъ, письма копія, а къ кошевому де атаману Григорьеву и со старшиною наикрѣпчайшимъ образомъ отъ него, Л—ва, предложено и велѣно ему, кошевому, онаго злодѣя Мамая и съ товарищами его и другихъ ихъ единомышленниковъ, такожъ и разграбленнаго многочисленнаго имѣнія сыскивать и поймавъ, содержать подъ крѣпкимъ карауломъ до указа, и что чиниться и сколько тѣхъ злодѣевъ поймано и имѣнія сыскано будетъ, къ нему, Л—ву, рапортовать, и что отъ него, кошеваго, получитъ, о томъ въ пр. сенатъ впредь доносить не упуститъ, а въ иностр. коллегію о томъ же доношеніе отъ него послано и такова жъ копія сообщена. И пр. сенатъ, слушавъ онаго доношенія и копіи, приказали: къ нему, г. Л—ву, послать указъ, велѣть войска запорожскаго къ кошевому атаману и со старшиною еще наикрѣпчайше подтвердить отъ себя, чтобъ показанный запорожецъ Мамай съ его воровскою партіею, какъ наивозможно, чрезъ отправленныя въ разныя мѣста команды, сыскиванъ былъ, и ежели изъ оныхъ кто пойманъ и изъ пограбленнаго что взято будетъ, то оное пограбленное возвратить на обидную сторону въ немедленномъ времени, а ихъ, злодѣевъ, за крѣпкимъ карауломъ, для учиненія имъ по силѣ прежде посланныхъ указовъ, отослать къ г. Леонтьеву, и что по сему воспослѣдуетъ, о томъ ему, Л—ву, въ пр. сенатъ писать, и о томъ же, для вѣдома, и въ иностр. коллегію послать указъ.

1750 г. іюля 10 въ собраніе пр. сената слушано ниже слѣдущее:

1. Вѣдѣніе сенат. конторы отъ 2 іюля, которымъ по рапорту штатсъ-конторы во извѣстіе объявляетъ объ отдачѣ изъ оной конторы подлежащей, по силѣ сообщеннаго изъ сената въ сенат. контору вѣдѣнія, на довольство паряженной войска донскаго 2-хъ т-й команды денежной казны въ военную контору. Приказали: оное вѣдѣніе сообщить, за извѣстіе жъ, къ отпуску означеннаго вѣдѣнія.

2. Рапортъ отъ обрѣтающагося въ Ярославлѣ, для содержанія караула при бывшемъ герцогѣ курляндскомъ Биронѣ, л.-гв. поручика Дурново отъ 23 іюня, коимъ рапортуетъ, что имѣющійся въ командѣ его, для пріуготовленія оному Бирону кушанья, поваръ Егоръ Родіоновъ іюня 15 числа отъ команды безъ позволенія отлучился и по 23 число не явился, о чемъ де отъ него и въ яросл. полицеймейстерскую канцелярію о побѣгѣ его сообщено и въ дворцовую канцелярію рапортовано. Приказали: о сыскѣ онаго повара Е. Родіонова и объ отсылкѣ его въ надлежащую команду въ главную полицеймейстерскую канцелярію, а о томъ же къ поруч. Дурново, для вѣдома, послать указы.

3. Рапортъ отъ ген. и кіев. губ. г.-г. Леонтьева отъ 25 іюня, которымъ на посланный изъ пр. сената, объ отдачѣ состоящаго при Васильковскомъ форпостѣ карантиннаго дома на откупъ гречанину Юрію Томазину на 4 года и о прочемъ, указъ доноситъ, что по оному указу исполненіе чинено будетъ, а понеже де какъ означенный Томазинъ, такъ и приказчикъ его и до сего въ Кіевѣ не явились, а оному дому, по прежнему откупу, терминъ еще въ мартѣ 1750 г. миновалъ и за тѣмъ, по необходимости, и по нынѣ въ содержаніи находится безъ контракта, а прежній откупщикъ, услыша о выше писанномъ указѣ, никакого о томъ домѣ раченія имѣть не будетъ, и для того и нынѣ посланнымъ отъ него, Л—ва, въ коллегію ин. дѣлъ доношеніемъ представлено и о немедленной предписаннаго откупщика Томазина, или приказчика его, въ Кіевъ высылкѣ требовано указа. Приказали: о немедленной высылкѣ онаго Томазина, или приказчика его, въ Кіевъ надлежащее опредѣленіе учинить коллегіи ин. дѣлъ, дабы за неотдачею того дома по нынѣ на откупъ не произошло въ интересѣ ущерба, и о томъ въ ту коллегію послать указъ.

1750 г. іюля 10 въ собраніе пр. сената докладывано, что іюня 21 опредѣленіемъ пр. сената, по поданному изъ коллегіи ин. дѣлъ доношенію и по приложенному при немъ, для разсмотрѣнія и опредѣленія, полученному въ той коллегіи изъ Тобольска отъ шихтмейстера Карамышева доношенію жъ съ показаніемъ на г.-м. Киндермана и на сибирскихъ управителей въ недопускѣ присланнаго отъ зенгорскаго владѣльца посланника ко двору и въ прочемъ подозрѣній (на что во свидѣтельство отъ него показанъ географъ Шишковъ) и съ требованіемъ, чтобъ о томъ изслѣдованіе поручено было особливой персонѣ, не давая знать сиб. губ. канцеляріи, велѣно въ сенат. канцеляріи справиться: оные Карамышевъ и Шишковъ за чѣмъ нынѣ въ Сибири и у кого именно въ командѣ

обрѣтаются, и, не было ль откуда о какихъ либо на нихъ подозрѣніяхъ и непорядкахъ въ сенатъ писано? А справками изъ экспедиціи по сибирскому приказу и сибирской губерніи и отъ ген.-прокурорскихъ дѣлъ показано: о Карамышевѣ, что онъ находится въ Екатеринбургѣ въ вѣдомствѣ берг-коллегіи и доносилъ о множествѣ растущемъ копытчатомъ ревенѣ въ киргизъ-кайсацкой степи на урочищѣ Туругаяхъ и о рудокопныхъ заводахъ и о заключаемыхъ въ сибир. губ. канцеляріи и въ екатеринбургской таможнѣ разныхъ чиновъ съ людьми винныхъ подрядахъ дорогою цѣною, и по опредѣленію пр. сената онаго Карамышева доношеніе отослано въ сибир. приказъ при указѣ, по которому велѣно въ томъ приказѣ, что до онаго принадлежитъ, немедленно разсмотрѣть и изслѣдовать, а что касается до рудокопныхъ заводовъ, о томъ изъ онаго приказа сообщить въ берг-коллегію, въ которой по тому жъ немедленно разсмотрѣть; а изъ сибир. приказа рапортовано, что для слѣдствія по оному доносу отправленъ изъ того приказа въ Тобольскъ ассесоръ Хрущовъ. О Шишковѣ, что онъ обрѣтался въ екатеринбургской и оренбургской командѣ, а потомъ въ сибир. губерніи, въ Иркутскѣ и въ прочихъ мѣстахъ, у географическаго описанія и сочиненія ландкартъ, а въ 1743 и 1744 г. г. доносилъ онъ о непорядочныхъ иркутскаго вице-губернатора Ланга и сибир. губернатора Сухарева и прокурора Елисѣева поступкахъ, и пр. сенатомъ велѣно для слѣдствія о томъ опредѣлить, а именно: о иркут. вице-губернаторѣ ассесора Андрея Михайлова, а о сибир. губернаторѣ полковника Бобарыкина, а потомъ, вмѣсто его, г.-м. Киндермана, а буде ему невозможно, то б отправилъ отъ себя изъ обрѣтающихся въ командѣ полковниковъ; почему отъ него для того слѣдствія и опредѣленъ полк. Фокъ. На онаго Фока означенный Шишковъ доносилъ, что онъ доносителей въ слѣдственную канцелярію не допущалъ и доноситель Тоболкинъ кричалъ дѣла велико важныя, а онъ, Фокъ, не взявъ предъ себя, отослалъ къ губ. Сухареву умертвить, какъ и прежнихъ доносителей Карташева, Лебедева и поручика Дмитріева; да увѣдомился де онъ, что имѣющаяся въ ссылкѣ княжна Юсупова, которая изъ той ссылки свобожена была и паки Сухаревымъ послана, окормляема, и прочее; да онъ же де, С—въ, какъ слышно, съ бухаретина взялъ взятки, а доброжелательныхъ татаръ, которые представляли о измѣнѣ, въ тюрьмѣ уморилъ. Напротивъ онаго объявляли: Фокъ, что онъ отъ Шишкова оболганъ напрасно; губ. канцелярія, что губернаторъ съ бухаретиновъ взятокъ не бралъ, а кн. Юсупова и пор. Дмитріевъ содержатся по нѣкоторымъ секретнымъ дѣламъ подъ карауломъ и находятся въ живыхъ, а показанные татары, содержась подъ карауломъ, болѣзнями своими померли. И по опредѣленію пр. сената 1747 г. августа 18 посланнымъ къ г.-м. Киндерману указомъ велѣно ему разсмотрѣть и буде полк. Фокъ подлинно отъ Шишкова о выше писанномъ оболганъ напрасно, такожъ и на сибир. губ. канцелярію показываетъ недѣльно, то за оное учинить съ нимъ, Ш—мъ, по указамъ; а какое по оному указу слѣдствіе учинено и что оный Шишковъ въ отвѣтѣ показалъ, для разсмотрѣнія пр. сенату присланъ при доношеніи отъ него, К—на, экстрактъ. И пр. се-

натъ, слушавъ выше писаннаго, приказали: выше упоминаемый экстрактъ предложить къ слушанію пр. сенату немедленно, а что по слѣдствію посланнымъ изъ сибир. приказа асс. Хрущовымъ по допосу означеннаго шихтмейстера Карамышева явилось, о томъ сибир. приказу прислать въ сенатъ доношеніе немедленно, и о томъ въ публичную экспедицію дать извѣстіе, изъ которой въ сибир. приказъ послать указъ; а какъ по оному экстракту рѣшеніе учинено будетъ, тогда и по выше означенному коллегіи ин. дѣлъ представленію и приложенному при немъ шихтм. Карамышева доношенію доложить.

1750 г. іюля 13 въ собраніе пр. сената докладывано по полученнымъ отъ ген., кав. и кіев. губ. г.-г. Леонтьева доношеніямъ, а именно:

По 1-му, отъ 1 іюля, во извѣстіе, о рапортованіи въ кіев. губ. канцелярію обрѣтающимися въ Запорожской Сѣчи у предосторожности отъ опасной болѣзни шт.-лекаремъ Сантъ Флебинымъ, да лекаремъ Рѣпкинымъ, что въ выведенномъ изъ Новосѣченской крѣпости ландмилицкой команды опаснымъ лазаретѣ состоитъ больныхъ только 3 человѣка, а вновь мая съ 3 ни съ какими болѣзнями ни одинъ человѣкъ не прибылъ, по чрезъ 8 недѣль состоитъ благополучно; о чемъ де отъ него, Л—ва, въ иностранную и военную коллегіи доношеніями жъ представлено. Приказали: оное доношеніе сообщить за извѣстіе жъ, къ дѣлу.

По 2-му, отъ 27 іюня, коимъ доноситъ: онаго де іюня 18, по рапорту обрѣтающагося внизу р. Днѣпра на Секерянскомъ форпостѣ кіевскаго гарнизона поруч. Лбова, о раззореніи гайдамаками польскаго мѣстечка Мошенъ и о прочемъ пр. сенату доношеніемъ отъ него, Леонтьева, представлено, а 26-го оный же пор. Лбовъ, на посланный къ нему указъ, въ кіев. губ. канцелярію рапортовалъ, что тѣ гайдамаки, по извѣстію польскихъ людей, ниже Секерянскаго форпоста, разломавъ стоящій по сю сторону р. Днѣпра на польской сторонѣ ладейный ступникъ и взявъ изъ подъ онаго 2 байдака, т. е. струги, на которые поклавъ грабежные пожитки, поѣхали внизъ р. Днѣпромъ, а прочіе, погнавъ скотъ и лошадей, поѣхали жъ сухимъ путемъ, и будучи у польскаго мѣстечка Боровицы, совокупились, изгрузя тѣ пожитки на телѣги, поѣхали всѣ сухимъ же путемъ польскою стороною къ Крыловскимъ слободамъ: да іюня 20, по извѣстію польскаго мѣст. Мошенъ старосты Мировича, на польской сторонѣ въ лѣсу поймано тамошнимъ разъѣздомъ малороссійскаго переяславскаго полка Домонтовской и Пещанской сотенъ изъ обывателей 18-и человѣкъ 8, а прочіе разбѣжались, которымъ злодѣямъ и именной реестръ отъ него, старосты, къ нему, поручику, присланъ; а пойманные де люди (кои отосланы подъ карауломъ до мѣст. Погребищъ), по допросу мошенской старшины подъ пристрастіемъ показали, что они ночнымъ временемъ переѣхали на лодкѣ водянымъ путемъ, прокрався тайно между форпостами каневской да секерянской дистанціи, и шли умышленно подъ слѣдъ гайдамацкій на польскія села и деревни для грабительства. И по тѣмъ рапортамъ, по посланнымъ изъ кіев. губ. канцеляріи на состоящіе внизу р. Днѣпра Кременчугскій

и Переволочепскій форпосты къ штабъ-офицерамъ указамъ, велѣно имъ на всѣхъ команды ихъ форпостахъ тѣхъ гайдамаковъ, гдѣ либо они сухимъ и водянымъ путемъ прокрадываться будутъ, предстерегать и ловить, и для того жъ исполненія и въ заднѣпрскія мѣста тамошней ландмилицкой команды къ сек.-маіору Шипову предложить, а о домонтовскихъ и пещанскихъ обывателяхъ, для надлежащаго разсмотрѣнія и опредѣленія, въ Глуховъ, въ генер. войсковую канцелярію, промеморія, а скорости ради въ переяславскую полковую канцелярію указъ изъ кіев. губ. канцеляріи посланы и съ показаннаго реестра копіи сообщены, особливо же, для предосторожности и всегдашняго наблюденія и частыхъ денныхъ и ночныхъ отъ форпоста до форпоста разъѣздовъ, дабы таковые злодѣи тайными между форпостами способы въ польскія мѣста проѣздовъ и проходовъ чинить не дерзали, на всѣ учрежденные внизу р. Днѣпра пограничные форпосты съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ указы разосланы, о чемъ де и въ коллегію ин. дѣлъ доношеніемъ отъ него, г. Л—ва, писано. Приказали: хотя поданнымъ пр. сенату изъ воен. коллегіи, на посланный въ оную изъ сената, о нарядѣ для сыска и искорененія умножающихся въ заднѣпрскихъ и около оныхъ въ степныхъ и лѣсныхъ и въ разныхъ польскихъ мѣстахъ гайдамацкихъ партій и къ пріумноженію карауловъ изъ воинскихъ командъ, по способности, откуда надлежитъ пристойнаго числа, указъ рапортомъ отъ 19 іюня между другимъ и объявлено, что тамошніе пограничные форпосты, а наипаче тѣ, чрезъ которые оные злодѣи переходъ имѣютъ (ежели другой опасный случай не воспрепятствуетъ) опредѣлено пріумножить г. ф.-Бисмарку въ самой скорости и стараться такіе оныхъ злодѣевъ поступки въ крайней скорости пресѣчь и искоренить, о чемъ де къ нему и указъ посланъ, токмо по тому указу имъ, г. ф.-Б—мъ, исполненіе учинено ль, о томъ какъ отъ воен. коллегіи, такъ и ни откуда пр. сенату не донесено, того ради въ воен. коллегію подтвердить нынѣ указомъ, велѣть изъ оной, куда надлежитъ, немедленно опредѣлить указами жъ, чтобъ всѣ учрежденные съ польской стороны въ заднѣпрскихъ мѣстахъ форпосты воинскими командами въ самомъ скорѣйшемъ времени пріумножены были и наикрѣпчайше приказать имъ всегдашніе денные и ночные разъѣзды съ неоплошнымъ смотрѣніемъ имѣть, дабы означенные злодѣи гайдамаки и прочіе, подъ образомъ ихъ, тамошніе малороссійскіе жители (какъ уже выше писаннымъ доношеніемъ оказалось) никакими способы въ польскія мѣста между тѣми форпостами тайно проходить и прокрадываться не могли; и ежели гдѣ оные злодѣи, слѣдующіе въ тѣ польскія мѣста или изъ оныхъ въ россійскія границы усмотрѣны будутъ, оныхъ бы всячески старались ловить, а въ случаѣ противности поступали бъ съ ними какъ прежде посланными изъ пр. сената указами повелѣно, и сколько поймано будетъ, оныхъ велѣть за крѣпкими караулами отсылать въ Кіевъ къ г.-г. Леонтьеву, а разграбленное ими имѣніе (буде гдѣ съ ними жъ взято будетъ) отдавать, по прежнему, хозяевамъ немедленно; а чтобъ по выше означенной, посланной изъ кіев. губ. канцеляріи въ Глуховъ въ генер. войск. канцелярію о бывшихъ въ Польшѣ для

грабительства малороссійскаго переяславскаго полка Домонтовской и Пещан ской сотенъ обывателяхъ промеморіи немедленное разсмотрѣніе и надлежащее опредѣленіе учинено было, о томъ въ ту войск. канцелярію послать съ подтвержденіемъ указъ изъ коллегіи ин. дѣлъ, о чемъ въ оную и, для вѣдома, о всемъ же выше писанномъ къ г. Леонтьеву послать указы жъ.

1750 г. іюля 13 въ собраніи пр. сената докладывано по доношенію ген. и кіев. губ. г.-г. Леонтьева отъ 30 іюня, при которомъ сообщены съ полученныхъ имъ отъ состоящаго въ заднѣпрскихъ мѣстахъ при ландмилицкой 600-й командѣ сек.-м. Шипова на имя кіевскаго гарнизона пр.-м. Нѣмцова (который де обрѣтается нынѣ въ заднѣпрскомъ селѣ Крюковѣ у слѣдствія о весьма умножительномъ числѣ гайдамаковъ и о смертномъ отъ нихъ команды его прапорщика Ефанова убійствѣ, и о прочихъ ихъ злодѣйскихъ поступкахъ) двухъ рапортовъ и съ приложеній копіи, а въ тѣхъ рапортахъ явствуетъ: въ 1-мъ, что по учинившемуся ему, Шипову, извѣстію о стоящихъ близь с. Уховки гайдамакахъ болѣе 100 человѣкъ, для поиска и поимки оныхъ, по ордеру его іюля 18, отправленъ былъ капит. Трубниковъ съ командою, который де по возвращеніи рапортовалъ, что онъ, не доѣхавъ того села, подъ Чернымъ лѣсомъ нашелъ гайдамацкій лагерь и отбилъ у нихъ лошадей и жеребятъ до 40, гдѣ они, гайд., имѣли не малое сопротивленіе и къ лагерю не допустили, откуда онъ съ командою и ретировался въ с. Уховку, точію не допустя до опаго, пріумножилось тѣхъ гайдамаковъ человѣкъ до 300 и болѣе, конныхъ и пѣшихъ, и окружа всю команду перестрѣливались, при чемъ ранили его, капит., въ руку, да при лагерѣ подкололи драгуна, который отъ того едва и живъ будетъ, да у двухъ драгунъ насквозь пробили головы, что онъ, кап., видя, ретировался съ командою, оборонялись съ великою нуждою въ Цыбулевъ; а 19 числа пріѣхало оныхъ гайдамакъ къ Цыбулеву болѣе 100 человѣкъ и прислали къ нему, маіору, съ объявленіемъ: ежели отбитыхъ лошадей онъ не отдастъ, то де г. Цыбулевъ они раззорятъ и команду выколятъ, и съ тѣмъ намѣреніемъ стояли многое время, и хотя къ нимъ, чтобъ они отъ того прекратились, и посланъ былъ барабанщикъ, а потомъ, для увѣщанія, цыбулевскій священникъ, точію объявили, что неотмѣнно команду всю вырѣжутъ, и раздѣлясь на двое, поѣхали одни въ имѣющійся подлѣ Цыбулева Черный лѣсъ, а другіе въ находящійся при Цыбулевѣ жъ хуторъ его рейхсъ-графскаго сіятельства Алексѣя Григоріевича Разумовскаго къ старостѣ Донцу, котораго хутора въ числѣ гайдамакъ и подданные имѣлись. А оный священникъ объявилъ же, что таковыхъ гайдамакъ, гдѣ оные стояли выше ихъ за бугромъ, видѣлъ весьма многое число и неотмѣнно хотятъ учинить нападеніе; почему при означенномъ же капитанѣ, для отогнанія тѣхъ злодѣевъ, отправлена была команда болѣе 400 человѣкъ, но оные де гайдамаки съ тою командою отъ лѣсу учинили великое сраженіе списами и стрѣльбою изъ рушницъ и пистолетъ, при чемъ закололи списомъ полка ефремовскаго прапорщика Ивана Ефанова до смерти,

да застрѣлили подъ драгуномъ одну лошадь, а изъ гайдамаковъ убито человѣкъ до 8, изъ которыхъ одинъ выше писаннаго хутора подданный Данила Самарскій, будучи при смерти, показалъ, что ходили они въ польскую область для разбоя и разграбили мѣст. Мошны съ церковью, Баровичи, Жаботинъ, Медвѣдевку и, возвратясь, проживали въ лѣсу Чюте, куда имъ приваживали изъ с. Уховки и изъ дер. Танконоговки жители хлѣбъ и прочій харчъ, а они, гайд., пріѣзживали въ оную деревню къ жителю Русину тайно и явно, также ѣзжали въ хуторъ и къ старостѣ Донцу, а напослѣдокъ пріѣхали, для отнятія отогнанныхъ у нихъ лошадей, въ Цыбулевъ, и прочее; на онаго жъ старосту о пріѣздѣ къ нему неоднократно въ ночи и день гайдамаковъ и отъ другаго подколоннаго гайдамака жъ допросомъ показано (съ которыхъ ихъ допросовъ и со взятой отъ помянутаго священника сказки пріобщены жъ при томъ его, г. Л—ва, доношеніи копіи). И оный де Донецъ, по таковому его воровству и собиранію воровскихъ партій, содержится до резолюціи, что съ нимъ повелѣно будетъ учинить, подъ карауломъ. Во 2-мъ, присланный де отъ выше означеннаго пр.-м. Нѣмцова къ нему, Шипову, іюня 20 солдатъ объявлялъ, что въ дер. Чернецкой наѣхало гайдамакъ человѣкъ до 70 и объявили ему, яко идутъ въ Чигиринъ за пушкою и намѣреваются ударить на мѣст. Цыбулевъ; того ради онъ, Ш -въ, просилъ о прибавкѣ команды и полковыхъ пушекъ, дабы отъ таковыхъ злодѣевъ всей 500-й командѣ не послѣдовало умерщвленія, ибо де по многимъ извѣстіямъ за подлинно оказуется, что таковыхъ гайдамакъ въ тамошнихъ вокругъ Цыбулева мѣстахъ до 1000 человѣкъ или и болѣе уже умножилось и намѣрены де всемѣрно всю ту команду выколоть и искоренить, понеже оное ихъ собраніе почти все изъ здѣшнихъ обывателей; да въ копіи жъ со взятой у драгуна Васина да казака Овчарова (которые стояли на опредѣленномъ близь Цыбулева карауле) показано, что съ того караула взяты они пріѣхавшими гайдамаки и посланы къ нему, Ш - ву, съ такимъ объявленіемъ, чтобъ выслалъ ихъ, гайдамацкихъ, лошадей, а отнятыя ими, гайд., у драгунъ аммуничныя вещи забралъ безъ всякой ссоры, а ежели де оныхъ лошадей не отдастъ и будетъ бить тревогу, то де они не выпустятъ изъ Цыбулева ни одного человѣка, а его, маіора, какъ можно, достанутъ въ свои руки, да и на степи ежели жъ поймаютъ, то де ему живому не быть, а Цыбулевъ весь раззорятъ. А г. Леонтьевъ выше писаннымъ доношеніемъ своимъ объявляетъ: что де касается до прибавки въ тамошнія задпѣпрскія мѣста команды, о томъ, по полученіи означенныхъ рапортовъ, того жъ числа какъ къ г. ф.-Бисмарку отъ него писано, такъ и въ генер. войск. канцелярію изъ кіев. губ. канцеляріи промеморія послана; а понеже де выше означенные злодѣи не толико умаляются, но отъ времени до времени умножаются, отъ которыхъ, по ихъ легкомыслію и безстрашію, и впредь уповательно наиболѣе такіе жъ злодѣйскіе поступки и пакости и народное раззореніе происходить будетъ, и того ради представляетъ: что съ таковыми злодѣями чинить повелѣно будетъ? Приказали: къ нему, г. Л—ву, послать указъ, въ которомъ написать: понеже о поимкѣ и искорененіи озна-

ченныхъ злодѣевъ гайдамаковъ чрезъ посылаемыя партіи, а въ противномъ отъ нихъ случаѣ о поступаніи съ ними яко со злодѣями, къ нему, г. Л—ву, на присланныя отъ него предъ симъ доношенія изъ пр. сената, такожъ особливо и изъ воен. коллегіи указы въ іюнѣ посланы и нынѣ паки въ подтвержденіе отправлены, по которымъ онъ, Л—въ, и поступать долженъ и между тѣмъ въ потребныхъ случалхъ частыя сношенія имѣть съ г. ф.-Бисмаркомъ, яко съ обрѣтающимся тамъ надъ войски Е. И. В. главнымъ командиромъ, и въ Глуховъ въ генер. войск. канцелярію, о чемъ надлежитъ, неукоснительно писать; что же касается до сообщенія съ тѣми гайдамаками, какъ выше предписано, малороссійскихъ обывателей, о томъ отъ коллегіи ин. дѣлъ велѣть накрѣпко изслѣдовать, и ежели по тому слѣдствію кто подлежать будетъ смертной или политической казни, объ оныхъ представить пр. сенату со мнѣніемъ, о чемъ въ оную, а для вѣдома о надлежащемъ, и въ воен. коллегію послать указы жъ.

1750 г. іюля 16 въ собраніи пр. сената докладывано по поданному изъ коллегіи ин. дѣлъ отъ 12 іюля доношенію, которымъ на посланный изъ сената (о подачѣ изъ оной рапорта: учинена ль резолюція по доношенію г. Леонтьева о развѣданіи бывшими въ Крыму запорожскими двумя казаками о строющихся тамъ 3-хъ турецкихъ городахъ и о слѣдовавшемъ изъ Польши къ крымскому хану послѣ, и прочее) указъ въ отвѣтъ представляетъ, что сіи, яко заграничныя вѣдомости, къ здѣшнему извѣстію служатъ и по онымъ о послѣ польскомъ, отправленномъ въ Крымъ, для дальнѣйшаго объ ономъ развѣданія, дастся знать въ Польшу къ министру россійскому; а что касается до строенія турецкихъ городовъ, по сему извѣстію о новоначатыхъ двухъ хотя и не означено въ коихъ мѣстахъ строются, но чаять надобно, что въ ихъ границѣ, а 3-й имѣетъ быть тотъ, который строится на Кубани, и объ ономъ и что турки намѣревались и еще крѣпости въ пограничныхъ мѣстахъ къ здѣшней сторонѣ вновь строить, а старыя всѣ предъ прежнимъ въ лучшее состояніе привели и укрѣпили, и напредъ сего вѣдомости имѣлись, о чемъ по доношеніямъ коллегіи ин. д. и пр. сенату извѣстно и о пограничномъ напротивъ того съ здѣшней стороны укрѣпленіи представлено, такожъ и воен. коллегіи довольно рекомендовано. О томъ же, яко весьма нужно потребномъ и до соблюденія государственнаго интереса касающемся, дѣлѣ пр. сенату коллегія ин. д. въ повтореніе прежняго онымъ доношеніемъ вновь представляетъ и ускорить тѣмъ въ настоящее мирное время и кого надлежитъ въ томъ понудить зависитъ отъ резолюціи онаго, и толь наипаче, что по новымъ изъ Константинополя вѣдомостямъ о портѣ турецкой къ разнымъ сумнительствамъ и разсужденію причина имѣется; а изъ воен. коллегіи, на предложеніе ей объ ономъ коллегіи ин. д. какой отвѣтъ былъ, о томъ изъ промеморіи той коллегіи отъ 22 марта 1749 г. прилагаетъ экстрактъ, и что по оному о нѣкоторыхъ мѣстахъ разсуждается оставить ихъ какъ и въ послѣднюю съ турки войну имѣлись, то извѣстно пр. сенату колико въ то время

и впаденія отъ татаръ въ заднѣпрскія мѣста и въ Украйну и чрезъ линію и отъ того убійство и плѣненіе людей и великое раззореніе многимъ мѣстамъ послѣдовало, еже все предается вящшему разсужденію пр. сената, о резолюціи котораго въ томъ надѣется коллегія ин. д., что ей за извѣстіе знать дано будетъ. А въ приложенномъ экстрактѣ изъ промеморіи воен. коллегіи явствуетъ: что де касается до граничныхъ россійскихъ крѣпостей, чтобъ оныя, по нынѣшнимъ обстоятельствамъ, въ безопасномъ состояніи исправлены и укрѣплены быть могли, то во 1-хъ, о переносѣ крѣпости Св. Анны на другое вновь обысканное способное мѣсто, такожъ и о Украинской линіи, для отдаленія оной въ барьеръ къ новой границѣ и наибольшаго внутреннихъ мѣстъ закрытія, въ воени. коллегіи по новоучиненнымъ прожектамъ чинится разсужденіе и планы разсматриваются; что же касается до пограничныхъ малороссійскихъ и по Днѣпру и ниже линіи крѣпостей, ретраншементовъ и редутовъ, то по представленію канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи и по разсмотрѣнію воен. коллегіи опредѣлено, а именно: за Украинскою линіею состоящіе ретраншементы къ содержанію назначены крѣпость Новосѣченская, ретраншементы Каменной, Старосамарскій, редуты Кайдацкой, Сокольской содержать же малыми замками, пока артиллерія и припасы вывезены будутъ; Усть-Самарской, Биркуцкой, да за неудобностію вовсе оставить и имѣющуюся въ нихъ артиллерію въ назначенныя къ содержанію мѣста вывезть, т. е. старую Сѣчь, ретраншементы Хартицкой, Малышевской, Енацкой, да редутовъ 7 и показанные къ содержанію велѣно во всемъ въ доброе и оборонительное состояніе приводить и перевозку артиллеріи и прочее исправлять показанными въ той копіи людьми; такожъ и украинскія, яко-то: Кіевскую, Переяславскую, Черниговскую, Переволоченскую, Пѣжинскую крѣпости, да 5 ретраншементовъ, кои отъ 744 г. безъ поправленія оставлены и весьма ветхи, а къ оборонѣ зѣло нужны, и хотя воен. коллегія напредъ сего о исправленіи ихъ тамошними обывателями, яко собственно къ оборонѣ и защищенію ихъ принадлежащими, неоднократныя представленія пр. сенату и чинила и между тѣмъ о исправленіи нѣсколько находящимися тамъ гарнизонными солдатами (ибо полевыхъ полковъ, кромѣ находящихся нѣкоторыхъ на форпостахъ ландмилицкихъ командъ, не состоитъ) стараніе и прилагала, токмо и тѣхъ, за всегдашними и нужнѣйшими раскомандированіями, а особливо и за нынѣшнимъ, по всемилостивѣйшему Е. И. В. указу, тамошнихъ обывателей облегченіемъ осталось, такъ и за тѣмъ иныхъ никакихъ способовъ воен. коллегія къ тому не изобрѣтаетъ, о чемъ о всемъ пр. сенату съ пространнымъ изъясненіемъ, для общаго съ тою коллегіею разсужденія, представлено, токмо и на то ни указа, ни позволенія не учинено. Въ прочихъ же тамошнихъ мѣстахъ, гдѣ и въ прошедшую турецкую войну никакихъ другихъ крѣпостей не было, то и нынѣ, по разсужденію воен. коллегіи, въ нихъ дальней нужды быть не предвидится; которые же хуторы за линіею и есть безъ прикрытія, но оные во время предпріятія войны могутъ быть пожжены, а люди со всѣмъ, для прикрытія и охра-

ненія, ретироваться внутрь линіи. А по справкѣ пр. сената съ публичною воинскою экспедиціею: февраля 1 д. 1749 г., во исполненіе Е. И. В. высочайшаго указа, подписаннаго собственною Е. И. В. рукою на поданномъ отъ сената докладѣ, пр. сенатомъ опредѣлено: 1) о строеніи внутреннихъ малороссійскихъ крѣпостей военной коллегіи и генер. войск. канцеляріи справиться: до бывшей турецкой послѣдней войны тѣ крѣпости какими людьми исправлялись и на то денежная сумма откуда употреблялась, и нынѣ какой починки и исправленія требуютъ, и что къ тому надобно работниковъ и денегъ и есть ли нынѣ въ томъ нужда, и о томъ подать въ сенатъ вѣдомость и по подачѣ, въ силѣ того указа, имѣть въ пр. сенатѣ общее съ воен. коллегіею разсужденіе, а до указа малороссійскихъ обывателей къ тому строенію не употреблять; 2) о печиненіи съ малороссійскихъ обывателей къ исправленію кіевскихъ и прочихъ тамошнихъ пограничныхъ крѣпостей и ретраншементовъ фортификаціонныхъ работъ наряда работныхъ людей, а объ опредѣленіи, дабы оные кіевскіе и прочіе пограничные крѣпости и ретраншементы безъ исправленія не остались и въ большее обветшаніе не приходили, къ исправленію тѣхъ работъ такъ, какъ и артиллерійская канцелярія требуетъ, отъ полковъ довольнаго числа драгунъ и солдатъ, дабы оными тѣ работы безъ наряда малороссійскихъ обывателей исправлены были непродолжительно, въ воен. коллегію подтвердить еще указомъ, и о томъ въ оную и въ генер. войск. канцелярію указы посланы. А марта 14 того жъ года, по силѣ учиненнаго пр. сенатомъ (по бывшей малороссійской экспедиціи), по доношенію и рапорту воен. коллегіи (которыми представляла, чтобъ къ укрѣпленію полтавской и прочихъ малороссійскихъ пограничныхъ крѣпостей на полисадникъ рогатки и прочія надобности потребное число лѣсовъ изъ малороссійскихъ дачъ повелѣно было приготовлять и въ надлежащія мѣста свозить тамошними обывателями, и что за предобъявленными отъ той коллегіи обстоятельствы всѣ украинскія крѣпости и опредѣленные къ неотмѣнному содержанію ретраншементы и малороссійскіе городки и мѣстечки, ежели великороссійскими обывателями, по нарядамъ оныхъ изъ тамошнихъ ближнихъ мѣстъ, сколько оныхъ къ крѣпостнымъ работамъ требуется и впредь къ приходящей веснѣ иногда требоваться будетъ, исправлять и въ добрую отъ непріятеля оборону приводить повелѣно жъ не будетъ, всемѣрно безъ всякаго исправленія и укрѣпленія остаться могутъ; при томъ же сообщая, для усмотрѣнія и общаго по всевысочайшему Е. И. В. указу разсужденія, учиненный о всѣхъ тѣхъ крѣпостяхъ краткій экстрактъ, требовала, чтобъ къ тому разсужденію отъ пр. сената воен. коллегіи назначить день) опредѣленія въ посланномъ въ ту коллегію указѣ отъ 3 апрѣля, между прочимъ, писано, что къ исправленію кіевскихъ и прочихъ тамошнихъ пограничныхъ крѣпостей и ретраншементовъ фортификаціонныхъ работъ и внутреннихъ малороссійскихъ крѣпостей наряда великороссійскимъ обывателямъ чинить не надлежитъ, а надлежитъ какъ Кіевскую крѣпость, такъ и прочіе тамошніе пограничные крѣпости и ретраншементы исправлять по силѣ прежде посланныхъ изъ пр. сената ука-

зовъ, гарнизонными и другими служилыми людьми; да и по требованію оной коллегіи наряда малороссійскимъ обывателямъ къ возкѣ лѣсовъ къ укрѣпленію Полтавской и прочихъ малороссійскихъ крѣпостей, за именнымъ Е. И. В. февраля 1 указомъ, учинить не можно; когда же требуемая о тѣхъ внутреннихъ малороссійскихъ крѣпостяхъ въ силу онаго жъ именнаго указа вѣдомость изъ генер. войск. канцеляріи получена, тогда и къ разсужденію о томъ оной коллегіи день назначенъ будетъ. А мая 5-го 1749 г. воен. коллегія на оный указъ пр. сенату рапортомъ представила, что къ самонужнѣйшему исправленію кіевскихъ и прочихъ тамошнихъ пограничныхъ крѣпостей и ретраншементовъ изъ полковъ людей кромѣ гарнизонныхъ, изъ которыхъ что за самонужнѣйшими расходами въ наличествѣ сыскаться можетъ, употреблять нѣкого, понеже въ таможнихъ мѣстахъ никакихъ полевыхъ полковъ нѣтъ и вводить, за именнымъ указомъ и за неимѣніемъ, за поляденіемъ хлѣба саранчею, провіанта и фуража, не можно; и просила, дабы отъ подтвержденія о исправленіи тѣхъ крѣпостей воинскими людьми указами, за представленными и прежде показанными обстоятельствы, оную коллегію учинить свободну, и ежели для того наряда изъ великороссійскихъ обывателей чинить не повелѣвается, а въ нынѣшнее наступающее удобное лѣтнее время тѣ крѣпости останутся безъ исправленія и такъ ли имъ оставаться, о томъ воен. коллегія предала на разсмотрѣніе пр. сената. По которому рапорту пр. сенатомъ разсуждено и поданнымъ Е. И. В—ву августа 18 докладомъ всеподданнѣйше представлено, что за выше означеннымъ, состоявшимся февраля 1 указомъ, по которому малороссійскихъ обывателей, за поляденіемъ тамъ саранчею хлѣба, въ работу къ исправленію тѣхъ крѣпостей употреблять не велѣно, а повелѣно оныя исправлять воинскими людьми, о нарядѣ къ тѣмъ работамъ малороссійскихъ обывателей сенату опредѣленія учинить не можно, а изъ великороссійскихъ обывателей, по представленію воен. коллегіи, слѣдовало бъ нарядъ учинить съ бѣлогородской и воронежской губерній, но и оныхъ отъ помянутыхъ Кіевской и прочихъ пограничныхъ крѣпостей, за немалымъ отдаленіемъ и за недородомъ же въ оныхъ хлѣба и за прочимъ, по тому жъ наряда учинить не можно жъ; а чтобъ оныя крѣпости, какъ воен. коллегія представляетъ, за малоимѣніемъ тамъ воинскихъ командъ, не пришли отъ долговременнаго неисправленія въ пущую неисправность, того ради не соизволитъ ли Ея И. В—во повелѣть къ исправленію оныхъ крѣпостей нарядъ учинить съ тамошнихъ ближнихъ малороссійскихъ обывателей по окончаніи дѣловой поры, сколько потребно, которымъ давать заработныя деньги по объявленному въ томъ докладѣ числу изъ опредѣленной на исправленіе тѣхъ крѣпостей годовой суммы; и о томъ требовано Е. И. В. высочайшаго указа, токмо онаго еще не воспослѣдовало. И пр. сенатъ, слушавъ выше писаннаго, приказали: въ коллегію ин. дѣлъ послать указъ, въ которомъ написать: понеже, какъ выше предписано, по представленіямъ воен. коллегіи о выше упоминаемыхъ крѣпостяхъ пр. сената резолюціи учинены и той коллегіи указъ данъ послѣ сообщенной изъ

той же коллегіи въ коллегію ин. дѣлъ промеморіи (съ которой нынѣ копія пр. сенату сообщена), а именно: апрѣля 3 д. 1749 г., а по представленію же отъ 5 мая Ея И. В—ву докладъ поданъ августа 18 д. 1749 г., токмо высочайшаго указа еще не воспослѣдовало, и для дальнѣйшаго коллегіи ин. дѣлъ о томъ вѣдома изъ означенныхъ воен. коллегіи представленій и пр. сената опредѣленій и поданнаго доклада выписавъ, послать въ ту коллегію ин. дѣлъ при ономъ указѣ, и о томъ же, для надлежащаго по сенату впредь произвожденія, дать въ публичную по воен. коллегіи экспедицію извѣстіе немедленно. Что же воен. коллегія какъ пр. сенату рапортовала, такъ и коллегіи ин. дѣлъ промеморіею сообщила, что о переносѣ крѣпости Св. Анны на другое вновь обысканное способное мѣсто, такожъ и о Украинской линіи, для отдаленія оной въ барьеръ къ новой границѣ и наибольшаго внутреннихъ мѣстъ закрытія, въ воен. коллегіи по новоучиненнымъ проектамъ чинится разсужденіе и планы разсматриваются, того ради оной коллегіи наикрѣпчайше указомъ подтвердить, чтобъ о томъ, въ силу прежде посланныхъ изъ пр. сената указовъ, разсмотрѣно и пр. сенату представлено было безъ продолженія времени, какъ наискорѣе возможно; о чемъ, для вѣдома, и въ коллегію жъ иностр. дѣлъ послать указъ же.

1750 г. іюля 16 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданнаго сего жъ числа изъ коллегіи иностр. дѣлъ доношенія, коимъ объявляетъ: съ прошлаго де 1748 г. коллежскому ассесору и фридрихсгамскому бургомистру Мартинсу, для имѣющагося его въ шведской Финляндіи довольнаго знакомства и знаемости, секретно поручено было, чтобъ онъ, для престереженія высочайшихъ Е. И. В. интересовъ, наиприлежнѣйше старался о всѣхъ тамошнихъ обращеніяхъ и что инако на шведской сторонѣ и въ пограничныхъ городахъ и мѣстахъ новаго происходило бъ, чрезъ корреспонденцію съ своими пріятелями и иными безприметными способами обстоятельно развѣдывать; вслѣдствіе чего оный Мартинсъ сію ему препорученную коммиссію радѣтельно до нынѣ исправлялъ и всякія имъ съ шведской стороны полученныя и къ здѣшнему вѣдѣнію весьма нужныя извѣстія изъ Фридрихсгама въ Выборгъ присылалъ, а оттуда оныя и въ коллегію ин. д. присыланы были, которыя, по важности ихъ, высшему секрету подлежатъ; а нынѣ рѣченный Мартинсъ оной коллегіи представляетъ, что онъ, для произведенія означеннаго секретнаго развѣдыванія, на корреспонденцію, на посылку нарочныхъ, на необходимые при томъ подарки и на довольствованіе пищею и квартирою пріѣзжихъ къ нему оттуда гостей собственныя свои иждивенія употреблялъ и отъ того не малые убытки понесъ, и проситъ, чтобъ онъ за то безъ награжденія оставленъ не былъ. И яко коллегія ин. д. въ разсужденіи упомянутыхъ обстоятельствъ такого мнѣнія находится, что оному асс. Мартинсу, за употребленные его въ томъ дѣлѣ прилежные труды и понесенные при томъ убытки, отъ 200 до 300 р. въ награжденіе дать можно, толь наипаче, ибо онъ по оказанной въ доставаніи

тѣхъ нужнѣйшихъ вѣдомостей ревности и искусству и впредь къ такому же доставанію продолжительно употребленъ быть имѣетъ, поставляя оное при нынѣшнихъ въ сѣверѣ критическихъ конъюктурахъ не инако, какъ для поспѣшествованія высочайшихъ Е. И. В. интересовъ за весьма необходимое дѣло, тако пр. сенату отъ рѣченной коллегіи представляется, дабы соизволено было выше предъявленные резоны въ надлежащее уваженіе принять и о выдачѣ ему, М—су, такого награжденія опредѣленіе учинить, чтобъ оный чрезъ то къ оказанію въ семъ нужномъ дѣлѣ еще вящшей своей рев. ности и радѣнія побужденъ быть могъ. Приказали: означенному асс. Мартинсу, для представленныхъ отъ коллегіи ин. д. резоновъ, показанное тою же коллегіею награжденіе до 300 р. учинить отъ той же коллегіи секретно, и для того оныя деньги въ ту коллегію отпустить изъ штатсъ-конторы, изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, и о томъ въ шт.-контору послать указъ въ такой силѣ: оныя деньги 300 р., для чрезвычайныхъ расходовъ въ коллегіи ин. д., отослать въ ту коллегію немедленно, о чемъ и въ оную коллегію послать указъ же.

1750 г. іюля 2 въ собраніе пр. сената докладывано по сообщенной при вѣдѣніи изъ св. прав. синода съ произведеннаго въ ономъ, по требованію пр. сената, выѣхавшему изъ Осетіи грузинскому архимандриту Пахомію противъ присланнаго на него отъ обрѣтающагося въ Москвѣ игумена Николая доношенія и взятой у него въ св. синодѣ декабря 8 д. 1749 г. сказки (подлинно ль привезенные имъ изъ Осетіи старшины знатные суть и такъ ли они подвластными своими, какъ онъ, архим., показалъ, людны, или они такіе, какъ о нихъ отъ помянутаго игумена въ доношеніи показано, что они не знатные, но подлые и разныхъ грузинскихъ и миритинскихъ князей подданные) допроса копіи, въ которой явствуетъ, что оный архимандритъ, по довольномъ о показаніи ему о томъ сущія справедливости отъ присутствующихъ св. синода членовъ увѣщаніи, подъ совѣстью и по сану своему сказалъ: выѣхавшіе де съ нимъ, арх., въ Россію 3 человѣка осетинцы подлинно знатные тамошніе суть старшины, а именно: 1) Зурабъ Егоровъ сынъ Азововъ, онъ же и Елихановъ, живущій въ касровскомъ уѣздѣ въ селѣ Зрамакѣ, и о томъ, что онъ тутошній подлинно старшина и знатной фамиліи, свидѣтельствуется онъ, арх., посланнымъ ихъ св. синоду 1745 г. іюля отъ 12 изъ Осетіи доношеніемъ, на коемъ и протестующій нынѣ о томъ Зурабѣ иг. Николай подписалъ, и имѣетъ онъ, З—бъ, надъ тамошнимъ касровскаго уѣзда народомъ старшинство, да и прочіе жители его почитаютъ и совѣтовъ слушаютъ; а чтобъ какъ онъ, З—бъ, такъ и все оное село Зрамаки миритинскому князю были подданные, о томъ онъ, арх., ни отъ кого не слыхалъ и никакой де дани никому отъ нихъ давано въ бытность его не было. 2) Елисѣй Лукинъ сынъ Хетаговъ, который де до крещенія, какъ онъ отъ другихъ осетинцевъ слыхалъ, назывался Эба, чтобъ былъ грузинскаго кн. Еристова подданный деревни Заки крестьянинъ, того онъ отнюдь не вѣдаетъ и ни отъ кого о томъ не слыхалъ, да и быть тому, чтобъ изъ осетин-

скихъ народовъ который былъ кому подданный, никакъ не можно, понеже всѣ осетинцы ни царя, ни князя, ни инаго какого владѣтеля надъ собою (кромѣ старшинъ, коихъ они сами себѣ въ старшинство изъ фамильнымъ между собою умныхъ и честныхъ людей выбираютъ) не имѣютъ; что же до онаго Хетагова слѣдуетъ, то онъ, арх., и нынѣ о немъ объявляетъ, какъ и прежде, что онъ издревле изъ осетинскихъ есть жителей села Нижней Захи и надъ прочими того села жители природный, по отцѣ и дядѣ своемъ, старшина и послушныхъ себѣ имѣетъ до 2 т. человѣкъ, и во время военное всѣ осетинцы имѣютъ его, Х—ва, за главнаго своего полководца, и тогда по повелѣніямъ его всѣ жъ повинуются. 3-го де старшины, именемъ Жиба, съ нимъ, арх., въ пріѣздѣ въ Россію не имѣется, а хотя де и есть съ нимъ въ пріѣздѣ 3-й старшина, но того де зовутъ Патеръ Миза Давыдовъ, прозваніемъ Кутатъ (который еще не крещенъ), но и тотъ де Малой Кабарды, князьямъ никому не подданный, но подлинно кутацкаго уѣзда старшина, между коимъ де кутацкимъ народомъ кромѣ его, Патеръ Мизы, еще имѣется старшинъ одной съ нимъ фамиліи человѣкъ до 7, кои де тѣмъ народомъ правятъ всѣ общимъ согласіемъ, и фамиліи де его будетъ тысячи съ $1^1/_2$ человѣкъ. Что же вышеименованный игуменъ съ братомъ своимъ доносятъ, якобы тѣ старшины никогда старшинами не бывали и люди не свободные и не знатные, но подлые и разныхъ имиритинскихъ и грузинскихъ князей подданные, и то они доносятъ совершенную неправду, ложно, желая ту ихъ въ приведеніи осетинскаго народа въ христіанство коммиссію испразднить, по объявленной въ той сказкѣ злобѣ; а что де оные съ нимъ, арх., выѣхавшіе подлинно старшины суть, въ томъ онъ, арх., присланными св. синоду изъ Осетіи, по выѣздѣ его, арх., оттоль отъ оставшихъ тамъ архимандрита Арсенія, игумена Христофора, іеромонаховъ Ефрема и Григорія ноября отъ 29-го 749 г. доношеніемъ, также особливо къ нему, Пахомію, отъ нихъ, игумена, іером. Ефрема письмомъ (кое св. синоду минувшаго мая 2 при доношеніи онъ предъявилъ) свидѣтельствуется жъ; къ тому жъ де и всѣ осетинцы, какъ выше показано, не точію какимъ либо имиритинскимъ и грузинскимъ князьямъ были подвластные, но и ни у котораго государя (какъ де о томъ при началѣ отправы его со свитою въ Осетію св. синоду изъ коллегіи иностр. дѣлъ допошеніемъ обстоятельно представлено) не въ подданствѣ, а состоятъ сами собою свободно, а правятъ между ними помянутые старшины. А по справкѣ въ пр. сенатѣ: въ сообщенномъ изъ св. синода отъ 9 іюля 1746 г. вѣдѣніи, между другимъ, объявлено: отправленные де изъ Россіи въ Осетію для проповѣди слова Божія грузинскія духовныя персоны оттоль, чрезъ нарочно присланнаго іером. Ефрема, доносили, что осетинскіе старшины просятъ и желаютъ, дабы позволено имъ было указомъ быть ко двору Е. И. В. и по прибытіи де объявятъ они о всякихъ секретахъ и тайностяхъ и о прочемъ состояніи осетинской земли ихъ добропорядочно; а іер. Ефремъ сказкою показалъ, что тѣ старшины въ Россію ѣхать желаютъ въ такомъ намѣреніи: 1) чтобъ имъ въ Россіи принять св. крещеніе, ибо то они се-

бѣ и своей фамиліи за честь почитать имѣютъ; 2) посмотрѣть россійскихъ обрядовъ и народа; 3) что желаютъ быть въ подданствѣ Е. И. В. А изъ коллегіи де ин. д. на посланный указъ, что можно ль опымъ старшинамъ тотъ въ Россію пріѣздъ позволить, св. синоду представлено, что отказать имъ въ томъ, кажется бы, не надлежало, какъ въ разсужденіи желаемаго ими св. крещенія, такъ и для того, что когда бъ они здѣсь крещены, а къ тому имъ и нѣкоторыя приласканія показаны были, то бъ иногда отъ того такая польза быть могла, что они, будучи тѣмъ побуждены, по возвращеніи своемъ въ домы и весь тамошній народъ (буде они сами тамъ подлинно знатные и силу имѣющіе люди суть) въ единовѣріе и доброжелательство къ россійской сторонѣ преклонить, а можетъ де быть, со временемъ, и какую либо службу Ея И. В—ву показывать могли бъ; и за неимѣніемъ на содержаніе ихъ въ пути и въ бытность здѣсь и во время крещенія и паки на дорожный проѣздъ такой опредѣленной суммы, и что они желаютъ сюда быть не единаго ради крещенія, но наипаче для другихъ секретовъ, сообщено на разсмотрѣніе пр. сенату. На что пр. сенатомъ 15 того жъ іюля опредѣлено: для выше предписанныхъ отъ коллегіи ин. д. резоновъ, означеннаго осетинскаго народа желающимъ изъ старшинъ знатнымъ сюда ѣхать позволить, токмо не болѣе, какъ 5 человѣкамъ, и при нихъ служителямъ ихъ, да одному изъ духовныхъ грузинскихъ персонъ, и о томъ въ св. синодъ вѣдѣніе сообщено, а въ Астрахань и въ иностр. коллегію указы посланы. А выше означенные, обрѣтающіеся нынѣ въ С.-Петербургѣ осетинскіе старшины марта 9 сего 1750 г. (до посылки въ св. синодъ о допросѣ арх. Пахомія о нихъ, старшинахъ, вѣдѣнія) чрезъ переводчика просили, чтобъ донести пр. сенату: 1) живутъ де они долговременно, а Ея И. В-ву еще представлены не были, и по прошенію ихъ о переселеніи имъ изъ горъ ближе къ Россіи и о прочемъ, какъ отъ арх. Пахомія представлено, въ удовольствіи ихъ резолюціи никакой не имѣютъ, и нынѣ желаютъ представленія къ Ея И. В—ву весьма охотно; 2) поѣхали они изъ Осетіи въ Россію съ такимъ намѣреніемъ и объявленіемъ оставшимся тамъ, чтобъ возвратиться имъ чрезъ 3 мѣсяца, а съ пріѣзда ихъ и сюда уже болѣе трехъ мѣсяцевъ прошло и живутъ они праздно безъ всякаго отъ нихъ интереса, и жалованье получаютъ напрасно, а осетинскій народъ, за долговременнымъ ихъ житьемъ, имѣютъ либо о нихъ сумнѣніе; и того ради просятъ, чтобъ они отпущены были въ Осетію немедленно; 3) ежели жъ ко взятому отъ архимандрита извѣстію потребно еще что о тамошнихъ обстоятельствахъ къ увѣдомленію, то они со всякою вѣрностью показать могутъ; 4) они жъ отъ архимандрита имѣютъ неудовольствіе въ томъ, что онъ за нихъ старанія не имѣетъ, а ежели бъ имѣлъ, то бъ давно они представлены были предъ Ея И. В—во и по прошенію ихъ резолюція могла воспослѣдовать. А сего жъ іюля 16 предъ собраніе пр. сената призваны были означенные осетинскіе старшины и на вопросъ пр. сената о томъ: могутъ ли они представить что объ осетинскихъ какихъ секретахъ и о состояніи тамошней земли, и не имѣютъ ли въ чемъ нужды, чрезъ пришедшаго съ ними жъ переводчика грузинскаго Веніамина Ахшарумова доносили,

что они ни въ чемъ нужды не имѣютъ и опредѣленными имъ на пропитаніе деньгами довольны, точію всепокорно просятъ: 1) чтобъ ихъ, старшинъ, для земнаго поклоненія Ея И. В—ву представить, ежели удостоены будутъ предъ Ея И. В во; и изъ нихъ, старшинъ, одинъ Патеръ Мизъ нынѣ желаетъ воспріять вѣру греческаго исповѣданія; 2) они жъ, старшины, и весь осетинскій народъ желаютъ быть въ подданствѣ Е. И. В. и въ защищеніи отъ другихъ народовъ и переселиться, какъ прежде отъ нихъ арх. Пахомію объявляемо было, ближе къ Россіи, ниже тѣхъ горъ, въ которыхъ нынѣ они жительство имѣютъ, понеже де они, осетинцы, въ принятіи св. крещенія отъ кабардинцевъ не малое препятствіе видятъ; а всего де осетинскаго народа военныхъ людей можетъ собраться до 30 т. человѣкъ и болѣе, всѣ склонны къ вѣрѣ христіанской; 3) сверхъ же того у пр. сената они, старшины, просятъ, чтобъ ихъ и съ имѣющимися при нихъ людьми отпустить въ Осетію по прежнему немедленно, ибо оставшіеся тамъ, за долговременнымъ ихъ здѣсь житіемъ, а наипаче въ томъ, что по отправленіи ихъ, старшинъ, оттуда въ Россію отъ кабардинцевъ происходили угроживанія такія, якобы имъ, старшинамъ, въ Осетію уже не возвратиться, имѣютъ либо о нихъ сумнѣніе; ежели жъ ихъ всѣхъ въ скорости отпустить за чѣмъ невозможно, то бъ хотя позволено было имъ отправить отъ себя нынѣ въ Осетію одного ихъ человѣка, дабы онъ могъ какъ о самихъ ихъ, что они обрѣтаются здѣсь благополучно, извѣстіе дать, такъ и съ ними, старшинами, оттуда имѣть письменную корреспонденцію. И по окончаніи онаго ихъ прошенія отъ собранія пр. сената имъ объявлено, что по требованію ихъ, старшинъ, въ сенатѣ надлежащая резолюція учинена будетъ непродолжительно и надлежитъ имъ нѣкоторое время еще здѣсь обождать; а ежели они желаютъ въ Осетію о пребываніи своемъ здѣсь писать, то бъ тѣ письма для пересылки отдавали въ сенатѣ, которыя чрезъ Кизляръ въ Осетію пересыланы будутъ неудержно; они жъ бы, по желанію своему, ходили въ соборныя здѣсь церкви, такожъ и во дворцы Е. И. В. и лѣтніе сады, гдѣ допущены быть имѣютъ невозбранно, а для ѣзды ихъ давано будетъ сенатское судно; съ чѣмъ они, осетинцы, отъ собранія и выступили. И пр. сенатъ, слушавъ выше писаннаго, приказали: хотя обрѣтающійся въ Москвѣ, при нѣкоторомъ въ конторѣ св. синода слѣдствіи, грузинскій игуменъ Николай на означеннаго, бывшаго въ Осетіи арх. Пахомія, о привезенныхъ имъ изъ Осетіи въ Россію 3-хъ старшинахъ, якобы оные не свободные и не знатные, но подлые и разныхъ грузинскихъ и миритинскихъ князей подданные, и показываетъ и требуетъ, чтобъ его, игум., для сущаго изобличенія, сообщить съ тѣмъ архимандритомъ вмѣстѣ, но понеже оный арх. Пахомій, по довольномъ св. пр. синода увѣщаніи, подъ совѣстью и по архимандрическому своему сану, о знатности тѣхъ осетинскихъ старшинъ въ допросѣ своемъ точно утверждаетъ и свидѣтельствуется о томъ присланными въ св. синодъ отъ разныхъ чиселъ доношеніями и письмомъ игум. Христофора и іером. Ефрема, изъ которыхъ доношеній къ одному о старшинѣ Зурабѣ, что онъ есть знатной фамиліи, и онъ, игум.

Николай, подписался, а что жъ означенные всѣ осетинцы, какъ архимандритъ показываетъ, не точію какимъ либо миритинскимъ и грузинскимъ князьямъ были подвластные, но и ни у котораго государя не въ подданствѣ, о томъ пр. сенату и отъ коллегіи ин. дѣлъ отъ 9 января 1748 г. представлено, что оный осетинскій народъ, разными по уѣздамъ званіями именующійся и въ кавказскихъ горахъ между обѣими Кабардами въ пограничности къ Грузіи живущій, вольный есть и ни у кого въ подданствѣ не состоящій, издревле же сей народъ, когда еще Грузія въ полной своей силѣ состояла, подъ владѣніемъ грузинскихъ царей былъ, по завоеваніи же Грузіи отъ турковъ и персовъ и раздѣленіи оной между ними осетинскій народъ въ своей вольности остался, и потому о томъ народѣ, яко вольномъ и никому не подлежащемъ, въ постановленныхъ у Россійской Имперіи съ оттоманскою портою и Персіею мирныхъ трактатахъ ничего не упомянуто, и тако показаніе означеннаго иг. Николая о предъявленныхъ осетинскихъ старшинахъ за справедливое не признается, и для того болѣе о томъ нынѣ слѣдовать нужды не предвидится, а оные старшины непрестанно требуютъ того, чтобъ они представлены были предъ Ея И. В—во, того ради о нихъ, старшинахъ, для чего они выѣхали въ Россію, и ихъ, старшинъ, представить предъ Ея И. В—во.

1750 г. іюля 18 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданнаго сего жъ числа изъ воен. коллегіи рапорта, которымъ на посланный изъ пр. сената указъ іюля отъ 10 (о поискѣ и искорененіи гайдамакъ и для того ген. и кіев. г.-г. Леонтьеву о имѣніи частаго сношенія съ г. ф.-Бисмаркомъ, къ которому о подтвержденіи отъ воен. коллегіи еще вновь указомъ о непремѣнномъ ему, ф.-Б—ку, по силѣ отправленнаго изъ той коллегіи о томъ же и о учрежденіи особой конной команды, такожъ и о пріумноженіи пограничныхъ форпостовъ, указа исполненіи) доноситъ, что въ той коллегіи опредѣлено къ оному ф.—Бисмарку подтвердить еще указомъ: ежели для сыска и искорененія умножающихся въ заднѣпрскихъ и около оныхъ въ тамошнихъ степныхъ и лѣсныхъ и въ разныхъ польскихъ мѣстахъ гайдамацкихъ многолюдныхъ партій, по посланному изъ воен. коллегіи отъ 18 іюня указу, конная команда по нынѣ не учреждена, оную въ самой крайней скорости, гдѣ наиспособнѣе усмотритъ, учредить, и егда оную г. Леонтьевъ востребуетъ, велѣть тотчасъ въ назначенное отъ него мѣсто командировать, и какъ въ сыскѣ и искорененіи такихъ злодѣевъ, такъ и въ пріумноженіи тамошнихъ пограничныхъ форпостовъ и въ прочемъ во всемъ самоскорѣйшее исполненіе чинить и всеусердное къ тому стараніе имъ, обоимъ генераламъ, приложить, какъ прежде посланные изъ воен. коллегіи отъ 18 іюня указы повелѣваютъ; а понеже де изъ выше объявленнаго указа усмотрѣно, что злодѣи гайдамаки по большей части въ россійскія границы приходятъ изъ польскихъ мѣстъ и изъ тамошнихъ обывателей и сообщаясь съ такими жъ шатающимися по степямъ и въ разныхъ лѣсныхъ мѣстахъ имѣющимися плутами, въ своихъ злодѣйствахъ обращаются и смертныя убій-

ства причиняютъ, и для того, къ отвращенію предпріемлемыхъ отъ польской стороны жалобъ, крайне стараться, чтобъ изъ сихъ злодѣевъ наинервѣе достать польскихъ обывателей, и какъ чрезъ нихъ, такъ и о всемъ ихъ собраніи наикрѣпчайше обстоятельно развѣдывать, и что происходить будетъ, немедленно рапортовать, о чемъ и къ г. Леонтьеву послать указъ же, которые и посланы. При томъ же пр. сенату воен. коллегія объявляетъ, что той коллегіи къ искорененію тѣхъ гайдамацкихъ партій, сверхъ регулярныхъ, легкихъ перегулярныхъ войскъ, по неимѣнію оныхъ въ тамошнихъ мѣстахъ, въ командѣ своей опредѣлить не откуда, того ради не соизволитъ ли пр. сенатъ, для наискорѣйшаго сыска и искорененія оныхъ съ наилучшимъ успѣхомъ, нарядить, по способности, къ тому пристойныя команды изъ малороссійскихъ и запорожскихъ войскъ и поручить оныя въ диспозицію г. Леонтьева, и о томъ, кого надлѣжитъ, опредѣлить указами въ непродолжительномъ времени, дабы оные злодѣи всемѣрно въ скорости искоренены и происходимыя отъ нихъ шалости прекращены, и тамошніе, особливо жъ сосѣдственныхъ державъ жители отъ нихъ злодѣевъ въ безопасность приведены быть могли, и о томъ оная коллегія требуетъ скороповелительнаго указа. Приказали: по означенному воен. коллегіи представленію, о нарядѣ, для наискорѣйшаго сыска и искорененія показанныхъ злодѣевъ гайдамаковъ (которыхъ, какъ извѣстно, въ тамошнихъ заднѣпрскихъ мѣстахъ весьма не малое число уже умножилось и противъ посылаемыхъ командъ сильныя сопротивленія съ разными потомъ непріятельскими ограживаніи отъ нихъ происходятъ), пристойной команды изъ малороссійскихъ войскъ и о порученіи оныхъ въ диспозицію г и кіев. г.-г. Леонтьеву разсмотрѣніе и надлежащее опредѣленіе учинить коллегіи ин. дѣлъ въ непродолжительномъ времени и что учинено будетъ, пр. сенату рапортовать, такожъ и въ воен. коллегію сообщить; что же по тому воен. коллегіи представленію касается до наряда запорожскихъ войскъ и ежели они къ тому будутъ надобны, въ такомъ случаѣ потребному числу изъ тѣхъ войскъ нарядъ учинить г. Леонтьеву по своему разсмотрѣнію, и о томъ къ нему, Л—ву, такожъ въ иностранную и, для вѣдома, въ воен. коллегіи послать указы.

1750 г. іюля 19 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданнаго сего жъ числа изъ воен. коллегіи рапорта о учиненномъ тою коллегіею опредѣленіи по доношенію ген. и кіев. г.-г. Леонтьева отъ 30 іюня и по приложеннымъ съ двухъ рапортовъ отъ состоящаго въ заднѣпрскихъ мѣстахъ при ландмилицкой 600-й командѣ сек.-м. Шипова копіямъ, о весьма умножительномъ числѣ гайдамаковъ и о сраженіи ими съ командированною воинскою командою и о убійствѣ прапорщика, и о прочемъ (о чемъ и пр. сенату отъ него, г. Л—ва, донесено), которымъ велѣно къ скорѣйшему сыску и искорененію тѣхъ гайдамацкихъ многолюдственныхъ партій нарядить еще особую конную тысячную команду изъ состоящихъ въ командѣ г. Бисмарка полевыхъ драгунскихъ полковъ съ 1 полковникомъ, двумя подполковниками и 3-мя маіорами, съ

пріумноженіемъ оберъ и унтеръ-офицеровъ и полевыми 4-мя пушками съ артиллерійскими служителями и припасами, да отъ молдавскаго гусарскаго полка до 150 чел. гусаръ съ пристойнымъ числомъ офицеровъ, да къ тому еще въ прибавокъ изъ слободскихъ полковъ конныхъ до 500 казаковъ съ ихъ старшиною, и всѣмъ имъ быть при одномъ къ слѣдованію способномъ мѣстѣ въ собраніи въ самой крайней скорости, чтобъ, куда указомъ повелѣно будетъ или и особливо помянутый г. Леонтьевъ востребуетъ, тотчасъ въ повелѣнныя мѣста выступить могли, о чемъ и о прочемъ къ нимъ, генераламъ, изъ той коллегіи указы посланы; а въ коллегію ин. дѣлъ послать промеморію и требовать согласія: ежели, по необходимости, для искорененія тѣхъ злодѣевъ и за границу помянутой командѣ слѣдовать надлежитъ, то оная отправлена быть можетъ; но при томъ же еще опредѣлено бъ было командировать и изъ малороссійскихъ казаковъ хотя до 500 человѣкъ и поручить всѣ тѣ команды будущему при регулярной командѣ полковнику, которому поступать по наставленіямъ г. Леонтьева; чего ради, какъ выше показанныя, такъ и до сего въ заднѣпрскихъ мѣстахъ находящіяся команды всѣ поручить въ собственную команду ему жъ, Л—ву, а о пристанищахъ тѣхъ гайдамаковъ въ заднѣпрскихъ и малороссійскихъ хуторахъ, а особливо что касается до старосты Донца и тамошнихъ обывателей, о томъ отдать на разсмотрѣніе коллегіи ин. дѣлъ; о чемъ воен. коллегія пр. сенату рапортуетъ, и егда коллегія ин. дѣлъ съ разсужденіемъ воен. коллегіи согласится, то показанная команда немедленно отправлена быть имѣетъ; при томъ же, чтобъ и пр. сенатъ соблаговолилъ отъ запорожскаго войска, для того жъ искорененія, пристойную команду нарядить и поручить помянутому жъ полковнику, и о томъ къ войску запорожскому подтвердить грамотою. Приказали: изъ пр. сената послать къ г. Леонтьеву указъ, а къ войску запорожскому грамоту, по которымъ велѣть: по выше означенному воен. коллегіи требованію и для показаннаго скорѣйшаго злодѣевъ искорененія, отъ запорожскаго войска нарядить пристойную команду съ добрымъ и надежнымъ человѣкомъ изъ полковниковъ, или изъ другой старшины, и поручить будущему при регулярной командѣ полковнику въ скорѣйшемъ времени, точію при томъ накрѣпко смотрѣть и предстерегать, чтобъ оные запорожскіе казаки наряжены были такіе, которые какъ въ опасномъ лазаретѣ ландмилицкой, состоящей тамъ команды, такъ и ни въ какихъ опасныхъ мѣстахъ не бывали и никакихъ о нихъ сумнительствъ къ опасности не предусмотрится; о чемъ, для вѣдома, и въ коллегіи военную и ин. дѣлъ послать указы.

1750 г. іюля 27 въ собраніе пр. сената докладывано по полученнымъ вчерашняго числа отъ ген. и кіев. губ. г.-г. Леонтьева двумъ доношеніямъ и рапорту отъ 6, 12 и 15 іюля, изъ которыхъ при первомъ сообщаетъ съ присланныхъ отъ обрѣтающагося нынѣ у слѣдствія въ заднѣпрскомъ селѣ Крюковѣ кіевскаго гарнизона пр.-м. Нѣмцова, о умножающихся гайдамакахъ съ пушками и съ значками, 3-хъ рапортовъ, да съ письма ихъ, злодѣйскаго,

копіи, и какъ съ таковыми злодѣями поступать, о томъ де онъ, г. Л—въ, ожидать будетъ повелительнаго указа. А въ рапортахъ Нѣмцова явствуетъ: въ 1-мъ, стоящій де при форпостѣ Плоскомъ солдатъ Иванъ Горѣлой рапортовалъ, что 26 іюня между онымъ и Лѣснымъ форпостами проѣхало изъ польской области гайдамакъ болѣе 150 человѣкъ оруженныхъ и гнали впереди себя воловъ и коровъ сотъ до 3-хъ, да 10 возовъ съ бутами, за которыми де, для поиска, того жъ числа посылана была при одномъ капитанѣ команда, и хотя конные и нагнали, точію, за многолюдствомъ ихъ, гайдамакъ, и за добротою лошадей, остановить и поймать не могли; да по особливому жъ извѣстію, близь стоящаго форпоста у Приворотья прошло изъ польской же области въ лѣсъ Чюту съ пограбленными пожитками и скотомъ гайдамакъ 300, да подъ селомъ Нестеровкою, пришедъ оттуда жъ, стоятъ до 500 человѣкъ. Во 2-мъ, по рапорту сек.-м. Шипова, что 29 іюня управляющій въ сотни Цыбулевской за сотника значковый товарищъ Байракъ, чрезъ присланнаго къ нему, Ш—ву, писаря, объявилъ, яко пріѣзжало близь Цыбулева гайдамакъ 2 человѣка и прислали къ нему тамошняго жъ овчара съ объявленіемъ, чтобъ отогнатый у нихъ скотъ, лошадей и коровъ, пригнавъ за границу на польскую сторону, Вогореву пасику, имъ отдалъ, а ежели де не отдастъ, то прибудутъ съ пушками и раззорятъ весь городъ, о которой отдачѣ съ угроженіемъ ему, Байраку, и письмо за рукою названнаго полковникомъ войска запорожскаго Ивана Фолынскаго тогда жъ прислано и отбито у цыбулевскихъ жителей и его, Б—ка, табунъ лошадей; и просилъ де онъ, м. Ш—въ, о прибавкѣ команды и полковыхъ пушекъ съ припасы, ибо за таковыми ихъ злодѣйскими поступками, за несвободнымъ выпускомъ табуновъ для пастьбы государевыхъ лошадей пришли въ крайнюю худобу, а на зимніе мѣсяцы и сѣно заготовлять невозможно; а оныхъ гайдамакъ такъ умножилось, что по извѣстіямъ ему въ 20 мѣстахъ находятся великими партіями, яко то по 500 и по 300, и въ послѣдней части до 100 человѣкъ, и всѣ де единогласно объявляютъ, яко имъ совершенно оное въ польской области раззореніе чинить дозволено отъ коша; а ему, маіору, своею командою оныхъ гайдамакъ унять по малолюдству и безъ пушекъ не можно, ибо де въ оныхъ воровскихъ партіяхъ многихъ имѣются хоругвы, т. е. знамена, и пушки, яко то у означеннаго Фолынскаго 3 хоругвы и 3 пушки и съ нимъ снаряда извѣстно весьма многое число. Въ 3-мъ, стоящій де на Трехъ Буграхъ солдатъ Жбановъ рапортовалъ, что стоятъ на польской сторонѣ въ степи между оными Буграми и Приворотьемъ форпостами гайдамакъ сотъ до 5, при которыхъ имѣется пушекъ 3, значки, и всѣ они оружейные, и у оныхъ гайдамакъ днемъ, какъ изъ пушекъ, такъ и изъ мелкаго ружья, пальба происходитъ, а куда они намѣрены идти —неизвѣстно. А вторичнымъ доношеніемъ, такожъ и рапортомъ, онъ, г. Леонтьевъ, объявляетъ, а именно: доношеніемъ, по рапорту м. Нѣмцова жъ, что изъ означенныхъ, стоящихъ на польской сторонѣ гайдамаковъ разъѣхались по разнымъ польскимъ мѣстамъ, но только осталось со 150 человѣкъ, а іюля 1 оные гайдамаки перешли было на сю сторону подъ лѣсъ Чюту и того жъ

числа напали на нихъ польскихъ драгантовъ и казаковъ болѣе 400 человѣкъ и отбили у нихъ какъ скотъ и на телѣгахъ грабежные пожитки, такъ и одну пушку, и происходило между ними близъ лѣсныхъ мѣстъ на лугу не малое сраженіе на копьяхъ и пальба изъ пушки и изъ мелкаго ружья, и та польская команда всѣхъ ихъ, гайдамаковъ, разбила и многихъ побито и поколото до смерти, а прочіе разбѣжались въ лѣса, а команда возвратилась въ Польшу по прежнему; а по развѣданію, чрезъ посланнаго солдата, побито гайдамаковъ 9 человѣкъ и многое число ранено, а іюня 30 польская жъ разъѣздная команда, наѣхавъ въ Чигиринѣ гайдамакъ, 4-хъ закололи, а 14 человѣкъ, взявъ съ собою, увезли; извѣстно жъ де учинилось, что за оною польскою командою пошло гайдамаковъ изъ лѣсу Чюты въ погоню весьма многое число, и прочее. Рапортомъ, что присланная къ нему, г. Л—ву, при указѣ изъ пр. сената отъ 14 іюня, объ искорененіи гайдамаковъ и о прочемъ, на имя бывшаго запорожскаго кошев. атамана В. Григорьева грамота, къ ново опредѣленному кошевому атаману Акиму Игнатову и со старшиною въ Запорожскую Сѣчь съ нарочными при ордерѣ его, Л—ва, отправлена и наикрѣпчайшимъ образомъ предложено, дабы въ поискѣ и въ поимкѣ и въ искорененіи тѣхъ злодѣевъ все удобовозможное и неослабное попеченіе и исполненіе чинено было, такъ, какъ помянутая и прежде посланныя грамоты повелѣваютъ и его, г. Л—ва, ордера гласятъ, во всемъ непремѣнно; такожъ, по силѣ указовъ изъ воен. коллегіи, объ откомандированіи при надежномъ командирѣ вновь 5-ти сотной команды и о слѣдованіи по тракту для переправленія въ заднѣпрскія мѣста на Кременчугскій форпостъ къ г. ф.-Бисмарку отъ него жъ писано, и какъ будучи тамо оному командиру поступать и исполненіе чинить, о томъ въ наставленіе надлежащая инструкція къ нему отправится, а до полученія де имъ, г. Л—мъ, изъ сената и изъ воен. коллегіи указовъ, для поиска и поимки и искорененія объявленныхъ злодѣевъ командированъ и дѣйствительно сего жъ мѣсяца 4 числа въ тамошнія заднѣпрскія и около оныхъ въ степныя мѣста малороссійскаго миргородскаго полка полковникъ Капнистъ и со знатною полка его оружейною и доброконною казацкою и съ довольнымъ числомъ провіанта командою отправленъ. И пр. сенатъ, слушавъ выше показаннаго, приказали: въ Кіевъ къ нему, г. Л—ву, подтвердить наикрѣпчайшимъ указомъ, велѣть въ наискорѣйшемъ поискѣ и поимкѣ и искорененіи упоминаемыхъ, оказавшихся многолюдственныхъ гайдамацкихъ партій поступать какъ прежде посланные изъ пр. сената и изъ воен. коллегіи къ нему, Л—ву, многіе указы повелѣваютъ, во всемъ непремѣнно, и наиприлежнѣйше стараться, дабы происходимыя отъ нихъ, гайдамаковъ, наглыя воруства пресѣчь и вѣрноподданныхъ Е. И. В. до раззоренія отнюдь не допустить, и о томъ въ надлежащія мѣста вѣдомства кіевской губерніи по часту подтверждать и нарочно отправленнымъ партіямъ достаточныя наставленія давать, и что происходить будетъ, ему, г. Л—ву, въ сенатъ рапортовать, и о томъ же, для вѣдома, въ иностран. и въ воен. коллегіи послать указы жъ.

1750 г. іюля 27 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученныхъ отъ ген. и кіев. губ. г.-г. Леонтьева и изъ кіев. губ. канцеляріи рапорта и доношеній отъ ниже показанныхъ чиселъ сего мѣсяца, коими объявлено, а именно: отъ г. Леонтьева, рапортомъ отъ 15 числа, по силѣ де полученнаго имъ изъ сената объ отвореніи окруженныхъ малороссійскаго миргородскаго полка Крыловской сотни с. Воитова и д. Ѳедоровки и карантинныхъ мѣстъ и объ отпускѣ бывшихъ въ оныхъ людей въ домы ихъ іюля съ 1 указа, по посланнымъ изъ кіев. губ. канцеляріи, какъ къ обрѣтающемуся у предосторожности лек. Конопаку и крыловскому сотнику Рудѣ, такъ и въ прочія мѣста указомъ же и ордеру, велѣно по оному указу непремѣнное исполненіе учинить, а ежели хотя малое къ опасности сомнѣніе находиться будетъ, то означенныхъ мѣстъ отнюдь не отворять и заставъ и закрытыхъ командъ не сводить.

Доношеніями: 1-мъ, отъ того жъ числа, упомянутый де лек. Конопакъ въ губ. канцелярію рапортовалъ, что по 5-е число с. м., какъ въ объявленныхъ с. Воитовѣ и д. Ѳедоровкѣ, такъ и въ карантинахъ обстоитъ благополучно и для того, по силѣ выше предписаннаго указа, оныя мѣста отворить и всѣ учрежденные около нихъ заставы и караулы свесть и бывшихъ въ карантинахъ людей въ домы ихъ отпустить и по прежнему свободную всѣмъ съ прочими околичныхъ мѣстъ людьми коммуникацію имѣть дозволить, такожъ и лек. Конопаку къ Кременчугскому форпосту ѣхать и по выдержаніи двойной карантины, въ Кіевъ его пропустить велѣно, и о томъ къ кому надлежало указы посланы, о чемъ де въ иностр. и воен. коллегіи донесено жъ. Приказали: оные рапортъ и доношеніе, за извѣстіе, сообщить къ имѣющемуся въ секретной экспедиціи о томъ дѣлу.

2-мъ, отъ 6-го, во извѣстіе, войска де запорожскаго кошевой атаманъ Акимъ Игнатовъ и со старшиною на предложеніе его, г. Л—ва, рапортовалъ, что того войска Щербиновскаго куреня атаманъ ему, кошевому, объявилъ, якобы вора и разбойника Мамая (на котораго напредь сего представлено о раззореніи имъ съ товарищи польскаго м. Мошенъ и с. Ломоватаго) въ означенномъ Щербиновскомъ куренѣ нѣтъ и не бывало, а по извѣстію де, оный Мамай малороссійскаго миргородскаго полка Цыбулевской сотни у жителя с. Уховки, прозываемаго Войны, находился, а гдѣ нынѣ, не знаетъ; однакожъ отъ него, кошеваго, о поимкѣ того Мамая и подобныхъ ему воровъ и разбойниковъ къ полковникамъ приказы, а изъ кіев. губ. канцеляріи по тому рапорту о таковомъ же ихъ сыскѣ въ заднѣпрскихъ мѣстахъ, какъ въ миргородскую полковую канцелярію, такъ и къ пр.-м. Нѣмцову, указы посланы, о чемъ и иностр. коллегіи донесено. Приказали: оное доношеніе, за извѣстіе, сообщить къ прежде присланному отъ него жъ, г.-губ., о показанномъ злодѣѣ Мамаѣ доношенію и къ учиненному по немъ пр. сената о наивозможнѣйшемъ его, М—я, съ прочими чрезъ отправленныя въ въ разныя мѣста команды сыскѣ іюля 10 опредѣленію.

3-мъ, отъ 7 числа, о рапортованіи въ кіев. губ. канцелярію обрѣтаю-

щимися въ Запорожской Сѣчи, у предосторожности отъ опасной болѣзни, при ландмилицкой командѣ пр.-маіор. Головинымъ и шт.-лекаремъ Флебинымъ, что изъ находящихся въ Новосѣченской крѣпости въ лазаретѣ больныхъ драгунъ Сазоновъ, заболѣвъ горячкою, находился въ безпамятствѣ и для того привязанъ былъ и апрѣля подъ 16-е число въ ночное время бѣжалъ, а 18 числа найдено его мертвое тѣло въ степи и привезено къ той крѣпости, на которомъ, по осмотру означеннымъ шт. лекаремъ чрезъ огонь по вѣтру, моровыхъ знаковъ не явилось и въ тожъ время погребенъ; а какимъ случаемъ оный Сазоновъ утечку учинилъ изслѣдовать не кѣмъ, ибо де стоящій у него, С—ва, на караулѣ драгунъ мая 4 умре жъ, о чемъ и въ коллегіи иностр. д. и военную доношеніями жъ представлено. Приказали: оное доношеніе сообщить къ поданному изъ воен. коллегіи о предъявленномъ драг. Сазоновѣ рапорту и по немъ учиненному въ сенатѣ 2 іюля опредѣленію.

4-мъ, отъ 14-го, о рапортованіи жъ въ ту губ. канцелярію упомянутымъ же шт.-лек. Флебинымъ и лек. Рѣпкинымъ отъ 30 іюня, что ландмилицкой команды въ опасномъ лазаретѣ мая съ 3 и по нынѣ вновь больныхъ ни единъ человѣкъ ни съ какими болѣзнями не прибылъ, но какъ въ карантинѣ и во всей ландмилицкой командѣ, такъ и въ Запор. Сѣчи отъ опасной болѣзни обстоитъ во всемъ благополучно, но только де въ оном опасномъ лазаретѣ состоитъ больныхъ 3 человѣка, о чемъ де и въ помянутыя коллегіи доношенія посланы жъ. Приказали: сообщить къ имѣющемуся въ секретной экспедиціи о томъ дѣлу, за извѣстіе.

Изъ кіевской губ. канцеляріи отъ 15 числа, о сообщеніи въ ту канцелярію при рапортѣ отъ обрѣтающагося на Васильковскомъ форпостѣ пр.-м. Горбунова принятой имъ у прибывшихъ къ оному форпосту изъ константинопольской дер. Буюкъ-Дере отъ ст. сов. и резид. Неплюева кіевскаго рейтара Фролова, да толмача Манюкина экспедиціи и объ отправленіи оной въ коллегію ин. дѣлъ съ прибывшимъ напредь сего капит. Телепневымъ, а означенные де рейтаръ и толмачъ удержаны за тѣмъ форпостомъ въ карантинѣ; а о повѣтренной де болѣзни опъ, рез., писалъ, что про оную ни въ Константинополѣ, ни въ Галатѣ и Перѣ, ниже въ той деревнѣ, ни малѣйше не слышно, и оные де рейтаръ и толмачъ за тѣмъ форпостомъ объявили, что они, ѣдучи въ пути, нигдѣ про опасную болѣзнь не слыхали. Приказали: оное доношеніе сообщить къ прежде присланнымъ изъ той же губ. канцеляріи таковымъ же доношеніямъ.

1750 г. іюля 30 въ собраніе пр. сената докладывано по присланному отъ обрѣтающагося у Соли Камской, для содержанія подъ арестомъ арестанта Левенвольда, казанскаго гарнизона подпоручика Рогинскаго доношенію отъ 1 іюня, которымъ объявляетъ, что онъ находится у того караула 1748 г. марта съ 22, а въ 1749 г. въ іюнѣ приключилась ему чахотная болѣзнь, въ которой и по нынѣ находится, и чинится великое удушье и

сильное колотье, и бываетъ въ безпамятствѣ, а съ декабря отъ тѣхъ болѣзней находится жъ въ великой слабости и выхода изъ квартиры почти и медикаментовъ къ пользованію не имѣетъ, и при томъ караулѣ быть не въ состояніи, и по поданному отъ него въ воеводскую канцелярію доношенію, свидѣтельствовалъ его обрѣтающійся при подушномъ сборѣ капит. Малыгинъ съ прочими оберъ-офицеры, и о тѣхъ его болѣзняхъ какъ изъ той канцеляріи, такъ и отъ него, Р—го, о смѣнѣ его представлено въ казанскую губ. канцелярію, но на то резолюціи не получилъ, и ежели де, паче чаянія, въ силу присланныхъ изъ пр. сената указовъ какое имъ неисполненіе или упущеніе воспослѣдуетъ, то бъ не причтено ему было, яко за неисправное смотрѣніе, безвиннаго штрафа; и проситъ, чтобъ за тѣми несносными болѣзнями отъ того караула его кѣмъ надлежитъ смѣнить. А по справкѣ въ пр. сенатѣ: по присланному отъ него жъ, Р—го, о томъ же доношенію пр. сенатомъ мая 14 с. г. опредѣлено и посланнымъ въ казанскую губ. канцелярію указомъ велѣно: (тоже что въ протоколѣ 14 мая), токмо по оному указу какое разсмотрѣніе и исполненіе учинено, въ пр. сенатѣ неизвѣстно. Того ради пр. сенатъ приказали: въ казан. губ. канцелярію подтвердить указомъ, велѣть объ означенномъ подпоруч. Рогинскомъ, по силѣ прежде посланнаго изъ пр. сената указа, разсмотрѣніе (ежели по нынѣ никакого не учинено) и надлежащее опредѣленіе учинить въ самоскорѣйшемъ времени и о томъ въ пр. сенатъ безъ умедленія рапортовать, ибо при содержаніи выше упоминаемаго арестанта весьма надежному оберъ-офицеру, который бы по данной инструкціи во всемъ безъ упущенія исполнять могъ, быть надлежитъ, и о томъ и подпор. Рогинскому изъ сената указомъ знать дать.

1750 г. іюля 30 въ собраніе пр. сената докладывано по полученному отъ обрѣтающагося въ городѣ Пелымѣ, для содержанія подъ арестомъ бывшаго фельдмаршала Миниха, сибирскаго гарнизона поруч. Попова доношенію отъ 1 мая, коимъ представляетъ: апрѣля де 25 просилъ его, П—ва, онаго Миниха служитель его Шульцъ Иванъ представить въ пр. сенатъ о свободѣ отъ онаго Миниха, который де отправленъ былъ при опомъ Минихѣ изъ С.-Петербурга для услуженія, а нынѣ оный Шульцъ желаетъ воспріять греческаго исповѣданія вѣру, такожъ де съ покорностію проситъ объ опредѣленіи въ службу въ полки, гдѣ повелѣно будетъ, понеже онъ, Ш—цъ, въ своей землѣ былъ подлекаремъ и на оный рангъ имѣетъ отъ нѣмецкой земли патентъ, а отъ роду ему, Ш—цу, 25 лѣтъ. А по справкѣ въ пр. сенатѣ: сибир. губ. канцелярія доношеніемъ отъ 7 марта 1750 г. объявляла: въ ту де канцелярію помянутый пор. Поповъ доносилъ, что находится подъ вѣдѣніемъ его подъ карауломъ лекарь Иванъ Вахтлеръ, котораго арестантъ Минихъ для леченія къ себѣ не принимаетъ, ибо при немъ, М—ѣ, имѣется подлекарь, иноземецъ, служитель его Шульцъ, у котораго и медикаменты всѣ въ рукахъ, а на того де лек. Вахтлера имѣетъ онъ, М—хъ, суспицію

и, какъ видимо, что у онаго Вахтлера и караулъ находится напрасно; и требовалъ онъ, П-въ, не повелѣно ль будетъ онаго лекаря отдать подъ вѣдѣніе пелымской воевод. канцеляріи, на что и сибир. губ. канцелярія просила о резолюціи. И іюля 2 по опредѣленію пр. сената посланнымъ въ ту губ. канцелярію указомъ, между другимъ, велѣно (см. протоколъ 2 іюля). И пр. сенатъ, по слушаніи выше писаннаго, приказали: означенному Шульцу быть при арестантѣ Минихѣ по прежнему, понеже онъ, Ш—цъ, какъ съ самаго изъ С.-Петербурга съ нимъ, М—мъ, въ ссылку отправленія тамъ для услуженія при немъ находится, такъ и нынѣ, по отрѣшеніи лек. Вахтлера, употребленъ къ леченію его жъ, М—ха, за чѣмъ и отлучить невозможно; ежели жъ онъ, Ш—цъ, пожелаетъ неотмѣнно воспріять православную греческаго исповѣданія вѣру, то для сего отослать его въ тамошнее духовное правительство и какъ онъ, Ш—цъ, въ православную вѣру дѣйствительно вступитъ, то, за воспріятіе имъ оной, съ самого того времени давать ему, Ш—цу, къ производимымъ нынѣ кормовымъ деньгамъ въ прибавокъ еще по 5 к., а съ прежними по 15 к. на день, и объ исполненіи во всемъ по оному въ сибир. губ. канцелярію послать указъ.

1750 г. іюля 30 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ ниже слѣдующаго: Доношенія коллегіи иностр. дѣлъ, коимъ во извѣстіе на посланный изъ сената указъ объявляетъ, что въ ту коллегію генер. войск. канцелярія доноситъ, что отъ оной къ опредѣленному въ заднѣпрскія мѣста для искорененія гайдамаковъ миргородскому полковнику Капнисту объ исполненіи по наставленію кіев. губ. канцеляріи уже подтверждено и для такого искорененія, въ добавокъ къ имѣющейся у него командѣ, еще 1000 человѣкъ доброконныхъ и оружейныхъ казаковъ при старшинѣ, со всякою аммуниціею, изъ лубенскаго, полтавскаго и гадяцкаго полковъ нарядить и отправить велѣно, съ запрещеніемъ о небраніи тамо изъ вещей ничего, а паче въ такихъ мѣстахъ, гдѣ была или состоитъ опасная болѣзнь. Приказали: оное доношеніе сообщить, за извѣстіе жъ, къ выше предписанному посланнаго изъ пр. сената въ коллегію ин. д. указа отпуску.

Доношенія жъ изъ слѣдственной о раскольникахъ коммисіи отъ 12 іюля, коимъ объявляетъ, что въ 1746 г. присланный въ ту коммисію изъ конторы св. пр. синода приписнаго къ Троицкой Сергіевой лаврѣ алаторскаго монастыря села Кладбищъ крестьянинъ Григорій Петровъ (который въ ту контору присланъ былъ изъ тайной конторы жъ по наказаніи за ложное слова и дѣла сказываніе, вмѣсто кнута, плетьми) между прочимъ, въ той тайн. конторѣ, а потомъ и въ коммисіи по распросамъ показалъ: 1) вотчины де Троицкой Сергіевой лавры села Миропокъ отъ попа Ивана Петрова слышалъ онъ, Григорій, того де села крестьянка дѣвка Елена ему, попу, сказывала, что крестьянинъ Филатъ Еремѣевъ въ вѣрѣ ихъ числится апостоломъ, о чемъ и псаломщикъ (который держится въ оной же коммисіи) Иванъ Григорьевъ и сестра его Дарья ему, П—ву, сказывали; 2) выше пи-

саннаго жъ де села Миронокъ крестьянинъ Степанъ Пашневъ, который держится въ коммисіи жъ, сказывалъ же, что есть у раскольниковъ Христосъ, да Богородица; 3) а отъ выше писаннаго псаломщика ему, П—ву, сказывано, что онъ, псаломщикъ, отъ помянутаго жъ попа слышалъ: оному де попу помянутая дѣвка объявляла, что она рожденнаго ею младенца убила до смерти, и прочее; а показанные Пашневъ и псаломщикъ съ розысковъ показали, а именно: Пашневъ, что о выше писанномъ говорилъ ли, не упомнитъ, понеже де тогда былъ пьянъ; а псаломщикъ о слышаніи отъ помянутаго попа и отъ попадьи объ умерщвленіи помянутою дѣвкою младенца объявилъ, а дѣвка показала: при исповѣди де оному попу о прижитіи ею блудно младенца сказывала, который де по крещеніи и умре и погребенъ при церкви онымъ попомъ, а убійства де отъ нея младенцамъ не было; а попъ изъ подъ караула бѣжалъ, а попадья умре. По показанію жъ объявленнаго Петрова сыскано было въ коммисію 27 человѣкъ, на которыхъ онъ показывалъ, якобы они богопротивнаго злодѣянія, а въ застѣнкѣ показалъ, что онъ ихъ признавалъ потому, что они крестятся двоеперстнымъ сложеніемъ, а богопротивнаго злодѣянія за ними не знаетъ; а оные сысканные объявили себя правовѣрующими, чего ради и свобождены. Оный же Петровъ въ коммисіи показалъ за московскимъ купцомъ Новиковымъ упущеніе и доимки тысячъ съ 40, понеже де онъ, П—въ, въ содержаніе свое въ Алаторѣ на откупу кабацкихъ сборовъ построилъ собою подложно не на свое имя винокуренный заводъ, съ котораго лѣтъ съ 13 чинилъ корчемство, а кому именно продавалъ вино, о томъ де значитъ въ тайной конторѣ; да въ той же конторѣ объявилъ онъ, Григорій, о знаемости имъ подземельной желѣзной руды. И по оному его, П—ва, о корчемствѣ показанію требованъ онъ отъ коммисіи въ нижегородскую губ. канцелярію для доказательства въ 1747 г., точію его, П—ва, отъ слѣдствія тогда отлучить было не можно. На него жъ, П—ва, отъ Свято Троицкой Сергіевой лавры показано: какъ онъ отъ коммисіи былъ посланъ въ вотчины той лавры для сыска и забранія оговорныхъ имъ людей, и тогда съ крестьянъ бралъ взятки деньгами и прочимъ, которыхъ по слѣдствію алаторской провинц. канцелярій оказалось близъ 200 р. И объ оныхъ Г. Петровѣ и о прочихъ, по показанію его, выше писанныхъ содержащихся колодникахъ св. пр. синоду при доношеніи внесенъ обстоятельный экстрактъ января 21 д. 1748 г. съ таковымъ представленіемъ, что по оному дѣлу къ богопротивной ереси обстоятельнаго и явнаго подозрѣнія, за побѣгомъ изъ коммисіи выше писаннаго попа и за прочимъ недослѣдованіемъ, о которомъ значитъ въ посланныхъ экстрактахъ, не оказуется, точію по тому же къ свидѣтельству по его, Григорьева, доносу подлежитъ въ сыскѣ быть людей число не малое, которыхъ въ коммисію, за дальнимъ отъ Москвы разстояніемъ, еще и не сыскивано, а ежели тѣхъ людей въ коммисію забирать, то какъ въ провозѣ изъ Алаторя до Москвы и въ употребленіи за оными колодниками конвоя и на прочее содержаніе можетъ произойти денежная знатная сумма, а выше писанный Григорій показываетъ всѣ слышанныя

рѣчи отъ другихъ, и требовано о томъ повелительнаго указа, что не соизволитъ ли св. пр. синодъ о томъ о всемъ и о выше писанныхъ на него, Григорія, взяткахъ изслѣдовать повелѣть нижегородскаго архіерея въ домовой консисторіи опредѣленною, откуда надлежитъ, свѣтскою персоною, чего ради оное дѣло и доносителя Петрова съ прочими колодниками, всего 4-хъ человѣкъ, отослать въ оную консисторію; точію еще о томъ указа не получено. И минувшаго іюня 8, по опредѣленію слѣдственной о раскольникахъ коммисіи, св. пр. синоду съ требованіемъ на прежде внесенное доношеніе указа послано вторичное доношеніе и при томъ же представлено: соблаговолено ль будетъ означеннаго Петрова, по требованію нижегородск. губ. канцеляріи, къ означенному слѣдствію отослать, ибо оный нынѣ при коммисіи содержится праздно? Того ради пр. сенату о выше писанномъ же слѣдственная о раскольникахъ коммисія представляя, проситъ о томъ о всемъ повелительнаго указа. Приказали: въ св. пр. синодъ сообщить вѣдѣніе и требовать, дабы св. синодъ благоволилъ по выше предписаннымъ, посланнымъ изъ слѣдственной о раскольникахъ коммисіи о помянутомъ крест. Петровѣ съ прочими экстракту и доношенію учинить непродолжительное опредѣленіе, дабы какъ оный крестьянинъ, такъ и другіе предписанные колодники въ той коммисіи праздно долговременно содержаны и безъ надлежащаго по доносу его слѣдствія оставлены не были, а при томъ бы въ дачѣ на нихъ кормовыхъ денегъ излишняго казеннаго по коммисіи расхода не происходило, и что въ св. пр. синодѣ объ ономъ учинено будетъ, о томъ бы пр. сенатъ увѣдомить. А понеже въ ономъ раскольнической коммисіи доношеніи, какъ выше предписано, показаны подлежащія къ секрету рѣчи, а на томъ доношеніи, также и на конвертѣ, того, что оное о секретномъ дѣлѣ, не подписано, того ради той раскольнич. коммисіи подтвердить указомъ, чтобъ она впредь въ таковыхъ дѣлахъ осмотрительно поступала и какъ на доношеніяхъ, такъ и на конвертахъ подписывано было о секретномъ дѣлѣ, подъ опасеніемъ, за неисполненіе, указнаго штрафа.

Рапортъ изъ сибирск. губ. канцеляріи отъ 11 мая, коимъ во извѣстіе объявляетъ о присылкѣ въ ту канцелярію изъ нарымской воеводской канцеляріи жъ поданнаго въ оную г. Нарыма отъ разночинца Матвѣя Долгорожева доношенія, о приводѣ въ домъ его апрѣля 19 с. г. стоящимъ у него на квартирѣ той воеводской канцеляріи копіистомъ Алексѣемъ Помаскинымъ арестанта Ивана Мошкова, котораго де и поилъ онъ, П—нъ, виномъ, и при немъ о приходѣ жъ команды каптенармуса Пикуцкихъ солдатъ двухъ человѣкъ, кои у него, арестанта, караулъ содержатъ, да съ ними жъ обще нарымскихъ заказныхъ дѣлъ подъячаго Никиты Бардакова и таможенныхъ сборовъ откупщика, московскаго купца Переплетчикова повѣреннаго Ларіона Облецова и нарымскаго посадскаго Ивана Чухломина, и объ имѣніи опымъ коп. Помаскинымъ съ нимъ, М—мъ, многихъ разговоровъ и о бытіи его, М—ва, у него, П—на, въ избѣ часа съ 3; чего де для онъ, П—нъ, отъ помянутой воевод. канцеляріи отданъ подъ крѣпкій караулъ. А по справкѣ де въ сибир. губ. канцеляріи: присланное жъ въ оную изъ томской воеводск.

канцеляріи на учиненное отъ томскаго жителя Лыкова показаніе выше упомянутаго жъ откупщика Переплетчикова на повѣреннаго Долгова, въ имѣніи имъ съ объявленнымъ же арестантомъ Мошковымъ компаніи и о прочемъ доношеніе, для произведенія по оному слѣдствія обще съ нарымскимъ воеводою Щекинымъ, послано къ обрѣтающемуся тамо жъ сибирск. гарнизона капит. Корякину при указѣ, токмо де по опому что учинено, о томъ неизвѣстно, того ради, по опредѣленію оной канцеляріи, и выше объявленное, присланное изъ Нарыма разночинца Долгорожева подлинное доношеніе послано къ нему жъ, кап. К—ну, при указѣ и велѣно ему, обще жъ съ воев. Щекинымъ, противъ того доношенія коп. Помаскинымъ и прочими накрѣпко изслѣдовать и у него, П—на, подъ пристрастіемъ на единѣ выспрашивать: при выше упоминаемыхъ разговорахъ арестантъ Мошковъ не произносилъ ли какой либо важности и не посылалъ ли куда писемъ, и ежели что важное произносилъ и приличествуетъ къ 1-му пункту, то не выспрашивая у него, П—на, силы словъ, но заковавъ, подъ крѣпкимъ карауломъ выслать въ губ. канцелярію; а буде не явится, то высылки не чинить, но по окончаніи того, такожъ и объ обрѣтающемся на караулѣ у арестанта капитенармусѣ Пикуцкихъ и при немъ командѣ его (конхъ всѣхъ велѣно смѣнить другими и содержать подъ карауломъ) слѣдствій, учиня изъ опыхъ обстоятельныя выписки, съ подписаніемъ своихъ мнѣній и исправя всѣ жъ противъ показанія томскаго жителя Лыкова, съ подозрительными въ наивящшихъ винностяхъ людьми и съ командою, слѣдовать ему, кап. К—ну, въ Тобольскъ и явиться въ губ. канцеляріи. Приказали: въ сибир. губ. канцелярію послать указъ, велѣть о немедленномъ окончаніи противъ означеннаго разночинца Долгорожева, о приводѣ въ домъ его коп. Помаскинымъ арест. Мошкова и о прочемъ доношенія, такожъ и о бывшей при содержаніи того арестанта командѣ слѣдствій, изъ оной губ. канцеляріи кому надлежитъ подтвердить наикрѣпчайшимъ указомъ и что по слѣдствіямъ явится и потомъ въ губ. канцеляріи учинено будетъ, о томъ въ пр. сенатъ писать безъ замедленія, о каждомъ дѣлѣ особо.

1750 г. іюля 30 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго чрезъ нарочнаго отъ обрѣтающагося въ Казани, для произведенія по показанію Нагайской дороги сотника Искендерова о бригадирѣ Бардекевичѣ слѣдствія, ст. сов. Бахметева (которому даннымъ изъ пр. сената особливымъ секретнымъ указомъ, между другимъ, велѣно при томъ слѣдствіи наблюдать: не окажется ль отъ кого на него, Бар—ча, въ показаніи чего сходнаго противъ присланной въ сенатъ и сообщенной при томъ указѣ съ послѣдняго подметнаго въ Казани письма копіи, и ежели хотя мало приличествовать будетъ, тогда ему, Ба—ву, объявить тотъ указъ товарищамъ своимъ и обще онаго показателя наединѣ распрашивать: не знаетъ ли онъ о томъ письмѣ кто его писалъ, и по чьему приказу и наученію, и въ какой силѣ то письмо писано? и буде по тому распросу что окажется, о томъ тотчасъ писать въ сенатъ съ нарочнымъ)

доношенія отъ 6 іюля. Приказали: понеже въ какой точно матеріи оное Бахметева доношеніе состоитъ, усмотрѣть не возможно, ибо писано весьма смѣшано одно съ другимъ дѣломъ, съ неосновательными и неприличными къ тому его разсужденіями, а именно: что де тому статься не можно чего сходнаго показаться одинъ про то знаетъ, кто сочинялъ, а по суду де видимо оказалось, что Бардекевичъ противъ доношенія сотника во всемъ виноватъ сколько ни продолжалъ въ 1-мъ пунктѣ; а потомъ въ томъ же доношеніи пишетъ, что сего іюля 5 въ оправданіи онаго Бардекевича повѣренный во первыхъ неприлично къ тому дѣлу зачалъ говорить, упомянулъ о подметныхъ письмахъ, я де послѣ подметныхъ писемъ послалъ капитана Жданова провѣдать за Каму, нѣтъ ли у татаръ собранія, а въ которомъ числѣ Жданова послалъ, того не показываетъ, не сыщется ль изъ его показанія, чего де ради онъ, Б—въ, указъ секретной товарищамъ своимъ и объявилъ и опредѣленіе сдѣлалъ, чтобъ слѣдствіемъ производить могутъ оказаться и другія дѣла, не затѣянъ ли и татарскій бунтъ напрасно, кажется и статься тому не можно было, и прочее объявленное въ томъ доношеніи. А по оному, данному изъ пр. сената секретному указу точно, какъ и выше показано, повелѣно приличившагося секретнѣйшимъ образомъ наединѣ распрашивать только о подметномъ письмѣ, кто его писалъ и по чьему приказу или наученію, и въ какой силѣ писано, и буде по тому распросу что окажется, о томъ тогда уже писать въ сенатъ съ нарочнымъ, а онъ, Б—въ, противъ того указа въ объявленномъ, присланномъ своемъ чрезъ нарочнаго доношеніи обстоятельно и ясно не пишетъ, а упоминаетъ только то излишнее, о чемъ, не окончавъ врученнаго ему по секретному указу дѣла, и писать не слѣдовало, да и то, о чемъ писалъ, такъ темно написано, что и понять не можно; такожъ для какихъ точно резоновъ проситъ о присылкѣ въ Казань къ показанному слѣдствію и къ другому дѣлу, что ему вмѣстѣ съ губернаторомъ и товарищами о кабацкомъ недоборѣ поручено, больше себя и съ полною властью, о томъ именно не пишетъ же (а хотя и упоминаетъ, что та персона истинное слѣдствіе все по дѣламъ дойти можетъ), но понеже и онъ, Б—въ, къ тому дѣлу употребленъ въ разсужденіи того, что онъ имѣетъ рангъ статскаго совѣтника и состоитъ въ классахъ съ генералитетомъ, уповая при томъ, что онъ, по даннымъ ему изъ пр. сената указамъ и инструкціи, порученное ему дѣло порядочно и со всякимъ изъясненіемъ исправить можетъ, однако, по усмотрѣнію нынѣ пр. сенатомъ выше писаннаго его доношенія, чтобъ онъ, Б—въ, порученное ему дѣло къ окончанію порядочно произвесть могъ, не уповаемо, и ежели далѣе при томъ его оставить, то можетъ только произойти нѣкоторое въ томъ слѣдствіи продолженіе и крайнее затрудненіе и многія напрасныя переписки, того ради его, Б—ва, отъ всѣхъ порученныхъ ему въ Казани слѣдствій отрѣшить, а для посылки на мѣсто его изъ отставныхъ же надежной генералитетской персоны представить пр. сенату отъ герольдмейстерской конторы кандидатовъ въ самомъ скорѣйшемъ времени, и о томъ въ

ту контору и въ публичную экспедицію, для надлежащаго по назначеніи изъ тѣхъ кандидатовъ къ отправленію въ Казань исполненія дать извѣстія.

1750 г. августа 7 въ собраніе пр. сената докладывано по поданному сего жъ числа изъ коллегіи ин. дѣлъ доношенію, которымъ объявлено: оная де коллегія, увѣдомясь предъ нѣкоторымъ временемъ, что въ Лондонѣ тамошнимъ парламентомъ вновь такое опредѣленіе учинено, что съ привозимаго туда изъ находящихся въ Америкѣ великобританскихъ поселеній желѣза впредь никакія пошлины браны не будутъ, и разсуждая, что ежели такой привозъ изъ Америки въ Англію желѣза, для учиненной свободы отъ пошлинъ, умножится, то бъ иногда покупка и вывозъ желѣза изъ здѣшней имперіи отъ того уменьшились и слѣдовательно не малый убытокъ въ казнѣ учинился бъ, за нужно признавала о помянутомъ, въ Лондонѣ учиненномъ вновь опредѣленіи и о принадлежащихъ къ тому обстоятельствахъ чрезъ пребывающаго при англійскомъ дворѣ здѣшняго полномочнаго министра камергера гр. Чернышева потребныя объясненія возъимѣть, яко же онъ, полномочный министръ, по силѣ отправленнаго къ нему о томъ указа, печатную копію съ того парламентскаго опредѣленія сюда прислалъ, присовокупляя къ тому и тѣ объясненія, которыя онъ тамо какъ о помянутомъ американскомъ, такъ и о привозимомъ туда жъ въ Англію россійскомъ и шведскомъ желѣзѣ собрать могъ, о чемъ приложены при томъ доношеніи изъ реляціи его отъ 1 іюня экстрактъ, а съ парламентскаго опредѣленія переводъ. Изъ всего того пр. сенатъ главнѣйше усмотрѣть изволитъ коимъ образомъ предъявляется, что здѣшній торгъ желѣзомъ въ Англію передъ тѣмъ, каковъ по нынѣ былъ, гораздо болѣе распространился бы, ежели бъ токмо цѣна онаго уменьшена была и ежели бъ оное на заводахъ, для способнѣйшаго употребленія въ дѣло, по такимъ разнымъ образцамъ дѣлано было, каковы пребывающій нынѣ здѣсь англійскій посланникъ Гвидекенсъ съ собою привезъ, и что при такомъ умноженіи торга желѣзомъ въ казну Е. И. В. не малая прибыль была бы, а напротивъ того Швецію въ ея имѣвшемся по нынѣ такомъ же торгѣ происходящей прибыли лишить можно было бъ, коллегія ин. д. при семъ такого мнѣнія находится, что для полученія сего намѣренія, дабы охотнѣе здѣшнее желѣзо, нежели шведское, въ Англію покупали, ежели возможно, безъ собственнаго убытка цѣну тому здѣшнему желѣзу сбавить и оную меньше той цѣны постановить, по какой шведское желѣзо продается, то бъ оную сбавку учинить надлежало, ибо хотябъ отъ такого уменьшенія цѣны нѣкоторый убытокъ былъ, то однакожъ не можетъ ли оный тѣмъ иногда награжденъ быть, что когда предъ прежнимъ гораздо большее число желѣза продано и за море отпускаемо будетъ, то и пошлинъ съ такого отпуска въ казну такожде больше придетъ, а кромѣ того паипаче сіе весьма нужно есть для собственныхъ здѣшней имперіи интересовъ, чтобъ всякое стараніе къ тому прилагать, дабы такое сосѣдственное государство, какъ Швеція, сколько возможно было бъ, въ безсиліе приводить и имѣвшей до нынѣ прибыли

онаго лишить, еже безъ сомнѣнія и воспослѣдовало бъ когда бъ здѣшній торгъ желѣзомъ умноженъ, а тамошній шведскій тѣмъ въ упадокъ приведенъ былъ. И тако сіе къ разсужденію и опредѣленію пр. сената представляетъ; къ чему не соизволитъ ли пр. сенатъ за благо разсудить мнѣнія отъ бергъ и коммерцъ коллегій востребовать, и по тому, яко же и по изобрѣтаемой для пользы здѣшней имперіи удобности, о семъ нужномъ дѣлѣ рѣшеніе учинить; а что надлежитъ до находящихся въ Швеціи желѣзныхъ заводовъ и сколько какого желѣза тамо дѣлается и за море отпускается, то объ оныхъ извѣстія, по требованію комм.-коллегіи, въ прошедшемъ году присланы сюда изъ Стокгольма отъ посланника здѣшняго, камергера Панина, и изъ коллегіи ин. д. отосланы въ ту комм.-коллегію, которыя, буде востребуются, къ разсмотрѣнію о семъ дѣлѣ, чаятельно, довольны будутъ. И пр. сенатъ, слушавъ онаго доношенія и приложенныхъ при немъ экстракта и перевода, приказали: 1) выше упоминаемые, привезенные пребывающимъ нынѣ здѣсь англійскимъ посланникомъ Гвидекенсомъ съ собою разные желѣзу образцы коллегіи ин. д., взявъ отъ него, для усмотрѣнія подать при доношеніи въ пр. сенатъ, а понеже какъ извѣстно, что и въ здѣшнее адмиралтейство къ корабельнымъ и прочимъ строеніямъ разныхъ сортовъ желѣзо ставится, того ради, для сличенія съ означенными, привезенными сюда образцами изъ онаго желѣза по одной штукѣ велѣть изъ адмиралт. коллегіи внесть при доношеніи жъ въ сенатъ немедленно и при томъ показать гдѣ то желѣзо дѣлано и по какой именно цѣнѣ пудъ въ покупкѣ и въ поставкѣ къ адмиралтейству бываетъ, о чемъ въ адмиралт. и въ иностр. коллегіи послать указы. 2) Въ комм.-коллегію послать указъ, велѣть съ выше объявленныхъ, отосланныхъ въ оную изъ коллегіи ин. д., присланныхъ изъ Стокгольма отъ здѣшняго посланника камерг. Панина, о находящихся въ Швеціи желѣзныхъ заводахъ и сколько какого желѣза дѣлается и за море отпускается, извѣстій подать въ пр. сенатъ при рапортѣ изъ той комм.-коллегіи точныя копіи. 3) Въ бергъ-коллегію послать же изъ сената указъ съ нарочнымъ курьеромъ, не объявляя въ ономъ выше писаннаго коллегіи ин. д. допошенія, велѣть той коллегіи въ немедленномъ времени учинить вѣрныя вѣдомости, а именно: 1) сколько порознь казенныхъ и партикулярныхъ людей желѣзныхъ заводовъ въ вѣдомствѣ бергъ-коллегіи находится, и въ которыхъ именно мѣстахъ, и сколько жъ на которомъ заводѣ желѣза въ годъ дѣлается и какихъ сортовъ, и по чему гдѣ со всѣми расходы каждый пудъ становится; 2) изъ того желѣза коликое число вѣсомъ, съ котораго завода и какихъ сортовъ въ Россіи на внутренніе расходы и по какой цѣнѣ гдѣ продается, различа при томъ до каждаго мѣста провозъ особо; 3) сколько жъ съ котораго завода за море онаго желѣза и какого по званіямъ именно отпускается, и по какой цѣнѣ и отъ которыхъ портовъ; 4) при всѣхъ же тѣхъ казенныхъ и партикулярныхъ заводахъ сколько при каждомъ имѣется какъ положенныхъ въ подушный окладъ, такъ и наемныхъ людей; и по сочиненіи тѣхъ вѣдомостей, а особливо во 1-хъ о казенныхъ заводахъ, прислать оную въ пр. сенатъ при доношеніи той бергъ-коллегіи съ тѣмъ же на-

рочно посланнымъ курьеромъ какъ наискорѣе возможно, а о партикулярныхъ заводахъ ежели чего противъ выше писаннаго въ той коллегіи не имѣется, то оное собравъ отъ тѣхъ заводовъ чрезъ нарочно посланныхъ и сочиня надлежащую вѣдомость, по тому жъ прислать въ пр. сенатъ въ непродолжительномъ времени съ нарочнымъ или съ первою почтою. Сверхъ же того бергъ-коллегіи немедленно и обстоятельно разсмотрѣть: какимъ наиспособнѣйшимъ образомъ показаннаго желѣза на всѣхъ тѣхъ заводахъ возможно предъ прежнимъ умножить и до коликаго числа на которомъ? Такожъ, для приданія охоты въ покупкѣ къ отпуску за море того желѣза, съ какою умѣренною прибылью въ заморскій отпускъ отъ здѣшняго порта продавать возможно и не можно ль каждому заводу, а особливо партикулярнымъ, положить препорцію, сколько съ котораго завода того желѣза оставлять на внутренніе расходы и сколько жъ, для лучшаго распространенія коммерціи, ставить къ здѣшнему порту? И положа ту препорцію, имѣть за ними крѣпкое смотрѣніе хотя съ нѣкоторымъ принужденіемъ, чтобъ они не только ту препорцію дѣйствительно къ здѣшнему порту ставили, но и сверхъ того ту поставку ежегодно умножали, сколько по крайней мѣрѣ возможно; и объ ономъ о всемъ бергъ-коллегіи прислать въ пр. сенатъ свое мнѣніе. А чтобъ все выше предписанное бергъ-коллегіею исполнено было въ немедленномъ времени, въ томъ ту коллегію всегда наикрѣпчайше понуждать сенат. конторѣ, о чемъ въ ту контору сообщить вѣдѣніе, и для скорѣйшаго проѣзда посылаемому изъ сената въ Москву курьеру дать на 2 почтовыя подводы, съ возвратомъ, подорожную отъ ямской канцеляріи, а прогонныя деньги изъ штатсъ-конторы, и о томъ въ тѣ мѣста послать указы. При слушаніи сего сенаторъ т. с. и кав. кн. И. А. Щербатово объявилъ, что въ бытность его въ Англіи присланы отъ него въ 1739 или 1740 г.г. въ коллегію ин. д. счеты о желѣзѣ, для знанія по чему въ Англію становится со всѣми издержками, показанными по купеческому обычаю, также извѣстіе, коликое число желѣза въ Англію изъ разныхъ государствъ привозится и въ Англіи съ поселеніями дѣлается. Того ради коллегіи ин. д. велѣть справясь, выше означенные счеты и извѣстія, такожъ ежели и отъ другихъ россійскихъ министровъ таковые жъ счеты или извѣстія, присланные о желѣзѣ въ той коллегіи имѣются, оные, или съ нихъ копіи подать въ пр. сенатъ по тому жъ немедленно.

1750 г. августа 10 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ сообщеннаго изъ св. пр. синода сего жъ числа вѣдѣнія, коимъ, имѣя по внесеннымъ изъ слѣдственной въ Москвѣ о раскольникахъ коммисіи изъ производившихся въ оной дѣлъ о явльшихся богопротивной квакерской ереси учителяхъ и согласникахъ экстрактамъ (каковы де и въ сенатъ тогда жъ изъ той коммисіи внесены) и по вѣдѣніямъ пр. сената разсужденіе, объявляетъ, дабы по онымъ экстрактамъ и представленнымъ въ нихъ отъ присутствовавшихъ той коммисіи, какъ о тѣхъ, о коихъ совершенно уже изслѣдовано, такъ и о прочихъ, о которыхъ еще указными розысками не окончено и которые жъ до прежней коммисіи и послѣ

той прежней коммисіи паки на богопротивныхъ еретическихъ сборищахъ были и такія жъ богопротивныя дѣйствія чинили, а собою, по силѣ публикованнаго въ 1734 г. указа, добровольно съ принесеніемъ вины своей не явились, мнѣніямъ, пр. сенатъ благоволилъ учинить благопристойное свое по государственнымъ правамъ и Е. И. В. указамъ разсмотрѣніе и рѣшеніе, понеже криминальныя дѣла до синодальнаго рѣшенія отнюдь не слѣдуютъ; а когда по онымъ экстрактамъ пр. сенатъ показанную коллегію въ требуемомъ на мнѣнія свѣтскихъ персонъ рѣшеніемъ своимъ удовольствуетъ, тогда и св. синодъ, какъ по нынѣ что касалося до увѣщанія и наставленія оныхъ богопротивниковъ опредѣлилъ при упоминаемой коммисіи духовныхъ особливыхъ персонъ, такъ и что касаться будетъ до духовнаго по правиламъ святымъ суда и церковной эпитиміи, смотря на покаяніе ихъ и что о комъ въ пр. сенатѣ опредѣлится, безъ надлежащаго рѣшенія не оставитъ и оставить не долженъ, о чемъ де изъ св. синода, для вѣдома, и въ показанную коммисію указъ посланъ. Приказали: по оному вѣдѣнію, обще съ тѣмъ, на какомъ основаніи та слѣдственная о раскольникахъ коммисія сначала учреждена, доложить пр. сенату въ полное собраніе.

1750 г. августа 12 пр. сенату, будучи въ собраніи при дворѣ Е. И. В., докладывано по доношенію отъ ген. и кіев. губ. г.г. Леонтьева отъ 2, а въ сенатѣ полученному чрезъ нарочнаго 11 августа, о полученныхъ въ кіев. губ. канцеляріи того жъ 2 числа, чрезъ присланнаго изъ Сальковскаго форпоста малороссійскаго переяславскаго полка Яготинской сотни казака Данила, прозваніемъ Колюба, 4-хъ пакетовъ съ разныхъ форпостовъ съ рапортами, изъ которыхъ де въ одномъ, по распечатываніи, явилось въ кіев. губ. канцелярію доношеніе, подписано рукою нѣкотораго неизвѣстнаго ватаги Якова Нещадима, писанное 27 іюня с. 1750 г., а откуда и какого оный Н—мъ чина и гдѣ жительство имѣетъ, того въ ономъ доношеніи не изъяснено, да и въ Кіевѣ онъ, Н—мъ, не явился и гдѣ нынѣ обрѣтается неизвѣстно; а въ томъ доношеніи оный Н—мъ упоминаетъ, что полковника миргородскаго Василія Капниста между польскими письмами въ мѣстечкѣ Медвѣдовкѣ сыскалось письмо, которое при томъ оригинально сообщилъ; а понеже де по усмотрѣнію изъ того Капнистова письма государственная до него, К—та, касается важность, и того ради, какъ оное Нещадимово доношеніе, такъ и полк. Капниста письмо, отъ 29 февраля 1750 г. къ польскому коммисару Рудницкому писанное, оригинально онъ, г. Л—въ, при томъ своемъ доношеніи сообщилъ. А по справкѣ де въ кіев. губ. канцеляріи, оный Капнистъ обрѣтается нынѣ въ заднѣпрскихъ и около оныхъ въ тамошнихъ степныхъ мѣстахъ и съ казацкою командою для сыска и поимки гайдамаковъ, а понеже отправляется нынѣ изъ Кіева, по силѣ присланнаго къ нему, Л—ву, изъ коллегіи ин. дѣлъ указа, въ тамошнія заднѣпрскія мѣста даже до городка Архангельскаго, для произвожденія съ польскими коммисарами въ польскомъ мѣстечкѣ Торговицѣ пограничныхъ коммисскихъ дѣлъ, опредѣленный къ той пограничной ком-

мисіи кіевскаго гарнизона полковникъ и пограничный главный коммисаръ Мироновъ, которому секретнымъ образомъ отъ него, Л—ва, предложено, дабы онъ, полк. М—въ, какъ его, Капниста, такъ и показанныхъ въ томъ его письма Байрака и Попатенка всякими удобовозможными и весьма секретными способы изымалъ, или подъ приличнымъ претекстомъ призвавъ къ себѣ, арестовалъ и заковавъ въ ручныя и ножныя желѣза, подъ крѣпкимъ карауломъ къ нему, Л—ву, въ Кіевъ прислалъ какъ наискорѣе, а когда оные Капнистъ, Байракъ и Попатенко пойманы и въ Кіевъ къ нему присланы будутъ, то какъ съ ними поступить, о томъ онъ, г. Л—въ, ожидать будетъ изъ пр. сената повелительнаго Е. И. В. указа; а для наилучшаго руки его, Капнистовой, освидѣтельствованія, изъ имѣющихся отъ него, К—а, въ кіев. губ. канцеляріи о разныхъ дѣлахъ доношеній два оригинальныя доношенія при томъ въ пр. сенатъ присланы. И пр. сенатомъ, по слушаніи всего выше означеннаго, всеподданнѣйше о томъ докладывано Ея И. В—ву сего жъ числа, на что Ея И. В—о указать соизволила: для скорѣйшаго о томъ, яко важномъ, дѣлѣ изслѣдованія и всеудобовозможнаго такого зла искорененія учредить въ Кіевѣ коммисію, въ которой присутствовать главнымъ ген., кав. и кіев. губ. г.-г. Леонтьеву, да при немъ бригадиру Полозову, кіевскому оберъ-коменданту Костюрину, и какимъ образомъ имъ въ томъ поступать, о томъ дать имъ по такъ важному дѣлу, съ довольнымъ изъясненіемъ, полное наставленіе отъ пр. сената. И во исполненіе того Е. И. В. высочайшаго указа, пр. сенатъ приказали: 1) выше означеннымъ бриг. Полозову и об.-комен. Костюрину, которые обрѣтаются: Полозовъ въ Малой Россіи у нѣкотораго слѣдствія, а Костюринъ въ С.-Петербургѣ, ѣхать имъ въ Кіевъ въ самой крайней скорости, не мѣшкая ни мало нигдѣ, и по пріѣздѣ явиться г.-г. Леонтьеву, и для того къ бриг. Полозову послать изъ сената указъ съ нарочнымъ курьеромъ, велѣть ему присланную въ малороссійскую канцелярію отъ Якова Нещадима копію съ письма полк. Капниста взявъ, за печатью той канцеляріи и при томъ извѣстіе: давно ль оное получено и что по тому письму въ той малороссійской канцеляріи учинено, и куда о томъ рапортовано ль, и котораго мѣсяца и числа, и съ тѣмъ ѣхать въ Кіевъ и объявить ген.-губернатору, а ему писать о томъ въ сенатъ; а об.-ком. Костюрина отправить отъ сената, давъ ему отъ С.-Петербурга до Москвы почтовыхъ 6 подводъ, а отъ Москвы до Кіева давать же почтовыя, а гдѣ почтовыхъ нѣтъ, ямскія и уѣздныя по тому жъ числу подводы, и о томъ дать ему, К—ну, изъ сената съ прочетомъ указъ, а прогонныя деньги выдать отъ штатсъ-конторы; а къ г. Леонтьеву послать указъ съ выше означеннымъ об.-ком. Костюринымъ, велѣть ему обще съ выше упоминаемыми бр. Полозовымъ и об.-ком. Костюринымъ въ сыскѣ и поимкѣ выше показаннаго полк. Капниста, такожъ и объявленныхъ того Капниста въ письмѣ Байрака и Попатенка (ежели оные по нынѣ не сысканы) всѣ удобовозможныя и усердныя старанія приложить и потребные къ тому способы употребить подъ приличнымъ претекстомъ, безъ разглашенія, а буде уже сысканы, или же какъ сысканы и въ Кіевъ

привезены будутъ, то содержать ихъ подъ крѣпкимъ карауломъ, а въ малороссійскую канцелярію о томъ дать знать; а въ объявленномъ въ письмѣ его, Каннистовѣ, велико важномъ касающемся къ измѣнѣ дѣлѣ накрѣпко и въ самоскорѣйшемъ времени спрашивать: давно ль о томъ умыселъ имѣть началъ и съ кѣмъ совѣтовалъ, и кто о томъ еще вѣдали, и съ кѣмъ иностранными корреспонденцію письменную или словесную имѣлъ, и чрезъ кого, и не посылалъ ли отъ себя куда нарочныхъ и кого именно и подъ какимъ претекстомъ, и для чего то чинилъ? И въ томъ слѣдствіи кто изобличится, то какъ съ нимъ, такъ и съ прочими его согласниками поступать яко съ злодѣями по силѣ указовъ непремѣнно и безъ наималѣйшаго упущенія, не смотря ни на какія персоны. И для скорѣйшаго того Каннеста злодѣйскаго намѣренія изобличенія, то подлинное письмо и Нещадимово доношеніе, такожъ и доношенія его, Каннистовы, о другихъ дѣлахъ, присланныя обще съ онымъ же письмомъ, оставя съ нихъ въ сенатѣ точныя копіи, отослать въ ту коммисію; писца того письма сыскивать всякими удобовозможными способы и для того обрѣтающихся при немъ, К—тѣ, писарей и служителей тотчасъ забрать и изъ оныхъ того писца по письмамъ ихъ сыскивать и какъ сысканъ будетъ, то онаго по тому жъ о томъ умыслѣ накрѣпко распрашивать и поступать противъ выше писаннаго жъ. Всѣ письма какъ у него, К—та, такъ и у жены его и его сообщниковъ, которые хотя мало подозрительными явятся, забрать и осмотрѣть самимъ судьямъ, не сыщется ль чего приличнаго къ тому его, К—ва, замыслу; а домы ихъ и пожитки всѣ велѣть арестовать и приставить караулъ, и той коммисіи всѣ удобовозможные способы употреблять, чтобъ то зло какъ возможно было искоренено и болѣе бъ не распространялось; и что по слѣдствію происходить будетъ, о томъ изъ оной по часту въ пр. сенатъ писать съ нарочными. 2) Въ военную коллегію послать указъ, съ объявленіемъ въ немъ отъ г. Леонтьева о такомъ важномъ дѣлѣ представленія, и велѣть оной, для лучшей предосторожности и скорѣйшаго отвращенія такого злаго намѣренія, въ городокъ Архангельскій отправить регулярную воинскую знатную команду съ надежнымъ штабъ-офицеромъ въ надлежащемъ числѣ оберъ и унтеръ-офицеровъ, по способности, откуда ближе, подъ такимъ претекстомъ, якобы оная посылается къ поиску и искорененію оказавшихся тамо многолюдственныхъ гайдамацкихъ партій, и поручить ту воинскую команду въ полную диспозицію г. Леонтьева съ выше означенными, опредѣленными въ ту коммисію персонами, а той коммисіи отправленному съ тою командою шт.-офицеру секретно препоручить, чтобъ онъ, будучи въ томъ городкѣ, смотрѣлъ на всѣ того миргородскаго полка служителей поступки и обращенія и ежели къ нему, Каннисту, или къ согласникамъ его будутъ присыланы отъ кого письма, оныя, такожъ и тѣхъ людей, кто тѣ письма привезетъ, подъ карауломъ отсылать въ означенную коммисію и его, г. Л—ва, о всемъ рапортовать; съ поляками жъ ему обходиться дружески и никакой къ ссорѣ причины отнюдь не давать. А ежели онъ, Л—въ, съ коммисіею, по усмотрѣнію тамошнихъ обстоятельствъ, будетъ требовать и сверхъ той воинской команды еще регулярнаго войска въ тотъ

городокъ, или въ другія тамошнія мѣста въ прибавокъ, въ такомъ случаѣ воен. коллегіи, по требованію его, г. Л—ва, велѣть нарядъ и отправленіе учинить изъ надлежащихъ и способныхъ по близости къ тому мѣстъ потребному числу въ самой скорости, и для того воен. коллегіи въ отправляемыхъ нынѣ изъ оной къ г. Бисмарку указахъ прописать и велѣть для резерва, подъ претекстомъ отъ опасной болѣзни предосторожности, на днѣпровскіе форпосты регулярной команды пріумножить, которой, въ случаѣ потребности, поступать по диспозиціямъ же и указамъ означенной же коммисіи. 3) Въ коллегію ин. дѣлъ послать же указъ и при томъ съ доношенія ген. Леонтьева и съ приложенныхъ при немъ доношенія жъ, подписаннаго рукою Нещадима и полк. Капниста съ письма, касающагося къ измѣнѣ, сообщить точныя копіи, велѣть оныхъ полк. Капниста, Байрака и Попатенка отъ командъ тотчасъ отрѣшить и о томъ въ тѣхъ мѣстахъ публиковать, а на ихъ мѣста опредѣлить наказныхъ изъ другихъ малороссійскихъ полковъ людей добрыхъ и надежныхъ; такожъ и къ той командѣ, съ которою онъ, К—стъ, противъ гайдамаковъ отправился, опредѣлить достойнаго изъ малороссійскихъ полковъ полковника и о томъ ихъ отъ команды отрѣшеніи, не объявляя для чего отрѣшены, и въ Малороссіи публиковать же, и по требованіямъ помянутой коммисіи въ порученномъ ей слѣдствіи чинить всякое вспоможеніе, и особливо въ томъ, что будетъ касаться до взятія какихъ персонъ и у нихъ писемъ. Той же коллегіи, сходно съ высочайшими Е. И. В. интересами, объ имѣніи у чужестранныхъ дворовъ, гдѣ потребно, предосторожности, къ обрѣтающимся тамъ россійскимъ министрамъ пристойнымъ образомъ писать. Присланнаго жъ отъ г. Леонтьева съ выше писаннымъ доношеніемъ капрала Мызникова отправить въ Кіевъ съ об.-ком. Костюринымъ.

1750 г. августа 13 въ собраніи пр. сената д. т. с., ген.-прокуроръ и кав. объявилъ, что вчерашняго числа въ вечеру всепресвѣтлѣйшая, державнѣйшая, великая государыня императрица Елисаветъ Петровна, самодержица всероссійская, указать соизволила: въ Кіевъ, въ новоучреждаемую секретную коммиссію, канцелярскихъ служителей отправить изъ тайной канцеляріи, о чемъ отъ Ея И. В—а тогда жъ ген.-лейтенанту и Е. И. В. ген.-адьютанту и лейбъ-компаніи поручику и кав. гр. А. И. Шувалову и приказано, и его сіятельство ему, г. ген.-прокурору, объявилъ, что въ должность секретаря и одного канцеляриста отправить онъ велитъ изъ Москвы, изъ тайной конторы, о чемъ де и указъ об.-ком. Костюрину дастъ. И пр. сенатъ, во исполненіе того Е. И. В. высочайшаго повелѣнія, приказали: отправленнымъ отъ тайн. канцеляріи въ означенную коммисію канцелярскимъ служителямъ, или кто еще при нихъ будетъ, для проѣзда ихъ отъ Москвы до Кіева, дать почтовыхъ, а гдѣ почтовыхъ нѣтъ, уѣздныхъ и ямскихъ, по 2 подводы каждому человѣку отъ ямской канцеляріи, а прогонныя деньги отъ штатсъ-конторы; а въ бытность тѣхъ канцелярскихъ служителей въ оной коммисіи, ежели они тамо болѣе того времени, на сколько имъ изъ тайн. конторы жалованья дано будетъ, пробудутъ, жалованье давать имъ по ихъ окладамъ изъ кіев.

губ. канцеляріи, изъ подлежащихъ до штатсъ-конторы доходовъ; а къ тѣмъ канцелярскимъ служителямъ въ прибавокъ, ежели совершенно оными исправиться будетъ невозможно, копіистовъ опредѣлить изъ кіев. губ. канцеляріи, людей добрыхъ и надежныхъ, по разсмотрѣнію ген. и ген.-губернатора, съ надлежащею о содержаніи того секретно присягою, и о томъ къ ген. и кіев. г.-г. Леонтьеву, а о дачѣ подводъ и прогонныхъ денегъ въ Москву, въ ямскую и въ шт.-конторы послать указы.

1750 г. августа 14 въ собраніе пр. сената докладывано по присланному изъ Казани отъ опредѣленныхъ къ слѣдствію о бригадирѣ Бардекевичѣ и о прочихъ ст. сов. Бахметева съ товарищи доношенію отъ 16 іюля, а въ сенатѣ полученному чрезъ нарочно присланнаго оттуда августа 13, которымъ объявлено, что по силѣ данной изъ пр. сената инструкціи, по доношенію сотника Искендерова о взяткахъ, судъ съ нимъ, Бардекевичемъ, произведенъ, при чемъ въ оправданіи на 2-й пунктъ Бардекевича отъ повѣреннаго показалось и Бахметевымъ принято, а именно: капитанъ де Ждановъ говорилъ отвѣтчику, бригадиру, какъ де онъ, капитанъ, былъ посланъ послѣ подметныхъ писемъ въ уѣздъ за Каму провѣдывать нѣтъ ли о зломъ умыслѣ сборищъ, тогда въ Новошешминскѣ сказывалъ ему воевода: татаринъ де Дюсей извѣщалъ ему, что въ деревнѣ Ибрайкиной имѣлось собраніе у Якуба Мустаева, и съ нимъ, Дюсейкою, заклепавъ въ колодки, подъ карауломъ послалъ въ казанскую губ. канцелярію, а изъ оной свобождены; и за то де присланъ къ нему, воеводѣ, съ репримантомъ указъ, а онъ де, Якупъ, по татарскому дѣлу зачинщикъ. При чемъ онъ, ст. сов. Бахметевъ, объявилъ: хотя до таковыхъ рѣчей, по силѣ о судѣ формы, принимать и не подлежало, однако имѣетъ онъ принадлежащій къ таковому дѣлу секретный указъ, который въ присутствіи товарищамъ своимъ и объявилъ; и по силѣ онаго указа кап. Ждановъ, новошешминскій воевода Жеребятниковъ и татаринъ сотникъ Дюсей Искендеровъ порознь секретнѣйшимъ образомъ въ присутствіи распрашиваны, а что который показалъ, о томъ для разсмотрѣнія приложенъ экстрактъ. И пр. сенатъ, слушавъ онаго доношенія и экстракта, приказали: къ оному производившемуся въ Казани слѣдствію изъ пр. сената послать съ тѣмъ же нарочно присланнымъ указъ, въ которомъ написать, что объ объявленномъ въ томъ доношеніи и въ приложенномъ экстрактѣ отъ кап. Жданова съ прочими показаніи слѣдствіе допросами и очными ставками зачато не по силѣ даннаго изъ пр. сената ст. с. Бахметеву секретнаго указа, ибо, какъ и въ томъ доношеніи именно изображено, тѣмъ указомъ велѣно точно наблюдать не окажется ль отъ кого на помянутаго бриг. Бардекевича въ показаніи чего сходнаго противъ сообщенной при томъ указѣ съ послѣдняго въ Казани подметнаго письма копіи, а не о татарскомъ собраніи, о которомъ уже въ казан. губ. канцеляріи, по силѣ посланныхъ изъ пр. сената указовъ, особливое секретное слѣдствіе произведено и по окончаніи онаго пр. сенату о всемъ представлено, и тако, противъ означеннаго о собраніи татарскомъ

нынѣшняго показанія надлежало было токмо справиться съ казан. губ. канцеляріею, а не вновь о томъ же и не въ силу выше писаннаго секретнаго указа слѣдствіе начинать и не въ порученное имъ дѣло вступать весьма не надлежало; того ради онымъ опредѣленнымъ къ слѣдствію о бриг. Бардекевичѣ и о прочихъ присутствующимъ наикрѣпчайше подтвердить, чтобъ въ порученныхъ имъ дѣлахъ были осмотрительны и особливо по секретному указу излишняго ничего отнюдь не всчинали и въ непринадлежащія до нихъ дѣла не вступали, подъ опасеніемъ, ежели что пр. сенатомъ усмотрѣно будетъ впредь противное, указнаго штрафа.

1750 г. августа 14 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ доношеній отъ ген. и кіев. ген.-губ. Леонтьева:

1) Отъ 31 іюля, коимъ по рапорту кошеваго атамана и шт.-лекаря Флебина и лек. Рѣпкина, чрезъ нарочнаго капрала Козлова, объявляетъ, что послѣ отправленнаго де отъ нихъ, о заболѣвшемъ въ Сѣчевой крѣпости въ командѣ капит. Карцова знобомъ и жаромъ одномъ человѣкѣ и о показавшихся на немъ пятнахъ, отъ 7 іюля рапорта нынѣ у онаго больнаго оныя пятна изошли, но токмо въ маломъ жару и въ слабости находится, а прежніе 3 человѣка поправляются; а съ 4 іюля въ той крѣпости въ ландмилицкой командѣ вновь больныхъ ни одинъ человѣкъ не прибылъ; а въ Сѣчи запорожской обстоитъ благополучно, и о томъ же де въ иностр. и военную коллегіи доношенія отъ него отправлены. Приказали: оное доношеніе, за извѣстіе, сообщить къ прежде полученнымъ отъ него, г. Л—ва, о томъ же доношеніямъ.

2) Отъ 20 іюля жъ, коимъ по рапорту обрѣтающихся въ Запорожской Сѣчи штабъ-лекаря и лекаря доноситъ, что послѣ отправленнаго отъ нихъ отъ 30 іюня рапорта, въ тамошней Новосѣченской крѣпости въ ландмилицкой капит. Карцова командѣ заболѣлъ 1 человѣкъ знобомъ и жаромъ, а потомъ показались пятна, а изъ находящихся въ лазаретѣ прежнихъ больныхъ 3-хъ человѣкъ два весьма поправляются, а 3-й въ прежнемъ состояніи находится; а въ Сѣчи обстоитъ благополучно, о чемъ де и отъ кошеваго рапортовано жъ; и о томъ въ коллегіи ин. д. и военную доношенія отъ него, Л—ва, посланы. Приказали: къ нему, г. Л—ву, объ имѣніи, по причинѣ выше писаннаго въ ландмилицкой командѣ вновь заболѣвшаго 1-го человѣка, на которомъ и пятна показались, по силѣ прежде посланныхъ изъ пр. сената указовъ предосторожности подтвердить наикрѣпчайшимъ указомъ и чтобъ объявленные, находящіеся въ Запор. Сѣчи шт.-лекарь и лекарь въ надлежащемъ, по должности ихъ, имѣли наиприлежнѣйшее попеченіе и о происходящемъ у нихъ его, г. Л—ва, по часту рапортовали, а онъ бы, Л—въ, писалъ о томъ въ сенатъ, и о томъ же, для вѣдома, въ коллегіи ин. дѣлъ и военную послать указы жъ.

3) Отъ 30 іюля, при которомъ съ полученныхъ отъ обрѣтающагося въ заднѣпрскихъ мѣстахъ при ландмилицкой командѣ сек.-маіора Шипова двухъ рапортовъ, писанныхъ на имя пр.-м. Нѣмцова и при томъ съ одной сказки,

да съ доношенія миргородскаго полковника Капниста и съ рапорта къ нему правящаго городка Архангельскаго за командира Александра Попатенка, да со сказки тамошней жительки Марьи Ивановой, якобы о собраніи польскаго войска, растояніемъ отъ городка Архангельскаго въ 5 верстахъ, къ нападенію и раззоренію онаго городка и прочихъ тамошнихъ заднѣпрскихъ мѣстъ, сообщены точныя копіи и объявлено: хотя де тому съ польской стороны нападенію подъ нынѣшній отъ гайдамаковъ случай быть и не уповательно, однакожъ по полученіи перваго отъ Шипова рапорта, по посланному къ нему изъ Кіева указу, велѣно ему самому ѣхать до г. Архангельскаго въ скорости и быть тамо до указа, а надлежащую туда команду пріумножить изъ вновь опредѣленной ландмилицкой команды сколько надлежитъ, и будучи тамо, съ пограничными польскими командирами поступать, сосѣдственной ради пріязни, благополучно и не вчиная никакихъ ссоръ, и прочее; а по полученіи де отъ него жъ, Ш—ва, вторичнаго рапорта, а отъ полк. Капниста доношенія, по посланному жъ и къ обрѣтающемуся въ заднѣпрскомъ селѣ Крюковѣ у слѣдствія пр.-м. Нѣмцову указу велѣно и ему самому по тому жъ ѣхать до помянутаго городка немедленно и присовокупить большую команду, яко пограничному городку, и быть тамъ до указа, понеже де, какъ отъ гайдамаковъ, такъ и отъ польской стороны происходитъ не малая конфузія, и имѣть ему, Н—ву, сношеніе съ полк. Капнистомъ, такожъ въ поимкѣ и въ искорененіи гайдамаковъ всеприлежнѣйшее попеченіе, а ежели изъ пойманныхъ гайдамаковъ явятся польскими подданными суть, тѣхъ немедленно, по силѣ указа изъ коллегіи ин. дѣлъ, польскимъ командирамъ отдавать. Приказали: оное доношеніе съ копіями сообщить, за извѣстіе, къ дѣлу о гайдамакахъ, а въ коллегію ин. дѣлъ послать съ нихъ при указѣ точныя копіи, понеже заграничныя дѣла особливо вѣдомы въ той коллегіи, а въ ономъ его, г. Л—ва, доношеніи того, чтобъ равномѣрно о томъ же отъ него было писано и въ коллегію ин. дѣлъ, не упомянуто.

1750 г. августа 15 пр. сенатъ, по письму, писанному къ г. ген.-прокурору и кав. отъ ген.-лейт. и Е. И. В. ген.-ад., л.-компаніи поруч. и кав. гр. А. И. Шувалова, въ которомъ объявлено, что Ея И. В—о указать соизволила: извѣстной коммисіи, съ которою отправленъ отъ пр. сената об.-ком. Костюринъ въ Кіевъ, быть въ вѣдѣніи иностран. коллегіи. И во исполненіе онаго Е. И. В. указа приказали: о томъ (для вѣдома) въ коллегіи иностранную и военную и къ г. Л—ву, съ опредѣленными къ нему членами, послать указы, при которомъ въ коллегію ин. д. съ опредѣленій пр. сената о той коммисіи пріобщить копіи.

1750 г. августа 20 пр. сенатъ по доношенію ген. и кіев. губ. г.-г. Леонтьева отъ 8, а въ сенатѣ полученному съ нарочнымъ, кіевскимъ рейтаромъ Жуковымъ 18 августа, которымъ доноситъ: войска де запорожскаго кошевой атаманъ и со старшиною, такожъ и обрѣтающійся въ Сѣчи у пред-

осторожности отъ опасной болѣзни пр.-маіоръ Головинъ да шт.-лекарь Флебинъ отъ 28 и отъ 29 іюля рапортовали, что въ крѣпости Сѣчевой въ командѣ капит. Карцова показанный въ прежнемъ рапортѣ вновь больной слабостію, нынѣ де у онаго только стоитъ въ головѣ шумъ, а прежніе больные 3 человѣка поправляются, а съ 4 іюля вновь больныхъ ни одинъ человѣкъ не прибылъ, но токмо у обрѣтающагося тамъ же, у предосторожности обще съ помянутымъ шт. лекаремъ пограничнаго переволоченскаго лек. Рѣпкина, изъ находящихся при немъ, данныхъ ему изъ Переволочной двухъ казаковъ, 1 полтавскаго полка Алексѣй Шутовъ іюля 24 заболѣлъ знобомъ, жаромъ, рвотою и тошнотою, а 27 явился у него на лѣвомъ паху, близь луна, бобонъ, и хотя де оный лекарь и съ тѣми двумя казаками стоитъ квартирою въ Запор. Сѣчи и близь той его квартиры многіе запор. казаки домами живутъ и шинки находятся, однакожъ де отъ войска запорожскаго подкомандующимъ, дабы никто съ нимъ, лекаремъ, и казаками сообщенія не имѣли, весьма строго запрещено и въ той де квартирѣ они заперты; а въ Запорожской де Сѣчи отъ опасной болѣзни состоитъ благополучно и больныхъ никакихъ людей не имѣется. Особливо же кошевой атаманъ и со старшиною представилъ, что де будто на помянутомъ казакѣ рѣченная опасная болѣзнь оказалась, о томъ онъ, кошевой, неизвѣстенъ, а уповательно, что тотъ на онаго казака опасной болѣзни наносъ чрезъ самаго его, л. Рѣпкина, за небреженіемъ его въ осмотрѣ имѣющихся выведенныхъ изъ Новосѣченской крѣпости въ карантинъ ландмилицкаго корпуса людей, послѣдовалъ. И по тѣмъ рапортамъ, по посланнымъ де отъ него, г. Л—ва, къ кошевому ордеру, а къ м. Головину и къ шт.-лекарю указамъ, велѣно того лек. Рѣпкина съ казаками и прочими, кто при немъ въ квартирѣ находится, изъ Запор. Сѣчи изъ квартиры съ превеликою осторожностію въ степное или въ лѣсное мѣсто вывесть и окружить крѣпкимъ караулами, и имѣть за ними строгую предосторожность, и чтобъ какъ изъ запор. казаковъ, такъ и изъ находящейся въ Сѣчи у предосторожности отъ опасной болѣзни ландмилицкою командою ни малѣйшаго съ ними сообщенія не имѣли; а ту квартиру, гдѣ оный лекарь жительство имѣлъ, ежели другихъ домовъ въ близости не имѣется, сжечь, а буде есть, то оную завалять и приставить караулъ; въ прочемъ же во всемъ имъ, кошевому и маіору и шт.-лекарю, въ предосторожности отъ той опасной болѣзни поступать и въ пресѣченіи оной стараніе прилагать какъ губернаторская инструкція и посланные ордера и указы повелѣваютъ, по присяжной ихъ должности, непремѣнно; а о томъ же де отъ него, Л—ва, и въ коллегіи иностр. и военную доношенія отправлены. Приказали: въ Кіевъ къ нему, г. Л—ву, послать съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ указъ, велѣть отъ предписанной, явившейся вновь изъ находящихся при лек. Рѣпкинѣ на одномъ казакѣ опасной болѣзни, по силѣ губернаторской и воеводской инструкціи и прежде посланныхъ изъ сената къ нему, Л—ву, указовъ, имѣть зѣло строгую и недреманную предосторожность и какъ запор. казаковъ, такъ и никого съ означенными, находящимися въ опасности людьми къ сообщенію отнюдь не допускать и на-

крѣпко главнымъ тамъ командирамъ и кошевому со старшиною наблюдать и подчиненнымъ своимъ о неусыпномъ въ томъ предостереженіи наикрѣпчайшимъ образомъ всегда подтверждать, а особливо велѣть смотрѣть, чтобъ изъ опаснаго мѣста люди ни подъ какимъ видомъ утечки, какъ то предъ симъ уже оказалось, учинить не могли, чего ради въ надлежащихъ мѣстахъ учредить крѣпкіе караулы и всегдашніе денные и ночные разъѣзды; такожъ и что касается сверхъ выше писаннаго до непропуска, по такой вновь явившейся опасности, чрезъ форпосты безъ выдержанія указнаго карантина никого ни съ чѣмъ, въ томъ и въ прочемъ, слѣдующимъ къ лучшей предосторожности, поступать по прежде посланнымъ же изъ пр. сената въ Кіевъ указамъ непремѣнно и безъ наималѣйшаго упущенія, подъ опасеніемъ за неисполненіе тяжкаго отвѣта, и что впредь тамо происходить будетъ, о томъ обрѣтающимся въ Запор. Сѣчи у предосторожности отъ упоминаемой опасной болѣзни по часту о всемъ велѣть писать къ нему, г. Л—ву, а ему, по полученіи того, доносить немедленно пр. сенату; и о томъ же, для вѣдома, въ коллегіи ин. дѣлъ и военную послать изъ сената указы и при томъ велѣть о имѣніи такой же, какъ выше писано, предосторожности и въ Малой Россіи, такожъ и въ состоящихъ въ тамошнемъ краѣ воинскихъ командахъ, куда надлежитъ подтвердить изъ оныхъ коллегій наикрѣпчайшими указами. И выше означенный къ г. Леонтьеву указъ отправить съ присланнымъ же отъ него нынѣ рейтаромъ, которому, для скорѣйшаго отсюда до Кіева проѣзда, на 2 почтовыя подводы дать подорожную отъ ямской канцеляріи, а прогонныя деньги къ выданнымъ ему въ кіев. губ. канцеляріи на обратный путь 7 р. 94 к. что надлежитъ додать изъ штатсъ-конторы, и о томъ въ тѣ мѣста послать указы жъ.

1750 г. августа 21 въ собраніи пр. сената докладывано по поданному сего числа изъ военной коллегіи рапорту, въ которомъ объявлено, во извѣстіе, какое въ той коллегіи, по силѣ присланнаго изъ пр. сената отъ 14 августа, объ отправленіи, для предосторожности и скорѣйшаго отвращенія отъ оказавшагося злаго къ измѣнѣ намѣренія и опасности, къ заднѣпрскимъ мѣстамъ и городку Архангельскому регулярной знатной команды и о прочемъ, указа опредѣленіе учинено и о нарядѣ той команды указы жъ куда посланы. А понеже учрежденная въ Кіевѣ по означенному дѣлу секретная коммисія высочайшимъ Е. И. В. указомъ 14 августа поручена въ вѣдѣніе иностр. коллегіи, о чемъ изъ сената какъ оной, такъ и воен. коллегіямъ и указами знать дано, того ради пр. сенатъ приказали: въ воен. коллегію послать указъ, велѣть изъ оной о нарядѣ выше писанной команды сообщить въ коллегію ин. д. и впредь что по той секретной коммиссіи касаться будетъ, о томъ поступать по сношенію съ оною жъ коллегіею ин. д.

1750 г. августа 21 въ собраніе пр. сената докладывано по доношенію ген. и кіев. г.-г. Леонтьева отъ 31 іюля, которымъ доноситъ: понеже де ны-

нѣ въ задпѣпрскихъ и въ прочихъ тамошнихъ степныхъ мѣстахъ для поиска и поимки и искорененія умножительныхъ гайдамаковъ не малыя, какъ регулярныя, такъ и малороссійскія, команды имѣются, да и впредь отправляемы будутъ, а по возвращеніи ихъ оттуда въ то время, когда до нихъ болѣе уже тамъ никакой нужды находиться не будетъ, съ какою карантиною изъ за Днѣпра въ Малую Россію ихъ пропускать, о томъ онъ, г. Л—въ, собою въ оное время никакой резолюціи дать не смѣетъ, а по рапортамъ изъ Запорожской Сѣчи отъ опасной болѣзни является, что, милостію Божіею, не весьма къ крайней предостожности состоитъ и больныхъ людей весьма умалительно, да и тѣ выздоравливаютъ. И того ради, съ какою карантиною означенныя команды изъ за Днѣпра въ Малую Россію, дабы они голода претерпѣть не могли, пропускать, о томъ ожидать будетъ повелительнѣйшаго указа. А понеже учрежденная нынѣ въ Кіевѣ секретная коммисія, по которой въ заднѣпрскія мѣста еще воинская команда потребна, высочайшимъ Е. И. В. указомъ августа 14 поручена въ вѣдѣніе иностр. коллегіи, того ради пр. сенатъ приказали: означенное доношеніе отослать на разсмотрѣніе въ ту коллегію ин. д. при указѣ, о чемъ, для вѣдома, и къ г. Леонтьеву послать указъ же.

1750 г. августа 27 въ собраніе пр. сената докладывано по доношенію коллегіи иностр. дѣлъ отъ 24 августа, которымъ объявлено: малороссійскій де гетманъ, его с—во гр. Разумовскій, своею въ коллегію ин. д. поданною отпискою всенижайше представляетъ Ея И. В—ву, что запорожское войско съ ихъ кошемъ и съ принадлежностями, до отшествія ихъ съ Мазепою въ турецкую область, были всегда подъ властью у антецессоровъ его, прежде бывшихъ гетмановъ, и кошевые атаманы къ нимъ посыланы отъ гетмановъ же, того ради проситъ онъ, гетманъ, о высочайшемъ Е. И. В. указѣ, чтобъ и нынѣ то запор. войско съ ихъ кошемъ подъ его властію было. А понеже помянутое запор. войско изъ турецкаго въ россійское подданство обратно принято при государствованіи блаж. пам. е. в. гос. имп. Анны Іоанновны въ такое время, когда гетмана въ Малороссіи не было, а на какомъ основаніи то послѣднее припятіе въ подданство запор. войска учинено и не было ль при томъ чего постановлено о содержаніи онаго подъ какою властью или командою, о томъ въ коллегіи ин. д. неизвѣстно, и тако пр. сенату представляется, дабы соизволено было приказать о томъ въ канцеляріи онаго по дѣламъ справиться и въ коллегію ин. д. знать дать, для приведенія тѣмъ оную коллегію въ состояніе о нынѣшнемъ г. гетмана требованіи Ея И. В—ву обстоятельно доложить. И пр. сенатъ, слушавъ того доношенія и учиненныхъ справокъ, приказали: въ коллегію ин. д. послать указъ, въ которомъ написать, что на какомъ основаніи запор. войско при государствованіи блаж. пам. е. в. гос. имп. Анны Іоанновны въ подданство принято, о томъ въ пр. сенатѣ извѣстія не имѣется, а какъ въ 1742 г. запор. войско о дачѣ имъ жалованья и о прочихъ ихъ войсковыхъ нуждахъ въ сенатѣ просили, то и тогда, за неимѣніемъ въ сенатѣ никакихъ объ нихъ извѣстій, чрезъ посланный

изъ пр. сената указъ требовано справокъ отъ коллегіи ин. д., на который при рапортѣ изъ оной коллегіи іюня 28 д. 1742 г. присланы съ сысканыхъ въ той коллегіи извѣстій копіи и учиненная той же коллегіи въ секретной экспедиціи справка, въ которой, между прочимъ, показано изъ доношеній ген. Вейсбаха 1734 г. отъ 23 мая, да отъ 13 сентября, что при посылкѣ къ нимъ, запорожцамъ, первой Е. И. В. грамоты, о прощеніи винъ и о пріемѣ ихъ въ подданство россійское по прежнему, отпущено изъ Полтавы въ Сѣчу на всѣхъ запорожцевъ съ поручикомъ Палицынымъ 2 т. р., да въ Бѣлой Церкви, при учиненіи отъ нихъ присяги, выдано 2,660 р.; въ той же справкѣ объявлено, что кошевой атаманъ Милашевичъ съ товариществомъ доношеніемъ къ Ея И. В—ву, за присланные къ нимъ 1736 г. войсковые клейноты, благодарилъ изъ Сѣчи ноября отъ 2 того жъ года, а потомъ какъ въ 1744 г. оное войско запорожское просили въ сенатѣ о новыхъ клейнотахъ, по тому жъ и тогда, по требованію пр. сената, о посылкѣ къ нимъ первыхъ клейнотовъ съ посланныхъ къ нимъ войску запорожскому грамоты и объ отдачѣ оныхъ клейнотовъ къ бывшему ген.-фельдм. Миниху указа сообщены изъ коллегіи жъ ин. д. копіи; почему оному всему о пріемѣ ихъ, запорожцевъ, въ подданство дѣлу надлежитъ быть въ коллегіи ин. д.

1750 г. августа 27 въ собраніе пр. сената докладывано по полученному сего жъ числа отъ г. и кіев. г.-г. Леонтьева съ нарочнымъ доношенію отъ 16 августа о миргородскомъ полк. Каппистѣ (о которомъ прежде въ сенатъ уже писано), что онъ отъ полковника жъ и пограничнаго главнаго комисара Миронова подъ крѣпкимъ карауломъ въ Кіевъ присланъ и содержится нынѣ въ Кіевопечерской крѣпости, и что съ нимъ, К—мъ, такожъ и подлежащими по его, К—ву, дѣлу Байракомъ и Попатенкомъ, когда они впредь пришлются, учинить, о томъ онъ, г. Л—въ, ожидать будетъ изъ пр. сената повелительнаго указа. А понеже учрежденная въ Кіевѣ объ ономъ Каппистѣ секретная коммисія высочайшимъ Е. И. В. указомъ 14 августа поручена въ вѣдѣніе иностр. коллегіи, того ради пр. сенатъ приказали: оное его, г. и кіевской губ. ген.-губ. Л—ва, оригинальное доношеніе отослать при указѣ въ ту коллегію ин. д., о чемъ, для вѣдома, и къ нему, г. Л—ву, послать же указъ.

1750 г. августа 27 въ собраніе пр. сената докладывано по доношенію ген. и кіев. губ. г.-г. Леонтьева отъ 16 августа, коимъ доноситъ :сего де августа 4 извѣстно учинилось, что злодѣевъ гайдамаковъ человѣкъ съ 50, пришедъ съ польской стороны, состоящія внизу р. Днѣпра противъ малороссійскаго переяславскаго полка государства польскаго старосты трехтемировскаго Щенявскаго по берегу р. Днѣпра маетности, а именно: Ржищевъ, Ходоровъ и Терехтемировъ разорили и разграбили и огнемъ выжгли, и взявъ въ мѣст. Ржищевѣ байдакъ, поѣхали внизъ р. Днѣпромъ, и того жъ числа, для поиска и поимки тѣхъ злодѣевъ, отправленъ былъ изъ Кіева вслѣдъ за ними водянымъ путемъ кіевск. гарнизона капит. Быковъ съ командою, а 9 числа

опый капитанъ въ кіев. губ. канцелярію рапортовалъ, что онъ, нагнавъ ихъ въ одномъ байдакѣ, нападеніе учинилъ и поступалъ такъ, какъ съ непріятелемъ, и на ономъ байдакѣ тѣхъ гайдамаковъ и съ двумя пушками и съ одною малою мортирою и съ немалымъ ружьемъ, не упуская ни единаго, всего 51 человѣка, такожъ и со всѣми грабежными ими пожитками, безъ всякой команды его, капит. попрежденія, взялъ; а понеже оные злодѣи, какъ и выше упомянуто, показанное раззореніе чинили и пожитки грабили въ пограничныхъ и въ самыхъ ближнихъ къ переяславскому полку польскихъ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ, къ тому жъ можетъ быть во время слѣдствія изъ обывателей онаго переяславскаго полка и изъ прочихъ мѣстъ кто либо къ оному жъ злодѣйству приличится, того ради, по посланному изъ кіев. губ. канцеляріи онаго переяслав. полка въ полковую канцелярію указу, велѣно всѣхъ тѣхъ злодѣевъ гайдамаковъ въ той полк. канцеляріи, при присутствіи означеннаго кап. Быкова, накрѣпко распрашивать и со всякимъ обстоятельствомъ въ самой скорости, а ежели дойдетъ до слѣдствія, то и слѣдовать безъ продолженія, и по окончаніи оныя распросныя рѣчи и слѣдствіе и съ надлежащимъ изъ того экстрактомъ при доношеніи въ ту губ. канцелярію прислать немедленно, и для того и ему, капит., и съ командою и со всѣми тѣми гайдамаками до Переяславля слѣдовать и быть тамо и съ командою до указа, и оныхъ злодѣевъ гайдамаковъ содержать въ Переяславлѣ подъ карауломъ, а выше писанные граблепные пожитки и пушки, и все что въ тамошнихъ польскихъ мѣстахъ взято, не удерживая ничего, по силѣ присланныхъ къ нему, г. Л—ву, изъ пр. сената указовъ, опредѣлено ему, капит., отдать на обидную сторону хозяевамъ или повѣреннымъ отъ нихъ съ достовѣрнѣйшимъ свидѣтельствомъ и росписками, и о томъ къ нему, капит., и указъ послалъ; а понеже де уповательно, оные злодѣи гайдамаки паиболѣе изъ малороссійскаго народа и для того не повелѣно ль будетъ въ пр. сенатѣ по окончаніи того слѣдствія отправить ихъ, яко малороссійскому суду подлежащихъ, изъ Переяславля по командѣ въ Глуховъ въ генер. войск. канцелярію или по городамъ, кто откуда родомъ, въ полковыя канцеляріи; и какъ съ тѣми гайдамаками поступить, такожъ оными злодѣями, да и впредь таковыми, кои въ поимкѣ будутъ, въ застѣнкѣ кровнымъ розыскомъ розыскивать ли, о томъ изъ пр. сената ожидать будетъ повелительнаго указа. А сколько и какихъ именно грабежныхъ пожитковъ при нихъ, гайдамак., явилось и оные гайдамаки именами и кто изъ запорожскихъ казаковъ и разныхъ малороссійскихъ полковъ изъ обывателей, такожъ и польскіе жители, о томъ съ присланныхъ отъ помянутаго капитана реестровъ точныя копіи при томъ доношеніи приложены, а изъ какихъ мѣстъ оные запорожцы родомъ, о томъ впредь реестръ присланъ будетъ. И пр. сенатъ, слушавъ онаго, приказали: по означенному г. Леонтьева представленію, объ объявленныхъ гайдамакахъ, которые изъ малороссійскаго народа, надлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить коллегіи ин. дѣлъ и что учинено будетъ, о томъ пр. сенату дать знать, а которые въ гайдамакахъ явились и впредь явятся изъ польской области, съ

тѣми ему, генералу, поступать по посланнымъ къ нему изъ коллегіи ин. д. указамъ; что же слѣдуетъ до тѣхъ же злодѣевъ гайдамаковъ, которые изъ запорожцевъ, то съ оными ему, г. Л—ву, поступать по указамъ и которые дойдутъ до пытки, тѣхъ и пытать, и во всемъ поступать ему по прежде посланнымъ изъ сената указамъ, и о томъ къ нему, Л—ву, а о всемъ выше писанномъ въ коллегію ин. д. послать указы и при томъ въ ту коллегію сообщить съ присланнаго взятымъ гайдамакамъ реестра копію ж.

1750 г. августа 27 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ присланныхъ отъ геп. и кіев. г.-г. Леонтьева доношеній, коими объявлено: 1-мъ, отъ 8 августа, по представленію къ нему отъ кошеваго атамана, что по развѣдыванію запорожскаго бугогардоваго писаря Ѳомы Сочавы, за подлинно въ г. Очаковѣ опасная болѣзнь вовсе пресѣклась и что очаковскіе янычары, невѣдомо для чего взбунтовавъ, бывшихъ въ Очаковѣ для купеческаго промысла запорожскаго казака Щербиновскаго куреннаго Алексѣя Качку, да малороссійскаго миргородскаго полка городка Архангельскаго жителя, прозваніемъ Волошина, безъ всякой ихъ винности, повѣсили, и требовалъ онъ, кошевой, дабы о томъ куда надлежитъ представить, о чемъ де онъ, г. Л—въ, пр. сенату и доноситъ, а о томъ же доношеніе отъ него послано и въ коллегію ин. д.; 2-мъ, отъ 16 числа, ст. сов. и рез. Неплюевъ іюля отъ 31 къ нему, Л—ву, писалъ, что ему, резид., отъ Порты сообщено, коимъ образомъ очаковскіе жители, поймавъ на турецкихъ границахъ запорожскаго казака Качинскаго съ двумя греками и съ двумя ж молдавцами, оныхъ тамо, подъ претекстомъ шпіонства, въ ослушаніе кадія и прочихъ командировъ повѣсили, о чемъ скоро Порта извѣстилась, то указала опредѣленному очаковскимъ главнымъ командиромъ трехбунчужному Магметъ-пашѣ туда переѣхать, а въ янычаръ-аги сдѣлала бывшаго тамошнимъ кулъ-кагалссою, кои тотъ часъ виновныхъ въ той казни переловили и 5-хъ аговъ повѣсили, учиня съ братомъ повѣшеннаго въ невзысканіи ни его крови, ни пожитковъ, кои всѣ сполна отданы, сдѣлку, и прочее; такожъ и что отъ него, резид., на то соотвѣтствовано. Приказали: оное доношеніе взять за извѣстіе въ секретную экспедицію, а понеже о объявленномъ во 2-мъ доношеніи въ коллегію ин. д. писано ль, того не видно, чего ради той коллегіи объ ономъ изъ пр. сената дать знать указомъ.

1750 г. августа 28 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ присланныхъ отъ г., к. и кіев. губ. г.-г. Леонтьева рапортовъ и доношеній, которыми объявлено: доношеніемъ отъ 20 іюля, по рапорту обрѣтающагося въ заднѣпрскихъ мѣстахъ при ландмилицкой командѣ сек.-м. Шипова, что того жъ мѣсяца 10 прибыло на рѣку, именуемую Аджайку, войска запорожскаго казаковъ до 150 человѣкъ, для поиска и поимки гайдамаковъ, и изъ оныхъ съ однимъ старшиною, да писаремъ пріѣзжало въ Цыбулевъ человѣкъ до 25, въ которыхъ признаны бывшіе въ гайдамачествѣ воръ и разбойникъ Яковъ Безродной, да бывшіе въ Чатѣ извѣстнаго разбойника Мамая товарищи Грицко

да Цыференко, но токмо де оные въ то время какъ, скоро признаты, разбѣжались и за тѣмъ де поймать ихъ не могли, а паче де дабы не сдѣлать между тѣмъ какого помѣшательства и конфузіи. И по тому рапорту о сыскѣ и о поимкѣ тѣхъ злодѣевъ и, поймавъ, о содержаніи оныхъ подъ крѣпкимъ карауломъ до указа войска запорожскаго къ кошев. атаману и со старшиною отъ него, Л—ва, предложено. Приказали: оное доношеніе сообщить къ дѣлу о гайдамакахъ, за извѣстіе.

Рапортами:

1-мъ, отъ 21 іюля, на посланный изъ сената (о пропускѣ изъ Польши бѣглыхъ людей въ Малую Россію съ одною карантиною, а ежели тамъ опасная болѣзнь есть, то оныхъ безъ выдержанія двойной карантины о непропускѣ) указъ: понеже де по развѣдыванію посыланнаго въ Польшу поруч. Максимова явилось, что въ Могилевѣ опасная болѣзнь возобновилась, а въ польскомъ де мѣстечкѣ Лучинцахъ вновь оказалась, и для того, по силѣ выше писаннаго указа, посланными жъ изъ кіев. губ. канцеляріи на всѣ внизу р. Днѣпра днѣпровскіе, такожъ и въ заднѣпрскія мѣста, пограничные форпосты указами предложено, дабы отнюдь безъ выдерживанія двойной карантины какъ тѣхъ бѣглецовъ, такъ и никого ни съ чѣмъ и ни для чего не пропускать, подъ опасеніемъ за неисполненіе виновнымъ смертной казни.

2-мъ, 3-мъ и 4-мъ, отъ 12 и отъ 16 чиселъ августа, на посланные жъ изъ сената о сыскѣ и искорененіи гайдамаковъ, не допуская впредь до большаго ихъ умноженія, и о нарядѣ для того изъ малороссійскихъ и запорожскихъ войскъ командъ, такожъ и о пріумноженіи всѣхъ учрежденныхъ въ заднѣпрскихъ мѣстахъ форпостовъ воинскими командами и о прочемъ указы: по справкѣ де въ кіев. губ. канцеляріи, по силѣ присланныхъ о томъ къ нему, Л—ву, изъ пр. сената и изъ воен. коллегіи указовъ, о сыскѣ и о поимкѣ и искорененіи тѣхъ злодѣевъ исполненіе и стараніе чинится и отъ войска запорожскаго надлежащія партіи посылать велѣно, и о томъ неоднократно онаго войска къ кошев. атаману и со старшиною предложено, а въ заднѣпрскихъ де мѣстахъ какъ у содержанія тамошнихъ мѣстъ и форпостовъ, такъ и у поиска и поимки и искорененія злодѣевъ гайдамаковъ обрѣтаются нынѣ ландмилицкихъ конная 6-ти сотная, да пѣхотная 4-хъ сотная команды, да при миргородскомъ полк. Каннистѣ (который оттуда нынѣ взятъ) знатная казацкая команда, а августа 13 ген. ф.-Бисмаркъ изъ Харькова писалъ, увѣдомляя, что во исполненіе присланнаго къ нему изъ воен. коллегіи указа, для поиска и искорененія гайдамацкихъ партій, командированіе отъ драгунскихъ полковъ въ 1000, отъ молдавскаго гусарскаго въ 150, а отъ слободскихъ полковъ въ 500 человѣкахъ учинить, и при томъ полковника и прочихъ командировъ и 4 пушки отправить отъ него опредѣлено и велѣно тѣмъ командирамъ, не ожидая собранія, прямо отъ каждаго маршировать на Кременчугскій форпостъ; а понеже командою полк. Каннаста, какъ рапортовано отъ него, оныхъ гайдамакъ поймано 48 человѣкъ, а 5 чел., въ томъ

числѣ и ватажники ихъ, до смерти убиты, да особливо таковыхъ же злодѣевъ гайдамаковъ 51 чел., которые порубежныя польскія мѣста раззоряли и внизъ р. Днѣпромъ на байдакѣ плыли и со всѣми ихъ грабежными пожитками и съ пушками и съ ружьемъ посланною отъ него, Л—ва, съ капитаномъ гренадерскою командою пойманы, а въ заднѣпрскихъ мѣстахъ подъ Чернымъ Лѣсомъ и главный ихъ гайдамацкій воръ и разбойникъ, прозваніемъ Мамай, пойманъ же, о чемъ де изъ особливыхъ его, г. Л—ва, отправленныхъ въ сенатъ допошеній пространнѣйше явствуетъ, а болѣе объ умножительныхъ тѣхъ гайдамацкихъ партій оный полков. Капнистъ въ тѣхъ своихъ рапортахъ не упоминаетъ и въ прибавокъ командъ не требуетъ, и тако, какъ видимо есть, оные злодѣи гайдамаки, страха ради, разбѣжались, а хотя по извѣстіямъ нѣкоторые гайдамаки въ польскихъ мѣстахъ и до сего шатаются и по лѣснымъ мѣстамъ скрываются, однакожъ оные польскими войсками предостерегаются и искореняются, и для того выше писаннымъ командамъ къ дѣйствительному на Кременчугскій форпостъ движенію нужды нынѣ не признается, но развѣ дабы тѣ команды только были во всякой къ походу готовности, а движенія до времени не чинили, и о томъ къ нему, ген. ф.-Бисмарку, писано, а егда необходимость востребуетъ, о томъ впредь его, ф. Бисмарка, увѣдомить и командъ требовать и какъ въ сенатъ, такъ въ иностр. и воен. коллегіи доносить не преминетъ.

Приказали: оные г. Леонтьева рапорты сообщить къ отпускамъ посланныхъ изъ сената указовъ.

Доношеніями:

1-мъ, отъ него-жъ, г. Л—ва, во извѣстіе, по рапорту полк. Капниста отъ 5 сего мѣсяца о пойманныхъ въ іюлѣ командами миргородскаго полка гайдамакахъ 48 чел. и при которыхъ именно мѣстахъ и сколько ихъ убито, а отъ пихъ, де гайдам., хотя при томъ пальба и чинена, токмо ни одинъ человѣкъ не убитъ и не раненъ; съ присланныхъ же ихъ, гайдамацкихъ, допросныхъ рѣчей копіи въ пр. сенатъ онъ, Л—въ, при доношеніи своемъ отправитъ впредь, а о томъ же въ иностр. и воен. коллегіи отъ него донесено. Приказали: оное доношеніе, за извѣстіе, сообщить къ имѣющемуся въ секретной экспедиціи о гайдамакахъ дѣлу.

2-мъ, изъ кіев. губ. канцеляріи отъ 16 августа, о присылкѣ въ ту канцелярію, при рапортѣ отъ обрѣтающагося на Васильковскомъ форпостѣ пр.-м. Горбунова, принятаго имъ у прибывшихъ къ оному форпосту изъ константинопольской дер. Буюкъ-Дере отъ ст. с. и рез. Неплюева кіевскаго рейтара Жукова и толмача Бѣлаго пакета, въ которомъ онъ, резид., отъ 31 іюля писалъ объ отправленіи приложенной при томъ экспедиціи въ иностр. коллегію (которая уже отправлена), а о повѣтренной болѣзни упоминаетъ, что про оную ни въ Константинополѣ, ни въ Галатѣ и Перѣ почти не слышно, а въ той деревнѣ и вовсе по днесь не бывало, но говорятъ де, что моръ толь великъ въ Очаковѣ, что новоприбывшій туда паша за городомъ

стоитъ; а помянутые рейтаръ и толмачъ объявили, что про ту повѣтренную болѣзнь нигдѣ не слыхали, но токмо де слышали, яко въ польскомъ мѣст. Лучинцахъ оная имѣется. И того де ради, отъ показанной повѣтренной болѣзни паикрѣпчайшая предосторожность въ кіев. губерніи чинится. Приказали: оное доношеніе взять въ секретную экспедицію, за извѣстіе.

1750 г. августа 28 въ собраніе пр. сената докладывано по присланнымъ отъ ген. и кіев. г.-г. Леонтьева двумъ доношеніямъ и рапорту отъ 30 іюля и отъ 8 и 12 августа, изъ которыхъ при первомъ, сообщая съ полученнаго отъ посланнаго въ заднѣпрскія мѣста для поиска и поимки и искорененія злодѣевъ гайдамаковъ полк. Капниста о дѣйствительной тѣхъ злодѣевъ поимкѣ до 43 человѣкъ доношенія копію, объявляетъ: понеже де хотя, по присланнымъ изъ пр. сената указамъ, означенныхъ злодѣевъ къ нему, Л—ву, въ Кіевъ подъ крѣпкимъ карауломъ присылать и велѣно, однакожъ, по особливымъ изъ сената жъ указамъ, повелѣваетъ въ осторожность отъ опасной болѣзни никого ни съ чѣмъ и ни для чего изъ Запор. Сѣчи, въ томъ числѣ и изъ показанныхъ заднѣпрскихъ мѣстъ, безъ указной двойной карантины въ Малую Россію не пропускать; къ тому жъ оные злодѣи гайдамаки, по тамошнему ихъ къ надлежащему слѣдствію ближнему мѣсту, весьма тамо быть приличны, и для того тѣхъ злодѣевъ велѣно содержать въ тамошнихъ мѣстахъ подъ крѣпкимъ карауломъ до указа и о томъ въ пр. сенатѣ указомъ Е. И. В. что повелѣно будетъ? А прочими онъ, г. Л—въ, доноситъ: 1) войска де запорожскаго кошевой атаманъ и со старшиною представлялъ, что августа 1 посыланнымъ изъ Сѣчи войсковымъ есауломъ Гордѣемъ Полозомъ извѣстный воръ и разбойникъ Мамай подъ Чернымъ Лѣсомъ пойманъ и въ Запор. Сѣчь привезенъ и содержится тамо подъ крѣпкимъ карауломъ, и что съ тѣмъ воромъ и разбойникомъ Мамаемъ учинить, онъ, кошев., требовалъ резолюціи. И по тому доношенію, по посланному изъ кіев. губ. канцеляріи къ обрѣтающемуся въ Запор. Сѣчи у предосторожности отъ опасной болѣзни пр.-м. Головину указу велѣно: для наилучшей безопасности, онаго вора и разбойника Мамая отъ войска запорожскаго принять въ свою команду и заковавъ въ ручныя и ножныя желѣза, содержать при той его командѣ подъ крѣпкимъ карауломъ до указа; а между тѣмъ велѣно жъ его, злодѣя М—я, о всемъ подробно и со всякимъ обстоятельствомъ распросить и тотъ распросъ прислать въ опую губ. канцелярію, а оговорныхъ имъ, М—мъ, товарищей его, таковыхъ же злодѣевъ, о сыскѣ и о поискѣ отъ него, кошев. атам. и со старшиною, требовать, о чемъ и къ нему предложено. А хотя по силѣ указовъ изъ пр. сената таковыхъ злодѣевъ къ нему, г. Л—ву, въ Кіевъ присылать и велѣно, однакожъ, за учинившеюся въ Запор. Сѣчи вновь опасною болѣзнію, никоимъ образомъ оныхъ злодѣевъ въ Кіевъ присылать не можно, и о томъ же де въ коллегіи ин. дѣлъ и военную доношенія отъ него, Л—ва, посланы. 2. На посланный изъ пр. сената (о подтвержденіи къ войску запорожскому о сыскѣ означеннаго Мамая съ его воровскою партіею и объ

отсылкѣ оныхъ, для учиненія имъ по силѣ прежде посланныхъ указовъ, въ Кіевъ къ нему, г. Л—ву) указъ о той же его, М—я, поимкѣ и о прочемъ, какъ выше предписано, и что когда де таковые злодѣи по поимкѣ къ м. Головину присылаться будутъ, то оныхъ по тому жъ велѣно содержать при его, маіорской, командѣ подъ крѣпкимъ карауломъ и распрашивая накрѣпко и со всякимъ обстоятельствомъ, присылать оныя распросныя рѣчи при своихъ доношеніяхъ въ оную губ. канцелярію немедленно, ибо за выше объявленною въ Запор. Сѣчи опасною болѣзнію никоимъ образомъ тѣхъ злодѣевъ въ Кіевъ присылать не можно, о чемъ де какъ въ пр. сенатъ, такъ въ иностр. и воен. коллегіи, доношеніями отъ него, Л—ва, представлено; а по силѣ де выше писаннаго указа, о немедленномъ пограбленнаго, сколько чего по сыску явится, на обидную сторону возвратѣ, къ кошевому атаману наикрѣпчайшимъ образомъ отъ него жъ предложено. И пр. сенатъ, слушавъ онаго, приказали: къ нему, г. Леонтьеву, послать указъ, велѣть сысканныхъ злодѣевъ гайдамаковъ въ Кіевъ, за учинившеюся нынѣ въ польскихъ мѣстахъ и особливо въ Запор. Сѣчи вновь опаспою болѣзнію, не присылать, а по надлежащемъ ихъ распросѣ содержать до будущаго объ нихъ указа въ тамошнихъ же мѣстахъ, какъ отъ него, г. Л—ва, опредѣлено, подъ крѣпкимъ карауломъ, дабы никакимъ образомъ утечки учинить не могли; и о томъ же, для вѣдома, въ коллегіи ин. дѣлъ и военную послать же указы.

1750 г. августа 28 въ собраніи пр. сената докладывано по доношенію ген. и кіев. г.-г. Леонтьева отъ 8 августа и по сообщеннымъ при немъ съ рапорта посыланнаго до разныхъ польскихъ мѣстъ, для развѣдыванія о возобновившейся тамо въ г. Могилевѣ, а въ мѣстеч. Лучинцѣ о появившейся вновь повѣтренной болѣзни, кіевскаго гарнизона поруч. Нелюбова и съ данныхъ ему изъ разныхъ же польскихъ мѣстъ письменныхъ свидѣтельствъ копіямъ, изъ которыхъ въ рапортѣ явствуетъ: увѣдомился де онъ въ селѣ Березовкѣ (которое отъ Могилева въ 3-хъ миляхъ) отъ шаргородскаго протопопа, что въ Могилевѣ опасная болѣзнь недавно было оказалась въ іюнѣ с. г., токмо де утихла, а на предмѣстьи могилевскомъ, называемомъ Дерле, и нынѣ за подлинно есть, да и еще де въ мѣстечкахъ, лежащихъ вверхъ по Днѣпру: Лучинцѣ, Снитковѣ и Замѣховѣ подлинно та опасная болѣзнь находится; а 29 числа, для наилучшаго освѣдомленія, поѣхалъ далѣе до Могилева и не доѣзжая за одну милю, заѣхалъ въ раскольническую слободу Слышкову, въ которой отъ всѣхъ жителей объявлено ему, Н—ву, что показанная болѣзнь въ Могилевѣ недавно была, а на предмѣстьѣ Дерле и нынѣ продолжается, и вчерашняго де дня тою опасною болѣзнію одна женщина умерла; да и въ означенныхъ мѣстечкахъ, такожъ въ двухъ селахъ Берлинцѣхъ и Перекоринцахъ, та жъ болѣзнь находится, и хотя де изъ тѣхъ мѣстъ, кромѣ могилевскаго предмѣстья, всѣ люди высланы въ лѣсныя мѣста, токмо и тамъ умираютъ; и прочее, объявленное въ томъ его, пор. Н—ва, рапортѣ. А въ выше упомянутомъ г. Леонтьева доношеніи показано: хотя де въ кіев-

ской губерніи и по всѣмъ учрежденнымъ пограничнымъ и днѣпровскимъ форпостамъ всегдашняя предосторожность и чинится, однакожъ и нынѣ на всѣ оные форпосты въ подтвержденіе указы разосланы и къ г. Бисмарку отъ него, Л—ва, писано, а въ генер. войсковую и въ смоленскую, да въ бѣлогородскую губ. канцеляріи промеморіи изъ кіев. губ. канцеляріи отправлены, да и впредь подтверждаемо будетъ; а съ показаннаго пор. Нелюбова рапорта и свидѣтельствъ въ коллегіи ин. дѣлъ и военную таковыя жъ копіи при доношеніяхъ отъ него, Л—ва, посланы. И пр. сенатъ, слушавъ онаго, приказали: къ нему, г. Л—ву, подтвердить изъ пр. сената указомъ, велѣть отъ выше писанной, имѣющейся въ Польшѣ опасной болѣзни имѣть весьма наикрѣпчайшую предосторожность и во всемъ томъ поступать какъ прежде посланные изъ пр. сената указы повелѣваютъ, непремѣнно, и что впредь происходить будетъ, о томъ пр. сенату безъ замедленія доносить и въ прочія надлежащія мѣста сообщать, и о томъ же, для вѣдома, иностр. дѣлъ и въ военную коллегіи послать указы.

1750 г. августа 29 пр. сенатъ приказали: полученный 28 августа отъ обрѣтающагося въ Малой Россіи, у нѣкотораго слѣдствія, бригадира Григорія Полозова отъ 21 августа рапортъ (коимъ на посланный къ нему изъ пр. сената секретный указъ представляетъ, что въ силу того указа, по требованію его, генер. войсковая канцелярія сообщеніемъ онаго жъ 21 числа къ нему, П—ву, объявила: по акуратной де и вѣрной справкѣ въ той канцеляріи со всѣми послѣ бывшаго въ 748 г. пожара оставшимися и имѣющимися дѣлами и при протокольныхъ запискахъ, объявленной въ ономъ указѣ копіи съ письма пол. Капниста при доношеніи отъ Якова Нещадима въ присылкѣ никогда не бывало и нынѣ не имѣется, въ чемъ той войск. канцеляріи показанные въ томъ доношеніи служители, въ неимѣніи того, подъ смертною казнію подписались, и онъ, П—въ, въ силу того жъ указа, изъ Глухова въ Кіевъ отправился выше означеннаго жъ 21 числа) отослать при указѣ въ коллегію ин. д., о чемъ, для вѣдома, и въ Кіевъ къ г. Леонтьеву послать указъ же.

1750 г. сентября 3 въ собраніи пр. сената докладывано по поданному изъ коммерцъ-коллегіи доношенію отъ 27 февраля с. г., которымъ объявлено, что въ 1749 г. при доношеніи тит. сов. Балка представленъ въ ту коллегію, для изслѣдованія, с.-петербургскаго точильнаго цеха мастеръ Никита Шацкой съ объявленнымъ ему, Б—ку, отъ него, Ш—го, запрещеннымъ корнемъ ревенемъ 5 кусками, о которомъ ревенѣ тотъ Шацкой въ коллегіи допрашиванъ и сперва, гдѣ онъ, Ш—й, тотъ ревень подлинно взялъ, запирался, а потомъ въ распросѣ и подъ крѣпкимъ битьемъ батоги показалъ, что тотъ ревень данъ ему копорскаго уѣзда деревни Систы Палкиной отъ крестьянина Югана Симонова, и такого де ревеня между Керновою и Долгою деревнями найдено той дер. Керновой постухомъ съ крестьянами въ лѣсу зарытаго въ землю 7 бочекъ, который де тѣмъ пастухомъ и крестьянами изъ земли вы-

пять и здѣшнему ямщику Ивану Хлопову отданъ. И по тому его, Ш—го, показанію о всемъ томъ въ оной коллегіи произведено слѣдствіе, а по слѣдствію явилось, что тотъ ревень въ 1747 г. купленъ въ Москвѣ московскимъ купцемъ Григоріемъ Ямщиковымъ (который находился тамо при продажѣ товаровъ с.-петербургскаго купца Алексѣя Ѳедотова прикащикомъ) у сибирскаго солдата, всего вѣсомъ 14 п. 20 ф., цѣною по 20 р. пудъ, и потомъ въ томъ же году отъ него, Я—ва, тотъ ревень присланъ въ С.-Петербургъ на продажу къ родному его брату, находящемуся у того жъ купца Ѳедотова прикащикомъ, Ѳедору Ямщикову, и по привозѣ хранился тайно въ домѣ онаго хозяина его въ особливомъ амбарѣ, состоящемъ подъ его, Ѳедоровымъ, смотрѣніемъ, безъ вѣдома хозяйскаго, токмо онъ, Ѳ. Я—въ, изъ того присланнаго ревеня никакой продажи не имѣлъ, но вѣдая запретительные о томъ ревенѣ указы, къ брату своему Григорію двоекратно писалъ, чтобы онъ впредь къ нему, Ѳ—у, такого запретительнаго ревеня не присылалъ, да и тотъ ревень напрасно прислалъ, ибо де онъ, Ѳ—ъ, въ продажу его, зная запретительные указы, употреблять не будетъ, а станетъ искать случая какимъ бы ни есть образомъ оный ревень известь, что̀ имъ, Ѳ—мъ, и учинено и тотъ ревень напослѣдокъ въ 1748 г. лѣтнимъ временемъ, по перекладкѣ изъ ящиковъ и кадокъ въ 7 сельдяныхъ бочекъ, отданъ отъ него выше помянутому ямщику Ив. Хлопову съ такимъ приказомъ, чтобы онъ, Х—въ, вывезши тотъ ревень на взморье, на пустомъ острову бросилъ, дабы чрезъ то могъ оный ревень безвѣстно пропасть; и ту перекладку и отдачу ям. Хлопову ревеня чинилъ онъ, Ѳ—ъ, съ двумя работниками хозяина его, токмо тѣ работники о томъ ревенѣ, какая онъ есть вещь, не знали, но ям. Хлоповъ, взявъ у него, Ѳ—а, тотъ ревень и бывъ съ нимъ на взморьѣ, по приказу его, Я—ва того ревеня не бросилъ, но вознамѣрился, для собственной своей корысти, тотъ ревень употребить въ продажу, чего ради и положилъ его въ ямбургскомъ уѣздѣ, въ дворцовой мызѣ, называемой Островъ, у содержателя той мызы нарвскаго жителя Ѳедора Набадьева (который въ 1749 г. въ маѣ умре) въ сохраненіе, гдѣ нѣкоторое время и былъ храненъ, съ тѣмъ чаяніемъ, что онъ, Н—въ, согласясь съ онымъ Хлоповымъ, означенный ревень продадутъ и полученными за него деньгами покорыстуются; но какъ Ѳ. Ямщиковъ отъ ям. Хлопова извѣстіе получилъ, что онъ, Х—ъ, тотъ ревень по приказу его не бросилъ, а положилъ къ Набадьеву, то уже мимо того ямщика у него, Н—ва, тотъ ревень посланными отъ него, Я—ва, въ осеннее время выше означенными работниками взятъ и въ конорскомъ уѣздѣ между дер. Керновою и Долгою въ лѣсу зарытъ въ землю, а въ томъ же 1749 г. въ іюнѣ, по происку того ям. Хлопова, вотчины его с—ва, рейхсъ-графа А. Г. Разумовскаго крестьянами дер. Керновой пастухомъ Филипомъ Семеновымъ, да крестьяниномъ Пертелемъ найденъ и изъ земли въ тѣхъ же 7 бочкахъ вынятъ, и по приказу деревни Систы Палкиной выборнаго Василія Семенова отданъ выше писанному ям. Хлопову, со взятіемъ у него, Х—ва, за тотъ ревень муки ржаной 10, пшеничной 1, да солода ячнаго 2, и того 13 ку-

лей, коимъ и отвезенъ весь тотъ ревень къ Фридрихсгамскому порту и при маркитантѣ, крестьянинѣ Волгаревѣ продапъ тамошнему купцу Роману Бейсману, цѣною за 500 р., но въ число той суммы получено имъ, Х—мъ, отъ него, Б—па, только 150 р., изъ котораго ревеня тѣмъ купцемъ и дѣйствительно за море 4 бочки отпущено, а достальной взятъ и онъ, Б—нъ, присланъ въ комм.-коллегію (о которомъ ревенѣ изъ той же коллегіи особливымъ рапортомъ объявлено, что какъ оный взятый въ коллегію, такъ и отпущенный отъ Бейсмана за море ревень, который отъ купцевъ Цельсовъ на голландскомъ кораблѣ въ С.-Петербургъ присланъ, изъ портовой таможни при доношеніи въ ту жъ коллегію внесенъ, аптекарскимъ гезелемъ Менгертомъ свидѣтельствованъ и явился весьма сыръ и гнилой, за чѣмъ и въ употребленіе никуда не годится), а оставшій у него, ям. Х—ва, за тою продажею мелкій и гнилой ревень, всего $5^1/_2$ фунтовъ, проданъ отъ него тамъ же въ Фридрихсгамѣ кронштадтскому жителю Ивану Дмитріеву, цѣною за 4 р. 75 к. И о выше писанномъ де ревенѣ надлежащее въ силѣ указовъ слѣдствіе, что до здѣшняго мѣста принадлежитъ, въ окончаніе приведено и дѣйствительно сыскано и содержится въ оной коллегіи колодниковъ 9 человѣкъ (изъ которыхъ 6 свобождено на поруки съ повсядневною поставкою); а понеже де по указу изъ пр. сената велѣно комм.-коллегіи по окончаніи о томъ ревенѣ слѣдствія представить пр. сенату о всемъ со мнѣніемъ, того ради изъ онаго слѣдственнаго дѣла учиненный экстрактъ съ приложеніемъ мнѣнія вноситъ оная коллегія при томъ доношеніи, и что повелѣно будетъ съ выше писанными людьми чинить, требуетъ отъ пр. сената повелительнаго указа. И пр. сенатъ, слушавъ онаго доношенія и приложенныхъ при немъ экстракта и мнѣнія и послѣ того поданныхъ изъ той же коллегіи, о производимомъ о томъ же ревенѣ въ Москвѣ въ сибирскомъ приказѣ слѣдствіи, рапорта и доношенія, съ требованіемъ на прежде внесенное доношеніе съ экстрактомъ и мнѣніемъ указа, такожъ и полученнаго сего числа изъ фридрихсгамскаго магистрата, объ отдачѣ выше означеннаго купца Бейсмана, для наискорѣйшаго изслѣдованія и полученія безъ упущенія штрафа, къ чему будетъ достоинъ, въ тотъ магистратъ доношенія жъ, и имѣя разсужденіе, приказали: въ комм.-коллегію послать указъ, велѣть съ показанными во мнѣніи той коллегіи людьми учинить слѣдующее: 1) доносителя, здѣшняго точильнаго цеха мастера Н. Шацкаго, который сперва, какъ отъ тит. с. Алексѣя Балка съ 5-ю кусками ревенемъ въ комм.-коллегію представленъ былъ, всѣ извѣстныя ему обстоятельства таилъ, и правды не показывалъ, но съ битья при вторичномъ распросѣ батожьемъ оказалась самая уже правда, съ чего и слѣдовать начато и приведено къ окончанію, по мнѣнію комм.-коллегіи, оставить его, Ш—го, за означенное его при первомъ допросѣ утаеніе, безъ наказанія, а вмѣнить ему учиненное при вторичномъ распросѣ паказаніе и крѣпкое подъ карауломъ содержаніе; 2) здѣшняго купца Алексѣя Ѳедотова прикащика его, московскаго купца Ѳ. Ямщикова, за недоносъ имъ о присланномъ къ нему изъ Москвы отъ брата его Гр. Ямщикова ревенѣ, по мнѣнію комм.-коллегіи, на основаніи

состоявшихся въ 1735 г. іюня 15 и 22 указовъ, все арестованное его имѣніе, конфисковавъ, взять въ казну Е. И. В., а по тому жъ мнѣнію наказанія плетьми ему не чинить, ибо хотя онъ, Я—въ, тотъ ревень, въ противность тѣхъ запретительныхъ указовъ, тайно въ домѣ хозяйскомъ и хранилъ, а гдѣ надлежитъ не донесъ, однакожъ, какъ по слѣдствію явилось, что имъ изъ того ревеня никакой продажи не учинено и отъ того не интересовался, но дѣйствительно оный имъ былъ уничтоженъ, къ тому жъ и брату своему, Гр. Я—ву, о неприсылкѣ впредь къ нему, Ѳе—ру, такого запретительнаго ревеня и что и тотъ ревень присланъ имъ напрасно, двоекратно въ Москву писалъ, чего для и отъ объявленнаго, сверхъ взятія имѣнія его въ казну, наказанія надлежитъ учинить его свободна; 3) работникамъ купца жъ Ѳедотова, Михаилу Семенову и Петру Яковлеву, которые Ѳ. Ямщикову, по приказу его, въ перекладкѣ того ревеня изъ ящиковъ и кадокъ въ сельдяныя бочки безъ вѣдома хозяйскаго помогали и лм. Хлопову отдавали и послѣ того въ ямбургскомъ уѣздѣ у содержателя мызы, называемой Островъ, нарвск. жителя Ѳ. Набадьева взявъ, между дер. Долгою и Керповою въ лѣсу въ землю зарыли, присужденнаго по мнѣнію комм.-коллегіи наказанія плетьми не чинить, понеже они, Се—въ и Я—въ, какъ и выше явствуетъ, приказъ и волю исполняли помянутаго прикащика Ямщикова, яко повѣреннаго отъ хозяина ихъ купца Ѳедотова въ торгѣ его человѣка, у котораго и въ послушаніи находиться они были должны, къ тому жъ, что оный запрещенный товаръ они, Се—въ и Я—въ, не знали, отъ котораго незнанія надлежащаго объявленія гдѣ надлежитъ ими и не учинено, а отъ простоты такъ оставлено; 4) копорскаго уѣзда вотчины рейхс.-гр. А. Г. Разумовскаго дер. Керновой съ пастуха Ф. Семенова, съ крестьянъ изъ Ижоръ Силы Романова, да изъ чухонъ Пертеля, а по прозванію Волка, да дер. Систы Палкиной съ выборнаго Василія Семенова, за полученную ими отъ лм. Хлопова муку ржаную и пшеничную, такожъ и солодъ, всего 13 кулей, по мнѣнію комм.-коллегіи взыскать по настоящей цѣнѣ деньги, а по тому жъ мнѣнію наказанія имъ не чинить, понеже они запретительныхъ о томъ ревенѣ указовъ не слыхали и того ревеня не знали; 5) объявленному лм. Ив. Хлопову, который и прежде сего съ корчемнымъ виномъ въ поимкѣ былъ, за произвожденіе имъ, въ противность состоявшихся въ 1735 г. указовъ, воровски въ продажу показаннаго, взятаго имъ у прикащика Ѳ. Ямщикова ревеня, о которомъ надлежало было ему сперва гдѣ по указамъ надлежитъ объявить, но онъ вмѣсто того въ продажѣ онаго ревеня, съ воровскаго умысла, не малые происки чинилъ, по мнѣнію комм.-коллегіи, для изображенныхъ въ томъ мнѣніи резоновъ, учиня наказаніе кнутомъ, послать вѣчно въ ссылку въ Сибирь, а имѣніе его, которое уже арестовано, отослать, для продажи, въ контору конфискаціи; 6) фридрихсгамскаго купца Романа Бейсмана, который у выше писаннаго Хлопова тотъ воровской ревень купилъ и изъ онаго за море въ 4 бочкахъ 300 фунтовъ шведскихъ тайно отпустилъ, въ силѣ заключеннаго въ 1743 г. абовскаго мирнаго трактата, котораго по 9-му артикулу постановлено содержать при ихъ подъ шведскимъ правленіемъ

имѣвшихся привилегіяхъ, обыкновеніяхъ, правахъ и справедливостяхъ постоянно и непоколебимо, и что особливо присланнымъ нынѣ въ пр. сенатъ изъ фридрихсгамскаго магистрата доношеніемъ онъ, Б—нъ, въ присылку туда требуется для учиненія объ немъ, какъ комм.-коллегія во мнѣніи своемъ представляетъ, по шведскимъ правамъ опредѣленія, отослать изъ той коллегіи, подъ надлежащимъ присмотромъ, въ тотъ фридрихсг. магистратъ, показавъ при томъ обстоятельно объ его преступленіи; и какое объ немъ, Б—нѣ, въ томъ магистратѣ опредѣленіе учинено будетъ, то, не чиня по оному исполненія, писать о томъ во 1-хъ въ юстицъ-коллегію лифл. и эстл. дѣлъ, а оной коллегіи, разсмотря все то и положа свое мнѣніе, для апробаціи представить пр. сенату въ неукоснительномъ времени и ожидать на то указа, о чемъ въ тотъ магистратъ, такожъ и въ юст.-коллегію лифл. и эстл. дѣлъ послать указы; 7) нарвскаго жителя Ѳ. Набадьева (который умре) брату его, Устину Набадьеву, за принимание имъ, по приказу брата своего, у ям. Хлопова воровскаго ревеня въ сохраненіе и объявленіе объ ономъ ревенѣ, что онъ у брата его находится въ цѣлости чрезъ пріѣздъ свой сюда къ Ѳ. Ямщикову, отъ котораго, по требованію якобы по письму того брата своего, и денегъ 50 р. получилъ, а о томъ ревенѣ гдѣ по указамъ надлежитъ не доносилъ, по мнѣнію комм.-коллегіи учинить наказаніе плетьми и какъ онаго Устина, такъ и брата его Ѳ. Набадьевыхъ собственныя имѣнія, на основаніи состоявшихся въ 1735 г. іюня 15 и 22 о ревенѣ указовъ, конфисковавъ, взять въ казну Е. И. В., а сверхъ того, по мнѣнію комм.-коллегіи, съ него У. Набадьева денегъ 50 р. (которыя имъ, Н—мъ, получены отъ Ѳ. Ямщикова) не взыскивать, понеже все его имѣніе уже конфисковано будетъ; 8) ревельскаго Екатериптальскаго дворца крестьянину Алексѣю Волгареву, который при продажѣ часто помянутымъ ям. Хлоповымъ куп. Бейсману ревеня былъ и договоръ о цѣнѣ слышалъ, а гдѣ надлежитъ не доносилъ, присужденнаго мнѣніемъ комм.-коллегіи наказанія плетьми нынѣ не чинить, а отослать его, какъ въ томъ же мнѣніи показано, къ слѣдствію о найденной у него на суднѣ заморской соли, въ здѣшнее соляной конторы коммисарство, и ежели онъ, В—въ, и по опому дѣлу подлежать будетъ такому жъ наказанію, тогда оное ему дѣйствительно и учинить за обѣ тѣ вины, съ пріумноженіемъ; 9) кронштадтскому жителю Ивану Дмитріеву, за покупку имъ, будучи въ Фридрихсгамѣ, для домашняго своего употребленія у ям. Хлопова, вѣдая запретительные о ревенѣ указы, достальнаго негоднаго и гнилаго ревеня $5^1/_2$ ф., не объявя о томъ гдѣ надлежитъ въ судебномъ мѣстѣ, по мнѣнію жъ комм.-коллегіи, учинить наказаніе плетьми и имѣніе его, взявъ въ казну Е. И. В., продать съ публичнаго торга; 10) покупателя предписаннаго всего ревеня въ Москвѣ, здѣшняго купца Ѳедотова прикащика его Григорія Ямщикова (котораго тѣмъ же комм.-коллегіи мнѣніемъ разсуждено, для окончанія и учиненія объ немъ надлежащаго опредѣленія, отослать за крѣпкимъ карауломъ въ сибирскій приказъ, а потомъ оною жъ коллегіею, какъ въ поданномъ въ сенатъ отъ 5 іюня рапортѣ объявлено, та посылка, въ ожиданіи требуемаго изъ того приказа

извѣстія и что до него, Я—ва, еще тамъ нужда не состоитъ, отмѣнена, а велѣно содержать его по прежнему въ коллегіи подъ карауломъ) отправить на ямскихъ подводахъ за карауломъ въ Москву, въ сибир. приказъ, немедленно, понеже до него, Я—ва, какъ оная жъ комм.-коллегія во мнѣніи своемъ объявляетъ, по означенному слѣдовавшемуся здѣсь дѣлу никакой нужды уже не состоитъ, а надлежитъ ему быть при производившемся нынѣ въ сибир. приказѣ о томъ же ревенѣ слѣдствіи, къ которому чрезъ него, Я—ва, и продаватель показаннаго ревеня (ибо изъ Сибири, за разными дѣлами, нарочные болѣе въ оный приказъ присылаемы бываютъ, а хотя и въ другія тамошнія мѣста, токмо и тѣ люди въ томъ же приказѣ являются), да и сводчикъ, московскій купецъ Иванъ Семеновъ сынъ, иногда скорѣе имъ, Я—мъ, опознаны и сысканы быть могутъ, почему безъ дальняго продолженія времени и не имѣя при томъ излишнихъ переписокъ, то начатое въ сибир. приказѣ слѣдствіе къ окончанію приведено и надлежащее по немъ опредѣленіе учинено будетъ, нежели, какъ ему, Я—ву, праздно въ содержаніи здѣсь находиться; 11-е; понеже комм.-коллегія во мнѣніи своемъ представляетъ, что изъ того слѣдственнаго дѣла оною коллегіею усмотрѣно о бываемомъ всегда вывозѣ изъ Сибири въ Москву партикулярными людьми ревеня, а причина де всему тому, какъ коллегія разсуждаетъ, одна та, что опредѣленные на заставахъ командиры въ осмотрѣ проѣзжающихъ слабо поступаютъ, а при томъ и такое еще имѣетъ сомнѣніе, что не провозится ли иногда тотъ ревень изъ Сибири степными пустыми мѣстами, лежащими между сибирскою и оренбургскою губерніями, и не сонзволитъ ли пр. сенатъ повелѣть въ оныхъ губерніяхъ крѣпкое въ томъ смотрѣніе имѣть и въ пристойныхъ мѣстахъ учредить заставы, того ради, какъ въ сибирскую, такъ и въ оренбургскую губ. канцеляріи отъ пр. сената подтвердить нынѣ указами, велѣть опредѣленнымъ въ тѣхъ губерніяхъ на заставахъ командирамъ, въ силу прежде посланныхъ изъ пр. сената въ 1748 и въ 1749 г. г. указовъ, наикрѣпчайшее и весьма прилежное смотрѣніе имѣть, чтобъ въ провозѣ изъ Сибири партикулярными людьми ревеня отнюдь не имѣлось, подъ опасеніемъ за слабое тѣхъ командировъ смотрѣніе по силѣ указовъ наижесточайшаго истязанія, и ежели въ которыхъ мѣстахъ, чрезъ кои либо, паче чаянія, запрещенные и прочіе товары тайно провозятся, заставъ нынѣ не имѣется, то оныя въ тѣхъ мѣстахъ, по разсмотрѣнію означенныхъ губерній губернаторовъ, учредить немедленно и опредѣленнымъ на оныя командирамъ противъ выше писаннаго жъ наикрѣпчайшее смотрѣніе велѣть имѣть, и буде у проѣзжающихъ у кого при осмотрахъ на тѣхъ заставахъ ревень найдется, то съ тѣми людьми и съ найденнымъ у нихъ ревенемъ поступать по посланнымъ же изъ пр. сената указамъ неотмѣнно; а въ которыхъ мѣстахъ вновь заставы учреждены будутъ, о томъ изъ сибирской и оренбургской губ. канцелярій прислать въ сенатъ рапорты, и о выше писанномъ и сибир. приказу дать знать указомъ. Что же касается до представленія комм.-коллегіи о подтвержденіи именныхъ 1735 г. указовъ чрезъ публикацію во всемъ государствѣ и особ-

ливо въ здѣшнихъ приморскихъ мѣстахъ на чухонскомъ языкѣ, чтобъ живущіе по всему морскому берегу чухны о томъ знали и ежели кого какъ съ ревепемъ, такъ и съ другими какими ни есть заповѣдными не явленными и отъ пошлинъ утаенными товарами усмотрятъ, такихъ бы ловили и въ надлежащихъ мѣстахъ объявляли, за которую ихъ поимку чинить имъ изъ тѣхъ не явленныхъ и отъ пошлинъ утаенныхъ товаровъ, въ силѣ указовъ, награжденіе, о томъ комм.-коллегіи учиня публичному указу формуляръ, представить къ апробаціи пр. сенату при доношеніи.

1750 г. сентября 4 собранію пр. сената г. оберъ-прокуроръ предложилъ поданное вчерашняго числа изъ канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ доношеніе, при которомъ присланъ, бывшій въ содержаніи, по силѣ присланнаго изъ военной коллегіи въ с.-петербургскую гарнизонную канцелярію указа, въ крѣпости подъ карауломъ оренбургской артиллерійской роты капитанъ Данила Сталовъ, въ объявленіи имъ въ той тайн. канцеляріи о неправильномъ военн. коллегіею имѣющагося въ оной объ немъ, С-вѣ, дѣла рѣшеніи и о неимѣніи, за непроизвожденіемъ ему жалованья, пропитанія, и что онъ С-въ, пр. сенату имѣетъ донести, что онъ можетъ сдѣлать три полезныя государству новыя инвенціи, дѣйствующія съ немалою пользою противъ непріятеля, также и для государственной экономіи, которыя инвенціи можетъ онъ показать на модели и на практикѣ. А сего жъ числа предъ собраніемъ пр. сената онъ, С-въ, словесно доносилъ о неудовольствіи имъ означеннымъ военн. коллегіи рѣшеніемъ и что онъ объявляемыя имъ въ канцеляріи тайн. розыскн. дѣлъ новыя инвенціи можетъ показать на модели и на практикѣ слѣдующее: 1-е въ скоромъ стрѣляніи изъ пушекъ, безъ всегдашняго на клиньяхъ переправленія; 2-е, въ способнѣйшемъ противъ нынѣшняго употребленіи гранатъ; 3-е, въ пилованіи самымъ легкимъ образомъ изъ бревенъ досокъ, ибо хотя по публикованному въ 1749 г. указу и велѣно всѣмъ гдѣ удобно водяныя и вѣтреныя пильныя мельницы заводить, токмо оное не безъ тягости народу быть можетъ; и о всемъ де томъ, ежели ему позволено будетъ, подастъ письменно. И на оное ему, С-ву, отъ собранія объявлено, что о написаніи ему того дозволено будетъ, токмо бъ написано имъ было обо всемъ обстоятельно и ясно; съ чѣмъ онъ, С-въ, отъ собранія и вышелъ. И пр. сенатъ приказали: его, С-ва, содержать при сенат. канцеляріи подъ крѣпкимъ карауломъ и въ написаніи въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ содержанъ будетъ, означеннаго объявленія и особливо чѣмъ онъ рѣшеніемъ воен. коллегіи не доволенъ, дозволить, чего ради дать ему чернилъ и бумаги, и для смотрѣнія приставить къ нему одного изъ унтеръ-офицеровъ сенат. роты, которому велѣть накрѣпко при томъ смотрѣть, чтобъ онъ, С-въ, писалъ все то при немъ, унт.-офицерѣ, и что онъ станетъ писать, того ему, унт.-офицеру, отнюдь не смотрѣть и не читать, такожъ и его, С-ва, ежели бъ онъ сталъ о томъ говорить, къ тому не допускать и воспрещать, и чтобъ изъ написаннаго чего онъ, С-въ, не могъ какимъ образомъ утаить и у себя удержать, или кому отдать, для того въ

то время, когда онъ писать будетъ, никого къ нему не допускать, и какъ все уже окончитъ, то какъ черное, такъ и бѣлое велѣть ему, С-ву, объявить пр. сенату; о чемъ сенат. роты капитану и приказано, а къ экзекуторскимъ дѣламъ о содержаніи того Сталова дать извѣстіе.

1750 г. сентября 7 въ собраніи пр. сената, при подписаніи учиненнаго о присланномъ въ сенатъ подъ карауломъ при доношеніи изъ канцеляріи тайн. розыск. д. оренбургской артиллерійской роты кап. Данилѣ Сталовѣ журнала 4 сентября, сенаторъ, ген.-аншефъ, Е. И. В. ген.-ад., дѣйств. камергеръ, л.-гв. подполк. и кав. А. Б. Бутурлинъ объявилъ, что ему того журнала подписывать не надлежитъ для того, что помянутый кап. Сталовъ находился подъ военнымъ судомъ въ вѣдомствѣ его, г. ген. и кав. И пр. сенатъ приказали: записать о томъ въ журналъ.

1750 г. сентября 11 въ собраніи пр. сенатъ, слушавъ поданныхъ 7 сентября артиллеріи отъ кап. Д. Сталова доношеній, написанныхъ имъ по позволенію пр. сената, приказали: первое доношеніе, состоящее въ 3-хъ пунктахъ, о новыхъ инвенціяхъ въ скоромъ стрѣльніи изъ пушекъ безъ всегдашняго на клиньяхъ переправленія, въ способнѣйшемъ противъ нынѣшняго употребленіи гранатъ, въ пилованіи самымъ легкимъ образомъ изъ бревенъ досокъ, взять и съ чернымъ въ секретную экспедицію, до предбудущаго объ немъ, С-вѣ, разсмотрѣнія. Чтоже онъ, С-въ, во 2-мъ своемъ доношеніи пишетъ о неправильномъ военн. коллегіею, якобы происками обрѣтающихся при той коллегіи за экзекутора подполковника Панова и ген.-аудитора-лейтенанта Чистюнина объ немъ, С-вѣ, дѣлъ его рѣшеніи, о томъ ему, С-ву, въ силѣ рекетмейстерской инструкціи и указовъ, подать челобитную на гербовой бумагѣ, съ яснымъ показаніемъ: почему объявленныя въ томъ его доношеніи дѣла воен. коллегія рѣшила неправильно и какимъ указамъ именно противно, не примѣшивая при томъ лишняго, не принадлежащаго до того неправаго рѣшенія, и о томъ ему, С-ву, объявить и поданное имъ черное о дѣлахъ его, рѣшенныхъ воен. коллегіею, доношеніе отдать ему обратно, а бѣлое оставить въ сенатѣ безъ дѣйствія.

1750 г. сентября 13 въ собраніи пр. сенатъ приказали: полученное сего числа изъ Кіева отъ г. и г.-г. Леонтьева отъ 19 августа доношеніе, во извѣстіе, съ нарочнымъ, о присланныхъ въ Кіевъ августа 18 отъ обрѣтающагося въ заднѣпрскомъ г. Архангельскомъ полк. Миронова по важному миргор. полк. Каниста дѣлу того жъ полка значковомъ товарищѣ Данилѣ Баеракѣ, да бывшемъ въ оном г. Архангельскомъ за командира Александрѣ Попатенкѣ, отослать при указѣ въ коллегію ин. д., о чемъ для вѣдома и къ нему, г. Л-ву, послать указъ и при томъ велѣть впредь по тому важному дѣлу о всемъ писать въ означенную коллегію, а въ сенатъ не писать, понеже учрежденная въ Кіевѣ о томъ важномъ дѣлѣ коммисія поручена въ

вѣдѣніе оной коллегіи, о чемъ и той коммисіи указомъ отъ пр. сената августа 15 дано знать.

1750 г. сентября 13 въ собраніе пр. сената докладывано по полученнымъ изъ Кіева отъ г. и г.-г. Леонтьева 4-мъ доношеніямъ и рапорту, изъ которыхъ при 1-мъ доношеніи, отъ 21 августа, сообщено, во извѣстіе, съ присланнаго войска запорожскаго отъ кош. ат. Игнатова и со старшиною, въ отвѣтъ на ордеръ его, г. Л-ва, рапорта копія, въ которой явствуетъ о неправдивомъ на нихъ отъ пол. Капниста, якобы отъ войска запорожскаго для сыска и поимки воровъ и разбойниковъ одинъ только пушкарь съ перначемъ нѣсколько человѣкъ съ запорожцами высланы и въ поимкѣ гайдамаковъ никакого отъ нихъ успѣха не было, ему, Л-ву, представленіи, и что отъ него, кошеваго, августа 4 и 5 къ полковникамъ ингульскому Якову Писменному и бугогардовому Миколѣ Касапу наижесточайшіе письменные приказы посланы, чтобъ они, пославъ ингульскому отъ себя достойнаго старшину съ командою, водою внизъ по Днѣпру въ большихъ лодкахъ съ командами жъ слѣдовали для искорененія и поимки воровъ и разбойниковъ въ пристойныя мѣста и о поступаніи съ ними яко съ непріятелями, а пойманныхъ о присылкѣ въ кошъ, для надлежащаго съ ними исполненія; да при отпускѣ де того рапорта 8 августа жъ ко искорененію гайдамаковъ, вмѣсто его, кошеваго, выбранъ полковникъ войска запорожскаго знатный товарищъ Иванъ Рябой, которому давъ письменное наставленіе и вруча писаря, есаула, старшину и достойное число добрыхъ и надежныхъ запорожскихъ казаковъ команду, въ заднѣпрскія мѣста отправлены; а хотя де по ордеру его, генерала, и велѣно при той командѣ походныя пушки отправить, точію за тѣмъ не отправлено, что извѣстно войску учинилось, яко многолюдныя гайдамацкія партіи уже всѣ въ безвѣстныя мѣста разбѣжались, а нѣкоторыя хотя и есть, токмо въ малолюдствѣ почему и пушекъ не послано. А прочими онъ, г. Л-въ, доношеніями и рапортомъ отъ 29 и отъ 30 августа и отъ 2 сентября объявляетъ: 1) къ кошевому атаману прежде отправленный для искорененія воровъ запорожскій самарскій полковникъ Бѣлой представлялъ, что онъ съ находящеюся при немъ партіею наѣхалъ въ степи на 10 чел. разбойниковъ и осадившись непріятельски, на казаковъ стрѣляли, однакожъ цѣлыя сутки онъ, полк., ихъ доставалъ, изъ которыхъ одинъ бѣжалъ, а двухъ доставъ, по довольному наказанію пущены, а 7 человѣкъ при той атакѣ до смерти изъ ружья побиты; 2) (на посланные изъ сената указы), что въ поимкѣ де и искорененіи гайдамаковъ по прежде присланнымъ къ нему, Л-ву, изъ пр. сената и изъ иностр. и военп. коллегій указамъ надлежащее исполненіе чинится, но токмо де, по извѣстіямъ, опыхъ гайдамаковъ въ заднѣпрскихъ и прочихъ тамошнихъ степныхъ мѣстахъ весьма нынѣ малое число является, да и тѣ, уповательно, учрежденными прибавочными въ тѣ заднѣпрскія мѣста командами разогнаны; а съ указа де изъ пр. сената о поимкѣ вора и разбойника Мамая (который уже пойманъ) и объ отдачѣ пограбленнаго имѣнія на обид-

ную сторону для исполненія послана при ордерѣ его, генерала, копія къ кошев. атаману, на что и рапортъ отъ него, кошев., и со старшиною полученъ, съ котораго сообщена сюда копія, въ которой значится, что хотя де опаго злодѣя Мамая и поймали, точію при немъ изъ погрибленнаго въ Польшѣ имущества ничего не было, а гдѣ онъ подѣвалъ, неизвѣстно, ибо и у товарища его, малороссійскаго человѣка Андреенчинка, пойманнаго предъ симъ, никакого имущества не было жъ, и оный де воръ по силѣ его, Л—ва, ордера, отданъ подъ караулъ къ м. Головину, такожъ и изъ компаніи опаго Мамая ежели кто посланными партіями сысканы будутъ, оные куда надлежитъ и грабежные пожитки въ удовольствіе обидимой сторонѣ отданы будутъ; 3) при заднѣпрскомъ де мѣстечкѣ, называемомъ Новомъ Миргородѣ, августа подъ 21 число въ ночь поймано гайдамаковъ, слѣдующихъ изъ Польши, запорожцевъ 19 человѣкъ съ 16 лошадьми, а одинъ, за противностію, убитъ до смерти, а прочіе товарищи ихъ разбѣжались, и оные гайдамаки отправлены въ с. Крюково къ м. Нѣмцову, къ которому посланнымъ изъ Кіева указомъ велѣно ему тѣхъ гайдамаковъ накрѣпко распрашивать, а ежели дойдетъ до слѣдствія, то произвесть, и прислать немедленно, а лошадей велѣно отдать на обидную сторону, или и россійскимъ обывателямъ, кто пріищется; и о выше писанномъ де и въ иностр. и въ воен. коллегію отъ него, г. Л—ва, писано. И пр. сенатъ, слушавъ выше писаннаго, приказали: оные доношенія и рапортъ съ приложеніями сообщить, за извѣстіе жъ, къ имѣющемуся въ сенатѣ о показанныхъ гайдамакахъ дѣлу.

1750 г. сентября 13 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданнаго изъ коммерцъ-коллегіи рапорта отъ 10 сентября, которымъ во извѣстіе объявлено: прошедшаго де іюля 3 изъ оной коллегіи въ сенатъ рапортовано, что о сыскѣ приличившагося по слѣдственному о ревенѣ дѣлу москов. купца Ивана Семенова, котораго по своду въ Москвѣ, въ 1747 г., тотъ ревень прикащикомъ Гр. Ямщиковымъ купленъ и о допросѣ ст. сов. кн. Сергѣя Борисова сына Голицына жену его кн. Марью Александрову дочь, такожъ и дворецкаго ихъ Александра Болталевскаго, въ дачѣ на 2 сундука съ платьемъ, да на 3 кадки сала, которыхъ подъ видомъ положенъ былъ помянутый ревень, пропусковъ и о прочемъ, посланы изъ комм.-коллегіи въ главный магистратъ и въ сибир. приказъ промеморіи, а нынѣ присланными въ коллегію промеморіями жъ объявлено, а именно: изъ главнаго магистрата, что въ московскій магистратъ о сыскиваніи всякимъ способомъ означеннаго Ив. Семенова и гдѣ онъ или жена его отыщутся, то объ отсылкѣ за крѣпкимъ карауломъ въ сибир. приказъ, паикрѣпчайше подтверждено указомъ; изъ сибир. приказа (съ пріобщеніемъ подлинныхъ. выше именованной кн. Голицыной и дворецкаго Болталевскаго допросовъ), что о сыскѣ подлежащаго къ помянутому слѣдствію села Завидова крестьянина Галенкова и о высылкѣ его въ тотъ приказъ писано въ клинскую воеводскую канцелярію, а въ московскій магистратъ о сыскѣ объявленнаго Семенова и о прочемъ въ подтвержденіе послапъ указъ, и ко-

гда де оные крестьянинъ и куп. Ив. Семеновъ, или другой его именемъ, и жена его, С—ва, сысканы и въ сибир. приказъ присланы будутъ, тогда, по учиненіи имъ надлежащихъ допросовъ, въ комм.-коллегію сообщено будетъ. А въ допросѣ кн. Голицыной показано, что выше упомянутые пропуски, по просьбѣ Ямщикова, въ 747 г., 1-й на два сундука платья, 2-й на 3 бочки сала, оному дворецкому дать и при томъ при первой посылкѣ съ платьемъ человѣка своего Сергѣя Павлова, для своза его въ С.-Петербургъ, къ мужу ея, кн. Голицыну, послать приказала, а въ какой силѣ тѣ пропуски даны, о томъ она, княгиня, неизвѣстна, и что подъ тѣми званіями былъ положенъ ревень, не знала; а помянутый де человѣкъ С. Павловъ находится нынѣ въ С.-Петербургѣ при дѣтяхъ ея; а дворецкій показалъ, что тѣ пропуски давалъ, а что въ тѣхъ сундукахъ и кадкахъ подъ тѣмъ видомъ положенъ былъ ревень, того онъ не осматривалъ. И по опредѣленію комм.-коллегіи посланною въ главный магистратъ отъ 23 августа еще промеморіею требуется, чтобъ оный магистратъ о сыскѣ И. Семенова московскому магистрату учинилъ найкрѣпчайшее паки подтвержденіе, дабы онаго, или подлинно его не сыщется, то жену его, сыскавъ въ самой скорости, отослать для допроса въ сибир. приказъ, о чемъ, для вѣдома, и въ оный приказъ послана промеморія жъ, съ требованіемъ при томъ, чтобъ и оный приказъ въ томъ, по близости къ глав. магистрату, о немедленномъ его, С—ва, сыскѣ стараніе свое и требованіе употреблялъ и какъ оный, или жена его присланы будутъ, то съ ними учинить какъ прежде посланными промеморіями требовано, а выше помянутаго С. Павлова сыскавъ въ комм.-коллегію и въ чемъ надлежитъ допросить, который и сыскивается, токмо еще не сысканъ; а о дачѣ рѣченною княгинею означенныхъ пропусковъ въ противность указовъ, такожъ и что двор. Болталевской въ первомъ своемъ допросѣ о томъ не показалъ, выписавъ и предложить коллегіи. А что де по выше писаннымъ, посланнымъ изъ комм.-коллегіи промеморіямъ въ главн. магистратѣ и въ сибир. приказѣ нынѣ учинено, о томъ въ коллегіи неизвѣстно. Приказали: въ главн. магистратъ и въ сибир. приказъ подтвердить изъ пр. сената указами, чтобъ по выше писаннымъ, сообщеннымъ изъ комм.-коллегіи промеморіямъ въ сыскѣ сводчика Ив. Семенова, или жены его, приложено было крайнее стараніе, и какъ Семеновъ или жена его въ сибир. приказъ присланы будутъ, то съ ними учинить какъ въ посланныхъ изъ комм.-коллегіи промеморіяхъ писано и ту коллегію о всемъ безъ замедленія увѣдомить, о чемъ, для вѣдома, и въ комм.-коллегію послать указъ же и при томъ велѣть: что по выше означенной, учиненной по показаніямъ кн. Голицыной и двор. Болталевскаго выпискѣ и по допросу помянутаго сыскиваемаго князя жъ Голицына человѣка С. Павлова тою коллегіею учинено будетъ, о томъ пр. сенату представить.

1750 г. сентября 13 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго сего числа допошенія полк. и кіев. об.-коменд. Костюрина отъ 2 сентября, коимъ объявляетъ: когда де онъ ѣхалъ изъ Москвы въ Кіевъ съ извѣстною пр. сенату коммисіею, тогда въ пути чинилась ему въ подводахъ не малая остат.

новка, чего ради посланъ отъ него напередъ отправленный при немъ изъ сената, присланный отъ г. Леонтьева капралъ Мызниковъ, и какъ поѣхалъ онъ изъ Калуги съ калужскимъ ямщикомъ Зотомъ Недомѣрковымъ впередъ для пріуготовленія въ Лихвинѣ почтовыхъ и подставныхъ подводъ и на оныхъ капрала и ямщика на лѣсу, отъ Калуги къ Лихвину верстахъ въ 17, напавъ разбойники, человѣкъ съ 15, и оныхъ капрала и ямщика били смертно и разбоемъ у того капрала взяли имѣвшіе у него, данные изъ штатсъ-конторы на прогоны 27 р., да данные ему, М—ву, изъ кіев. губ. канцеляріи прогонныя деньги на возвратъ 8 р., да собственныхъ его, капрала, 4 р. 50 к., о чемъ по пріѣздѣ его, К—на, въ Лихвинъ о сыскѣ объявленныхъ воровскихъ людей и о поступаніи съ ними по силѣ указовъ предложено отъ него въ лихвинск. воеводск. канцелярію письменно, а на данныя ему, К—ну, почтовыя и подставныя подводы прогонныя платилъ онъ собственныя свои деньги; и проситъ тѣмъ доношеніемъ, чтобъ опредѣлить указомъ: откуда повелѣно будетъ выше объявленныя прогонныя деньги ему, К—ну, выдать. Приказали: въ штатсъ-контору послать указъ, велѣть издержанныя показаннымъ кіев. об.-ком. Костюрипымъ на платежъ за подводы, вмѣсто взятыхъ у капр. Мызникова разбойниками прогоновъ, собственныя его деньги ему, об.-ком., въ выдачу отъ шт.-конторы ассигновать изъ доходовъ, подлежащихъ до оный конторы, неположенныхъ въ штатъ, о чемъ и оному об.-коменданту дать знать указомъ; а къ обрѣтающемуся отъ Калуги до Нижняго сыщику послать указъ же, велѣть выше объявленныхъ воровскихъ людей, чрезъ нарочно отправленныя команды, немедленно всеудобовозможными способы сыскивать, а какъ сысканы и пойманы будутъ, поступать съ ними по указамъ и по данной инструкціи непремѣнно, а въ пр. сенатъ рапортовать, и о томъ же въ сенатѣ въ экспедицію, гдѣ сыщики вѣдомы, дать извѣстіе.

1750 г. сентября 13 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученныхъ отъ г. и кіев. г.-г. Леонтьева доношеній, коими объявлено: 1-мъ и 2 мъ, отъ 20 и 31 августа, войска де запорожскаго кош. ат. Игнатовъ и со старшиною и обрѣтающійся въ Запор. Сѣчи у предосторожности отъ опасной болѣзни ландмилицкаго корпуса шт.-лекарь Флебикъ рапортовали, что находящійся при бывшемъ въ оной же Запор. Сѣчи отъ опаспой болѣзни предосторожности пограничномъ переволоченскомъ лек. Рѣпкинѣ малороссійскихъ полковъ казакъ Алексѣй Шуть, на которомъ показалась было опаспая болѣзнь, нынѣ отъ оной дѣйствительно выздоровѣлъ, а въ Запор. де Сѣчи, такъ и между всѣмъ войскомъ запорожскимъ, состоитъ благополучно; 3-мъ, августа 28, означенный же шт.-лекарь Флебикъ рапортуетъ, что послѣ отправленнаго отъ него въ Кіевъ отъ 5 августа рапорта, въ Новосѣченской крѣпости, въ командѣ кап. Карцова, прежніе больные изъ опаснаго лазарета, 2 отъ карбункуловъ, а 3-й отъ цынготпый болѣзни, такожъ и вновь заболящій, которые де августа 6 выздоровѣли и нынѣ съ 4 іюля въ той кап. Карцова командѣ больныхъ ни одного человѣка никакою сумнительною болѣзнію не имѣется,

но обстоитъ все благополучно, и что съ оною командою чинить, о томъ онъ, шт.-лекарь, требуетъ резолюціи, а у лекаря де Рѣпкина на казакѣ того жъ мѣсяца 8 дня бобонъ прорвался, и по сдѣланіи въ полѣ, въ удобныхъ мѣстахъ, куреней, требовали отъ кошеваго и со старшиною вывесть ихъ изъ Сѣчи, точію того лекаря и съ двумя при немъ казаками вывесть они не дали, и за тѣмъ де тотъ лекарь съ казаками на прежней квартирѣ въ Сѣчи находится и сообщенія ни съ кѣмъ не имѣетъ, а самъ де онъ, шт.-лек., въ здоровьѣ своемъ весьма слабъ горячкою. А понеже де хотя до полученія того рапорта, по посланнымъ отъ него, г. Л—ва, къ кошевому ордеру, а къ обрѣтающемуся въ Запор. Сѣчи у предосторожности отъ опасной болѣзни съ командою ландмилицкихъ полковъ пр.-м. Головину и къ помянутому шт.-лек. Флебику изъ кіев. губ. канцеляріи указомъ велѣно означеннаго лекаря съ казаками и съ прочими, кто въ той квартирѣ находится, съ осторожностію въ степное или въ лѣсное мѣсто вывесть и окружить караулами и прочее, однакожъ и нынѣ о томъ же къ нимъ, кошевому и къ маіору и къ штаб.-лекарю, подтверждено; а что съ показанною кап. Карцова неопасною нынѣ командою учинить, о томъ изъ пр. сената ожидать будетъ повелительнѣйшаго указа, а въ иностр. и воен. коллегіи о томъ же доношенія отъ него, генерала, посланы и съ онымъ въ сенатъ доношеніемъ отправленъ кіевскихъ рейтаръ капралъ Григорій Росщепкинъ; 4-мъ, отъ 31 августа, того де августа 30 какъ кош. ат. Игнатовъ и со старшиною, такъ и выше рѣченные м. Головинъ и шт.-лекарь рапортовали жъ, что по силѣ означенныхъ, полученныхъ ими ордера и указовъ лек. Рѣпкинъ и съ обрѣтающимися при немъ однимъ больнымъ, а другимъ здоровымъ малороссійскими казаками съ осторожностію подъ 20 августа въ ночи изъ той квартиры, гдѣ онъ жительство имѣлъ, за городъ, въ отдаленіи отъ жилищъ, въ карантинъ выведены и частыми караулами при одномъ капралѣ съ 12 чел. драгунами окруженъ, и у заболящаго де казака бобонъ, по прорваніи, сталъ подживать, а той де квартиры сжечь никакъ невозможно, ибо близъ оной войска запорожскаго казачьихъ домовъ не малое число имѣется, и для того тотъ опасный дворъ наикрѣпчайше заваленъ и въ кругъ карауломъ обведенъ, а дабы мимо опаго двора никто не ходилъ, о томъ де тамошнимъ обывателямъ запрещено; 5-мъ, того жъ де 30 августа кошевой атаманъ и со старшиною къ нему, ген.-губ., писалъ, что по усмотрѣнію де живущихъ въ войскѣ запорожскомъ казаковъ, кои имъ представили, яко на находящемся при выше писанномъ лек. Рѣпкинѣ казакѣ А. Шутовѣ (о которомъ, по рапорту шт.-лек. Флебика въ пр. сенатъ представлено, что на ономъ казакѣ показался на лѣвомъ паху возлѣ луна бобонъ) оказалось было не опасная болѣзнь, но часто де на людяхъ бываемая отъ солнечнаго жара, называющаяся бешихою пухлетина, а оный шт.-лекарь своимъ рапортомъ, якобы то конечно опасная болѣзнь, по своему неискусству, представлялъ весьма напрасно и тѣмъ де войско запорожское не мало обидилъ, ибо де ежели бъ, отъ чего Боже сохрани, оное зло въ такомъ тѣсномъ жильѣ, а паче за частыми съ нимъ, лекаремъ, людей со-

общеніями, показалось, то бы конечно своего распространенія на людяхъ безъ вреда не оставило; а оный де лек. Рѣпкинъ съ находящимися при немъ людьми, какъ предъ симъ, такъ и нынѣ, безъ всякаго вреда находится здоровъ, и о выше писаномъ де отъ него, г. Л—ва, и коллегіямъ ин. д. и воен. донесено. Приказали: къ нему, г. Л—ву, послать изъ пр. сената указъ съ тѣмъ же нарочно присланнымъ отъ него капраломъ, велѣть отъ предписанной, приключившейся предъ симъ въ Запор. Сѣчи опасной болѣзни, по силѣ прежде посланныхъ изъ пр. сената указовъ, имѣть неоплошную предосторожность и выше означенной кап. Карцова командѣ до предбудущаго указа быть такъ, какъ оная до нынѣ состоитъ, а что происходить тамо будетъ, о томъ по часту велѣть писать къ нему, г. Л—ву, а ему рапортовать въ сенатъ; что же войска запорожскаго кош. ат. Игнатовъ и со старшиною, по представленію имъ отъ запор. казаковъ, къ нему, генералу, писалъ, якобы на находящемся при лек. Рѣпкинѣ казакѣ оказалась неопасная болѣзнь и чтобъ объ оной шт.-лек. Флебпкъ представлялъ по своему неискусству, и на томъ кош. атамана со старшиною представленіи увѣряться, не надлежитъ, ибо оное не до другихъ кого, какъ наиболѣе слѣдуетъ только до искусства его, шт.-лекарскаго, яко употребленнаго къ тому нарочно знающаго человѣка, чего ради и на свидѣтельствахъ его увѣряться должно, а онъ, шт.-лек., въ томъ поступать имѣетъ по присяжной своей должности съ крайнимъ усердіемъ и попеченіемъ, о чемъ къ нему отъ г. Леонтьева наикрѣпчайше подтвердить, и о выше писанномъ же, для вѣдома, въ коллегіи ин. д. и воен., а о дачѣ означенному, нарочно посылаемому въ Кіевъ двухъ почтовыхъ подводъ и прогоновъ въ ямскую канцелярію и въ штатсъ-контору послать указы.

1750 г. сентября 21 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ присланнаго г. Ярославца Малаго изъ канцеляріи воеводскаго правленія отъ 26 августа доношенія, коимъ во извѣстіе, между прочимъ, объявлено: 1) въ кричаніи кол. ас. Афанасія Гончарова бѣглымъ брянской его вотчины Верхней Пособной слободы крестьяниномъ Софрономъ Уваровымъ за собою Е. И. В. слова и дѣла, а по спрашиванію въ той канцеляріи онъ, У—въ, показалъ, что по 1-му, 2-му и 3-му пунктамъ онъ не знаетъ, а кричалъ онъ то Е. И. В. слово и дѣло для того: слышалъ де онъ, У—въ, отъ показанныхъ въ томъ доношеніи людей, что прикащикъ онаго Гончарова Ерофей Матвѣевъ, пришедъ въ караульню, говорилъ между разговорами съ бабами, показанными жъ именами: „что де ваша присяга, я де плюю на вашу присягу“ и плюнулъ; а по слѣдствію де того не нашлось, и за то его ложное сказываніе Е. И. В. слова и дѣла, по силѣ уложенія и указовъ, объявленныхъ въ томъ доношеніи, ярослав. воевод. канцеляріею наказаніе учинено. 2) О показанныхъ того жъ Гончарова отъ бѣглыхъ крестьянъ имѣющихся въ Брянскѣ на посадѣ противностяхъ посланному, по силѣ указа изъ пр. сената, для взятія ихъ капитану съ командою и что тѣ крестьяне необычайнымъ образомъ кричали: „указъ де оный воровской и сенатъ оный указъ своро-

валъ и далъ де Гончарову за великія деньги, а генералъ де аншефъ команду далъ не по силѣ указа, но чрезъ данныя деньги отъ Гончарова 2 т. р.," и другія непристойныя слова съ великимъ ругательствомъ кричали, которыхъ ио писать невозможно; и что жъ опредѣленіемъ ярослав. воевод. канцеляріи, по доношенію отъ Гончарова, означенный крест. Уваровъ посланъ былъ при доношеніи съ нарочнымъ въ сыскной приказъ, а по кричаніи тѣмъ крестьяниномъ въ Москвѣ караула, взятъ онъ въ полицію, а изъ полиціи отосланъ въ тайную контору. Приказали: что въ томъ доношеніи касается до показанія онымъ Уваровымъ Е. И. В. слова и дѣла и что по тому въ ярослав. канцеляріи учинено, объ ономъ выписавъ изъ того доношенія, дать знать указомъ тайной канцеляріи, понеже важныя дѣла вѣдомы въ той канцеляріи, къ тому жъ и оный крестьянинъ отосланъ въ Москвѣ въ тайную контору; а что въ томъ же доношеніи показано о противностяхъ и о кричаніи непристойныхъ словъ бѣглыми Гончарова крестьянами, о томъ уже (какъ учиненною справкою оказалось) по доношеніямъ брянской воеводской и главной полицеймейстерской канцелярій, да по челобитью выше упоминаемаго Гончарова пр. сенатомъ августа 2 опредѣлено и посланнымъ въ воен. коллегію указомъ велѣно, между другимъ, о всѣхъ тѣхъ крестьянъ указамъ противностяхъ наикрѣпчайше, по силѣ указовъ, изслѣдовать опредѣленному къ поимкѣ тѣхъ же крестьянъ штабъ-офицеру и что по слѣдствію явится и какому кто штрафу подлежать будетъ, о томъ учиненный изъ того слѣдствія экстрактъ со мнѣніемъ прислать въ сенатъ немедленно, а виновныхъ содержать до указа подъ крѣпкимъ карауломъ.

1750 г. сентября 21 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго изъ сибирск. губ. канцеляріи рапорта отъ 4 августа, коимъ во извѣстіе объявлено: въ іюлѣ де мѣсяцѣ въ присланныхъ въ ту канцелярію отъ отправленныхъ изъ Тобольска до г. Тюмени, для свидѣтельства и осмотра происходимаго по тюменской дорогѣ скотскаго падежа и на людяхъ болѣзни, полковаго лекаря Макса и прапорщика кн. Чегодаева рапортѣ и доношеніи показано, съ объявленій имъ отъ крестьянъ и священника, что въ томъ іюлѣ мѣсяцѣ подгородняго дистрикта Гилевскаго стана, деревни Березовскаго Яра умеръ одинъ крестьянинъ, да дѣвка, да въ деревнѣ Дубровной померли два крестьянина, и оные де всѣ находились въ болѣзни дней по семи и весьма разгорѣлись, такъ, какъ обычная горячка бываетъ; у послѣднихъ же двухъ были признаки: у одного на правомъ плечѣ пятно черное, не большое, а у другаго на шеѣ подъ горломъ; и разсуждали де, что не тою жъ ли худой болѣзнію, какой нынѣ скотина валится, тѣ люди мрутъ; а по свидѣтельству посланныхъ отъ нихъ, за помощью Божіею, на людяхъ опасной болѣзни не оказалось, но обстоитъ благополучно, и по искусству лекарскому оная болѣзнь такимъ долгимъ временемъ чрезъ 7 дней безъ опухоли не продолжается, а хотя на людяхъ и были пятна, да не язва; случается и пятноватая горячка. Да по тому же тракту вотчины преосвященнаго тобольскаго митро-

полита, деревни Усалки крестьянинъ Иванъ Девятковъ, пришедъ къ нимъ, лекарю и прапорщику, объявилъ, что имѣетъ онъ у себя опаспую якобы моровую язву, а по свидѣтельству явилось у того крестьянина (который болѣе двухъ недѣль боленъ) подъ глазомъ чирей, и показалъ, что его пользуетъ той же деревни крестьянинъ Данило Алемасовъ, который и въ допросѣ о пользованіи имъ съ такимъ намѣреніемъ, что та язва подлинно опасная, объявилъ, и оные де крестьяне содержатся до резолюціи, съ такимъ опредѣленіемъ, чтобъ никуда отлучены не были, а паче де за ихъ неразсужденіемъ между собой произносится якобы и моровая язва, отъ чего въ сомнѣніе и опасность главную команду привесть могутъ. А до г. Тюмени, по тракту отъ Тобольска, въ людяхъ никакой опасности не имѣется, паче же отъ нихъ всѣмъ обывателямъ накрѣпко истолковано, что гдѣ имѣется рогатому скоту падежъ, то бы отнюдь мяса и молока въ пищу (отъ чего приходитъ самая нездоровость) не употреблять, а поступать во всемъ по сенатскому указу. Да особливымъ же отъ нихъ, прапорщика и лекаря, въ губ. канцелярію рапортомъ объявлено, что они, по силѣ полученнаго ими въ г. Тюмени изъ той канцеляріи указа (которымъ, по представленію тобольскаго подгороднаго дистрикта управительской канцеляріи, велѣно имъ самимъ очевидно освидѣтельствовать показаннаго Гилевскаго станца въ деревняхъ, точно ли отъ скоропостижной вѣтроносной язвы 4 крестьянъ померло, также и 8 человѣкъ по нынѣ отъ той ли язвы, или отъ чего инаго въ болѣзни находятся) изъ Тюмени съ крайнимъ поспѣшеніемъ отправились и вездѣ, такожъ и въ томъ погостѣ, нѣтъ ли кого въ опасной болѣзни справливались, и всѣ обыватели показали, что ни единаго человѣка не имѣется, токмо въ томъ погостѣ изъ обывателей явилось у одного отъ зубной болѣзни на скулѣ рана и около подбородка опухоль, а объ означенныхъ де умершихъ 4-хъ человѣкахъ отъ нихъ обстоятельно рапортовано (о чемъ значитъ выше сего) и, за помощію Божіею, язвы на людяхъ, кромѣ упадка лошадей и рогатаго скота, не имѣется. И посланнымъ де изъ сибирской губ. канцеляріи къ нимъ, прап. и лек., съ нарочнымъ указомъ, велѣно имъ прислать справедливый рапортъ: подлинно ли какъ въ г. Тюмени, такъ и въ состоящихъ до онаго города по тракту отъ Тобольска деревняхъ опасной болѣзни какъ до сего не было, такъ и нынѣ нѣтъ, дабы оная губ. канцелярія, по полученіи такого рапорта, никакого вдаль объ оной тюменской дорогѣ сомнѣнія не имѣла; имъ же, чрезъ нарочно посланнаго, возъимѣть съ ялуторовской и краснослободской управительскими канцеляріями сношеніе: не происходитъ ли гдѣ въ вѣдомствѣ ихъ на людяхъ какой скоропостижной болѣзни, и ежели о происхожденіи оной точное извѣстіе прислано будетъ, то тотчасъ слѣдовать имъ туда и въ пользованіи больныхъ, такъ и въ имѣніи предосторожности и въ учрежденіи заставъ и въ прочемъ поступать по данной имъ секретной инструкціи, и что происходить будетъ, обстоятельно рапортовать. Приказали: въ сибир. губ. канцелярію послать указъ, велѣть: какое отъ объявленныхъ прап. кн. Чегодаева и лек. Макса на выше писанный, посланный къ нимъ изъ оной

губ. канцеляріи указъ извѣстіе получено будетъ, о томъ въ пр. сенатъ въ немедленномъ времени рапортовать, не смѣшивая при томъ одного съ другимъ дѣломъ, какъ то изъ предписаннаго, полученнаго нынѣ рапорта оказалось, ибо въ ономъ и о лошадиномъ, также и скотскомъ падежѣ, что къ секрету не принадлежитъ, то вмѣстѣ съ приключившеюся людямъ сомнительною болѣзнію включено, о которомъ падежѣ надлежало было писать особо, а не обще съ тѣмъ, касающимся до секрета дѣломъ; къ тому же наипаче и изъ сего той губ. канцеляріи самая слабость усмотрѣна, что какъ на означенномъ рапортѣ, такъ и на пакетѣ, въ которомъ оный рапортъ полученъ, о секретномъ дѣлѣ не подписано; чего ради наикрѣпчайше сиб. губ. канцеляріи подтвердить, чтобъ впредь та канцелярія въ таковыхъ и тому подобныхъ дѣлахъ, въ силу указовъ, весьма осмотрительно поступала и за подчиненными своими крѣпкое въ томъ смотрѣніе имѣла, и особливо въ присылаемыхъ въ сенатъ о секретныхъ дѣлахъ рапортахъ или доношеніяхъ излишняго и неподлежащаго къ секрету отнюдь включаемо не было, а писать о томъ особо; ежели жъ и за симъ подтвержденіемъ что упущено и не исполнено будетъ, за то та губ. канцелярія по силѣ указовъ неотмѣнно штрафована быть имѣетъ.

1750 г. сентября 24 въ собраніи пр. сената докладывано по сообщенному изъ св. пр. синода вѣдѣнію отъ 3 минувшаго августа, которымъ на посланное изъ пр. сената вѣдѣніе же и при немъ къ надлежащему разсмотрѣнію и рѣшенію сообщенной изъ произведеннаго въ иркутской провинціальной канцеляріи по доносу тамо иркутскаго посадскаго человѣка Ивана Аммосова слѣдственнаго дѣла выписки (о происшедшихъ между онымъ Аммосовымъ и иркутскимъ посадскимъ Иларіономъ Полутовымъ въ 1747 г., въ посадской земской избѣ, о богохульствѣ объявленныхъ въ ономъ вѣдѣніи словахъ, которыхъ въ произнесеніи Полутовъ, отводясь безпамятствомъ, что онъ тогда былъ пьянъ, точно хотя и не признался, однакожъ бывшими при томъ свидѣтелями 11 человѣками въ тѣхъ богохульныхъ словахъ изобличенъ подлинно, и по мнѣнію иркут. провинц. канцеляріи показано, что по силѣ уложеннаго 1 главы 1 пункта и военнаго 1 же главы 3 артикула приговорено ему, П—ву, учинить смертную казнь, а доносителю Аммосову, за написаніе имъ въ поданномъ отъ него иркутскому магистрату на того П—ва объявленіи излишняго, по военному же артикулу 17 главы 148 пункта учинить наказаніе плетьми) объявляетъ: понеже о выше объявленномъ, происшедшемъ отъ Полутова богохульствіи отъ иркутской провинц. канцеляріи уже изслѣдовано, по коему слѣдствію тотъ Полутовъ въ ономъ богохульствіи общею ссылкой изобличенъ и явился въ томъ виненъ подлинно и мнѣніемъ опой провинц. канцеляріи, по государственнымъ правамъ, къ экзекуціи приговоренъ, того ради о немъ, П—бѣ, яко уже явно въ томъ богохульствіи изобличенномъ, и надлежитъ по доношенію иркутск. провинц. канцеляріи и мнѣнію рѣшенію быть отъ пр. сената, ибо до св. синода криминальные суды

экзекуціею не подлежатъ; только о томъ, какая по оному резолюція воспослѣдуетъ, потребно есть, дабы св. синодъ, для достодолжнаго о немъ, П—вѣ, что до духовной власти слѣдуетъ, разсмотрѣнія, надлежащимъ образомъ былъ увѣдомленъ; что же касается до выше означеннаго доносителя купца Ив. Аммосова, что ему, А—ву, помянутая иркут. провин. канцелярія, якобы за излишнее его, что онъ на онаго Полутова доносилъ объявленіе, по мнѣнію своему опредѣляетъ учинить плетьми наказаніе, то между тѣмъ пр. сенату объявить, что онаго ему, А—ву, наказанія (какъ св. синодъ о силѣ того объявленія его разсуждаетъ) чинить отнюдь не надлежитъ, ибо то его объявленіе (когда изъ богохульныхъ Полутова словъ по тайнѣ воплощенія Христа Сына Божья разсмотрѣть) есть самое прямое и истинное. И пр. сенатъ, слушавъ онаго вѣдѣнія и прежняго пр. сената марта 19 сего 1750 г. опредѣленія, приказали: хотя выше писанный Полутовъ, за происшедшее отъ него богохульствіе, по мнѣнію иркут. провинц. канцеляріи, по силѣ уложеннаго 1 главы 1 пункта и военнаго 1 же главы 3 артикула, и подлежитъ смертной казни, токмо того нынѣ учинить съ нимъ невозможно, понеже по высочайшему Ея И. В. указу мая 10-го 1744 г. всѣ натуральной и политической смерти экзекуціи остановлены и повелѣно о такихъ осужденныхъ докладывать Е. И. В., а хотя въ 1746 г. Е. И. В—у всеподданнѣйшимъ отъ сената докладомъ (какое осужденнымъ на натуральную и политическую смерти и въ вѣчную ссылку колодникамъ наказаніе чинить) представлено, и какъ онымъ, такъ и послѣ того вторично поданнымъ докладомъ требовано Е. И. В. высочайшаго указа, токмо на оные доклады и по нынѣ указа не воспослѣдовало; и для того, а особливо, чтобъ предписанный Полутовъ долговременно праздно въ Иркутскѣ подъ карауломъ содержанъ не былъ и между бы тѣмъ утечки учинить куда не могъ, въ иркут. провинц. канцелярію послать указъ, велѣть онаго Полутова, до предбудущаго указа, послать съ пристойнымъ конвоемъ на Нерчинскіе заводы въ работу и, въ бытность тамо, велѣть содержать его съ крѣпкимъ всегда смотрѣніемъ, дабы какимъ способомъ не ушелъ же, а выше предписанному доносителю Аммосову приговореннаго по мнѣнію иркутской провинц. канцеляріи наказанія плетьми не чинить и изъ подъ караула его (ежели онъ по нынѣ содержится) свободить, и о томъ же, для вѣдома, въ св. пр. синодъ сообщить вѣдѣніе.

1750 г. сентября 24 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ доношенія коммерцъ-коллегіи, коимъ объявляетъ: по силѣ де резолюціи бывшаго кабинета 1738 г. ноября 29, къ пересматриванію и бракованію имѣющагося въ той коллегіи казеннаго ревеня присылались въ ту коллегію изъ медицинской канцеляріи гезели съ перемѣною по 1746 г., а съ того года у того пересматриванія и бракованія ревеня находится отъ той канцеляріи до нынѣ аптекарскій гезель Фридрихъ Адольфъ Мейнгартъ, съ произвожденіемъ ему въ той канцеляріи жалованья на счетъ того ревеня, по 140 р. въ годъ, который Мейнгартъ у смотрѣнія и бракованія при томъ ревенѣ содержитъ себя добропо-

рядочно, да и трудится весьма довольно, чего ради въ 747 г. посланною изъ комм.-коллегіи въ медиц. канцелярію промеморіею требовано было, чтобъ оная канцелярія опредѣлила ему, М—ту, быть для всегдашняго того ревеня присмотра при комм.-коллегіи безперемѣнно, по причинѣ довольнаго его при томъ ревенѣ признанія, въ чемъ на него коллегія положиться можетъ и будетъ его, М—та, содержать на своемъ жалованьѣ, на счетъ того ревеня, токмо по тому требованію медицин. канцелярія его, М—та, чтобъ быть ему при томъ ревенѣ безперемѣнно, тогда не уволила, а нынѣ присланною своею января 31-го 750 г. промеморіею, объявляя выше помянутое прежнее комм.-коллегіи требованіе, требуетъ: что нынѣ де оная коллегія рѣченнаго Мейнгарта при бракованіи означеннаго ревеня, съ произвожденіемъ на счетъ того ревеня отъ себя жалованья безперемѣнно содержать пріемлетъ ли? почему онъ де, М—тъ, въ искусствѣ его имѣетъ быть экзаменованъ, и если изобрѣтенъ будетъ достаточнымъ, то опредѣлится къ оному бракованію ревеня настоящимъ аптекаремъ, точію съ произвожденіемъ отъ оной комм.-коллегіи жалованья не менѣе, какъ по 300 р. на годъ, а въ командѣ неизъемлемо находиться имѣетъ той медиц. канцеляріи; того ради, о выше писанномъ пр. сенату комм.-коллегія представляя, требуетъ указа: повелѣно ли будетъ выше писанному Мейнгарту, ежели онъ медицин. канцеляріею къ означенному ревеню настоящимъ аптекаремъ произведенъ будетъ, помянутое жалованье отъ комм.-коллегіи, на счетъ того ревеня, по 300 р. въ годъ производить, а мнѣніе свое оная коллегія объявляетъ, что при томъ ревенѣ, котораго нынѣ здѣсь въ комм.-коллегіи находится число не малое, да и впредь, по времени, привозомъ изъ Сибири прибавляться можетъ, для всегдашняго того ревеня смотрѣнія, по не малой его, М—та, бытности и заобыкновенію, необходимо и безперемѣнно быть ему, М—ту, потребно, и егда онъ, М—тъ, медиц. канцеляріею настоящимъ аптекаремъ къ тому ревеню произведенъ будетъ, то ему и означенное жалованье, по 300 р. въ годъ, производить на счетъ того ревеня надлежитъ для того, что при оному ревенѣ бываетъ трудъ весьма довольный, яко то въ пересматриваніи, такожъ и въ бракованіи онаго при отпускѣ за море, которое дѣло требуетъ весьма крѣпкаго и достаточнаго смотрѣнія, а оное все исправляетъ съ прилежностью онъ, М—тъ, почему и жалованья такого онъ достоинъ; а паче все оное комм.-коллегія предаетъ въ высокое разсужденіе пр. сената. Приказали: означенному Мейнгарту, по произведеніи его медиц. канцеляріею къ бракованію находящагося здѣсь при комм.-коллегіи казеннаго ревеня настоящимъ аптекаремъ, выше помянутое жалованье, по 300 р. въ годъ, по мнѣнію комм.-коллегіи, производитъ на счетъ того ревеня отъ оной коллегіи, и по давней его, М—та, бытности и заобыкновенію быть ему у того дѣла безперемѣнно, и о томъ въ комм.-коллегію и въ медиц. канцелярію послать указы. При томъ же имѣли разсужденіе, что отпускаемому за море въ коммисію купцевъ Пельсовъ россійскому казенному ревеню, для прекращенія вывоза въ Европу посторонняго ревеня, а къ расширенію за моремъ продажи россійскаго и для прочихъ, по-

казанныхъ въ поданномъ въ комм.-коллегію отъ д. т. с. и кав. кн. Бориса Григорьевича Юсупова проектѣ (по которому и та коллегія во всемъ согласилась) обстоятельствъ, опредѣленіемъ пр. сената іюля 29-го 1748 г., до будущаго усмотрѣнія расхода того ревеня, цѣна уменьшена и велѣно продавать по 10 гульденовъ фунтъ, токмо бъ коммисіонеры тщились онаго какъ въ Амстердамѣ, такъ и въ прочихъ европейскихъ мѣстахъ, гдѣ они за потребно разсудятъ, не менѣе 8 или, по крайней мѣрѣ, 700 пудъ въ годъ продать, какъ и коллегія въ своемъ проектѣ обнадежила, о чемъ и Ея И. В—у за извѣстіе докладомъ представлено и при томъ требовано высочайшаго соизволенія о продажѣ того ревеня (ежели, паче чаянія, уменьшеніемъ цѣны кантонскому ревеню дальняго помѣшательства не учинится) въ заморскій отпускъ при с.-петербургскомъ портѣ, а за море въ коммисію о неотпускѣ, для изображенныхъ въ томъ докладѣ резоновъ; токмо на оный докладъ высочайшаго Е. И. В. указа и по нынѣ не воспослѣдовало; а понеже онаго ревеня въ 1749 г., по заключеннымъ комм.-коллегіею, въ силѣ изъ пр. сената указа, съ англійскимъ ген.-консуломъ бар. ф.-Вольфомъ, а купцевъ Пельсовъ корреспондентомъ, кондиціямъ отпущено чрезъ него, ген.-кон., въ Голландію къ нимъ, П-мъ, на продажу по означенной, постановленной вновь цѣнѣ 78 ящиковъ, вѣсомъ 300 пудъ, а поданною отъ комм.-коллегіи вѣдомостью 8 августа показано, что изъ онаго отпущеннаго въ 1749 г. ревеня, какъ отъ означеннаго ген.-консула 26 января сего года письменно въ коллегію сообщено, продано 20 ящиковъ, сколько же за тотъ ревень выручено денегъ, о томъ въ опой коллегіи не извѣстно. а не имѣется ли сверхъ того еще изъ того ревеня въ продажѣ, о томъ требуется отъ него, ген.-конс., извѣстіе, которое въ ту коллегію отъ него, Вольфа, сообщено ли и въ какой силѣ, о томъ въ пр. сенатѣ не извѣстно, того ради изъ комм.-коллегіи взять въ сенатъ обстоятельную вѣдомость: сколько по нынѣ изъ помянутаго, отпущеннаго за море ревеня въ продажѣ и за оный въ выручкѣ денегъ и оныя у куп. Пельсовъ всѣ ли на лицо, и по подачѣ той вѣдомости, обще съ оною выше объявленное, имѣющееся въ сенатѣ о томъ казенномъ ревенѣ дѣло, для усмотрѣнія къ наилучшей высочайшаго Е. И. В. интереса пользѣ, предложить къ разсужденію пр. сенату немедленно.

1750 г. сентября 24 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ доношенія ген. и кіев. губ. ген.-губ. Леонтьева отъ 20 іюля сего 1750 г., которымъ объявлено: обрѣтающійся де въ заднѣпрскомъ селѣ Стецовкѣ, у предосторожности отъ бывшей малороссійскаго мпргородскаго полка въ с. Воитовѣ и въ дер. Ѳедоровкѣ опасной болѣзни, кіевскаго гарнизона полковой лекарь Конопакъ отъ 15 того же мѣсяца (на посланный къ нему изъ Кіева, въ силѣ указа изъ пр. сената, объ отверепіи окруженныхъ около тѣхъ села и деревни и карантинныхъ мѣстъ и о прочемъ, указъ) рапортовалъ, что съ самаго его, лекаря, туда прибытія во всѣхъ оныхъ мѣстахъ обстояло благополучно и сомнительства не имѣется; а по полученіи де того указа до единаго тамо человѣка имъ, лека-

ремъ, осматриваны и явились всѣ здоровы, и во исполненіе онаго указа, помянутыя село и деревня отворены и караулы сведены и изъ карантинныхъ мѣстъ люди выпущены, и для того, и о бытіи ему, лекарю, оттуда въ Кіевъ по прежнему, требовалъ онъ, лекарь, указа; на что по посланному къ нему изъ кіевской губ. канцеляріи указу велѣно ему, лек., оттуда ѣхать и быть за Кременчугскимъ форпостомъ въ указномъ двойномъ карантинѣ до указа; и того ради онаго лек. Конопака съ какою карантиною повелѣно будетъ въ Малую Россію и въ Кіевъ пропустить, о томъ онъ, генералъ, ожидать будетъ повелительнаго указа, а о томъ же, для вѣдома, и въ коллегіи иностранную и военную доношенія отъ него посланы. Приказали: къ нему, г. Л-ву, послать указъ, велѣть означеннаго лекаря Конопака, ежели онъ по нынѣ въ Малую Россію и въ Кіевъ не пропущенъ, а съ пріѣзда его къ Кременчугскому форпосту шестинедѣльный карантинъ миновалъ, то онаго пропустить безъ задержанія, о чемъ, для вѣдома, и въ коллегіи иностранную и военную послать же указы.

1750 г. сентября 24 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ рапорта сибирской губ. канцеляріи отъ 22 прошедшаго іюня с. г., которымъ во извѣстіе рапортуетъ объ отправленіи изъ Тобольска въ г. Нарымъ, къ произвожденію какъ по показанію томскаго жителя Лыкова на повѣреннаго при сборѣ таможенномъ Долгова, о имѣніи имъ съ арестантомъ Мошковымъ компаніи, такъ и другихъ, объявленныхъ въ томъ рапортѣ слѣдствій (изъ коихъ нѣкоторыя произвожденіемъ поручены были обрѣтающемуся въ Нарымѣ сибирскаго гарнизона капитану Корякину и нарымскому воеводѣ Щекину, но между ними разныя другъ на друга представленія произошли, а на Корякина въ имѣніи имъ и самимъ съ помянутымъ арестантомъ компаніи отъ нарымскихъ двухъ казаковъ доносъ учиненъ), сибирскаго гарнизона поручиковъ Чирикова и Зуева, и какимъ образомъ при тѣхъ слѣдствіяхъ имъ поступать, о томъ данъ указъ, а особливо велѣно: ежели кап. Корякинъ въ имѣніи съ арестантомъ компаніи подозрителенъ окажется, то его арестовать, также и Мошкова, буде въ какихъ важныхъ причинахъ явится, до резолюціи отъ пр. сената содержать скована, подъ самымъ осторожнымъ секретнымъ карауломъ, и по окончаніи всѣхъ слѣдствій, учиня выписки и подписавъ мнѣнія, со всѣми оказавшимися въ наивящшихъ винностяхъ и подозрѣніяхъ людьми, слѣдовать имъ, пор. Ч—ву и З—ву, въ Тобольскъ и явиться въ губ. канцеляріи, которою де по разсмотрѣніи, съ показаніемъ всего надлежащаго изъ тѣхъ слѣдствій обстоятельства, пр. сенату представлено быть имѣетъ впредь; при томъ же объявлено, что изъ оной губ. канцеляріи ко всѣмъ имѣющимся у арестантовъ оберъ и унтеръ-офицерамъ, о содержаніи имъ тѣхъ арестантовъ со служителями по силѣ инструкціи, а о имѣніи въ томъ за ними смотрѣнія и о писаніи, ежели что противное усмотрѣно будетъ, въ Тобольскъ, въ тѣ мѣста въ воеводскія канцеляріи подтверждено указами. Приказали: оный рапортъ сообщить къ прежде присланнымъ изъ сибирской же губ. канцеляріи, о имѣніи означеннымъ Долгимъ, такожъ и нарымской воеводск. канцеляріи копіи-

стомъ Помаскинымъ съ арестантомъ Мошковымъ компаніи, рапортамъ и по нихъ учиненнымъ пр. сената минувшаго іюля 2 и 30 опредѣленіямъ, а въ оную губ. канцелярію послать нынѣ указъ, велѣть изъ той канцеляріи къ выше означеннымъ, отправленнымъ изъ Тобольска въ Нарымъ сибирскаго гарнизона пор. Чирикову и Зуеву о самоскорѣйшемъ порученныхъ имъ, а паче подлежащихъ до секрета слѣдствій, а именно: въ имѣніи съ арест. Мошковымъ выше означенными Долговымъ, Корякинымъ, Помаскинымъ и другими компаніи, окончаніи подтвердить наикрѣпчайшимъ указомъ, и что по тѣмъ слѣдствіямъ явится и сибир. губ. канцеляріею, по учиненнымъ изъ оныхъ слѣдствій выпискамъ и мнѣніямъ ихъ, Чирикова и Зуева, какое разсмотрѣніе учинено будетъ, о томъ, не смѣшивая одно съ другимъ дѣломъ, но о каждомъ особо, писать въ пр. сенатъ немедленно.

1750 г. сентября 24 въ собраніи пр. сената докладывано:

1. По присланному отъ обрѣтающагося въ Пелымѣ, у содержанія подъ арестомъ бывшаго фельдм. Миниха, сибирскаго гарнизона поручика Попова доношенію, о прошеніи онымъ Минихомъ объ отпускѣ служителя его, за карауломъ, для покупки въ провизію ему харчевыхъ и прочихъ припасовъ, за неотысканіемъ оныхъ въ Пелымѣ, въ Ирбитскую ярмарку. Приказали: оное доношеніе, сообща къ присланному же въ прошломъ 1749 г. изъ сиб. губ. канцеляріи объ отпущенномъ означеннымъ поруч. Поповымъ для такихъ же покупокъ на Ирбитскую ярмарку служителѣ его, Миниховѣ, доношенію съ приложеніями и ко учиненному по нимъ пр. сената опредѣленію (по коему надлежащаго исполненія по нынѣ еще не учинено), доложить въ полное пр. сената собраніе.

2. По доношенію шлиссельбургской гарнизонной канцеляріи и по приложенному при томъ отъ содержащагося въ Шлиссельбургской крѣпости подъ арестомъ колодника Бѣликова доношенію же, которымъ проситъ о прибавкѣ ему, для рожденныхъ у него двухъ дѣтей, къ настоящей дачѣ денегъ. Приказали: оное Бѣликово доношеніе, обще съ имѣющимся о немъ въ сенатѣ дѣломъ, предложить къ слушанію пр. сенату въ полное же собраніе.

3. По рапортамъ отъ астраханской губ. канцеляріи и изъ крѣпости Св. Анны отъ г.-м. бар. ф. Веделя отъ 13 апрѣля и отъ 4 іюля с. г., коими на посланные изъ сената, о имѣніи отъ начавшейся въ Крыму, въ Константинополѣ и въ Перѣ повѣтренной болѣзни предосторожности и о прочемъ, указы рапортуютъ, а именно: губ. канцелярія, получены де тамъ отъ донскаго войсковаго атамана Ефремова сообщенія, что по извѣстіямъ, та болѣзнь въ турецкой области предъ симъ временемъ была, точію де прекратилась и какъ въ Копылѣ, въ Бахчисараѣ, такъ и въ прочихъ мѣстахъ оной не имѣется и не слышно, однако, для лучшей предосторожности, о имѣніи отъ означенной опасной болѣзни предосторожности въ города и на учрежденную за Волгою сухопутную заставу указами подтверждено. Г.-М. ф.-Ведель: что о строгомъ куда слѣдуетъ подтвержденіи о имѣніи отъ помянутой болѣзни

предосторожности предложено отъ него тамошней гарнизонной канцеляріи; чтоже касается до происходящихъ о той болѣзни извѣстій, то съ таганрогской заставы оберъ-офицеръ и лекарь рапортуютъ, что на прибывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ къ той заставѣ изъ Константинополя съ товарами двухъ суднахъ (которыя, за объявленіемъ въ паспортахъ резидента Неплюева о опасной тамо болѣзни, затворены въ карантинъ) люди каждый особо объявили, яко о нападеніи на россійскія границы, такожъ и опасной болѣзни (кромѣ что въ Константинополѣ) въ Крыму ни отъ кого не слыхали. Приказали: оные рапорты сообщить, за извѣстіе, къ отпускамъ посланныхъ изъ сената указовъ.

4. По двумъ рапортамъ изъ сибирской губ. канцеляріи іюня отъ 11 и 12 с. г. во извѣстіе, о смѣнѣ обрѣтавшихся въ Пелымѣ и въ Охотскѣ при содержаніи арестантовъ Миниха и Лопухина сибирскаго гарнизона поручика Попова и сержанта Барамчугова (перваго за болѣзнію, а втораго за дороговизною тамо всякихъ припасовъ и вещей, отъ чего де пришли въ скудость и убожество), и съ командами ихъ, другими того же гарнизона оберъ и унтеръ-офицерами и солдатами, и о показанномъ де сержантѣ Барамчуговѣ (который просилъ о награжденіи рангомъ) селенгинской гарнизонной канцеляріи посланнымъ въ оную указомъ велѣно: ежели опъ къ повышенію чина быть достоинъ, то учиня штабъ и оберъ-офицерамъ надлежащій аттестатъ, представить въ военную коллегію. Приказали: оные рапорты сообщить, за извѣстіе, къ имѣющимся въ секретной экспедиціи о помянутыхъ арестантахъ дѣламъ.

5. По рапорту изъ Кизляра отъ г.-л. Девицъ 23 іюля, коимъ на посланный къ нему изъ пр. сената, о имѣніи отъ начавшейся въ Константинополѣ и въ Перѣ повѣтренной болѣзни предосторожности и о прочемъ, указъ доноситъ, что тамо при россійскихъ границахъ отъ оной болѣзни крѣпкая предосторожность чинится и на прежде учрежденные форпосты, о непропускѣ изъ турецкихъ мѣстъ какъ людей, такъ товаровъ и припасовъ, подтверждено, токмо весьма нужно надобно къ онымъ форпостамъ, по тамошнему степному мѣсту, умножить, но за раскомандированіемъ регулярныхъ и нерегулярныхъ войскъ учредить некѣмъ, и хотя о присылкѣ изъ Астрахани еще одной драгунской роты и ста человѣкъ донскихъ казаковъ военной коллегіи представлялъ, о чемъ и пр. сенатъ мая 30 рапортомъ просилъ же, токмо и до нынѣ опой роты и казаковъ въ присылкѣ не имѣется. Приказали: оный рапортъ взять въ секретную экспедицію за извѣстіе, понеже по прежнему его, г.-л. Д-цъ, представленію въ пр. сенатѣ резолюція учинена прошедшаго іюля 4, по которой о немедленномъ по тому представленію, о недостаткѣ тамо къ умноженію форпостовъ и разъѣзда регулярныхъ и нерегулярныхъ войскъ, разсмотрѣніи и учиненіи опредѣленія и указъ въ военную коллегію въ томъ же мѣсяцѣ посланъ, о чемъ нынѣ ему, ген.-лейт., изъ сената дать знать указомъ же.

6. По учиненной, по силѣ пр. сената (по допошенію инженеръ-прапорщика Шпанберга) іюня 21 с. г. опредѣленія, изъ прежнихъ производив-

шихся по камчатской экспедиціи дѣлъ, что объ оной и о бывшихъ въ той экспедиціи служителяхъ, такожъ о судахъ и другихъ припасахъ учинено, справкѣ и по поданному при доношеніи отъ него-же, Ш-га, въ силу того опредѣленія проекта, приказали: по означеннымъ справкѣ и проекту доложить пр. сенату въ полное собраніе.

7. По внесеннымъ при доношеніи изъ коллегіи иностр. дѣлъ пр. сенату на разсужденіе съ учиненной въ той коллегіи по доношеніямъ астраханскаго губернатора Брылкина, о прошеніи владѣльцевъ Малой Кабарды, о переселеніи ихъ съ нынѣшняго на другое и къ россійской имперіи принадлежащее мѣсто, выписки и по тому съ разсужденія той коллегіи копіямъ, приказали: по оному доложить въ полное же пр. сената собраніе.

1750 г. сентября 24 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ ниже слѣдующихъ иркутской провинц. канцеляріи доношеній:

1. Отъ 3 мая с. г., которымъ объявлено: марта 12, рапортомъ изъ Анадырска, якутскаго полка поручикъ Семенъ Кекеровъ представлялъ: по вступленіи де его съ командой въ походъ противъ бунтовщиковъ и измѣнниковъ января 30, да 26 февраля 1749 г. послано было солдатъ и служилыхъ 30 человѣкъ въ коряцкіе оленные табуны, которые де поймали двухъ корякъ, а въ распросахъ показали, что они посланы отъ стоящаго тремя юртами на Паренѣ измѣнника, оленнаго коряка Тыкыеттога для провѣдыванія о походѣ на нихъ россійскаго войска, и взявъ онъ, поручикъ, команду до 130 человѣкъ, слѣдовалъ для поиска того измѣнника и онаго остановилъ при рѣкѣ Паренѣ, но однакожъ Тыкыеттогъ пошелъ отъ нихъ на побѣгъ, оставя свой оленный табунъ и скарбъ, и гнались за нимъ двое сутокъ, но настичь не могли, и ушелъ онъ, Т-гъ, на Чендонъ къ измѣнникамъ, а по прибытіи къ Каменному Сидячему острогу марта 15, на приступѣ онъ, Кекеровъ, въ двухъ мѣстахъ раненъ изъ фузей, отъ которыхъ ранъ одержимъ онъ великою болѣзнію и измѣнники, въ ночи, прирѣзавъ женъ и дѣтей своихъ, человѣкъ до 30, ушли изъ того острога въ Ягочинскій острогъ, откуда засѣли въ осаду, въ пещеру, а тѣ оба острожки раззорены и вовсе сожжены, и изъ нихъ въ Каменномъ взято въ плѣнъ мужскаго и женскаго пола, большихъ и малыхъ, до 45 человѣкъ, и нѣкоторые, по распросамъ, касаются къ пыткѣ, а другіе и публичному наказанію, но онъ, Кекеровъ, чинить того безъ указа смѣлости не имѣетъ, а Жироваго острога къ измѣнникамъ посылаемы были служилые и коряки для призыва ихъ, по прежнему, паки въ ясашный платежъ, которые обѣщали 1749 г. осенью платить ясакъ и взятое ими изъ Аклапска ружье и пушку отдать обратно; а мая де съ 30 имѣетъ онъ, поручикъ, отправиться съ командою внизъ по рѣкѣ Анадырю на судахъ, для поиска непріятелей чюкочъ и ради промысла оленей и рыбы до урочищъ Родіонова и до Бани. И по оному изъ иркутской провинц. канцеляріи къ отправленному въ Анадырскъ въ партію главнымъ командиромъ капитану Шатилову посланнымъ указомъ велѣно: какъ съ выше писанными, такъ и

впредь со взятыми въ полонъ измѣнниками и въ поискѣ немирныхъ иноземцевъ поступать ему по силѣ данныхъ покойному маіору Павлуцкому и поруч. Кекерову инструкцій и указовъ, во всемъ непремѣнно, а отъ пр. сената оная провинц. канцелярія тѣмъ доношеніемъ проситъ, чтобъ повелѣно было помянутаго пор. Кекерова, за выше явленные его, оказанные противъ непріятелей ревностные поступки и за понесенныя раны, для придачи ему и впредь по немъ другимъ въ такой нужнѣйшей и много трудной партіи охоты, повысить чиномъ, какимъ пр. сенатъ за благо разсудить изволитъ. А съ присланныхъ отъ него, К-ва, полученной отъ измѣнниковъ добычи реестра и съ распросныхъ измѣнническихъ рѣчей приложены при томъ копіи. Приказали: означенное доношеніе съ приложеніями сообщить къ прочимъ, о корякахъ присланнымъ доношеніямъ же; а съ котораго года помянутый пор. Кекеровъ въ той противъ измѣнниковъ корякъ партіи находится и какія когда именно заслуги свои оказалъ, о томъ съ имѣющимися въ секретной экспедиціи иркутской провинціи доношеніями справясь, доложить пр. сенату.

2. Отъ 23 того же мая, въ которомъ показано: въ оную де канцелярію изъ камчатскихъ остроговъ капитанъ Лебедевъ отъ 30 іюня 1749 г. рапортовалъ: въ сентябрѣ де мѣсяцѣ 1748 г. извѣстно въ большерѣцкой канцеляріи учинилось, что кочевный корлцкій князецъ Евынта, а прозваніемъ Косенкой, пущій измѣнникъ и возмутитель, состоитъ съ табунами и съ родники между Карагою и Тамлатами, и для поиска оныхъ злодѣевъ отправленъ былъ сержантъ Мейеръ съ командою, отъ котораго де по прибытіи въ Большерѣцкъ марта 25, да апрѣля 6 и 8-го 1749 г. рапортами объявлено, что онаго коряцкаго князьца (о которомъ онъ же, Мейеръ, прежде рапортовалъ, что чрезъ рапорты и сказокъ извѣстно, яко оный князецъ, стоя подъ Карирной, заперъ дорогу и никого изъ Анадырска и отъ тамошнихъ остроговъ не пропускаетъ, и ѣдущихъ изъ Анадырска двухъ служилыхъ побили, а на другой сторонѣ противъ его стоятъ другіе коряки съ оленными табунами и переѣзжаютъ съ моря на море) не токмо съ родниками его и съ оленными табунами, но и нижняго и верхняго полланскихъ и кинкійскихъ и лѣсныхъ сидячихъ корякъ, которыхъ онъ же, князецъ, къ своей измѣнѣ склонилъ, нашелъ онъ, сержантъ, между урочищами Тополовою и Лѣсною рѣками на высокомъ хребтѣ, въ сдѣланномъ ими острогѣ, и по несклонности ихъ, измѣнннческой, поступалъ онъ, сержантъ, военною оружейною рукою, и за высотою мѣста и за другими къ ихъ сдѣланному острогу трудностями взять не могли. Но однакожъ при томъ приступѣ тѣхъ измѣнниковъ побито до 30 человѣкъ, а изъ команды его убитъ 1 солдатъ, да ранено тяжелыми и легкими ранами онъ, сержантъ, да солдатъ, служилыхъ и ясашныхъ всего 40 человѣкъ, и для таковыхъ раненыхъ и другихъ обстоятельствъ вторичнымъ нападеніемъ на нихъ, измѣнниковъ, поступить было не можно и стоять подъ тою сопкою опасно, а ихъ де, измѣнниковъ, въ собраніи имѣется многолюдно, да и въ мѣстахъ крѣпкихъ, имѣя съ собою кормовыхъ и прочихъ припасовъ весьма довольно. Да въ получен-

номъ де съ Морешной рѣки, которая близь Тигиля, отъ толмача служилаго Панкарина рапортѣ объявлено: извѣстно ему учинилось, которые измѣнники живутъ на Палланѣ рѣкѣ, приходили на Ваяпалку въ апрѣлѣ мѣсяцѣ того 749 г. и Ваяпалскій острожекъ (въ которомъ живутъ вѣрноподданные ясашные иноземцы) разгромили и побили мужескаго пола 8 человѣкъ, а живущіе де по Тигилѣ и по Харьюзовой рѣкамъ ясашные иноземцы отъ таковыхъ измѣнниковъ имѣютъ великое опасеніе и построили острожки для того, что тѣ измѣнники какъ на Тигилъ, такъ и на Харьюзову хотятъ придти походомъ байдарами и острожки разгромить; чего де ради большерѣцкой канцеляріей нѣсколько туда велѣно прибавить солдатъ и казаковъ и быть имъ въ помянутыхъ острожкахъ до зимняго времени, и съ ними, измѣнниками, тогда имѣетъ быть поступлено военною рукою. И о выше писанномъ де о всемъ отъ него, кап. Лебедева, въ канцелярію Охотскаго порта писано доношеніемъ и требовано о присылкѣ въ Камчатку, для побитія и искорененія выше помянутыхъ измѣнниковъ коряцкаго князьца и прочихъ, служилыхъ до 50 человѣкъ, да гренадеръ или умѣющихъ метать гранаты изъ солдатъ, или изъ служилыхъ, съ гранатами и порохомъ, да для метанія изъ мортиръ бомбъ и двухъ пушкарей, понеже де безъ того онаго князьца съ товарищами, за высотою и крѣпкимъ мѣстомъ, никакъ достать не можно. А канцелярія Охотскаго порта отъ 3 октября въ иркутскую канцелярію доносила до коликаго числа по требованію его, кап. Л—ва, въ томъ 1749 г. отправлено въ Камчатку въ сикурсъ на судахъ казаковъ, такожъ снаряда и провіанта пудовъ, а гренадеровъ де и умѣющихъ метать изъ гранатъ и пушкарей никого въ Охотскѣ не имѣется и послать некого; а понеже де не токмо что въ Камчаткѣ, но и при Охотскомъ портѣ, въ тамошнихъ партіяхъ въ артиллерійскихъ служителяхъ обстоитъ крайняя нужда, а оные весьма въ тамошнихъ мѣстахъ быть потребны для похода на бунтовщиковъ измѣнниковъ, и можно бы бросаніемъ изъ мортиръ бомбами легко выжить изъ ихъ острожковъ, и тѣмъ доношеніемъ охотская канцелярія просила о присылкѣ въ Охотскъ изъ артиллерійскихъ служителей штыкъ-юнкера, или изъ унтеръ-офицеровъ одного, да 4-хъ человѣкъ капонировъ и 4-хъ мортиръ, бомбъ до 100, да корсаковъ до 30 да по мнѣнію жъ оной канцеляріи за наилучшее признается ежели бы было въ Охотскѣ довольство морскихъ служителей и съ удовольствіемъ же провіанта, то бы на бунтовщиковъ и измѣнниковъ поступать походомъ на судахъ моремъ, хотя и съ трудомъ, легче бы было противъ сухопутнаго похода тѣхъ измѣнниковъ искоренить и смирить, и вкругъ Пензенскаго моря до самой Камчатки берегъ очистить и съ анадырской партіею сношеніе имѣть, и для того де не соизволено ли будетъ прислать въ Охотскъ морскихъ служителей, поручика одного, штурмановъ, вмѣсто умершихъ Бахметева и Сумкина, въ полный комплектъ двухъ, подштурмановъ 2 же, матросовъ до 12 человѣкъ, и позволить имъ ходить въ морскіе вояжи на означенныхъ бунтовщиковъ и измѣнниковъ на имѣющихся нынѣ при Охотскомъ портѣ морскихъ экспедичныхъ судахъ, а буде, за какимъ либо препятствіемъ, въ скорости изъ мор-

скихъ офицеровъ прислать въ Охотскъ невозможно, то бы прислать двухъ штурмановъ и при нихъ, для исправленія морскихъ компасовъ, магниту, въ чемъ зависитъ тамо крайняя нужда, и дабы за неимѣніемъ онаго, тамошній транспортъ не остановился. А по справкѣ де въ иркутской провинц. канцеляріи, морскихъ служителей, поручика, штурмановъ, подштурмановъ, матросовъ, мортиръ, бомбъ, карсаковъ и магнита въ Иркутскѣ не имѣется, а канониры де хотя 2 человѣка и есть, и безъ оныхъ въ Иркутскѣ обойтись невозможно, а уповательно де мортиры, бомбы и карсаки и канониры имѣются въ Селенгинскѣ при якутскомъ полку; того ради въ селенгинскую гарнизонную канцелярію послана промеморія и требовано на первый случай, по близости, чтобъ для предосторожности интереса и искорененія бунтовщиковъ и измѣнниковъ, справясь въ якутскомъ полку, требуемое охотскою канцеляріею число штыкъ-юнкера, или изъ унтеръ-офицеровъ и канонировъ, такожъ мортиръ, бомбъ, карсаковъ съ припасами, для отправленія въ Охотскъ, прислать въ Иркутскъ, какъ скоро возможно, а ежели за чѣмъ чего отправить невозможно, о томъ увѣдомить письменно; а въ охотскую канцелярію и камчатскихъ остроговъ къ командиру посланными же указами велѣно въ искорененіи бунтовщиковъ и измѣнниковъ поступать съ крайнею предосторожностію, безъ потерянія Е. И. В. интереса, какъ о томъ указами велѣно, и имѣть съ анадырскою партіею спошенія и прочее. А отъ пр. сената иркутск. провинц. канцелярія проситъ, чтобъ соизволено было прислать въ Охотскъ морскихъ служителей поручика 1, штурмановъ, вмѣсто умершихъ, въ полный комплектъ 2, подштурмановъ 2 же, матросовъ до 12 человѣкъ, 4 мортиръ, по объявленнымъ въ доношеніи охотской канцеляріи пропорціямъ, до 100 бомбъ, до 30 карсаковъ и для исправленія морскихъ компасовъ магниту, откуда къ поспѣшенію пользѣ и приращенію высочайшаго Е. И. В. интереса за благо разсуждено будетъ. Приказали: справиться въ канцеляріи сенатской и особливо съ адмиралтейскою коллегіею: показанныхъ чиновъ люди, такожъ мортиры, бомбы, карсаки и магнитъ отъ оставшейся камчатской экспедиціи въ сибирскихъ городахъ на лицо гдѣ нынѣ имѣются ли; буде же оныхъ мортиръ бомбъ и прочаго тамо нѣтъ, а хотя и есть, да самое малое число, то напредь сего туда откуда оное все отправляемо бывало? и по собраніи оныхъ справокъ какъ по онымъ, такъ и по выше писанному иркут. провинц. канцеляріи доношенію пр. сенату доложить немедленно.

1750 г. сентября 24 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученныхъ изъ иркутской провинц. канцеляріи двухъ доношеній отъ 23 мая, въ которыхъ показано: въ 1-мъ, прошлаго де 1749 г. декабря 21 канцелярія Охотскаго порта (по рапортамъ въ оную изъ Ямскаго острога) доносила, что оный острогъ состоитъ благополучно, токмо хотя дѣйствительнаго непріятельскаго нападенія сентября до 10-го 1748 г. и не было, однако непріятельскихъ людей довольное число видаютъ около острога въ недальнихъ разстояніяхъ и стрѣляютъ у оленныхъ тунгусовъ оленей; да сержантомъ де Тимофеемъ Бреховымъ на Наяханѣ рѣкѣ изъ за баталій измѣнниковъ взятъ новокрещеный корякъ

Афонька, который въ распросѣ, между прочимъ, показалъ, что де онъ пошелъ въ измѣну по зову отца своего и жилъ на р. Налханѣ, и состояли въ томъ намѣреніи, чтобъ бунтовать даже до смерти, и ходилъ отъ нихъ подзывомъ вдаль къ оленнымъ корякамъ князецъ Агайку, съ которыми и согласился, чтобъ идти къ Ямскому острогу походомъ, и они, обождавъ, намѣрены съ ними обще идти, а когда де сержанты Breховъ и Бѣлобородовъ съ командою наступили на нихъ, тогда онъ, Афонька, противленіе имѣлъ и изъ лука стрѣлялъ и камнемъ въ служилаго Горбунова бросилъ. На что де изъ охотской канцеляріи посланнымъ въ помянутый Ямской острогъ указомъ велѣно отъ тѣхъ бунтовщиковъ и измѣнниковъ имѣть крѣпкую предосторожность и оный острогъ и живущихъ около вѣрноподданныхъ народовъ охранять и вдаль въ походъ не выступать, и прочее, объявленое въ томъ доношеніи. Во 2-мъ, сего 1750 г. марта 7 въ оную провинц. канцелярію изъ охотской же канцеляріи доношеніемъ объявлено: отправленный де изъ Ямскаго острога на рѣку Туману, для строенія крѣпостей, сержантъ Бѣлобородовъ съ командою въ тотъ острогъ рапортовалъ, что іюля 7-го 1749 г. на зарѣ, на Татхаянѣ рѣкѣ, напали на нихъ непріятели, на примѣръ въ 400 человѣкахъ, военною рукою, чего де для учинили съ ними сильный бой изъ огненнаго ружья и продолжался напримѣръ часа съ 4, при чемъ измѣнниковъ одного убили, а другихъ прогнали, а съ россійской стороны ранено солдатъ 14 человѣкъ; и тѣмъ доношеніемъ охотская канцелярія представляетъ: для предосторожности де Ямскаго и Тауйскаго остроговъ, отправленъ 1 капралъ и съ ними солдатъ 2, казаковъ 30 человѣкъ, да на дачу жалованья 2.000 р., хлѣба 84 пуда (который капралъ съ командою, какъ доношеніемъ же изъ Охотска объявлено, въ Тауйскій острогъ прибылъ благополучно и оттоль сентября 13 отправился въ Ямской острогъ), и хотя де въ тѣ остроги для охраненія надлежало послать въ сикурсъ людей, точію, за малолюдствіемъ въ Охотскѣ присланныхъ изъ иркутской канцеляріи на поселеніе казаковъ и за неприсылкою достальныхъ оныхъ изъ Якутска, никого не послано. А по справкѣ де въ иркут. провинц. канцеляріи: въ силѣ присланнаго изъ пр. сената въ 1747 г. указа отправлено въ Охотскъ, ради строенія къ предосторожности отъ бунтовщиковъ и измѣнниковъ по берегу Пензенскаго моря до Камчатки крѣпостцей, набранныхъ сверхъ штата казаковъ 300 человѣкъ (изъ которыхъ, будучи въ пути, 1 умеръ, да 3 въ бѣгахъ), но прибыло въ Охотскъ 97 человѣкъ, а достальные удержаны якутскою канцеляріею; чего ради изъ Иркутска въ Якутскъ и въ Охотскъ посланы указы, и якутской канцеляріи велѣно тѣхъ удержанныхъ казаковъ отправить въ Охотскъ какъ скоро возможно, а охотской канцеляріи оныхъ казаковъ употреблять къ строенію крѣпостцей по прежде посланнымъ указамъ и по тамошнему усмотрѣнію, съ лучшею предосторожностію. А съ присланныхъ изъ Охотска двухъ доношеній присланы въ сенатъ копіи. Пр. сенатъ, слушавъ означенныхъ доношеній и копій, приказали: въ иркут. провинц. канцелярію подтвердить указомъ, велѣть отъ предписанныхъ бунтовщиковъ и измѣнниковъ въ тамошнихъ

мѣстахъ имѣть зѣло наикрѣпчайшую предосторожность, дабы отъ нихъ незаннаго нападенія и чрезъ то какого либо раззоренія воспослѣдовать не могло, и на случающіяся изъ тѣхъ мѣстъ представленія и требованія непродолжительными резолюціями снабдѣвать и во всемъ безъотрицательныя вспоможенія чинить, о чемъ нынѣ изъ иркут. провинц. канцеляріи въ Якутскъ и въ прочія подлежащія мѣста указами же наикрѣпчайше подтвердить, и впредь того прилежно наблюдать, дабы ни малаго ущерба высочайшимъ Е. И. В. интересамъ не учинилось, а въ строеніи выше помянутыхъ кругъ Пензенскаго моря до Камчатки крѣпостцей прилежное стараніе прилагать.

1750 г. сентября 27 въ собраніи пр. сената докладывано по полученнымъ вчерашняго числа отъ ген. и кіев. губ. ген.-губ. Леонтьева тремъ доношеніямъ отъ 11 и 12 сего же сентября, которыми объявлено: въ 1-мъ и во 2-мъ, обрѣтающійся де въ Запорожской Сѣчи, у предосторожности отъ опасной болѣзни, ландмилицкаго корпуса шт.-лекарь Сантъ-Флебикъ отъ 27 августа и отъ 3 сего сентября въ кіевскую губ. канцелярію рапортовалъ, что въ Новосѣченской крѣпости, въ командѣ капитана Карцева, съ 4 іюля больныхъ людей сомнительною болѣзнію ни одного человѣка не имѣется, но все, милостью Божіею, весьма обстоитъ благополучно, и что съ оною командою повелѣно будетъ учинить, требуетъ онъ, шт.-лекарь, резолюціи, а у выведеннаго де изъ Сѣчи Запорожской въ карантинѣ лекаря Рѣпкина заболѣвшаго казака бобонъ подживаетъ, а въ Сѣчи де все обстоитъ благополучно. И того ради, какъ повелѣно будетъ съ означенною кап. Карцева нынѣ неопасною командою поступить, о томъ изъ пр. сената онъ, ген. Л—въ, ожидать будетъ повелительнаго указа, а въ иностранную и военную коллегіи о томъ же, для вѣдома, доношенія отъ него посланы. Въ 3-мъ, помянутый де шт.-лекарь присланнымъ къ нему, генералу, отъ 28 августа доношеніемъ представлялъ, что при Новосѣченскомъ опасномъ ретраншементѣ и выведенные оттоль въ карантинъ кап. Карцевъ и команды его всѣ чины обстоятъ давно благополучны; при той же де командѣ и полковой настоящій лекарь нахoдится, а онъ, шт.-лекарь, чрезъ немалое время безъ дѣйствія тамо обрѣтается, къ тому жъ, за скорымъ съ Украинской линіи туда отправленіемъ, заслуженнаго денежнаго жалованья и по нынѣ не получалъ, такожъ, за маловзятіемъ изъ квартиры своей экипажа и одежды, не малую претерпѣваетъ нужду, и требуетъ резолюціи, дабы онъ уволенъ былъ на Украинскую линію къ командѣ, ибо де и въ Запорожской Сѣчи между войскомъ ихъ отъ опасной болѣзни обстоитъ все благополучно, о чемъ и кошевой атаманъ Игнатовъ и со старшиною, присланнымъ къ нему, г. Леонтьеву сего же мѣсяца отъ 11-го рапортомъ, онуюжъ отъ опасной болѣзни благополучность объявляетъ, и того ради какъ повелѣно будетъ съ нимъ, штабъ-лекаремъ, поступить, о томъ онъ, генералъ, ожидать будетъ повелительнаго указа. А по справкѣ въ секретной экспедиціи: сего же сентября 13 пр. сенатомъ, по полученнымъ же отъ него, г. Л—ва, доношеніямъ, опредѣлено и посланнымъ къ нему 20 числа чрезъ на-

рочнаго указомъ велѣно отъ приключившейся предъ симъ въ Запорожской Сѣчи опасной болѣзни, по силѣ прежде посланныхъ изъ сената указовъ, имѣть неоплошную предосторожность и выше означенной кап. Карцева командѣ до предбудущаго указа быть такъ, какъ оная до нынѣ состоитъ, а что происходить тамо будетъ, о томъ по часту въ сенатъ рапортовать. И пр. сенатъ, слушавъ выше писаннаго, приказали: въ Кіевъ, къ нему, г. Л—ву, послать указъ, велѣть означенной кап. Карцева командѣ, съ полученія сего указа, выдержать шестинедѣльный карантинъ и по прошествіи онаго, все ли въ той командѣ, такожъ и въ Запорожской Сѣчи обстоять будетъ благополучно, или что иное окажется, о томъ помянутому шт.-лекарю велѣть его, г. Л—на, рапортовать немедленно, а ему, генер., представить неукоснительно же пр. сенату и ожидать на то указа, чего ради и предписаннаго шт.-лекаря до будущаго указа увольненіемъ оттуда къ командѣ обождать, а быть ему тамо по прежнему, и о томъ же, для вѣдома, въ иностранную и военную коллегіи послать изъ пр. сената указы.

1750 г. сентября 28 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго отъ ген. и кіев. ген.-губ. Леонтьева отъ 14 сего жъ сентября доношенія, коимъ объявлено о пойманномъ ворѣ и разбойникѣ Мамаѣ и что велѣно его обрѣтающемуся въ Запорожской Сѣчи прем.-маіору Головину о всемъ подробно распросить и тотъ распросъ прислать въ Кіевъ, о томъ де въ посланномъ отъ него, Леонтьева, въ сенатъ доношеніи объявлено именно, а сего сентября 11 онъ, Головинъ, при рапортѣ сообщилъ означеннаго злодѣя Мамая распросныя рѣчи, въ коихъ между другимъ показаны таковыми же злодѣями два брата прозваніемъ Нещадимы, которые касаются по извѣстному секретному дѣлу до учрежденной въ Кіевѣ секретной коммисіи, чего для велѣно оныхъ Нещадимовъ, всемѣрно сыскавъ, прислать въ Кіевъ подъ крѣпкимъ карауломъ какъ наискорѣе, и о томъ какъ къ кошевому и со старшиною, такъ и къ м. Головину наикрѣпчайшимъ образомъ предложено, да и оный Мамай по тому же секретному дѣлу, по бытности его съ прочими злодѣями, въ томъ числѣ и съ тѣми Нещадимами, въ польскомъ мѣстечкѣ Медвѣдовкѣ касается же, то по томуже и его, Мамая, велѣно отправить оттуда въ Кіевъ въ секретную коммиссію, подъ крѣпкимъ же карауломъ, въ самой скорости, и для того посланъ за ними, Мамаемъ и Нещадимами, нарочный изъ Кіева оберъ-офицеръ по инструкціи. А изъ тѣхъ Мамаевыхъ распросныхъ рѣчей сочиненный въ кіев. губ. канцеляріи экстрактъ при томъ доношеніи присланъ, а въ иностранную де коллегію о томъ же доношеніе и таковъ же экстрактъ отъ него, Леонтьева, отправлены. Приказали: понеже отъ онаго же г. Леонтьева присланными доношеніями минувшаго августа отъ разныхъ чиселъ о поимкѣ помянутаго Мамая и другихъ гайдамаковъ представлено, что таковыхъ злодѣевъ въ Кіевъ, за учинившеюся въ Запорожской Сѣчи вновь опасною болѣзнію, никоимъ образомъ присылать не можно, чего ради и опредѣленіемъ пр. сената того же августа 28 и посланнымъ къ нему, г. Л—ву,

указомъ велѣно: сысканныхъ злодѣевъ гайдамаковъ въ Кіевъ, за означенною, учинившеюся въ Запор. Сѣчи опасною болѣзнію, не присылать, а по надлежащемъ ихъ распросѣ содержать до будущаго объ нихъ указа въ тамошнихъ же мѣстахъ; а нынѣ, какъ въ означенномъ отъ него же, г. Л—ва, допошеніи объявлено, что имъ, генераломъ, опредѣлено выше упоминаемаго злодѣя Мамая, такожъ и товарищей его Нещадимовъ, по сыску ихъ, прислать въ Кіевъ въ секретную коммисію, а съ выдерживаніемъ ли карантина, того въ томъ допошеніи не показано, а оная коммисія состоитъ въ вѣдомствѣ коллегіи иностр. дѣлъ, и того ради надлежитъ ли означенныхъ злодѣевъ въ Кіевъ, въ показанную коммисію, за объявленною опаспостію брать, о томъ надлежащее разсмотрѣніе учинить коллегіи иностр. дѣлъ, о чемъ въ ту коллегію послать указъ.

1750 г. сентября 28 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученныхъ изъ Кіева отъ ген. и кав. Леонтьева допошеній:

1. Отъ 6 сего сентября, которымъ по рапорту обрѣтающагося въ заднѣпрскихъ мѣстахъ у сыска и искорененія злодѣевъ гайдамаковъ миргородскаго полка полковаго есаула Кальницкаго объявлено, что въ августѣ мѣсяцѣ посланы были изъ команды его, для поиска и поимки оныхъ гайдамаковъ, партіи и находились въ степныхъ мѣстахъ въ разныхъ урочищахъ; но токмо де какъ шатающихся злодѣйскихъ гайдамацкихъ партій нигдѣ не видали, такъ и новыхъ ихъ слѣдовъ чрезъ уже часто посланныя казацкія партіи нигдѣ жъ не наѣзжали. Приказали: оное допошеніе сообщить, за извѣстіе, къ дѣлу о гэйдамакахъ.

2. Коимъ доноситъ во извѣстіе, что въ прошломъ 1743 г., во исполненіе присланнаго изъ пр. сената указа, опредѣленъ былъ на Васильковскомъ форпостѣ, для лучшей предосторожности отъ умножающейся въ Константинополѣ повѣтренной болѣзни, присланный по инструкціи изъ медицинской канцеляріи для осмотровъ пріѣзжающихъ людей докторъ Іоганнъ Фабрій, а сего сентября 9 онъ, докторъ, отъ болѣзни умеръ. Приказали: оное допошеніе взять въ секретную экспедицію, за извѣстіе же.

3. Отъ 14 сего сентября, которымъ объявлено: войска де запорожскаго кошевой атаманъ Якимъ Игнатовъ и со старшиною отъ 4 сего же мѣсяца допошеніемъ представлялъ, что по силѣ изъ пр. сената грамотъ, а его, генерала, ордеровъ, для поиска и поимки и искорененія воровъ и разбойниковъ многія и чрезъ все лѣто отъ того войска партіи посылались, да и августа 9 онъ, кошевой, отъ себя добраго и надежнаго человѣка, запорожскаго казака Ивана Рябого, по общему согласію вмѣсто себя опредѣля полковникомъ и вруча ему 200 человѣкъ казаковъ не подозрительныхъ, и давъ ему письменное наставленіе, отправилъ, и оный де Рябой, извѣстясь, что разбойничьи партіи вокругъ Чернаго лѣса жилища свои имѣютъ, слѣдовалъ съ командою къ оному Черному лѣсу и по прибытіи, для надлежащаго въ мѣстечкѣ Цыбулевѣ объявленія, поѣхалъ со старшиною, есауломъ и хорун-

жимъ, съ командою въ 40 человѣкахъ, и явился стоящему тамо ландмилицкой команды секундъ-маіору Шипову, который между прочими разговорами его, полковника, всякими непотребными словами бранилъ и отдалъ подъ караулъ, а есаула и хорунжаго билъ по щекамъ, объявляя, якобы онъ, полковникъ, и съ его командою воры, а двухъ де казаковъ батожьемъ до полусмерти мучилъ, запрещая въ тѣ мѣста для сыска злодѣевъ ѣздить, о чемъ де онъ, полковникъ, при доѣздѣ своемъ въ канцеляріи войсковой сказкою обстоятельно показалъ; а посланный де отъ него, полковника, при казакѣ Балкѣ съ командою, берегомъ подлѣ Днѣпра, для сыска воровъ, писарь Шарый, по возвращеніи своемъ изъ той партіи, въ запорожской войсковой канцеляріи о многихъ малороссійскихъ старшинахъ и простыхъ людей знатныхъ непорядкахъ и укрывательствѣ злодѣевъ разнаго званія людей подъ многими претекстами, и о прочемъ, сказкою же показалъ, съ которой, такожъ и съ выше означенной Рябова сказки, при томъ онъ, кошевой, приложилъ копіи (съ коихъ и въ сенатъ копіи же присланы) и требовалъ, чтобъ по тому куда надлежитъ представить, а сек.-м. Шипову о нечиненіи отправляемымъ отъ войска старшинамъ и казакамъ обидъ наикрѣпчайше запретить, понеже де въ томъ войскѣ послѣднѣйшая обида и напрасныя нестерпимыя озлобленія отъ офицеровъ явно происходятъ; что же оный Шиповъ означеннаго полковника бранилъ и подъ карауломъ содержалъ, а есаула и хорунжаго билъ по щекамъ, а двухъ казаковъ батожьемъ мучилъ напрасно, взыскавъ отъ него отвѣтъ, прислать для знанія къ нему, кошевому атаману, и со старшиной. И по тому доношенію, по посланному къ обрѣтающемуся въ городкѣ Архангельскомъ кіевскаго гарнизона полковнику Миронову отъ него, г. Леонтьева, ордеру, велѣно ему о выше писанныхъ сек.-м. Шипова продерзостяхъ взявъ у него отвѣтъ, прислать при рапортѣ къ нему, Л—ву, и по присылкѣ съ онаго копіи къ кошевому атаману отправить, и ежели станетъ впредь требовать на него, Шипова, (котораго о взятіи въ ландмилицкій корпусъ по прежнему онъ, Л—въ, къ генералу ф.-Бисмарку писалъ) военнаго суда, то въ то время по тому же къ нему, ген. ф.-Бисмарку, писать онъ будетъ, а что принадлежитъ до малороссійской заднѣпрской старшины и до обывателей, во укрывательствѣ воровъ и разбойниковъ, о томъ изъ Кіева писано въ Глуховъ, въ генеральную войсковую канцелярію; что же касается по сказкѣ запорожскаго писаря Шараго до обрѣтающагося въ Мишурнорожскомъ ретраншементѣ кіевскаго гарнизона капитана Сивцова, въ освобожденіи пойманныхъ воровъ пяти человѣкъ на поруки и во взятіи за оные пары воловъ, и за то приказалъ онъ, г. Л—въ, его, капитана, смѣнить другимъ и взять въ Кіевъ, и въ томъ съ нимъ, кап., поступлено будетъ надлежащимъ порядкомъ безъ упущенія; и о выше писанномъ де отъ него, Л—ва, въ иностранную и военную коллегіи допошенія и копіи со сказокъ посланы. Приказали: въ военную коллегію послать указъ, велѣть отъ оной о выше объявленныхъ сек.-м. Шилова, учиненныхъ во время прибытія въ Цыбулевъ отправленнаго отъ войска запорожскаго полк. Рябого съ прочими продерзо-

стяхъ изслѣдовать немедленно и по изслѣдованіи, съ винными учинить по указамъ, о чемъ, для вѣдома, къ г. Леонтьеву послать же указъ и при томъ велѣть, чтобъ и онъ, Л—въ, о освобожденіи показанныхъ въ доношеніи его кап. Сивцовымъ пойманныхъ воровъ 5 человѣкъ на поруки и о взятіи за то пары воловъ надлежащимъ образомъ изслѣдовалъ и рѣшеніе учинилъ непродолжительно же, и о выше писанномъ же о всемъ и коллегіи иностр. дѣлъ дать знать указомъ.

1750 г. октября 2 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученныхъ отъ ген. и кіев. губ. ген.-губ. Леонтьева ниже слѣдующихъ доношеній отъ 18 минувшаго сентября, которыми объявлено:

1-мъ, августа де 31, въ посланномъ отъ него, генерала, въ пр. сенатъ доношеніи, по рапорту шт.-лекаря Флебика, представлено, что якобы изъ Запорожской Сѣчи лекаря Рѣпкина съ заболящимъ и здоровымъ казаками въ карантинъ кошевой атаманъ и со старшиною вывесть не дали, о чемъ по посланному къ нему, кошевому, ордеру велѣно отвѣтствовать, а сентября 13 каковъ отъ него рапортъ полученъ, съ онаго точную копію при томъ доношеніи сообщаетъ; а въ ней между прочимъ явствуетъ, что помянутаго лекаря съ казаками, за силу его, г. Л—ва, ордера, еще съ 19 противъ 20 августа съ осторожностію изъ Сѣчи онъ, кошевой, вывезъ и въ отдаленіи надъ рѣкою Подпольною посаженъ, а шт.-лекарь о педачѣ вывезти того лекаря представлялъ напрасно, и чтобъ оному не вѣрить, ибо де онъ за болящаго казака, за приключившеюся ему, Флебику, самому болѣзнію, болѣе не осматривалъ и точно объ опасной болѣзни показать не можетъ, и за тѣмъ бы къ нему предложить ордеромъ, дабы онъ впредь безъ справокъ рапортовъ присылать не отваживался и войску бы обиды не послѣдовало. Приказали: оное доношеніе съ копіями сообщить, за извѣстіе, къ дѣлу.

2 мъ, во исполненіе де полученнаго изъ военн. коллегіи отъ 15 минувшаго августа указа сентября 4 государства польскаго къ романовскому и бышевскому старостѣ и польскихъ войскъ партіи украинской къ регименгарю, прозваніемъ Ожгѣ, съ нарочнымъ прапорщикомъ Гребенкинымъ, по пристойности, онъ, г. Леонтьевъ, писалъ и притомъ его, прапорщика, отправленіи какъ о опасной болѣзни, такъ и о противномъ польскихъ войскъ нападеніи на заднѣпрскія мѣста намѣреніи секретнымъ образомъ развѣдать ему приказано было, а того же сентября 16 оный прапорщикъ отъ него, регименгаря, съ отвѣтнымъ къ нему, генералу, письмомъ возвратился, въ которомъ съ немалымъ удовольствіемъ и пріязнію (о истребленіи гайдамаковъ и что о вступленіи россійскихъ командъ въ польскія границы писано будетъ къ каштеляну краковскому, гетману велико-коронному) онъ отвѣтствуетъ, а показанный прапорщикъ въ Кіевѣ сказкою показалъ, что о выше писанномъ онъ развѣданіе чинилъ, а по развѣданію нигдѣ нынѣ въ польскихъ мѣстахъ опасной болѣзни не слышно, а хотя де въ польскомъ городѣ Могилевѣ и въ прочихъ мѣстахъ оная опасная болѣзнь прежде сего

и была, но вовсе де прекратилась, и для того никакой въ польскихъ мѣстахъ отъ той болѣзни предосторожности не чинится; а хотя де польскія войска какъ при немъ, региментарѣ, такъ и въ прочихъ польскихъ мѣстахъ въ собраніи находятся, но для де единой отъ гайдамаковъ предосторожности и искорененія оныхъ, а къ противному ихъ намѣренію не слышно. И при ономъ доношеніи съ показанныхъ его, г. Леонтьева, и польскаго региментаря писемъ сообщаетъ копіи, а таковыя же де отъ него и въ коллегіи иностр. и военную при доношеніяхъ посланы. Приказали: оное г. Леонтьева доношеніе съ приложенными копіями, за извѣстіе жъ, сообщить къ дѣлу о гайдамакахъ.

3-мъ, посланнымъ де въ пр. сенатъ доношеніемъ онъ, г. Леонтьевъ, требовалъ съ какою карантиною обрѣтающіяся въ заднѣпрскихъ мѣстахъ разныя команды въ Малую Россію пропускать указа, но токмо еще не получено; а понеже по рапортамъ изъ Запорожской Сѣчи и изъ Переволочной отъ коменданта Кошелева, по достовѣрнымъ извѣстіямъ и по сказкѣ нарочно посыланнаго изъ Кіева до польскаго мѣстечка Лысянки прапорщика Гребенкина, какъ въ Запорожской Сѣчи, такъ и въ крымскихъ мѣстахъ отъ опасной болѣзни обстоитъ нынѣ благополучно, а извѣстные гайдамаки почти всѣ разогнаны, а прочіе пойманы и до смерти побиты, а хотя нѣкоторые и шатаются, токмо и за оными достальными наисильнѣйшіе поиски и поимки чинить велѣно, а въ нынѣшнее осеннее холодное и въ предбудущее зимнее время болѣе уже онымъ гайдамакамъ и быть не уповательно, особливо же посылаются изъ Кіева и изъ Кременчугскаго форпоста нарочные до Запорожской Сѣчи и до Архангельскаго городка съ нужными указами, а по возвращеніи оттуда оные посылаемые, такожъ и смѣняющіяся съ форпостовъ команды удерживаются при ономъ Кременчугскомъ форпостѣ въ указномъ двойномъ карантинѣ; а нынѣ наступило весьма холодное осеннее, въ которое, такожъ и впредь въ зимнее время конечно всѣ тѣ команды и прочіе люди претерпѣвать имѣютъ всекрайнѣйшую отъ холода и въ пропитаніи нужду, ибо никакого при томъ форпостѣ въ карантинѣ прикрытія не имѣется, но принуждены оную двойную карантину выдерживать въ полѣ. И того ради, съ какою карантиною состоящія нынѣ въ заднѣпрскихъ мѣстахъ для поиска и поимки и искорененія гайдамаковъ регулярныя и нерегулярныя казацкія команды, по возвращеніи ихъ оттуда, въ то время, когда уже до нихъ болѣе тамо никакой нужды не будетъ, такожъ и прочихъ выше писанныхъ людей изъ за Днѣпра въ Малую Россію пропускать, о томъ онъ, г. Л—въ, ожидать будетъ изъ пр. сената повелительнаго указа. Приказали: о выше писанномъ о всемъ дать знать указомъ коллегіи иностр. дѣлъ, понеже и упомяненное, прежде присланное отъ него, г. Л—ва, о томъ же доношеніе при указѣ изъ пр. сената отъ 23 августа отослано на разсмотрѣніе въ ту же коллегію ин. д., и что по онымъ его, г. Л—ва, доношеніямъ въ той коллегіи учинено будетъ, о томъ оной въ пр. сенатъ подать рапортъ.

1750 г. октября 2 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ доношенія изъ кіевской губ. канцеляріи отъ 18 сентября, которымъ во извѣстіе объявлено о прибывшихъ къ Васильковскому форпосту того мѣсяца 16 числа изъ константинопольской деревни Буюкъ-дере отъ ст. сов. и резид. Неплюева съ письмами кіевскихъ рейтаръ вахмистрѣ Ѳотѣевѣ и толмачѣ Юрьевѣ, чрезъ которыхъ онъ, резидентъ, въ письмѣ своемъ о повѣтренной болѣзни упоминаетъ, что оное зло тамо предъ всѣми прошлыми годами гораздо меньше и изрѣдка гдѣ о какомъ приключеніи слышится; а вахмистръ и толмачъ объявили, что про ту болѣзнь, будучи въ пути, они нигдѣ не слыхали, и для того присланная съ ними экспедиція, по принятіи съ осторожностію, отправлена въ коллегію иностр. дѣлъ съ нарочнымъ, а они, вахм. и толм., удержаны за Васильковскимъ форпостомъ въ карантинѣ и отъ показанной повѣтренной болѣзни наикрѣпчайшая предосторожность въ кіевской губерніи чинится. Приказали: оное доношеніе сообщить, за извѣстіе же, къ прежде присланнымъ изъ оной губ. канцеляріи таковымъ же доношеніемъ.

1750 г. октября 2 въ собраніи пр. сената докладывано по поданному сего числа изъ коллегіи иностр. дѣлъ доношенію, при которомъ, по силѣ указа изъ пр. сената отъ 14 августа, предъявлены востребованные отъ обрѣтающагося здѣсь англійскаго чрезвычайнаго посланника Гвидекепса, состоящіе въ разныхъ деревянныхъ штукахъ, желѣза образцы и съ ноты, какова при томъ отъ него, посланника, съ описаніемъ тѣхъ образцовъ ширины, длины и толщины, подана, переводъ, да и съ полученныхъ отъ бывшаго въ Англіи въ 1739 и 1740 г.г. здѣшняго полномочнаго министра реляцій, счетовъ и посланныхъ къ нему рескриптовъ о желѣзѣ же выписка. И пр. сенатъ приказали: оное доношеніе и помянутые образцы, такожъ переводъ и выписку (которые присланы безъ закрѣпы секретарской) принять въ секретную экспедицію, и по тому доношенію и приложеніямъ, обще съ другими собираемыми по оному дѣлу вѣдомостями, доложить пр. сенату; а понеже посланнымъ изъ пр. сената въ тоже время и въ коммерцъ-коллегію указомъ велѣно съ отосланныхъ въ ту коллегію изъ коллегіи иностр. д., присланныхъ въ прошедшемъ году изъ Стокгольма, отъ здѣшняго посланника, камергера Панина, о находящихся въ Швеціи желѣзныхъ заводахъ и сколько какого желѣза дѣлается и за море отпускается, извѣстій подать при рапортѣ въ сенатъ точныя копіи, которыя были и взношены, но за великостію тѣхъ копій приказано въ той же коллегіи учинить изъ нихъ экстрактъ, того ради о немедленномъ того экстракта сочиненіи и подачѣ въ пр. сенатъ комм.-коллегію отъ экзекуторскихъ дѣлъ накрѣпко понудить, о чемъ къ экзекуторскимъ дѣламъ дать извѣстіе.

1750 г. октября 17 въ собраніи пр. сената слушано ниже слѣдующее:

Доношенія отъ ген. и кіев. губ. ген.-губ. Леонтьева, которыми доноситъ во извѣстіе:

1-мъ и 2-мъ, отъ 21 и 23 сентября, о рапортованіи обрѣтающимся въ

Запорожской Сѣчи, у предосторожности отъ опасной болѣзни, шт.-лекаремъ Флебикомъ и кошевымъ атаманомъ Игнатовымъ о благополучномъ отъ опасной болѣзни какъ въ войскѣ запорожскомъ, такъ и въ выведенной изъ Новосѣченской крѣпости, изъ опаснаго лазарета, капитана Карцева командѣ обстоянiи и особливо онъ, шт.-лекарь, что съ оною командою учинить требуетъ резолюціи; а при переволочепскомъ де пограничномъ лекарѣ Рѣпкинѣ у заболящаго казака бобонъ зажилъ и совсѣмъ оный казакъ выздоровѣлъ и тому нынѣ 7-я недѣля какъ онъ, лекарь, въ карантинѣ благополучно обрѣтается. Приказали: оныя доношенiя, такожъ и особливо присланный отъ него же, г. Л—ва, о той же благополучности рапортъ сообщить, за извѣстiе, къ дѣлу.

3-мъ, отъ 25 того же сентября: обрѣтающiйся де въ городкѣ Архангельскомъ полковникъ Мироновъ рапортовалъ, что извѣстныхъ злодѣйскихъ партiй какъ около онаго городка, такъи въ прочихъ тамошнихъ окрестностяхъ не слышно, а въ польскихъ лѣсныхъ мѣстахъ и по нынѣ оные гайдамаки шатаются, ибо и того сентября 8 изъ тѣхъ вышедшихъ изъ Польши злодѣевъ драгунскою командою поймано 4 человѣка, которые и о другихъ оставшихся еще тамо допросами показали; на что де по посланному изъ кiевской губ. канцелярiи къ нему, полковнику, указу велѣно ему всякими способами надъ тѣми злодѣями гайдамаками всегдашнiе поиски чинить и оборотовъ ихъ изъ польскихъ мѣстъ предостерегать, и всѣ пути ихъ заставить, и поимки чинить, и тѣмъ ихъ вовсе искоренить; а о томъ же де въ иностранную и въ военную коллегiи отъ него, Л—ва, донесено. Приказали: оное доношенiе, за извѣстiе, сообщить къ дѣлу о гайдамакахъ.

Рапортъ изъ сибирскаго приказа отъ 27 сентября, коимъ рапортуетъ, что по присланному изъ сибирской губ. канцелярiи отъ 9 ноября 1749 г. рапорту, о произведенномъ въ той канцелярiи, по промеморiи слѣдственной сибирскихъ и камчатскихъ дѣлъ коммисiи (о невыпускѣ по смѣнѣ тюменскаго воеводы Лодыгина съ воеводства, за поданными въ ту коммисiю г. Тюмени отъ выборныхъ служилыхъ и ясашныхъ татаръ челобитчиковъ Казы Казымова съ товарищами, въ учиненныхъ имъ, Л—мъ, обидахъ и взяткахъ деньгами, изъ Сибири, безъ сношенiя съ тою коммисiею) и по поданному отъ онаго Л—на доношенiю слѣдствiя и объ отпускѣ тѣхъ татаръ, до которыхъ по распросамъ ничего не оказалась, въ Тюмень по прежнему, и что въ поданномъ къ г.-м. Киндерману отъ означеннаго тат. Казымова съ товарищами доношенiи г. Тюмени служилыхъ татаръ на есаула Сундука Богданова, между прочимъ показано о поношенiи имъ даннаго полковнику Вульфу Е. И. В. высочайшаго указа, въ сибирскомъ приказѣ опредѣлено и посланнымъ въ ту губ. канцелярiю указомъ велѣно о невыпускѣ воеводы Лодыгина до разсмотрѣнiя и рѣшенiя о взяткахъ имъ дѣлъ изъ Сибири учинить по сообщенiю означенной коммисiи, а для чего за тѣмъ сообщенiемъ та губ. канцелярiя въ слѣдствiе вступила, о томъ прислать, для разсмотрѣнiя, отвѣтъ. А понеже де въ томъ рапортѣ упоминается поношенiе даннаго полк. Вульфу Е. И. В. указа, и того ради съ онаго рапорта, для разсмотрѣнiя, послана при доно-

шеніи въ канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ копія. Приказали: о выше писанномъ дать знать указомъ канцеляріи тайн. розыскн. дѣлъ, понеже объявленное отъ тат. Казымова съ товарищами въ доношеніи ихъ показаніе слѣдуетъ до разсмотрѣнія той канцеляріи, къ тому же и изъ сибирскаго приказа, какъ выше упомянуто, сообщено о томъ въ оную же канцелярію тайн. роз. дѣлъ.

1750 г. октября 17 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго вчерашняго числа изъ учрежденной слѣдственной по челобитью кабинетъ-курьера Левшина коммисіи рапорта отъ 21 минувшаго сентября, которымъ во извѣстіе представлено: того де сентября 20 оной коммисіи подканцеляристъ Михайло Хоботовъ поданнымъ доношеніемъ объявилъ, что имѣетъ онъ нѣкоторое секретное дѣло донести въ Москвѣ, въ тайной канцеляріи, на однодворца Тимофея Костарнаго и на прочихъ объявленныхъ въ томъ рапортѣ людей, а распросомъ показалъ, что за тѣми людьми то секретное дѣло знаетъ по 2-му пункту и въ доказательство того и подписался, подъ лишеніемъ живота; чего ради онъ, Х—въ, такожъ и показанный отъ него къ свидѣтельству и доказательству той же коммисіи копіистъ Шебеховъ, для слѣдствія о томъ, отправлены 21 жъ сентября въ бѣлогородскую губ. канцелярію за конвоемъ, понеже оное какъ слѣдствіемъ, такъ и розысками, по силѣ состоявшагося въ 1730 г. апрѣля 10 указа, слѣдуетъ до губернаторовъ и провинціальныхъ воеводъ, а не до оной коммисіи; а о сыскѣ де выше предписаннаго однодворца съ прочими и объ отсылкѣ прямо изъ тѣхъ мѣстъ въ бѣлогородскую губ. канцелярію за конвоемъ въ немедленномъ времени въ надлежащія мѣста посланы изъ коммисіи указы. Приказали: оный рапортъ (оставя въ сенатѣ съ него копію) отослать при указѣ въ канцелярію тайн. розыскн. дѣлъ, понеже тѣ важныя дѣла собственно до разсмотрѣнія слѣдуютъ той канцеляріи.

1750 г. октября 17 въ собраніи пр. сената докладывано по доношенію военной коллегіи отъ 28 минувшаго сентября, а въ сенатъ поданному сего октября 2, которымъ представляетъ, что изъ полученныхъ де въ ту коллегію отъ ген. Леонтьева отъ 20 и 31 минувшаго августа доношеній усматривается, яко въ Новосѣченской крѣпости отъ прежде бывшей тамо, такожъ и въ Запорожской Сѣчи, отъ оказавшейся было по мнѣнію шт.-лекаря Флебика повѣтренной болѣзни, по благости Божеской, обстоитъ благополучно, того ради не повелѣно ли будетъ отъ пр. сената по такому случаю находящихся въ карантинѣ людей, а особливо давно тамо пребывающаго лекаря Рѣпкина, который (какъ присланными въ Кіевъ рапортами оказывается) находится здоровъ, дабы отъ немалой нужды и по нынѣ наступающему холодному и особливо же зимнему времени не могъ претерпѣть напраснаго изнуренія, по выдержаніи еще, по разсмотрѣнію пр. сената, нѣсколько времени того карантина, изъ онаго освободить и вовсе отворить; еже все наиболѣе предано на разсмотрѣніе пр. сената, и требуетъ та коллегія указа. Да по по-

данному же сего октября 5 изъ коллегіи иностр. дѣлъ доношенію, коимъ на посланный изъ пр. сената по доношенію отъ онаго ген. и кав. Леонтьева указъ (о учиненіи той коллегіи разсмотрѣнія: надлежитъ ли злодѣевъ гайдамаковъ, пойманнаго и обрѣтающагося въ Сѣчи Запорожской Мамая и товарищей онаго, двухъ Нещадимовъ, по сыску, въ извѣстную въ Кіевѣ комисію, за учинившеюся въ Сѣчи опасностію, брать) объявляетъ: по справкѣ де въ оной коллегіи съ доношеніями помянутаго г. Леонтьева, въ Сѣчи Запорожской вновь заболѣлъ опасною болѣзнію іюля 24 сего года имѣвшійся при переволоченскомъ лекарѣ казакъ и оный лекарь съ тѣмъ больнымъ казакомъ и съ бывшими при нихъ сперва были заперты въ квартирѣ, а потомъ выведены въ заставу, въ поле, и въ Сѣчи съ ними, по оказавшейся на казакѣ болѣзни, другіе не сообщались и слѣдствія болѣзни не имѣлось, и о томъ заболѣвшемъ казакѣ въ послѣднихъ доношеніяхъ его, Л—ва, отъ 11 и 12 сентября же писано, что у онаго бобонъ подживаетъ, а въ Новосѣченской крѣпости, въ командѣ капит. Карцева, іюля съ 4 больныхъ сомнительною болѣзнію не имѣется и признаетъ ту команду уже не опасною, и что съ оною чинить, требуетъ онъ указа отъ пр. сената, и тако какою резолюціею его на оное снабдить, состоитъ въ разсужденіи пр. сената, до полученія которой, по посланному къ нему нынѣ изъ коллегіи ин. д. указа, велѣно и выше писанныхъ гайдамакъ, пойманнаго Мамая и двухъ Нещадимовъ, ежели бы сыскались, не бравъ въ Кіевъ, держать въ карантинѣ и употреблять напередъ ту предосторожность, какую съ ѣдущими изъ опасныхъ мѣстъ надлежитъ имѣть; тоже и съ другими пріѣзжими изъ Сѣчи чинить. А по справкѣ въ пр. сенатѣ: по выше упомянеппымъ, присланнымъ въ сенатъ отъ г. Леонтьева доношеніямъ отъ 11 и 12 сентября пр. сенатомъ опредѣлено и посланнымъ къ нему, Л—ву, сего октября 4 указомъ, велѣно: означенной кап. Карцева командѣ, съ полученія того указа, выдержать шестинедѣльный карантинъ и по прошествіи онаго все ли въ той командѣ, такожъ и въ Запорожской Сѣчи обстоять будетъ благополучно, или что иное окажется, о томъ шт.-лек. Флебику велѣть его, г. Л—ва, рапортовать немедленно, а ему, генералу, представить неукоснительно же пр. сенату и ожидать на то указа; чего ради и его, шт.-лекаря, до будущаго указа увольненіемъ оттуда къ командѣ обождать, а быть ему тамо по прежнему, о чемъ какъ иностр. дѣлъ, такъ и военн. коллегіямъ указами же изъ сената знать дано. И пр. сенатъ, слушавъ выше писаннаго, приказали: къ кіев. ген.-губ. Леонтьеву послать указъ, велѣть: ежели по прошествіи означеннаго, въ силу прежде посланнаго изъ пр. сената къ нему, г. Л—ву, указа шестинедѣльнаго карантина какъ въ командѣ кап. Карцева, такъ и въ Запорожской Сѣчи, и особливо у выведеннаго въ карантинъ переволоченскаго лекаря Рѣпкина съ казаками, подлинно обстоять будетъ все благополучно, и по осмотру и достовѣрному свидѣтельству шт.-л. Флебика съ прочими, ни малой опасности и сомнительства не окажется, то всѣхъ тѣхъ находящихся въ карантинѣ людей, дабы оные, по нынѣшнему холодному времени, не могли понести дальней нужды, изъ того карантина

свободить и вовсе отворить, и учрежденные около нихъ заставы и караулы свесть, и тако, по прежнему, свободную всѣмъ съ прочими околичныхъ мѣстъ людьми коммуникацію имѣть дозволить; а объявленнаго шт.-лекаря, такожъ и другихъ, до кого тамо никакого дѣла касаться не будетъ, уволить оттуда въ прежнія мѣста немедленно; буде же, паче чаянія, по прошествіи выше означеннаго карантина по свидѣтельству явится въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ опасность, или какое сомнительство, то тѣхъ мѣстъ отнюдь не отворять и заставъ не сводить, а въ сенатъ о томъ немедленно писать; о чемъ, для вѣдома, въ иностранную и въ военную коллегіи послать указы же, и въ Кіевъ съ указомъ отправить нарочнаго, давъ ему съ возвратомъ на 2 почтовыя подводы подорожную отъ ямской канцеляріи, а прогонныя деньги изъ штатсъ-конторы, и о томъ въ тѣ мѣста послать указы.

1750 г. октября 17 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданнаго изъ коллегіи иностр. дѣлъ доношенія отъ 15 сего же октября, которымъ на посланный изъ пр. сената указъ, о подачѣ отъ оной коллегіи что по доношеніямъ изъ Кіева отъ ген. и геп.-губ. Леонтьева отъ 31 іюля и отъ 18 сентября (въ коихъ, а особливо въ послѣднемъ, писано о благополучномъ состояніи отъ опасной болѣзни въ Сѣчи Запорожской и въ польскихъ и крымскихъ мѣстахъ и разогнаніи и поимкѣ гайдамаковъ, и что ожидаетъ онъ указа съ какою карантиною состоящія нынѣ въ заднѣпрскихъ мѣстахъ для искорененія гайдамаковъ регулярныя и нерегулярныя казацкія команды, по возвращеніи ихъ оттуда, и прочихъ людей изъ за Днѣпра, въ Малую Россію пропускать, и прочее) учинено будетъ, рапорта, въ отвѣтъ представляетъ, что когда по тѣмъ г. Леонтьева доношеніямъ довольное обнадеженіе о безопасности отъ болѣзни подается, то и удерживать бы пропускъ изъ за Днѣпра упомянутыхъ казацкихъ командъ и прочихъ оттуда ѣдущихъ въ Малую Россію не для чего, ибо въ нынѣшнее осеннее, а наипаче въ зимнее время людямъ удержаніе толь труднымъ быть можетъ; токмо, для лучшей безопасности отъ напесенія болѣзни, по причинѣ въ Сѣчи и въ Польшѣ въ разныхъ мѣстахъ, такожъ и въ турской области бывшихъ приключеній, позволить того безъ карантина видится сомнительно; а полный ли карантинъ, или съ уменьшеніемъ выстаивать, оное, по принадлежности, зависитъ отъ резолюціи пр. сената, и тако въ вящшее разсужденіе онаго предается; и что касается до пропуска тѣхъ людей, до которыхъ дѣло будетъ по извѣстной въ Кіевѣ коммисіи и съ тѣми не инако, какъ съ прочими въ выдержаніи имъ карантина и въ принятіи предосторожности поступить должно. Приказали: въ Кіевъ къ г.и г.-г. Леонтьеву послать указъ, велѣть: ежели въ Запорожской Сѣчи, такожъ и по достовѣрнѣйшимъ извѣстіямъ въ польскихъ мѣстахъ и въ турской области опасная болѣзнь совершенно миновалась и вновь нигдѣ оной болѣзни не окажется, то въ такомъ случаѣ какъ выше упоминаемыя, состоящія нынѣ въ заднѣпрскихъ мѣстахъ для искорененія гайдамаковъ регулярныя и нерегулярныя казацкія команды, по возвращеніи ихъ оттуда, ежели болѣе въ нихъ тамо

никакой нужды не будетъ, такъ и прочихъ ѣдущихъ оттуда же людей въ Малую Россію пропускать, только съ выдерживаніемъ, для лучшей безопасности отъ напесенія болѣзни, по причинѣ оказавшейся предъ симъ въ означенныхъ мѣстахъ, карантина трехъ недѣль, противъ чего и съ тѣми людьми, которые касаться будутъ по извѣстной въ Кіевѣ коммисіи, неотмѣнно поступать.

1750 г. октября 19 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученныхъ отъ г. и кіев. г. г.-г. Леонтьева допошеній отъ 3 сего октября, въ которыхъ объявлено:

Въ 1-мъ, обрѣтающійся де въ заднѣпрскомъ городкѣ Архангельскомъ полковникъ Мироповъ въ Кіевъ отъ 24 и 29 сентября рапортовалъ, что для сыска и поимки гайдамаковъ во многія степныя мѣста разныя ландмилицкія и казацкія команды посылаются, но токмо никакихъ гайдамацкихъ партій не видали, а хотя въ Черномъ лѣсу и въ Чутѣ малое число оныхъ гайдамаковъ и шатаются, однакожъ и надъ тѣми достальными злодѣями, для точнаго ихъ искорененія, безпрерывные поиски чинятся. Приказали: оное доношеніе, за извѣстіе, сообщить къ дѣлу о гайдамакахъ.

Во 2-мъ и 3-мъ, по рапорту изъ Запорожской Сѣчи шт.-лек. Флебика, о благополучномъ во всѣхъ тамошнихъ мѣстахъ отъ опасной болѣзни состояніи, и какъ де находящіеся въ Новосѣченской крѣпости люди и кап. Карцевъ, такъ и пограничный лекарь съ двумя казаками обрѣтаются во всемъ здоровы, чему съ полученнаго имъ, г. Л—вымъ, отъ кошеваго атамана и со старшиною и отъ маіора Головина, такожъ отъ шт.-л. Флебика и прочихъ оберъ-офицеровъ, за подписаніемъ рукъ ихъ, аттестата, для разсмотрѣнія онъ, генералъ, въ пр. сенатъ при послѣднемъ своемъ доношеніи сообщилъ копію, и что учинить, о томъ требуетъ повелительнаго указа, а въ иностранную и военную коллегіи таковыя жъ допошенія и съ приложеніемъ копій отъ него посланы. Приказали: оныя доношенія сообщить, за извѣстіе, къ дѣлу, понеже о выпускѣ изъ карантина означенныхъ всѣхъ людей и о отвореніи вовсе пр. сенатомъ, по доношеніямъ военной и иностранной коллегій, резолюція учинена и къ нему, г. Л—ву, указъ отправленъ съ нарочнымъ сего жъ числа.

1750 г. октября 19 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго отъ г. и кіев. г. г.-г. Леонтьева допошенія отъ 3 сего жъ октября, которымъ доноситъ: понеже де какъ пріѣзжіе къ россійскимъ форпостамъ разныхъ чиновъ люди объявляютъ, что про опасную въ Польшѣ болѣзнь нигдѣ нынѣ не слышно, такъ и нарочно посылапный къ польскому регименгарю Ожгѣ прапорщикъ Гребенкинъ, по присяжной своей должности, сказку показалъ, что ѣдучи онъ въ оба пути, такожъ и въ бытность его въ польскомъ мѣстечкѣ Соколовкѣ, не имѣется ли гдѣ опасной болѣзни развѣдываніе чинилъ, а по развѣдыванію нигдѣ въ польскихъ мѣстахъ опасной болѣзни не слышно, а хотя де въ польскомъ городѣ Могилевѣ и въ прочихъ польскихъ мѣстахъ

оная болѣзнь прежде сего и была, но вовсе прекратилась, и для того никакой въ польскихъ мѣстахъ о той опасной болѣзни предосторожности не чинится, а нынѣ изъ разныхъ ближнихъ самыхъ пограничныхъ польскихъ селъ и деревень пріѣзжаютъ къ россійскимъ форпостамъ польскіе обыватели для продажи многаго числа хлѣба, такожъ и для прочихъ домашнихъ своихъ нуждъ, и того ради не повелѣно ли будетъ, по такой нынѣ въ Польшѣ, такожъ и въ Запорожской Сѣчи, отъ опасной болѣзни благополучности и для народной въ хлѣбѣ пользы, оныхъ польскихъ обывателей изъ самыхъ ближнихъ пограничныхъ мѣстъ, для продажи хлѣба и домашнихъ нуждъ, съ надлежащею предосторожностію въ Кіевъ безъ карантина, или съ нѣкоторымъ малымъ карантиномъ пропускать, о томъ изъ пр. сената онъ, г. Л—въ, ожидать будетъ повелительнаго указа. Приказали: къ нему, г. Л—ву, послать указъ, велѣть означенныхъ пріѣзжающихъ изъ польскихъ мѣстъ для продажи хлѣба и прочихъ домашнихъ нуждъ тамошнихъ обывателей чрезъ россійскіе форпосты пропускать въ Кіевъ съ выстаиваніемъ при тѣхъ форпостахъ половины указнаго карантина и съ употребленіемъ при томъ надлежащей предосторожности, о чемъ, для вѣдома, и въ коллегію иностр. дѣлъ послать указъ же.

1750 г. октября 26 въ собраніи пр. сената докладывано по поданному сего же числа изъ военной коллегіи рапорту, въ коемъ объявлено, что по присланному изъ пр. сената, по учиненному отъ коллегіи иностр. дѣлъ представленію въ 1749 г. ноября 23 (о имѣніи оной иностр. коллегіи съ военною разсужденія: подъ какимъ бы претекстомъ, безъ разглашенія, пограничнымъ съ Польшею мѣстамъ спеціальныя и генеральную карты секретно вновь учинить, дабы не потревожить тѣмъ поляковъ, и какіе къ тому приличные претексты изысканы будутъ, о подачѣ о томъ въ сенатъ общаго мнѣнія), указа съ коллегіею ин. д. учинено сношеніе, чтобъ объ опомъ съ Польшею разграниченіи какое въ той коллегіи разсужденіе воспослѣдуетъ сообщено было военн. коллегіи, на которое изъ оной коллегіи промеморіею же сообщено, что сіе дѣло не до здѣшняго, но пограничныхъ командъ разсужденія принадлежитъ, у которыхъ, безъ сомнѣнія, много такихъ дѣлъ найдется, по которымъ потребно посылать въ пограничныя мѣста нарочныхъ и они къ тому приличные претексты удобнѣе изыскать могутъ, то отъ коллегіи ин. д. пр. сенату вновь представлено о посылкѣ токмо объ опомъ, по прежнему оной коллегіи доношенію, въ пограничныя: кіевскую, новгородскую и смоленскую губерніи указовъ, а при томъ военн. коллегіи рекомендовано, чтобъ по требованію губернаторовъ и воеводъ къ такому сочиненію пограничныхъ картъ инженеры или кондукторы и геодезисты исправные опредѣлены и подлежаще ордерованы были, чтобъ они стараніе и трудъ приложили всѣмъ пограничнымъ съ Польшею мѣстамъ, коимъ не имѣется готовыхъ картъ, оныя вновь сочинить, со внесеніемъ пограничныхъ земель, водъ и поселенія, и коими мѣстами надлежитъ быть государственной границѣ назначили бъ. И воен. кол-

легія тѣмъ рапортомъ представляетъ, что оная коллегія о опредѣленіи къ сочиненію всѣмъ пограничнымъ съ Польшею мѣстамъ и гдѣ государственной границѣ надлежитъ быть картъ инженеровъ, кондукторовъ и геодезистовъ и о посылкѣ опыхъ отъ пограничныхъ командъ подъ приличнымъ претекстомъ, по разсужденію тѣхъ командъ, съ разсужденіемъ коллегіи ин. д. согласна и чтобъ тѣ карты исправно сочинены быть могли весьма за нужное признаетъ, и къ тому сочиненію картъ изъ обрѣтающихся въ тамошнихъ мѣстахъ вѣдомства воен. коллегіи инженеръ-офицеры и кондукторы опредѣлены быть могутъ, токмо какъ коллегія ин. д. промеморіею объявляетъ, что при томъ надлежитъ же быть и геодезистамъ, то оныхъ въ вѣдѣніи воен. коллегіи не состоитъ, и для того не соблаговолитъ ли пр. сенатъ, по представленію коллегіи ин. д., къ опредѣляемымъ отъ воен. коллегіи инженерамъ и кондукторамъ приказать опредѣлить и геодезистовъ, и какимъ образомъ въ сочиненіи тѣхъ картъ имъ поступать, о томъ пограничнымъ губерніямъ дать пристойное наставленіе заблаговременно, что все сіе воен. коллегія предаетъ на особливое разсужденіе пр. сенату. А понеже по выше упомянутому отъ коллегіи ин. д. вторичному представленію пр. сенатомъ мая 14 опредѣлено и въ посланномъ въ ту коллегію отъ 30 мая сего 1750 г. указѣ писано: хотя оная коллегія и представляетъ, что оное дѣло принадлежитъ до пограничныхъ губернаторовъ и воеводъ, у которыхъ де въ канцеляріяхъ, безъ сомнѣнія, имѣются разныя дѣла, такія, по которымъ надобно на границу нарочныхъ посылать, и тако де оное оставлено быть можетъ на тамошнее ихъ лучшее усмотрѣніе, и требуетъ та коллегія о посылкѣ о томъ въ пограничныя кіевскую, новгородскую и смоленскую губерніи указовъ, но пр. сенатъ, хотябы въ пограничныхъ губерніяхъ такія дѣла, по которымъ бы можно на границу нарочныхъ посылать и были, посылки тѣхъ указовъ принять на себя не можетъ, понеже, чтобъ тѣмъ нарочно посланнымъ описаніе и карты пограничнымъ обѣихъ сторонъ землямъ, водамъ и поселеніямъ секретно, безъ разглашенія (дабы не потревожить тѣмъ поляковъ и не навлечь отъ нихъ какихъ претензій, или въ семъ дѣлѣ и помѣшательства) учинить было возможно, надежды никакой не имѣетъ; наименьше же тѣмъ посланнымъ назначать въ тѣхъ картахъ, которыми мѣстами государственной границѣ быть надлежитъ не пристойно, ибо сему надлежитъ быть въ заключенныхъ съ Польшею трактатахъ, которые особливо имѣются въ коллегіи ин. д.; буде же та коллегія совершенно разсуждаетъ, что безъ тѣхъ картъ обойтись нельзя и можно будетъ оныя учинить безъ разглашенія и потревоженія тѣмъ поляковъ, въ такомъ случаѣ можетъ коллегія тѣхъ инженеровъ и кондукторовъ съ надлежащимъ наставленіемъ отправить и пограничнымъ губернаторамъ приличные указы дать отъ себя; а воен. коллегіи, по тому же опредѣленію посланнымъ того же числа указомъ велѣно: ежели коллегія ин. д., для принадлежащихъ до нея дѣлъ, требовать будетъ инженеровъ и кондукторовъ, оныхъ по тому требованію отослать въ ту коллегію безъ замедленія,—того ради пр. сенатъ, по слушаніи выше писаннаго, приказали: въ воен. коллегію

послать указъ, въ которомъ написать, что по выше упоминаемому въ рапортѣ той коллегіи, поданному въ пр. сенатъ отъ коллегіи же ин. д., касающемуся до сочиненія пограничнымъ съ Польшею мѣстамъ картъ, вновь представленію пр. сенатомъ рѣшеніе учинено мая 14 нынѣшняго 1750 г., о чемъ въ коллегію ин. д., а объ отсылкѣ, по требованію ея, инженеровъ и кондукторовъ, какъ выше предписано, въ воен. коллегію указы посланы того же мая 30, по которому воен. коллегія и нынѣ исполнять должна.

1750 г. октября 29 въ собраніе пр. сената докладывано, что во исполненіе высочайшаго Е. И. В., за подписаніемъ собственныя Е. И. В. руки, состоявшагося сего октября 19 указа, о бытіи сѣчевому запорожскому войску, съ ихъ атаманомъ и кошемъ, такожъ де съ ихъ принадлежностями, въ вѣдомствѣ Е. И. В. малороссійскаго гетмана, пр. сенатомъ 25 сего же октября опредѣлено: всѣ имѣющіяся о томъ запорожскомъ войскѣ въ сенатѣ дѣла отослать при указѣ въ коллегію иностр. дѣлъ, а понеже пр. сената въ секретной экспедиціи имѣются по тому запорожскому войску нѣкоторыя секретныя дѣла, а въ оном пр. сената опредѣленіи о тѣхъ дѣлахъ не упомянуто. И пр. сенатъ приказали: тѣ секретныя, рѣшенныя и нерѣшенныя дѣла, окромѣ такихъ, которыя находятся о опасной болѣзни, отослать, по тому же, въ коллегію ин. дѣлъ при особливомъ указѣ немедленно.

1750 г. октября 29 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученныхъ отъ г. и кіев. г. г.-г. Леонтьева доношеній отъ 8 и 11 сего же октября, въ коихъ объявлено.

Въ 1-мъ, по рапорту обрѣтающагося въ заднѣпрскомъ городкѣ Архангельскомъ полк. Миронова отъ 1 числа сего мѣсяца, что какъ въ томъ городкѣ, такъ и въ прочихъ тамошнихъ заднѣпрскихъ мѣстахъ все обстоитъ благополучно и съ польской стороны никакихъ противностей не оказалось.

Во 2-мъ, въ указахъ де изъ военной коллегіи отъ 18 и отъ 20 сентября къ нему, г. Л—ву, написано: дабы ежели, собственно по усмотрѣнію его, конечно крайней нужды не предусмотрится, то во первыхъ командированныхъ отъ полевыхъ трехъ полковъ, такожъ и гусарскаго молдавскаго полка команды отпустить къ ихъ полкамъ немедленно; а понеже хотя, по довольному его, генерала, усмотрѣнію, прежде сего какъ для гайдамаковъ, такъ и къ опасности по коммисіи о полковникѣ Капнистѣ нужда въ тѣхъ полкахъ и состояла, но нынѣ для оныхъ гайдамаковъ, такожъ и по коммисіи, никакой въ большихъ командахъ нужды не находится, а хотя же по полученному сего же мѣсяца 3 дня отъ полк. Миронова секретному рапорту, съ котораго прислана въ сенатъ копія, а онъ, полк., получилъ отъ 26 сентября отъ состоящаго на Цыбулевскомъ форпостѣ поручика Степанищева, вновь сомнительство и оказалось, а именно: якобы о приходѣ впредь орды для раззоренія тамошнихъ заднѣпрскихъ слободъ, однакожъ и опое извѣстіе къ вѣроятію

принять не достойно, но наиболѣе къ единому служитъ пустому и легкомысленному отъ поляковъ разглашенію, и для того приказалъ онъ, г. Л—въ, нынѣ полковника Загряжскаго и съ командированною при немъ отъ полевыхъ трехъ полковъ тысячною драгунскою командою отъ днѣпровскихъ Кременчугскаго и прочихъ форпостовъ къ ихъ полкамъ отпустить, и о томъ къ нему изъ секретной коммисіи предложено; а на мѣсто оной команды, для предосторожности и внезапномъ случаѣ для сикурса, опредѣлено въ тѣхъ же мѣстахъ быть при одномъ полковникѣ компанейскому въ 1000 человѣкахъ полку, а гусарской молдавской командѣ, до предбудущаго усмотрѣнія, быть въ г. Архангельскомъ по прежнему. Да прошедшаго же сентября 23, по силѣ присланнаго къ нему, г. Л—ву, изъ коллегіи ин. дѣлъ указа, отправленъ отъ него изъ Кіева въ Крымъ, для нѣкотораго секретнаго развѣдыванія, подъ претекстомъ къ хану крымскому о разныхъ пограничныхъ дѣлахъ съ письмами, нарочный, кіевскаго гарнизона поручикъ Люснинъ, которому и о тамошнемъ воинскомъ приготовленіи и движеніи и о прочемъ состояніи секретнымъ способомъ развѣдать велѣно, и какъ оный поручикъ возвратится и что по развѣдыванію его явится, о томъ впредь въ пр. сенатъ онъ, генералъ, доносить не преминетъ, а о выше писанномъ отъ него въ коллегіи иностранную и военную рапортовано.

Въ 3-мъ, понеже де тому нынѣ, какъ для развѣдыванія о опасной въ польскомъ г. Могилевѣ и въ прочихъ тамошнихъ мѣстахъ болѣзни нарочный, поручикъ Нелюбовъ, изъ Кіева посланъ былъ, 11 недѣль миновало, а послѣ того хотя по извѣстіямъ во всѣхъ польскихъ мѣстахъ оной болѣзни не слышно, однакожъ, для точнаго о томъ вѣроятія, сего октября 11 отправленъ отъ него, генерала, для того же развѣданія, во всѣ тѣ польскія мѣста, гдѣ опасная болѣзнь находилась, даже до Могилева, нарочный, кіевскаго гарнизона подпоручикъ Егоръ Неплюевъ, и по возвращеніи, что по развѣдыванію его явится, о томъ онъ, генералъ, доносить будетъ.

Приказали: выше писанныя г. Леонтьева допошенія взять, за извѣстіе, въ секретную экспедицію и сообщить къ подлежащимъ о томъ дѣламъ.

1750 г. ноября 5 въ собраніи пр. сената докладывано по нижеслѣдующимъ доношеніямъ:

Изъ кіевской губ. канцеляріи, коимъ доноситъ: минувшаго де октября 20 обрѣтающійся на Васильковскомъ форпостѣ маіоръ Горбуновъ при рапортѣ своемъ прислалъ принятую имъ у прибывшихъ изъ константинопольской деревни Буюкдере отъ резидента Неплюева съ письмами кіевскаго рейтара Мальенинова, да толмача Туленкова въ одномъ пакетѣ экспедицію, подлежащую въ коллегію иностр. дѣлъ, чрезъ которыхъ оный резидентъ о повѣтренной болѣзни въ письмѣ своемъ упоминаетъ, что про оную хотя нынѣшняго года предъ всѣми прежними гораздо меньше, но изрѣдка еще слышится; а помянутые рейтаръ и толмачъ объявили, яко въ бытность ихъ въ пути, въ польскомъ

селѣ Попелухахъ отъ тамошняго жида арендаря слышали они, что въ польскомъ селѣ Тимоновкѣ (которое отъ Попелухъ разстояніемъ въ 5 миляхъ) тому назадъ недѣль съ 6 якобы опасная болѣзнь была; и того ради означенная экспедиція, по принятіи съ осторожностію, отправлена въ помянутую коллегію съ нарочнымъ и отъ той повѣтренной болѣзни надлежащая предосторожность въ кіевской губерніи чинится, а для достовѣрнѣйшаго о бывшей въ с. Тимоновкѣ оной болѣзни развѣдыванія подъ приличнымъ претекстомъ нарочный изъ Кіева отправится немедленно и что явится, о томъ въ сенатъ рапортовано будетъ. Приказали: оное доношеніе, за извѣстіе, сообщить къ прежде присланнымъ изъ кіевской губерніи таковымъ же извѣстіямъ.

Отъ г. и кіев. г. г.-г. Леонтьева отъ 17 октября:

1) Которымъ, по рапортамъ какъ войска запорожскаго кошеваго атамана Игнатова, такъ и прем.-маіора Головина, да шт.-лекаря Флебика доноситъ, что въ войскѣ запорожскомъ и въ Новосѣченской крѣпости, такожъ и въ карантинныхъ мѣстахъ и въ командѣ кап. Карцева и лекаря Рѣпкина, да и во всей Запорожской Сѣчи, благостію Божіею, отъ опасной болѣзни давно обстоитъ благополучно, и того ради, какъ отнынѣ впредь повелѣно будетъ съ помянутой командою и лекаремъ и въ пропускахъ изъ запорожскихъ и изо всѣхъ заднѣпрскихъ и польскихъ мѣстъ въ Кіевъ и въ Малую Россію поступать, такожъ отправленную, по ордеру его, генерала, въ Запорожскую Сѣчь изъ заднѣпрскихъ мѣстъ, для показанной отъ бывшей опасной болѣзни предосторожности, ландмилицкую сотную команду, которая и по нынѣ тамо находится, въ заднѣпрскія мѣста къ пятисотной командѣ по прежнему взять ли, о томъ изъ пр. сената ожидаемо будетъ повелительнаго указа. Приказали: оное доношеніе сообщить, за извѣстіе, къ дѣлу, понеже о выше писанномъ о всемъ, по доношеніямъ иностранной и военной коллегій, пр. сенатомъ рѣшеніе учинено и къ нему, г. Л—ву, указъ съ нарочнымъ отправленъ минувшаго октября 19.

2) Бригадиръ де и переволоченскій комендантъ Кошелевъ прислалъ къ нему, г. Л—ву, при доношеніи своемъ подписку бывшаго въ Крыму въ іюлѣ мѣсяцѣ переволоченскаго жителя, значковаго товарища Ивана Матвѣенка, который въ бытность свою въ Крыму развѣдалъ о тамошнихъ обращеніяхъ и приготовленіяхъ, и хотя де оная подписка, кромѣ крѣпостнаго строенія, и не вѣроятна, однакожъ съ оной копію въ пр. сенатъ при томъ доношеніи послалъ, каковы и въ иностранную и военную коллегіи отъ него отправлены же; а въ той копіи между прочимъ значитъ, что будучи онъ, Матвѣенко, въ Крыму, за подлинно дознался, что крымскаго хана сынъ стоитъ съ войскомъ при урочищѣ Куяланки, да крымскій салтанъ пошелъ съ малымъ войскомъ къ польской границѣ, а для какого дѣла, о томъ не дознался; еще же отъ Азовскаго моря строятъ съ весны сего года города, прозваніемъ: одинъ Еникале, другой Горбатокъ, а на дѣланіе тѣхъ городовъ каменья возятъ всѣ крымскіе жители и поспѣшаютъ, чтобъ сего года строеніемъ окончить.

Приказали: оное доношеніе съ копіею взять, за извѣстіе, въ секретную экспедицію.

Изъ коммерцъ-коллегіи: 1-е, въ отвѣтъ на посланный изъ пр. сената отъ 10 минувшаго октября указъ, сколько изъ отпущеннаго въ 1749 г. въ Голландію къ купцамъ Пельсамъ рѣвеня въ продажѣ и за оный въ выручкѣ, такожъ и оставшихся за проданную 746 г. партію ревеня денегъ у нихъ надлежитъ быть, и что они, П—сы, на послѣдней почтѣ увѣдомляютъ, яко въ оставшихся у нихъ не въ продажѣ 38 ящикахъ ревеня нѣсколько ящиковъ червоточиваго находится; 2-е, при которомъ, по силѣ указа жъ изъ пр. сената, внесены съ присланныхъ изъ Швеціи отъ посланника, камергера Панина, главной шведскимъ желѣзнымъ заводамъ книги и съ разныхъ извѣстій копіи, да желѣзу пробы. Приказали: оныя доношенія и копіи, сообща къ отпускамъ посланныхъ указовъ, доложить пр. сенату въ другое собраніе.

1750 г. ноября 5 въ собраніи пр. сената докладывано по полученному сего ноября 4 съ Украинской линіи изъ крѣпости Бѣлевской отъ г.-м. Лукина отъ 24 минувшаго октября рапорту, которымъ, по рапорту обрѣтающагося съ ландмилицкою командою на низу Днѣпра, въ мѣстечкѣ Богородичномъ, маіора Захарова, показано о объявленіи пріѣхавшимъ въ то мѣстечко изъ Запорожья харьковскимъ казакомъ Власомъ Титоренкомъ за собою слова и дѣла, а по присылкѣ къ нему, ген.-маіору, онъ, Т—ко, допросомъ (съ котораго прислана въ сенатъ копія) показалъ, что слово и дѣло, по 2-му пункту, подлинно знаетъ Стеблевскаго куреня за казакомъ Василіемъ Бочмакомъ, а свѣдалъ де оное будучи въ находящемся близь Сѣчи въ урочищѣ Базалуцѣ зимовникѣ атамана Грицко Лобура тому назадъ 4-я недѣля, съ четверга противъ пятницы ночью, такимъ образомъ: когда де означенный казакъ Бочмакъ съ мельницы въ тотъ зимовникъ пріѣхалъ, то бывшіе въ немъ казаки стали его, Б—ка, спрашивать: что де ты, будучи въ той поѣздкѣ, слышалъ? и на то онъ сказывалъ: слышалъ де онъ, Бочмакъ, что бывшій войска запорожскаго кошевой атаманъ Сычъ (который нынѣшнимъ кошевымъ атаманомъ смѣненъ) измѣнилъ и они де то знаютъ четверо, т. е. онъ, Сычъ, да Брюховецкаго куреня куренный атаманъ Передеріи, а прочіе два человѣка, кто ихъ согласники есть, не говорилъ; при которыхъ разговорахъ были и тѣ слова слышали Стеблевскаго куреня казаки Иванъ Донъ и Яцко Голодный, да еще изъ запорожцевъ же два человѣка, а именъ и прозваній ихъ онъ, Т—ко, не знаетъ, а можетъ оныхъ показать помянутый Донъ, котораго де, такожъ и означеннаго казака Бочмака, о присылкѣ къ нему, ген. маіору, къ войску запорожскому письменное требованіе послано. Да онъ же, Т—ко, показалъ, что предъ праздникомъ Покрова Богородицы, а котораго именно числа не знаетъ, слышалъ онъ, Т—ко, между разговорами Пашковскаго куреня отъ казака, что ихъ куренный атаманъ приказываетъ, дабы казаки того куреня ружьемъ и прочимъ были во всякой исправности и гдѣ де будутъ оные обрѣтаться, чтобъ только онъ, атаманъ, зналъ, а въ куренѣ бъ

излишнихъ казаковъ не было; да нынѣшнимъ лѣтомъ у моря слышалъ же отъ пріѣзжавшихъ туда многихъ запорожскихъ казаковъ, что выше помянутый Сычъ далъ позволеніе, дабы запорожцы, а особливо бѣдные, шли подъ поляковъ для воровства, и будто за то стоящій подъ Чернымъ лѣсомъ москаль, а кто таковъ и подлинно ли такъ, не знаетъ, даетъ жалованье, а бывшій де Брюховецкій куренный атаманъ Передеріи съ полковникомъ Каннистомъ уже за одно гуляютъ и съ нимъ цугомъ ѣздитъ, и онъ де, Каннистъ, наставлялъ его, Передеріи, наказнымъ полковникомъ, а гдѣ и надъ какой командой, а особливо подлинно ли показанный бывшій кошевой атаманъ Сычъ, и къ которой сторонѣ и въ какихъ намѣреніяхъ и происхожденіяхъ измѣнили, онъ, Т—ко, кромѣ показанныхъ слышанныхъ словъ ничего болѣе самъ не знаетъ и ни отъ кого не слыхалъ, въ чемъ онъ, Т—ко, подъ смертною казнію себя подтвердилъ. По которому его допросу, оный Сычъ съ его сообщниками строгому и весьма скорѣйшему розыску подлежатъ, а забрать ихъ къ нему, ген.-маіору, по показаннымъ въ томъ рапортѣ обстоятельствамъ, не можно; а понеже де о состояніи и обращеніяхъ войска запорожскаго (по довольному времени того войска бытія въ командѣ ген. и кав. Леонтьева) извѣстію у него быть надлежитъ, а къ тому, какъ извѣстно, что миргородскаго полка надъ полковникомъ Каннистомъ секретная коммисія подъ вѣдомствомъ же его, ген. и кав., въ Кіевѣ учреждена, а изъ доказательства рѣченнаго Титоренко слѣдовательно признавать, что и тотъ его донось едвали не къ той же коммисіи принадлежать будетъ, чего ради о томъ чрезъ нарочнаго отъ него, Лукина, къ нему, г. Леонтьеву, писано и требовано: какимъ бы наилучшимъ образомъ выше означенныхъ Сыча и Передерія, тожъ и прочихъ, кои сообщниками ихъ быть могутъ, и подлежащихъ къ слѣдствію казаковъ Бочмака и Дона съ товарищами отъ войска запорожскаго взять было возможно и въ самомъ томъ дѣлѣ поступать надлежитъ, его, ген.-маіора, предложеніемъ снабдить, или, для лучшаго по пристойности порядка и яко оное войско запорожское точно въ командѣ его состоитъ, не соизволитъ ли онъ, генералъ, о томъ по указамъ изслѣдовать и для того оныхъ Т—ко и прочихъ, ежели кто будетъ присланъ, забрать; котораго де предложенія онъ, Лукинъ, и ожидаетъ, а о томъ же де по командѣ и въ военную коллегію отъ него рапортовано. И пр. сенатъ, по слушаніи выше писаннаго, приказали: оный г.-м. Лукина рапортъ въ оригиналѣ отослать, для надлежащаго разсмотрѣнія, въ коллегію иностр. дѣлъ при указѣ, понеже выше помянутому войску запорожскому, по высочайшему Е. И. В. минувшаго же октября 19 указу, велѣно быть въ вѣдомствѣ Е. И. В. малороссійскаго гетмана, чего ради и имѣющіяся о томъ запорожскомъ войскѣ въ сенатѣ дѣла опредѣлено отослать въ коллегію же ин. дѣлъ, о чемъ, для вѣдома, какъ къ нему, г.-м. Лукину, такъ и въ военную коллегію послать указы же.

1750 г. ноября 5 въ собраніи пр. сената докладывано по полученнымъ изъ Кіева отъ г. и г.-г. Леонтьева доношеніямъ отъ 13, 17 и 19 прошед-

шаго октября, изъ которыхъ при двухъ приложены съ присланныхъ въ кіевскую губ.канцелярію отъ обрѣтающихся въ Запорожской Сѣчи прем.-маіора Головина, да въ Архангельскомъ городкѣ полк. Миронова пойманныхъ посыланными командами изъ запорожскихъ казаковъ и изъ малороссійскихъ обывателей вновь пяти человѣкъ гайдамакъ, да одного по оговору ихъ сысканнаго въ г. Архангельскомъ жителя Корнюсенка допросныхъ рѣчей копіи, и изъ нихъ де, гайдамаковъ, двое содержатся при командѣ помянутаго маіора подъ крѣпкимъ карауломъ, а прочіе, для надлежащаго слѣдствія, отосланы въ заднѣпрское село Крюково къ прем.-маіру Нѣмцову; а кромѣ того другихъ гайдамацкихъ партій и собраній въ сыску не явилось. А въ 3-мъ доношеніи объявлено, что означенный полк. Мироновъ, по рапортамъ къ нему изъ заднѣпрскаго же мѣстечка Цыбулева отъ ландмилицкаго полковника Завознина, да отъ состоящаго на Цыбулевскомъ форпостѣ кіевскаго гарнизона поручика Степанищева, представлялъ о проѣздѣ мимо того форпоста сентября 10-го 9-и человѣкъ гайдамаковъ изъ за польскаго рубежа и о прогнаніи съ собою до 100 лошадей, которыхъ де гайдамакъ для поимки того же числа оный поруч. Степанищевъ съ командою по слѣдамъ степью, даже до Великаго Ингула, ѣздилъ и нагнавъ, имѣлъ съ ними пальбу, но токмо на ту сторону Ингула, чрезъ немалую отъ нихъ, гайдамаковъ, оружейную стрѣльбу, не допущены и за присталью лошадей возвратились въ Цыбулевъ по прежнему; а понеже де оные злодѣи гайдамаки, какъ видимо есть, тѣхъ лошадей угнали въ Запорожскую Сѣчь, или въ тамошніе ихъ зимовники, и для того войска запорожскаго къ кошевому атаману и со старшиною двоекратно отъ него, г. Леонтьева, предложено, дабы оные злодѣи и всѣ лошади всемѣрно сысканы были и сыскавъ, содержать ихъ, злодѣевъ, подъ крѣпкимъ карауломъ, а лошадей въ береженіи, до указа, и что воспослѣдуетъ, къ нему, генералу, рапортовать; для наилучшей же отъ таковыхъ злодѣевъ предосторожности и удобнѣйшей оныхъ поимки, приказалъ онъ, Л—въ, въ мѣстечкѣ Цыбулевѣ учредить легкую изъ состоящей нынѣ въ Архангельскомъ городкѣ гусарской молдавской полуторасотной пристойную команду и о томъ предложено указомъ полк. Миронову, а въ коллегіи иностранную и военную таковыя же доношенія съ копіями отъ него, Л—ва, отправлены. И пр. сенатъ, слушавъ выше писаннаго, приказали: оныя доношенія, съ приложенными копіями, отослать при указѣ въ коллегію иностр. дѣлъ, понеже касающіяся какъ до запорожцевъ, такъ и малороссійскаго народа дѣла нынѣ въ вѣдѣніи состоятъ той коллегіи.

1750 г. ноября 5 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго отъ обрѣтающагося въ Кіевѣ, при извѣстной коммисіи, бригадира Полозова отъ 19 октября доношенія, которымъ объявлено, что имѣлся онъ въ Глуховѣ, по именному Е. И. В. указу, при нѣкоторомъ слѣдствіи, откуда по указу изъ пр. сената отлучился онъ въ Кіевъ для слѣдствія полк. Капниста и на проѣздъ отъ Глухова, по требованію его, отъ войсковой генеральной канце-

лярiи о дачѣ ему и подъ команду его почтовыхъ 4-хъ, да обывательскихъ 6, и того 10 подводъ, даны были двѣ подорожныя, да прогонныхъ денегъ 15 р. 10 к., а нынѣ де предписанная коммисiя приходитъ въ окончаніе, о чемъ въ коллегiю иностр. дѣлъ внесено доношеніе, и егда оной коммисiи членамъ повелѣно будетъ ѣхать въ свои мѣста, кто отколь командированы были, то пр. сената онъ, бригадиръ, проситъ о дачѣ ему и подъ команду его отъ Кiева до Глухова на взиманіе толикаго же числа почтовыхъ или обывательскихъ подводъ подорожной и прогонныхъ денегъ въ кiевскую губ. канцелярiю предложить указомъ. Приказали: о дачѣ оному бриг. Полозову подводъ опредѣленіе учинить коллегiи иностр. дѣлъ, а прогонныя деньги, надлежащее число, выдать ему кiев. губ. канцелярiи изъ доходовъ штатсъ-конторы, и о томъ въ коллегiю ин. д. и въ кiев. губ. канцелярiю, а для вѣдома, къ бриг. Полозову послать указы.

1750 г. ноября 9 въ собранiи пр. сената докладывано, по полученному изъ Москвы, изъ сибирскаго приказа, отъ 29 минувшаго октября и по поданному сего же числа изъ коммерцъ-коллегiи рапортамъ, которыми объявляютъ, а именно: сибирскiй приказъ, на посланный изъ пр. сената указъ, о прилежномъ стараніи въ сыскѣ касающагося по слѣдующемуся о ревенѣ дѣлу сводчика, московскаго купца Ивана Семенова (чрезъ котораго с.-петербурскаго купца Алексѣя Ѳедотова приказчикомъ его, московскимъ купцемъ Григорiемъ Ямщиковымъ въ 1747 г. куплено отъ сибирскаго солдата ревеня 14 п. 20 ф.) или жены его, и о учиненiи съ ними какъ въ промеморiяхъ изъ комм.-коллегiи писано: по справкѣ де, по присланнымъ изъ коммерцъ-коллегiи промеморiямъ сысканный въ тотъ приказъ въ октябрѣ 1749 г. московскiй 1-й гильдiи купецъ Григорiй Шеломовъ сказкою показалъ, что показанный Ив. Семеновъ (который на гостиномъ дворѣ у продажи и у покупки товаровъ былъ сводчикомъ) ему своякъ, токмо въ великiй постъ онъ, С—въ, умеръ, а жена его, Ш—ва, въ сибирскомъ же приказѣ показала, что за онымъ Семеновымъ, который де умеръ и погребенъ при церкви Спаса, что слыветъ въ Чигасахъ, была въ замужествѣ сестра ея двоюродная Агафья Яковлева дочь, а гдѣ живетъ, не вѣдаетъ, да и отъ священника той церкви справкою показано же: купецъ де Ив. Семеновъ въ 749 г. марта 2 умеръ и погребенъ при той церкви, а былъ ли у продажи на гостиномъ дворѣ сводчикомъ или не былъ, о томъ той церкви священнослужители не извѣстны; а изъ московскаго магистрата на посланные изъ сибир. приказа указы въ доношенiяхъ, по рапортамъ изъ гильдiй отъ старшинъ, объявлено тоже священническое показаніе, только съ такимъ прибавленiемъ, что въ означенное число погребенъ при той церкви Ив. Семеновъ сынъ, по прозванiю Домовицынъ, а кромѣ де его другаго тѣмъ именемъ и отечествомъ, который бы имѣлъ между купцами сводство, въ московскомъ купечествѣ не имѣется. Вышеозначенная же женка Агафья, по присылкѣ въ минувшемъ октябрѣ изъ мануф.-коллегiи, по учиненнымъ въ сибир. приказѣ по пристойности комм.-коллегiи требованiя вопроснымъ пунктамъ допрашивана и показала, что

мужъ ея, Агафьи, Ив. Семеновъ сынъ Домовицынъ былъ сперва г. Серпухова купецъ, токмо въ московскомъ купечествѣ записанъ былъ ли, неизвѣстна, а при московскомъ де гостиномъ дворѣ между купцами въ продажѣ и въ покупкѣ товаровъ (а какихъ, о томъ она не вѣдаетъ) сводчикомъ былъ и умеръ тому назадъ другой годъ въ Евдокіинъ день и погребенъ при церкви въ Чигасахъ, и въ 1747 г. приказчикъ Григорій Ямщиковъ выше объявленный ревень 14 п. 20 ф. купилъ ли и по своду ли того мужа ея, и чей подлинно тотъ ревень былъ, такожъ другимъ кому такая же продажа была ли (и кому) и о той будто бы по своду мужа ея продажѣ ревеня другой кто знаетъ ли, она сама подлинно не вѣдаетъ и отъ мужа своего и ни отъ кого не слыхала. И того же де октября 19, по опредѣленію сибир. приказа, съ означеннаго допроса при промеморіи въ комм.-коллегію сообщена копія, а та жепка Агафія свобождена съ росписко̀ю. Коммерцъ-коллегія: что по присланному изъ пр. сената, о приличившихся по слѣдовавшемуся въ той коллегіи о ревенѣ дѣлу людяхъ и о прочемъ указа изъ оныхъ людей доноситель, шацкой с.-петербургскаго купца Ѳедотова приказчикъ Ѳедоръ Ямщиковъ, работники Михайла Семеновъ, Петръ Яковлевъ отъ наказанія и изъ подъ караула освобождены, а нарвскаго жителя Ѳедора Набадьева брату его Устину Набадьеву и кронштадтскому жителю же Ивану Дмитріеву наказаніе плетьми учинено, и какъ ихъ, Набадьевыхъ, такъ и Дмитріева и помянутаго Ямщикова имѣніе конфисковано, и изъ подъ караула оные Набадьевъ и Дмитріевъ освобождены; здѣшнему ямщику Ивану Хлопову наказаніе кнутомъ учинено же и, для посылки его вѣчно въ ссылку въ Сибирь, отосланъ онъ въ с-петербургскую губ. канцелярію при указѣ, а имѣніе его конфисковано, и объ отсылкѣ тѣхъ имѣній для продажи въ контору конфискаціи посланы изъ комм.-коллегіи въ надлежащія мѣста указы же. Фридрихсгамскій купецъ Романъ Бейсманъ, съ показаніемъ о его преступленіи, въ фридрихсгамскій магистратъ, да крестьянинъ Алексѣй Волгаревъ, въ здѣшнее соляное коммисарство отправлены; а о взысканіи вотчины рейхсъ-гр. Алексѣя Григорьевича Разумовскаго съ крестьянъ за муку и солодъ денегъ посланъ указъ въ с.-петербургскую губ. канцелярію; а приказчикъ де Григорій Ямщиковъ въ Москву, въ сибирскій приказъ, еще не отправленъ для того: поданнымъ де въ ту коллегію октября 19 отъ караульнаго капрала рапортомъ объявлено, что оный Ямщиковъ находится боленъ, чего ради, по опредѣленію комм.-коллегіи, велѣно его, Я—ва, представленному отъ хозяина его, купца Ѳедотова, двора Е. И. В. лекарю Паульсену пользовать, а какою онъ болѣзнію одержимъ и скоро ли отъ оной можетъ свободу получить, и не будетъ ли та его болѣзнь препятствовать ему къ посылкѣ его отсюда разстояніемъ чрезъ 700 верстъ, о томъ ему, лекарю, подать письменно; почему поданнымъ онъ, Паульсенъ, аттестомъ своимъ объявилъ, что по осмотрѣ его явилось: рѣченный Ямщиковъ одержимъ каменною болѣзнію и въ спинѣ великій ломъ имѣетъ, отъ чего и моча одерживается, при томъ же и лихорадка и часто жаръ бываетъ, и по такимъ де болѣзнямъ не разсуждается, чтобъ его куда, а осо-

бливо въ нынѣшнее зимнее время отправить, доколѣ онъ выздоровѣть можетъ, дабы, паче чаянія, не могъ онъ и вящшаго себѣ вреда получить; а скоро ли можетъ онъ отъ той болѣзни освободиться, того де знать еще не можно, и за тою де болѣзнію онъ, Я—въ, въ Москву, въ сибир. приказъ, еще и не отправленъ. А формуляръ, о подтвержденіи именныхъ 1735 г. о ревенѣ указовъ, въ оной коллегіи сочиняется, который, для апробаціи, пр. сенату при доношеніи внесенъ будетъ немедленно. И пр. сенатъ, слушавъ выше писаннаго, приказали: въ комм.-коллегію послать указъ, въ которомъ написать: хотя выше объявленнаго приказчика Гр. Ямщикова, по учиненному въ пр. сенатѣ сентября 3-го 1750 г. опредѣленію и посланному по немъ въ комм.-коллегію указу, и велѣно, для скорѣйшаго иногда опознанія сводчика, московск. купца Ив. Семенова сына, такожъ и продавателя предписаннаго ревеня (въ разсужденіи того, что изъ Сибири, за разными дѣлами, нарочные болѣе въ Москву присылаемы бываютъ) и чрезъ то для непродолжительнаго приведенія начатаго въ сибир. приказѣ слѣдствія къ окончанію и учиненія по немъ опредѣленія, отправить въ Москву, въ сибир. приказъ, но понеже, какъ изъ предписаннаго, полученнаго нынѣ въ пр. сенатѣ изъ онаго приказа рапорта оказалось, что означенный Ив. Семеновъ сынъ, который при московскомъ гостиномъ дворѣ между купцами въ продажѣ и въ покупкѣ товаровъ былъ сводчикомъ, по показанію отъ свойственниковъ, а напослѣдокъ и отъ жены его, въ 1749 г. умеръ и тако безъ него, сводчика, продавателя выше упоминаемаго ревеня сыскать стало не чрезъ кого, ибо купецъ того ревеня, означенный Ямщиковъ, въ допросѣ именно показалъ, что оный ревень привезъ къ нему на квартиру означенный Семеновъ съ солдатомъ, а подлинно ли ревень того солдата, или чей другаго, кого о томъ они, Семеновъ и солдатъ, ему, Я—ву, не сказывали, почему до того Ямщикова по слѣдующемуся въ сибир. приказѣ о томъ ревенѣ дѣлу дальней нужды уже не предвидится, и того ради и чтобъ онъ долговременно безъ рѣшенія содержанъ не былъ, нынѣ его, Я—ва, по силѣ выше упомяненнаго прежняго пр. сената опредѣленія и посланнаго въ комм.-коллегію указа въ Москву не отправлять, а что съ нимъ, за вину его, по силѣ указовъ учинить надлежитъ, о томъ комм.-коллегіи разсмотря, представить пр. сенату со мнѣніемъ немедленно.

1750 г. ноября 14 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго сего числа изъ сибир. губ. канцеляріи отъ 20 минувшаго августа рапорта, коимъ во извѣстіе, по присланной въ ту канцелярію отъ г.-м. и кав. Киндермана промеморіи, того же 20 числа объявлено, что посыланный по ордеру его, ген.-м., изъ Ямышевской крѣпости въ крайніе зенгорскіе улусы, для развѣдыванія ихъ, зенгорцевъ, состоянія и обращенія, подъ видомъ якобы для вымѣна лошадей, сибирскаго гарнизона сибирскаго драгунскаго полка поручикъ Тимофей Мякининъ, возвратясь оттуда того же августа 2 въ Семипалатную крѣпость, рапортомъ показалъ: увѣдомился де онъ чрезъ зенгорскихъ бу-

харцевъ и калмыкъ, что зенгорскій владѣлецъ Цебекъ-Доржи-Намжи, бывъ на охотѣ, безвѣстно пропалъ и признаютъ, якобы убитъ за его къ подданнымъ безвинныя казни, а выбранъ владѣльцемъ братъ его большой, Лама Доржи, который де незаконно рожденъ, и за тѣмъ де у нихъ въ землицѣ великое между поеновъ и зайсановъ смятеніе и несогласіе происходитъ, и въ Ургу ихъ никого пропускать не велѣно, а войска ихъ, зенгорскаго, якобы въ собраніи не имѣется и о зломъ намѣреніи къ россійской сторонѣ имъ не присмотрѣно. А находящійся де въ Ямышевской крѣпости для купечества казанскій слободскій служилый татаринъ Даутъ Суймановъ, чрезъ зенгорскихъ, пріѣхавшихъ въ ту крѣпость купцевъ, а именно: бухарца Халима Бахнетева, навѣдался скрытно и онъ, бухарецъ, пашобурскаго полка полковнику Сухотину объявилъ, что по прибытіи ихъ, купцевъ, изъ Урги въ урочище Эркаду пограничнымъ поеномъ были задержаны 10 дней для того, что съ владѣльцемъ ихъ несчастіе учинилось: по ослѣпленіи де глазъ, посланъ въ ссылку въ городъ ихъ Аксу, а владѣніе принялъ большой его братъ Лама Доржи, чему весь ихъ зенгорскій народъ обрадованъ, ибо прежнимъ владѣльцемъ были не довольны; о чемъ отъ него, ген.-м., и отъ сибир. губ. канцеляріи въ военную и иностр. дѣлъ коллегіи представлено, а къ тайн. сов. и оренбургской губерніи губернатору Неплюеву и къ г.-м. Безру сообщено. Приказали: оный рапортъ, за извѣстіе, взять въ секретную экспедицію, а Ея И. В—ву о томъ же, къ высочайшему извѣстію, поднесть всеподданнѣйшій докладъ.

1750 г. ноября 19 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго 14 сего ноября отъ г. и кіев. г. г.-г. Леонтьева доношенія, коимъ, по присланному къ нему съ Украинской линіи отъ г.-м. Лукина, о харьковскомъ казакѣ Власѣ Титоренкѣ, о объявленіи имъ въ допросѣ (съ котораго сообщена копія) на бывшаго войска запорожскаго кошеваго атамана Василія Сыча и на другихъ запорожцевъ важнаго дѣла, доношенію, показано: понеже де за бывшею въ Запорожской Сѣчи опасною болѣзнію онаго Сыча и прочихъ безъ выдержанія двойнаго карантина въ Кіевъ пропустить никакъ невозможно, и хотя чтобъ такое отъ нихъ, какъ въ помянутомъ допросѣ показано, намѣреніе послѣдовало быть и не уповательно, однакожъ, паче чаянія, въ осторожность высочайшихъ интересовъ, дабы опое дѣло, яко не малой важности подлежащее, въ замедленіе придти не могло, скорости ради, по посланному къ означенному Лукину ордеру велѣно доносителя Т—ко, по способности, отправить въ заднѣпрское село Крюково кіевскаго гарнизона къ прем.-маіору Нѣмцову, а къ нынѣшнему кошевому атаману Игнатову и къ обрѣтающемуся въ Запорожской Сѣчи ландмилицкой команды пр.-маіору Головину предложено, чтобъ объявленныхъ Сыча съ сообщниками, взявъ и заковавъ въ кандалы, отправить подъ крѣпкимъ карауломъ съ нарочными до показаннаго же села Крюкова и по прибытіи отдать помянутому м. Нѣмцову съ роспис憂, которому посланнымъ отъ него, г. Л—ва, ордеромъ велѣно:

принявъ ихъ, содержать каждаго порознь подъ крѣпчайшимъ карауломъ и по доношенію и допросу, присланному отъ Лукина надлежащимъ порядкомъ изслѣдовать, и что будетъ чиниться, о томъ къ нему, генералу, съ обстоятельствомъ рапортовать, о чемъ де и въ коллегію иностран. дѣлъ отъ него писано. И поданнаго сего же числа изъ оной коллегіи доношенія, которымъ на посланный изъ пр. сената указъ, съ пріобщеннымъ при немъ, присланнымъ въ сенатъ отъ г.-м. Лукина о выше писанномъ же рапортомъ и съ допроса Т—ко копіею, во извѣстіе доноситъ: понеже де, по состоянію запорожцевъ, изслѣдовать объ ономъ способнѣе въ Кіевѣ, того ради надлежащій о томъ указъ изъ коллегіи ин. д. отправленъ къ г. и кіев. г.-г. Леонтьеву. Приказали: предписанныя доношенія и съ допроса копію сообщить, за извѣстіе, къ отпуску означеннаго, посланнаго изъ пр. сената въ коллегію ин. д. указа.

1750 г. ноября 23 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ присланнаго отъ г. и кіев. г.-г. Леонтьева доношенія отъ 3 сего же ноября, коимъ, по рапорту обрѣтающагося въ заднѣпрскомъ городкѣ Архангельскомъ полк. Миронова, доноситъ, что октября противъ 16 числа, въ полночь, содержащіеся въ Крыловскомъ острогѣ гайдамаки колодники, 32 человѣка, подрѣзавъ изъ того острога палю, бѣжали, и о изслѣдованіи о томъ, такожъ и объ отправленіи для сыска и поимки оныхъ гайдамаковъ нарочныхъ партій, накрѣпко отъ него, полковника, подтверждено малороссійскаго полтавскаго полка къ полковнику Горленку; а о томъ же отъ него, Л—ва, въ иностранную и въ военную коллегіи доношенія посланы. Приказали: оное доношеніе взять, за извѣстіе, въ секретную экспедицію, понеже о томъ отъ него, Л—ва, какъ выше упомянуто, въ коллегію ин. д., въ которой касающіяся до помянутыхъ гайдамаковъ дѣла вѣдомы, писано же.

1750 г. ноября 23 въ собраніи пр. сената докладывано по полученному изъ Тобольска отъ г.-м. и кав. Киндермана отъ 24 минувшаго октября доношенію, коимъ объявлено: въ присланномъ де къ нему изъ пр. сената 746 г. января 27 указѣ изображено, чтобъ онъ впредь, по ревности своей, что усмотрѣно будетъ къ пользѣ и соблюденію высочайшихъ Е. И. В. интересовъ, о томъ бы въ сенатъ представленія чинить не преминулъ, а съ прибытія де его, ген.-м., въ Сибирь, чрезъ 6 лѣтъ наиболѣе стараніе имѣлъ, чтобы граница, какъ возможность допуститъ, закрыта была и форпостовъ умножено и артиллерія въ состояніе приведена, и къ той артиллеріи учениковъ достаточно выбрано и обучено было; но понеже 1-е, Тобольнаго форпоста отъ Уйской линіи, Лебяжьяго по тобольнымъ, ишимскимъ, тарскимъ, иртышскимъ, колыванскимъ, кузнецкимъ форпостамъ до г. Кузнецка разстоянія имѣется 2728 верстъ, по которымъ, для охраненія границы, регулярныхъ и нерегулярныхъ нынѣ состоитъ болѣе 10 т. человѣкъ, а къ онымъ тобольнымъ, ишимскимъ, тарскимъ и верхъ-иртышскимъ крѣпостямъ въ близости имѣются и кочуютъ киргизъ-кайсацкая орда, а къ колыванскимъ и кузнец-

кимъ линіямъ раиханцы, каракольцы и зенгорскіе калмыки, кои, по ихъ легкомыслію, могутъ многолюдствомъ иногда нападеніе учинить, а за таковою обширностію мѣстъ и за отдаленіемъ вскорѣ сикурсомъ какъ отъ Оренбурга и изъ Руси ускорить не можно, и болѣе въ нерегулярныхъ легкихъ людяхъ надобность тамъ состоитъ, а городовые казаки нынѣ не малое число высланы въ Колыванскіе и Барнаульскіе заводы, а при городахъ осталось небольшое число престарѣлые и малолѣтніе, а по нынѣшней де ревизіи въ сибирской губерніи состоитъ въ подушномъ окладѣ 151,805 душъ, и ежели изъ государственныхъ крестьянъ отъ 1000 душъ по 100 выбрать, отъ 20 до 50 лѣтъ, кои лошадьми и ружьемъ исправны и за недостаткомъ ружья одними копьями оные снабжены бъ были (покамѣстъ изъ старыхъ тамъ починочныхъ солдатскихъ ружей, по положенной цѣнѣ, покупать и исправлять могутъ, ибо такихъ старыхъ и починочныхъ тамъ ружей имѣется нѣсколько тысячъ, кои ружья по цѣнѣ по 2 р. по 50 к. продаются) и тако до 15000 человѣкъ при нужномъ случаѣ собрать будетъ возможно; къ тому же кузнецкіе, томскіе, красноярскіе и енисейскіе по Оби рѣкѣ къ колыванской и кузнецкой границѣ способнѣе и въ близости находятся, а тарскіе, ишимскіе, тобольные, ялуторовскіе, тюменскіе и краснослободскіе дистрикты къ тобольнымъ, ишимскимъ, тарскимъ и иртышскимъ крѣпостямъ и форпостамъ въ близости же состоятъ, и когда въ каждомъ дистриктѣ по исчисленію душъ выбраннымъ опредѣлятся изъ нихъ же сотники, пятидесятники и десятники, кои тѣмъ выбраннымъ учиня именные списки, то по тому оные всякій свою команду знать будетъ и иногда при нужномъ случаѣ въ скорости собрать и въ надобныя мѣста поспѣшнѣе слѣдовать могутъ, пока регулярнаго войска команды ускорить могутъ; а онымъ людямъ никакого отъ того отягощенія быть не можетъ, ибо они будутъ жить въ своихъ домахъ и на платежъ подушныхъ денегъ собственное свое хлѣбопашество и прочія домашнія издѣлія безъ всякой нужды исправлять имѣютъ; и тако въ добычѣ и въ платежѣ въ казну Е. И. В. подушныхъ денегъ помѣшательства и остановки быть не можетъ, понеже отъ домовъ своихъ въ дальнія отлучки, ежель крайняя нужда не востребуетъ, отлучены быть не имѣютъ, развѣ ежегодно когда въ поляхъ работы не имѣется и сѣно и хлѣбъ убранъ, яко то въ октябрѣ мѣсяцѣ, не болѣе, какъ на одной недѣлѣ каждому своимъ дистриктомъ собрать и осмотрѣть и ихъ военному распорядку и обрядамъ обучать и паки въ свои дома отпустить; сверхъ же того оные и такъ долженствуютъ свои дистрикты и границу очищать. А о находящихся форпостахъ и какъ одинъ отъ другаго въ разстояніи и сколько артиллеріи и зарядовъ, регулярныхъ и нерегулярныхъ командъ, яко то отъ Уйской линіи до Кузнецка, такожъ сколько по нынѣшней ревизіи въ коемъ городѣ и дистриктѣ душъ состоитъ, для разсмотрѣнія, пр. сенату сообщены при томъ доношеніи вѣдомости. И пр. сенатъ, слушавъ онаго доношенія и вѣдомостей, приказали: къ нему, г.-м. К—ну, послать указъ, въ которомъ написать, что выше писанное его, ген.-м., о выбраніи, для наибольшей въ Сибири въ не-

регулярныхъ людяхъ надобности, изъ состоящихъ въ той губерніи въ подушномъ окладѣ государственныхъ крестьянъ отъ 1000 душъ по 100, представленіе пр. сенатъ за сходное съ высочайшими Е. И. В. интересами пріемлетъ, чего ради тѣмъ 15000 человѣкамъ учинить ему росписаніе по полкамъ или по командамъ; и хотя въ выше писанномъ его, г.-м., доношеніи и написано, что въ сотники, пятидесятники и десятники изъ нихъ же выбраны будутъ, но оные еще и сами военныхъ распорядковъ и обрядовъ не знаютъ, слѣдовательно и оныхъ новонабранныхъ обучать не могутъ, къ тому же и тѣмъ сотникамъ, пятидесятникамъ и десятникамъ однимъ командирами быть не довольно, того ради стараться ему какъ нижнихъ, такъ и вышнихъ командировъ назначить изъ служивыхъ людей, сстоящихъ въ сибирскихъ городахъ, яко то: дворянъ, казаковъ и другихъ чиновъ, окромѣ положенныхъ въ подушный окладъ, которые бы знали и могли ихъ въ надлежащія времена обучать экзерциціи и прочихъ обрядовъ, потребныхъ къ военному порядку, дабы чрезъ то они, въ случаѣ взятія ихъ отъ домовъ въ дальнія нужнѣйшія мѣста, съ дѣйствительною къ оборонѣ надеждою употребляемы уже были, особливо же когда оные собранные люди, по востребованіи необходимой нужды, отъ домовъ своихъ вдаль отлучены будутъ; въ такихъ случаяхъ для пріохочиванія ихъ къ службѣ Е. И. В. и чтобъ они съ ревностію оную продолжать имѣли, какимъ денежнымъ жалованьемъ и провіантомъ и изъ какихъ доходовъ и мѣстъ содержать, и въ ту ихъ отъ домовъ отлучку, кто за нихъ подушныя деньги платить можетъ; и учиня то росписаніе, съ приложеніемъ своего мнѣнія, для точнаго опредѣленія, прислать въ сенатъ немедленно.

1750 г. ноября 27 въ собраніи пр. сената, г. ген.-прокуроръ и кав. представлялъ: сего жъ де числа ему, г. ген.-прок., сенатскій экзекуторъ Игнатьевъ доносилъ, что пришедъ въ экзекуторскую палату коммисаръ Петръ Крекшинъ ему, экзекутору, объявилъ, что онъ, К—нъ, желаетъ видѣть его, г. ген.-прокурора, понеже де имѣетъ ему подать доношеніе по 1-му пункту; и по тому отъ экзекутора объявленію онъ, г. г.-прок., къ оному Крекшину выходилъ и оный Крекшинъ подалъ ему доношеніе, которое при томъ пр. сенату и предложилъ. А потомъ предъ собраніемъ пр. сената означенный экзекуторъ объявленіе ему отъ Крекшина по 1-му пункту подтвердилъ. И пр. сенатъ приказали: оное доношеніе не читавъ, но запечатавъ канцелярскою печатью и обще съ нимъ, К—мъ, отослать въ канцелярію тайн. розыскн. дѣлъ; по чему предъ собраніе же пр. сената впущенъ былъ оный Крекшинъ и по спросу пр. сената объявилъ, что оное доношеніе, слѣдующее по 1-му пункту. И отъ пр. сената ему, К—ну, объявлено, что оное доношеніе, для разсмотрѣнія, и съ нимъ, К—мъ, отослано быть имѣетъ въ канцелярію тайн. розыскн. дѣлъ, понеже слѣдующія по 1-му пункту дѣла особливо въ вѣдомствѣ состоятъ той канцеляріи; которое доношеніе за канцелярскою печатью и съ нимъ, К—мъ, посланы въ тайную канцелярію сего же числа съ сенат. экзекуторомъ Игнатьевымъ.

1750 г. ноября 28 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго сего числа изъ Кіева отъ г. и г. Леонтьева доношенія, въ которомъ показано: минувшаго де октября 17 прибывшіе изъ Константинополя отъ резидента Неплюева съ письмами къ Васильковскому форпосту кіевскій рейтаръ Мельяниновъ, да толмачъ Туленковъ объявили, яко въ бытность ихъ въ пути въ польскомъ селѣ Попелухахъ слышали они отъ жида, что въ польскомъ же селѣ Тимоновкѣ (которое де, какъ видимо есть по справкѣ, отъ Кіева разстояніемъ въ 400 верстахъ) тому уже будетъ недѣль съ 6 опасная болѣзнь была; и по тому объявленію того же октября 27, для развѣдыванія о томъ, отправленъ былъ отъ него, генерала, въ польскія мѣста, даже до показаннаго села, кіевскихъ рейтаръ капралъ Григорій Росщенкинъ, который въ нынѣшнемъ ноябрѣ мѣсяцѣ, по возвращеніи своемъ, при Васильковскомъ форпостѣ объявилъ: въ томъ де селѣ Тимоновкѣ за подлинно опасная болѣзнь имѣется, а слышалъ онъ о томъ въ польскомъ мѣстечкѣ Тульчинѣ отъ жителя Ѳедора Криваго, гдѣ и отправленнаго изъ Кіева въ Константинополь прапорщика Гребенкина нагналъ, и далѣе онаго мѣстечка онъ, капралъ, не ѣздилъ, но получа отъ него, прапорщика, о томъ же, для вѣроятія, письмо, возвратился изъ Тульчина по прежнему, ибо де какъ въ Тульчинѣ, такъ и около с. Тимоновки учрежденъ крѣпкій польскій караулъ. А въ письмѣ отъ него, прапорщика, написано: въ бытность де ихъ въ томъ мѣст. Тульчинѣ увѣдомились они отъ жителя Ѳедора Криваго, что за подлинно въ с. Тимоновкѣ моровая язва имѣется и слышно, что округъ того села поставлены караулы и никого въ оное село и изъ села не пропускаютъ, а что ѣдучи дорогою услышитъ, о томъ онъ, прапорщикъ, впредь изъ Бендеръ писать будетъ. А понеже де всегдашняя отъ таковой опасной болѣзни въ кіевской губерніи предосторожность чинится и вся граница давно затворена и коммуникаціи нѣтъ, а паче подъ нынѣшній случай исполненіе и предосторожность чинена быть имѣетъ, и для той же предосторожности какъ на Украинскую линію къ г.-м. Лукину писано и въ смоленскую губернію и въ Глуховъ промеморіи изъ Кіева посланы, а къ запорожскому кошевому атаману предложено, такъ и на всѣ учрежденные въ кіевской губерніи форпосты къ штабъ и оберъ-офицерамъ, особливо же и къ обрѣтающемуся въ г. Архангельскомъ полк. Миронову, посланными изъ Кіева указами подтверждено и никого ни съ чѣмъ и ни для чего безъ выдерживанія съ прибытія къ форпостамъ каждой компаніи указной полной шестинедѣльной карантины, подъ смертною казнію, изъ за границы въ Кіевъ и въ Малую Россію пропускать не велѣно; а о томъ же доношенія отъ него, Л—ва, посланы и въ коллегіи иностр. дѣлъ и въ военную. Приказали: къ нему, г. Л—ву, подтвердить изъ сената наикрѣпчайшимъ указомъ, чтобъ отъ предписанной, имѣющейся нынѣ въ польскомъ селѣ Тимоновкѣ опасной болѣзни, во всѣхъ тамошнихъ пограничныхъ мѣстахъ чинена была весьма неоплошная предосторожность, такъ, какъ прежде посланные изъ пр. сената указы гласятъ, и что по извѣстіямъ о той опасной болѣзни оказываться будетъ, ему, г. Л—ву, доносить въ сенатъ немедленно. А чтобъ таковая же отъ оной болѣзни наи-

крѣпчайшая предосторожность и въ другихъ мѣстахъ имѣлась, о томъ указами подтвердить, а именно: изъ коллегіи иностр. дѣлъ въ Малую Россію и въ Запорожье, а изъ военной во всѣ состоящія въ тамошнемъ краю воинскія команды, и о томъ въ тѣ коллегіи послать указы.

1750 г. декабря 7 въ собраніи пр. сената докладывано по полученнымъ сего декабря 6 отъ г. и кіев. губ. г.-г. Леонтьева и той губерніи изъ канцеляріи двумъ доношеніямъ и рапорту отъ 7 и отъ 24 минувшаго ноября, коими объявлено, а именно: въ доношеніяхъ, что для наилучшаго въ польскихъ мѣстахъ объ опасной болѣзни развѣдыванія, въ октябрѣ мѣсяцѣ отправленъ туда былъ изъ Кіева нарочный, кіевскаго гарнизона подпоручикъ Неплюевъ, который, по возвращеніи своемъ, того ноября 4 изъ Васильковскаго форпоста въ Кіевъ рапортовалъ, что по развѣдыванію его явилось, яко опасная болѣзнь въ польскихъ мѣстечкахъ Лучинцѣ, Снитковѣ, Замѣховѣ, Берлинцѣ, Перекоренцахъ и Зиньковѣ, да въ селѣ Попелухахъ появилась, а въ городѣ Могилевѣ и въ мѣстечкахъ Шаргородѣ и Тавровѣ оной болѣзни не имѣется; а каково о той болѣзни отъ польскихъ краснянскаго офиціала Пеньковскаго и отъ губернатора Годебскаго на польскомъ діалектѣ письменное свидѣтельство ему, Н—ву, дано, оное прислано отъ него въ Кіевъ и переводъ съ онаго и въ сенатъ онъ, г. Л—въ, прислалъ; да къ тому же де Васильковскому форпосту противъ 23 числа въ ночи прибыли изъ Перы константинопольской отъ резидента Неплюева рейтаръ Бабинъ, да толмачъ съ письмами, да при нихъ же возвратившіеся изъ Бендеръ два человѣка казаковъ, посыланные въ конвой съ прапорщ. Гребенкинымъ, да вышедшій изъ полона апшеронскаго полка поручикъ Горюшкинъ, и означенный резидентъ чрезъ нихъ, рейтара и толмача, отъ 31 октября писалъ объ отправленіи приложенной при томъ экспедиціи въ иностранную коллегію, а о повѣтренной болѣзни увѣдомляетъ, что вовсе тамо нигдѣ нынѣ оной не слышно, и онъ, резид., того же октября 7 изъ деревни въ городъ переѣхалъ. А помянутые рейтаръ и толмачъ за форпостомъ объявили, что отъ постороннихъ людей они слышали, что опасная болѣзнь имѣется въ польскихъ селахъ Тимоновкѣ и Шарапоповкѣ, а болѣе не слыхали и сами они на тѣ опасныя мѣста не ѣхали. А выше объявленный прапорщ. Гребенкинъ отъ 10 ноября изъ Бендеръ въ Кіевъ писалъ, что въ Бендерахъ де благополучно, а между Тульчиномъ и Ряшковомъ, въ польскомъ селѣ Тимоновкѣ, опасная болѣзнь еще не окончилась и оное де опасное мѣсто содержится въ осторожности. И того ради выше писанная резидентская экспедиція, по принятіи съ осторожностію, отправлена въ помянутую коллегію съ нарочнымъ, а отъ опасной болѣзни наикрѣпчайшая предосторожность въ кіевской губерніи чинится и никого ни съ чѣмъ и ни для чего, безъ выдерживанія при форпостахъ, съ прибытія каждой компаніи, полной шестинедѣльной карантины, въ Кіевъ и въ Малую Россію пропускать не велѣно, о чемъ и нынѣ на всѣ форпосты указами подтверждено и въ другія мѣста писано; а съ выше означеннаго свидѣтельства

таковы же копіи въ иностранную и военную коллегіи при доношеніяхъ отъ него посланы. Въ рапортѣ: въ отвѣтъ на посланный изъ сената (о пропускѣ въ Кіевъ пріѣзжающихъ изъ польскихъ мѣстъ для продажи хлѣба и прочихъ домашнихъ нуждъ тамошнихъ обывателей, съ выстаиваніемъ при форпостахъ половины указной карантины) указъ: понеже де по достовѣрнѣйшему развѣдыванію явилось, что въ разныхъ польскихъ мѣстахъ и по нынѣ опасная болѣзнь продолжается и для того отъ оной болѣзни, какъ выше показано, предосторожность въ кіевской губерніи чинится. И пр. сенатъ, слушавъ онаго, приказали: къ нему, г. Л—ву, о имѣніи отъ показанной, имѣющейся въ разныхъ польскихъ мѣстечкахъ и селахъ опасной болѣзни, въ кіевской губерніи наикрѣпчайшей, въ силу прежде посланныхъ изъ пр. сената указовъ, предосторожности подтвердить нынѣ изъ пр. сената еще указомъ, и что тамо происходить будетъ, о томъ ему, генералу, въ пр. сенатъ доносить по часту; а о имѣніи такой же предосторожности въ воинскихъ командахъ, въ Малороссіи и въ Запорожьѣ, куда надлежитъ, подтвердить указами отъ военной и иностр. дѣлъ коллегій, и о томъ въ тѣ коллегіи послать указы.

1750 г. декабря 7 въ собраніи пр. сената слушано ниже слѣдующее:

Доношеніе г. и кіев. г. г.-г. Леонтьева отъ 25 октября, коимъ объявляетъ объ отпускѣ, по силѣ полученныхъ имъ изъ военной коллегіи указовъ, командированныхъ въ заднѣпрскія мѣста для сыска и искорененія гайдамакъ, объявленныхъ въ томъ рапортѣ командъ, и что при г. Архангельскомъ для предосторожности и всякихъ при тамошней пограничной коммисіи нуждъ, да во всѣхъ заднѣпрскихъ мѣстахъ для предосторожности же и содержанія форпостовъ и для искорененія впредь гайдамакъ, ландмилицкую семисотную команду оставить и при оной маіору съ оберъ и унтеръ-офицерами, да изъ малороссійскихъ полковъ 500 казакамъ быть велѣно, а за тѣмъ оставшуюся ландмилицкую команду и казаковъ, такожъ и обрѣтающагося нынѣ въ г. Архангельскомъ маіора съ молдавскою командою отпустить къ Днѣпру, для выдержанія карантины; а понеже съ какою карантиною оныя изъ заднѣпрскихъ мѣстъ команды въ Малую Россію и на линію чрезъ форпосты повелѣно будетъ пропустить, о томъ онъ, Л—въ, ожидать будетъ указа; а по мнѣнію де его, тѣ команды съ надлежащею предосторожностію пропустить надлежитъ, да и впредь какъ изъ Запорожской Сѣчи и изо всѣхъ заднѣпрскихъ, такъ и изъ польскихъ ближнихъ мѣстъ людей съ одною шестинедѣльною, или съ нѣкоторою умѣренною карантиною пропускать. Да полученный отъ него же, г. Л—ва, на посланный изъ сената (о пропускѣ въ Малую Россію состоящихъ въ заднѣпрскихъ мѣстахъ командъ и прочихъ ѣдущихъ людей, ежели въ польскихъ мѣстахъ и въ турецкой области опасная болѣзнь миновалась и вновь оной нигдѣ не окажется, съ выдерживаніемъ карантина трехъ недѣль) указъ, рапортъ отъ 8 ноября, въ которомъ показано: хотя де, по тому указу, какъ тѣ команды по прошествіи трехнедѣльной карантины пропустить, такъ и прочихъ оттуда

же ѣдущихъ людей пропускать и надлежало, но по полученному вновь чрезъ нарочно посыланнаго подпоруч. Неплюева извѣстію оказалось, что въ польскихъ разныхъ мѣстахъ опасная болѣзнь имѣется, а въ которыхъ точно мѣстахъ, о томъ въ особливо отправленномъ въ сенатъ доношеніи показано, и для того, въ осторожность, приказалъ онъ, генералъ, выше объявленныя команды изъ заднѣпрскихъ мѣстъ въ Малую Россію пропустить, такожъ и прочихъ ѣдущихъ изъ оныхъ же мѣстъ въ Малую Россію всякаго чина людей пропускать по выдержаніи, съ прибытія каждой компаніи, указной полной шестинедѣльной карантины, а которая старая полк. Капниста казачья команда близъ Днѣпра болѣе 10 недѣль въ карантинѣ стояла, оную пропустить приказалъ же; а о имѣніи отъ той опасной болѣзни предосторожности и о непропускѣ никого ни съ чѣмъ и ни для чего въ Кіевъ и въ Малую Россію, такожъ и въ Запорожскую Сѣчь, какъ изо всѣхъ польскихъ и турецкихъ, такъ и изъ прочихъ не опасныхъ мѣстъ, потому же безъ выдержанія шестинедѣльной карантины, о томъ на всѣ пограничные форпосты указы разосланы и въ другія мѣста писано. Приказали: оные доношенія и рапортъ взять въ секретную экспедицію и сообщить, за извѣстіе, къ дѣлу.

Доношенія его же, г. Леонтьева:

1-е, отъ 25 октября, во извѣстіе, по рапорту изъ Запорожской Сѣчи шт.-лекаря Флебика, что какъ въ карантинныхъ мѣстахъ, такъ и въ Сѣчи отъ бывшей опасной болѣзни, Божіею милостію, обстоитъ благополучно. Приказали: оное доношеніе сообщить къ прочимъ таковымъ же, изъ кіевской губерніи полученнымъ доношеніямъ.

2-е и 3-е, которыми, по рапортамъ отъ обрѣтающагося въ заднѣпрскомъ г. Архангельскомъ полк. Миронова октября 14 и ноября 17, доноситъ о пойманныхъ вновь въ степи посыланною командою 4-хъ человѣкъ гайдамакахъ (которыхъ съ допросныхъ рѣчей сообщены копіи), пѣшихъ, идущихъ изъ Сѣчи въ Польшу для воровства, и оные гайдамаки къ слѣдствію отправлены въ с. Крюково къ прем.-маіору Нѣмцову подъ карауломъ; а въ прочихъ де во всѣхъ тамошнихъ мѣстахъ въ поимкѣ и поискѣ оныхъ гайдамаковъ не явилось и около г. Архангельскаго партій и собраній ихъ не имѣется и обстоитъ благополучно, такожъ и съ польской стороны никакихъ оказательствъ не послѣдовало; и о томъ де въ иностранную и въ военную коллегіи донесено.

4-е, въ сентябрѣ де мѣсяцѣ, по силѣ присланнаго къ нему изъ коллегіи иностр. дѣлъ указа, посланъ былъ отъ него въ Бакчисарай къ хану крымскому, подъ приличнымъ претекстомъ, съ письмами, а въ самомъ дѣлѣ для разныхъ секретныхъ развѣданій, кіевскаго гарнизона поруч. Люсинъ, а ноября 21 изъ присланнаго отъ него, поручика, который обрѣтается нынѣ за Кременчугскимъ форпостомъ въ карантинѣ, секретнаго журнала усмотрѣно: въ проѣздъ де его въ оба пути разные люди объявляли, что татары намѣреніе имѣютъ нынѣшней зимы идти за ясыремъ, т. е. для плѣненія людей, а

куда, неизвѣстно; да особливо слышалъ онъ, пор., отъ обрѣтающагося въ Перекопѣ запорожскаго казака Волошина, что въ той крѣпости имѣется нынѣ турокъ и янычаръ до 1000 человѣкъ, а мѣдныхъ пушекъ болѣе 100; да увѣдомленось обрѣтающимся при немъ, поруч., толмачемъ отъ другихъ, яко сдѣланы отъ г. Перекопа въ степь 4 подкопа, у которыхъ душники закрыты каменьями, а оные подкопы два противъ крѣпости, а два по сторонамъ; особливо же при выѣздѣ изъ Перекопа имъ, поруч., усмотрѣно, что перекопскій ровъ въ ширину 13 саженъ кубическихъ, а въ глубину въ 3 саж., а снизу онаго рва, по обѣимъ сторонамъ, выкладено во весь ровъ на одну кубическую сажень камнемъ; а опасной де болѣзни нигдѣ нынѣ въ крымскихъ мѣстахъ не имѣется, а хотя оная прежде въ г. Козловѣ и была, но и тамъ окончилась августа въ послѣднихъ числахъ. И о выше писанномъ де отъ него, Л—ва, въ иностранную и въ военную коллегіи доношенія посланы, такожъ и въ другія мѣста писано. Приказали: означенныя г. Леонтьева доношенія съ копіями взять, за извѣстіе, въ секретную экспедицію,

Рапортъ съ Украинской линіи отъ г.-м. Лукина отъ 2-го, да доношеніе ген. же Леонтьева отъ 18 минувшаго ноября, коими объявлено, а именно: рапортомъ, что о содержащемся въ Бѣлевской крѣпости колодникѣ Власѣ Титоренкѣ (который на бывшаго запорожскаго кошеваго атамана Сыча и прочихъ доносилъ по 2-му пункту) и что о томъ писано къ помянутому г. Леонтьеву, пр. сенату отъ него, Лукина, донесено было октября 24, а ноября де 1-го, по полученному отъ него, генерала, ордеру, рѣченный доноситель, къ надлежащему слѣдствію, отправленъ въ заднѣпрское село Крюково, къ прем.-маіору Нѣмцову, за карауломъ; а означеннаго де Сыча и прочихъ до нынѣ ни откуда въ присылкѣ къ нему, Л—ну, не имѣлось, токмо кошевой атаманъ Игнатовъ на прежнее его требованіе письменно отвѣтствовалъ, что для сыска подлежащихъ по тому дѣлу казаковъ Бочмака и Дона, и прочихъ воровъ и разбойниковъ, куренный атаманъ Лобуръ посланъ и ежели они, Б—къ и Д—ъ, въ кошъ препровождены будутъ, то того же времени въ Усть-Самару (откуда къ нему, Л—ну, ихъ прислать велѣно) отправить; изъ котораго его, кошеваго, сообщенія оные Бочмакъ и Донъ ворами разумѣются; когда же изъ оныхъ кто впредь къ нему, Л—ну, откуда присланъ будетъ, то къ показанному м. Нѣмцову отправлены быть имѣютъ. Доношеніемъ: того жъ де ноября 12 и 17 оный м. Нѣмцовъ къ нему, г. Леонтьеву, рапортовалъ, что объявленный доноситель Титоренко къ нему, Н—ву, присланъ, да и выше означенный Сычъ съ куреннымъ атаманомъ Передеріемъ къ нему же, маіору, привезены, и что они изъ Запорожской Сѣчи отправлены, о томъ и кошевой атаманъ и находящійся тамо прем.-маіоръ Головинъ его, г. Леонтьева, рапортовали, и по тѣмъ де рапортамъ, по посланному отъ него, Леонтьева, къ м. Нѣмцову вторичному ордеру, велѣно ему надлежащее слѣдствіе произвесть немедленно и что воспослѣдуетъ и кто по тому слѣдствію явится виновенъ, о томъ съ обстоятельствомъ рапортовать. А о казакахъ Бочмакѣ и Допѣ помянутый кошевой въ рапортѣ своемъ объявилъ, что о

сыскѣ ихъ куреннымъ атаманамъ приказъ отъ него отданъ, и ежели де сыщутся, то того же времени отправлены будутъ. И о томъ же въ иностранную и въ военную коллегіи отъ него, Леонтьева, донесено. Приказали: оныя доношенія, за извѣстіе, сообщить къ прежде присланному отъ него же, г. Л—ва, объ отправленіи выше показаннаго доносителя Титоренка и другихъ съ Украинской линіи въ заднѣпрское с. Крюково къ пр.-м. Нѣмцову, такожъ и къ поданному изъ коллегіи иностр. дѣлъ, о произведеніи о томъ слѣдствія въ Кіевѣ, доношеніямъ и къ учиненной по нимъ въ пр. сенатѣ минувшаго ноября 19 резолюціи.

Доношеніе изъ шлиссельбургской гарнизонной канцеляріи, при которомъ прислано, въ запечатанномъ конвертѣ, отъ содержащагося въ той крѣпости колодника Филиппа Бѣликова доношеніе, а по распечатаніи предъ собраніемъ явилось, что онъ, Б—въ, проситъ о учиненіи по прежнимъ его доношеніямъ резолюціи. Приказали: сообщить къ онымъ его, Б—ва, доношеніямъ и по силѣ прежней пр. сената резолюціи, обще съ имѣющимся о немъ дѣломъ, доложить пр. сенату.

Доношеніе изъ иркутской провинціальной канцеллріи отъ 13 іюля, при которомъ сообщена во извѣстіе съ промеморіи отъ бригадира и селенгинскаго коменданта Якобія, о полученныхъ чрезъ толмача Сургуцкаго о состояніи китайскаго и мунгальскаго войска на контайшиной границѣ и о прочемъ, копія, въ которой значитъ: апрѣля де 16 и іюня 27 с. г. въ поданныхъ отъ рѣченнаго Сургуцкаго (который посыланъ былъ въ мунгальскую землицу къ пограничнымъ управителямъ съ письмами) доѣздахъ объявлено: въ 1-мъ, что въ бытность его въ той землицѣ въ Ургѣ отъ владѣльца Тушетухана слышалъ, что у нихъ никакой войны ни съ кѣмъ, также и съ Контайшею, не имѣется и состоитъ благополучно, точію де въ январѣ мѣсяцѣ контайшинскіе послы пришли въ Пекинъ и оттуда еще не возвратились, а для чего, того не знаетъ; а на контайшиной границѣ ихъ войско стоитъ на разныхъ урочищахъ малое число, ибо прочее войско, за содержаніемъ съ обѣихъ сторонъ мира, распущены по домамъ; да въ проѣздъ его, С—го, мунгальскою землицею обратно слышалъ онъ отъ мунгальскаго ламы о принятіи вышедшихъ изъ контайшина владѣнія китайскихъ и мунгальскихъ людей (которые при прежнихъ войнахъ взяты были въ полонъ и жили тамо своими домами) обратно въ китайскую сторону и съ собой перевезли изъ контайшинскаго владѣнія опредѣленнаго надъ ними контайшинскаго начальника, также и людей контайшинскихъ множество; а прежде извѣстная де покупка лошадей въ мунгальской землицѣ окончилась и велѣно тѣхъ лошадей въ іюнѣ мѣсяцѣ с. г. собрать и гнать прямо въ Пекинъ, а не въ армію, и какъ эхо относится, что де тѣ лошади потребны въ Пекинѣ китайскому хану для облавы. Во 2-мъ, что контайшинскіе владѣльцы, какъ ему, С—му, въ Ургѣ же полковникъ Намчихай объявилъ, въ нынѣшнемъ году, по зимѣ, подлинно въ Пекинѣ были за тѣмъ, что просили у богдыхана китайскаго о пропускѣ

ихъ, контайшинскихъ людей, для моленія и ученія изъ молодыхъ тангутской и прочимъ грамотамъ, къ Далай-ламѣ, также о возвращеніи выше означенныхъ ихъ перебѣжчиковъ обратно, но токмо де богдыханъ къ Далай-ламѣ ихъ не пропустилъ и о перебѣжчикахъ отказалъ за тѣмъ, что многіе его, богдыхана, подданные китайцы хотя нѣсколько и вышло, находятся въ контайшиной сторонѣ въ полону, и ежели де оные отданы будутъ, то и ихъ, контайшинскихъ перебѣжчиковъ возвратитъ; и съ тѣмъ тѣ послы отбыли въ свою сторону съ великимъ сердцемъ. И по отъѣздѣ ихъ, богдыханъ приказалъ отправить изъ Пекина на контайшину границу, для осторожности, въ состоящія тамъ крѣпости Баркулъ и Модонкуль, гдѣ состоитъ артиллерія, не малое число китайскаго войска, которое уже и отправлено, да сверхъ онаго и изъ мунгальскаго владѣнія отправляется на ту же границу, для распредѣленія на отъѣзжіе караулы, 5 т. человѣкъ. Изъ Цурухайтуевскаго форпоста поручикъ Сергѣевъ рапортомъ объявилъ: аргунскій отставной казакъ Максимъ Тоболовъ сказывалъ ему: когда въ прошломъ 1749 г., для развода ялы, были мунгальскіе начальники, тогда слышалъ отъ нихъ въ разговорахъ, что де въ ихъ сторонѣ называемые никаны въ томъ 1749 г. въ лѣтнее время съ войскомъ на китайцевъ приходили и съ китайцами имѣли баталію, и оныхъ де никановъ китайцы побили, а другихъ въ полонъ взяли; а откуда де тѣ никаны приходили и сколь далече отъ Китая разстояніемъ живутъ, и своимъ ли владѣніемъ, того тѣ мунгальцы точно, за незнаніемъ, не объявили. Приказали: означенное иркутской канцеляріи доношеніе и съ промеморіи копію взять въ секретную экспедицію и сообщить къ таковымъ же прежде присланнымъ изъ Иркутска доношеніямъ, съ приложеніями, а для вѣдома, съ оной присланной нынѣ промеморіи точную же копію отослать при указѣ въ коллегію иностр. дѣлъ.

1750 г. декабря 10 въ собраніи пр. сената докладывано по полученному отъ нарымскаго воеводы капитана Григорія Щекина доношенію отъ 18 прошедшаго сентября, въ которомъ объявлено: присланнымъ де къ нему изъ сибирской губ. канцеляріи мая 4 с. г. указомъ велѣно ему: по доносу томскаго жителя Алексѣя Лыкова на бывшаго въ нарымской таможнѣ при сборѣ таможенныхъ пошлинъ отъ откупщика Митрофана Переплетчикова повѣреннаго Афанасія Долгова, въ имѣніи имъ съ арестантомъ Иваномъ Мошковымъ компаніи и въ прочемъ, производить слѣдствія обще съ имѣющимся въ Нарымѣ сибирскаго гарнизона капитаномъ Корякинымъ въ самой скорости, по которому указу то слѣдствіе обще съ нимъ, К—мъ, и производилось по 16 мая, а того числа въ поданномъ ему, воеводѣ, нарымскіе служилые казаки Колмогорцевъ и Вяловъ доношеніи написали, что показанный арестантъ Мошковъ и съ нимъ, кап. Корякинымъ, на квартирѣ у него компанію и между собою разговоры имѣли прошедшую зиму и весною сего года; о чемъ де отъ него, воеводы, въ сибирскую губ. канцелярію рапортовано и то поданное отъ казаковъ доношеніе при томъ послано, а апрѣля 20 поданнымъ

въ нарымскую воеводскую канцелярію отъ разночинца Матвѣя Долгорожева доношеніемъ объявлено о приводѣ въ домъ его имѣющимся у него, Д-ва, на квартирѣ оной же канцеляріи копіистомъ Алексѣемъ Помаскинымъ помянутаго арест. Мошкова съ прочими и о имѣніи съ ними въ то время компаніи, противъ де котораго доношенія и бывшія при томъ нарымскихъ обывателей жены въ допросахъ показали сходственно, и онъ, воевода, того же числа означеннаго копіиста посадилъ подъ крѣпкій караулъ, въ ножныхъ кандалахъ, а въ сиб. губ. канцелярію о томъ рапортомъ представилъ, и требовалъ, чтобъ ему, за показаннымъ къ кап. Корякину арестанта хожденіемъ и за слабымъ произвожденіемъ слѣдствія, обще по тому дѣлу не присутствовать, а прислать бы другаго достойнаго офицера. Да іюля 12, по извѣту нарымскаго разночинца Ивана Новосильцева, съ дочерью его, разночинческая же жена, вдова Меланья Филиппова дочь въ нарымской канцеляріи въ допросѣ показала, что она, Меланья, съ означеннымъ арестантомъ Мошковымъ жила блудно, который ей и дворъ купилъ; да онъ же, М-въ, какъ въ поданныхъ въ іюнѣ мѣсяцѣ отъ нарымскихъ служилыхъ казаковъ и нѣсколькихъ обывателей извѣтахъ показано же, ходилъ вездѣ по волѣ безъ караула и ракетки пускивалъ, и вездѣ по гостямъ хаживалъ и дѣтей у нарымскихъ обывателей крещивалъ, и на рыбныя ловли ѣзживалъ, и о всемъ де о томъ обстоятельно рапортовано въ сиб. губ. канцелярію и съ тѣхъ извѣтовъ и допроса послапы копіи, а августа 24 въ присланномъ изъ оной губ. канцеляріи указѣ написано, что на требованіе его, воеводы, и на подозрѣніе кап. Корякина для слѣдствія посланы сибирскаго гарнизона поручики Степанъ Чириковъ и Иванъ Зуевъ, и быть бы имъ ему, воеводѣ, во всемъ послушну, и чего до него по тѣмъ слѣдствіямъ касаться будетъ, то бы отвѣтствовалъ безъ отрицательства; и оные де поручики, по прибытіи въ Нарымъ, слѣдствіе зачали производить того же августа съ 25 и онъ, воевода, находится и по нынѣ у нихъ подъ слѣдствіемъ и во всемъ послушенъ, но токмо де они, Чириковъ и Зуевъ, производятъ слѣдствіе въ противность указовъ и во всемъ многіе непорядки при слѣдствіи дѣлаютъ, и находятся съ пріѣзда своего ежедневно съ кап. Корякинымъ и съ прочими показанными въ томъ доношеніи людьми (которые прежде сего съ арест. Мошковымъ компаніи имѣли) въ компаніяхъ же, и все дѣлаютъ на пользу его, Корякина, каптенармуса Пикуцкаго, который былъ при томъ Мошковѣ на караулѣ, Афанасія Долгова и копіиста Помаскина, а о хожденіи арест. Мошкова не сыскиваютъ, но закрываютъ, и доносители на нихъ, Корякина и Помаскина, такожъ и другіе касающіеся къ доказательству нарымскіе обыватели ходятъ по волѣ и компаніи съ ними, поручиками, водятъ и удобриваютъ, а нарымской канцеляріи двое цѣловальниковъ, у которыхъ имѣется на рукахъ денежная казна, да надсмотрщикъ казакъ Иванъ Портнягинъ, который за доносителей Колмогорцева и Вялова въ доношеніи подписывался, имѣются подъ карауломъ обще съ нимъ, Вяловымъ, въ черной избѣ, при коммисіи, а не порознь, да и приводныхъ сажаютъ въ ту же избу и изъ оной они, поручики, для допросовъ

берутъ къ себѣ, которые, согласясь съ тѣми доносителями и стоящими на часахъ команды кап. Корякина солдатами, всѣ собираются и объявляютъ, якобы онъ, воевода, заставлялъ о хожденіи Мошкова насильно доношеніе подавать и которые вмѣсто доносителей подписывались, то почти всѣ отперлись, а который де станетъ правду сказывать, то потомъ съ угрожаніемъ чрезъ батоги распрашиваютъ и по сговорѣ отпускаютъ въ дома. А нарымской канцеляріи канцеляристъ Григорій Андреяновъ (которому та канцелярія поручена и секретные о Мошковѣ рапорты въ Тобольскъ писалъ) ими, поручиками, безвинно чрезъ батоги жестоко розыскиванъ и объявляли при распросѣ, чтобъ онъ на него, воеводу, сказалъ якобы онъ принуждалъ съ пристрастіемъ всѣхъ доносителей и кто вмѣсто нихъ въ доношеніяхъ подписывался; который канцелярист отъ тѣхъ побоевъ лежитъ при смерти, а въ канцелярію и къ нему, воеводѣ, отъ нихъ, поручиковъ, ходить ему не велѣно. А какихъ ради причинъ они такъ дерзновенно и фальшиво, не по присяжной должности слѣдствіе производятъ, такожъ и обыватели всѣ отпираются, о томъ неизвѣстно, но развѣ не знаютъ ли какого либо злоумышленнаго отъ него, Мошкова, слова и дѣла, или другаго какого злаго намѣренія, ибо онъ, воевода, нынѣ находится въ великой страсти, что почти всѣхъ служилыхъ казаковъ они, поручики, къ себѣ забрали, а въ городовыхъ караулахъ и стоять не кому, а нарымскіе обыватели ни въ чемъ его не слушаютъ и опасно, чтобъ по злоумышленному ихъ согласному намѣренію не предали его смерти. А выше упоминаемый де доноситель Лыковъ, въ бытность его, воеводы, съ кап. Корякинымъ въ коммисіи, допросомъ показалъ дѣло не малое, касающееся до 1-го пункта, и что арест. Мошковъ письма отъ себя посылалъ въ Москву чрезъ тульскаго купца Лиштванова (который въ Нарымѣ подъ карауломъ), но означенными поручиками, за выше объявленными ихъ компаніями, шумствомъ и худыми поступками, то правильно произведено не будетъ. И проситъ онъ, воев. Щекинъ, чтобъ повелѣно было прислать въ г. Нарымъ гвардіи нарочнаго, для изслѣдованія розыскомъ о искорененіи зломышленныхъ нарымскихъ обывателей и прочихъ въ укрываніи о хожденіи арест. Мошкова вездѣ безъ караульныхъ, а для подлиннаго разсмотрѣнія съ поданныхъ отъ доносителей Колмогорцева, Вялова и Долгорожева доношеній, такожъ и съ допросовъ нарымскихъ обывателей женъ и съ извѣтовъ казацкихъ, сообщены при томъ копіи. А по справкѣ въ пр. сенатѣ: объ отправленіи изъ Тобольска въ г. Нарымъ, для произвожденія выше предписанныхъ въ имѣніи съ арест. Мошковымъ компаніи, такожъ и другихъ слѣдствій, выше писанныхъ поручиковъ Чирикова и Зуева въ пр. сенатъ изъ сибирск. губ. канцеляріи рапортовано прошедшаго іюня 22, по которому рапорту опредѣленіемъ пр. сената и посланнымъ въ ту канцелярію октября 4 указомъ велѣно изъ оной къ нимъ, поруч., о самоскорѣйшемъ порученныхъ имъ, а паче подлежащихъ до секрета слѣдствій, а именно: въ имѣніи съ арест. Мошковымъ выше означенными Долговымъ, Корякинымъ, Помаскинымъ и другими компаніи, окончаніи подтвердить наикрѣпчайшимъ указомъ, и что

по тѣмъ слѣдствіямъ явится и сибирск. губ. канцеляріею по учиненнымъ изъ оныхъ слѣдствій выпискамъ и мнѣніямъ ихъ, Ч-ва и З-ва, какое разсмотрѣніе учинено будетъ, о томъ, не смѣшивая одно съ другимъ дѣломъ, но о каждомъ особо писать въ сенатъ немедленно. И пр. сенатъ, слушавъ выше писаннаго, приказали: въ сибирск. губ. канцелярію послать указъ, велѣть выше упоминаемыхъ поруч. Чирикова и Зуева, за показанными на нихъ отъ парымскаго воеводы Щекина непорядочными поступками и немалымъ подозрѣніемъ въ произвожденіи порученныхъ имъ дѣлъ, а особливо секретныхъ, какъ выше предписано, отъ всѣхъ тѣхъ слѣдствій отрѣшить, а вмѣсто ихъ въ Нарымъ отправить отъ сиб. губ. канцеляріи изъ тамошнихъ гарнизонныхъ полковъ одного штабъ и одного же оберъ-офицеровъ, людей добрыхъ и надежныхъ, въ немедленномъ времени, давъ имъ полное наставленіе, съ наикрѣпчайшемъ при томъ подтвержденіемъ, чтобъ ими всѣ тѣ до нынѣ порученныя помянутымъ поручикамъ дѣла, а особливо касающіяся, какъ выше показано, до секрета, въ хожденіи опымъ Мошковымъ по волѣ безъ караула по гостямъ и въ ѣзживаніи на рыбныя ловли, и въ посыланіи имъ же, Мошковымъ, писемъ въ Москву, и кѣмъ то чинить допущено, и о прочемъ, такожъ и противъ выше объявленнаго воев. Щекина доношенія (съ котораго сообщить точную копію) о непорядочныхъ выше означенными поруч. Чириковымъ и Зуевымъ поступкахъ, и для чего ими, поруч., всѣ служивые казаки забраны, слѣдствія кѣмъ надлежитъ произведены и окончены были какъ возможно наискорѣе, со всякимъ осмотрѣніемъ и съ сущею справедливостію, а что по тѣмъ слѣдствіямъ явится и сиб. губ. канцеляріею учинено будетъ, о томъ, по силѣ прежде посланнаго изъ пр. сената октября 4 сего 1750 г. указа, писать въ сенатъ о каждомъ дѣлѣ порознь.

1750 г. декабря 10 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученныхъ изъ Кіева отъ г. и г.-г. Леонтьева доношеній отъ 8, 9 и 30 прошедшаго ноября, которыми объявлено во извѣстіе:

1-мъ, хотя де напредъ сего о бывшемъ войска запорожскаго кошевомъ атаманѣ Сычѣ пр. сенату отъ него, ген., и представлено, однакожъ въ самомъ дѣлѣ быть того не уповательно, ибо того мѣсяца 6 дня какъ нынѣшній кошевой атаманъ, такъ и прем.-маіоръ Головинъ рапортовали, что съ него, Сыча, и съ прочихъ положенный ко взысканію по дѣлу въ разбоѣ въ 1749 г. крымскихъ татаръ запорожскими казаками, по которому дѣлу и онъ, Сычъ, въ пріемѣ у воровъ изъ грабежныхъ пожитковъ приличился, татарскій искъ взысканъ и тѣмъ оные татары удовольствованы и отпущены, а о извѣстной его, Сыча, якобы измѣнѣ какъ въ тѣхъ рапортахъ не упомянуто, такъ и особливыхъ о томъ отъ нихъ рапортовъ и до сего въ полученіи не имѣется, о чемъ и въ иностранную коллегію доношеніе отъ него, ген., послано. Приказали: оное доношеніе сообщить къ имѣющимся въ сенатѣ о помянутомъ Сычѣ съ прочими доношеніямъ же и по нимъ учиненнымъ опредѣленіямъ.

2-мъ, означенный де пр.-маіоръ Головинъ присланнымъ къ нему, г. Л-ву, изъ Запорожской Сѣчи доношеніемъ представлялъ, что октября 20 войска запорожскаго Минскаго куреня казаки, собрався человѣкъ съ 50 и больше, за часъ до вечера пришедъ умышленно на опредѣленный въ окружности караулъ, били стоящихъ на ономъ часовыхъ смертнымъ боемъ, изъ которыхъ одного драгуна убили до смерти, а прочіе 3 человѣка едва что живы находятся, и изъ тѣхъ де злодѣевъ одинъ, Грицко Таранецъ, сысканъ и содержится, а прочіе сыскиваются, и по посланному отъ него, ген., къ кошевому атаману ордеру велѣно о таковомъ самовольномъ и умышленномъ на караулъ нападеніи и смертномъ убійствѣ надъ помянутымъ Таранцомъ и надъ прочими впредь пойманными товарищами его накрѣпко изслѣдовать и рѣшеніе учинить по ихъ обыкновенію, о чемъ де и въ иностранную коллегію донесено. Приказали: оное доношеніе взять, за извѣстіе, въ секретную экспедицію.

3-мъ, того де ноября 8 обрѣтающійся въ г. Архангельскомъ полк. Мироновъ въ учрежденную въ Кіевѣ секретную коммисію рапортовалъ и при томъ каковъ посыланный къ Днѣстру, для развѣдыванія нѣтъ ли тамо и въ другихъ мѣстахъ татарскаго или другаго какого войска въ собраніи, писарь Григорьевичъ съ войсковымъ товарищемъ Лазоревичемъ возвратясь, ему, полковнику, рапортъ подали, оный оригинально при томъ прислалъ, съ котораго точную копію онъ, генералъ, при ономъ доношеніи приложилъ, а въ ней показано, что въ проѣздъ ихъ до польскаго г. Винницы и до иныхъ состоящихъ къ Днѣстру польскихъ мѣстъ всячески секретнымъ образомъ развѣдывали и сколько гдѣ ими польскаго войска и липкановъ усмотрѣно, о томъ въ томъ рапортѣ показано обстоятельно; да села де Синицы казаки Степанъ и Иванъ Поповичи объявляли, со словъ бывшаго на ночлегѣ въ домѣ ихъ октября 6 бендерскаго турчина, яко польское войско съ войсками турецкимъ и майдебурскимъ въ скорости непремѣнно имѣютъ нападеніе учинить на россійскія границы, а съ поляками держать будутъ вѣчный миръ; да за рѣкою Бугомъ, въ селѣ Тростянцѣ, г. Бершады губернаторъ Лупенскій говорилъ, яко прошлаго мѣсяца іюля, въ бытность въ г. Варшавѣ его корол. величества, рѣчь посполитая, ради починенныхъ гайдамаками въ Польшѣ не малыхъ обидъ, сеймъ разорвала и ежели-де отъ Россіи рѣчь посполитая за обиды удовольствована не будетъ, то имѣетъ съ войскомъ польскимъ и разнымъ затяжнымъ противъ Россіи войну оказать и за шкоды свои отреваншовать. Отъ прочихъ же людей они извѣстились, что податнѣе къ Очакову, надъ рѣчкою Куяльникомъ, на роздолѣ, на помощь полякамъ пагайской орды стоитъ 12 т., да подъ Зеленымъ Рогомъ поляковъ нѣсколько тысячъ, и что польское войско съ турками, татарами, майдебурцами, волохами и затяжными казаками, за учиненныя отъ гайдамаковъ обиды, на Россіи всеконечно чрезъ баталію взыскать и поляки на г. Архангельскъ, на Запорожскую Сѣчь и на Гардъ нападеніе учинить и вовсе раззорить имѣютъ. Опаспая же де болѣзнь тамо съ августа мѣсяца показалась вновь въ г. Зиньковѣ и мѣстечкѣ Лучинцахъ, да въ селахъ Тимоновкѣ и въ другихъ, въ коихъ умерло обоего пола болѣе

400. А въ означенномъ г. Леонтьева доношеніи объявлено: что де касается происходящей въ Польшѣ опасной болѣзни, о томъ отъ него въ пр. сенатъ особливымъ доношеніемъ представлено и всегдашняя отъ оной предосторожность чинится и впредь чинена быть имѣетъ; а что до польскихъ войскъ и до липканъ татаръ касается же, то оные обыкновенно почти ежегодно въ тамошнихъ польскихъ мѣстахъ бываютъ, а нынѣ наиболѣе для предосторожности отъ гайдамакъ оныя войска пріумножены, а прочія войска и другія разныя рѣчи въ нынѣшнее время состоятъ сомнительны и вѣроятію не достойны, однакожъ надлежащую отъ тѣхъ войскъ предосторожность имѣть и всегда того недреманнымъ окомъ наблюдать, и оборотовъ ихъ присматривать онъ, генералъ, приказалъ и о томъ полк. Миронову предложено, а въ коллегіи иностр. дѣлъ и военную доношенія, съ пріобщеніемъ таковыхъ же копій, посланы.

4-мъ, писалъ де къ нему, генералу, изъ Перы константинопольской отъ 10 ноября поручикъ Иванъ Шокуровъ съ нарочно присланными кіевскимъ рейтаромъ Жуковымъ и толмачемъ, что ст. сов. и резид. Неплюевъ того же мѣсяца 8 дня умеръ, и при томъ сообщилъ экспедицію, подлежащую въ иностранную коллегію, которая, по принятіи съ осторожностью, въ ту коллегію и отправлена; а въ данномъ имъ паспортѣ написано, что повѣтренной болѣзни въ Константинополѣ, въ Галатѣ и въ Перѣ не слышно, а по прибытіи къ тому форпосту они, рейтаръ и толмачъ (которые удержаны за тѣмъ форпостомъ въ карантинѣ), объявили, что они въ проѣздъ свой слышали, яко въ польскомъ селѣ Тимоновкѣ опасная болѣзнь и по нынѣ продолжается и оное село польскими караулами окружено, и никто какъ въ то село, такъ и изъ онаго не пропускаются, и они отъ того села объѣзжали въ 30 верстахъ. Приказали: оныя доношенія сообщить, за извѣстіе, къ имѣющимся въ секретной экспедиціи таковымъ же отъ него, г. Л-ва, полученнымъ доношеніямъ.

1750 г. декабря 13 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданнаго сего числа изъ медицинской канцеляріи доношенія, которымъ во извѣстіе доноситъ, что по силѣ указа изъ пр. сената въ 1743 г., для лучшей предосторожности отъ умножающейся въ Константинополѣ повѣтренной болѣзни и случающихся прочихъ нуждъ, на Украйнѣ опредѣленъ былъ докторъ Іоганнъ Фабрій, съ полученіемъ жалованья отъ штатсъ-конторы противъ армейскихъ, и дана ему отъ медиц. канцеляріи съ полнымъ наставленіемъ инструкція, а прошедшаго сентября 9 с. г. оный докторъ умеръ; а понеже де, по усмотрѣнію тайн. сов. и перваго лейбъ-медикуса Бургааве, для выше объявленной предосторожности, яко самонужнѣйшаго дѣла, надлежитъ быть въ таковыхъ случаяхъ весьма искусному и заобычайному доктору, который бы въ арміи довольное время находился и всякіе къ тому успѣхи учинить могъ, ноября 29 въ медиц. канцеляріи опредѣлено: на мѣсто объявленнаго умершаго доктора на Украйнѣ, для той предосторожности, быть изъ армейскихъ доктору Ле-

ману, съ полученіемъ денежнаго жалованья отъ штатсъ-конторы противъ армейскихъ докторовъ, что онъ и нынѣ получаетъ, по 600 р. на годъ, и за 10 раціоновъ, да на 2-хъ деньщиковъ, и для того отправить его на Украйну до Кіева на ямскихъ подводахъ, съ выдачею прогонныхъ денегъ (которыхъ, такожъ и о произвожденіи жалованья, послана промеморія въ штатсъ-контору), и по прибытіи въ Кіевъ явиться ему къ тамошнему ген.-губернатору немедленно, о чемъ, для вѣдома, и къ нему указъ посланъ. Приказали: оное доношеніе взять въ секретную экспедицію, за извѣстіе же.

1750 г. декабря 30 пр. сенатъ, по полученному изъ смоленской губ. канцеляріи доношенію отъ 19 декабря, коимъ, по промеморіямъ кіевской губ. канцеляріи отъ 17 сего же декабря, объявляетъ: по 1-й, о рапортованіи въ оную кіевскую губ. канцелярію посыланнымъ изъ Кіева до разныхъ польскихъ мѣстъ, для развѣдыванія о бывшей тамо опасной болѣзни, подпоруч. Неплюевымъ, что по развѣдыванію его явилась оная опасная болѣзнь въ польскихъ мѣстечкахъ Лучинцѣ, Снитковѣ, Замѣховѣ, Берлинцѣ, Перекоринцахъ, Зиньковѣ, да въ селѣ Попелухахъ появилась, а въ г. Могилевѣ и въ мѣстечкахъ Шаргородѣ и Тавровѣ той болѣзни не имѣется. По 2-й, по достовѣрнѣйшему де развѣдыванію явилось, что заподлинно въ селѣ Тимоновкѣ вновь опасная болѣзнь оказалась, и для того какая отъ опой болѣзни предосторожность въ кіевской губерніи учинена, о томъ въ смоленскую губернію, какъ въ ономъ доношеніи показано, писано, почему и въ той губерніи по всѣмъ форпостамъ и заставамъ того же числа указами подтверждено и велѣно во всѣхъ мѣстахъ границу затворить и отъ той опасной болѣзни имѣть весьма крѣпкую и неослабную предосторожность, подъ смертною казнію, дабы никто, ни тайно, ни явно, въ россійскія границы чрезъ форпосты проѣхать и пройти не могли, о чемъ де и военной коллегіи доношеніемъ же представлено. А по справкѣ въ сенатѣ: по полученнымъ изъ Кіева отъ г.-г. Леонтьева доношеніямъ отъ 7, 17 и 24 минувшаго ноября (въ коихъ писано было по объявленію возвратившихся изъ польскихъ мѣстъ къ Васильковскому форпосту кіевскихъ рейтаръ капрала Рощепкина, да по рапорту выше помянутаго подпор. Неплюева о той же опасной болѣзни, что оная въ выше означенныхъ с. Тимоновкѣ имѣется, а въ мѣст. Лучинцѣ, Снитковѣ, Замѣховѣ, Берлинцѣ, Перекоринцахъ и Зиньковѣ, да въ с. Попелухахъ появилась) пр. сенатомъ опредѣленія учинены и о имѣніи отъ той болѣзни предосторожности въ надлежащія мѣста указы въ подтвержденіе прежнихъ сего же декабря 5 и 13 посланы. Приказали: хотя отъ предписанной, имѣющейся въ выше означенныхъ польскихъ мѣстечкахъ и селахъ опасной болѣзни неоплошную предосторожность какъ въ вѣдомствѣ кіевской губерніи, такъ въ Малой Россіи и въ тамошнихъ воинскихъ командахъ, по посланнымъ изъ пр. сената въ Кіевъ, къ г. Леонтьеву, и иностранныхъ дѣлъ и военную коллегіи указамъ, имѣть велѣно и исполненіе чинится, однако жъ и нынѣ, для наилучшаго соблюденія высочайшихъ Е. И. В. интере-

совъ, какъ къ помянутому г. Леонтьеву, такъ и въ смоленскую губ. канцелярію еще подтвердить изъ пр. сената наикрѣпчайшими указами, дабы отъ показанной, въ выше означенныхъ польскихъ мѣстахъ продолжающейся опасной болѣзни надлежащая и недреманная предосторожность чинена была, по силѣ губернаторской и воеводской инструкціи и прежде посланныхъ изъ пр. сената указовъ, во всемъ непремѣнно, и что впредь тамо оказываться и происходить будетъ, о томъ по часту пр. сенату доносить; а чтобъ таковая же отъ оной болѣзни наикрѣпчайшая предосторожность и въ другихъ мѣстахъ имѣлась, о томъ указами подтвердить, а именно: изъ коллегіи иностр. дѣлъ въ Малую Россію и въ Запорожье, а изъ военной во всѣ состоящія въ тамошнемъ краѣ воинскія команды, и о томъ въ тѣ коллегіи послать указы же.

1751 г. января 17 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго чрезъ почту отъ обрѣтающагося на Украинской линіи въ крѣпости Бѣлевской г.м. Лукина рапорта отъ 16 декабря, которымъ показано: того де числа ливенскаго полка подполк. Качаловъ, по увѣдомленію мѣстечка Цариченки сотника Кущинскаго и по подлинному чрезъ нарочно посланнаго развѣдыванію, и особливо обрѣтающійся на низу Днѣпра съ командою рыльскаго полка сек.-м. Захаровъ, по увѣдомленію жъ и увѣрясь на свидѣтельствахъ посланныхъ полковаго лекаря Зимакова и прапорщика Хмырева, присланными рапортами объявляютъ, что въ имѣющемся за Украинскою линіею Старосамарскомъ Николаевскомъ монастырѣ еще октября отъ 9 началась опасная повѣтренная болѣзнь на умершемъ іеромонахѣ, который хоронилъ пришлаго запорожскаго казака Бѣлаго и продолжалась оная по 24 ноября, и въ тѣ числа померло пришедшихъ всякихъ чиновъ людей 8 человѣкъ, да появились опасные знаки того монастыря на дьяконѣ и послушникѣ, отъ которыхъ де хотя они и выздоровѣли и знаки поджили, однакожъ тѣ знаки видны, а именно: у дьякона на правой ногѣ въ паху, а у послушника правой руки подъ мышкою, а болѣе де никакихъ на тѣхъ людяхъ, которыхъ онъ, лекарь, и прапорщикъ при ономъ монастырѣ видѣли, ничего и никакой болѣзни нѣтъ, да и больныхъ не имѣется; и хотя де о прекращеніи оной болѣзни, какъ изъ рапорта его, Захарова, видно, надежда и есть, однако что тому прекращенію по днесь минуло точію 22 дня и на помянутыхъ дьяконѣ и послушникѣ опасные знаки видны, и дабы то зло въ другое мѣсто разнесено быть не могло, по посланному отъ него, геп.-маіора, ордеру велѣно ему, м. З—ву, командою своею тотъ монастырь окружить весьма частыми караулы и опредѣлить нарочнаго добраго офицера, приказавъ ему, дабы онъ впредь до указа оттуда, такъ и туда, подъ смертною казнію, никого не пропускалъ и развѣдывая чрезъ лекаря что тамъ происходить будетъ, чрезъ каждые 7 дней къ нему, Лукину, рапортовалъ, а при всей Украинской линіи и въ дистанціяхъ, о имѣніи отъ того надлежащей, въ силѣ указовъ, предосторожности и частыхъ разъѣздовъ и о непропускѣ впредь до указа нигдѣ и никого, какъ изъ за границы внутрь Россіи, такъ и изнутри за границу, кромѣ учрежденныхъ цариченской, изюмской

и бахмутской застав, накрѣпко подтверждено и на тѣхъ заставахъ слѣдующихъ отъ Самары, съ выдержаніемъ 12-и недѣльнаго карантина и съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, ежели сумнительства не явится, тѣ пропуски чинить и съ писемъ копировавъ, разсылать въ надлежащія мѣста повелѣно; а о томъ же де отъ него, Лукина, въ военн. коллегію донесено и къ ген. Леонтьеву, такожъ въ крѣпость св. Анны, на Донъ, въ Запорожье и въ Изюмъ знать дано. Приказали: о имѣніи отъ предписанной, оказавшейся въ Старосамарскомъ Николаевскомъ монастырѣ на людяхъ опасной болѣзни, которой, какъ въ оном г.-м. Лукина рапортѣ явствуетъ, еще на двоихъ опасные знаки видны, чего ради имъ, Л—мъ, и надлежащая диспозиція учинена, наикрѣпчайшей, въ силѣ губернаторской и воеводской инструкціи и указовъ, предосторожности подтвердить указами изъ пр. сената въ Кіевъ къ ген.-губ. Леонтьеву и къ г.-м. Лукину, а во всѣ принадлежащія воинскія команды изъ военной, а въ Малую Россію и къ войску запорожскому изъ иностранной коллегій, и о томъ въ тѣ коллегіи послать указы жъ.

1751 г. января 21 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ доношенія слѣдственной о раскольникахъ коммисіи отъ 10 октября 1750 г., въ которомъ объявлено: августа де 4 дня 749 г. въ оную коммисію изъ костромской пров. канцеляріи доношеніемъ представлено о присланномъ въ ту канцелярію изъ Любима вдовы Татьяны Свіязевой галицкаго уѣзда сельца Стафуркова дворовомъ человѣкѣ Леонтіи Алексѣевѣ, который въ той костромской канцеляріи въ распросѣ, между прочимъ, показалъ о сказываніи ему въ Даниловской волости въ деревнѣ Милюшинѣ крестьяниномъ Ѳедоромъ Даниловымъ тайно, что есть у нихъ въ той волости, въ деревнѣ Андрюковѣ, крестьянина Ивана Афанасьева дочь, дѣвка, которую называютъ богородицею и къ ней пріѣзжаютъ по ночамъ той же волости деревни Мозгина крестьянина Ивана Фролова дѣти Василій, Афанасій, Андрей и другіе многіе, да къ оной же дѣвкѣ пріѣзжаетъ житель близъ города Романова, а какъ его зовутъ, не знаетъ, и онаго де жителя сказываютъ христомъ; и по оному показанію Ѳ. Даниловъ, по сыску въ ту канцелярію, въ распросѣ сказалъ, что объ означенномъ о всемъ онъ, Д—въ, ему, Леонтію, сказывалъ, а ту де дѣвку зовутъ Марьею, а жителя близъ г. Романова Михаиломъ, романовскаго уѣзда деревни Галкина крестьянина Сидора Дмитріева сынъ, а ему, Ѳедору, о выше писанномъ сказывала въ 1748 г. въ Филиповъ постъ деревни Андрюкова крестьянка Ѳекла Фадѣева дочь, а онъ де Ѳедоръ, за тѣми крестьяны и дѣвками никакой ереси и раскола самъ не знаетъ; а потомъ оный Даниловъ въ костромской канцеляріи, вспросясь предъ судей, сказалъ, что онъ на означенныхъ людей показалъ то напрасно, по злобѣ, за недачу ему тѣми крестьянами въ заемъ денегъ и хлѣба, и отъ женки Ѳеклы Фадѣевой о томъ не слыхалъ, а показалъ де на нее для того, что ему о выше писанномъ самому доказывать нечего. И по опредѣленію коммисіи ноября 28-го 749 г. оный Ѳ. Даниловъ, для надлежащаго спроса и подлиннаго слѣдствія, изъ Костромы взятъ въ коммисію и о

томъ распрашиванъ, и въ распросѣ выше объявленное прежнее свое показаніе утвердилъ, а сговоръ въ костромской канцеляріи учиненъ имъ, Ѳедоромъ, потому, что де пойма въ 3 прихаживалъ и допущиваемъ бывалъ такожъ предъ взятіемъ предъ присутствующихъ допущенъ же былъ до него въ тюрьму выше именованной деревни Мозгина Ивана Фролова сынъ Василій и напоя его пьянаго, просилъ, что де онъ, Ѳедоръ, на нихъ показывалъ, то бъ де сговорилъ, и сулилъ, что впредь его не оставятъ, а чѣмъ не сказалъ; и за тѣмъ дѣломъ хожденіе имѣлъ онъ, Василій; и по той просьбѣ онъ, Ѳ—ръ, тотъ сговоръ и учинилъ. И по тому показанію о сыскѣ и о присылкѣ въ коммисію опаго крестьянина и прочихъ оговорныхъ имъ, Д—вымъ, людей, всего 10 человѣкъ, въ ту костром. канцелярію въ разныя числа посланы указы, по которымъ прислано только 5 человѣкъ, а именно: Ивана Фролова дѣти Василій, Андрей, крестьянина Власа Леонтьева дочь дѣвка Марфа Власова, да романовскаго уѣзда деревни Галкина крестьянинъ Сидоръ Дмитріевъ, и противъ выше предписаннаго отъ Ѳ. Данилова показанія распрашиваны и по распросамъ противъ того показанія ни въ чемъ не винятся, такожъ оный Василій Ивановъ и въ очной съ тѣмъ показателемъ Даниловымъ ставкѣ утвердился, что де къ нему, Д—ву, въ тюрьму никогда онъ, Василій, не прихаживалъ и вина не припашивалъ, и ему, Д—ву, самъ и не чрезъ кого никакимъ образомъ того вина не давывалъ, и ни о какомъ сговорѣ не прашивалъ; а опый показатель утвердился, что де объявленный Василій къ нему, Д—ву, въ тюрьму вина бутылку съ собою приносилъ и подалъ въ окошко, и о сговорѣ подлинно просилъ, а при комъ то вино приносилъ и о сговорѣ просилъ, на то свидѣтелей никого не имѣетъ. А марта 9 дня 750 г., при увѣщаніи, оный Даниловъ о томъ къ нему помянутымъ Василіемъ Фроловымъ приносѣ вина и просьбѣ о сговорѣ показаніе свое отмѣнилъ, что онъ о томъ приносѣ къ нему вина показывалъ напрасно, по злобѣ за утрату имъ товара, за что между ними происходила ссора. И того жъ числа, по опредѣленію коммисіи, означенные крестьяне, такожъ женка и дѣвка (доколѣ прочіе по тому оговору сысканы будутъ, или же о несыскѣ ихъ изъ Костромы и изъ Романова надлежащіе рапорты присланы будутъ, до того времени,) свобождены на поруки впредь съ поставкою, а Данилова содержать въ коммисіи подъ карауломъ; а іюня 18 объявленъ въ коммисію предписанный крестьян. Михаилъ Сидоровъ, который по распросу противъ выше писаннаго показанія ни въ чемъ не винился, въ чемъ и по увѣщанію священническому утвердился, а означенный показатель выше предписанное свое показаніе, о сказываніи ему женкою Ѳеклою Фадѣевою о называніи дѣвку Марью Иванову лжебогородицею и означеннаго Михаила Сидорова лжехристомъ, и о пріѣздѣ къ той дѣвкѣ Марьѣ выше писанныхъ крестьянъ, отмѣнилъ, а показалъ де онъ, Ѳ—ръ, на тѣхъ крестьянъ объявленное суевѣріе ложно, затѣйно отъ себя, по злобѣ, что онъ, Ѳ—ръ, Ивана Фролова у дѣтей прашивалъ въ заемъ денегъ и хлѣба, а они ему не давали, и за то онъ, Ѳ—ръ, на нихъ долгое время злобствовалъ, только собою никакого имъ зла учинить не могъ, то на выше писанную женку

Θеклу Фадѣеву, якобы она ему сказала о той ереси и показалъ отъ себя вымышленно, для того, что ему о выше писанномъ самому доказывать нечего, а онъ де, Θ—ръ, подлинно такихъ словъ отъ оной женки не слыхалъ и самъ никакой ереси и раскола не знаетъ и ни отъ кого не слыхалъ, и сговариваетъ де не по засылкѣ и не изо взятковъ, но самою истинною правдою, какъ ему явиться на страшномъ судѣ Божіемъ. И тѣмъ доношеніемъ оная коммисія представляетъ съ таковымъ мнѣніемъ, что съ онымъ показателемъ Даниловымъ, въ силу указа 7165 г., за перемѣнныя его рѣчи, надлежитъ поступить указною пыткою, ибо хотя по уложенному 10 главы 172 пункту и повелѣно: буде которая ссылка скажетъ, что онъ про которое дѣло слышалъ отъ людей, а самъ того дѣла не вѣдаетъ, и та ссылка не въ ссылку, но онъ, Д—въ, показывалъ и утверждалъ о томъ, яко о немаловажномъ дѣлѣ, касающагося хуленія до превысочайшаго имени Божія неоднократно, какъ въ костромской прав. канцеляріи, такъ и по присылкѣ въ Москву въ слѣдственную о раскольникахъ коммисію, а нынѣ оное свое показаніе отмѣняетъ за тѣмъ, якобы то показаніе сперва объявлялъ отъ себя вымышленно, чего ему, ежелибы онъ, Д—въ, того подлинно не слыхалъ, то и показывать было ему не съ чего, почему и признавается оное за сумнительство, и имѣетъ коммисія ожидать указа. Приказали: означенному показателю Данилову, въ перемѣнныхъ его рѣчахъ, по силѣ упоминаемаго 7165 г. указа и по мнѣнію коммисіи, яко о немаловажномъ дѣлѣ, производить указныя пытки и въ чемъ съ пытокъ и съ огня утвердится, тогда произведши окончательное по тому дѣлу слѣдствіе, представить со мнѣніемъ въ пр. сенатъ немедленно, и о томъ въ ту коммисію послать указъ.

1751 г. января 30 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго отъ г.-м. Лукина рапорта отъ 17 января, которымъ объявлено: обрѣтающійся де на низднѣпровскихъ постахъ съ командою сек.-м. Захаровъ, на посланный отъ него, Л—на, (о развѣданіи о начавшейся въ Старосамарскомъ Николаевскомъ монастырѣ, по причинѣ пришлаго запорожскаго казака Бѣлаго, повѣтренной опасной болѣзни, о чемъ и пр. сенату донесено) ордеръ рапортуетъ, что онъ 1 января, взявъ съ собою лекаря, къ оному монастырю ѣздилъ и прибывъ въ Чернецкую слободу, по спросу обыватели и атаманъ объявили, якобы заподлинно отъ чего та опасная болѣзнь появилась не знаютъ, за тѣмъ, что не скоро услышали, то взявъ поставленнаго тамъ караульнаго офицера и пріѣхавъ къ монастырю, по вѣтру чрезъ огонь выкликавъ, подначалья и всѣхъ живущихъ спрашивалъ и объявили: свѣтскій попъ: хоронилъ де онъ выше означеннаго казака Бѣлаго въ его зимовникѣ, который лежитъ верстахъ въ 2-хъ внизъ по Самарѣ въ лѣсу; а была ль де на томъ казакѣ опасная болѣзнь, не знаетъ и причины той тогда не слыхалъ, только въ томъ же зимовникѣ съ онымъ Бѣлымъ жило еще 4 казака и чернецъ пасѣчникъ одинъ изъ Межигорскаго монастыря, изъ которыхъ казаковъ, вскорѣ послѣ умершаго Бѣлаго, померли

еще 2 казака, а оставшіеся 2 разошлись, куда, не знаетъ; а чернецъ пришелъ къ нимъ въ монастырь, гдѣ вскорѣ и умеръ, и за нимъ вскорѣ жъ начальникъ (который имѣлъ на брюхѣ знакъ, черное пятно) умеръ же, и тогда они ту опасную болѣзнь и познали и стали беречься, и кто изъ нихъ заболитъ, того въ особливую баню отлучатъ, и тако они, по благости Божеской, получили отъ того свободу ноября отъ 24 числа 1750 г. и нынѣ у нихъ никакихъ больныхъ не имѣется; а та баня и послѣ умершихъ платье и пожитки, кромѣ начальниковыхъ, также и келья, въ которой чернецъ умеръ, ими сожжены. Чего ради онъ, маіоръ, и къ рѣченному зимовнику ѣздилъ, въ которомъ живутъ вшедшіе, по смерти Бѣлаго, полтавскаго куреня двое казаковъ съ хлопцемъ и объявили, что кромѣ нѣсколькихъ заваленныхъ въ погребѣ колодокъ пчелъ никакихъ пожитковъ не состоитъ; на что де, по посланному отъ него, ген.-м., къ нему, Захарову, ордеру, велѣно оныхъ запорожцевъ двухъ человѣкъ и хлопца вывесть далѣе въ пустое мѣсто и около ихъ завалить и зарубить лѣсомъ, и поставить крѣпкія заставы и прочее, а зимовникъ съ пожитками, какіе найтиться могутъ, и со пчелами, также и въ монастырѣ начальникову келью съ пожитки жъ сжечь, а когда оной сжечь не можно, то подъ прещеніемъ смертною казнію приказать, чтобъ отнюдь въ ту келью не ходили и изъ нея ничего не брали; а о имѣніи отъ того предосторожности и о непропускѣ безъ выдерживанія двойнаго карантина внутрь россійскихъ границъ слѣдующаго отъ рѣки Самары народа на заставы и во всѣ ландмилицкіе полки и въ прочія мѣста, сверхъ прежняго, нынѣ наикрѣпчайше подтверждено и къ ген. Леонтьеву, въ Малую Россію, на Донъ и въ Запорожье писано; при томъ же отъ войска запорожскаго требовано, чтобъ тѣ запорожскіе казаки 2 человѣка, которые обще съ умершимъ казакомъ Бѣлымъ въ зимовникѣ жили и разошлись, гдѣ они нынѣ живутъ неотмѣнно сысканы и по сыскѣ, въ предосторожности поступлено бъ съ ними было по указамъ и губернаторской инструкціи непремѣнно. И понеже де въ выше упоминаемомъ монастырѣ та опасность, какъ по рапортамъ Захарова значитъ, миновалась съ 24 числа ноября и по днесь той благополучности минуло время 52 дня, а 12-ти недѣльному карантину срокъ будетъ февраля 16, то ежели чрезъ весь оный карантинъ послѣдуетъ же благополучно, не повелѣно ль будетъ рѣченный монастырь отворить и будущихъ въ карантинѣ 2-хъ человѣкъ казаковъ и хлопца изъ карантина освободить и къ сообщенію съ прочими допустить, или еще за тѣмъ сколько времени монастырю въ заперти, а людямъ въ карантинѣ быть, также всякаго званія народъ слѣдующихъ съ низднѣпровскихъ неопасныхъ мѣстъ, а особливо тамошней команды полковыхъ служителей и казаковъ, для ихъ, показанныхъ въ томъ рапортѣ нуждъ, да и лежащихъ по Украинской линіи малороссійскаго полтавскаго полка 5-и мѣстечекъ обывателей, изъ которыхъ многіе за линіею на разныхъ разстояніяхъ свои хуторы, подворки, пасѣки и въ нихъ хлѣбъ и прочее, и за тѣмъ всегда въ нихъ и изъ нихъ въ мѣстечкахъ быть крайнюю и необходимую нужду имѣютъ, февраля отъ 16 внутрь границъ пропускать и съ какимъ каран-

тиномъ, о всемъ томъ опъ, ген.-м., требуетъ указа, а въ военную де коллегію объ ономъ отъ него донесено. Приказали: въ коллегію иностр. дѣлъ послать указъ, велѣть о выше означенныхъ, живших общесъ умершимъ казакомъ Бѣлымъ въ его зимовникѣ запорожскихъ же 2-хъ казакахъ, которые разошлись въ другія мѣста, чтобъ оные всеудобовозможными способы сыскаиы и по сыску въ предосторожности поступлено съ ними было въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они сыскаиы будутъ, въ силу указовъ и губернаторской инструкціи непремѣнно, подтвердить изъ оной коллегіи къ войску запорожскому и куда надлежитъ наикрѣпчайшими указами, дабы отъ тѣхъ казаковъ опасная болѣзнь (отъ чего Боже сохрани) въ другихъ мѣстахъ вкорениться не могла. Чтоже г.-м. Лукинъ требуетъ объ отвореніи, по прошествіи 12-и нѣдѣльнаго карантина, выше объявленнаго Старосамарскаго Николаевскаго монастыря и о свободѣ упоминаемыхъ въ его рапортѣ запорожскихъ 2-хъ казаковъ и хлопца изъ карантина, такожъ о пропускѣ слѣдующихъ съ низднѣпровскихъ неопасныхъ мѣстъ, а особливо тамошней команды полковыхъ служителей и казаковъ, для нуждъ, въ ихъ домы изъ разныхъ малороссійскаго полтавскаго полка мѣстечекъ обывателей, изъ которыхъ многіе за линіею свои хуторы, подворки, пасѣки и въ нихъ хлѣбъ, скотъ, пчелы и сѣно имѣютъ, онымъ всѣмъ, ежели по прошествіи двойнаго карантина, т. е. до 16 февраля, по достовѣрному освидѣтельствованію обстоять будетъ во всѣхъ тамошнихъ мѣстахъ благополучно и ни малой опасности не окажется, пропускъ позволить и какъ объявленный монастырь отворить, такъ и людей, удержанныхъ въ карантинѣ, свободить и коммуникацію со всѣми свободную имѣть дозволить, токмо сіе учинить весьма съ крайнимъ осмотрѣніемъ и осторожностію, дабы впредь какой наивящшей опасности послѣдовать не могло; буде же, паче чаянія, по прошествіи выше означеннаго карантина по свидѣтельству явится въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ опасность или какое сумнительство, то тѣхъ мѣстъ отнюдь не отворять и заставъ не сводить, а въ сенатъ о томъ немедленно писать; и о томъ къ нему, Лукину, а для вѣдома, въ воен. коллегію и въ Кіевъ къ г. Леонтьеву послать же указы.

1751 г. февраля 8 въ собраніе пр. сената докладывано по полученному отъ обрѣтающагося въ Нарымѣ, для содержанія арестанта Ивана Мошкова, сибирскаго гарнизона отъ подпрапорщ. Кондратія Качусова рапорта отъ 21 ноября 1750 г., коимъ объявляетъ, что того ноября 19 отлучался онъ по зву находящагося въ Нарымѣ за слѣдствіемъ сибирскаго гарнизона поручика Ивана Зуева и былъ въ коммисіи, а въ небытность его команды его того же гарнизона тобольскаго полка солдатъ Иванъ Дудинъ, ушедъ изъ квартиры тайно, увелъ съ собою рѣченнаго Мошкова служителя его Дмитрія Кондратьева, коихъ онъ, Качусовъ, сыскалъ того жъ числа въ кабакѣ пьяныхъ и изъ того кабака ихъ обоихъ, солдата и служителя Мошкова, выгналъ по прежнему на квартиру, но токмо помянутый служитель Кондратьевъ въ тожъ время показалъ на него, подпрапорщика, подозрѣніе, а о чемъ,

не объявилъ, а по утру 20 ноября посыланнымъ къ нему, Кондратьеву, команды его, Качусова, солдатамъ 3-мъ человѣкамъ онъ объявилъ, что на него, Качусова, никакого подозрѣнія не знаетъ, въ чемъ и подписку далъ за своею рукою, которая на разсмотрѣніе пр. сенату при томъ рапортѣ сообщена; и требуетъ онъ, К—въ, повелительнаго указа, а о солдатѣ де Дудинѣ представлено отъ него въ сибирскую губ. канцелярію. А въ той подпискѣ значится: какъ де означенный Качусовъ его, Кондратьева, съ солд. Дудинымъ нашелъ на кабакѣ и погналъ ихъ вонъ и билъ по шеѣ, и приказалъ содержать ихъ подъ карауломъ, то ему, Кондратьеву, стало пьяному досадно и въ той досадѣ сказалъ за нимъ, Ка—мъ, подозрѣніе, а нынѣ никакого подозрѣнія не имѣетъ. И пр. сенатъ, слушавъ выше писаннаго, приказали: къ означенному подпрапор. Качусову послать указъ, велѣть оному арестанта Мошкова служителю Кондратьеву, за пьянство его и дабы онъ впредь отъ того воздержаніе имѣлъ, учинить наказаніе батоги, а въ содержаніи оныхъ арестанта и служителя его поступать ему, Кач—ву, по силѣ имѣющихся у него изъ пр. сената инструкціи и указовъ непремѣнно.

1751 г. февраля 8 въ собраніе пр. сената докладывано по присланнымъ при доношеніи изъ крѣпости Св. Анны отъ ген.-м. и кав. бар. ф.-Веделя отъ 14 января съ письма донскаго войсковаго атамана Ефремова и съ объявленія посыланнаго отъ него на Кубань, для возвращенія ушедшаго съ Кизляра Касая-мурзу Шамурзина съ прочими, также и развѣдыванія о кубанскихъ и крымскихъ обращеніяхъ, казака Барабанщикова и съ присланнаго къ нему, атаману, отъ кубанскаго сераскера Сададъ-Гирея-Салтана письма копіямъ, изъ которыхъ въ объявленіи Барабанщикова явствуетъ, что онъ, будучи на Кубани, объ означенномъ Касаѣ-мурзѣ развѣдавъ и онаго къ возвращенію въ Кизляръ всякими способы и обнадеживаніями, какъ въ томъ объявленіи показано, склонялъ и видно де, что о приходѣ его по прежнему въ подданство Е. И. В. имѣетъ склонность и при томъ нѣкоторую опасность; а о тамошнихъ обращеніяхъ онъ, Б—въ, развѣдалъ: пріѣхавшій де изъ Крыма татаринъ Муса сказывалъ, что въ Крыму приказано всѣмъ лошадей кормить, ибо имъ отъ запорожскихъ казаковъ не малыя причиняются обиды, да 2 человѣка знатные татары Темекей Афенди-Аджи и Акъ-Мамбетъ-Аджи, въ разговорахъ о ненарушеніи съ обѣихъ сторонъ мира, объявили ему, Б—ву: развѣ де послѣдуетъ о томъ какая причина отъ Акерменя, т. е. отъ бѣлогородской орды, за тѣмъ, что якобы ихъ весьма обижаютъ запорожскіе казаки; да извѣстился жъ онъ, что городъ Арбатокъ вновь починкою совсѣмъ исправленъ; а кубанскій сераскеръ Сададъ-Гирей-Салтанъ находится кочевьемъ по сю сторону Кубани у урочища Каракогеня, прочіе же всѣ татарскіе аулы кочуютъ даже до Кертмелей и Беисугу, также съ конными табунами и овцами по Челбасы, и при ономъ де сераскерѣ есть нѣкоторая часть собраннаго войска, въ которомъ состоятъ черкесы Бестеней Атюкай Ададниnскіе, также и кубанскіе татары; да къ нему жъ, сераскеру, въ декабрѣ пріѣ-

ѣхали изъ Крыма Шеринбеевъ двое, да 3-й изъ мурзъ, при которыхъ при каждомъ, какъ онъ, Б—въ, могъ видѣть, есть же человѣкъ по 20. А въ письмѣ, присланномъ къ помянутому ген.-маіору отъ войск. атам. Ефремова объявлено: изъ выше писаннаго де обстоятельства онъ, ген.-м., усмотритъ, что къ непріятельскимъ на здѣшнія мѣста набѣгамъ и нападенію есть къ сумнѣнію, ибо помянутый кубанскій сераскеръ прежде сего никогда въ зимнее время, такъ, какъ нынѣ, къ здѣшнимъ мѣстамъ весьма въ близость со всѣми аулами и съ находящимся при немъ собраннымъ войскомъ кочевье свое не имѣлъ, а находился всегда близь Кубани и за Кубанемъ, гдѣ нарочно для зимовья мѣста ему заготовляются; того ради, по тому сумнительству, отъ нечаянныхъ на здѣшнія, яко пограничныя, мѣста непріятельскихъ набѣговъ и нападеній весьма крѣпкая предосторожность уже предпріята и сверхъ того, въ силѣ полученной изъ воен. коллегіи грамоты, для развѣдыванія о обращеніяхъ же крымцевъ и кубанцевъ декабря отъ 15 еще нарочные отъ него, атамана, подъ разными претекстами въ Крымъ и на Кубань отправлены. И пр. сенатъ, по слушаніи выше писаннаго, приказали: объявленное г.-м. бар. ф.-Веделя доношеніе, съ приложенными съ писемъ и съ объявленія казака Барабанщикова копіями, взять за извѣстіе въ секретную экспедицію, а понеже какъ въ письмѣ войск. ат. Ефремова къ г.-м. ф.-Веделю, такъ и въ доношеніи его, ф.-В—ля, чтобъ отъ нихъ о томъ же писано было въ коллегіи иностр. дѣлъ и военную, того не упомянуто, того ради съ онаго Ефремова письма и съ помянутаго объявленія, и съ письма жъ кубанскаго сераскера, послать въ коллегіи иностр. дѣлъ и военную точныя жъ копіи при указахъ изъ сената.

1751 г. февраля 19 пр. сенатъ, по рапорту г.-м. Лукина отъ 24 января, коимъ объявляетъ: понеже де, по силѣ Е. И. В. указовъ и губернаторской инструкціи, Старосамарскій Николаевскій монастырь, по извѣстной тамъ явившейся на людяхъ опасной повѣтренной болѣзни, отъ состоящей на низднѣпровскихъ постахъ команды, по ордеру его, ген.-м., окруженъ караулами и опредѣленному къ тѣмъ карауламъ оберъ-офицеру велѣно, до случая крайней неопасности, а особливо до воспослѣдованія Е. И. В. указовъ, никого, какого бы званія кто ни былъ, изъ онаго монастыря, такъ и въ тотъ монастырь отнюдь и подъ смертною казнію не пропускать, а того января 23 обрѣтающійся при низднѣпровской командѣ сек.-м. Захаровъ къ нему, ген.-м., рапортуетъ, что не знаемо съ какого вида къ тѣмъ карауламъ пріѣзжаютъ запорожскіе казаки и хотятъ по онымъ карауламъ стрѣлять, и какъ драгунъ, такъ казаковъ бить до смерти, что они, по ихъ къ своевольству обыклости, ежели отъ коша удержаны не будутъ, и совершенно учинить могутъ, и какъ сами въ оный монастырь войти, такъ и содержащихся въ томъ монастырѣ въ карантинѣ людей, или ихъ, паче же умершихъ опасною болѣзнію, какіе либо пожитки въ другія здоровыя мѣста вывезть отважатся, отъ чего легко можетъ послѣдовать объявленной болѣзни размноженіе, а государству вредъ и высочайшему Е. И. В. интересу убытокъ; въ отвращеніе котораго ихъ

худаго намѣренія хотя отъ него, ген.-м., войска запорожскаго къ кошевому атаману писано, съ требованіемъ всѣмъ онаго войска казакамъ, а особливо въ близости упоминаемаго монастыря живущимъ, накрѣпко и подъ смертною казнію запрещенія, дабы они впредь къ показаннымъ, учрежденнымъ около онаго монастыря карауламъ не подъѣзжали и по карауламъ стрѣлять, а драгунъ и казаковъ бить до смерти и въ монастырь въѣздъ имѣть впредь до указа намѣреніе свое оставили, и сверхъ того подтвержденіе въ томъ мѣстѣ, гдѣ караульный офицеръ находится, опредѣлить быть отъ войска нарочному, кому пристойно, съ обыкновеннымъ войсковымъ перначемъ, однако изъ пр. сената онъ, ген.-м., проситъ объ ономъ куда надлежитъ подтвердить указами; а о томъ же де отъ него, г.-м., въ воени. коллегію рапортовано и въ малороссійскую ген. войск. канцелярію сообщено,—приказали: въ коллегію иностр. дѣлъ послать указъ, велѣть отъ оной немедленно предложить Е. И. В. Малой Россіи войска запорожскаго г. гетману, чтобъ немедленно, чрезъ нарочнаго, къ войску запорожскому, объ удержаніи отъ показаннаго къ карауламъ пріѣзда и другихъ продерзостей запорожскихъ казаковъ, а паче, дабы тѣ казаки, по ихъ своевольству и легкомыслію, не могли отважиться въ означенный Николаевскій монастырь войти и оставшихся послѣ умершихъ опасною болѣзнью пожитковъ разграбить и тѣмъ здоровымъ мѣстамъ вредъ учинить, наикрѣпчайше подтверждено было, а для лучшаго къ тому охраненія и чтобъ впредь они, казаки, къ показаннымъ, учрежденнымъ около онаго монастыря и другимъ карауламъ ни подъ какимъ видомъ не подъѣзжали и продерзостей не чинили, въ томъ мѣстѣ, гдѣ караульный офицеръ находится, опредѣлить отъ войска запорожскаго нарочнаго пристойнаго человѣка съ надлежащею командою; и о томъ же, для вѣдома, къ г.-м. Лукину и въ воен. коллегію послать указы жъ.

1751 г. февраля 25 въ собраніи пр. сенатъ, имѣя разсужденіе, что слухъ носится, якобы изъ Астрахани въ Персію отпускается хлѣбъ на продажу, а въ сенатѣ о томъ извѣстія нѣтъ, того ради приказали: въ астраханскую губ. послать указъ съ нарочнымъ курьеромъ, велѣть въ сенатъ прислать вѣдомость съ тѣмъ же курьеромъ; изъ Астрахани въ Персію хлѣбъ отпускается ли, и казенный, или партикулярныхъ людей, и съ котораго года и по какимъ указамъ, и ежели оный отпускъ есть, то сколько въ которомъ году какого хлѣба отпущено какъ казеннаго, такъ и партикулярнаго, и съ кѣмъ именно, и есть ли въ Астрахани извѣстіе по какой цѣнѣ въ Персіи въ которое время тотъ хлѣбъ въ продажу производился? и тому курьеру, съ возвратомъ, дать почтовыя подводы и прогоны, и о томъ послать указы.

1751 г. февраля 25 въ собраніи пр. сенатъ, имѣя разсужденіе, приказали: въ монетную канцелярію послать указъ, велѣть отъ оной подать въ сенатъ вѣдомость въ самой скорости: въ прошлыхъ 1749 и 1750 г. г. сколько привознаго въ Оренбургъ азіятскими купцами и вымѣненнаго у нихъ серебра

и золота отъ россійскихъ купцевъ на монетные дворы въ покупкѣ пудовъ было, порознь по годамъ?

1751 г. февраля 25 въ собраніи пр. сенатъ, слушавъ доношенія т. с. и оренбургской губ. губ. Неплюева, да бригадира Тевкелева и приложеннаго при немъ о распространеніи оренбургской коммерціи представленія со мнѣніемъ, такожъ и о сборахъ вѣдомости, въ которомъ доношеніи показано, что таковое жъ доношеніе и въ коллегію иностр. дѣлъ подано, приказали слѣдующее: 1-й части представленія, по 1-му и 2-му пунктамъ, о писаніи отъ канцлера и кав. гр. А. П. Бестужева-Рюмина къ Нурали-Хану о безопасномъ проѣздѣ азіятскихъ купцевъ и какимъ образомъ то учредить, и объ отвѣтствованіи на присланный отъ хивинскаго хана листъ, коллегіи иностр. дѣлъ разсмотрѣть и ежели оное за сходное съ высочайшими Е. И. В. интересами признано будетъ, то о томъ какъ къ Нурали-Хану, такъ и къ хивинскому хану изъ той коллегіи писать, а распространеніе до Хивы, Бухаріи и Индіи купечества, ежели есть въ той коллегіи съ тамошними народами какіе либо трактаты, онымъ не противно ль будетъ, о томъ подать въ сенатъ доношеніе съ подписаніемъ своего мнѣнія, о чемъ въ ту коллегію послать указъ. По 3-му пункту, о посылкѣ до Хивы, Бухаріи и до самой Индіи, чрезъ торгующихъ въ Оренбургѣ купцевъ Журавлева съ прочими, каравановъ, съ называніемъ компаніею, и сколь далеко оная торги свои произведетъ, то оренбургскому командиру о сводѣ съ тамошними народами корреспонденціи и объ употребленіи при томъ, ежели потребно будетъ, и казеннаго иждивенія, быть по тому представленію. По 2-й части (о способахъ внутрь государства къ умноженію оренбургской коммерціи): что принадлежитъ о свободномъ изъ Троицкой крѣпости купцамъ съ товарами въ Сибирь и изъ Сибири въ ту крѣпость проѣздѣ прямо, а не чрезъ Верхотурье, къ тому собравъ упоминаемые въ оной части именной 1739 г., о проѣздѣ изъ Россіи въ Сибирь и оттуда въ Россію на Верхотурье, указъ и учиненныя въ 1741 г. въ сенатъ отъ сибирской губерніи и сибирскаго приказа, о имѣніи для Макарьевской ярмарки другой дороги, чрезъ оберъ-бергъ-амтъ представленія, такожъ и о имѣвшемся отъ оренбургской губ. канцеляріи съ сибирск. приказомъ о томъ, дабы тайныхъ провозовъ въ Сибирь и изъ Сибири не было, сношеніи, справясь, буде изъ оныхъ мѣстъ откуда есть въ сенатѣ рапорты, то и оные собравъ же, предложить къ разсужденію. По 3-й части, о добропорядочномъ и прочномъ содержаніи купечества въ Оренбургѣ съ казенною и партикулярною пользою: упоминаемый въ оной части, присланный отъ т. с. Неплюева въ 1746 г. пошлинный тарифъ и по немъ что въ сенатѣ происходило предложить къ слушанію жъ. Привозимое въ Оренбургъ и въ Троицкую крѣпость азіятскими купцами серебро и золото, какъ въ оной части представлено, въ Оренбургѣ на казенныя деньги не скупать, дабы чрезъ то тамошней коммерціи и вывозу того серебра и золота помѣшательства и въ промѣнѣ на оное россійскихъ товаровъ остановки, и тѣмъ россійскимъ куп-

цамъ отягощенія не было, а вымѣнивать оное серебро и золото, по прежнему, купцамъ на товары свои свободно, понеже и оные купцы того серебра и золота всего въ партикулярныя работы употребить не могутъ, но большею частію отдаютъ оное на монетные дворы, какъ то въ 1749 и въ 1750 г.г. дѣйствительно уже и было. Чтоже они, т. с. и кав. Неплюевъ и бриг. Тевкелевъ, представляютъ опасность, чтобъ тѣ россійскіе купцы того серебра и золота не поползнулись какими способами внѣ государства выпроваживать, того должно, по силѣ высочайшихъ Е. И. В. указовъ, предостерегать на учрежденныхъ по тѣмъ указамъ заставахъ. Буде же они, россійскіе купцы, то вымѣненное серебро и золото, для отдачи на монетные дворы, везти не похотятъ, а для скорой выручки денегъ пожелаютъ продать въ казну въ Оренбургѣ и въ Троицкой крѣпости, то оное у нихъ и покупать на губернскія деньги, и на сколько когда по цѣнѣ того золота и серебра куплено будетъ, о томъ давать знать монет. канцеляріи, которой тѣ деньги немедленно въ Оренбургъ отсылать, дабы въ тамошнихъ расходахъ остановки не было, а то золото и серебро брать той канцеляріи на монет. дворы; буде же тамошнихъ доходовъ на ту покупку будетъ недостаточно, тогда монет. канцеляріи посылать туда деньги заранѣе, сколько когда надлежитъ, по сношенію съ нимъ, т. с. Неплюевымъ, а для пробованія того серебра и золота отправить изъ монет. канцеляріи пробирнаго мастера съ надлежащими инструменты и припасы. О постройкѣ каменнаго мѣновнаго двора и таможни за Яикомъ представленіе его, т. с., предложить немедленно, при чемъ и о таможенныхъ служителяхъ опредѣленіе учинено будетъ. О пользѣ партикулярной тамо торгующихъ, присланной въ сенатъ отъ нихъ, т. с. Н—ва и бр. Т—ва, въ 1750 г таксы и о верблюдахъ прежнее доношеніе, такожъ сочиненное и присланное жъ въ сенатъ отъ 4 декабря 1749 г., о бытіи отъ Оренбурга во все государство, для пересылки писемъ, почты, учрежденіе собрать и предложить къ докладу жъ, и какъ для сего, такъ и для разсужденія о свободномъ проѣздѣ въ Сибирь и изъ Сибири, такожъ о тарифѣ, о мѣновномъ дворѣ и таксѣ, призвать въ сенатъ и его, т. с. и к. Н—ва, чего ради изъ выше писанныхъ представленій и съ сего журнала, о принадлежащемъ, кромѣ представленія въ 1-й части, въ публичныя экспедиціи дать копіи; а изъ присланныхъ отъ него жъ, т. с., червонныхъ оставя здѣсь каждаго по одному, а по 2 отослать въ монет. канцелярію при указѣ и велѣть оные опробовать и какой пробы которые червонные явятся, о томъ въ сенатъ рапортовать.

1751 г. февраля 27 въ собраніе пр. сената докладывано по полученному изъ сибирской губ. канцеляріи доношенію отъ 12 января, которымъ объявлено: прошлаго де 750 г. августа 17 въ ту канцелярію обрѣтающійся въ г. Пелымѣ, при извѣстномъ карауле, сибирскаго гарнизона прапорщикъ Василій Панковъ присланнымъ доношеніемъ представлялъ, что при служителяхъ арестанта Миниха въ покояхъ ихъ имѣются собствен-

ныя ружья и шпаги, а по данной де изъ сената инструкціи объ ружьѣ не упомянуто, а показано де только, чтобы у нихъ какъ ножей, такъ и топора и вилокъ не было; и о тѣхъ де ружьяхъ и шпагахъ при смѣнѣ поруч. Попова спрашивалъ онъ его, П—ва, на что объявилъ, что и прежде бытности его, П—ва, при поручикѣ жъ (что нынѣ якутскаго полка премьеръ-маіоръ) Мякининѣ тѣ ружья и шпаги имѣлись. И по силѣ опредѣленія губ. канцеляріи, оный Поповъ въ присутствіи объявилъ: при вступленіи де его къ арестанту Миниху въ караулъ, у его служителей, въ ихъ покояхъ, гдѣ они въ содержаніи находились, а именно: во 1-хъ, у пастора, который уже умре, одна легкая фузея, у дворецкаго Якова Германа ружье, а какого калибера, не припомнитъ, да у двухъ служителей, у Шульца и у Бранта, который имѣется кухмистеромъ, по шпагѣ, одна съ серебрянымъ, а другая съ мѣднымъ ефесами, имѣлись, а болѣе того не видалъ, и для чего оныя при нихъ имѣются и отколь, и по чьему позволенію имъ даны, о томъ онъ, П—въ, у выше означеннаго, бывшаго въ караулѣ поруч. Мякинина при смѣнѣ не спрашивалъ и никакого на то отвѣта отъ него не получалъ, и представленія объ оныхъ фузеяхъ и шпагахъ никуда не чинилъ, того для, что въ данной отъ пр. сената инструкціи того, дабы при самомъ Минихѣ и его служителяхъ никакого ружья не было, не упомянуто; однакожъ де тѣми ружьями и шпагами предписанные Миниховы служители никакого дѣйства не употребляли и шпагъ при себѣ не носили, но содержали ихъ въ однихъ своихъ покояхъ. А выше означенный де маіоръ Мякининъ, на посланный изъ оной губ. канцеляріи указъ, рапортомъ въ отвѣтъ объявилъ: въ бытность де его, М—па, съ 1743 по вступно по 1747 г. въ Пелымѣ на караулѣ, какъ у рѣченнаго Миниха, такъ и у служителей его шпагъ и ружья онъ, М—нъ, не видалъ и тѣ служители шпагъ при немъ не носили, и содержаны были подъ карауломъ безъ шпагъ, какъ истинные арестанты, въ силу инструкціи и указовъ, безъ послабленія, и при смѣнѣ, его, М—па, поруч. Поповъ ни о какихъ ружьяхъ ему не упоминалъ, а когда оныя ружья оказались и гдѣ куплены, о томъ ему, М—ну, неизвѣстно; а ежели бъ де при смѣнѣ его поруч. Поповымъ были усмотрѣны шпаги и ружья, то бъ всемѣрно долженъ былъ онъ о томъ въ надлежащія мѣста рапортовать, и по тому явно есть, что шпагъ и ружей у тѣхъ служителей во время караула его, М—на, не имѣлось, понеже де рѣченный Поповъ былъ въ томъ караулѣ 746 г. декабря съ 15 до 1750 г. по іюль. А что же оный Поповъ во извѣстіе объявилъ, якобы у пастора имѣлась легкая фузея, то хотя бъ и въ бытность его, М—на, имѣлись у него, пастора, ружья и шпаги, то бы оныя не долженъ былъ отъ него отбирать и рапортовать неприлично, для того, что онъ къ Миниху пожелалъ ѣхать самъ, а не въ ссылку при немъ посланъ, и чтобъ его счислять арестантомъ и содержать подъ арестомъ, о томъ въ данной инструкціи и указахъ не упомянуто. И тако де изъ выше явленныхъ, взятыхъ у Попова извѣстія, а у Мякинина отвѣта, между ними въ имѣніи у пастора и Миниховыхъ служителей ружья и шпагъ явилось разнорѣчіе, и въ томъ не сход-

ственномъ показаніи произведена имъ очная ставка, а на очной ставкѣ пор. Поповъ говорилъ, что подлинно при смѣнѣ того Мякинина у Миниховыхъ служителей показанныя въ извѣстіи его, П—ва, ружья и шпаги имѣлись, а по его ль, М—на, или по чьему другому позволенію оныя при нихъ имѣть дозволено, не вѣдаетъ и доказать не можетъ; а кто именно и для какихъ обстоятельствъ до того ружья и шпагъ содержанія ихъ, служителей, допустилъ, о томъ де тѣ служители могутъ и сами при слѣдствіи показать; однакожъ де, какъ и прежде онъ объявилъ, что такого воспрещенія, дабы при тѣхъ служителяхъ никакого ружья не было, какъ въ инструкціи, такъ и въ подтвердительныхъ указахъ не упомянуто, а явствуетъ по инструкціи объ одномъ точію, чтобъ бумаги, пера и писемъ писать не давать и посторонихъ людей не допускать, да и то де гласитъ не о служителяхъ Миниховыхъ, по о самомъ томъ Минихѣ съ женою, а о служителяхъ и такого воспрещенія не явствуетъ; въ чемъ онъ, поручикъ, и утвердился. А Мякининъ при очной ставкѣ во всемъ утвердился на означенномъ, поданномъ своемъ рапортѣ и къ дополненію онаго болѣе ничего не объявилъ, и въ томъ подписался. Того де ради пр. сенату сибирск. губ. канцелярія о томъ представляя, требуетъ повелительнаго указа: о выше предъявленномъ, имѣющемся при Миниховыхъ служителяхъ ружьѣ и шпагахъ что повелѣно будетъ учинить и куда ихъ употребить, ибо о неимѣніи какъ при самомъ Минихѣ, такъ и при его служителяхъ никакого ружья въ данной изъ пр. сената инструкціи и въ присылаемыхъ въ подтвержденіе указахъ точно не упомянуто, а въ Пелымъ, къ выше означенному прап. Панкову посланнымъ указомъ велѣно: до полученія на оное представленіе резолюціи, имѣющееся при Миниховыхъ служителяхъ ружье и шпаги, все, что есть, безъ остатка, тотчасъ отъ нихъ отобравъ, отослать въ пелымскую воеводск. канцелярію при сообщеніи, о чемъ и о содержаніи онаго ружья и шпагъ до указа въ удобномъ мѣстѣ и въ оную воеводск. канцелярію указъ же посланъ. И пр. сенатъ, по слушаніи онаго доношенія, приказали: въ сибирск. губ. канцелярію послать указъ, въ которомъ написать, что объ отобраніи у Миниховыхъ служителей ружья и шпагъ и о содержаніи оныхъ въ пелымской воеводской канцеляріи опредѣленіе губ. канцеляріи пр. сенатъ апробуетъ, а откуда оные служители то ружье и шпаги взяли, и сколь давно, и съ чьего позволенія, о томъ тѣми служителями наикрѣпчайше изслѣдовать, и для того слѣдствія отправить изъ Тобольска нарочнаго штабъ или оберъ-офицера, человѣка добраго, и что по слѣдствію явится, о томъ въ сенатъ рапортовать; а къ обрѣтающимся при содержаніи прочихъ арестантовъ оберъ и унтеръ-офицерамъ послать изъ пр. сената съ крѣпкимъ подтвержденіемъ указы, чтобъ какъ у самихъ тѣхъ арестантовъ, такъ и у служителей ихъ отнюдь ни у кого никакого оружія, окромѣ того, что принадлежитъ до употребленія къ пищѣ, а именно: ножей и вилокъ, а для рубки дровъ топоровъ, не имѣлось, и въ томъ имъ, оберъ и унт.-офицерамъ, крѣпкое смотрѣніе имѣть и въ содержаніи тѣхъ арестантовъ и со служителями ихъ поступать какъ данныя изъ пр. сената

инструкціи и подтвердительные указы повелѣваютъ, во всемъ непремѣнно, подъ опасеніемъ за слабое ихъ смотрѣніе военнаго суда; а ежели у которыхъ арестантовъ или у служителей ихъ у кого имѣются нынѣ какія ружья, такожъ и шпаги, оныя немедленно отобрать и отослать въ воеводскія канцеляріи, а въ губ. канцеляріи о томъ немедленно рапортовать, а тѣмъ губ. канцеляріямъ о томъ по выше писанному жъ велѣть изслѣдовать и въ сенатъ рапортовать же; о чемъ, для вѣдома, какъ въ сибирскую, такъ и въ казанскую губ. канцеляріи и къ прап. Панкову послать указы жъ.

1751 г. февраля 28 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданнаго отъ грузинскаго архимандрита Пахомія доношенія, которымъ объявляетъ, что по указу изъ св. пр. синода пріѣхалъ онъ изъ Осетіи сюда съ 3-мя осетинскими старшинами, изъ которыхъ одинъ куртаульскаго уѣзда старшина Батирмиза Давидовъ сынъ Куртауловъ не крещенъ и желаетъ онъ нынѣ здѣсь воспріять св. крещеніе; того ради онъ, архим., проситъ, по желанію онаго старшины св. крещенія, изъ пр. сената въ св. пр. синодъ о позволеніи и благословеніи сообщить извѣстіе. Приказали: онаго Батирмиза Куртаулова, по желанію его, для наставленія къ истинному познанію православно-восточныя грекороссійскія вѣры и св. крещенія, отослать при вѣдѣніи въ св. пр. синодъ.

1751 г. февраля 28 въ собраніе пр. сената докладывано по поданному сего жъ числа отъ военной коллегіи доношенію отъ 31 декабря 1750 г., которымъ на присланное въ ту коллегію изъ Сибири отъ г.-м. Киндермана доношеніе жъ, о выбраніи, для охраненія тамошней границы, изъ состоящихъ тамъ же въ подушномъ окладѣ государственныхъ крестьянъ до 15 т. человѣкъ и о прочемъ, представляетъ, что военн. коллегія о выборѣ для охраненія границъ отъ нечаяннаго непріятельскаго нападенія означеннаго числа конныхъ и оружейныхъ крестьянъ, на показанномъ въ томъ доношеніи основаніи, со мнѣніемъ г.-м. Киндермана согласна и никакого въ томъ народнаго отягощенія не признаваетъ, и требуетъ отъ пр. сената о томъ указа. А по справкѣ въ сенатѣ: ноября 23 д. 1750 г. пр. сенатомъ, по полученному отъ рѣченнаго ген.-маіора о томъ же доношенію, опредѣлено и посланнымъ къ нему указомъ велѣно: тѣмъ 15 т. человѣкамъ учинить ему росписаніе по полкамъ, или по командамъ, и стараться какъ нижнихъ, такъ и вышнихъ командировъ назначить изъ служилыхъ людей, состоящихъ въ сибирскихъ городахъ, яко то: дворянъ, казаковъ и другихъ чиновъ, окромѣ положенныхъ въ подушный окладъ, которые бъ знали и могли ихъ въ надлежащія времена обучать экзерсиціи и прочимъ обрядамъ, потребнымъ къ военному порядку, и прочее, какъ въ томъ опредѣленіи и посланномъ указѣ обстоятельно показано, и наконецъ велѣно жъ, учиня то росписаніе, съ приложеніемъ своего мнѣнія, для точнаго опредѣленія, прислать въ сенатъ немедленно (точію того еще не прислано). И пр. сенатъ, слушавъ выше писаннаго, приказали: то военн. коллегіи доношеніе сообщить къ означенному г.-м. Кин-

дермана доношенію и къ учиненному по немъ опредѣленію, а въ военн. коллегію послать указъ, въ которомъ написать, что по присланному отъ помянутаго г.-м. Киндермана, о томъ же въ Сибири нерегулярныхъ людей выборѣ, доношенію пр. сенатомъ резолюція учинена еще въ 1750 г. ноября 23, почему и указъ къ нему, К—ну, тогда жъ отправленъ, котораго о полученіи и рапортъ отъ него, К—на, присланъ.

1751 г. февраля 28 въ собраніи пр. сената внущены были ген. и кав. Апраксинъ, да ген.-маіоръ и оберъ-комендантъ кн. Мещерскій и подали отъ военной коллегіи доношеніе, коимъ объявлено: понеже де пр. сенату не безъизвѣстно, яко по высочайшимъ Е. И. В. указамъ повелѣно всѣ остзейскія крѣпости, ежели въ чемъ неисправны, исправить и во всесовершенное и оборонительное состояніе привесть безъ продолженія времени, изъ которыхъ вновь завоеванныя Фридрихсгамская и Нейшлотская крѣпости на артиллерійскую сумму не положены и отъ 742 г. исправляемы, такожъ и артиллерія отпускаема была, отъ канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи, а нынѣ военн. коллегіи канцелярія главной артиллеріи и фортификаціи меморіаломъ представляла, что въ оныя крѣпости Фридрихсгамъ и Нейшлотъ изъ Выборга и Кексгольма и изъ С.-Петербурга отъ 742 г. по нынѣшнее время артиллеріи и припасовъ отправлено и на то артиллерійской суммы держано было многое число, и нынѣ паки тѣ крѣпости изъ заготовленныхъ изъ артиллерійской суммы артиллеріею и пушками укомплектовать и вновь лить, такожъ и за перевозъ оныхъ должно будетъ деньги платить, а вмѣсто ихъ и тѣ крѣпости, изъ которыхъ повезутся, паки комплектовать же, на что и за прежде отпущенную отъ 742 г. артиллерію съ ея принадлежностями требуетъ объ отпускѣ денежной суммы 79,919 р. 44 к., да на литье вновь артиллеріи 1230 р. 78 к., всего 81,150 р. 22 к., откуда надлежитъ въ непродолжительномъ времени, дабы, паче чаянія, нынѣшняго зимняго пути и удобнаго времени не упустить, а безъ того какъ тѣхъ крѣпостей достаточнымъ числомъ артиллеріею и ея снарядами комплектовать и оной туда перевозить и за литье вновь артиллеріи денегъ платить и оную перевозить же отнюдь нечѣмъ. Того ради отъ пр. сената военн. коллегія требуетъ, чтобъ соблаговолено было показанное, требуемое артиллерійскою канцеляріею число, 81,150 р. 22 коп., отпустить изъ наличныхъ денегъ, откуда пр. сенатъ соблаговолитъ, въ непродолжительномъ времени, дабы за нескорымъ тѣхъ денегъ отпускомъ въ укомплектованіи тѣхъ крѣпостей артиллеріею и прочими къ тому потребностями не воспослѣдовало какой остановки и времени упущенія, такожъ и о нарядѣ подъ перевозъ изъ Кексгольма въ Нейшлотъ нынѣшнею зимою артиллеріи уѣздныхъ надлежащаго числа подводъ выборгской губ. канцеляріи подтвердить указомъ. И пр. сенатъ, слушавъ онаго доношенія, приказали: означенную, требуемую артиллерійскою канцеляріею, за отпущенную отъ 1742 г. въ Фридрихсгамскую и Нейшлотскую крѣпости артиллерію съ ея принадлежностями и на литье вновь артиллеріи, на заплату за провозъ, сум-

му, всего 81,150 р. 22 к., отпустить изъ штатсъ-конторы, изъ наличныхъ денегъ, въ непродолжительномъ времени, и о томъ въ ту контору послать указъ, а въ выборгскую губ. канцелярію подтвердить указомъ же, чтобъ по выше писанному воен. коллегіи требованію жъ подъ перевозъ изъ Кексгольма въ Нейшлотъ нынѣшнимъ зимнимъ временемъ артиллеріи уѣздныя подводы, сколько будетъ потребно, наряжены были немедленно, а на отправленіе первой партіи тѣхъ подводъ всемѣрно бъ приготовлено было хотя до 100, дабы въ отправленіи помянутой артиллеріи никакой остановки учиниться не могло; и о выше писанномъ, для вѣдома, въ воени. коллегію послать указъ же.

1751 г. марта 4 пр. сенату г. ген.-прокуроръ и кав. объявилъ, что изъ присланныхъ при доношеніи т. с. и оренбургской губ. губерп. Неплюева, да бриг. Тевкелева, съ представленіемъ о распространеніи оренбургской коммерціи, червонныхъ монетъ, индѣйскихъ, персидскихъ, бухарскихъ, по одной Ея И. В-у всеподданнѣйше имъ, г. ген.-прок., сего жъ марта 1 поднесены, которыя всемилостивѣйше принять и соизволила. И пр. сенатъ приказали: о томъ записать въ журналъ и сообщить къ тому представленію, а изъ оставшихся означенныхъ золотыхъ монетъ, по силѣ пр. сената февраля 25 опредѣленія, для пробы, въ монетн. канцелярію отослать каждой по одной монетѣ.

1751 г. марта 7 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданнаго сего жъ марта 5 изъ коммерцъ-коллегіи доношенія, коимъ на посланный изъ пр. сената ноября 19 д. 1750 г. (о непосылкѣ содержащагося въ оной коллегіи, по слѣдственному о найденномъ въ партикулярныхъ рукахъ запрещенномъ въ вольной торговлѣ ревенѣ дѣлу, с.-петербургскаго купца Алексѣя Федотова прикащика его Григорія Ямщикова въ Москву, въ сибирскій приказъ, а что съ нимъ за вину его по силѣ указовъ учинить надлежитъ, о томъ о разсмотрѣніи и представленіи въ сенатъ) указъ мнѣніе свое объявляетъ, что понеже означенный прикащикъ Гр. Ямщиковъ, какъ по дѣлу явствуетъ, купилъ оный ревень въ Москвѣ не зная запретительныхъ о томъ ревенѣ указовъ, чрезъ сводчика, московскаго купца Ивана Семенова (который въ 1748 г. умре), у невѣдомаго солдата, по неоднократнымъ его, Семенова, ему, Григорію, о покупкѣ того названнаго имъ ревеня разговорамъ, а не самъ изъ Сибири вывезъ и за море онаго ревеня не отпускалъ, и какъ узналъ про указы о запрещеніи такимъ ревенемъ торговать, тогда писалъ брату своему Ѳедору Ямщикову, которому отъ него поминаемый, купленный ревень въ С.-Петербургъ былъ присланъ, чтобъ онъ, Ѳедоръ, въ продажу его не производилъ, но скрылъ бы куда нибудь въ пустое мѣсто, дабы оный ревень вовсе пропалъ, сверхъ же того и въ бытность онаго брата его, Ѳ. Я-ва, въ Москвѣ, на подтвержденіе его, Ѳ—во, ему, Г-ію, чтобъ онъ впредь такихъ запретительныхъ товаровъ не покупалъ, будучи въ великомъ сумнѣніи и боязни, говорилъ оному брату своему Ѳедору, чтобъ какъ можно тотъ ре-

вень куда скрыть вовсе, а въ продажу не производить, который по тому, для всеконечнаго истребленія, и скрытъ былъ и онъ, Г-й, отъ того ревеня никакой корысти кромѣ убытка не получилъ; коимъ случаемъ онъ, Ям—въ, полегченіе въ штрафѣ себѣ заслужилъ. Чтоже поминаемый ревень ямщикомъ Хлоповымъ потомъ сысканъ и во Фридрихсгамѣ проданъ, а оттуда былъ за море отпущенъ, къ тому онъ, Гр—й, причины не подалъ, понеже означенный Хлоповъ учинилъ ту продажу собою, безъ всякаго ему, Гр—ю, свѣдѣнія, къ тому жъ тотъ ревень весь изъ за моря возвращенъ и явился ни къ чему годный. А именными 735 г. указами положено: 1-мъ, іюня 15, ежели у кого партикулярныхъ людей хотя фунтъ ревеня сыщется, у таковыхъ все имѣніе брать на Е. И. В-о; 2-мъ, того жъ іюня 22, ежели хотя фунтъ такого воровскаго ревеня гдѣ бы ни было найденъ будетъ, то россійскихъ не токмо отнятіемъ всего имѣнія, но и смертію казнить; и тако, въ разсужденіи выше писанныхъ обстоятельствъ и взирая на то, что онъ, Гр—й, въ первомъ допросѣ добровольно повинился, а по указу блаж. и вѣчн. сл. дост. пам. е. и. в. г. и. Петра I-го 1720 г. февраля 16 велѣно: которые всякихъ чиновъ люди въ какихъ дѣлахъ въ первыхъ своихъ допросахъ сказали правду, то ставить въ повинные, по мнѣнію комм.-коллегіи надлежало у поминаемаго Ямщикова, по силѣ предписаннаго указа, все имѣніе отнять, но понеже онъ, Гр—й, собственнаго имѣнія не имѣетъ, того ради довлѣетъ его, Ям-ва, за выше означенныя преступленія наказать, бить плетьми, или взыскать съ него въ казну штрафа 100 р., зачитая въ наказаніе крѣпкое подъ карауломъ болѣе года содержаніе, а потомъ изъ подъ караула освободить и обязать его, Гр. Ям-ва, подпискою, подъ лишеніемъ живота, чтобъ впредь запрещенными, неявленными и отъ пошлинъ утаенными товарами отнюдь не торговалъ; а паче все сіе предаетъ на разсужденіе пр. сената и требуетъ указа. Приказали: въ комм.-коллегію послать указъ, велѣть предписанному прикащику Гр. Ямщикову, за оказавшіяся его въ покупкѣ имъ объявленнаго ревеня преступленія, для написанныхъ во мнѣніи комм.-коллегіи резоновъ, учинить одно наказаніе, бить плетьми при коллегіи, а не публично, и обязавъ его о неторгованіи ему впредь такими запрещенными, такожъ неявленными и отъ пошлинъ утаенными товарами наикрѣпчайшею подпискою, изъ подъ караула свободить; а хотя въ выше означенныхъ, состоявшихся въ 1735 г. іюня 15 и 22 указахъ и изображено, чтобъ отнюдь никто изъ партикулярныхъ людей, какого бы званія и націи ни былъ, не дерзалъ ни одного фунта не токмо изъ Сибири въ Москву и въ другіе города и порты провозить, тоже за море отпускать и самимъ тайно вывозить, а ежели хотя фунтъ такого воровскаго ревеня гдѣ бы ни было у кого найденъ будетъ, то у чужестранныхъ съ немалымъ штрафомъ то взыскано будетъ, а россійскіе не токмо отнятіемъ всего имѣнія, но и смертною казнію, но изъ объявленнаго комм.-коллегіи доношенія видно, что выше писанный воровской ревень не самимъ имъ, Гр Ям-вымъ, изъ Сибири въ Москву вывезенъ, но купленъ былъ чрезъ сводчика Ивана

Семенова (который уже умре) у невѣдомаго солдата, не зная о томъ (какъ точно въ выше писанномъ комм.-коллегіи доношеніи показано) запретительныхъ указовъ, и изъ того ревеня какъ имъ, Гр—мъ, такъ и по присылкѣ въ С.-Петербургъ братомъ его, Ѳ. Ям-мъ, въ продажу ничего не употреблено и отъ того не интересовались, но для всеконечнаго истребленія скрытъ былъ (какъ выше сего предписано) и за тѣмъ уже того ревеня у него, Гр-я, ничего не осталось, къ тому жъ о преступленіи своемъ въ покупкѣ того ревеня онъ, Гр-й, въ первомъ своемъ допросѣ повинную принесъ и не мало въ содержаніи подъ карауломъ имѣлся, въ разсужденіи чего онъ, Гр. Ям-въ, кромѣ предписаннаго наказанія, другому наижесточайшему истязанію и штрафу уже не слѣдуетъ.

1751 г. марта 7 въ собраніи пр. сената докладывано по внесенному 5 марта изъ коммерцъ-коллегіи доношенію, въ которомъ объявлено: прошлаго де 1750 г. сентября 7 присланною въ ту коллегію сибирскій приказъ промеморіею требовалъ на посланное изъ сибирской губ. канцеляріи доношеніе съ мнѣніемъ и экстрактомъ, по производимому въ той канцеляріи и сибирскаго гарнизона у военнаго суда слѣдственному дѣлу въ кражѣ, въ покупкѣ и въ продажѣ разныхъ чиновъ людьми и татары запрещеннаго ревеня, что повелѣно будетъ съ тѣми татарами за прописанныя въ томъ экстрактѣ ихъ вины, сверхъ учиненныхъ имъ розысковъ, чинить, которое дѣло въ комм.-коллегіи разсматривано и опредѣлено: съ тѣхъ доношенія и экстракта, для точнаго усмотрѣнія пр. сенату, внесть и внесены при томъ доношеніи копіи, съ такимъ представленіемъ, что явствуемымъ по означенному экстракту преступникамъ, а именно: 1-му, Мамшеню Кутумову, приговоренное сибирск. губ. канцеляріею наказаніе, бить кнутомъ, по мнѣнію комм.-коллегіи, въ разсужденіи того, что онъ, токмо за сводство солдатъ Черкасова и Безсонова къ покупкѣ у бухарца Мурали Ибраимова менѣе пуда ревеня и за общею толь малаго числа ревеня съ онымъ Ибраимовымъ тѣмъ солдатамъ продажу, уже три розыска, да къ тому и жестокое битье батогами претерпѣлъ, можно облегчить, а высѣчь его, К-ва, плетьми и отдать на поруки, и при томъ движимое его, Мамшеня, имѣніе, по мнѣнію предписанной губ. канцеляріи, конфисковать, а которые у него, К-ва, въ описи показанные имѣются пашенная земля и сѣнные покосы, то оные отдать ему по прежнему, чтобъ онъ безъ пашни не былъ безъ пропитанія и отъ того паки не впалъ въ какое воровство; 2-му, бухарцу Мурали Ибраимову, который не токмо въ продажѣ выше объявленнаго ревеня показаннымъ солдатамъ виновенъ, но и въ кражѣ таковаго жъ ревеня въ 746 г. изъ Епанчинскихъ юртъ 7 тюковъ, напримѣръ въ каждомъ тюкѣ по 4 или 5 пуд., обличился, а къ тому и напрасно въ продажѣ онаго ревеня на невинныхъ людей, какъ по экстракту явствуетъ, показывалъ, хотя приговоренная сибирск. губ. канцеляріею политиче-

ская смерть и вѣчная на каторгу ссылка подлежали, но понеже, какъ изъ рѣченнаго экстракта явствуетъ, что оный Ибраимовъ во всѣхъ выше писанныхъ винахъ собою признался и за то дважды розыскиванъ, а за означенное напрасное о продажѣ ревеня на невиннаго человѣка показаніе, по разнорѣчію, сверхъ того еще 3 розыска претерпѣлъ, и тако, въ разсужденіи оныхъ обстоятельствъ, по мнѣнію комм. коллегіи, и ему М. Иб—ву, предписанную политическую смерть и ссылку отмѣнить слѣдуетъ, а вмѣсто онаго токмо битьемъ нещадно кнутомъ наказать надлежитъ, а потомъ отдать на поруки и имѣніе его, по тому же, противъ опредѣленія помянутой губ. канцеляріи, конфисковать; 3-му, Майдалинныхъ юртъ бухаретину Кучуку Суярову, за продажу въ ирбитской ярмаркѣ 1 пуда ревеня и за недоносительство о бывшемъ въ Киргинской слободѣ зенгорскихъ бухарцевъ въ 2-хъ саняхъ ревенѣ, у котораго онъ, Кучукъ, къ томужъ и на караулѣ стоялъ, да 4-му, Кезельярскихъ юртъ татарину Тахтаулу Кучукову, за провозъ на ирбитскую ярмарку означеннаго Суярова 1 пуда ревеня и что онъ, Кучуковъ, о томъ ревенѣ, тожъ и о выше писанномъ зенгорскихъ бухарцевъ, вѣдая, не объявилъ изъ за взятка, какъ по экстракту явствуетъ, 3-хъ руб., и за прочія, въ томъ экстрактѣ видимыя вины, приговоренное кнутомъ наказаніе, въ разсужденіи того, что оба оные преступники въ знаніи о помянутомъ зенгорскихъ бухарцевъ ревенѣ безъ всякаго доносительства собою повинились и уже по 3 розыска претерпѣли, по мнѣнію комм.-коллегіи, премѣнить въ наказаніе жъ битьемъ плетьми слѣдуетъ и потомъ, по приговору поминаемой губ. канцеляріи, свободить на поруки; 5-му, татарину Аплѣ Абышеву, который токмо въ пьянствѣ, по просьбѣ зенгорскихъ бухарцевъ, ѣздилъ за невѣдомо по ревень, приговоренное наказаніе плетьми, по мнѣнію комм.-коллегіи, совсѣмъ оставить надлежитъ, для того, что онъ, Аб—въ, за означенную свою малую вину уже довольное истязаніе розыскомъ претерпѣлъ, и потомъ довлѣетъ его, Аплѣ, безъ всякаго наказанія свободить противъ выше писанныхъ же преступниковъ на поруки. А что надлежитъ до касавшихся по тому слѣдствію разнаго чина людей, которые виннымъ ни въ чемъ не явились, какъ объ нихъ по именамъ въ помянутыхъ доношеніи сибир. губ. канцеляріи и въ экстрактѣ значится, и тѣхъ невинныхъ людей объ освобожденіи, равнымъ же образомъ о продажѣ выше показаныхъ преступниковъ пожитковъ съ публичнаго торга и о зачетѣ въ число издержанныхъ изъ казны денегъ, комм.-коллегія съ представленіемъ сибир. губ. канцеляріи согласна, а паче все комм.-коллегія предаетъ въ высокое разсужденіе пр. сенату и требуетъ повелительнаго указа. А въ копіи съ доношенія оной губ. канцеляріи, объ оказавшихся по тому дѣлу разнаго чина людяхъ, во свидѣтельствѣ и въ прочемъ объявлено, а именно: Цалскаго посада купцу Андрею Лобашкову (который обратно въ домъ его отпущенъ), тобольскимъ бухарцамъ Ерметеву, Обраимову, Халѣеву, Аніатову, татарину Аллашееву, татаркамъ: Тунсулѣ Курмановой, Юлышевой, бухарцу Мамешарыпову, солдатамъ: Дмитрію Баженову, Василію Перевалову, Ивану Зольникову, гренадеру Алексѣю Тараданкину, Медянскихъ юртъ татарину Сафару Илметегову, Киргинской слободы дьякону Осипу Антропьеву, тюмен-

скому татарину Ишкинину, да тобольскимъ татарамъ же Маметю Курманову, Бабашу, да Раптану Ачиковымъ, по сему дѣлу падлежитъ быть свободнымъ, безъ всякаго штрафа, понеже ихъ вины никакой не оказалось; а хотя бухаретинъ Кучукъ Суяровъ и показывалъ на татарина Аллашева, якобы у него, Ал—ва, взялъ для продажи въ Ирбитѣ ревеня 1 пудъ и слался во свидѣтельство на жену его, Ал—ву, Тунсулу Курманову, да на другую Юлышеву, въ томъ, что будто бъ онѣ тотъ ревень, какъ онъ бралъ, видѣли, но онѣ съ распросовъ и съ очныхъ ставокъ въ томъ во всемъ отперлись, а послѣ того онъ же, Су—въ, показывалъ на бухарца Аніятова, якобы въ 748 г., будучи подъ карауломъ, будто бъ отъ него Аллашева къ нему, Су—ву, приходилъ въ арестантскую означенный бух. Аніятовъ и просилъ, чтобъ съ него, Ал—ва, сговорить, а перенять бы на себя, и обѣщалъ за то дать 10 р., да при томъ же де онъ, Ан—въ, для ѣды далъ ему калачъ, а Ан—въ, въ распросѣ и на очныхъ ставкахъ въ томъ заперся жъ, а показалъ, что оное на него затѣялъ напрасно, а когда бъ къ нему приходилъ и такія слова говорилъ, то бъ де онъ могъ въ тоже время донесть; и изъ онаго всего оказалось онаго Суярова явно затѣйное его на Аллашева показательство, а его, Ал—ва, подозрѣнія не признавается, кромѣ того что онъ, доноситель Суяровъ, оказался виною приличенъ, потому: 1, онъ, Су—въ, въ немаломъ явился подозрѣніи и въ разнорѣчіяхъ, за что и приговорено ему учинить наказаніе кнутомъ; 2, онъ же слался на помянутыхъ татарокъ во свидѣтельство безъотводно, но онѣ по той его ссылкѣ заперлись; 3, когда бух. Аніятовъ къ нему въ арестантскую въ 748 г. приходилъ до привода его для розыска въ застѣнокъ, объ ономъ нигдѣ не доносилъ, особливо онъ же, Су—въ, въ томъ году апрѣля по 8 число содержанъ былъ подъ особливымъ крѣпкимъ карауломъ и видѣться допускать ни съ кѣмъ не велѣно, а съ того числа съ прочими арестантами подъ опредѣленнымъ же карауломъ, и тако его, Ан—ва, съ нимъ, Су—мъ, разговоры могли бъ видѣть или слышать приставленный караулъ или же кто изъ колодниковъ, ибо ему до разговоровъ одинъ на одинъ сойтиться никакъ было негдѣ; а какъ онъ, Су—въ, показываетъ, якобы тѣ разговоры происходили въ арестантской, а при томъ никого не было, и того припять отъ него, яко отъ подозрительнаго человѣка, весьма невѣроятно, но изъ всего видимо на него, Ан—ва, то все затѣялъ ложно, почему и свидѣтельства никакого не объявилъ, дабы его, Ан—ва, по своему ложному доносу привесть въ такое жъ истязаніе, какъ и онъ, напрасно; и за тѣми обстоятельствы, а паче за его, Су—ва, и другими разнорѣчіями и немалымъ его подозрѣніемъ, о которыхъ явствуетъ въ экстрактѣ, въ томъ повѣрить не можно; для чего оныхъ Аллашева и Аніятова, такожъ и татарокъ, надлежитъ учинить безъ всякаго наказанія свободныхъ, а паче объ ономъ предано въ разсужденіе комм.-коллегіи. И пр. сенатъ, слушавъ означеннаго комм.-коллегіи доношенія и приложенныхъ при немъ съ присланныхъ изъ сибир. губ. канцеляріи доношенія жъ и экстракта копій, приказали: выше означеннымъ татарамъ М. Кутумову, Т. Кучукову, А. Абышеву, бух. М. Ибраимову, К. Суярову, за выше объявленныя сибир. губ. канцеляріи и

комм.-коллегіи въ доношеніяхъ вины, учиненныя въ противность состоявшихся и публикованныхъ въ 1735 г. іюня 15 и 22 указовъ, учинить имъ наказаніе, бить кнутомъ нещадно и послать на Нерчинскіе заводы въ работу вѣчно, дабы другимъ того чинить было не повадно, а отписные у оныхъ преступниковъ пожитки, по представленіямъ комм.-коллегіи и сибир. губ. канцеляріи, на основаніи выше упоминаемыхъ указовъ, всѣ конфисковавъ, продать съ публичнаго торга и на сколько продано будетъ, изъ оныхъ надлежащее число зачесть въ издержанныя по тому дѣлу изъ казны прогонныя и кормовыя деньги, а что за тѣмъ останется, оныя взять въ казну Е. И. В.; а выше упоминаемую, имѣющуюся въ описи жъ у татарина Кутумова пашенную землю и сѣнные покосы, чтобы впустѣ остаться не могли, отдать, по разсмотрѣнію сибир. губ. канцеляріи, другимъ тамошнимъ же жителямъ, понеже означенными публикованными указами изображено, чтобъ отнюдь никто изъ партикулярныхъ людей, какого бы званія и націи ни былъ, не дерзалъ ни одного фунта не токмо изъ Сибири въ Москву и другіе города и въ порты привозить, тоже за море отпускать и самимъ тайно вывозить, а ежели хотя фунтъ такого воровскаго ревеня гдѣ бы ни было у кого найденъ будетъ, то у чужестранныхъ, съ немалымъ штрафомъ то взыскано будетъ, а россійскіе не токмо отнятіемъ всего имѣнія, но и смертною казнію, а означенные татары и бухарцы учинили презрѣніе тѣмъ указамъ продажею, кражею и провозомъ выше упоминаемаго запрещеннаго кореня ревеня, за что они выше означенному кнутомъ наказанію и вѣчной работѣ и слѣдуютъ. Прочихъ же оказавшихся по оному дѣлу и именованныхъ въ доношеніи сибир. губ. канцеляріи и въ экстрактѣ разнаго чина людей, которые находились во свидѣтельствѣ и въ прочемъ, а виннымъ ни въ чемъ не явилися, по согласному той губ. канцеляріи и комм.-коллегіи представленію, изъ подъ караула учинить свободныхъ безъ всякаго штрафа, и о выше писанномъ о всемъ, для исполненія, въ комм.-коллегію послать указъ.

1751 г. марта 8 въ собраніи пр. сенатъ слушавъ полученнаго вчерашняго числа отъ бахмутской пров. канцеляріи доношенія, которымъ во извѣстіе объявлено, что въ ту канцелярію изъ бахмутской баталіонной канцеляріи жъ письменно сообщено: минувшаго де февраля 3 и 6 чиселъ въ присланномъ отъ г.-м. Лукина чрезъ нарочнаго ордерѣ написано о крѣпкой предосторожности, о собранныхъ по той сторонѣ р. Днѣпра при рѣчкѣ Рагачиту татарской партіи орды 400, по той сторонѣ р. Буга въ урочищахъ Чечасли одного салтана, а другаго ветрелица со многимъ числомъ тысячи орды, и отъ бывшаго кравчаго короннаго, а нынѣшняго регименгаря войсковаго Францевтаго, слѣдующаго на Малороссію съ немалымъ числомъ орды, коему вездѣ по тракту для той орды, куда онъ, регименгарь, слѣдовать имѣетъ, польскими обывателями провіантъ и фуражъ заготовляется, только де на сырной недѣлѣ намѣреніе имѣютъ на малороссійскія мѣста ударить, а хлѣба и прочаго отъ поляковъ въ Малороссію пропущать не велѣно. При-

казали: оное доношеніе взять по секретной экспедиціи во извѣстіе, а о томъ же, для вѣдома, въ коллегіи иностр. дѣлъ и военную послать указы.

1751 г. марта 8 въ собраніи пр. сената докладывано по полученному изъ сибирской губ. канцеляріи, чрезъ нарочнаго сибир. гарнизона подпрапорщика Агафонова отъ 5 февраля рапорта, которымъ на посланные изъ пр. сената, а особливо отъ 4 октября 1750 г. указы, о подтвержденіи изъ оной губ. канцеляріи къ отправленнымъ изъ Тобольска въ Нарымъ сибир. гарнизона поруч. Чирикову и Зуеву указамъ же, о самоскорѣйшемъ порученныхъ имъ, а паче подлежащихъ до секрета, а именно: въ имѣніи съ арестантомъ Мошковымъ купца Переплетчикова повѣреннымъ Долговымъ, капитаномъ Корякинымъ, копіистомъ Помаскинымъ и другими компаніи, слѣдствій окончаніи и какое по онымъ разсмотрѣніе учинено будетъ, о писаніи въ сенатъ о каждомъ дѣлѣ особо, объявляетъ, что по учиненному въ сибир. губ. канцеляріи экстракту оказалось ниже слѣдующее: іюня 19-го 1750 г., по опредѣленію оной канцеляріи и по данному означеннымъ поручикамъ указу, велѣно имъ, по прибытіи въ Нарымъ и по принятіи у помянутаго капитана, что нынѣ сек.-маіоръ, Корякина (который отправленъ туда былъ для произведенія разныхъ слѣдствій) команды и дѣлъ, во 1-хъ порученное ему противъ показанія томскаго жителя Лыкова, въ имѣніи съ содержащимся въ Нарымѣ арестантомъ Мошковымъ повѣреннымъ при сборѣ таможенныхъ пошлинъ Афанасіемъ Долгимъ компаніи и въ хожденіи обще для ловли рыбы, и о посылкѣ отъ него съ тульскимъ купцемъ Лиштвановымъ въ Москву писемъ, и въ прочемъ слѣдствіе (которое хотя Корякинымъ было и окончено, но за нѣкоторыми сумнительствы и показаннымъ на него отъ нарымской канцеляріи подозрѣніемъ сибир. губ. канцелярія не утвердилась) начать производженіемъ имъ, поручикамъ, вновь; имъ же, не смѣшивая во едино мѣсто, но порознь, изслѣдовать велѣно и показанными въ доношеніи отъ нарымскаго разночинца Матвѣя Долгорожева копіистомъ Помаскинымъ съ товарищи, да противъ показанія нарымскихъ казаковъ Колмогорцева и Вялова о помянутомъ Корякинѣ, въ имѣніи имъ съ арестантомъ же Мошковымъ компаніи, и по прочимъ касающимся до того дѣламъ. И тако де, по оному губ. канцеляріи опредѣленію, разнымъ производженіемъ поручено имъ, поручикамъ, произвесть 5 слѣдствій, но оными поручиками, какъ де въ присланномъ отъ нихъ доношеніи объявлено, предписанныхъ перво производженіемъ, порученныхъ по показаніямъ Лыкова слѣдствій, по принятіи у кап. Корякина команды съ дѣлами, не начато, а производили показанными въ доношеніи Долгорожева людьми, такожъ и о Корякинѣ, и тако противъ ясно истолкованнаго въ данномъ имъ, Чирикову и Зуеву, изъ сибир. губ. канцеляріи указѣ повелѣнія при первомъ случаѣ они оказали себя явно въ повѣренномъ имъ дѣлѣ оплошными и неосмотрительными, да и изъ начатыхъ ими производженіемъ слѣдствій, по усмотрѣнію той канцеляріи, оказались неисправности и недополнки, а какія, о томъ въ томъ рапортѣ показано именно, и за тѣмъ обстоятельствомъ на

ономъ слѣдствіи за вѣроятно утвердиться есть не безъ сумнѣнія; еще жъ и кромѣ тѣхъ необстоятельствъ и недополнковъ изъ того жъ производимаго о копіистѣ Помаскинѣ слѣдствія усмотрѣно, что касающійся по оному жъ слѣдствію заказныхъ дѣлъ подъячій Бардаковъ вмѣсто допрашиванныхъ по тому дѣлу людей допущенъ прикладывать руки, въ чемъ, такожъ и въ другихъ рукоприкладствахъ, есть не безъ подозрѣнія и сумнѣнія. При томъ же показано для какихъ обстоятельствъ сибир. губ. канцелярія на прежде присланномъ отъ Корякина экстрактѣ, учиненномъ имъ изъ производимаго противъ показанія Лыкова на повѣреннаго Долгова, о имѣніи съ Мошковымъ компаніи, слѣдствія не утвердилась и мнѣніе его опровергнула, и какія отъ нарымскаго воеводы Щекина на производимыя поруч. Чириковымъ и Зуевымъ слѣдствія въ присланномъ въ ту губ. канцелярію доношеніи показаны подозрѣнія, съ требованіемъ о присылкѣ для того произведенія хотя изъ дворянъ добраго, а они, поручики, противъ того, что къ оправданію своему и о причиняемыхъ отъ него, воеводы, нарымскимъ обывателямъ раззореніяхъ, и о прочемъ, особливо присланнымъ же доношеніемъ объявляютъ. А сентября 25 нарымская воеводск. канцелярія рапортомъ представляла о показаніи отъ разночинца Ивана Новосильцева съ дочерью своею Марьею Колмогорцевою извѣтомъ, яко выше помянутый арест. Мошковъ и съ человѣкомъ своимъ Товковымъ живутъ блудно города Нарыма со вдовою, разночинскою женою Меланьею Симоновой, и прочее, въ чемъ и оная женка извинилась и объявила, что о пехожденіи ей къ нему отъ караульнаго каптенармуса Пикуцкаго запрещенія не было, да и ко всѣмъ де обывателямъ онъ, М—въ, хаживалъ и у многихъ дѣтей крещивалъ, и для ловли рыбы ѣзживалъ, и съ ружьемъ для стрѣлянія птицъ хаживалъ, а караула за нимъ не было, а ходилъ до бытности воеводы Щекина вездѣ по волѣ. И тако, какъ онаго послѣдовавшаго отъ женки показанія безъ изслѣдованія оставить, такъ за предъявленными въ производимыхъ поруч. Чириковымъ и Зуевымъ слѣдствіяхъ неисправностями, а особливо за показанными отъ воев. Щекина подозрѣніями, никакъ на тѣхъ слѣдствіяхъ за вѣроятно утвердиться невозможно, и хотя къ справедливому всѣхъ оныхъ слѣдствій вновь произвожденію посланною изъ сибир. губ. канцеляріи въ походную г.-м. Киндермана канцелярію промеморіею, за неимѣніемъ въ сибирскомъ гарнизонѣ надежныхъ къ тому оберъ-офицеровъ, требовано о присылкѣ для отправленія въ Нарымъ, команды его изъ армейскихъ полковъ штабъ, или за обыкновеннаго къ слѣдственнымъ дѣламъ оберъ-офицера, только никого не прислано. И тако губ. канцелярія принуждена уже была вознамѣриться отправить изъ тобольскихъ дворянъ двухъ человѣкъ, а января де 7, по присланному изъ пр. сената (по доношенію выше означеннаго нарымск. воев. Щекина) указу, велѣно поруч. Чирикова и Зуева, за показанными на нихъ отъ онаго воеводы непорядочными поступками и подозрѣніемъ, отъ всѣхъ дѣлъ отрѣшить, а вмѣсто ихъ къ произведенію означенныхъ въ томъ указѣ слѣдствіевъ отправить въ Нарымъ изъ гарнизонныхъ полковъ одного штабъ и одного оберъ-

офицеровъ, людей добрыхъ, и что по слѣдствіямъ явится и учинено будетъ, по силѣ прежняго указа писать въ сенатъ о каждомъ дѣлѣ порознь, а до полученія де еще онаго указа отъ нихъ, поручиковъ, присланы при доношеніи два произвожденныя ими слѣдствія съ выписками и мнѣніями: 1) по доносу Лыкова на повѣреннаго Долгова въ имѣніи съ Мошковымъ компаніи и въ прочемъ, 2) о состоящемъ при томъ Мошковѣ въ караулѣ каптенармусѣ Пикуцкомъ и команды его о солдатахъ, въ слабомъ его содержаніи, и по тѣмъ слѣдствіямъ какъ оный Пикуцкой съ солдаты, такъ и Долговъ и другіе, по изобличенію доносителя Лыкова, кто въ чемъ подлежалъ, вины свои принесли, особливо же отъ Мошкова и письмамъ пересылка не въ Москву, но въ Тулу, къ зятю его, бригадиру Пестрикову, оказалась, а противъ нѣкоторыхъ отъ Лыкова показаній и запирательство послѣдовало, а въ чемъ и отъ кого и какія при допросахъ приполнки учинить надлежитъ, о томъ о всемъ обстоятельно явствуетъ въ учиненномъ въ губ. канцеляріи изъ обоихъ тѣхъ слѣдствій экстрактѣ (съ котораго, для усмотрѣнія, приложена при томъ рапортѣ копія); сверхъ же тѣхъ недополнковъ въ наивящшихъ винностяхъ оказавшимся и штрафы отъ означенныхъ поручиковъ положены облегчительные и съ винами ихъ не сходственные, доносителю же Лыкову пріумножительные, и за таковыми обстоятельствы на тѣхъ слѣдствіяхъ утвердиться и безъ пополненія при допросахъ упущеннаго, пр. сенату, съ требованіемъ резолюціи, представленіе учинить невозможно, но со включеніемъ недополнковъ неотмѣнно подлежатъ оба тѣ слѣдствія и мнѣнія къ пересочиненію вновь, при каковомъ и прочемъ показанномъ въ томъ рапортѣ разсужденіи и по имѣвшемуся съ г.-м. Киндерманомъ сношенію, во исполненіе присланныхъ изъ прав. сената указовъ, по опредѣленію сибир. губ. канцеляріи, для произвожденія въ Нарымѣ всѣхъ тѣхъ слѣдствій, велѣно быть слѣдующему изъ Бикатунской крѣпости въ Тобольскъ сибирскаго гарнизона подполковнику Нелюбову, да съ нимъ поручику Климу Иванову, которымъ надлежащее и отправленіе учинено и какимъ образомъ по прибытіи имъ туда поступать и что за чѣмъ производить и въ сибир. губ. канцелярію со мнѣніями писать, о томъ о всемъ съ полнымъ наставленіемъ (какъ въ томъ рапортѣ показано) посланъ изъ той губ. канцеляріи указъ, при которомъ пріобщены какъ прежде, такъ и нынѣ присланныя отъ поруч. Чирикова и Зуева, въ неисправности оконченныя и недоконченныя 4 слѣдствія, съ выписками и со мнѣніями, и съ допроса выше упоминаемой женки Меланьи Симоновой и съ пріобщенной при указѣ изъ пр. сената съ доношенія нарымск. воев. Щекина копіи, также и объ усмотрѣнныхъ губ. канцеляріею изъ послѣдне присланныхъ двухъ о повѣренномъ Долгомъ и каптенармусѣ Пикуцкомъ слѣдствій по допросамъ недополнкахъ и неочисткахъ съ учиненнаго въ той канцеляріи экстракта вѣрныя копіи; а къ находящемуся нынѣ при содержаніи арестанта Мошкова въ караулѣ сибир. гарнизона подпран. Качусову посланнымъ указомъ, между инымъ, велѣно его, М—ва, яко уже не отъ одного человѣка, но отъ многихъ людей въ имѣніи имъ съ живущими въ Нарымѣ и на время туда пріѣз-

жающими разныхъ чиновъ людьми не принадлежащихъ компаній и дружелюбнаго обхожденія изобличаемаго и точно изобличеннаго, къ удержанію иногда либо какихъ и потаеннымъ образомъ производимыхъ имъ злоумышленныхъ поступокъ, отнынѣ, впредь до воспослѣдованія отъ пр. сената резолюціи, въ силу прежняго губернскаго опредѣленія, содержать подъ крѣпкимъ секретнымъ карауломъ, скована въ ножныхъ кандалахъ, и никуда отнюдь его не выпускать и ни съ кѣмъ видѣться и разговаривать не давать, а имѣющееся при немъ, арестантѣ, ружье, коимъ онъ отъ города версты по 2 и по 3 для стрѣляпія птицъ какъ самъ хаживалъ, такъ и повѣренному Долгову давывалъ, о чемъ по слѣдствію точно оказалось, тотчасъ отобрать и отдать до указа подъ смотрѣніе въ нарымскую канцелярію, а кто оное ружье имѣть дозволилъ и съ котораго времени, о томъ ему, Качусову, учиня справку, немедленно рапортовать; а дабы и всѣ состоящіе при арестантахъ оберъ и унтеръ-офицеры въ крѣпкомъ смотрѣніи и содержаніи тѣхъ арестантовъ со служителями по силѣ инструкціи и указовъ поступали и ни у кого бъ никакого ружья не имѣлось, а буде есть, то онаго объ отборѣ, и о прочемъ, подтверждено къ нимъ указами жъ. И при томъ пр. сенату сибир. губ. канцелярія объявляетъ: егда де выше изъясненныя, подполк. Нелюбову и поруч. Иванову порученныя разнымъ произвожденіемъ слѣдствія, одно по другомъ, къ окончанію дѣйствительно приведены и въ губ. канцелярію присланы будутъ, тогда, по разсмотрѣніи, на каждое дѣло особо, съ показаніемъ надлежащаго обстоятельства и съ приложеніемъ кто чему и по какимъ правамъ принадлежать будетъ мнѣнія, пр. сенату, въ силу нынѣ присланныхъ указовъ, на каждое дѣло порознь неукоснительно представляемо быть имѣетъ; въ какой силѣ, такожъ и съ пріобщеніемъ съ экстракта копіи, и въ сибир. приказъ рапортовано. И пр. сенатъ, слушавъ выше писаннаго, приказали: оное доношеніе и приложенную съ экстракта копію сообщить къ имѣющемуся въ секретной экспедиціи о томъ дѣлу, а въ сибир. губ. канцелярію съ тѣмъ же нарочно присланнымъ подпрапор. Агафоновымъ послать нынѣ указъ, велѣть изъ оной канцеляріи къ выше означеннымъ, отправленнымъ въ г. Нарымъ сибир. гарнизона подполк. Нелюбову и поруч. Иванову подтвердить наикрѣпчайшимъ указомъ, чтобъ они выше жъ предписанныя въ рапортѣ сибир. губ. канцеляріи, порученныя имъ разныя, и особливо касающіяся до секрета, слѣдствія какъ наивозможно старались въ непродолжительномъ времени къ дѣйствительному совсѣмъ окончанію привести и при томъ накрѣпко смотрѣли, дабы къ тѣмъ слѣдствіямъ неподлежащаго отнюдь ничего примѣшивано и принимано не было, и отъ того бъ впредь при разсмотрѣніи дальняго затрудненія и излишнихъ переписокъ послѣдовать не могло; а что по тѣмъ слѣдствіямъ явится и о присылкѣ отъ нихъ, подполк. и поруч., сибир. губ. канцеляріею учинено будетъ, о томъ, по силѣ имѣющихся въ той канцеляріи по оному дѣлу изъ пр. сената указовъ, писать въ сенатъ о каждомъ дѣлѣ порознь, безъ всякаго времени упущенія; о чемъ, для вѣдома, и въ сибир. приказъ послать указъ же.

1751 г. марта 13 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ сообщеннаго изъ сенат. конторы вѣдѣнія, въ которомъ показано: сего де марта 4 поданнымъ въ оную контору вахмистръ Борисъ Рагозинъ доношеніемъ объявлялъ: въ 748 де году сообщеннымъ изъ пр. сената въ Москву, въ сенат. контору, вѣдѣніемъ велѣно ему, Р—ну, объявить съ подпискою, чтобъ онъ, по силѣ представленнаго отъ него доношенія, сливщиковъ и плавщиковъ золота и серебра и тому подобнаго смотрѣлъ и гдѣ усмотритъ, то объ ономъ въ ту контору подавать доношенія, а нынѣ де имъ, Р—мъ, хотя и несливка и сплавка золота и серебра, но подобная тому усмотрѣна, понеже безъ плавки и сливки онаго учинить никакъ не можно, что нѣкоторые многіе рядовичи отъ неуказныхъ противныхъ воровъ производителей имѣютъ пріемъ такого тайнаго и указамъ противнаго неуказнаго товара и заплату за оный денегъ, ибо того указамъ противнаго воровскаго производительства производители, по сплавкѣ и по дѣлѣ въ волоку, изъ оной перепрядя на шелкъ въ толкое и въ длинникъ (и передѣлавъ якобы нѣмецкимъ литернымъ, завертя въ бумаги прежнихъ лѣтъ, которыя были у нихъ куплены хотя и нѣмецкія, на которыхъ литрахъ печатались верхъ бумажный, а не шелкъ, и тѣ прежнія бумаги и по продажѣ у нихъ, рядовичевъ, для такого плутовскаго товара хранятся, дабы не можно было оныхъ литеръ признать за воровскія и неявленныя, а не такія, которыя нынѣ литры вынявъ изъ бумаги, по явкѣ въ таможнѣ, печатаются на литрахъ шелка концахъ, а не на бумагѣ), а иное произведя въ бить и канитель и въ прочее, тому подобное (къ тому жъ произведя и сдѣлавъ въ сѣтки и въ прочее) продажу имѣютъ какъ въ кружевной, такъ и завязашной ряды лавочнымъ сидѣльцамъ; а понеже оное весьма указамъ противно и отъ того можетъ произойти не малый казнѣ Е. И. В. ущербъ, и при томъ же, какъ выше показано, можетъ быть при томъ сыщется и неявленный въ литрахъ и въ прочемъ золота и серебра товаръ, о чемъ отъ него, Р—на, ежели учинена будетъ выемка, по выемкѣ о всемъ показано будетъ пространнѣе впредь, и ежели того запечатанія лавокъ учинено не будетъ, то объявленнаго безъуказнаго воровства искоренить никакъ не можно, а ежели жъ оное учинено будетъ, то уже за подлинно таковое безъуказное производительство пресѣчься можетъ, да и объявленныхъ рядовъ лавочные сидѣльцы о небраніи, кромѣ указной фабрики, посторонняго и неуказнаго, подъ великимъ наказаніемъ и шрафомъ и лишеніемъ товаровъ, учинили подписки, но и за тѣми подписками тотъ пріемъ и по нынѣ чинятъ. И требовалъ онъ, Р—нъ, чтобъ за выше писанными резоны, въ силу указовъ, для прекращенія воровства тотъ день въ кружевномъ, золотомъ и завязашномъ и въ шелковыхъ и другихъ рядахъ, по указанію его, лавки и палатки и погреба запечатать и приставить караулъ, а рядовичевъ, которыхъ надлежитъ по указанію его жъ забрать и содержать до допросовъ порознь и къ нимъ никого не допускать, дабы они, ежели будутъ спущены, между собою, или хотя чрезъ приходящихъ къ нимъ, согласиться могутъ что показать, и тѣмъ запечатаннымъ лавкамъ и въ домахъ тѣхъ рядовичевъ, не упуская ни малаго

времени (ибо у иныхъ рядовичевъ и кромѣ лавокъ въ домахъ товаръ сыскаться можетъ и для того наискорѣе повелѣно бъ было послать съ командою кого надлежитъ; также и при запечатаніи въ тѣхъ рядахъ и въ домахъ у рядовичевъ записныя книги и записки и у нихъ у самихъ въ карманахъ того часа) осмотрѣть и что найтиться можетъ, оное все отобрать, понеже кромѣ лавочныхъ книгъ и записокъ бываютъ въ домахъ у нихъ особыя безъименныя записки (для того, чтобъ кто о тѣхъ рядовичевъ плутовствѣ не имѣлъ знать и усмотря, при случаѣ о томъ гдѣ надлежитъ объявить, понеже они къ таковому безъуказному производительству многи согласны), во взятіи отъ противныхъ указамъ воровъ производителей товару во всякихъ сортахъ и подъ видомъ якобы нѣмецкаго русскихъ литеръ, или кромѣ оныхъ можетъ быть отъ пріѣзжающихъ городовыхъ купцевъ во взятіи утаенныхъ провозныхъ неявленныхъ литеръ, и при томъ осмотрѣ, по явкѣ всего онаго обще съ нимъ, Р—мъ, отписать на Е. И. В-о и по описи, до рѣшенія дѣла, запечатать и отдать оное все подъ присмотромъ кому указомъ повелѣно будетъ; также и въ тѣхъ лавкахъ позументы и сѣтки и во всякихъ тому подобныхъ вещахъ товары велѣть перевѣсить, коликое число въ которой лавкѣ явится вѣсомъ въ позументахъ, сѣткахъ и въ прочемъ серебра и золота, ибо въ томъ зависитъ не малый интереса ущербъ, а какой, о томъ впредь пространнѣе донести письменно можетъ, понеже нынѣ за скоростію всего аккуратно написать никакъ не можно; а рядовичами забранными повелѣть изслѣдовать накрѣпко, не упуская ни малаго времени,того жъ дня, или по крайней мѣрѣ на другой день; и при всемъ ономъ повелѣно бъ было быть отъ мануфактуръ-коллегіи и отъ главнаго или московскаго магистратовъ по одному человѣку присутствующимъ, а отъ московской полиціи, какъ на нынѣшнее время, такъ и впредь требовать офицера съ сотскими и десятскими, или чтобъ отдано было по всѣмъ полицейскимъ командамъ приказами во всѣ съѣзжіе дворы, дабы когда потребуются изъ которой команды въ вспоможеніе сотскіе и десятскіе отъ посланной изъ сенат. конторы или изъ другихъ судебныхъ мѣстъ по доносамъ его, Р—на, командъ, или жъ хотя и впредь кромѣ того по словеснымъ или письменнымъ его объявленіямъ, то бъ повелѣно было неотмѣнно тотъ же часъ исполненіе чинить и сотскихъ и десятскихъ для выемокъ и свидѣтельства и обороны давать, и при томъ быть и той команды самому офицеру, гдѣ будетъ чиниться выемка, дабы впредь на него, Р—на, якобы въ раззореніи челобитными напрасно, чего въ жалобу нанесено не было; и при томъ же подтвердить, чтобъ оные опредѣленные командиры смотрѣніе имѣли за командующими своими солдаты и за прочими, и между онаго подъ именемъ его, Р—на, у кого что напрасно захватить не могли и тѣмъ бы безвинныхъ до раззоренія не допускали, а на него бъ, Р—на, какъ выше показано, напрасно такого раззоренія въ жалобу принесено не было, якобы такое раззореніе учинено было имъ, Р—мъ, а не командою. И сверхъ же всего приказать, чтобъ его охраняли и до обиды ни до какой не допустили; да тѣмъ же посланнымъ пр. сената отъ конторы приказать, или въ инструкціи

написать, чтобъ они неослабные осмотры какъ того числа, такъ и на другой и третій и въ прочіе дни чинили, не продолжая времени, а которую лавку хотя и осмотрятъ, то въ оную опять запечатать, а не смотря всѣхъ лавокъ, ни одной лавки не отпечатывать и рядовичевъ въ лавки не впускать, дабы между тѣмъ ежели хотя одну лавку отпечатать, то уже могутъ случай какой ни есть сыскать, чтобъ изъ лавки въ лавку сходить и товары вонъ выбрать; а ежели жъ по запечатаніи тѣхъ рядовъ и домовъ хотя чрезъ 3 дня осмотра чинить не станутъ, то въ ему, Р—ну, отъ нескораго осмотра къ винѣ причтено не было, но и за тѣмъ продолженіемъ будетъ при осмотрѣ сумнительно. А по справкѣ въ сенат. конторѣ: въ прошлыхъ 1747 іюня 17 и въ 1748 г. апрѣля 18 по вѣдѣніямъ изъ пр. сената велѣно: по 1-му, у онаго Рагозина въ ту контору взять, по силѣ генеральнаго регламента 19 главы, вмѣсто поданнаго отъ него на московскихъ купцевъ и прочихъ чиновъ людей и уѣздныхъ обывателей, въ произвожденіи въ противность указовъ волоки и плющенія золота и серебра, доношенія другое доношеніе, кто именно оные купцы и другіе кромѣ указныхъ фабрикъ золото и серебро и серебряную монету, вымѣнивая изъ народа, сплавливаютъ и о прочемъ, въ томъ его доношеніи написанномъ не ясно, написать ему, въ силу того регламента, во вторичномъ доношеніи именно и съ довольнымъ о томъ свидѣтельствомъ, и то вторичное доношеніе прислать въ сенатъ; по 2-му, сенат. конторѣ имѣющееся по доносу онаго Рагозина, о сплавкѣ потаенно золота и серебра московскими купцами и прочими разныхъ чиновъ людьми, дѣло содержать секретно, дабы никто о томъ вѣдать не могъ и ему, Р—ну, объявить, чтобъ онъ такихъ людей изыскивалъ съ прилежаніемъ и ревностію, по присяжной должности, и оное содержалъ бы секретно къ, а когда онъ, Р—нъ, у кого въ Москвѣ и въ ближнихъ слободахъ и селахъ подлинно свѣдаетъ и усмотритъ ту сплавку золота и серебра и прочей серебряной монеты потаенно и будетъ требовать для выемки онаго команды, то оную ему изъ стоящихъ въ Москвѣ полковъ давать тогда не упуская ни малаго времени, придавъ къ той командѣ надежнаго оберъ-офицера, и пойманныхъ людей объявлять имъ въ монетн. конторѣ, которой слѣдовать о томъ въ немедленномъ времени и съ винными чинить по указамъ, и о всемъ томъ сенат. конторѣ учинить достаточное опредѣленіе. А сего де марта 4 и 6 оный вахм. Рагозинъ впущенъ былъ предъ собраніе сенат. конторы и отъ собранія, между прочимъ, было ему говорено, что въ доношеніи его-Р—на, кто именно предписанную противность указамъ учинилъ и нынѣ чи, нитъ, того не упомянуто, и чтобъ онъ, Р—нъ, въ оном своемъ доношеніи гдѣ и у кого именно московскихъ купцевъ и прочихъ чиновъ людей такіе неуказные товары имѣются, по силѣ генеральнаго регламента 19 главы, написалъ, съ довольнымъ о томъ свидѣтельствомъ, именно. На что онъ, Р—нъ, собранію доносилъ, что онъ того, у кого именно такіе неуказные товары нынѣ имѣются, не объявитъ, да и объявить невозможно, а ежели повелѣно будетъ нынѣ тѣ лавки и прочее по указанію его запечатать и въ нихъ то-

вары описать, то объявленные въ доношеніи его неуказные товары подлинно явятся, да и изъ рядовичъ ни одинъ не можетъ въ томъ правъ остаться. И отъ собранія ему, Р—ну, объявлено, дабы онъ все то нынѣ содержалъ секретно. И тѣмъ вѣдѣніемъ сенат. контора объявляетъ: хотя помянутый Рагозинъ поданнымъ нынѣ доношеніемъ, чтобъ для прекращенія воровства и выемки безъуказныхъ товаровъ въ кружевномъ, золотномъ и завязашномъ и шелковыхъ и другихъ рядахъ, по указанію его, лавки, палатки и погреба и нѣкоторыхъ домы запечатать и товары описать и у рядовичъ книги и записки обобрать и требуетъ, точію онъ у кого именно такіе неуказные товары и тому подобное приличное имѣется не объявляетъ и въ доношеніи написать отрицается, а по силѣ генер. регламента 19 главы надлежало ему о томъ написать съ яснымъ показаніемъ и довольнымъ свидѣтельствомъ, о чемъ въ подтвержденіе въ 1748 г. изъ пр. сената въ сенат. контору и вѣдѣніемъ сообщено, да и самъ онъ, Р—нъ, тогда въ двухъ своихъ доношеніяхъ, у кого онъ такое приличное увѣдалъ, о томъ въ нихъ именно писалъ, почему тогда и выемки были, а нынѣ того не пишетъ; а сенат. контора, по нынѣшнему его, Р—на, доносу, всѣ предписанные ряды арестовать и въ нихъ лавки, палатки и погреба и домы печатать и товары описывать, не представя о томъ пр. сенату, сумнительна, дабы изъ того не навести купцамъ, кои въ томъ можетъ явятся невинны, напраснаго раззоренія, и требуетъ о томъ отъ пр. сената непродолжительнаго опредѣленія, и для того съ поданнаго его, Р—на, доношенія при томъ вѣдѣніи прилагаетъ копію. И пр. сенатъ, слушавъ выше означеннаго, приказали: въ сенат. контору послать вѣдѣніе, въ которомъ написать: понеже изъ выше писаннаго, поданнаго въ оную контору отъ вахм. Б. Рагозина доношенія усмотрѣно, что онъ, Р—нъ, для прекращенія якобы происходимаго нынѣ въ кружевномъ, золотномъ и въ завязашномъ, и въ шелковыхъ и другихъ рядахъ, въ принятіи рядовичами отъ неуказныхъ золота и серебра производителей тайнаго и указамъ противнаго товара, воровства, требуетъ, дабы въ тѣхъ рядахъ, по указанію его, лавки, палатки и погреба запечатать и приставить караулъ, а рядовичевъ забрать и содержать до допросовъ порознь подъ карауломъ, такожъ и въ домахъ ихъ осмотрѣть и отобрать записныя книги и записки и прочее, упоминая при томъ, что ежели такая выемка учинена будетъ, то можетъ быть сыщется и неявленный въ литрахъ и въ прочемъ золота и серебра товаръ, о чемъ де, такожъ и какой по перевѣскѣ въ лавкахъ позументовъ, сѣтокъ и во всякихъ тому подобныхъ вещахъ товаровъ зависитъ не малый интереса ущербъ, о томъ о всемъ пространнѣе отъ него, Р—на, показано будетъ впредь, а кто точно изъ купцевъ и прочихъ людей такія указамъ противности чинили и нынѣ чинитъ, того въ доношеніи его, Р—на, не изъяснено, а писано все только въ однихъ генеральныхъ терминахъ, и хотя отъ сенат. конторы ему, Р—ну, чтобъ въ ономъ своемъ доношеніи гдѣ и у кого именно означенные неуказные товары имѣются, по силѣ генер. регламента 19 главы, написалъ съ довольнымъ о томъ свидѣтельствомъ, было и объявляемо, но онъ, Р—нъ,

отъ того отрекся, а объявилъ же, что тѣ неуказные товары подлинно по запечатаніи лавокъ и прочаго явятся и ни одинъ изъ рядовичевъ не можетъ въ томъ правъ остаться, изъ чего видно, что онъ, Р—нъ, о выше писанномъ доноситъ ложно и вымышленно, дабы чрезъ то могъ тамошнихъ торгующихъ купцевъ привести въ напрасное раззореніе, чего ради ему, Р—ну, въ сенат. конторѣ объявить съ подпискою, дабы онъ впредь таковыхъ неосновательныхъ и неясныхъ доношеній отъ себя отнюдь не подавалъ, подъ жестокимъ за то штрафомъ и наказаніемъ, а подавать ему по тѣмъ дѣламъ доношенія показывая въ оныхъ точно, гдѣ и у кого именно изъ купцевъ или у другихъ чиновъ людей потаенная и указамъ противная золота и серебра и прочей серебряной монеты сплавка и тому подобное воровство происходитъ, и можетъ ли онъ совершенно въ томъ доказать и уличить, и прочее, не упоминая уже ничего на примѣръ, но точно и ясно, какъ въ выше помянутой ген. регламента 19 главѣ изображено, описывать, и ежели такія съ яснымъ показаніемъ по силѣ указовъ и генер. регламента доношенія подавать будетъ, то по тѣмъ его, Р—на, доношеніямъ сенат. конторѣ поступать по силѣ прежде посланнаго изъ пр. сената въ оную контору отъ 31 марта 1748 г. вѣдѣнія, однакожъ и при томъ накрѣпко всегда смотрѣть, чтобъ изъ того не могло послѣдовать либо какого народу напраснаго раззоренія и въ произвожденіи купечества помѣшательства и остановки. А понеже оный вахм. Рагозинъ съ прочими, по силѣ опредѣленія пр. сената ноября 13 д. 1749 г., за карауломъ и поданное при доношеніи отъ главной полицеймейстерской канцеляріи, объ учиненномъ имъ въ домахъ сырейщика Осинина, да цесарской націи Ивана Крикбаума грабежѣ, съ дѣла копія, для надлежащаго по силѣ указовъ разсмотрѣнія и произведенія и рѣшенія, отосланы при указѣ въ юстицъ-коллегію и что учинено будетъ, о томъ велѣно оной коллегіи въ сенатъ рапортовать, и хотя онъ, Р—нъ, въ декабрѣ того же года поданнымъ въ прав. сенатъ доношеніемъ предъявляя объ учинившейся за тѣмъ его задержаніемъ въ производимыхъ въ разныхъ мѣстахъ о потаенныхъ сплавщикахъ и дѣлателей волоки слѣдствіяхъ остановкѣ, сверхъ же того и не имѣя за тѣми людьми смотрѣнія, просилъ, чтобъ его изъ подъ караула юст.-коллегіи, хотя съ добрыми поспищиками и съ повседневною до рѣшенія объявленнаго дѣла ставкою, учинить свободна, но посланнымъ изъ пр. сената въ ту коллегію указомъ велѣно объ немъ, Р—нѣ, по силѣ прежняго указа надлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ немедленномъ времени и доколѣ то дѣло окончено будетъ, его, Р—на, изъ подъ караула не освобождать, токмо по тѣмъ посланнымъ указамъ что въ юст.-коллегіи учинено и оный Рагозинъ въ содержаніи ль, или вовсе на свободѣ нынѣ находится, о томъ въ сенатѣ неизвѣстно, того ради о немедленной присылкѣ въ сенатъ того извѣстія послать нынѣ въ оную коллегію указъ.

1751 г. марта 14 въ собраніи пр. сената призванъ былъ т. с., кав. и оренбургск. губ. губерн. Неплюевъ и обще съ нимъ слушано присланное отъ

него, да отъ бриг. Тевкелева доношеніе отъ 29 января с. г. и сообщенное о распространеніи оренбургской коммерціи, на 3 части расположенное, представленіе со мнѣніемъ, и учиненное по тому представленію пр. сенатомъ февраля 25 опредѣленіе и по немъ собранныя въ публичныхъ экспедиціяхъ разныя дѣла, и имѣя довольное разсужденіе, приказали: 1-й части по 3-му пункту, объявленнымъ въ томъ пунктѣ посылкамъ изъ Оренбурга въ Балкъ, въ Водокшанъ и въ Кабулъ, первый городъ Индіи принадлежащій (ежели отъ киргизцевъ проѣздъ тамошнимъ народамъ безопасенъ утвердится) малыхъ каравановъ, какъ и означеннымъ, прежнимъ пр. сената опредѣленіемъ утверждено, быть и оную посылку каравановъ, по мнѣнію ихъ, т. с. и к. Н—ва, да бр. Т—ва, производить компаніею торгующимъ въ Оренбургѣ московскимъ купцамъ Гаврилѣ Журавлеву, изъ армянъ Василію Макарову, изъ грековъ Ивану Михайлову сыну Мавродіи, симбирскому купцу Ивану Твердышеву, оренбургскому торговому татарину Абдулу Хаялину, ростовцу Алексѣю Кекину; и для лучшаго къ отправленію тѣхъ каравановъ пріохочиванія и купечества въ тѣ края распространенія, дать той компаніи надлежащую привилегію на 15 лѣтъ и до истествія оныхъ 15 лѣтъ кромѣ той компаніи никому другимъ въ тѣ мѣста торговать не дозволять и не допускать; ежели жъ при сочиненіи оной компаніи изъ выше показанныхъ людей кто отъ того отречется, или послѣ какимъ случаемъ выбудетъ, то вмѣсто нихъ оренбургскому губернатору, по разсмотрѣнію своему, включать и опредѣлять достойныхъ и пожиточныхъ людей, кто пожелаетъ, и крайне всегда стараться, дабы помянутые каравanамъ отпуски безперерывно продолжаемы были, ища при всемъ томъ пользы государственной; къ тому жъ бы чрезъ то можно и тамошніе народы къ пріѣзду въ Оренбургъ привлечь и оный торгъ распространить. При отправленіи тѣхъ каравановъ, для лучшаго въ пути и въ тамошнихъ азіятскихъ городахъ порядка и смотрѣнія, оренбургскому губернатору, по своему разсмотрѣнію, опредѣлять къ тѣмъ караванамъ въ главные директоры по одному достойному человѣку и какимъ образомъ имъ при томъ поступать и особливо наиглавнѣе чего предстерегать надлежитъ, о томъ давать о всемъ обстоятельное и ясное наставленіе. Хотя же въ 1-й и во 2-й тѣхъ россійскихъ каравановъ отпускъ иногда какой (отъ чего Боже спаси) и убытокъ послѣдуетъ, однако за тѣмъ тѣхъ отпусковъ не прерывать, ибо такіе убытки могутъ предбудущими потомъ отпусками награждаться, и для того конечно тѣ отпуски сколько возможно продолжать; буде же 3-й и 4-й отпуски совершенно будутъ съ убыткомъ же, тогда ему, т. с., представить о томъ въ сенатъ съ яснымъ показаніемъ. А въ облегченіе часто рѣченной компаніи и чтобъ онаг въ произведеніи даже до Индіи того своего полезнаго торга всекрайнее попеченіе и охоту имѣла, какъ съ отвозимыхъ ими изъ Россіи въ помянутыя азіятскія мѣста, такъ и оттуда привозимыхъ товаровъ брать одну внутреннюю пошлину. По 3-й части: написанное въ прежнемъ пр. сената февраля 25 опредѣленіи о свободномъ вымѣнѣ купцамъ привозимаго въ Оренбургъ и въ Троицкую крѣпость азіятскими купцами жъ

серебра и золота и о покупаніи онаго у нихъ (ежели не повезутъ на монет. дворы, а пожелаютъ продать въ Оренбургѣ и въ помянутой крѣпости) на губернскія деньги, и о посылкѣ на ту покупку, въ случаѣ недостатка, монет. канцеляріи заранѣе денегъ, а для пробованія того серебра и золота объ отправленіи къ пробирнаго мастера съ инструменты и припасы, быть во всемъ по тому прежде учиненному пр. сената опредѣленію, и о выше писанномъ, для исполненія, къ т. с. и к. Неплюеву, такожъ и въ прочія мѣста, о чемъ куда надлежитъ, послать изъ пр. сената указы. Чтоже касается прочихъ учрежденій, написанныхъ въ выше означенномъ его, т. с., и бр. Тевкелева представленіи и собранныхъ по немъ въ сенатѣ дѣлъ, по онымъ какое пр. сенатомъ разсужденіе положено, о томъ сего жъ числа въ особыхъ по публичнымъ экспедиціямъ журналахъ записано.

1751 г. марта 14 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ присланнаго изъ фридрихсгамскаго магистрата отъ 12 января с. г. доношенія, коимъ объявлено: понеже де оный магистратъ въ дѣлѣ о преступленіи тамошняго купца Романа Бейсмана, въ запрещенномъ торгѣ корнемъ ревенемъ, которое жъ дѣло, въ силѣ пр. сената указа отъ 1750 г. сентября 28, отдано для изслѣдованія въ магистратскій судъ, въ коммерцъ-коллегію 750 г. ноября 10 и потомъ вторично декабря 8 представилъ о полученіи извѣстій, сколько вѣсомъ того ревеня въ тѣхъ двухъ бочкахъ было, которыя канцеляристомъ Берхомъ и выборгскимъ уѣзднымъ писаремъ Кулманомъ отъ онаго Бейсмана въ Фридрихсгамѣ взяты и съ нимъ въ С.-Петербургъ отправлены, такожъ сколько по цѣнѣ каждый фунтъ какъ выше объявленнаго, такъ и возвращеннаго изъ за моря 300 шведскихъ фунтовъ, по состоянію доброты, обстоитъ, ибо въ присланныхъ изъ комм.-коллегіи купца Бейсманова допросахъ о томъ ничего не показано, а въ силѣ тамошнихъ конфирмованныхъ шведскихъ правъ при изслѣдованіи того дѣла необходимо вѣдать потребно, на что изъ помянутой комм.-коллегіи того жъ декабря 14 указомъ (съ котораго при томъ доношеніи точная копія сообщена) объявлено, что взятыхъ изъ дома его, Б—на, въ двухъ бочкахъ ревеня по вѣсу явилось 4 п. 8 $^3/_4$ ф., а какою добротою и по какой цѣнѣ обѣ части выше показаннаго ревеня обстоятъ, то оное комм.-коллегія признаваетъ за излишнее отъ магистрата требованіе и при томъ напрасно магистратъ порицаетъ, якобы оный такими обстоятельствами хощетъ вдаль развѣдыванія имѣть; а понеже магистратомъ напротивъ того усмотрѣно, что въ силѣ тамошнихъ шведскихъ правъ, по которымъ пр. сенатъ то дѣло изслѣдовать указать соизволилъ, безъ полученія изъ той комм.-коллегіи того извѣстія никакого опредѣленія или рѣшенія учинить невозможно, ибо, по силѣ правъ, при такихъ преступленіяхъ должно вѣдать о цѣнѣ товаровъ, дабы по препорціи можно было штрафъ положить, того ради пр. сенатъ фридрихсгамскій магистратъ проситъ, дабы повелѣно было выше помянутой комм.-коллегіи опредѣлить указомъ, чтобъ оное извѣстіе безъ замедленія прислать въ магистратъ: въ какой цѣнѣ

по добротѣ показанный корень ревень, которымъ рѣченный Бейсманъ запретительный торгъ имѣлъ, обстоитъ, дабы въ изслѣдованіи того дѣла, за неприсылкою той вѣдомости, въ магистратѣ не могло воспослѣдовать никакой остановки, и чтобъ оная коллегія на посланныя въ публичныхъ дѣлахъ представленія, которыхъ уже нѣсколько безъ опредѣленія находится, магистрата безъ резолюціи не оставила; и о присылкѣ жъ выше писаннаго извѣстія оный магистратъ и вторично присланнымъ доношеніемъ проситъ указа. Приказали: въ комм.-коллегію послать указъ, велѣть изъ оной коллегіи о объявленномъ, отпущенномъ купц. Бейсманомъ за море, такожъ и взятомъ изъ дома его ревенѣ, какою цѣною оный во 1-хъ купленъ былъ, о томъ въ фридрихсгамскій магистратъ извѣстіе сообщить немедленно, и при томъ предписать, что тому ревеню малая цѣна показана того ради, что оный ревень въ продажу употребленъ не казенный, но воровской, къ тому жъ и по свидѣтельству оказался никуда не годный; а требуемыя отъ той же коллегіи оному магистратомъ по публичнымъ дѣламъ извѣстія, принадлежащія до того магистрата, давать безъ замедленія.

1751 г. марта 15 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданныхъ сего жъ числа отъ грузинскаго архимандрита Пахомія доношенія, да покойнаго грузинскаго царя Вахтанга отъ переводчика, дворянина Веніамина Ахшарумова челобитной, въ коихъ объявлено: въ доношеніи, что онъ, арх., жительство имѣетъ въ Соловьевскомъ домѣ обще съ осетинскими старшинами, а сего де марта 14 по полудни во 2-мъ часу, въ небытность его въ домѣ, вошедъ въ самую квартиру, яко дневные разбойники, астраханскаго пѣхотнаго полка грузинской націи прапорщикъ кн. Иванъ Эристовъ, да грузинецъ самозванецъ Кайхосро Махателовъ съ нѣсколькими солдатами и ухватя опредѣленнаго отъ сенат. конторы къ нему, архим., и старшинамъ означеннаго переводчика, били смертно, а для чего неизвѣстно, отъ котораго битія и знаки имѣются; и проситъ онъ, арх., чтобъ онаго прапорщика и самозванца Махателова сыскавъ, учинить съ ними какъ о таковыхъ указы повелѣваютъ, и того самозванца содержать до рѣшенія подъ карауломъ, дабы онъ, будучи на волѣ, не учинилъ наипуще какой злости и переводчику смертнаго убійства; а въ губ. канцелярію онаго доношенія не посылать, ибо присутствующій въ оной канцеляріи н. с. кн. Евгеній Амилахоровъ съ помянутымъ прапорщикомъ и грузинцемъ имѣетъ дружбу. Въ челобитной перевод. Ахшарумова: объявляя о томъ же помянутаго прапорщика съ солдатами и груз. Махателова (который де въ декабрѣ 1750 г., по слѣдственному по осетинской коммисіи дѣлу, изъ св. синода присланъ при вѣдѣніи въ пр. сенатъ) приходѣ и о боѣ своемъ, и кто именно оное видѣлъ, и прочее, проситъ, чтобъ тѣ побои и признаки осмотрѣть и онаго самозванца Махателова и прап. кн. Эристова и съ ними бывшихъ солдатъ, въ пр. сенатъ сыскавъ, допросить и по допросѣ учинить по указамъ, а въ с.-петербургскую губ. канцелярію онаго дѣла, за тѣмъ же, какъ арх. Пахомій въ доношеніи своемъ пишетъ, не отсылать. Да подан-

наго жъ къ ген.-прокурорскимъ дѣламъ сенатской роты отъ капитана Сазонова рапорта, въ которомъ показано: сего жъ де числа къ экзекуторскимъ дѣламъ отъ обрѣтающагося при японцахъ и осетинцахъ сенатскаго курьера Унковскаго рапортомъ объявлено: какъ де онъ услышалъ въ тѣхъ палатахъ, гдѣ живутъ осетинскіе старшины и при нихъ архимандритъ, шумъ и крикъ караула, къ которымъ онъ пришедъ, увидѣлъ одного незнаемаго оберъ-офицера и съ нимъ грузинца Кайхосрова, да солдатъ 2 человѣка ингерманландскаго пѣхотнаго полка Ивана Жадѣева, Якова Лузина, и тотъ грузинецъ тащилъ за волосы и билъ переводч. Ахшарумова, и на спросъ его, Ун—го, тѣ солдаты объявили, что они присланы для взятія его, переводчика, изъ с.-пб. губ. канцеляріи по сыскной, которую ему объявили жъ, и между тѣмъ тотъ об.-офицеръ ушелъ; изъ которыхъ онъ, за кричаніе ихъ караула и учиненіе драки, взялъ подъ караулъ выше объявленныхъ солдатъ и грузинца съ сыскною, которая при томъ рапортѣ и приложена. Приказали: 1, на вышеобъявленномъ переводч. Ахшарумовѣ имѣющіеся боевые знаки осмотрѣть и описать сенат. роты поручику Дурново, взявъ съ собою, по близости, изъ кадетскаго корпуса (понеже сенат. лекарь находится нынѣ въ болѣзни) одного лекаря, и что по осмотру явится, о томъ за руками своими подать въ сенатъ рапортъ немедленно; ежели жъ оный переводчикъ о пользованіи своемъ будетъ требовать, то его оному жъ кадет. корпуса лекарю надлежащими медикаментами и пользовать; 2, груз. Махателова допросить въ сенатѣ для чего онъ съ помянутымъ прап. кн. Эристовымъ и съ солдаты, не объявя данной имъ изъ с.пб. губ. канцеляріи о томъ переводчикѣ сыскной не только въ пр. сенатѣ, но и приставленному къ осетинскимъ старшинамъ, съ которыми въ одномъ домѣ и оный переводчикъ жительство имѣетъ, отъ сената унтеръ-офицеру, прямо и наглымъ образомъ въ квартиру оныхъ старшинъ приходилъ и такое озорничество и драку учинилъ и означеннаго переводчика за что билъ, понеже онъ, М—въ, точно знаетъ, что какъ самъ онъ, такъ и переводчикъ находятся въ вѣдомствѣ у пр. сената, и по допросѣ доложить, а его, М—ва, до разсмотрѣнія держать при сенатской канцеляріи подъ карауломъ; 3, о показанномъ астрах. пѣхотн. полка прапорщ. кн. Эристовѣ, для чего онъ съ выше писаннымъ Махателовымъ въ квартиру осетинскихъ старшинъ приходилъ и выше писанныя продерзости чинили, о томъ разсмотрѣніе и по указамъ рѣшеніе учинить военн. коллегіи, о чемъ въ ту коллегію послать указъ, а помянутыхъ солдатъ нынѣ изъ подъ караула свободить, и съ сего опредѣленія, о чемъ надлежитъ, къ экзекуторскимъ дѣламъ дать извѣстіе.

1751 г. марта 18 въ собраніи прав. сената г. оберъ-прокуроръ Николай Григорьевичъ Жеребцовъ объявилъ, что сего жъ марта 15-го при докладѣ Ея И. В—ву по дѣлу отставнаго прапорщика Сабельникова, по которому его сіятельство тайный совѣтникъ, сенаторъ и кавалеръ князь Щербатовъ, не бывъ съ прочими господами сенаторами мнѣніемъ своимъ согласенъ, свой голосъ подалъ, о которомъ, такъ какъ и о опредѣленіи прочихъ господъ

сенаторовъ Ея И. В—ву отъ него, господина оберъ-прокурора, всеподданнѣйше донесено было, на что Ея И. В—во, принявъ отъ него, господина оберъ-прокурора, по должности его, за несогласіемъ, докладъ, всевысочайшее свое соизволеніе и указъ объявить ему, князю Щербатову, чрезъ его, господина оберъ-прокурора, соизволила, чтобъ онъ, сенаторъ князь Щербатовъ, впредь голосы свои весьма осмотрительнѣе и сходнѣе регуламъ подавалъ и больше бы зналъ сенатъ, а не военн. коллегіи держался, ибо и прежде поданными его, сенатора князя Щербатова, голосами Ея И. В—во не довольна; которое объявленіе онъ, господинъ оберъ-прокуроръ, за рукою своею прав. сенату и подалъ. Приказали: выше предписанный Ея И. В—ва высочайшій указъ, который ему, сенатору и кавалеру князю Щербатову, того жъ марта 18-го въ присутствіи прав. сената и объявленъ, сообщить къ прочимъ таковымъ же именнымъ Ея И. В—ва указамъ.

1751 г. марта 21 въ собраніе пр. сената впущенъ былъ т. с. и оренбургск. губ. губерн. Неплюевъ и подалъ отъ себя доношеніе, въ которомъ объявлено: изъ приложенныхъ де при томъ копій присланныхъ къ нему при доношеніи изъ оренбург. губ. канцеляріи отъ 21 февраля с. г. пр. сенатъ изволитъ усмотрѣть: 1, изъ консисторіи преосвященнаго Сильвестра, митрополита тобольскаго и сибирскаго, требовано, по нѣкоторому въ той консисторіи происходившему дѣлу, изъ находящихся въ исетской провинціи башкирцевъ, по именамъ 11 человѣкъ, съ такимъ предложеніемъ, чтобъ имъ сперва въ исетской пров. канцеляріи объявить ежели они пожелаютъ воспріять вѣру греческаго исповѣданія, то не токмо отъ высылки въ Тобольскъ свободятся, но и вина ихъ безъ всякаго наказанія будетъ имъ упущена, а буде креститься не похотятъ, то бъ уже неотмѣнно выслать ихъ въ Тобольскъ; 2, по тому требованію исетская пров. канцелярія посылала за тѣми башкирцами нарочныхъ, съ объявленіемъ сего токмо, что они въ ту канцелярію потребны для нѣкотораго дѣла, но ихъ не сыскали, и писарь той волости онымъ посланнымъ объявилъ и въ исетск. пров. канцелярію отъ себя писалъ, что они и старшина той волости, услышавъ про оную посылку, разъѣхались, а заставный драгунъ сказывалъ, якобы оные башкирцы говорили, что они, башкирцы, имъ, посыльщикамъ, въ руки живые не дадутся и пр.; 3, потому пров. канцелярія уважая, нѣтъ ли у нихъ, башкирцевъ, какого худаго намѣренія и сборищъ, послала, подъ видомъ покупки верблюдовъ, тамошняго переводчика Гордѣева, который, бывъ въ Башкиріи 5 дней и возвратясь, подалъ доношеніе, показавъ, что и безъ взятья оныхъ требованныхъ и безъ формальнаго имъ о крещеніи объявленія, но постороннимъ образомъ узнавъ о томъ, не токмо тѣ требованные, но уже и другіе и почти вездѣ, гдѣ онъ, Г—въ, ни былъ, находятся въ сумнѣніи и въ великомъ страхѣ, якобы ихъ хотятъ всѣхъ неволею крестить, и упомянуты отъ нихъ ему, Г—ву, въ примѣръ такія слова: ежели де Салея (одинъ изъ требованныхъ башкирцевъ) окрестятъ, то у нихъ не безъ причины, быть можетъ, сбываются де бѣжавшихъ въ киргизъ-кайсаки

новокрещенныхъ слова, кои киргизцамъ объявляли, что всѣхъ башкирцевъ русскіе крестить начали, женъ и дѣтей берутъ къ себѣ, а нынѣ де и всѣмъ намъ видно, что то чиниться началось; кратче донесть: всѣ, гдѣ онъ, Г—въ, ни былъ, съ великимъ любопытствомъ навѣдывались у него нѣтъ ли такихъ указовъ, чтобъ ихъ всѣхъ крестить, и отъ того многіе въ великомъ страхѣ пребываютъ; а помянутый Салей, пріѣхавъ въ одну деревню, гдѣ онъ, Г—въ, былъ со старшиною и съ башкирцами человѣкъ болѣе 40 (въ томъ числѣ и тѣхъ нѣсколько было, кои требуются), говорилъ ему, Г—ву, не знаемъ де за какія вины всемилостивѣйшая государыня соизволила прогнѣваться, или де мы еще невѣрно служащими оказуемся, и кажется де безъ нарушенія присяги служимъ, да и впредь де до скончанія жизни служить вѣрно желаемъ, или де безъ воли всемилостивѣйшей государыни чинить архіерей и ищетъ нашей погибели, чего де съ начала свѣта не бывало и жили де всякъ въ своемъ законѣ и изъ за принужденія никого не крестили; что же де Булатъ съ товарищи (одинъ сотникъ татарскій, въ 5 или 6 человѣкахъ) по своему дѣлу окрестились, имъ такъ и быть, а нынѣ де для одного дѣла и что Булатъ крестился всѣхъ хощетъ безвинныхъ окрестить сильно; воля де нашей государыни, хотя смерти предасть, креститься не желаю и не буду; 4, выше помянутый переводчикъ всячески ихъ увѣрялъ, что означенные башкирцы требованы отъ исетской пров. канцеляріи не для отсылки въ Тобольскъ и не для крещенія, но для одного только допроса въ свидѣтельствѣ, чему нѣкоторые, какъ изъ допошенія его видно, и повѣрили, однако онъ же, Г—въ, исетск. пров. канцеляріи представлялъ, что нынѣ того, къ чему башкирцы склониться впредь могутъ, познать въ скорости невозможно, а нынѣ обстоятъ благополучно и кромѣ сумнѣнія ихъ не видится, но безъ наблюденія и развѣдыванія самыхъ ихъ искренностей оставить невозможно; что исетск. пров. канцелярія оренбургск. губ. канцеляріи за извѣстіе доносила и требовала указа, оныхъ требованныхъ консисторіею Салея Бускунова съ товарищи, ежели сами не явятся, нарочно посланными въ неволю сыскивать ли и туда отсылать ли, или оставить, а требовать оттоль въ чемъ ихъ допросить вопросныхъ пунктовъ, дабы къ сумнѣнію и къ худымъ совѣтамъ не привести, ибо де оные башкирцы, по увѣщанію означеннаго переводчика, 11 февраля въ исетск. пров. канцелярію хотя и явились, но состоятъ въ сумнѣніи, что ихъ въ консисторію зовутъ для крещенія, какъ и прежнихъ; и чтобъ тѣмъ ихъ вдругъ не испугать и паки въ сумнѣніе другихъ не привесть, до полученія изъ оренбургск. губ. канцеляріи указа отпущены они, по прежнему, въ ихъ домы, съ тѣмъ, что когда о присылкѣ ихъ въ ту канцелярію къ старшинѣ указъ присланъ будетъ, то бъ явились немедленно; 5, оренбургск. губ. канцелярія, имѣвъ въ разсужденіи прежнее и нынѣшнее башкирскаго народа состояніе и уважа то дѣло, отъ высылки оныхъ башкирцевъ въ Тобольскъ разсудила удержаться, а прежде писала къ выше помянутому митрополиту: не соблаговолитъ ли онъ означенныхъ Салея съ товарищи, не требуя въ консисторію свою, но чрезъ посылку къ старшинѣ ихъ указа призвавъ, въ чемъ надлежитъ допросить въ

исетск. пров. канцеляріи при тамошнемъ закащикѣ, или и единственно тому закащику, и для того послать туда вопросные пункты, и по тому надлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить, съ представленіемъ: ежели они по винамъ ихъ какому наказанію дойдутъ и крещенія сами собою совершенно не желаютъ, то оное имъ учинить не препятствуетъ, дабы тако прочіе излишняго о томъ толкованія и сумнѣнія свободиться могли и затрудненія бъ изъ того не произошло; а ежели отъ кого изъ нихъ безъ затрудненія способный видъ усмотрится, то де можно о крещеніи ихъ и при тѣхъ допросахъ стараться; между тѣмъ же въ исетск. пров. канцелярію посланъ отъ нея указъ, которымъ учиненное отъ нея въ Башкиріи развѣдываніе и поступокъ ея съ башкирцемъ Салеемъ и съ товарищами его опробованы и до полученія на посланную отъ нея къ рѣченному митрополиту о выше писанномъ промеморіи увѣдомленія, взятіемъ и посылкою оныхъ Салея съ товарищи въ консисторію его преосвященства велѣно ей удержаться. Пр. сенатъ состояніе башкирцевъ совершенно уже изволитъ знать; оный народъ противныхъ замысловъ (имѣя у себя въ свѣжей еще памяти страхъ россійскаго оружія и будучи отвсюда крѣпостями огражденъ) употреблять хотя и кажется нынѣ не въ состояніи, но въ богопротивномъ своемъ магометанскомъ законѣ толь крѣпки и замерзѣлы, что весьма сумнительно, дабы они, по легкомыслію своему, въ разсужденіи онаго своего закона не впали въ какое крайнее отчаяніе, а наипаче когда между ними разгласится, акибы ихъ всѣхъ въ неволю окрестить хотятъ, или въ обращеніи кого либо не съ довольною осмотрительностію будетъ поступлено; легкомыслію и отважности ихъ примѣръ послѣднее ихъ замѣшаніе, ибо подъ видомъ якобы охраняя свои вольности и земли, почти ни за что бунтовали и помирали, къ чему хотя можетъ быть нынѣ и не отважатся, знаючи, что ограждены крѣпостями, въ которыхъ военные регулярные и нерегулярные люди есть, но того больше опасно, чтобъ не устремились многіе на побѣгъ въ киргизъ-кайсацкія и другія орды и тамо будучи, пустыхъ эховъ не наплодили, какъ выше означено, а по обширности мѣста, отъ оныхъ побѣговъ удерживать ихъ будетъ невозможно. Въ разсужденіи жъ сего, на выше означенное оренб. губ. канцеляріи доношеніе, дано ей отъ него, т. с., отъ 19 марта такое опредѣленіе, чтобъ до будущей резолюціи оныхъ требованныхъ отъ преосв. Сильвестра митрополита башкирцевъ не токмо къ нему не отсылать, но и въ пров. канцеларію по такимъ дѣламъ не забирать, дабы чрезъ то появившіеся между ними о невольномъ крещеніи толки нынѣ совершенно пресѣчь и искоренить. Его, т. с., мнѣніе: не соизволитъ ли пр. сенатъ повелѣть помянутому преосвященному о духовныхъ дѣлахъ и важностяхъ, ежели бъ что до иновѣрцевъ по духовному правленію касаться могло, прямо въ оренб. губ. канцелярію сообщать, по которымъ отъ нея въ чемъ надлежитъ слѣдовано быть можетъ, съ пріобщеніемъ къ тому, ежели вознадобится, и духовныхъ управителей, а въ Тобольскъ за тѣмъ изъ онаго, яко легкомысленнаго, народа никого не забирать, чтобъ они къ пустымъ эхамъ и толкованіямъ, толь менѣе къ худымъ и отважнымъ поступкамъ, никакой причины

не имѣли; паче же все состоитъ въ высшемъ разсужденіи пр. сената, и какую резолюцію получитъ, по тому и въ оренб. губ. канцелярію опредѣлить имѣетъ. И пр. сенатъ, слушавъ онаго доношенія, приказали; къ нему, т. с. и оренб. губернатору, послать указъ, въ которомъ написать, что учиненное имъ, т. с., и данное оренб. губ. канцеляріи о помянутыхъ, требованныхъ преосв. Сильвестромъ, митроп. тобольск. и сибирск., башкирцахъ, въ разсужденіи состоянія онаго башкирскаго народа и дабы, по легкомыслію ихъ, о крещеніи худыхъ слѣдствій, какъ выше изъяснено, послѣдовать не могло, опредѣленіе, чтобъ ихъ до будущей резолюціи не токмо къ нему, тоб. митроп., не отсылать, но и въ пров. канцелярію по такимъ дѣламъ не забирать, дабы чрезъ то появившіеся между ними о невольномъ крещеніи толки нынѣ совершенно пресѣчь и искоренить, пр. сенатъ не токмо пріемлетъ за благо, но и подтверждаетъ, чтобъ по такимъ его, преосв. тобольск. митрополита, требованіямъ оные башкирцы къ нему, преосв., до будущаго о томъ пр. сената со св. пр. синодомъ сношенія конечно отсыланы не были; а въ св. синодъ съ написаніемъ означеннаго доношенія сообщить вѣдѣніе съ такимъ требованіемъ, чтобъ св. пр. синодъ благоволилъ всѣ предписанныя въ томъ доношеніи о башкирскомъ народѣ обстоятельства и дабы отъ высылки, а особливо отъ невольнаго принужденія ихъ ко крещенію, не воспослѣдовало, паче чаянія, отъ нихъ какихъ худыхъ слѣдствъ, принять въ довольное разсужденіе и его преосв. митроп. тоб. и сиб. опредѣлить Е. И. В. указомъ немедленно, чтобъ его преосвященство тѣхъ башкирцевъ въ духовное свое правленіе забирать и особливо для предписанныхъ въ доношеніи его, т. с., резоновъ, яко легкомысленныхъ и въ своемъ магометанскомъ законѣ замерзѣлыхъ, въ неволю къ св. крещенію приводить запретилъ; ежели жъ бы что до нихъ, иновѣрцевъ, по духовнымъ дѣламъ и касалося, то для надлежащаго по тому слѣдствія и прочаго произведенія сообщаемо было въ оренб. губ. канцелярію письменно, со всякимъ обстоятельствомъ, при которомъ слѣдствіи, ежели потребно будетъ, обще съ губернаторомъ присутствовать и духовной персонѣ, опредѣленной отъ него, тобольск. митрополита; и какое на сіе въ св. синодѣ опредѣленіе учинено будетъ, о томъ бы соблаговолено было пр. сенатъ увѣдомить.

1751 г. марта 22 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданнаго отъ сенат. лекаря Ягана Вейге рапорта, коимъ онъ на данный отъ экзекуторскихъ дѣлъ, объ осмотрѣ содержащагося при сенатѣ подъ карауломъ грузинца Кайхосро, какою онъ болѣзнію одержимъ, приказъ объявляетъ, что оный грузинецъ, по его, лекарскому осмотру, явился боленъ кровавымъ поносомъ, который видно, какъ де онъ объявляетъ, приключился отъ учиненныхъ ему побой. Приказали: онаго груз. Кайхосро, за объявленною его болѣзнію, изъ подъ караула свободить на росписку и велѣть до рѣшенія имѣющагося о немъ въ сенатѣ дѣла являться ему въ канцеляріи сенатской по вся дни; при томъ же ему объявить, чтобъ онъ, К—ро, въ тѣ палаты, въ которыхъ осетинскіе старшины и архим. Пахомій съ переводчикомъ квартиру имѣютъ, отнюдь ни за

чѣмъ не ходилъ, и о той его изъ подъ караула свободѣ къ экзекуторскимъ дѣламъ дать извѣстіе.

1751 г. марта 28 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданнаго сего числа отъ д. т. с., ген.-прокурора и кав. и л.-гв. маіора кн. Н. Ю Трубецкаго предложенія, въ коемъ показано: сибирской де губерніи прокуроръ Егоръ Елисѣевъ отъ 23 ноября 1750 г., между прочимъ, къ нему, г. ген.-прок., пишетъ, что преосвященный Сильвестръ, митрополитъ тобольскій, отъ сибирской губ. канцеляріи присланными промеморіями требуетъ о присылкѣ къ нему сибирскихъ татаръ и бухарцевъ, прописывая въ тѣхъ присланныхъ промеморіяхъ по великоважнымъ духовнымъ дѣламъ, которыхъ де не малое число къ тому архіерею и отослано, а какъ де татары и бухарцы увѣдали, что изъ тѣхъ отосланныхъ къ архіерею многіе окрещены, причитаютъ себѣ за не малую обиду и говорятъ, что то крещеніе происходитъ имъ по неволѣ, а какъ де узнали о присланныхъ въ губ. канцелярію и къ г.-м. и к. Киндерману отъ архіерея промеморіяхъ, о неотпускѣ ихъ никуда въ дальнія мѣста, въ чемъ замыкается обще и въ Москву для челобитья, вздумали показывать важности, изъ которыхъ де знатные татары и бухарцы по тѣмъ показаніямъ въ тайную канцелярію и отосланы, а другіе къ отправленію въ готовности находятся, а сверхъ де того губернаторъ въ губ. канцеляріи въ протоколъ записалъ, что одинъ къ нему татаринъ въ домъ приходилъ и съ великимъ крикомъ и невѣжествомъ говорилъ: за что ихъ отсылаютъ къ архіерею? а при томъ де употребилъ такія слова, что мы де за себя стоять будемъ; и хотя де оный татаринъ тогда жъ подъ караулъ взятъ, токмо де и по нынѣ ничего не изслѣдовано и тотъ татаринъ не допрашиванъ; да изъ татаръ же де другой человѣкъ, по поданному доношенію тамошняго посадскаго, говорилъ ему на его вопросъ: какъ де вамъ печаль будетъ, уповаю, и вы плакать будете, но и по тому ничего не учинено; а что де тѣ новокрещеные чинятъ тамошнимъ татарамъ и бухарцамъ многіе обиды и грабежи, о томъ де и отъ г.-м. и к. Киндермана въ сибир. губ. канцелярію промеморія прислана и требовано, дабы разсмотрѣть и въ чемъ надлежитъ учинить по указамъ, дабы такія чинившіяся отъ новокрещеныхъ тамошнимъ татарамъ обиды, нападки или притѣсненія всемѣрно прекращены были и тѣхъ бы новокрещеныхъ татаръ отъ того воздержать, ибо де по тамошнему обстоятельству оное весьма несходно есть; что де видя, онъ, прокуроръ, дабы впредь чего наихудшаго не воспослѣдовало, губернатору съ товарищи неоднократно словесно представлялъ, на что де отъ него болѣе въ отвѣтъ не получилъ, что онъ татаръ и бухарцевъ отсылать будетъ, ибо де требуются по великоважнымъ духовнымъ дѣламъ. И хотя онъ, прок. Е—въ, о томъ къ нему, г. ген.-прокурору, между прочимъ, и партикулярно пишетъ, токмо онъ, г. ген.-прокуроръ, видя такое немаловажное дѣло, того умолчать не можетъ, ибо какъ пр. сенату изъ поданнаго въ сихъ дняхъ отъ оренбургской губерніи доношенія извѣстно, что и изъ оренб. губерніи присылкою таковыхъ же некрещеныхъ иновѣрцевъ то-

больскій же архіерей требуетъ, а нынѣ въ присланной въ пр. сенатъ при рапортѣ изъ сибир. губерніи копіи съ журнала обрѣтающагося въ зенгорской землицѣ, для развѣдыванія тамошнихъ обстоятельствъ, томскаго купца Верхотурова, между прочимъ, показано, что изъ новокрещеныхъ татаръ нѣсколько бѣглыхъ въ зенгорской землицѣ есть, которые де, порудя христіанскую вѣру, живутъ въ басурманской; и тако изъ сего ясно видѣть можно, что тѣ новокрещеные иновѣрцы отъ такого къ крещенію принужденія, оставляя свои жилища, бѣгутъ за границу и оставляя жъ св. крещеніе, обращаются въ прежніе свои законы; къ тому жъ не безопасно есть, чтобъ отъ такого имъ, иновѣрцамъ, чинимаго въ принятіи св. крещенія принужденія, отъ нихъ въ такомъ пограничномъ мѣстѣ, по ихъ легкомыслію, не произошло, отъ чего Боже сохрани, какой шатости. Того ради, пр. сенату онъ, г. ген.-прок., предлагаетъ: да благоволитъ о томъ, снесшись со св. пр. синодомъ, надлежащее опредѣленіе учинить. Приказали: въ сибир. губ. канцелярію послать указъ, велѣть по означеннымъ преосв. Сильвестра, митр. тоб., требованіямъ татаръ и бухарцевъ къ нему, преосв., до будущаго о томъ со св. пр. синодомъ сношенія, не отсылать, а о показанныхъ отъ прок. Елисѣева въ письмѣ 2-хъ татарахъ, изъ коихъ одинъ къ губернатору въ домъ приходилъ и съ великимъ крикомъ и невѣжествомъ говорилъ: за что де ихъ отсылаютъ къ архіерею? и при томъ употребилъ такія слова, что мы де за себя стоять станемъ, а другой, по поданному доношенію тамошняго посадскаго, на вопросъ говорилъ: какъ де вамъ печаль будетъ, уповаю, и вы плакать будете, такожъ и по неоднократному о томъ и о чинимыхъ новокрещеными тамошнимъ татарамъ и бухарцамъ обидахъ и грабежахъ, отъ него, прокурора, представленію въ сиб. губ. канцеляріи что учинено, о томъ той канцеляріи прислать въ пр. сенатъ рапортъ немедленно; а въ св. пр. синодъ, съ написаніемъ изъ предложенія г. ген.-прокурора подлежащаго обстоятельства, сообщить вѣдѣніе, съ такимъ требованіемъ, чтобъ св. синодъ благоволилъ, какъ по прежде сообщенному, такъ и по сему вѣдѣніямъ, о поступкахъ преосв. митрополита тобольскаго съ выше писанными иновѣрцами и какія бы до нихъ, иновѣрцевъ, велико важныя духовныя дѣла касались, и о невольномъ ихъ крещеніи, принять въ довольное разсужденіе и опое чинить ему запретить, дабы отъ того въ такомъ пограничномъ мѣстѣ, по легкомыслію оныхъ иновѣрцевъ, не послѣдовало, паче чаянія, отъ нихъ какихъ худыхъ слѣдствъ, ибо отъ невольнаго ихъ крещенія пользы никакой не состоитъ, но паче вредъ государственный, какъ и выше показано, что они, иновѣрцы, принявъ въ неволю св. крещеніе, оставя свои жилища, бѣгутъ за границу и паки басурманятся, отъ чего главная опасность состоитъ та, чтобъ они, будучи тамо, согласясь съ оставшимися въ Россіи иновѣрцами, по тамошней пограничности, не приняли какихъ худыхъ намѣреній въ предосужденіе высочайшихъ Е. И. В. интересовъ; ежели жъ бы что до нихъ, иновѣрцевъ, по духовнымъ дѣламъ и касалося, то для надлежащаго по тому слѣдствія и прочаго произведенія отъ него, преосвященнаго, сообщаемо было въ сиб. губ. канцелярію письменно,

со всякимъ обстоятельствомъ, при которомъ слѣдствіи, ежели потребно будетъ, обще съ губернаторомъ присутствовать и духовной персонѣ, опредѣленной отъ него, тоб. митроп.; и какое на сіе въ св. синодѣ опредѣленіе учинено будетъ, о томъ соблаговолено бъ было пр. сенатъ увѣдомить, о чемъ и къ ген.-прокурорскимъ дѣламъ дать извѣстіе.

1751 г. апрѣля 1 пр. сенатъ приказали: заготовленный, по силѣ учиненнаго въ сенатѣ марта 29 по предложенію г. ген.-прокурора и кав. (о неотсылкѣ сибирск. губ. канцеляріи къ тобольскому митрополиту по требованіямъ его сибирскихъ татаръ и бухарцевъ до будущаго о томъ со св. синодомъ сношенія и о немедленной присылкѣ въ сенатъ о тѣхъ двоихъ татарахъ, отъ которыхъ употреблены были нѣкоторыя противныя слова, такожъ и по неоднократному отъ прок. Елисѣева о томъ и о чинимыхъ новокрещеными тамошнимъ же татарамъ и бухарцамъ обидахъ и грабежахъ представленію что въ той канцеляріи учинено рапорта) опредѣленія, въ оную сибир. губ. канцелярію указъ, для лучшаго въ пути поспѣшенія и скораго привоза показаннаго рапорта въ сенатъ, отправить съ нарочнымъ курьеромъ, которому до Тобольска и обратно до С.-Петербурга дать на 2 почтовыя подводы подорожную отъ ямской канцеляріи, а прогонныя деньги выдать изъ штатсъ-конторы, и о томъ въ тѣ мѣста послать указы, а курьеру о надлежащемъ дать изъ сената инструкцію.

1751 г. апрѣля 16 въ собраніи пр. сената докладывано по присланнымъ отъ ген. и кіевской губерніи ген.-губернатора Леонтьева двумъ доношеніямъ отъ 13 февраля и 29 марта с. г., въ коихъ объявлено, что отправленные изъ Кіева, для достовѣрнѣйшаго о бывшей въ польскихъ мѣстахъ опасной болѣзни развѣдыванія (о которой де, по извѣстіямъ отъ проѣзжающихъ изъ за границы, нигдѣ не слышно), даже до волошскаго мѣстечка Сороки, кіевской губ. канцеляріи толмачъ Александровъ, да переводчикъ Ѳедоръ Семеновъ того жъ февраля 12 и марта 27 возвратились и прибывъ къ Васильковскому форпосту, состоящему нынѣ на томъ форпостѣ кіевскаго гарнизона сек.-маіору Литвинову толмачъ объявилъ, что онъ, слѣдуя въ оба пути чрезъ разныя польскія мѣста, слышалъ, яко бывшая въ польскихъ мѣстечкахъ Лучинцахъ, Снитковѣ, да въ селѣ Тимоновкѣ опасная болѣзнь пресѣклась и съ декабря 1750 г. отъ оной болѣзни обстоитъ благополучно, а болѣе про ту опасную болѣзнь нигдѣ не слыхалъ; а переводчикъ Семеновъ о бывшей же въ польскихъ мѣстахъ опасной болѣзни, которой по развѣдыванію его нигдѣ нынѣ въ тѣхъ польскихъ мѣстахъ не имѣется, отдалъ, для отправленія въ помянутую губ. канцелярію, объявленіе, да 6 письменныхъ свидѣтельствъ, кои де въ ту канцелярію и присланы; и изъ опаго переводчикова объявленія экстрактъ, а со свидѣтельствъ точныя копіи пр. сенату онъ, г. Леонтьевъ, сообщая, представляетъ, что по такой нынѣ отъ опасной болѣзни благополучности, отнынѣ впредь пріѣзжающихъ изъ разныхъ го-

сударствъ и изъ турецкой области, такожъ и изо всѣхъ польскихъ мѣстъ, какъ купечество, такъ и всякаго чина людей и польское шляхетство и обывателей, для всякихъ нуждъ и свиданія съ родственниками и для богомолья и продажи хлѣба, съ какою карантиною повелѣно будетъ въ Кіевъ и въ Малую Россію пропускать, о томъ изъ пр. сената ожидаемо будетъ повелительнаго указа. И пр. сенатъ, слушавъ оныхъ доношеній и съ приложеніями, приказали: пріѣзжающимъ къ россійскимъ границамъ какъ изъ турецкой области, такъ и изо всѣхъ польскихъ мѣстъ (въ случаѣ томъ, когда уже съ тѣхъ сторонъ впредь никакой отъ предписанной болѣзни опасности состоять не будетъ) всякаго чина людямъ съ пріѣзда ихъ выдерживать, а именно: кои будутъ съ товарами, тѣмъ указный полный 6-ти недѣльный, а которые, безъ товаровъ, онымъ только половинный, 3-хъ недѣльный, карантинъ, и въ ту ихъ въ карантинѣ бытность какъ товары, такъ и платье, для наилучшей безопасности, разбивая порознь, провѣтривать и просушивать; по прошествіи же того карантина и по подлинному свидѣтельству ежели никакихъ опасностей и сумнительства въ тѣхъ людяхъ не явится, то оныхъ какъ въ Кіевъ, такъ и въ Малую Россію пропускать безъ задержанія; и о томъ къ помянутому ген. Леонтьеву и, для вѣдома, въ коллегію иностр. дѣлъ послать указы.

1751 г. апрѣля 16 въ собраніи пр. сената докладывано по рапорту монетной канцеляріи, которымъ на посланный изъ пр. сената (объ опробаціи присланныхъ отъ т. с. и оренб. губ. Неплюева индѣйскихъ, персидскихъ и бухарскихъ червонныхъ) указъ доноситъ, что оные червонцы, по взвѣсу и опробованію на монет. дворѣ, явились: индѣйскій, вѣсомъ $2^{52}/_{96}$ доли золотника, пробою $94^{1}/_{3}$ золотника, чистаго въ немъ 2 золотника 47 доль золотника, по указной цѣнѣ, по 2 р. 52 к. чистаго золотникъ, на 6 р. $27^{1}/_{4}$ к.; персидскій, вѣсомъ 2 и 54 доли золотника, пробою $86^{1}/_{2}$ золотниковъ, чистаго въ немъ 2 и 29 долей золотника, по той же цѣнѣ, на 5 р. 80 к.; бухарскій, вѣсомъ 1 и 10 долей золотника, пробою $88^{2}/_{3}$ золотниковъ, въ немъ чистаго 1 и 1 доля золотника, по означенной же цѣнѣ, на 2 р. $54^{1}/_{2}$ к.; которые червонцы и съ пробами при томъ же рапортѣ поданы. И пр. сенатъ приказали: т. с. Неплюеву въ сенатъ рапортовать: означенные, присланные отъ него, т. с., золотые червонные у тамошняго азіятскаго народа какъ именуются, двойные или одинокіе, и какою цѣною оные россійскими купцами у нихъ на товары вымѣниваются и покупаются, и о томъ къ нему, т. с., послать указъ.

1751 г. апрѣля 16 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго изъ крѣпости Бѣлевской отъ г.-м. Лукина рапорта отъ 15 марта, коимъ на посланный изъ сената, о пропускѣ слѣдующихъ съ низъ-днѣпровскихъ мѣстъ людей (ежели отъ явившейся въ Старосамарскомъ Николаевскомъ монастырѣ на людяхъ опасности, по прошествіи двойнаго карантина, т. е.

до 16 февраля, по достовѣрному освидѣтельствованію, обстоять будетъ благополучно) внутрь Украинской линіи и объ отвореніи объявленнаго монастыря, и о свободѣ удержанныхъ въ карантинѣ людей, и о прочемъ, указъ рапортуетъ, что по ордеру его, г.-м., обрѣтающіеся въ мѣстечкѣ Богородичномъ маіоры Головинъ и Захаровъ со штабъ-лекаремъ Зантъ-Флебинымъ и лекаремъ Козминымъ къ показанному монастырю и къ карантинному мѣсту ѣздили и по вѣтру чрезъ огонь съ осторожностію въ монастырѣ и въ карантинномъ мѣстѣ всякаго званія людей осматривали, и по осмотру на оныхъ никакихъ знаковъ и больныхъ не имѣется и никакой опасности и сумнительства нѣтъ, а обстоитъ благополучно; а помянутаго де монастыря іеромонахъ съ братіею имъ объявилъ, что послѣ 24 ноября умершихъ и больныхъ не было, да и въ прочихъ низъ-днѣпровскихъ постовъ мѣстахъ обстоитъ благополучно жъ; при чемъ и взятыя о томъ Старосамарской поланки отъ полковника со старшиною и прочихъ подписки сообщили. И во исполненіе де объявленнаго указа, велѣно тотъ монастырь отворить, а изъ карантина людей свободить и коммуникацію съ прочими мѣстами свободно имѣть дозволить, и караулы свесть, такожъ слѣдующимъ съ низъ-днѣпровскихъ постовъ людямъ пропускъ чинить безъ выдержанія карантина, токмо съ крѣпкимъ осмотрительствомъ, и прочее, касающееся до пропуска жъ слѣдующихъ отъ стороны Польши съ объявленною въ томъ рапортѣ осторожностію. Приказали: оный рапортъ сообщить, за извѣстіе, къ дѣлу.

1751 г. апрѣля 16 въ собраніи пр. сената слушано ниже слѣдующее:

1. Рапортъ сибирскаго гарнизона якутскаго полка сержанта Барамчугова отъ 28 апрѣля 1750 г., коимъ объявляетъ о состояніи надъ арестантомъ, бывшимъ подполковникомъ Лопухинымъ караула и что онъ, Б—въ, въ 27 числѣ онаго мѣсяца призыванъ былъ въ канцелярію Охотскаго порта во свидѣтельствѣ по поданнымъ въ ту канцелярію отъ тамошняго штурмана Григорія Иванова на священника Іосифа Хмылева, въ неотправленіи, за пьянствомъ, въ высокоторжественные дни, а именно: 21-го, рожденія благовѣрной государыни в. к. Екатерины Алексѣевны, да 25 апрѣля, всерадостной коронаціи Е. И. В., св. литургій, и какое его въ томъ противъ допроса показаніе было. Приказали: оный рапортъ взять, за извѣстіе, въ секретную экспедицію и сообщить къ присылаемымъ о выше упомянутомъ арестантѣ рапортамъ.

2. Доношеніе ген. и кіевск. губ. ген.-губ. Леонтьева отъ 15 декабря, коимъ объявляетъ: въ указѣ де Е. И. В. изъ коллегіи иностр. дѣлъ отъ 17 ноября 1750 г. написано: хотя гайдамаки отъ посыланныхъ за ними командъ, по зимнему времени, и укрываются, но по веснѣ и въ лѣтѣ такого жъ или вящшаго отъ нихъ воровства и отъ сосѣднихъ сторонъ дальнѣйшихъ въ томъ жалобъ и за невоздержаніе здѣшнихъ людей нареканія ожидать надлежитъ, и чтобъ, для переда, нынѣ ему, генералу, по сношенію съ малороссійскою канцеляріею, такія мѣры принять и учрежденія учинить и неослаб-

ное стараніе имѣть въ томъ, чтобъ всеконечно такое зло завременно отвращено и гайдамаки къ воровскимъ собраніямъ и воровству и разбоямъ не допусканы и искореняемы были, и ежели бъ необходимо потребно было въ заднѣпрскія мѣста въ прибавокъ военныхъ людей, объ оныхъ ему, ген., не теряя времени, по командѣ въ пр. сенатъ и въ военн. коллегію представлять; того ради пр. сенату онъ, ген., завременно и доноситъ и ежели, паче чаянія, отнынѣ впредь необходимо потребно будетъ въ показанныя заднѣпрскія мѣста въ прибавокъ военныхъ людей, то оныхъ откуда ему требовать, о томъ ожидать будетъ повелительнаго указа, а въ военн. коллегію о томъ же доношеніе послано. Приказали: въ военн. коллегію послать указъ, велѣть изъ оной подать въ пр. сенатъ рапортъ: по выше объявленному, присланному въ ту коллегію отъ помянутаго ген. Леонтьева доношенію что учинено?

1751 г. апрѣля 18 въ собраніи пр. сената докладывано по поданному л.-г. преображенскаго полка изъ полковой канцеляріи доношенію отъ 29 марта, коимъ объявлено: понеже де онаго полка солдатъ кн. Борисъ Дивѣевъ, по доношенію ярославской канцеляріи о сказываніи имъ тамо за собою слова и дѣла, посланъ былъ въ канцелярію тайн. розыскн. дѣлъ, изъ которой присланъ обратно въ ту полковую канцелярію при промеморіи, съ прописаніемъ, что хотя де за ложное имъ за собою и за крестьяниномъ Ивановымъ, да за обрѣтающимся въ Ярославлѣ у содержанія караула при бывшемъ герцогѣ курляндскомъ Биронѣ л.-г. поручикомъ Дурновымъ государева слова и дѣла сказываніе, по силѣ именныхъ указовъ, наказаніе, гоняніемъ шпицрутенъ чрезъ полкъ, учинить нынѣ и слѣдовало, но оный де солд. Дивѣевъ въ тайн. канцеляріи, въ распросѣ на нихъ, такожъ ярославскаго магистрата на копіиста Турченинова, показывалъ въ томъ числѣ на поруч. Дурнова объ отлучкѣ его съ караула въ пошехонскія свои деревни, а по именному 1724 г. указу, доносителямъ, ежели они явятся въ какихъ винахъ прежде рѣшенія тѣхъ дѣлъ, о которыхъ они доносятъ, наказанія чинить не велѣно, почему и оному Дивѣеву показаннаго наказанія прежде изслѣдованія и рѣшенія его дѣлъ чинить нынѣ не слѣдуетъ, а надлежитъ оное учинить по изслѣдованіи, чего ради онъ и присланъ обратно въ ту полк. канцелярію и при томъ сообщена изъ оныхъ показаній выписка, которую, за тѣмъ, что тѣ его, Д-ва, доносительства до изслѣдованія полк. канцеляріи не касаются, къ разсмотрѣнію при томъ доношеніи представляетъ пр. сенату, а онъ де, Д-въ, за тѣ продерзости изъ гвардіи выключенъ и отосланъ въ военн. коллегію для опредѣленія въ армейскіе полки. А въ означенной, приложенной изъ распроса онаго Дивѣева выпискѣ, между другимъ, о помянутомъ же поруч. Дурново показано: оный де Дурново въ прошлыхъ 749 и 750 г. г., въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ, по часту съ того отъ Бирона караула отлучается и ѣздитъ въ пошехонскія свои деревни, о чемъ онъ, Д-въ, вѣдаетъ самъ, да объ опомъ же де вѣдаютъ ярославской провинц. канцеляріи канцелярист Яковъ Поповъ и прочіе, написанные въ томъ распросѣ люди, и въ томъ онъ на нихъ

шлется; да онъ же де, Дур-во, того арестанта Бирона, сверхъ указнаго числа верстъ, за охотою отпускаетъ безъ себя, о чемъ ему, Д-ву, сказывалъ сибирскаго пѣхотнаго полка полковой обозный Петръ Чуфаровскій, и въ томъ онъ на него шлется жъ. И пр. сенатъ, слушавъ того доношенія, приказали: въ Ярославль къ поруч. Дурново послать указъ, велѣть противъ выше писаннаго солд. кн. Дивѣева, о ѣздѣ имъ, Дур-мъ, въ свои пошехонскія деревни, такожъ и объ отпускѣ бывшаго курляндскаго герцога Бирона за охотою сверхъ указнаго числа верстъ безъ себя, показанія прислать въ пр. сенатъ отвѣтъ немедленно, а впредь ему, Д-во, съ того караула не точію въ деревни свои, но и въ другія, вдаль находящіяся постороннія мѣста отнюдь никуда не ѣздить и не отлучаться, а поступать во всемъ какъ имѣющіеся у него инструкція и указы повелѣваютъ непремѣнно, подъ опасеніемъ, за преступленіе, военнаго суда; о прочихъ же въ означенной выпискѣ объявленнаго солд. Дивѣева въ тайн. канцеляріи показаніяхъ: 1, на крест. Иванова, о говореніи имъ про чародѣя; 2, на копіиста Турчанинова, объ убійствѣ богадѣленнаго отставнаго солдата бѣглымъ сенатскимъ подканцеляристомъ Богдановымъ до смерти; 3, на выше писаннаго жъ гв. пор. Дурново, о везенномъ имъ изъ деревень своихъ въ Ярославль, для продажи, винѣ, которое де было и арестовано, но слѣдствія въ пров. канцеляріи, за дачею отъ него, Д-во, судьямъ 300 р., не произведено, выписавъ подлежащее, отдать въ публичныя экспедиціи.

1751 г. апрѣля 30 въ собраніи пр. сената докладывано по полученному изъ слѣдственной о раскольникахъ коммисіи рапорту отъ 19 апрѣля, при которомъ приложена вѣдомость о прибылыхъ и выбылыхъ въ мартѣ и затѣмъ о наличныхъ по 1 апрѣля колодникахъ, а въ той вѣдомости вступившими колодниками объявлены, по доносу сибирскаго приказа копіиста Гаврилы Кострицкаго, московскій купецъ Нефедъ Ивановъ, жена его Матрена, сынъ ихъ Василій, о которыхъ отъ онаго Кострицкаго объявлено: оные де Нефедъ съ товарищами, по признанію его, К—го, сумнительны къ раскольнической ереси причинны, или де не содержатъ ли они квакерской вѣры и къ моленію сборища, о которыхъ въ коммисіи слѣдуется. И пр. сенатъ, слушавъ той вѣдомости, приказали: въ означенную коммисію послать указъ, въ которомъ написать: понеже изъ выше показанной вѣдомости усмотрѣно, что куп. Н. Ивановъ съ женою и съ сыномъ его содержатся въ той коммисіи по доносу сибирск. приказа копіиста Кострицкаго, токмо якобы по признанію его, К—го, сумнительства къ раскольнической ереси, или де не содержатъ ли они квакерской вѣры и къ моленію сборища, почему въ той коммисіи и слѣдуется, а съ какимъ точно изъясненіемъ и достовѣрнымъ свидѣтельствомъ тотъ доносъ объявленъ, того въ оной вѣдомости не показано, и ежели и въ поданномъ отъ онаго коп. Кострицкаго доношеніи написано подлинно только одно сумнительство, какъ въ вѣдомости показано, а яснаго на то доказательства и свидѣтельства, въ силу генеральн. регламента 19 главы, не

представлено и коммисіею оное упущено, въ такомъ случаѣ той коммисіи взять отъ доносителя Кострицкаго, по силѣ генер. регламента, вновь изъясненіе, съ подлиннымъ показаніемъ и съ довольнымъ свидѣтельствомъ, и совершенно въ томъ доказать можетъ ли, и по тому изслѣдовавъ, надлежащее рѣшеніе учинить безъ продолженія; а впредь таковыхъ неосновательныхъ и неясныхъ доношеній той коммисіи отнюдь не принимать и забранія никому по такимъ доношеніямъ не чинить, подъ опасеніемъ штрафа; буде же по слѣдствію явится, что оный Кострицкій доносилъ ложно, за то учинить съ нимъ тожъ, чему бъ по указамъ подлежали тѣ, на кого онъ доносилъ.

1751 г. мая 2 въ собраніи пр. сената докладывано, что въ 1750 г. августа 7, по учиненному пр. сенатомъ на доношеніе коллегіи иностр. дѣлъ опредѣленію и посланному по немъ въ Москву въ бергъ-коллегію отъ 14 того жъ мѣсяца указу, велѣно оной коллегіи какъ о казенныхъ, такъ и партикулярныхъ людей желѣзныхъ заводахъ, сколько оныхъ порознь въ вѣдомствѣ той коллегіи находится и въ которыхъ мѣстахъ, и сколько жъ на которомъ заводѣ желѣза въ годъ дѣлается, и какихъ сортовъ, и по чему гдѣ со всѣми расходы каждый пудъ становится и за море отпускается, и по какой цѣнѣ, и о прочемъ, учиня въ немедленномъ времени, вѣрныя вѣдомости прислать въ пр. сенатъ, а особливо во 1-хъ, о казенныхъ заводахъ; сверхъ же того той же бергъ-коллегіи обстоятельно разсмотрѣть какимъ наиспособнѣйшимъ образомъ показаннаго желѣза на всѣхъ тѣхъ заводахъ возможно предъ прежнимъ умножить и до коликаго числа, такожъ, для приданія охоты въ покупкѣ къ отпуску за море того желѣза, съ какою умѣренною прибылью въ заморскій отпускъ отъ здѣшняго порта продавать возможно, и не можно ль положить препорцію, сколько съ котораго завода того желѣза оставлять на внутренніе расходы и ставить къ здѣшнему порту, и прочее, и объ ономъ о всемъ бергъ-коллегіи прислать въ сенатъ свое мнѣніе. И по силѣ того посланнаго указа о казенныхъ вододѣйствуемыхъ желѣзныхъ заводахъ вѣдомости при доношеніи изъ оной коллегіи отъ 29 августа въ сенатъ присланы, а о партикулярныхъ объявлено, что объ оныхъ вѣдомости сочиняются съ крайнимъ поспѣшеніемъ, токмо де противъ онаго изъ пр. сената указа требованія въ имѣющихся бергъ-коллегіи вѣдомостяхъ нѣкоторыхъ извѣстіевъ не достаетъ, чего для, по силѣ того указа, какъ въ сибирскую, такъ и въ прочія губерніи и провинціи, гдѣ желѣзные доменные заводы есть, отъ той коллегіи посылаются нарочные и велѣно имъ у заводосодержателей взявъ подлежащія извѣстія, немедленно привезть въ ту коллегію къ сочиненію и окончанію тѣхъ вѣдомостей; точію и по нынѣ оныхъ вѣдомостей и предписаннаго мнѣнія въ пр. сенатъ не прислано и что въ той бергъ-коллегіи по означенному указу чинится, никакого извѣстія не имѣется. Того ради пр. сенатъ приказали: въ оную коллегію подтвердить указомъ, чтобъ выше писанныя о партикулярныхъ желѣзныхъ заводахъ исправныя вѣдомости и мнѣніе, въ силу прежде посланнаго изъ пр. сената отъ

14 августа 1750 г. указа, въ пр. сенатъ присланы были въ самомъ скорѣйшемъ времени, подъ опасеніемъ, за неисполненіе, тяжчайшаго штрафа, ибо на исправленіе того съ полученія перваго о томъ указа время имѣлось весьма довольное, а именно 8 мѣсяцевъ, въ которое исправиться конечно можно было, въ чемъ ту коллегію принудить сенат. конторѣ, о чемъ въ ту контору сообщить вѣдѣніе.

1751 г. мая 3 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго изъ кіевской губ. канцелярія доношенія отъ 19 апрѣля, коимъ во извѣстіе доноситъ о прибывшихъ къ Васильковскому форпосту изъ Перы константинопольской отъ переводчика Пинія, да отъ поручика Шокурова кіевскомъ рейтарѣ Харламовѣ, да толмачѣ Манюкинѣ и двухъ освобожденныхъ съ галеры плѣнникахъ, чрезъ которыхъ де оные переводчикъ и поручикъ въ письмѣ своемъ отъ 3 апрѣля о повѣтренной болѣзни упоминаютъ, что ни въ Константинополѣ, ни въ Галатѣ, ни въ Перѣ нынѣ не слышно, да и помянутые рейтаръ и толмачъ при томъ форпостѣ объявили, что въ бытность ихъ въ пути про опасную болѣзнь ни отъ кого не слыхали; однако, для наилучшей предосторожности, присланная съ ними въ одномъ пакетѣ, подлежащая въ коллегію иностр. дѣлъ экспедиція принята съ осторожностію и отправлена въ ту коллегію съ нарочнымъ, а они, рейтаръ, толмачъ и плѣнные удержаны за форпостомъ въ карантинѣ. Приказали: оное доношеніе взять за извѣстіе жъ и сообщить къ имѣющимся въ секретной экспедиціи прежде присланнымъ изъ кіевской губерніи таковымъ же доношеніямъ.

1751 г. мая 3 въ собраніи пр. сената докладывано, что пр. сенатомъ ноября 23-го 1750 г., по представленію г.-м. Киндермана, о выбраніи, для наибольшей въ Сибири въ нерегулярныхъ людяхъ надобности, изъ состоящихъ въ той губерніи въ подушномъ окладѣ государственныхъ крестьянъ отъ 1000 душъ по 100, опредѣлено и въ посланномъ къ нему К—ну, декабря 4 указѣ написано, что то его о выбраніи изъ крестьянъ представленіе пр. сенатъ за сходное съ высочайшими Е. И. В. интересами пріемлетъ, чего ради показаннымъ въ оном представленіи 15 т. человѣкамъ учинить ему росписаніе по полкамъ, или по командамъ, и хотя онъ, г.-м., и пишетъ, что въ сотники, пятидесятники и десятники изъ нихъ же выбраны будутъ, но оные еще и сами военныхъ распорядковъ и обрядовъ не знаютъ, слѣдственно и оныхъ новонабранныхъ обучать не могутъ, къ тому жъ и тѣмъ сотникамъ, пятидесятникамъ и десятникамъ однимъ командирами быть не довольно, того ради стараться ему какъ нижнихъ, такъ и вышнихъ командировъ назначить изъ служивыхъ людей, состоящихъ въ сибирскихъ городахъ, яко то дворянъ, казаковъ и другихъ чиновъ, окромѣ положенныхъ въ подушный окладъ, которые бъ знали и могли ихъ въ надлежащія времена обучать экзерциціи и прочихъ обрядовъ, потребныхъ къ военному порядку, дабы чрезъ то они, въ случаѣ взятья ихъ отъ домовъ въ дальнія нужнѣйшія мѣста, съ дѣйствительною къ оборонѣ надеждою употребляемы уже были, особливо жъ когда оные собранные люди, по востребованію необходимой нужды, отъ домовъ своихъ вдаль отлучены будутъ, въ та-

кихъ случаяхъ для пріохочиванія ихъ къ службѣ Е. И. В. и чтобъ они съ ревностію оную продолжать имѣли, какимъ денежнымъ жалованьемъ и провіантомъ и изъ какихъ доходовъ и мѣстъ содержать и въ ту ихъ отъ домовъ отлучку кто за нихъ подушныя деньги платить можетъ, и учиня то росписаніе съ приложеніемъ своего мнѣнія, для точнаго опредѣленія, прислать въ сенатъ немедленно. А марта отъ 2 д. 1751 г. оный г.-м. Киндерманъ рапортуетъ, что по тому указу, по сношенію съ сибирскою губ. канцеляріею, командированы отъ него во всѣ тамошніе сибирской губ. города и дистрикты нарочные оберъ-офицеры, съ данными въ силу онаго указа на основаніи его, г.-м., ордеровъ, съ полными, достаточными и основательными, какъ имъ будучи при томъ выборѣ поступать надлежитъ, наставленіями, а для лучшаго успѣха и скорѣйшаго въ томъ выборѣ росписанія и порядка учиненія, дабы впредь какихъ непорядковъ или предосужденія и прочаго послѣдовать не могло, въ каждомъ городѣ и дистриктѣ объ опредѣленіи къ тѣмъ офицерамъ изъ дворянъ или изъ канцелярскихъ служителей; и какъ нынѣ изъ городовъ и дистриктовъ по рапортамъ отъ посланныхъ для того выбора и росписанія оберъ-офицеровъ значится, что въ тотъ выборъ вступили, чего для намѣренъ учредить каждый полкъ въ 1000 человѣкъ, а въ полковники и сотники изъ отставныхъ урядниковъ, драгунъ, солдатъ и казаковъ, кои еще къ той службѣ способны быть могутъ, къ тому жъ и грамотѣ умѣющіе, а прочихъ нижнихъ чиновъ изъ тѣхъ же выбранныхъ въ перегулярную службу лучшихъ людей выбрать; въ которомъ же дистриктѣ сверхъ 1000 человѣкъ явятся излишніе, или гдѣ въ то тысячное число не достанетъ, въ такомъ случаѣ къ ближнимъ другимъ дистриктамъ приравнять, и что впредь отъ времени до времени въ томъ выборѣ по рапортамъ отъ показанныхъ офицеровъ происходить будетъ, о томъ пр. сенату онъ, г.-м., доносить долженствуетъ. А сего мая 2 въ присланномъ въ сенатъ изъ кабинета Е. И. В., за рукою г. т. с. бар. Черкасова сообщеніи, между другимъ, написано: по именному Е. И. В. указу, состоявшемуся за подписаніемъ собственныя Е. И. В. руки мая 1 ч. 1747 г., отправленный для произведенія и размноженія находящихся въ сибирской губ. Колывановоскресенскихъ заводовъ и оказавшихся въ тѣхъ мѣстахъ серебряныхъ золотодержащихъ рудъ г.-м. Бееръ и порученная ему канцелярія колывановоскресенскаго горнаго начальства отъ 20, 21 и 22 февраля с. г. представляютъ: 1) по силѣ прежде упомянутаго Е. И. В. высочайшаго указа имѣется въ приписке къ тѣмъ заводамъ, для заготовленія къ дѣйствію заводовъ припасовъ и матеріаловъ (какъ прежде данныхъ къ бывшему тѣхъ заводовъ содержателю Акинфію Демидову и собственныхъ его, Д—ва, такъ и приписныхъ изъ кузнецкаго уѣзда во время нынѣшняго казеннаго тѣхъ заводовъ содержанія) государственныхъ крестьянъ и въ работу за годовой подушный окладъ располагается 8650 душъ, къ тѣмъ же заводскимъ работамъ, для написанныхъ въ тѣхъ представленіяхъ резоновъ, надлежитъ крестьянъ въ приписку прибавить, ибо де не въ дальности тѣхъ заводовъ живутъ, а другіе между приписными деревнями и въ оныхъ

находятся томскаго вѣдомства Чаусскаго, Сосновскаго и Верхотомскаго острогов крестьяне, а сколько оныхъ въ тѣхъ мѣстахъ имѣется, приложена при томъ роспись, которыхъ по той росписи показано мужеска пола 4131 душа. 2, Г.-м. Киндерманъ, не сообща въ часто помянутую канцелярію горнаго начальства и къ г.-м. Беэру, къ находящемуся по Колыванской и Кузнецкой линіямъ маіору Самойлову 14 февраля прислалъ ордеръ, чтобъ по силѣ присланнаго къ нему, К - ну, изъ пр. сената указа изъ положенныхъ въ сибирской губ. по послѣдней ревизіи въ подушный окладъ государственныхъ крестьянъ выбрать отъ 1000 по 100 человѣкъ, а всего 15 т., и оныхъ росписать по полкамъ и командамъ, и прочее, и чтобъ оный м. Самойловъ, для исполненія по оному указу, по полученіи того ордера изъ команды своей въ Колыванскіе, Барнаульскіе и Шулбинскіе заводы и въ приписныя къ тѣмъ заводамъ слободы командировалъ по одному оберъ-офицеру, придавъ имъ по урядніку или капралу и по одному драгуну; и ежели де оное допустить, то въ добычѣ рудъ, въ заготовленіи припасовъ и въ другихъ заводскихъ работахъ, слѣдственно же и въ выплавкѣ серебра, учинится остановка; чего ради онъ, г.-м. Б—ръ, къ м. Самойлову отвѣтствовалъ, что онаго выбора изъ приписныхъ къ заводамъ крестьянъ, для показанныхъ резоновъ и безъ точнаго Е. И. В. указа, допустить не можетъ, а понеже де при оныхъ заводахъ бухгалтеръ и другіе нѣкоторые изъ приказныхъ служителей и почти всѣ мастеровые люди состоятъ по ревизіи въ подушномъ окладѣ, то уже де и изъ оныхъ служителей собою въ ту службу выбирать будутъ. Того ради кабинетъ Е. И. В. отъ пр. сената требуетъ о выше писанномъ благоразсмотрѣніе учинить и приписныхъ къ Колывановоскресенскимъ заводамъ крестьянъ, такожъ горныхъ и заводскихъ служителей, состоящихъ въ подушномъ окладѣ, отъ выбора къ военной службѣ, для выше показанныхъ резоновъ, также и помянутыхъ, назначенныхъ въ прибавку къ тѣмъ заводамъ крестьянъ благоволилъ уволить, ибо о приписке тѣхъ крестьянъ указъ Е. И. В. имѣетъ быть неукоснительно, и о всемъ томъ къ г.-м. Киндерману опредѣлить указомъ, со включеніемъ, чтобъ онъ, г.-м., впредь въ заводскомъ вѣдомствѣ распоряженія не чинилъ и ни до чего не касался и не вступалъ, и чинилъ бы по силѣ посланнаго къ нему и даннаго г.-м. Беэру въ 1747 г. именныхъ Е. И. В. указовъ, что до разсмотрѣнія и произведенія оныхъ заводовъ къ пользѣ государственной слѣдуетъ, всякое потребное вспоможеніе, а выше писанные и тому подобные, слѣдующіе къ остановкѣ заводовъ поступки отставилъ. И пр. сенатъ, слушавъ выше писаннаго, приказали: къ г.-м. Киндерману послать указъ, велѣть изъ положенныхъ въ подушный окладъ приписныхъ къ Колывановоскресенскимъ заводамъ крестьянъ, такожъ горныхъ и заводскихъ служителей и которые къ тѣмъ же заводамъ назначены и впредь приписаны будутъ, въ выше писанную нерегулярную службу, для написанныхъ въ сообщеніи изъ кабинета Е. И. В. резоновъ, не выбирать, а оставить ихъ всѣхъ при тѣхъ заводахъ, дабы въ произведеніи и размноженіи оныхъ остановки и помѣшательства не было, и впредь до состоящихъ въ

вѣдомствѣ тѣхъ заводовъ людей ничѣмъ не касаться и, по силѣ посланнаго къ нему и даннаго въ 1747 г. г.-м. Бэру Е. И. В. высочайшихъ указовъ, въ размноженіи тѣхъ заводовъ ему, г.-м. К—ну, чинить потребное вспоможеніе; а изъ прочихъ находящихся въ сибирской губ. государственныхъ крестьянъ о выборѣ и объ учиненіи росписанія и со мнѣніемъ о представленіи въ пр. сенатъ учинить по силѣ прежде посланнаго изъ пр. сената къ нему, г.-м., отъ 4 декабря 1750 г. указа, токмо посланнымъ оберъ-офицерамъ для выбора въ оную службу тѣхъ крестьянъ отъ домовъ ихъ не отлучать и обрѣтающихся нынѣ у пересмотра долговременно отнюдь не держать, а отпускать въ домы ихъ въ самой скорости, дабы въ нынѣшнее лѣтнее время въ работѣ ихъ остановки и помѣшательства не было.

1751 г. мая 13 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ ниже слѣдующаго:

1. Доношенія изъ иркутской пров. канцеляріи, да рапорта изъ сибирскаго приказа, которыми за извѣстіе объявлено, что бригадиръ и селенгинскій комендантъ Якобій въ Иркутскъ писалъ о объявленіи жъ толмачемъ Сургуцкимъ (который посыланъ былъ въ Мунгальскую землицу къ владѣльцу Тушетухану съ письмами) доѣздомъ слышалъ де онъ, С—й, тамо въ разговорахъ отъ мунгальцевъ, что отъ онаго владѣльца посланы во всѣ мѣста нарочные, гдѣ военные люди живутъ, и велѣно у нихъ ружье и прочія принадлежности къ военному случаю пересмотрѣть, что и чинится, а въ ближнихъ де мѣстахъ военныхъ людей осматриваетъ самъ владѣлецъ, и прочее. Приказали: оные доношенія и рапортъ сообщить, за извѣстіе жъ, къ прежде присланнымъ изъ иркутск. провинціи о такихъ же мунгальскихъ обращеніяхъ доношеніямъ.

2. Доношенія иркутской же пров. канцеляріи отъ 31 октября 1750 г., въ которомъ написано: обрѣтающійся де въ анадырской партіи якутскаго полка поручикъ Кекеровъ рапортомъ представлялъ, что за отъѣздомъ его въ походъ внизъ по р. Анадырю оставлены были Анадырскаго острога коммисару Новогородову изыманные измѣнники коряки 2 человѣка для содержанія подъ карауломъ, о которыхъ онъ, коммисаръ, рапортовалъ, что они августа на 7 въ ночи закололися копьемъ до смерти, а бывшій въ то время на карауле служилый Степанъ Заякинъ въ допросѣ сказалъ, что какимъ образомъ то копье ими корняками скрадено, того онъ простотою своею не усмотрѣлъ; да особливо плѣнный коряцкій дѣтина Эгеньевъ имѣлся у служилаго Алексѣя Шипунова и отъ болѣзни едва съ нуждою ходилъ, и будучи на низу р. Анадыря при урочищѣ Устье рѣки Мэина іюля 18 въ ночи безвѣстно потерялся и видимо, по иновѣрческому обыкновенію, не стерпя отъ болѣзни тягости, утопился; и изъ иркутской де пров. канцеляріи посланнымъ въ Анадырскій острогъ къ капитану Шатилову указомъ велѣно выше упоминаемому казаку Заякину, за слабый его караулъ, при собраніи команды учинить наказаніе, прогнать шпицрутенъ 6 разъ, и впредь надъ колодниками имѣть крѣпкій караулъ, а безвѣстно потерявшагося плѣннаго коряка сыскивать и ежели въ сыскѣ не явится, изслѣдовавъ, съ винными учинить по указамъ.

Приказали: оное доношеніе сообщить къ имѣющимся въ секретной экспедиціи о помянутыхъ измѣнникахъ корякахъ дѣламъ, а въ иркутскую пров. канцелярію, о прилежнѣйшемъ сыскѣ предписаннаго, безвѣстно пропалаго коряка и дабы впредь всегда съ крѣпчайшимъ тамо смотрѣніемъ и предосторожностію поступано было, подтвердить изъ пр. сената указомъ.

3. Доношеній той же пров. канцеляріи отъ 20 и 29 ноября, коими во извѣстіе, по представленіямъ отъ выше упоминаемаго жъ поручика Кекерова, доноситъ, что онъ, поруч., съ командою, для поиска надъ непріятелемъ, изъ Анадырскаго острога отправился на судахъ мая 30 ч. 1749 г. и были въ разныхъ мѣстахъ и никакихъ признаковъ, болѣе одного сдѣланнаго непріятелями у урочища Краснаго Яра, изъ наноснаго лѣса, острога, не видали и потомъ прибылъ обратно въ Анадырскъ 25 іюля благополучно, а 22 августа есаулъ Куркиръ рапортовалъ, со словъ бывшаго на рыбномъ промыслѣ камчатской породы новокрещена Козьмы, что онъ при урочищѣ Наитъ Прорвѣ встрѣтилъ идущихъ подъ Анадырскій острогъ непріятелей чукочь въ двухъ байдарахъ и едва отъ нихъ живъ ушелъ, и того жъ числа онъ, поручикъ, съ командою слѣдовалъ за тѣми непріятелями въ судахъ, но за противными вѣтрами догнать ихъ не могли, только на одномъ урочищѣ найдены побросанные отъ нихъ съѣстные припасы, изъ чего знатно, что непріятель съ великою торопостію ретировался на побѣгъ; да явльшаяся къ нему, поруч., изъ полона коряцкая дѣвка въ сказкѣ объявила, что она была при бывшихъ на рыбномъ и оленномъ промыслѣ непріятеляхъ чукчахъ, которые де въ іюлѣ 749 г. между собою имѣли великую прю о походѣ подъ Анадырскій острогъ, изъ которыхъ одинъ лучшій мужикъ Кею, съ родомъ своимъ, на 3-хъ байдарахъ и пошли, въ такой надеждѣ: хотя ихъ русскіе люди и атакуютъ, то намѣренъ былъ, подъ видомъ лукавства, якобы придти въ подданство и платить ясакъ, и онымъ отбывъ, быть въ прежнемъ злодѣйскомъ состояніи; а другіе де чукчи 19 байдаръ остались при рѣкѣ Красной, а въ осень де того 749 г. конечно непріятель, сообщась, пойдетъ въ походъ въ коряцкую землицу во многомъ числѣ людей, и оленные ихъ табуны оставлены около Сердца Камня; и для защищенія ихъ, ясашныхъ оленныхъ корякъ, отъ незапнаго непріятельскаго нападенія онъ, поруч., обще съ прапорщ. Ковалевымъ въ 270 человѣкахъ солдатъ и казаковъ и съ прочими съ 30 января отправился въ походъ, а при Анадырскѣ оставлено въ командѣ у коммисара Андрея Корякина солдатъ и служилыхъ 79 человѣкъ, и что де въ ономъ походѣ произойти можетъ, то по возвратѣ въ Анадырскъ писать будетъ. Приказали: оныя иркутск. пров. канцеляріи доношенія, такожъ и полученный о томъ же изъ сибирск. приказа рапортъ, взять въ секретную экспедицію, за извѣстіе.

4. Доношенія отъ обрѣтающагося въ Ярославлѣ при содержаніи караула бывшаго герцога курляндскаго Бирона л.-гв. поручика Дурново отъ 16 февраля с. г., которымъ объявляетъ, что состоящій въ командѣ его ингерманландскаго пѣхотнаго полка солдатъ Клементій Уфимцевъ, за долговременною службою и за старостію, непрестанно боленъ (о которыхъ болѣзняхъ и

аттестатъ тамошняго городоваго лекаря приложенъ) и службы нести не можетъ, а служитъ съ 721 г., и за тѣми болѣзнями чтобъ на мѣсто его, для содержанія караула, соблаговолено было прислать другаго солдата, ибо де въ содержаніи караула, за малоимѣніемъ солдатъ, состоитъ крайній недостатокъ. Приказали: означенный лекарскій аттестатъ, для разсмотрѣнія и учиненія о надлежащемъ опредѣленія, отослать при указѣ въ военн. коллегію, о чемъ и къ поруч. Дурново, для вѣдома, послать указъ же.

5. Рапорта его къ, пор. Дурново, съ требованіемъ, чтобъ пр. сенатъ благоволилъ на мѣсто умершаго въ командѣ его 25 января л.-г. измайловскаго полка солдата Никифора Антипова, для содержанія караула, командировать другаго, ибо де при командѣ его въ недовольствіи солдатъ въ караулѣ состоитъ крайняя нужда. Приказали: на мѣсто онаго умершаго солд. Антипова въ команду его, пор. Д-во, отправить изъ того жъ л.-г. измайловскаго полка другаго солдата, въ немедленномъ времени, и о томъ въ полковую канцелярію и, для вѣдома, къ нему, Д—во, послать указы.

1751 г. мая 13 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ присланнаго отъ обрѣтающагося въ городѣ Соли Камской у содержанія арестанта Левенвольда казанскаго гарнизона поручика Пятунина отъ 1 февраля с. г. доношенія, коимъ объявляетъ: въ прошломъ де 1742 г., при указѣ изъ пр. сената, присланъ для пользованія онаго арестанта болѣзней лекарь Вартоломеусъ Климтъ, о которомъ въ мѣсячныхъ рапортахъ отъ него рапортуется, что оный имѣется не подъ арестомъ, а нынѣ усмотрѣлъ онъ, П—нъ, что оный лекарь за потребными нуждами отлучается къ тамошнимъ жителямъ безъ вѣдома его и когда при выше писанномъ арестантѣ бываетъ, то иногда входитъ къ нему въ покои и при шпагѣ и съ онымъ говоритъ по россійски и по нѣмецки, котораго нѣмецкаго языка онъ, П—нъ, ничего не знаетъ; а по силѣ де данной изъ пр. сената инструкціи, велѣно ему и съ командою быть въ построенныхъ особливыхъ покояхъ и всегдашнее смотрѣніе имѣть, а оный арестантъ, по привозѣ его въ 742 г. къ Соли Камской и по отводу какъ отъ соликамской канцеляріи, такъ и отъ ратуши, что нынѣ магистратъ, находился въ особливыхъ построенныхъ покояхъ до іюля 743 г. и въ томъ мѣсяцѣ, во время случившагося пожара, какъ обывательскіе дома, такъ и предписанные, особливо отведенные покои сгорѣли безъ остатка, и по сгорѣніи тѣхъ покоевъ, другихъ особливыхъ и достойныхъ покоевъ какъ отъ канцеляріи, такъ и отъ магистрата не построено и по нынѣ, а отведены каменные, кои не весьма всѣ устроены; а кѣмъ оные покои для житья тому арестанту и съ людьми его отведены, отъ соликамской канцеляріи или отъ магистрата, о томъ онъ, поруч., неизвѣстенъ, а особливаго покоя, чтобъ ему при томъ быть, не имѣется, а стоитъ онъ отъ того секретнаго караула на квартирѣ не въ дальнемъ разстояніи; однако же хотя у предписаннаго арестанта, подъ его апартаментомъ, имѣется особливый внизу покой, но въ томъ оный лекарь живетъ. И о выше писанномъ оный поручикъ донося, требуетъ резолюціи. Приказали; къ оному пор.

Пятунину послать указъ, велѣть въ содержаніи предписаннаго арестанта Левенвольда съ находящимися при немъ людьми поступать по силѣ данной изъ пр. сената инструкціи и посланныхъ указовъ, во всемъ непремѣнно, а съ выше помянутымъ лекаремъ по особливому о немъ изъ пр. сената указу, ибо онъ не арестантъ, точію, когда онъ, лекарь, къ нему, Л—ду, для осмотрѣнія болѣзни его и пользованія допущенъ будетъ, тогда ему, П—ну, при томъ быть самому безотлучно и велѣть имъ обоимъ говорить по русски, чтобъ онъ, П—нъ, всѣ ихъ разговоры могъ слышать и разумѣть, а по нѣмецки говорить отнюдь не велѣть, и при томъ накрѣпко смотрѣть и того, чтобъ они не могли какихъ писемъ писать или готовыхъ другъ другу отдавать; а безъ себя ему, П—ну, того лекаря къ нему, Л—ду, допускать не велѣть, и для того ему, П—ну, быть при немъ, Л—дѣ, неотлучно и жить, для близости, въ томъ же домѣ, гдѣ онъ, Л—дъ, содержится, хотя въ томъ покоѣ, гдѣ нынѣ тотъ лекарь живетъ, а его, лекаря, перевесть на другую квартиру. Что же будетъ касаться до поправленія въ томъ домѣ, гдѣ оный Левенвольдъ содержится, такого, безъ чего обойтиться невозможно, о томъ безъ замедленія сообщать въ тамошнюю воеводскую канцелярію.

1751 г. мая 29 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго изъ смоленской губ. канцеляріи доношенія отъ 15 мая, коимъ доноситъ, что по присланнымъ изъ пр. сената и изъ военной коллегіи, о имѣніи отъ происходящей въ польскихъ мѣстечкахъ и селахъ опасной болѣзни предосторожности, указамъ, по всѣмъ форпостамъ и заставамъ указами жъ подтверждено и во всѣхъ мѣстахъ граница затворена, и отъ той болѣзни велѣно имѣть крѣпкую предосторожность, дабы никто въ россійскія границы проѣхать и пройти не могли; а стоящіе по форпостамъ и заставамъ офицеры рапортами объявляютъ, что за благостію Божіею о той болѣзни съ Польши слуха ни какого ни отъ кого не находится и состоитъ благополучно, однакожъ безъ выдерживанія указнаго 6-ти недѣльнаго карантина пропуска никому не имѣется; но изъ оныхъ стоящій на форпостѣ смоленской шляхты поручикъ Каховскій, представляя о явившихся на форпостахъ дворцовыхъ волостей и прочихъ помѣщиковъ крестьянахъ, которые въ наймахъ ходили на стругахъ Двиною рѣкою въ Ригу съ данными паспортами и идутъ чрезъ Польшу въ домы свои и объявляютъ, что нигдѣ по ихъ тракту объ опасной болѣзни не слышно и ни на комъ не видали, и по осмотру его на оныхъ опасности не явилось, токмо де оные, которыхъ не малое число, при форпостѣ удержаны и претерпѣваютъ крайнюю нужду въ пищѣ, требовалъ: ежели оныхъ продержать, то чтобъ голодомъ не померли. По которому его, К—го, представленію, по посланному къ нему указу, велѣно тѣхъ людей, хотя они и изъ Риги, да объ нихъ какое малое сумнительство окажется, то оныхъ и другихъ прибывающихъ къ форпосту отнюдь не пропускать, а поступать по прежде посланнымъ къ нему указамъ; буде же на оныхъ опасности не явится и сумнительства никакого не будетъ, въ такомъ случаѣ, дабы они глада не

претерпѣли и отъ того, ушедъ отъ форпостовъ, въ Польшѣ не остались, пропустить велѣно. И при томъ оная губ. канцелярія требуетъ указа: не повелѣно ль будетъ такихъ и явившихся изъ за рубежа бѣглыхъ, кромѣ купцевъ съ товары, ежели они по близости границъ находились и по подлинному о нихъ свидѣтельству сумнительства не окажется, безъ выдержанія карантина пропускать? Приказали: въ смоленск. губ. канцелярію послать указъ, велѣть приходящихъ изъ Риги чрезъ Польшу къ россійскимъ границамъ всякаго чина людей, тѣхъ, которые подлинно трактъ свой имѣли по благополучнымъ отъ опасной болѣзни мѣстамъ и при здѣшнихъ границахъ, по достовѣрному осмотру и свидѣтельствованію, никакого къ опасности сумнительства на нихъ не окажется, пропускать безъ выдержанія карантина, а явившихся изъ за польскаго жъ рубежа россійскихъ бѣглыхъ, кромѣ купцевъ съ товарами, для лучшей безопасности, пропускать же съ выдержаніемъ половиннаго трехнедѣльнаго карантина; ежели же изъ оныхъ бѣглыхъ кто въ такое полукарантинное время въ пропитаніи своемъ иногда достатка имѣть не будетъ, то въ содержаніи ихъ пищею оная канцелярія должна поступать по посланному изъ пр. сената указу отъ 8 февраля 1750 г., а съ пріѣзжающими купцами съ товары поступать же по силѣ прежнихъ указовъ непремѣнно, о чемъ, для вѣдома, и въ коллегію иностр. дѣлъ послать указъ же.

1751 г. іюня 3 въ собраніи пр. сената докладывано по полученному іюня 1 изъ орловской пров. канцелярiи и 2-му отъ отправленнаго изъ сената въ городъ Болховъ для произведенія о корчемствѣ и о прочемъ слѣдствія тит. сов. Лодыженскаго доношеніямъ, изъ которыхъ отъ Лодыженскаго присланъ за конвоемъ находившійся при томъ слѣдствіи сержантъ Никита Маслепскій въ кричаніи имъ мая 16 за собою государева слова и дѣла, а въ доношеніи орловской канцелярiи объявлено, что и означенный Лодыженскій, по тому, что оный сержантъ то государево слово и дѣло сказывалъ за собою, тако жъ и за нимъ, Л—мъ, присланъ при доношеніи изъ болховск. воеводск. канцелярiи въ ту провинц. канцелярію и за недопросомъ онаго сержанта, по отправленію его отъ него, Л—го, прямо въ пр. сенатъ, подлежитъ ли онъ Л—ій, къ отсылкѣ туда или въ канцелярію тайн. розыскн. дѣлъ, знать невозможно, почему его самаго въ пр. сенатъ отправить орловская канцелярія не смѣетъ, для того, что по именному 730 г. указу въ пр. сенатъ отправлять повелѣно касающихся по 1-му пункту (каковые изъ тамошнихъ мѣстъ посылаются въ тайн. контору), а по 2-иу слѣдовать губернаторамъ и провинціальнымъ воеводамъ, и ежели по показанію въ пр. сенатѣ онаго Масленскаго до него, Л—го, касаться будетъ по 2-му пункту, то уповательно изслѣдовать о томъ тамо, ежели жъ по 1-му пункту, то порученныя ему дѣла припять отъ него пр. сенатъ кому повелѣть изволитъ? безъ чего чрезъ отправленіе его въ сенатъ въ слѣдствіи того дѣла можетъ быть остановка; чего ради, о томъ представляя, и означеннаго Лодыженскаго въ пр. сенатъ повелѣно ль будетъ прислать, требуетъ указа, а до полученія онъ, Л—ій, оставленъ и

содержится въ орловск. канцелярiи подъ карауломъ. И пр. сенатъ, слушавъ выше писанныхъ доношенiй, приказали: означеннаго колодника Масленскаго, за надлежащимъ карауломъ, и оныя оригинальныя 2 доношенiя (оставя съ нихъ въ сенатѣ точныя копiи) къ надлежащему разсмотрѣнiю отослать въ канцелярiю тайн. розыскн. дѣлъ при указѣ, въ которомъ написать, что выше рѣченный тит. с. Лодыженскiй отправленъ въ Болховъ отъ пр. сената въ нынѣшнемъ 1751 г. и даннымъ указомъ велѣно ему начавшееся по доносу орловскаго купца Сопова на болховскихъ купцевъ же, якобы въ торгованiи ими неявленными товарами и о прочемъ, въ болховск. воеводск. канцелярiи слѣдственное дѣло, за объявленнымъ въ поданномъ въ сенатъ болховскаго магистрата бургомистровъ Афанасiя Васильева и Павла Иванова дѣтей Макаровыхъ повѣреннаго ихъ Алексѣя Павлова сына Макарова жъ челобитьѣ на болховскаго воеводу Шеншина и на выше показаннаго, посланнаго изъ камеръ-коллегiи сержанта Масленскаго съ командою подозрѣнiемъ, взявъ изъ той канцелярiи, разсмотрѣть правильно ль имъ, воеводою, о томъ слѣдствiе начато и произвожено, и о всемъ ли по доносу Сопова о торгованiи болховскими купцами неявленными товарами и о корчемныхъ питiяхъ изслѣдовано, или о чемъ еще не дослѣдовано, о томъ, такожъ и о показанныхъ въ оном ихъ челобитьѣ учиненныхъ отъ серж. Масленскаго съ прочими наглостяхъ, въ силу указовъ, изслѣдовать по сущей справедливости, и для того ему, сержанту, съ командою быть при томъ слѣдствiи тому Лодыженскому послушну и окончавъ о всемъ о томъ слѣдствiе, учиня изъ онаго экстрактъ, отослать со мнѣнiемъ въ камеръ-коллегiю, а той коллегiи, обще съ главнымъ магистратомъ, разсмотрѣть же и рѣшенiе учинить и виныхъ штрафовать какъ указы повелѣваютъ безъ всякаго упущенiя, но изъ выше объявленнаго орловск. прав. канцелярiи доношенiя видно, что оный Лодыженскiй содержится подъ карауломъ въ той канцелярiи, а при произвожденiи означеннаго слѣдствiя въ Болховѣ никого нынѣ не находится, того ради канцелярiи тайн. розыск. дѣлъ объ немъ, Л—мъ, разсмотрѣнiе и опредѣленiе учинить непродолжительно, дабы за долговременнымъ его подъ карауломъ содержанiемъ помянутое, порученное ему слѣдствiе безъ произвожденiя праздно быть не могло, и о томъ, для вѣдома, въ орловск. пров. канцелярiю послать указъ же, а ежели оный Лодыженскiй къ скорой свободѣ слѣдовать не будетъ, о томъ канцелярiи тайн. розыскн. дѣлъ въ пр. сенатъ рапортовать, почему на мѣсто того Лодыженскаго къ означенному слѣдствiю опредѣленъ быть имѣетъ другой.

1751 г. iюня 7 въ собранiи пр. сенатъ слушалъ доношенiя сибирскаго приказа отъ 23 апрѣля, коимъ объявляетъ: того де апрѣля 16 въ присланномъ въ оный приказъ сибирскаго гарнизона якутскаго полка отъ слѣдующаго въ Анадырскiй острогъ командиромъ капитана Шатилова доношенiи написано: iюля де 5 отданнымъ отъ него приказомъ велѣно съ нимъ командѣ его оберъ и унтеръ-офицерамъ, капраламъ, солдатамъ и прочимъ чинамъ, такожъ и казакамъ, изъ Среднековымска въ повелѣнную партiю въ

Анадырскъ учинить отвалъ 6 числа, но поручикъ Бѣльскій и каптенармусъ Посниковъ рапортовали, что солдаты и казаки безъ выдачи имъ изъ казны прогонныхъ денегъ въ работѣ слѣдовать на дощаникахъ не хотятъ, да и по собраніи ихъ въ строй и по объявленіи, что о выдачѣ имъ оныхъ денегъ по прибытіи въ Анадырскъ представится куда надлежитъ со мнѣніемъ, а потомъ, по прочтеніи военнаго артикула 27-го и 68-го, они, солдаты и казаки, и ему, Шатилову, говорили, что де они безъ выдачи прогоновъ на судахъ слѣдовать въ работѣ за якутовъ не будутъ, и такъ де они плыли по рѣкѣ Ожигиной, а прогоновъ не дано, ибо де отъ якутской канцеляріи до острога Анадырскаго выданы прогоны, а буде выданы будутъ прогоны, то де на судахъ слѣдовать въ работѣ будутъ, а когда прогоны даны не будутъ, то де они, взявъ казенное ружье, пойдутъ въ повелѣнную партію пѣшкомъ; и за тѣмъ того 6 числа отвала не учинено, да не токмо солдаты и казаки ослушны явились, но и пор. Бѣльскій, будучи въ Зашиверскомъ острогѣ, мая 14 ч. 750 г., какъ отданнымъ отъ него приказомъ велѣно ему, поруч., съ первымъ конвоемъ въ повелѣнную партію выступить того жъ теченія 15 числа и даны ему подводы съ проводниками и вожъ, да толмачъ служивый Прокопій Моршинцевъ, то онъ, поруч., того толмача не принялъ, а просилъ другаго служиваго, Григорія Цѣловарова, и сказалъ: буде де онъ, Ц—въ, ему данъ не будетъ, то онъ не пойдетъ; то онаго жъ 15 числа велѣно ему, пор. Б—му, быть при немъ, Ш—вѣ, и слѣдовать съ нимъ, а съ показаннымъ первымъ конвоемъ отправить каптенармуса Посникова, но онъ, поруч., того конвоя ему, каптенармусу, не отдалъ и сказалъ, что имѣетъ указъ отъ якутской канцеляріи. И за тѣмъ онъ, Ш—въ, дабы не учинилось за споромъ остановки, ему и слѣдовать позволеніе далъ. И за выше писаннымъ де споромъ солдатъ и казаковъ на означенномъ мѣстѣ слѣдуетъ все напрасная остановка и продолженіе, а по силѣ указовъ должно въ повелѣнную партію со всякимъ въ пути поспѣшеніемъ, не упуская удобнаго времени, слѣдовать немедленно, того ради солдаты и казаки 8 іюля собраны были всѣ въ строй и по прочтеніи имъ приказа, чтобъ по удареніи въ барабанъ неотмѣнно къ походу шли на дощаники безъ всякихъ отговорокъ и отваливали бъ; а прогоны выданы будутъ по прибытіи въ Анадырскъ, а тутъ выданы не будутъ, ибо де они удовольствованы изъ казны денежнымъ и хлѣбнымъ жалованьемъ и прочимъ, и какъ пищею, такъ и обувью пробавиться могутъ, а ежели, паче чаянія, еще будутъ ослушны команды и не пойдутъ, то какъ предъ самой Ея И. В-мъ персонально явятся ослушны, то всѣ они, солдаты и казаки, сказали, что нынѣ безъ прогоновъ идутъ а что де прежде спорили, и то чинили по согласію унтеръ-офицера, капраловъ и ефрейторовъ; а ежели бъ нынѣ имъ выдать прогоны, то могутъ до нынѣшняго 751 г. истратить, понеже отъ якутской канцеляріи денежнаго жалованья на сей 751 г. съ нимъ какъ на солдатъ, такъ и казаковъ не отпущено, а случится де изъ Анадырскаго острога выступить въ походъ, то выдать будетъ нечего; къ тому жъ и провіантомъ весьма будетъ нужно, ибо онаго отправлено на судахъ только

2288 пудъ 18 фунтовъ, изъ котораго и въ пути на команду имѣетъ быть взято. И по оному кап. Шатилова доношенію, такожъ и по учиненной въ сибир. приказѣ справкѣ, въ томъ приказѣ опредѣлено и посланнымъ къ нему, Ш—ву и къ обрѣтающемуся въ анадырской партіи поруч. Кекерову секретнымъ указомъ велѣно надъ обрѣтающимися жъ въ командѣ ихъ регулярными и нерегулярными людьми, до полученія на оное представленіе отъ пр. сената указа, имѣть строгую команду и ни до какихъ своевольствъ не допускать, а для лучшей впредь предосторожности всѣхъ оныхъ подозрительныхъ людей раскомандировать по своей командѣ порознь, чтобъ оные вмѣстѣ не были; а коликое число нынѣ въ командѣ его людей и на коликое время готоваго провіанта и на жалованье денежной казны состоитъ нынѣ, прислать и впредь при всякой оказіи присылать обстоятельныя вѣдомости; а объ отправленіи на ту партію денежнаго и хлѣбнаго жалованья и прочаго, иркутской провинц. и якутской воеводской канцеляріямъ поступать по силѣ прежнихъ указовъ непремѣнно и безъ всякаго медленія, и о томъ въ тѣ канцеляріи и къ кап. Шатилову указы отправлены изъ сибирск. приказа съ нарочнымъ курьеромъ. При томъ же пр. сенату оный приказъ доноситъ, что по выше писанному кап. Шатилова доношенію, за показанное унтеръ-офицеромъ, капралами и ефрейторами солдатъ и казаковъ о прогонахъ наставленіе или соглашеніе, такожъ и надъ ними, солдатами и казаками, въ ослушаніи команды и надлежало было содержать по силѣ указовъ и военнаго артикула фергеръ и кригсрехтъ, такожъ и о поруч. Бѣльскомъ въ медленномъ имъ съ первымъ конвоемъ, въ противность кап. Шатилова приказа, въ походъ выступленіи, за перемѣною вмѣсто даннаго ему толмача Моршинцова, другаго служилаго Цѣловарова, надлежало жъ слѣдовать, но за неимѣніемъ, за раскомандированіями въ якутскомъ полку оберъ и унтеръ-офицеровъ и солдатъ и за прочими, показанными въ томъ доношеніи невозможностями, а тобольскаго гарнизона изъ полковъ, за крайнею дальностію, на перемѣну ихъ послать нынѣ некого, а хотя бъ по самой необходимости и отправить, но за весьма дальнимъ разстояніемъ, въ скорости прибыть туда невозможно, паче же, чтобъ за малоимѣніемъ тамъ провіанта, при умноженіи туда людей, находящаяся тамъ команда не попесла въ пропитаніи глада; а по мнѣнію сибир. приказа надлежитъ надъ тѣми ослушниками, ежели больше продерзостей отъ нихъ не было, фергеръ и кригсрехтъ произвесть и поруч. Бѣльскимъ изслѣдовать когда вся прежде бывшая тамъ команда изъ похода въ Анадырскъ или другое мѣсто сберется, для настоящей въ людяхъ тамъ нужды, выше писаннымъ кап. Шатилову съ поруч. Кекеревымъ и прапорщ. Ковалевымъ и съ винными, кои осуждены будутъ къ тѣлесному наказанію, въ страхъ другимъ и чтобъ они впредь такихъ продерзостей чинить не дерзали, учинить наказаніе при той командѣ, а кои по слѣдствію явятся въ вящшихъ винахъ и тамъ экзекуціи учинить будетъ невозможно, въ такомъ случаѣ оныхъ отсылать при случайныхъ посылкахъ, хотя не всѣхъ вдругъ, чтобъ въ конвой людей много употреблено и чрезъ то та команда уменьшена не была, въ иркутскую пров. канцелярію за карауломъ; а на мѣсто

тѣхъ унтеръ-офицеровъ и капраловъ надлежитъ производить изъ имѣющейся тамо команды, по разсмотрѣнію его, кап. Шатилова, достойныхъ, а въ иркутск. канцелярiи поступать съ ними въ силу указовъ и военнаго артикула; и о томъ сибирскій приказъ требуетъ указа. Приказали: въ оный приказъ послать указъ, въ которомъ написать: хотя съ выше объявленными команды кап. Шатилова ослушниками и предводителями къ оному и подлежало безъ продолженія времени поступить нынѣ военнымъ судомъ, но въ разсужденіи представленныхъ выше сего отъ сибирск. приказа невозможностей, учинить во всемъ томъ по мнѣнію онаго приказа.

1751 г. іюня 11 въ собраніи пр. сената впущены были коммерцъ-коллегіи вице-президентъ Евреиновъ, с. с. кн. Долгорукій и ассесоръ Лодыженскій и подали отъ той коллегіи доношеніе, въ коемъ показано: марта де 13 и мая 14 присланными въ оную коллегію смоленская губ. канцелярія доношеніями объявила, что при промеморіи изъ смоленскаго магистрата присланъ смоленскій мѣщанинъ Василій Долинскій въ сказываніи имъ за собою государева слова и дѣла, который въ той губ. канцелярiи въ допросѣ показалъ, что онъ слово и дѣло государево знаетъ и дабы взять смоленскаго магистрата бургомистра Якова Елинскаго, да смоленскаго мѣщанина Матвѣя Верзина; при чемъ де ему объявленъ именной 730 г. указъ, противъ котораго онъ показалъ, что важности по двумъ пунктамъ за собою и ни за кѣмъ не знаетъ, а знаетъ въ томъ, что тому года съ 4 имѣлся онъ для торговаго промысла въ Москвѣ и въ то время у сибирскаго купца Ивана Степанова сторговалъ онъ ревеню 38 п. по 60 р. пудъ и тотъ ревень повезъ онъ до Смоленска, и не доѣзжая Вязьмы, при помянутомъ купцѣ и ямщикахъ оставилъ, а самъ поѣхалъ въ Смоленскъ и пріѣхавъ, помянутому Елинскому объявилъ, и въ то время у него случился быть смоленской шляхты поручикъ Михаилъ Швыйковскій и обще совѣтовали какъ бы тотъ ревень за рубежъ провезть, что онъ, поручикъ, учинить и обѣщался, понеже онъ въ то время на форпостѣ команду имѣлъ, и потому тотъ ревень онъ, Д—ій, привезъ въ домъ его, Шв—го, который имѣется въ смоленскомъ уѣздѣ, въ село Холмъ, и того жъ числа помянутый поручикъ, давъ ему 3-хъ человѣкъ дворовыхъ людей, отправилъ съ нимъ, Д—мъ, за границу и проѣхали до Шклова и тотъ ревень сложили у тамошняго мѣщанина Козьмы Долгаго, а сами возвратились; и пріѣхалъ онъ, Д—ій, въ Смоленскъ и противъ договора за тотъ ревень отъ имени своего онъ, Д—ій, далъ было вексель въ 2 т. руб., въ которомъ онъ, Елинскій, подписался порукою, а потомъ онъ, Д—ій, что тотъ ревень заповѣдный, хотѣлъ было оный тому сибирскому купцу возвратить, но случившійся тогда у него въ домѣ смоленскій мѣщанинъ Матвѣй Верзинъ ихъ съ тѣмъ купцемъ склоняя, договорились за тотъ ревень заплатить ему, Д—му, уже тысячу руб., въ которомъ числѣ, переписавъ прежній вексель, отдалъ помянутому сибирскому купцу, а прежній вексель разодралъ, а послѣ того онъ, Д—ій, съ паспортомъ и обще со служителемъ Елинскаго

Миллеромъ, поѣхалъ изъ Смоленска въ Шкловъ, куда пріѣхалъ и помянутый Верзинъ и всѣ обще съ товарами поѣхали въ Гданскъ и тотъ ревень они (кромѣ Верзина) продавали цѣною по 120 и 140 р пудъ и мѣняли на товары. И по опредѣленію де смоленск. губ. канцеляріи, по выше писанному Долинскаго показанію, означенные поруч. Швыйковскій, бургом. Елинскій, смоленск. мѣщанинъ Матвѣй Верзинъ въ губ. канцелярію сысканы и допрашиваны и хотя въ допросахъ противъ того показанія во всемъ заперлись, однакожъ о томъ слѣдуется и о сыскѣ и о присылкѣ потребныхъ къ тому слѣдствію помянутаго Миллера, который обрѣтается за дѣлами въ главномъ магистратѣ, въ московскую полицію, а сибирскаго купца Ивана Степанова въ сибирскій приказъ писано, точію онаго Степанова и другаго оренбургскаго купца Степана Гордѣевскаго отъ того приказа не прислано, за чѣмъ безъ нихъ оное дѣло слѣдствіемъ остановилось. А минувшаго де мая 7 смоленская пограничная таможня присланнымъ въ коммерцъ-коллегію доношеніемъ объявила, что помянутый бургом. Елинскій и мѣщ. Долинскій и Старостинъ съ прочими отосланы въ Москву за карауломъ, и представляетъ комм.-коллегія, что хотя по силѣ указовъ изъ пр. сената и велѣно о такихъ приличившихся людяхъ слѣдствія производить въ той коллегіи, но токмо, какъ выше показано, означенные бургомистръ съ товарищи взяты за карауломъ въ Москву и какъ они, такъ и другіе нѣкоторые приличившіеся по тому ревенному дѣлу разпаго чина люди находятся нынѣ тамо, къ тому жъ и прочіе, явившіеся по тому дѣлу подозрительными, состоятъ ближе къ Москвѣ, нежели къ С.-Петербургу, чего ради, не соизволитъ ли пр. сенатъ, для выше объявленныхъ резоновъ, приказать оное дѣло сибирскому приказу кромѣ комм.-коллегіи изслѣдовать, дабы казнѣ Е. И. В. въ дачѣ для привоза сюда по тому дѣлу людей за подводы прогонныхъ денегъ напрасныхъ убытковъ, а въ произвожденіи слѣдствіемъ того дѣла, за дальностію, продолженія произойти не могло, и требуетъ на сіе указа. И пр. сенатъ, слушавъ того доношенія, приказали: въ комм.-коллегію послать указъ, велѣть по выше писанному смоленск. мѣщ. Василія Долинскаго о ревенѣ показанію, о всемъ аккуратно произвесть слѣдствіе въ той коллегіи и для того, зачавшееся о томъ въ смоленск. губ. канцеляріи подлинное дѣло и касающихся къ оному людей, всѣхъ за карауломъ, взять въ комм.-коллегію и о томъ куда надлежитъ изъ той коллегіи писать немедленно; а чтобъ о предписанномъ приказать изслѣдовать сибирскому приказу кромѣ оной коллегіи, о томъ комм.-коллегіи и представлять и тѣмъ пр. сенатъ напрасно утруждать не слѣдовало, ибо посланными изъ пр. сената указами (которые и та коллегія въ представленіи своемъ объявила) таковыя дѣла въ разсмотрѣніе поручены той коллегіи, чего ради, въ отмѣну тѣхъ указовъ другихъ требовать той коллегіи и не подлежало.

1751 г. іюня 20 въ собраніе пр. сената докладывано по поданному сего числа монетной канцеляріи отъ главнаго присутствующаго, д. с. с. кн.

Голицына доношенію отъ 23 мая, коимъ на присланный изъ сената въ монетн. канцелярію (о покупкѣ въ Оренбургѣ и въ Троицкой крѣпости у россійскихъ купцевъ вымѣненнаго ими у азіятскихъ купцевъ серебра и золота въ казну на губернскія деньги и объ отправленіи туда для пробованія онаго пробирнаго мастера съ инструменты) указъ мнѣніе свое представляетъ, чтобъ то золото и серебро, для предписанныхъ въ томъ доношеніи невозможностей, привозить онымъ купцамъ по прежнему въ Москву на монетн. дворъ, гдѣ и сплавливать ихъ коштомъ, а ежели которымъ купцамъ для выручки денегъ потребны будутъ въ Оренбургѣ деньги, то въ такомъ случаѣ принимать у нихъ то золото и серебро на вѣсъ, платя тамо за золото по рублю, а за серебро по 9 к. за золотникъ, и отправлять въ Москву на ихъ же коштѣ, гдѣ и достальныя деньги по сплавкѣ и по пробѣ произведены имъ будутъ. И пр. сенатъ приказали: оное доношеніе, сообща къ дѣлу, доложить въ другое собраніе.

1751 г. іюля 1 въ собраніе пр. сената впущенъ былъ адмиралтейской коллегіи членъ, вице-адмиралъ и кав. Мишуковъ и подалъ отъ той коллегіи доношеніе, при которомъ прилагаетъ съ полученнаго въ оную коллегію изъ астраханской конторы надъ портомъ доношенія жъ копію, въ которой показано, что по указу изъ астрах. губ. канцеляріи отъ 16 іюля 750 г. велѣно присланные изъ комм.-коллегіи 6 ящиковъ съ нѣкоторою, для употребленія въ Персіи, надобностію отправить туда при консулѣ Даниловѣ, которые ящики по свидѣтельству астраханскаго губернатора и пропущены на казенной шнявѣ безъ досмотра, а мая 1 сего 751 г. отправленный на томъ суднѣ мичманъ Алайшевъ въ доношеніи написалъ, что означеннаго консула свезъ онъ въ Зинзили, токмо де имъ, консуломъ, оставлено было на суднѣ 6 ящиковъ при наемномъ его человѣкѣ, чрезъ котораго команды его, мичмана, служителями увѣдомленось, что въ оныхъ ящикахъ корень ревень, которые имъ, мичманомъ, и привезены въ Астрахань обратно, а на поданное въ астрах. губ. канцелярію изъ оной конторы надъ портомъ доношеніе указомъ отъ той канцеляріи велѣно выше писанные ящики освидѣтельствовать, не имѣется ль на оныхъ печатей той канцеляріи и не тѣ ль ящики, въ которыхъ съ консуломъ, для употребленія въ Персіи, нѣкоторая надобность отправлена. По которому указу оные ящики и освидѣтельствованы и видимо на оныхъ печати сургучевыя имѣлись, токмо за помятіемъ признать не весьма можно; кои ящики, не вскрывая, поставлены въ адмиралтейскій магазейнъ, а что доподлинно въ тѣхъ ящикахъ имѣется, контора надъ портомъ неизвѣстна, а на примѣръ въ оныхъ вѣсомъ до 36 пудъ; и требуетъ оная контора отъ адмиралт. коллегіи указа: повелѣно ль будетъ предписанные ящики, что доподлинно въ оныхъ имѣется, конторѣ, раскрывъ, осмотрѣть и что съ оными впредь учинить? А въ помянутомъ адмиралт. коллегіи доношеніи показано, что не донесши о томъ пр. сенату, оная коллегія собою никакого опредѣленія учинить не можетъ. И пр. сенатъ, по слушаніи онаго доношенія и копіи, приказали: учинить надлежащія справки и доложить.

1751 г. іюля 9 въ собраніе пр. сената впущены были коммерцъ-коллегіи вице-президентъ Евреиновъ, совѣтники Раушертъ и Навроцкой и подали отъ той коллегіи доношеніе, въ которомъ показано: присланною де въ ту коллегію сибирскій приказъ промеморіею объявляетъ, что по указу, за подписаніемъ бывшихъ кабинетныхъ министровъ, декабря 25 д. 1737 г. велѣно: сверхъ опредѣленнаго числа ревеня, что велѣно для заморскаго отпуска готовить, самаго лучшаго копытчатаго ревеня, для содержанія аптекъ, покупать въ каждый годъ по 50 пудъ и привезши въ Москву, въ медицинскую канцелярію отпускать счетомъ погодно, а больше того, что потребно для аптекъ, не покупать; и о присылкѣ де выше писаннаго числа ревеня въ сибирск. приказъ, въ Иркутскъ, къ вице-губернатору и къ коммисару Свипьину посланы изъ того приказа указы, и по силѣ означеннаго указа въ ту канцелярію копытчатаго ревеня въ отпуску имѣлось съ 1739 по 1743 г. 209 п., а сего де 1751 г. присланными въ сибирск. приказъ медиц. канцелярія и контора оной промеморіями требовали, чтобъ для отправленія въ с.-петербургскую главную аптеку самаго лучшаго копытчатаго ревеня, перебракованнаго по силѣ указовъ, отпустить изъ того приказа въ медиц. контору 50 п., а понеже де при томъ приказѣ нынѣ ничего ревеня не имѣется, а требовано бъ было отъ коммерцъ-коллегіи изъ наличнаго въ заморскій отпускъ ревеня, которое число отправлено будетъ въ ту коллегію изъ имѣющагося въ Кяхтѣ, для того, что ежели де по требованію медиц. канцеляріи предписанное число ревеня велѣть нынѣ отправить изъ наличнаго въ Кяхтѣ, то по великой дальности вскорѣ привезть не можно, да и въ провозѣ, отъ сухости того ревеня, можетъ учиниться трата и отъ дождей поврежденіе. А минувшаго де мая 31 медиц. канцелярія присланною въ комм.-коллегію промеморіею требуетъ, дабы изъ имѣющагося при оной коллегіи копытчатаго ревеня самаго лучшаго и выбракованнаго 50 п. въ здѣшнюю главную аптеку отпустить и отдать аптекарю Моделю, а вмѣсто онаго ревеня, ежели для заморскаго отпуска потребно будетъ, то бъ требовать отъ сибирск. приказа о присылкѣ изъ Кяхты. А по справкѣ де въ комм.-коллегіи, онаго копытчатаго ревеня при оной коллегіи имѣется, кромѣ забракованнаго и каменнаго, 1151 п., который нынѣ опредѣлено вновь перебраковать и очистить, токмо еще не перебракованъ за неспособною погодою, а чтобъ изъ онаго пріуготовленнаго въ заморскій отпускъ ревеня въ медиц. канцелярію отпускать, объ ономъ точнаго указа въ коллегіи не имѣется, такожъ и въ предписанной сибир. приказа промеморіи, на какой счетъ и по какой цѣнѣ тотъ ревень для употребленія въ аптеки въ Сибири по 50 п. покупать, не изъяснено; и требуетъ оная коллегія указа: повелѣно ль будетъ по требованію медиц. канцеляріи, за неимѣніемъ нынѣ въ сибирск. приказѣ на лицо ревеня, въ ту канцелярію изъ имѣющагося здѣсь отпустить 50 п. и на какой счетъ, а для заморскаго отпуска того ревеня при коллегіи останется довольное число. И пр. сенатъ, по слушаніи того доношенія, приказали: выше писанное, требуемое медиц. канцеляріею число ревеня 50 п. въ с.-петер-

бургскую главную аптеку отпустить изъ имѣющагося при комм.-коллегіи для заморскаго отпуска наличнаго копытчатаго, самаго лучшаго и перебракованнаго ревеня въ непродолжительномъ времени, а по какой цѣнѣ напредь сего тотъ ревень отъ сибирск. приказа въ медиц. канцелярію отпускаемъ и откуда за него деньги получаемы были, о томъ комм.-коллегіи сношеніе учинить съ онымъ приказомъ, и о томъ въ ту коллегію, а о надлежащемъ, для вѣдома, въ медиц. канцелярію послать указы.

1751 г. іюля 12 въ собраніи пр. сената докладывано по вѣдѣнію сенат. конторы отъ 27 іюня, коимъ представлено, что оная контора, по поданнымъ ей того жъ іюня 21 и 26 отъ вахмистра Бориса Рагозина, да московскаго купца Ивана Самгина доношеніямъ, въ кружевномъ, золотномъ и завязашномъ рядахъ лавки, погреба и прочее печатать, а рядовичевъ арестовать сумнительна потому: оные Рагозинъ и Самгинъ хотя въ тѣхъ своихъ доношеніяхъ о торгующихъ въ рядахъ купцахъ, кои отъ воровскихъ производителей дѣланную потаенно серебряную волоку принимаютъ, имена и написали, а отъ кого тѣ купцы ту волоку и тому подобное воровское серебро въ лавки принимаютъ и гдѣ тѣ производители живутъ, и сами ль они, Р—нъ и С—нъ, то воровское произвожденіе въ домахъ тѣхъ производителей видѣли, или отъ кого увѣдомились, того въ тѣхъ ихъ доношеніяхъ не показано, а во вторичномъ допошеніи хотя и написали производителей Тимофея Петрова, Гаврилу Анфиногенова, а другимъ имена не написали, а какъ отъ собранія они спрашиваны, чтобъ они объ оныхъ производителяхъ именно объявили, то уже въ сказкѣ своей показали купца Сергѣя Васильева, да крестьянина Екима Репина, а оную потаенную волоку у себя ль, или въ посторонніихъ чьихъ домахъ дѣлаютъ, того не объявили и одно то требуютъ, чтобъ послать во 1-хъ, въ кружевной и въ завязашный ряды и не токмо у показанныхъ въ доношеніяхъ ихъ по именамъ купцевъ, но и у прочихъ купцевъ же, о коихъ они въ доношеніи своемъ показали, хотя де и именъ ихъ не знаютъ, лавокъ съ 15 запечатать, не показавъ на оныхъ никакого къ такому воровству подозрѣнія, а потомъ послать бы въ домы оныхъ производителей; а ежели де прежде въ ряды посылки не будетъ, то они для указыванія въ домъ къ Анфиногенову ѣхать опасны; а о другихъ производителяхъ Петровѣ, Васильевѣ, Репинѣ, гдѣ они воровское произвожденіе чинятъ, они, Р—нъ и С—нъ, не знаютъ, а только ихъ видали въ рядахъ какъ они пряденое и въ бити серебро въ лавки отдавали. А изъ пр. сената марта 29 вѣдѣніемъ велѣно оному вахм. Рагозину подавать о такихъ дѣлахъ доношенія съ яснымъ показаніемъ, объявляя въ оныхъ точно, гдѣ и у кого именно изъ купцевъ или у другихъ чиновъ людей потаенная и указамъ противная золота и серебра и прочей серебряной монеты сплавка и тому подобное воровство происходитъ, не упоминая уже ничего на примѣръ, а хотя онъ, Р—нъ, и съ ясрымъ по таковымъ дѣламъ о всемъ по силѣ генеральнаго регламента 19 главы показаніемъ доношенія подавать будетъ, однакожъ сенат. конторѣ при томъ накрѣпко смотрѣть, чтобъ изъ того не могло послѣдовать либо какого народу напраснаго раззоренія и въ произвожденіи

купечества помѣшательства и остановки, а оные Рагозинъ и Самгинъ, какъ выше объявлено, въ тѣхъ своихъ поданныхъ доношеніяхъ на 34 человѣка купцевъ въ покупкѣ ими воровскаго произвожденія волоки показываютъ, какъ видно, однимъ чаяніемъ, хотя ихъ по запечатаніи лавокъ изобличить купеческими записками и низкопробнымъ въ товарахъ серебромъ; и тако ежели по ихъ, Р—на и С—па, прошенію въ оныхъ рядахъ лавки запечатать и купцевъ заарестовать, то можетъ отъ того въ произвожденіи слѣдствія продолжится время довольное и за тѣмъ купечеству послѣдуетъ въ торгахъ совершенная остановка и помѣшательство, а тѣмъ купцамъ, кои въ такомъ воровствѣ, паче чаянія, не приличатся, отягощеніе и убытокъ. Къ тому жъ они, Р—нъ и С—нъ, и того требуютъ, чтобъ съ имѣющейся съ указной фабрики волоки золота и серебра фабриканта Докучаева съ товарищи отпускаемому въ объявленный рядъ рядовичамъ товарамъ сего 751 и прошлаго 750 г. книги того жъ дня взять, или и не бравъ съ той фабрики, а приказать тѣ книги запечатать общими ихъ, Р—на и С—на, такожъ и компанейщиковыми печатями, дабы чрезъ объявленное запечатанное время, чрезъ просьбы рядовичевъ, фабриканты не могли бъ въ отпуску написать излишняго; и ежели тѣ компанейскія книги безъ всякой причины, по одному ихъ чаянію запечатать, то изъ того произойти можетъ имъ, компанейщикамъ, напрасное подозрѣніе. Да они жъ, Р—нъ и С—нъ, въ покупкѣ у воровскихъ производителей волоки показали на купцевъ въ 1-мъ доношеніи по именамъ на 34, а во 2-мъ на 32 человѣка и противъ прежняго не написано Алексѣя Сергѣева, да Дмитрія Тележникова, а для чего, того въ томъ доношеніи не явствуетъ. И тако они, Р—нъ и С—нъ, вторично поданнымъ съ первымъ доношеніемъ расписались. А въ генер. регламентѣ въ 19 главѣ напечатано: если доноситель другое доношеніе подастъ съ первымъ не сходно, то можно знать, что ложно доноситъ; и по такимъ отъ нихъ, Р—на и С—на, о всемъ выше рѣченномъ неосновательнымъ показаніямъ разсуждая, сенат. контора выше упоминаемое пр. сената вѣдѣніе въ объявленные, въ кружевной, золотный и завязашный ряды команду послать и лавки всѣ печатать, такожъ и на указной Докучаева фабрикѣ выше писанныя книги запечатать же, не снесшись съ пр. сенатомъ, имѣетъ опасеніе, и для того о выше писанномъ о всемъ требуетъ ихъ, пр. сената, общаго разсмотрѣнія, чего ради съ тѣхъ доношеній, съ реестра и объявленія при ономъ вѣдѣніи приложены копіи, а имъ, Р—ну и С—ну, съ подпискою объявлено, чтобъ они до полученія изъ пр. сената вѣдѣнія все то имѣли въ секретѣ. И пр. сенатъ, слушавъ того вѣдѣнія и приложенныхъ копій, приказали: въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе, велѣть выше показанныя вахм. Рагозина и купца Самгина, якобы о пріемѣ кружевнаго, золотнаго и завязашнаго рядовъ рядовыми сидѣльцами отъ воровскихъ производителей дѣланной потаенно серебряной волоки доношенія, для предписанныхъ въ вѣдѣніи той конторы резоновъ, отставить и посылки для запечатанія лавокъ, домовъ и прочаго, такожъ и осмотра въ нихъ по такимъ неосновательнымъ доносамъ отнюдь не чинить, а понеже, какъ въ

томъ же сенат. конторы вѣдѣніи показано, что оный Рагозинъ и прежде того о таковомъ же въ рядахъ купцами отъ неуказныхъ воровскихъ производителей волоченаго серебра пріемѣ доносилъ и по сообщенному отъ сенат. конторы вѣдѣнію пр. сенатомъ усмотрѣнъ тотъ его донось ложно вымышленнымъ, чего ради посланнымъ въ сенат. контору вѣдѣніемъ марта отъ 20 сего 1751 г., велѣно ему, Р—ну, объявить съ подпискою, дабы онъ впредь таковыхъ неосновательныхъ и неясныхъ доношеній отъ себя отнюдь не подавалъ, подъ жестокимъ за то штрафомъ и наказаніемъ, а подавалъ бы въ силу генер. регламента съ яснымъ показаніемъ, какъ въ томъ вѣдѣніи именно объявлено, но онъ, Р—нъ, и за тѣмъ дерзнулъ еще обще съ купц. Самгинымъ вторично такія жъ неосновательныя доношенія подать, желая только купцамъ въ торгахъ ихъ помѣшательство и напрасное раззореніе и убытки учинить, того ради и нынѣ сенат. конторѣ онымъ Рагозину и Самгину паки объявить съ подпискою, чтобъ они впредь таковыхъ неосновательныхъ и неясныхъ доношеній отъ себя отнюдь не подавали, а подавали бъ такимъ образомъ, какъ въ выше означенномъ, прежде посланномъ изъ пр. сената марта отъ 20 въ сенат. контору вѣдѣніи изъяснено, во всемъ непремѣнно; а ежели и за тѣмъ вторичнымъ объявленіемъ они, Р—нъ и С—нъ, противу того будутъ подавать такія жъ неосновательныя и безъ точнаго доказательства доношенія, то за оное неотмѣнно учинено имъ будетъ жестокое наказаніе; и во всемъ томъ сенат. конторѣ крайне наблюдать и въ пріемѣ отъ нихъ, Р—на и С—на, доношеній поступать по тому жъ пр. сената вѣдѣнію, не требуя уже другаго отъ пр. сената опредѣленія.

1751 г. іюля 12 въ собраніи пр. сената докладывано:

1) По рапорту отъ состоящаго при арестантѣ Менгденѣ сибирскаго гарнизона прапорщика Крылова отъ 31 декабря, коимъ объявлено, что оный Менгденъ заскорбѣлъ нутреннюю болѣзнью и зѣло труденъ, а жена его и малолѣтній сынъ и съ дочерью, и при нихъ служители и команда, находятся въ добромъ состояніи. Приказали: за извѣстіе, сообщить къ прочимъ, присланнымъ объ оныхъ арестантахъ рапортамъ.

2) Доношеніе изъ Охотска отъ сержанта Зыбина во извѣстіе: въ данномъ де ему изъ канцеляріи Охотскаго порта августа 24 д. 750 г. указѣ написано, что бывшій въ караулѣ у арестанта Ивана Лопухина сержантъ Барамчуговъ, по нѣкоторому, касающемуся важному секретному дѣлу, въ силу именнаго апрѣля 10 д. 730 г. указа, взятъ въ ту канцелярію и посланъ будетъ подъ крѣпкимъ карауломъ куда надлежитъ, а показанный караулъ велѣно ему, З—ну, заступить, и по силѣ того указа, для содержанія показаннаго арестанта съ служителемъ, такожъ караульныхъ солдатъ и прочее въ свое смотрѣніе и принялъ, а что чего принято, о томъ приложена при томъ опись. Приказали: оное доношеніе сообщить къ прочимъ, собираемымъ таковымъ же объ арестантахъ рапортамъ.

3) По двумъ рапортамъ изъ сибирской губ. канцеляріи отъ 3 марта, при которыхъ сообщены, ко извѣстію, съ рапортовъ же томскаго купца Верхотурова и сержанта Филимонова копіи, что ими въ Зенгорахъ о тамошнихъ обращеніяхъ развѣдано и что оттуда въ Россію отправились съ владѣльческими ко двору Е. И. В. и къ сибирскому губернатору листами посланцы, изъ коихъ главный изъ калмыкъ Аюша, да при нихъ же служителей и для купечества и конвоя 41 человѣкъ, звѣрей вьючныхъ 50, лошадей 84. Приказали: за извѣстіе, взять въ секретную экспедицію.

4) По доношенію изъ иркутской пров. канцеляріи отъ 25 февраля, при которомъ сообщена съ полученной въ оную отъ бригадира и селенгинскаго коменданта Якобія промеморіи копія, въ коей показано о поданномъ къ нему отъ посыланнаго въ мунгальскую землицу толмача Семена Сургуцкаго доѣздѣ, что по развѣдыванію его чрезъ тамошняго мунгальскаго полковника Игдыни Хошучія оказалось: армія де китайская и мунгальская на контайшиной границѣ состоитъ на прежнихъ урочищахъ и прежнее жъ число, съ надлежащею артиллеріею, а съ зенгорцами никакого воинскаго дѣйствія не слышно; однакожъ твердаго и постояннаго союза не надежно и никакихъ торговъ между ними не происходитъ; да изъ Пекина де въ мунгальскую землицу прибыли нынѣ 2 человѣка заргучеевъ съ поздравленіемъ Тушетухана и генерала Хошой Чіуна, что у ихъ китайскаго хана родился первый сынъ, да для обереженія Кутухты присланы нынѣ жъ изъ Пекина отъ китайскаго хана 2 человѣка стольниковъ, которые при немъ въ Ургѣ и обрѣтаются, а какъ признается, болѣе для развѣдыванія о состояніи того Кутухты, ибо мунгальскій народъ для онаго Кутухты въ твердости себя въ подданствѣ китайцамъ и содержатъ. Приказали: оное доношеніе съ копіею взять въ секретную экспедицію за извѣстіе, а въ коллегію иностр. дѣлъ, для вѣдома жъ, послать при указѣ таковую жъ копію.

5) По рапортамъ сибирской губ. канцеляріи и г.-м. Киндермана, сколько по силѣ указа изъ пр. сената въ сибирской губ. изъ государственныхъ крестьянъ въ нерегулярную службу посланными отъ него, ген.-м., оберъ-офицерами набрано и по полкамъ учреждено, и въ которыхъ именно мѣстахъ, и прочее, а губ. канцелярія, объявляя объ отсылкѣ требованныхъ имъ, К—мъ, подлежащихъ къ тому выбору вѣдомостей, представляетъ оный выборъ, для написанныхъ резоновъ, за невозможность и обывателямъ за тягость, а въ подушномъ сборѣ и въ платежѣ оброчнаго провіанта будущую доимку, и не только де отъ 10, но и отъ 5 душъ по человѣку набраться не уповательно, и чтобъ за неучиненіе о семъ заблаговременно представленія, всего того на ней взыскано не было. Приказали: оные рапорты сообщить къ имѣющемуся о томъ въ сенатѣ дѣлу и росписавъ, доложить пр. сенату впредь.

6) По рапорту обрѣтающагося въ Томскѣ при содержаніи арестантовъ Лиліенфельда съ женою сибирскаго гарнизона прапорщика Шкутина отъ 27 марта, коимъ объявляетъ, что оные арестанты содержатся въ силу ин-

струкціи непремѣнно, токмо де Лиліенфельдъ весьма боленъ; при томъ же доноситъ, что ему, Ш—ну, съ командою, за дороговизною хлѣба и прочей провизіи, на гарнизонномъ жалованьѣ весьма трудно и претерпѣваютъ не малую нужду, а во всѣхъ прочихъ мѣстахъ при арестантахъ оберъ и унтеръ-офицеры съ командами получаютъ двойное жалованье; а хотя на прошеніе его посланнымъ изъ пр. сената въ 1749 г. указомъ о смѣнѣ и о двойномъ жалованьѣ велѣно разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить сибирской губ. канцеляріи, но въ присланномъ къ нему, Ш—ну, отъ оной указѣ смѣны не опредѣлено за неимѣніемъ оберъ-офицеровъ и солдатъ, а о жалованьѣ двойномъ ничего не упомянуто. Также онъ, Ш—нъ, въ трехъ разныхъ перемѣнахъ бытности его въ Томскѣ обойденъ и которые съ нимъ въ рядъ прапорщиками пожалованы, всѣ рангами повышены, и прочее, какъ въ томъ его рапортѣ показано, и проситъ объ опредѣленіи ему съ командою двойнаго жалованья и о повышеніи за долговременную его въ службѣ бытность рангомъ. А по справкѣ въ сенатѣ: августа 18 д. 1749 г. пр. сенатомъ, по присланному отъ него, Ш—на, рапорту, опредѣлено и посланнымъ въ сибирск. губ. канцелярію указомъ велѣно о смѣнѣ его съ командою разсмотрѣніе учинить той канцеляріи; на который указъ рапортовано, что по сношенію съ г.-м. Кипдерманомъ, въ посланномъ къ нему, прапорщику, указѣ писано, что на смѣну его съ командою изъ Тобольска, за многими раскомандированіями сибирскаго гарнизона оберъ-офицеровъ и рядовыхъ въ разныя самонужнѣйшія посылки, а особливо какъ рядовые, оставшіеся при Тобольскѣ, находятся въ караулахъ безсмѣнно, послать всемѣрно некого, а егда оберъ-офицеровъ и солдатъ изъ посылокъ умножится, тогда на смѣну ему, Ш—ну, оберъ-офицеръ съ командою имѣетъ быть отправленъ неукоснительно. Приказали: въ сибирск. губ. канцелярію послать указъ, велѣть по выше означенному прап. Шкутина рапорту, о произвожденіи ему съ командою (ежели подлинно смѣнить ихъ нынѣ изъ Томска не кѣмъ) двойнаго жалованья и о награжденіи его рангомъ разсмотрѣніе и надлежащее опредѣленіе учинить той канцеляріи въ немедленномъ времени, дабы въ бытность ихъ тамо, за дороговизною всякихъ припасовъ претерпѣть не могли крайней нужды и особливо онъ, Шкутинъ, за ненагражденіемъ рангомъ, какъ онъ же объявляетъ, что неоднократно былъ обойденъ, обиженъ не былъ, и что учинено будетъ, въ сенатъ рапортовать немедленно, о чемъ, для вѣдома, и къ нему, Ш—ну, послать указъ.

1751 іюля 12 въ собраніи пр. сената докладывано по доношенію коллегіи иностр. дѣлъ отъ 20 іюня, въ которомъ объявлено: предъ нѣкоторымъ де временемъ въ Польшѣ отъ литовскаго вице-канцлера кн. Черторыжскаго, для донесенія Ея И. В—у, сообщена полномочному министру, д. т. с. гр. Кейзерлингу жалоба на письмѣ, что въ ихъ коммерціи не свободнымъ чрезъ пограничные здѣшніе форпосты торгующихъ купцевъ пропускомъ препятствіе чинится, а на посланный де о томъ изъ коллегіи иностр. дѣлъ въ смолен-

скую губернію указъ изъ оной рапортовано, что въ той губерніи пограничные форпосты затворены по силѣ указовъ пр. сената и военн. коллегіи, по бывшему предъ симъ изъ Кіева извѣстію объ опасной болѣзни въ Польшѣ на предмѣстіи Могилевскомъ и въ мѣстечкахъ Лучинцѣ и Снитковѣ, хотя съ форпостовъ офицеры рапортуютъ, что объ опасной болѣзни въ Польшѣ близъ россійской границы никакого слуха нѣтъ, и что чинить, требуетъ оная губернія указа, о чемъ резолюціи коллегія иностр. дѣлъ, по принадлежности, испрашиваетъ у пр. сената, которому о прекращеніи въ Польшѣ опасной болѣзни по послѣднимъ изъ Кіева ген. Леонтьева доношеніямъ уже извѣстно и хотя въ указѣ изъ пр. сената отъ 4 іюня въ коллегію иностр. дѣлъ дано знать, что по доношенію смоленск. губ. канцеляріи о семъ же дѣлѣ учинена такая резолюція, чтобъ являющихся изъ за польскаго рубежа россійскихъ бѣглыхъ людей пропускать съ выдерживаніемъ половиннаго трехнедѣльнаго карантина, а съ пріѣзжающими купцами съ товары поступать по силѣ прежнихъ указовъ непремѣнно, но по тому принуждены будутъ купцы, какъ и прежде во время опасной болѣзни было, большую карантину выдерживать, и тако, наипаче сіе въ разсужденіе пр. сената представляетъ. И пр. сенатъ, слушавъ онаго доношенія и учиненной въ сенатѣ справки, приказали: въ смоленск. губ. канцелярію послать указъ, велѣть: ежели по полученнымъ вновь нынѣ въ той губ. канцеляріи вѣрнымъ извѣстіямъ подлинно въ Польшѣ состоитъ вездѣ благополучно, а сумнительства никакого предусмотрѣно не будетъ, то въ случаѣ такомъ и чтобъ являющіеся изъ за рубежа россійскіе бѣглые люди, такожъ и пріѣзжающіе купцы съ товары, отъ выдерживанія карантинъ не понесли себѣ крайней нужды, оныхъ всѣхъ и съ товары чрезъ россійскіе форпосты отнынѣ пропускать безъ задержанія, а ежели когда по извѣстіямъ хотя малое въ такихъ случаяхъ сумнительство окажется, то оная губ. канцелярія въ предосторожности поступать имѣетъ въ силу губернаторской инструкціи и указовъ непремѣнно и куда надлежитъ безъ упущенія о томъ доносить, о чемъ, для вѣдома, въ коллегію иностр. дѣлъ и въ кіевскую губ. канцелярію послать указы жъ.

1751 г. іюля 12 въ собраніе пр. сената докладывано по поданнымъ изъ адмиралт. коллегіи двумъ доношеніямъ, изъ которыхъ при первомъ внесена съ полученнаго въ оную коллегію изъ астраханской конторы надъ портомъ, объ отправленныхъ въ Персію на шнявѣ Санктъ-Екатеринѣ 6 ящикахъ, о которыхъ де командиръ того судна мичманъ Алайшевъ доношеніемъ объявилъ: команды де его служителями увѣдомленось, что въ тѣхъ ящикахъ корень ревень и оные ящики имъ, А—мъ, привезены въ Астрахань обратно, доношенія жъ копія, въ которой показано, что по указу изъ астраханской губ. канцеляріи іюля отъ 16-го 750 г. велѣно присланные при указѣ изъ коммерцъ-коллегіи 6 ящиковъ, въ коихъ положена нѣкоторая для употребленія въ Персіи надобность, астраханск. губернатору распечатавъ при консулѣ Даниловѣ, отправить въ Персію, которые де ящики и распечатаны и что въ оныхъ положено, имъ, губернаторомъ, свидѣтельствовано и велѣно тѣ

ящики на казенной шнявѣ пропустить и пропущены безъ досмотра. А мая 1 сего 751 г. въ доношеніи выше объявленнаго мичм. Алайшева написано: по указу де оной конторы отправленъ онъ на шнявѣ С.-Екатеринѣ для отвоза консула Ивана Данилова со свитою до Зинзилей и по прибытіи туда, онаго консула Данилова со свитою свезъ въ Зинзили, токмо де имъ, консуломъ, оставлено было на суднѣ при наемномъ его человѣкѣ Василіи Михайловѣ ящиковъ 6 и чрезъ онаго человѣка Михайлова команды его служителями увѣдомлено, что въ оныхъ ящикахъ корень ревень, котораго, по указамъ, изъ Россіи въ иностранныя государства вывозить накрѣпко запрещено, и тѣ ящики имъ, А—мъ, привезены въ Астрахань обратно, а на поданное въ астрах. губ. канцелярію изъ оной конторы надъ портомъ, объ опредѣленіи для свидѣтельства, что въ тѣхъ ящикахъ имѣется, кого надлежитъ доношеніе, указомъ отъ той канцеляріи опредѣлено: выше писанные 6 ящиковъ флота лейтенанту Оболешеву и портовой таможни капитану Зубареву и губ. канцеляріи секретарю Чирикову освидѣтельствовать, не имѣется ль на оныхъ печатей губ. канцеляріи и не тѣ ль ящики, въ которыхъ де съ нимъ, консуломъ, для употребленія въ Персіи нѣкоторая надобность отправлена, и что по осмотру ящиковъ явится, не вскрывая оные, поставить при портовой таможнѣ, или въ адмиралтействѣ, въ удобномъ и сухомъ мѣстѣ, чтобъ въ оныхъ ящикахъ положенное не могло отъ чего попортиться. По которому указу тѣ ящики означенными Оболешевымъ, Зубаревымъ и Чириковымъ освидѣтельствованы и видимо на оныхъ печати сургучевыя имѣлись, но токмо, за помятіемъ ихъ, что доподлинно, упоминаемой канцеляріи признать не весьма можно, кои ящики, въ силѣ того указа, не вскрывая, и поставлены въ адмиралтейскій магазейнъ, гдѣ и нынѣ имѣются за печатями конторы надъ портомъ командира и секретаря Чирикова, а что доподлинно въ тѣхъ ящикахъ имѣется, оная контора неизвѣстна, а на примѣръ въ оныхъ 6 ящикахъ вѣсомъ быть имѣетъ до 36 пудъ. Того ради отъ адмиралт. коллегіи контора надъ портомъ требуетъ указа: повелѣно ль будетъ предписанные ящики, что доподлинно въ оныхъ имѣется, конторѣ раскрывъ, осмотрѣть и что съ оными впредь учинить? А адмиралт. коллегія выше означеннымъ доношеніемъ представляетъ, что не донесши о томъ пр. сенату, оная коллегія собою никакого опредѣленія учинить не можетъ; а другимъ доношеніемъ объявляетъ: изъ оной же де конторы надъ портомъ получено вторичное о томъ же доношеніе и о чинимыхъ конс. Даниловымъ къ рѣченному мичм. Алайшеву непорядочныхъ поступкахъ и обидахъ, и что команды его, А—ва, служителей немилостиво мучилъ кошками, а купецъ Макаровъ ругательски его, А—ва, и служителей же въ тамошнемъ, яко чужестранномъ, государствѣ билъ каменьями, съ котораго, такожъ и съ поданнаго въ ту контору отъ помянутаго Алайшева, да къ нему съ поданныхъ же отъ подштурмана Окоемова и матроса Полосина доношеній, приложены жъ при томъ точныя копіи. И по учиненной въ пр. сенатѣ и взятой изъ коммерцъ-коллегіи справкамъ, по которымъ оказалось: въ 1748 г. іюня 21 поданнымъ въ сенатъ изъ оной

коллегіи доношеніемъ между другимъ объявлено: въ 741-мъ де году, по силѣ кабинетской резолюціи, привезено съ Кяхты въ С.-Петербургъ купленнаго тамо каменнаго ревеня въ 115 ящикахъ, котораго по разбору и по пересушкѣ имѣется на лицо 586 п. 19 фун., а чтобъ въ заморскій отпускъ подъ именемъ настоящаго копытчатаго ревеня употребить, то въ томъ состоитъ крайняя, объявленная въ томъ доношеніи опасность, а медицинская де канцелярія, объявляя о разности того ревеня отъ настоящаго, отъ принятія онаго въ вѣдомство свое, за имѣющимся при аптекахъ въ запасѣ ревенемъ, отреклась; того ради оная коллегія представляла свое мнѣніе, что для сохраненія интереса и дабы оный ревень, по долговременному лежанію и по негодности его какъ въ заморскій отпускъ, такъ и для здѣшняго употребленія, не могъ за ничто пропасть, не соизволитъ ли пр. сенатъ повелѣть послать изъ того ревеня для продажи въ Персію на первый случай до 30 п. и поручить оный продажею россійскому консулу, съ такимъ секретнымъ наставленіемъ, чтобы онъ, получа оный ревень, продавалъ какъ для тамошняго расхода, такъ и вывоза оттуда чрезъ Смирну и Алепъ въ Европу не яко казенный, но яко собственный свой, и по такой цѣнѣ, по чему тамо прочій партикулярный ревень будетъ въ продажѣ, и не менѣе, какъ рублей до 45; однакожъ де надлежитъ оному консулу подтвердить, чтобъ онъ не подавалъ ни малаго вида къ тому, что оный ревень присланъ къ нему изъ Россіи, но разглашалъ бы объ немъ то одно, якобы полученъ имъ чрезъ Астрахань изъ китайской области, провезенный чрезъ Бухарію, той самой первой и главной ради причины, чтобы на отпускаемый оттуда чрезъ Смирну и Алепъ въ Европу китайскій ревень, который россійскому, отпускаемому въ Голландію къ купцамъ Пельсамъ ревеню въ продажѣ крайнее помѣшательство и въ цѣнѣ пониженіе наноситъ, охулку учинить, а своему россійскому ревеню чрезъ такое введеніе наивящше за моремъ кредитъ одобрить, и прочее, и требовала на сіе указа. И того жъ числа, по опредѣленію пр. сената, посланнымъ въ комм.-коллегію указомъ велѣно о посылкѣ изъ означеннаго каменнаго ревеня до 30 п. для продажи въ Персію къ консулу, съ предписаннымъ при томъ ему наставленіемъ, учинить по мнѣнію той коллегіи, а какія о томъ ревенѣ отъ консула въ комм.-коллегію извѣстія получаемы будутъ, о томъ пр. сенату доносить. На который указъ поданнымъ изъ комм.-коллегіи рапортомъ отъ 24 сентября 748 г. объявлено, что по силѣ того указа помянутое число 30 п. каменнаго ревеня въ 6 ящикахъ, за печатью той коллегіи, при указѣ въ Москву въ коммисарство оной коллегіи отправлено и велѣно, получа тотъ ревень, призвавъ опредѣленнаго въ Персію консула Ивана Данилова, отдать ему съ рукъ на руки за тою жъ печатью; а къ нему, консулу, съ секретнымъ наставленіемъ посланъ указъ и велѣно жъ тѣхъ съ ревенемъ ящиковъ, будучи въ пути до Астрахани, ему не распечатывать, а по прибытіи въ Астрахань, явясь у губернатора и обще съ нимъ распечатать и наличный взвѣсить, о чемъ, такожъ и объ отправленіи того ревеня при немъ, консулѣ, въ Персію, и къ нему, губернатору, изъ комм.-коллегіи

указъ же посланъ. А въ полученныхъ въ комм.-коллегію изъ Персіи отъ конс. Данилова отъ 20 апрѣля, да отъ астраханскаго губернатора отъ 31 мая 751 г. доношеніяхъ представлено, а именно: въ консулевомъ, что означеннаго, привезеннаго съ нимъ на предъупоминаемой шнявѣ въ персидскій городъ Зинзили ревеня командиръ оной шнявы, мичм. Алайшевъ, упрямствомъ своимъ ему, консулу, не отдалъ и требовалъ, чтобъ тѣ ящики вскрыть и ему показать, а потомъ оный ревень своевольно возилъ къ другимъ персидскимъ портамъ и наконецъ увезъ обратно въ Астрахань; въ губернаторскомъ: въ прошломъ де 1750 г. при отправленіи консула въ Персію въ контору надъ портомъ посланъ указъ съ прописаніемъ, что оные ящики съ нимъ, консуломъ, присланы при указѣ комм.-коллегіи, въ которыхъ положена нѣкоторая для употребленія въ Персіи надобность и оная надобность имъ свидѣтельствована и ящики припечатаны астраханской губерніи печатью и отданы ему, консулу, и чтобъ оные ящики закупоренные безъ досмотра на данной ему, консулу, шнявѣ съ нимъ, консуломъ, пропустить, а мая 2 отъ той конторы доношеніемъ объявлено, что рѣченный Алайшевъ помянутые ящики съ ревенемъ обратно въ Астрахань привезъ, для того, что о томъ ревенѣ увѣдомился, а по указамъ де, изъ Россіи въ иностранныя государства вывозить накрѣпко запрещено, и что по опредѣленію астрах. губ. канцеляріи тѣ ящики, какъ выше показано, освидѣтельствованы и явился печати той канцеляріи и консула помяты, и для сохраненія тѣ ящики поставлены въ адмиралтейскій магазинъ; а какъ де ему, губернатору, отъ болѣзни свободнѣе будетъ, ревень вѣсомъ освидѣтельствуетъ и что явится, комм.-коллегіи донести не преминетъ. И пр. сенатъ, слушавъ выше писаннаго, приказали: къ выше упоминаемому астрах. губернатору послать указъ, велѣть ему предписанные, привезенные изъ Персіи мичм. Алайшевымъ обратно въ Астрахань и поставленные въ тамошній адмиралтейскій магазинъ 6 ящиковъ самому осмотрѣть и положенный въ нихъ ревень освидѣтельствовать немедленно, и ежели въ оныхъ явится выше показанный, отправленный изъ комм.-коллегіи ревень и то число пудовъ, сколько означенному кон. Данилову отъ него, губерн., было отдано и въ прежнемъ состояніи, а поврежденія предъ тѣмъ, какъ отданъ, никакого въ немъ не окажется, то оный ревень ему, губерн., отправить по прежнему въ Персію къ помянутому жъ конс. Данилову немедленно и на такомъ основаніи, какъ комм.-коллегіею опредѣлено; а буде по тому его, губернаторскому, свидѣтельству явится показанный ревень не въ цѣлости, объ ономъ ему, астрах. губерн., кѣмъ надлежитъ наикрѣпчайше изслѣдовать и что по тому слѣдствію окажется, о томъ какъ въ пр. сенатъ, такъ и въ комм.-коллегію рапортовать неукоснительно, о чемъ, для вѣдома, въ ту и адмирал. коллегіи послать указы жъ, а о выше объявленныхъ, чинимыхъ конс. Даниловымъ къ мичм. Алайшеву непорядочныхъ поступкахъ и обидахъ и что команды его служителей немилостиво мучилъ кошками, а купецъ Макаровъ ругательски его, А—ва, и служителей же билъ каменьями, о томъ взять у него, Д—ва,

обстоятельный отвѣтъ въ комм.-коллегію и по оному учинить надлежащее разсмотрѣніе, и для того внесенныя въ сенатъ при доношеніи адмиралт. коллегіи съ полученнаго изъ астрах. конторы надъ портомъ и съ поданныхъ въ ту контору отъ помянутаго Алайшева и отъ прочихъ доношеній же копіи отослать въ комм.-коллегію при означенномъ, посылаемомъ указѣ.

1751 г. іюля 15 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго сего числа изъ кіевской губ. канцеляріи доношенія отъ 3 іюля, коимъ объявляетъ, что обрѣтающійся въ Константинополѣ переводчикъ Пиній, да поручикъ Шокуровъ отъ 14 іюня изъ Перы константинопольской съ кіевскимъ рейтаромъ Берповымъ, да съ толмачемъ Туленкомъ писали объ отправленіи въ иностранную коллегію присланной при томъ въ одномъ конвертѣ экспедиціи, которая съ объявленною въ томъ доношеніи предосторожностію и отправлена, а рейтаръ и толмачъ удержаны за форпостомъ въ указной карантинѣ, а о повѣтренной болѣзни упоминаютъ, что оная болѣзнь толь сильнѣе противу прежнихъ годовъ является, что оная де не токмо въ Константинополѣ и во всѣхъ тамошнихъ предмѣстьяхъ, но даже и до близъ лежащихъ деревень распространилась, но токмо въ россійскомъ домѣ обстоитъ благополучно; а помянутые рейтаръ и толмачъ объявили, что въ бытность ихъ въ пути слышали они, что оная опасная болѣзнь и въ турецкомъ мѣстечкѣ Киркласахъ распространяется; отъ которой де опасной болѣзни всегдашняя и наикрѣпчайшая въ кіевской губерніи предосторожность чинится, да и нынѣ о той же предосторожности на всѣ учрежденные въ оной губерніи пограничные и днѣпровскіе форпосты къ штабъ и оберъ-офицерамъ въ подтвержденіе прежнихъ наикрѣпчайшимъ образомъ изъ кіевской губ. канцеляріи указами предложено, да и впредь о томъ наблюдаемо быть имѣетъ. Приказали: въ ту губ. канцелярію подтвердить указомъ, чтобъ отъ показанной, распространяющейся въ Константинополѣ и во всѣхъ тамошнихъ предмѣстьяхъ опасной болѣзни во всѣхъ же россійскихъ пограничныхъ мѣстахъ чинена была наикрѣпчайшая предосторожность по силѣ губернаторской и воеводской инструкціи и прежнихъ, имѣющихся въ той канцеляріи изъ пр. сената указовъ, во всемъ непремѣнно, и какъ изъ тѣхъ, такъ и близъ къ онымъ лежащихъ мѣстъ пріѣзжающихъ къ россійскимъ границамъ всякаго чина людей и товаровъ и съѣстныхъ и питейныхъ припасовъ, безъ достовѣрнаго объ нихъ, что оные везутся изъ безопасныхъ мѣстъ свидѣтельства и безъ выдерживанія полнаго указнаго карантина, отнюдь не пропускать, о чемъ изъ той канцеляріи на всѣ учрежденные въ тамошней губерніи форпосты къ штабъ и оберъ-офицерамъ по часту и наикрѣпчайшимъ образомъ подтверждать и что по извѣстіямъ о той болѣзни оказываться будетъ, пр. сенату доносить, о чемъ и о подтвержденіи во всѣ состоящія съ турецкой стороны пограничныя воинскія команды и на Донъ въ военную, а для вѣдома, и иностранныхъ дѣлъ коллегіи послать указы жъ.

1751 г. іюля 19 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго къ ген.-прокурорскимъ дѣламъ сибирской губ. отъ прокурора Елисѣева рапорта отъ 20 іюня, въ которомъ объявлено: въ прошломъ де 1745 г. присланъ въ сибирскую губ. канцелярію изъ березовской воеводской канцеляріи березовскаго уѣзда ясашный самоядинъ Сади Тудулисовъ и оговоренный имъ самоядинъ Хаска Ваносовъ въ смертныхъ имъ убійствахъ и въ называніи себя государемъ, и тѣмъ де словомъ стращалъ ихъ, всю свою братью самоядъ, а въ распросѣ оный Ваносовъ показалъ: убито-де имъ въ разныя времена ясашныхъ самояддевъ, въ случившейся между собою ссорѣ, до смерти 5 человѣкъ, а государемъ онъ, Хаска, подлинно назывался, для того, чтобъ его ясашные самоядцы боялись и обидъ бы никакихъ ему не чинили, и въ томъ во всемъ приноситъ онъ, Хаска, Ея И. В-ву повинную; и въ томъ же году, по опредѣленію губ. канцеляріи, объ ономъ Хаскѣ Ваносовѣ представлено въ канцелярію тайн. розыскн. дѣлъ доношеніемъ и требовано, что съ нимъ чинить, указа, а до полученія онаго велѣно его содержать подъ крѣпкимъ карауломъ, а доносителя Тудулисова изъ подъ караула свободить и отпустить по прежнему въ Березовъ. На которое представленіе присланнымъ изъ канцеляріи тайн. розыскн. дѣлъ отъ 1 мая 745 г. указомъ велѣно означенному самоядцу Ваносову въ учиненныхъ имъ смертныхъ убійствахъ и въ называніи себя государемъ произвесть въ Сибири указные розыски и при тѣхъ розыскахъ спрашивать его, В—ва, накрѣпко: съ какого подлинно умысла и для чего и кому именно государемъ онъ назывался, и не было ль ему отъ кого какого наученія, и кто именно въ томъ назывательствѣ согласники ему были? и буде онъ В—въ, покажетъ о томъ на другихъ кого, то и тѣхъ взявъ подъ крѣпкій караулъ, въ сибирской губ. канцеляріи распрашивать и изслѣдовать о томъ о всемъ въ самой скорости, и что съ розысковъ и по слѣдствію явится, о томъ писать въ тайную канцелярію. И по опредѣленію губ. канцеляріи того жъ мая 28 рѣченный самоядецъ Хаска (который по свидѣтельству явился весьма боленъ) въ застѣнкѣ чрезъ толмача въ распросѣ сказалъ: государемъ де онъ, В—въ, назывался съ простоты своей, противъ его братьи самояддевъ, дабы они его почитали и боялись, а умысла никакого не было и другимъ никому государемъ не сказывался и ни отъ кого ему наученія и согласниковъ не было жъ, и кромѣ 5 человѣкамъ смертныхъ убійствъ не чинивалъ, о чемъ послѣ и съ розыска точно въ томъ же утвердился. А января 16 д. 746 г., по опредѣленію сибир. губ. канцеляріи, въ канцелярію тайн. розыск. дѣлъ представлено доношеніемъ: хотя де означенному самоядцу Х. Ваносову въ учиненныхъ имъ смертныхъ убійствахъ и въ говореніи продерзостныхъ словъ и повелѣно произвесть указные розыски, но токмо де оный самоядецъ имѣется весьма въ древней старости, къ тому жъ весь дряхлъ и по часту бываетъ боленъ, и къ оному розыску въ застѣнокъ приношенъ былъ караульными на рукахъ, онъ же не крещеный и никакой вѣры и русскаго языка не знающій и указныхъ розысковъ, за древнею его старостію и болѣзнію, произвесть невозможно; къ тому жъ опасно, чтобъ онъ

на вискѣ не умеръ и отъ того бъ губ. канцелярiи не придти въ отвѣтъ, и требовано указа: что съ онымъ Ваносовымъ повелѣно будетъ учинить? токмо на то представленiе указа не получено и за тѣмъ оный самоядецъ содержанъ былъ подъ крѣпкимъ особливымъ карауломъ, а сего 1751 г. апрѣля 19 съ гауптвахты отъ караульныхъ оберъ-офицеровъ въ губ. канцелярiю доношенiемъ объявлено, что оный самоядецъ пожелалъ креститься и воспрiять греческую каѳолическую вѣру, и по учиненному опредѣленiю оный самоядецъ, для воспрiятiя св. крещенiя, отосланъ къ преосвященному Сильвестру, митрополиту тобольскому, при промеморiи и требовано: когда онъ то крещенiе воспрiиметъ, тогда бъ присланъ былъ обратно. А мая 15 въ присланной отъ его преосвященства промеморiи объявлено, что оный Ваносовъ, по надлежащемъ знанiю св. вѣры и нужнѣйшихъ молитвъ обученiи, св. крещенiемъ просвященъ, съ нареченiемъ имени ему Iоаннъ, токмо при той промеморiи онъ не присланъ и будетъ-ли присланъ, неизвѣстно, и съ воспрiятiя того св. крещенiя ходилъ онъ безъ всякаго опредѣленнаго за нимъ караула куда похочетъ въ городѣ Тобольскѣ по волѣ, въ чемъ не безъ сумнѣнiя есть, дабы онъ не учинилъ куда утечки. А въ указѣ изъ пр. сената декабря отъ 24 д. 741 г., между прочимъ, напечатано: декабря де 15 Ея И. В—о въ присутствiи своемъ въ пр. сенатѣ указала: состоявшiйся въ томъ 741 г. марта 11, въ бывшее правленiе, указъ, о нечиненiи иноземцамъ, за воспрiятiе вѣры греческаго исповѣданiя, за смертныя убiйства смертной казни, отставить, а гдѣ таковые впредь явятся, съ таковыми поступать по уложенiю и указамъ, и о томъ онъ, прок. Елисѣевъ, доноситъ. Приказали: въ сибирск. губ. канцелярiю послать указъ, велѣть упоминаемаго новокрещеннаго сомоядца, ежели онъ, какъ прок. Елисѣевъ въ выше означенномъ доношенiи показываетъ, ходитъ на волѣ и безъ всякаго караула, дабы онъ, зная за собою выше писанныя вины, куда утечки учинить не могъ, взявъ его, и до будущаго объ немъ указа содержать въ Тобольскѣ въ мужскомъ монастырѣ безъисходно, довольствуя его при томъ надлежащею пищею, и смотрѣть того, чтобъ всегда на молитвословiе къ церкви святой хожденiе имѣлъ; а чтобъ по выше означенному, касающемуся до него секретному дѣлу рѣшенiе учинено было, о томъ въ канцелярiю тайн. розыскн. дѣлъ послать указъ же.

1751 г. iюля 19 собранiю пр. сената г. оберъ-прокуроръ предложилъ полученный сего числа къ ген.-прокурорскимъ дѣламъ сибирской губ. отъ прокурора Елисѣева рапортъ отъ 20 iюня, при которомъ, для разсмотрѣнiя, приложены съ присланной того жъ iюня 1 изъ походной г.-м. Киндермана канцелярiи въ сибирск. губ. канцелярiю жъ промеморiи и съ поданнаго къ нему, ген.-маiору, отъ прибывшаго въ Тобольскъ изъ верхъ-иртышскихъ крѣпостей со слѣдующими къ высочайшему Е. И. В. двору отъ зенгорскаго владѣльца посланцами сибирскаго гарнизоннаго драгунскаго полка поручика Толстова рапорта копiи, а въ нихъ показано: въ рапортѣ, во время де слѣ-

лованія его, поручика, чрезъ Тару, для пріема на команду провіанта и для покупки, по просьбѣ посланниковъ, харчевыхъ припасовъ, отпустилъ подъ смотрѣніемъ солдатъ 3-хъ человѣкъ бухарцевъ, а именно Міяса съ товарищи, который Міясъ по русски говорить умѣетъ, пришедъ въ квартиру капитана Шмалева, гдѣ онъ, поручикъ, былъ, просилъ его, что повстрѣчался ему новокрещеный татаринъ и говорилъ имъ, чтобы они крестились и обѣщалъ имъ по 50 р., котораго въ ту квартиру привелъ, чему они признали якобы ихъ умышленно хотятъ чрезъ насиліе крестить, просили его о томъ спросить. И онаго новокрещенаго онъ, поруч., при помянутомъ капитанѣ спрашивалъ: для чего онъ, знавъ иностранныхъ людей, о крещеніи ихъ споминаетъ и какъ его зовутъ? объявилъ: зовутъ его Козьмою Верещагинъ, а что имъ креститься говорилъ, о томъ онъ имѣетъ указъ отъ преосвященнаго митрополита сибирскаго и тобольскаго Сильвестра; которые не желаютъ и насиліемъ велѣно, ловя, приводить; за что онъ, поруч., троекратно посылалъ къ воеводѣ, чтобы его за показанныя слова наказать, а особливо дабы иностраннымъ впредь объ указѣ объявлять не дерзалъ, токмо тотъ воевода, якобы его въ домѣ не было, не сказался; что онъ, поруч., обще съ капит. Шмалевымъ разсудилъ того новокрещенаго при тѣхъ бухарцахъ, для удовольствія, при нихъ наказать; къ тому жъ тотъ новокрещеный битъ кнутомъ, котораго нещадно при нихъ штрафовалъ, чему хотя были и довольны, однако при томъ просили, чтобъ о томъ куда надлежитъ представить и впредь такъ имъ о крещеніи говорить запретить, понеже они дачи денегъ не жадны и отправлены отъ своего владѣльца сюда не для крещенія. Въ промеморіи: изъ выше означенной де, приложенной съ рапорта копіи, сибирская губ. канцелярія усмотрѣть можетъ какія отъ таковыхъ безсовѣстныхъ людей напрасныя и пустыя о крещеніи иновѣрцевъ, а особливо чужестраннаго пріѣзжаго народа всенародныя разглашенія происходятъ, отъ чего, въ случаѣ иногда, не токмо его преосвященству тобольскому митрополиту и сибирск. губ. канцеляріи, но и ему, ген.-маіору, яко по тамошнему пограничному мѣсту надъ регулярнымъ и нерегулярнымъ корпусомъ командующему, можетъ быть не безъ предосужденія; къ тому жъ не безъуповательно, что упоминаемые посланцы, яко чужестранные, и по прибытіи ихъ въ С. Петербургъ безъ объявленія о томъ гдѣ надлежитъ не оставятъ; и требовано увѣдомленія: какія мѣры оная сибирск. губ. канцелярія къ прекращенію таковыхъ пустыхъ и вредительныхъ, происходимыхъ отъ безсовѣстныхъ людей, о крещеніи иновѣрцевъ, а особливо чужестраннаго народа, всенародныхъ разглашеній употребить имѣетъ, ибо оное, по мнѣнію его, г.-м., по тамошнему пограничному мѣсту и окрестностямъ надлежитъ всемѣрно прекратить, и что учинено будетъ, о томъ бы увѣдомить непродолжительно; но токмо, что по оной его, г.-м. К—на, промеморіи въ сибирск. губ. канцеляріи учинено, о томъ какъ въ выше упоминаемомъ прокур. Елисѣева рапортѣ не упомянуто, такъ и особливо отъ той губ. канцеляріи ни о чемъ и по нынѣ въ сенатъ не писано. Того ради пр. сенатъ, по слушаніи выше писаннаго, приказали:

въ сибирск. губ. канцелярію послать указъ, велѣть означеннаго новокрещена Верещагина сыскавъ, накрѣпко изслѣдовать: съ чего онъ подлинно выше показанныя въ рапортѣ поруч. Толстова о крещеніи прибывшимъ изъ Зенгоръ бухарцамъ Міясу съ товарищи рѣчи говорилъ и за то крещеніе по 50 р. обѣщалъ, и какой о томъ отъ его преосвящ. митрополита тобольскаго указъ имѣетъ, и ежели при слѣдствіи оный указъ объявитъ, съ онаго взявъ копію, прислать въ сенатъ немедленно, а его, В—на, до указа держать подъ карауломъ; буде же по слѣдствію ничего того не сыщется, а разглашалъ токмо единою своею продерзостію, при томъ же и ни отъ кого на то научаемъ не былъ, то за таковыя его о крещеніи пріѣзжимъ чужестраннымъ народамъ разглашенія и за оболганіе якобы онъ о томъ указъ имѣлъ, въ страхъ впредь другимъ, учинить ему, В—ну, въ томъ городѣ, гдѣ слѣдствіе производиться будетъ, при собраніи народа, съ надлежащею при томъ о винѣ его публикаціею, жестокое наказаніе кнутомъ и изъ подъ караула свободить, а въ сенатъ о томъ рапортовать; и о выше писанномъ, для вѣдома, въ св. синодъ сообщить вѣдѣніе, а въ коллегію иностр. дѣлъ и къ г.-м. Киндерману послать указы.

1751 г. іюля 19 собранію пр. сената г. оберъ-прокуроръ предложилъ полученный къ ген.-прокурорскимъ дѣламъ сибирской губ. отъ прокурора Елисѣева рапортъ отъ 25 мая, которымъ на присланный къ нему отъ оныхъ ген.-прокурорскихъ дѣлъ, для вѣдома, (о посланномъ изъ пр. сената въ сибирск. губ. канцелярію съ нарочнымъ курьеромъ, о неотсылкѣ къ преосвящ. Сильвестру, митрополиту тобольскому, до будущаго со св. синодомъ сношенія татаръ и бухарцевъ, а о двоихъ татарахъ, отъ которыхъ употреблены были противныя слова, такожъ и о чинимыхъ новокрещенами татарамъ же и бухарцамъ обидахъ и грабежахъ что въ той губ. канцеляріи учинено, о присылкѣ немедленно въ сенатъ рапорта) ордеръ доноситъ: о выше помянутыхъ де татарахъ, въ употребленіи ими словъ, такожъ и объ обидахъ и грабежахъ новокрещенами, какимъ образомъ и чрезъ кого и которыхъ чиселъ дѣла въ губ. канцелярію вступили и что по онымъ происходило, о томъ съ учиненной въ той канцеляріи выписки при томъ рапортѣ приложена точная копія и хотя та выписка, по сочиненіи, присутствующими и слушана, токмо никакого приказанія нѣтъ, изъ которой де усмотрѣть можно съ какимъ оныя дѣла долговременнымъ продолженіемъ происходили, да и по нынѣ дѣйствительно не рѣшены, а о грабежахъ и обидахъ, по присланнымъ отъ г.-м. Киндермана промеморіямъ и сообщенному при томъ отъ тобольскаго татарскаго старшины Исая Маметулаева поданному къ нему доношенію, и ничего слѣдовать не начато, но якобы, какъ въ той выпискѣ показано, тѣ промеморіи лежали на судейскомъ столѣ у слушанія. А въ сообщенной съ оной выписки копіи значится: 1, октября 8 ч. 750 г. губернаторъ Сухаревъ объявилъ въ присутствіи своемъ въ губ. канцеляріи, что того жъ октября 6, пришедъ къ нему въ домъ, тобольскій служилый татаринъ Ибраимъ Ашировъ

говорилъ невѣжески, якобы съ прошеніемъ объ отпущеніи племянника его, который по нѣкоторому дѣлу содержится у тобольскаго митрополита. На что онъ, губерн., объявилъ, чтобъ объ ономъ просилъ у его преосвященства, понеже оный его племянникъ содержится не по губ. канцеляріи подъ карауломъ, но по духовному нѣкоторому дѣлу. На что оный татаринъ съ великимъ невѣжествомъ говорилъ же: что развѣ де насъ всѣхъ хотятъ насильно крестить? Ежели де то будетъ, то де мы за себя станемъ; чего для онъ, губерн., и приказалъ за то его, татарина, взять подъ караулъ, а какъ де тѣ невѣжескія слова говорилъ, въ то время у него, губерн., были ассесоръ Долбиловъ и еще другихъ 4 человѣка. И того жъ октября 26 числа означенный татар. Ашировъ чрезъ толмачество, подъ пристрастіемъ, въ распросѣ сказалъ, что онъ губернатора о племянникѣ своемъ просилъ учтиво, а не съ невѣжествомъ и выше объявленныхъ словъ подлинно не говаривалъ, точію, когда онъ, губерн., въ разговорахъ ему объявилъ, что де и тебя надо крестить, за что де будешь ты какъ платьемъ, такъ и прочимъ въ силу указовъ награжденъ, тогда онъ, А—въ, съ учтивостію жъ сказалъ: воля де въ томъ государыни, и ежели есть такой указъ, чтобъ креститься, то де и онъ, А—въ, отъ того отрицаться не будетъ и въ томъ никто ему не укажетъ, а буде безъ указа усильно къ тому крещенію принуждать будутъ, то де всякъ за себя станетъ; и ту рѣчь выговорилъ безъ всякаго къ чему злаго умысла, не выразумѣвъ съ простоты своей. И декабря 3, по журнальной губернаторскаго товарища подполк. Угримова запискѣ, опредѣлено: у выше упоминаемыхъ, бывшихъ въ домѣ губернаторскомъ при означенныхъ съ татар. Ашировымъ разговорахъ людей противъ объявленія губернаторскаго и показанія онаго татарина взять извѣстія, точію оныхъ извѣстій, за другими самонужнѣйшими производимыми дѣлами, а потомъ и за слѣдующимъ обстоятельствомъ было не учинено, понеже того жъ декабря 12 показанный Ашировъ преосвященному Сильвестру, митроп. тобольскому, письменно объявилъ, что желаетъ воспріять вѣру греческаго исповѣданія и крещеніе, чего для, по требованію его преосвященства, 13 числа къ нему и отосланъ. А января 26 сего 751 г. съ гауптвахты объявленъ былъ ясашный татаринъ Каплашъ Килѣевъ, въ сказываніи имъ Е. И. В. дѣла по 1-му пункту, а въ распросѣ показалъ, что оное знаетъ за новокрещеннымъ татариномъ Изеньяровымъ, на которое свое показаніе объявленнаго Аширова съ прочими предъявилъ во свидѣтельство; почему какъ оный Каплашъ и другіе, такъ и Ашировъ посланы къ слѣдствію за карауломъ въ Москву, въ тайную контору, при доношеніи марта 18, откуда онъ, А—въ, обратно въ Тобольскъ не присланъ. 2, Октября 23 прошлаго 750 г. въ сибирск. губ. канцелярію въ промеморіи изъ тамошней консисторіи объявлено о поданномъ къ его преосвященству отъ тобольскаго посадскаго Ивана Шешукова доношеніи, что онъ, пришедъ въ торговый рядъ къ сидящимъ тутъ юртовскимъ татарамъ Аклеметю Семенову, да Міясу Хожеметеву, спрашивалъ онъ, Ш—въ, у Аклеметя о томъ, что онъ не въ выемкѣ ль того дня былъ въ полиціи, ибо де его того жъ дня видѣлъ въ полицейской конторѣ? но онъ на

то ничего не сказалъ, а татар. Хожеметевъ напротивъ того при немъ, Аклеметѣ, ему сказалъ тако: что де вы печали нашей радуетесь? а какъ де вамъ впредь печаль будетъ и о томъ де не будете ль вы плакать? которыя рѣчи слышалъ тульскій купецъ Овчинниковъ. А понеже де и предъ симъ татаринъ Сундла Сеитовъ, ходя по базару, между прочимъ, произносительно говорилъ такія слова, что всѣ ли татары съѣхались изъ деревень? И съ прописаніемъ де всего того и въ поруганіи имъ христіанской вѣры вины его, отосланъ онъ, Сундла, отъ его преосвященства къ розыску въ сибирск. губ. канцелярію. Того ради, по опредѣленію его преосвященства, велѣно съ объявленіемъ означеннаго Шешукова извѣстнаго доношенія, для учиненія съ татариномъ Міясомъ по произнесеннымъ отъ него похвальнымъ вообще угрозительнымъ словамъ, по правамъ и указамъ и въ предосторожность впредь отъ нечаянныхъ опасныхъ случаевъ, сообщить въ ту жъ губ. канцелярію. И оный татар. Міясъ, по сыску въ допросѣ сказалъ, что объявленный купецъ Шешуковъ, по приходѣ въ торговый рядъ, какъ у Аклеметя, такъ и у него о томъ, что не въ выемкѣ ль были, спрашивалъ, и при томъ надъ ними весьма смѣялся; и видя такое посмѣяніе, съ простоты, безъ всякаго къ злодѣйственному дѣлу умысла, выговорилъ ему за жартъ же такія слова: по что де онъ надъ ними издѣвается въ томъ, что были они въ полиціи? иногда де и на васъ отъ полиціи придетъ какая бѣда, то де и мы смѣяться надъ вами будемъ; а выше писанныхъ словъ онъ, Міясъ, не говаривалъ и будетъ ли на русскихъ людей какая печаль, того не вѣдаетъ; и въ неговореніи такихъ словъ слался безъотводно на предписаннаго жъ купца Овчинникова, а оный Овчинниковъ, по заповѣди св. евангелія и подъ страхомъ за лживое объявленіе смертныя казни, въ допросѣ сказалъ, что оный Міясъ такихъ написанныхъ въ доношеніи Шешукова словъ ему подлинно при немъ, Ов—вѣ, не говаривалъ и онъ того всеконечно не слыхалъ, въ чемъ и утвердился. И оные допросы, купно и съ промеморіею, имѣлись на судейскомъ столѣ у слушанія, а хотя къ изысканію настоящаго основанія и слѣдовало во 1-хъ допросить во свидѣтельство татар. Аклеметя Семенова, но того допроса не произведено за отсылкою его съ прочими въ ноябрѣ по секретному показанію въ Москву въ тайную контору. 3, Что же въ выше прописанной консисторской промеморіи о татар. Сундулѣ Сеитовѣ упомянуто, на оное изъ подлиннаго дѣла къ предусмотрѣнію включается: въ 750 г. октября 15 въ сибирск. губ. канцелярію отъ его преосвященства присланъ, для надлежащаго распроса и розыска, оный татар. Сундула, въ произношеніи имъ того октября 3, стоя въ Тобольскѣ на нижнемъ посадѣ у татарскихъ юртъ, обще съ тобольскими жъ юртовскими татары 6 человѣки (въ томъ числѣ находился и братъ его родной, Баба Саитовъ), ругаясь православной вѣрѣ, о новокрещеныхъ татарахъ (а какія слова говорилъ, о томъ показано именно въ той выпискѣ), о чемъ на нихъ, татаръ, его преосвященству доношеніемъ объявилъ тобольскій казакъ Петръ Елисѣевъ, и въ говореніи де ругательныхъ словъ окромѣ его, Сундулы, всѣ означенные татары чрезъ допросы и очныя ставки добровольно

признались и принесли въ томъ повинныя, а онъ, С—ла, противъ чинимыхъ отъ нихъ уликъ не признался и говорилъ, якобы онъ въ одной съ ними толпѣ не стоялъ и разговоровъ никакихъ о новокрещеныхъ не имѣлъ, только сказалъ, что онъ по базару взадъ и впредь ходилъ и своей братьѣ татарамъ всякому говорилъ, чтобъ они подали доношеніе въ губ. канцелярію: для чего брата его Нурлу и прочихъ татаръ отдала та канцелярія въ духовную консисторію, и къ чему они подачею того доношенія продолжаютъ, и всѣ ли уже татары для того челобитья съѣхались изъ деревень, и при томъ ихъ татаръ бранилъ, а не новокрещенъ; и означенное де доношеніе чрезъ выборныхъ подано, да и кромѣ онаго и отъ себя онъ, С—ла, съ братомъ своимъ доношенія жъ за своими руками подали, а въ прочемъ во всемъ заперся. И по тому де его отпирательству безъ розыска вѣрить не надлежитъ, и ежели де доноситель и означенные татары для очныхъ съ нимъ при розыскѣ ставокъ будутъ потребны, то де имѣютъ быть представлены отъ духовной стороны при депутатѣ. А въ губ. канцеляріи оный татар. Сундула чрезъ толмача, по распросу, въ тѣхъ богохульныхъ словахъ заперся жъ подъ страхомъ, ежель за подлинно предъявленными татарами въ той канцеляріи будетъ изобличенъ, смертной казни, а хотя де о тѣхъ словахъ у его преосвященства на него, С—лу, тѣ татары и братъ его родной и показывали, точію онъ на тѣхъ распросахъ, по устращиванію ихъ отъ доносителя Елисѣева татарскимъ языкомъ, за вѣроятно не утверждается, а чтобъ ихъ всѣхъ распросить и очную ставку произвесть въ той губ канцеляріи, ибо онъ, С—ла, у у его преосвященства при очной ставкѣ съ ними свободно отъ прежестокаго битія по 2 дня плетьми говорить не могъ, но находился отъ тѣхъ побой яко внѣ ума. И по требованію сибирск. губ. канцеляріи означенные доноситель и обличители, для очныхъ съ нимъ, С—лою, ставокъ отъ его преосвященства присланы при промеморіи ноября 5, къ чему опредѣленъ депутатомъ протопопъ Русановичъ, и при томъ на улику ему, С—лѣ, сообщенъ изъ сысканной у него при взятіи его подъ караулъ книжки (которую онъ носилъ на себѣ) съ поносительныхъ и злыхъ на вѣру христіанскую важнѣйшихъ нѣкотораго числа рѣчей переводъ, каковыя хулительныя книжки и письма и у другихъ содержащихся подъ карауломъ татаръ сысканы жъ, но за неимѣніемъ при консисторіи переводчика, на русскій языкъ перевесть некому, а отосланы будутъ куда надлежитъ. И по силѣ учиненнаго въ сибирск. губ. канцеляріи опредѣленія, ноября жъ 19 казаку Елисѣеву и изъ новокрещеныхъ татаръ Алексѣю Андрееву въ присутствіи произведены вчернѣ распросы, съ которыхъ утвердились они на прежнихъ своихъ, чинимыхъ у его преосвященства показаніяхъ и въ томъ подъ смертною казнію подписались, а достальнымъ 5 человѣкамъ того дня распросовъ и очныхъ ставокъ не произведено; а 20 числа въ присланной отъ его преосвященства промеморіи объявлено, что означенный татар. Сундула 19 ноября объявилъ свое желаніе креститься и принять православную вѣру, объявляя жъ письменно выше показанную вину свою, что съ нимъ вскорѣ и учинено и на-

рѣченъ Стефаномъ. А понеже де по объявленному слѣдственному о тобольскихъ татарахъ дѣлу, кои были подъ слѣдствіемъ и пожелали креститься и крещены, и кои креститься не пожелали и содержатся подъ карауломъ, писано отъ его преосвященства въ св. пр. синодъ доношеніемъ, съ требованіемъ резолюціи, того де ради и о семъ, что нынѣ означенный Сундула пожелалъ воспріять крещеніе, по тому жъ въ св. синодъ представлено; а губ. канцелярія объявляетъ, что по мнѣнію его преосвященства, за собственнымъ его, С—лы, въ дѣлѣ вины его признаніемъ и за пожеланіемъ св. крещенія, и что де о томъ въ св. синодъ имѣетъ быть представлено, выше рѣченному депутату и посланнымъ для улики онаго татарина доносителю и татарамъ болѣе въ той канцеляріи быть не слѣдуетъ, а слѣдуетъ, въ силу указовъ, съ нимъ милость явить, дабы и прочіе иновѣрцы, видя ту милость, не имѣли сумнѣнія приходить къ крещенію. И оную промеморію, по журнальной запискѣ, велѣно сообщить къ дѣлу, и сообщена, и болѣе по том удѣлу уже никакого произвожденія до нынѣ чинено не было. Что же у означеннаго татар. Сундулы Саитова въ производимомъ у его преосвященства допросѣ упомянуто о подачѣ выше предписанныхъ объ отданныхъ въ консисторію татарахъ, въ томъ числѣ и брата его Абыза Нурлы Саитова, доношеній, на оное справкою въ сибирск. губ. канцеляріи оказалось, что оный братъ его, по требованію его преосвященства, митроп. тобольскаго, въ сентябрѣ отосланъ къ допросу по духовному важнѣйшему дѣлу, а октября 5 въ присланной отъ его преосвященства промеморіи объявлено, что онъ, Нурла, по допросу признался и принесъ повинную въ произношеніи на св. крещеніе ругательства, хулы и поношенія, злобясь на воспріявшаго то крещеніе изъ татаръ Юшпана Измайлова и старался его отъ вѣры хрістіанской отвратить и паки обасурманить; и до полученія де на оное дѣло изъ св. синода резолюціи, его преосвященствомъ опредѣлено: онаго Нурлу Саитова, чтобъ отъ него болѣе разврата не произошло, содержать скована въ домѣ его преосвященства подъ крѣпкимъ карауломъ, подъ которымъ и содержался по 22 число, а того числа, по показанію татар. Усейна Сеитова, отосланъ съ прочими во свидѣтельствѣ въ тайную контору, откуда въ Тобольскъ еще не присланъ. А октября 10 въ поданной въ сибирск. губ. канцелярію отъ тобольскихъ служилыхъ и ясашныхъ татаръ и юртовскихъ бухарцевъ выборнаго Атнеметя Семенова челобитной написано, что въ сентябрѣ взяты присланными солдаты живущихъ въ юртахъ татаръ мужеска 2, да женска половъ 8 человѣкъ, и увѣдомились де, что оные имѣются въ консисторіи и изъ нихъ де уже нѣкоторые воспріяли православную вѣру; и тою челобитною просилъ, дабы въ ту консисторію сообщить и требовать, чтобъ изъ тѣхъ 10 человѣкъ, не воспріявшихъ христіанской вѣры, достальныхъ, ежели тамо дѣла никакого не касается, учинить свободными, а буде ихъ отпустить невозможно, то бъ, истребовавъ ихъ, по тому дѣлу изслѣдовать и рѣшеніе учинить въ губ. канцеляріи, такожъ и впредь какія до нихъ, татаръ и бухарцевъ, будутъ по другимъ командамъ касаться дѣла, то въ оныя команды не отсылать, а слѣдовать и рѣшеніе въ силу указовъ произ-

водить въ той же губ. канцеляріи, дабы имъ отъ посылки въ другія команды не могло послѣдовать напраснаго убытка и раззоренія, а ясашнымъ въ платежѣ въ казну ясака, такожъ и служилымъ людямъ въ исправленіи службъ остановки. И на оную поданную челобитную, о чинимыхъ тобольскимъ татарамъ, противъ требованій въ сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ, къ преосвящ. митрополиту отсылкахъ изъ дѣлъ, также изъ прежнихъ грамотъ и указовъ, учинена въ сибирск. губ. канцеляріи обстоятельная выписка и 19 ноября написана въ реестръ къ слушанію и предложена на судейскій столъ, гдѣ и по нынѣ имѣется; а выше писаннаго, поданнаго отъ имени татар. Сундулы и брата его Усеина въ той же силѣ и ни о чемъ доношенія въ губ. канцеляріи въ запискѣ не оказалось. 4, Ноября 19 д. 1750 г. въ оную губ. канцелярію, при промеморіи изъ походной г.-м. Киндермана канцеляріи, прислана съ поданнаго ему, ген.-м., отъ тобольскаго татарскаго старшины Исая Маметулаева доношенія копія, въ которомъ объявлялъ отъ новокрещенаго тюменскаго служилаго татарина Кочегула Тарыгаева и отъ другихъ некрещенымъ татарамъ обидахъ и взятьемъ усильно деньгами, такожъ которые пріѣзжаютъ татары изъ деревень въ городъ съ сѣнами и съ дровами, съ хлѣбомъ, у тѣхъ грабятъ усильно и грозятъ: ежели де намъ денегъ давать не будете, то васъ станемъ забирать въ архіерейскій дворъ; и тѣмъ доношеніемъ просилъ объ оборонѣ ихъ отъ такихъ наглыхъ и напрасныхъ нападокъ. А помянутою промеморіею требовано, чтобъ по тому доношенію разсмотря, учинить по силѣ указовъ, дабы такія чинившіяся, а особливо отъ новокрещеныхъ, тамошнимъ татарамъ обиды, нападки или притѣсненія всемѣрно прекращены были и тѣхъ новокрещеныхъ татаръ отъ того воздержать, ибо де по тамошнему обстоятельству оное весьма есть несходно; но оная промеморія и съ копіею съ того 19 ноября для резолюціи имѣлась на судейскомъ столѣ у слушанія, а февраля 25 с. г. присланною изъ той же походной канцеляріи промеморіею, упоминая, что на означенную первую промеморію, что по ней учинено, болѣе чрезъ 3 мѣсяца извѣстія въ полученіи не имѣетъ, требовано, чтобъ сибирск. губ. канцелярія прописанныя обстоятельства разсмотрѣла и походную канцелярію безъ продолженія увѣдомила, по чему бъ оная, въ чемъ принадлежитъ, могла тому свои мѣры къ исполненію принять и обидимымъ достойное удовольствіе учинить; но и оная промеморія по тому жъ имѣлась на судейскомъ столѣ у слушанія. И пр. сенатъ, слушавъ выше писаннаго прок. Елисѣева рапорта и копіи съ учиненной въ сибирск. губ. канцеляріи выписки, приказали: въ сибирск. губ. канцелярію послать указъ, велѣть: 1, въ самомъ скорѣйшемъ времени въ пр. сенатъ отвѣтствовать: по предписаннымъ, вступившимъ отъ преосвящ. Сильвестра, митроп. тобольскаго и сибирскаго, по объявленію купца Шешукова и о воспріявшемъ св. крещеніе татаринѣ Сундулѣ промеморіямъ и произведеннымъ допросамъ, такожъ по учиненной по поданному отъ тобольскихъ служилыхъ и ясашныхъ татаръ и юртовскихъ бухарцевъ выборнаго Атнеметя Семенова (о истребованіи изъ консисторіи забранныхъ татаръ и

татарокъ и о неотсылкѣ впредь по касающимся до нихъ, татаръ и бухарцевъ, дѣламъ въ другія команды, а о слѣдованіи и рѣшеніи въ оной губ. канцеляріи) челобитью выпискѣ и по промеморіямъ же г.-м. Киндермана о воздержаніи новокрещеныхъ татаръ, о нечиненіи ими тамошнимъ татарамъ обидъ и притѣсненій, о которыхъ при первой промеморіи сообщено поданное къ нему, Киндерману, отъ тобольскаго татарскаго старшины Исая Маметулаева доношеніе, чего ради въ произведеніи тѣхъ дѣлъ такъ долговременно продолжаемо было, понеже съ ноября 1750 г. по означеннымъ его преосвященства промеморіямъ и допросамъ и по выпискѣ никакого разсмотрѣнія уже не было, а якобы въ очистку, въ присланной нынѣ отъ прок. Елисѣева выпискѣ написано, что опое къ слушанію предложено на судейскій столъ, а по промеморіямъ г.-м. Киндермана и по объявленному старшины Маметулаева доношенію, какъ онъ же, прокуроръ, въ рапортѣ объявляетъ, и ничего слѣдовать не начато, что тою канцеляріею учинено весьма неосмотрительно и оплошно; 2, губернаторскому товарищу, подполк. Угримову, прислать свой отвѣтъ въ самой же скорости: по объявленію губерн. Сухарева о происшедшихъ въ домѣ его съ татар. Ашировымъ словахъ, по журнальной его, У—ва, декабря 3 д. 1750 г. запискѣ, у бывшихъ въ то время въ домѣ онаго губернатора, а именно: у ассесора Долбилова, у прапорщика Коннина и прочихъ, подлежащихъ извѣстій какъ до посылки въ мартѣ с. г. показаннаго татарина въ Москву въ тайную контору, такъ и послѣ того до отправленія отъ означеннаго прок. Елисѣева въ сенатъ рапорта, для чего не взято и въ томъ неосмотрительно и оплошно поступлено? Буде же и по нынѣ по той журнальной запискѣ не исполнено, то по полученіи о семъ указа изъ пр. сената въ самой скорости у показанныхъ асс. Долбилова и прочихъ подлежащія извѣстія взять, съ показаніемъ ими о всемъ сущей справедливости, и по тому изслѣдовавъ достовѣрно, представить пр. сенату немедленно.

1751 г. іюля 25 въ собраніи пр. сената докладывано по доношенію тульскаго купца Ивана Лугинина сына его Ларіона, коимъ объявлено: увѣдомился де онъ, что посланный прикащикъ отъ отца его и отъ него на китайскую границу въ Кяхтинскій форпостъ Никита Лиштвановъ въ 750 г. въ іюнѣ съ оной границы взятъ въ Нарымъ и содержится тамо, а понеже де оному прикащику ихъ поручены отъ нихъ, ради продажи, многіе товары и по взятіи съ той границы хотя тѣ оставшіеся товары другому ихъ же прикащику и поручены, токмо сколько чего, также и что въ долги роздано, о томъ безъ онаго прикащика ихъ Лиштванова знать они не могутъ и капиталъ ихъ весь собрать весьма не надежны, отъ чего они претерпѣваютъ не малые убытки; того ради пр. сенатъ проситъ: ежели до онаго прикащика ихъ Лиштванова не касается какихъ важныхъ дѣлъ, объ освобожденіи онаго изъ Нарыма и объ отпускѣ къ нимъ въ Тулу опредѣлить указомъ. И учиненной по тому доношенію справкѣ, которою показано: въ полученномъ въ сенатъ изъ сибирск. губ. канцеляріи рапортѣ отъ 7 апрѣля 1750 г. объяв-

лено: присланнымъ де въ ту канцелярію томская воеводская канцелярія доношеніемъ объявила жъ о показаніи томскимъ жителемъ Алексѣемъ Лыковымъ на бывшаго въ нарымской таможнѣ, при сборѣ таможенныхъ пошлинъ, посланнаго отъ московскаго купца Переплетчикова повѣреннаго Афанасія Долгова, въ чинимыхъ имъ, Д—мъ, преступленіяхъ, касающихся до похищенія интереса и въ имѣніи въ Нарымѣ компаніи съ арестантомъ Мошковымъ, къ которому допущаемъ былъ чрезъ караульнаго каптенармуса Кондратія Пикуцкаго, и потомъ оный Долговъ, взявъ отъ него, М—ва, партикулярныя его письма, со своими пакеты отослалъ въ Москву съ тульскимъ купцемъ Никитою Лиштвановымъ, который де нынѣ въ Иркутскѣ, и отъ губ. канцеляріи велѣно о томъ изслѣдовать накрѣпко въ Нарымѣ и къ тому и для другихъ слѣдствій, объявленныхъ въ оной справкѣ, отправлены сибирскаго гарнизона поручики Чириковъ и Зуевъ; а декабря 10 пр. сенатомъ, по присланному отъ нарымскаго воеводы Щекина доношенію (которымъ онъ объявлялъ, что помянутые поруч. Чириковъ и Зуевъ производятъ слѣдствіе неправильно и въ противность указовъ, и прочіе чинятъ непорядки, а о хожденіи въ разныя мѣста арестанта Мошкова не сыскиваютъ, но закрываютъ, да и въ посылкѣ онымъ Мошковымъ въ Москву чрезъ купца Лиштванова писемъ, ими, поручиками, за компаніями, шумствомъ и худыми поступками правильно произведено не будетъ) опредѣлено и посланнымъ въ сибирск. губ. канцелярію указомъ велѣно упоминаемыхъ поруч. Чирикова и Зуева, за показаннымъ на нихъ отъ воеводы Щекина подозрѣніемъ, отъ всѣхъ слѣдствій отрѣшить, а вмѣсто ихъ въ Нарымъ отправить изъ тамошнихъ гарнизонныхъ полковъ одного штабъ и одного оберъ-офицеровъ, людей добрыхъ и надежныхъ, въ немедленномъ времени, съ наставленіемъ, чтобъ ими всѣ тѣ, до нынѣ порученныя помянутымъ поручикамъ дѣла, а особливо касающіяся до секрета слѣдствія, кѣмъ надлежитъ произведены и окончены были какъ возможно наискорѣе, а что по тѣмъ слѣдствіямъ явится и сибирск. губ. канцеляріею учинено будетъ, о томъ писать въ сенатъ о каждомъ дѣлѣ порознь. А`марта 7 ч. 1751 г. въ присланномъ въ сенатъ изъ оной губ. канцеляріи рапортѣ, между другимъ, написано, что де до полученія означеннаго изъ сената указа отъ нихъ, поруч. Чирикова и Зуева, присланы при доношеніи 2 произвожденныя ими слѣдствія съ выписками и мнѣніями: 1-е, по доносу Лыкова на повѣреннаго Долгова, въ имѣніи имъ съ арестантомъ Мошковымъ компаніи и въ прочемъ; 2-е, о состоящемъ при томъ Мошковѣ въ караулѣ каптенармусѣ Пикуцкомъ и о солдатахъ, въ слабомъ его, М—ва, подъ карауломъ содержаніи, и по тѣмъ слѣдствіямъ какъ Пикуцкой съ солдаты, такъ и повѣренный Долговъ и другіе, по тому дѣлу коснувшіеся, по изобличенію доносителя Лыкова, кто въ чемъ подлежалъ, вины свои принесли и винными жъ признались, особливо же отъ арест. Мошкова и письмамъ пересылка не въ Москву, но въ Тулу, къ находящемуся при тульской оружейной конторѣ главнымъ командиромъ бригадиру, который будетъ ему, М—ву, родной зять, Василію Ѳедорову сыну Пестрикову, оказа-

лась, а противъ нѣкоторыхъ отъ доносителя Лыкова показаній и запирательство отъ Долгова и другихъ послѣдовало, а въ чемъ и отъ кого, также и при допросахъ у кого какія надлежитъ учинить приполнки, безъ которыхъ и обойтиться невозможно, о томъ о всемъ обстоятельно явствуетъ въ учиненномъ въ той губ. канцеляріи изъ обоихъ тѣхъ слѣдствій экстрактѣ (съ котораго, для усмотрѣнія, приложена копія); сверхъ же тѣхъ недополнковъ въ наивящшихъ винностяхъ оказавшимися къ учиненію штрафа и мнѣнія поруч. Чириковымъ и Зуевымъ положены весьма облегчительныя и съ винами ихъ несходственныя, доносителю же Лыкову пріумножительнѣе, и за таковыми обстоятельствы на объявленныхъ, оконченныхъ слѣдствіяхъ нынѣ за вѣроятность утвердиться и безъ пополненія при допросахъ упущеннаго пр. сенату съ требованіемъ резолюціи представленія учинить ни по которому образу невозможно; и для того, и другихъ предписанныхъ въ тѣхъ рапортахъ резоновъ, во исполненіе присланныхъ изъ пр. сената указовъ, по опредѣленію сибирск. губ. канцеляріи для произведенія въ Нарымѣ всѣхъ тѣхъ слѣдствій и включенія въ послѣднеприсланныхъ отъ нихъ 2-хъ слѣдствіяхъ же усмотрѣнныхъ отъ оной губ. канцеляріи многихъ недополнковъ, велѣно быть сибирскаго гарнизона подполк. Нелюбову, да съ нимъ поруч. Иванову, которымъ и отправленіе учинено и какимъ образомъ по прибытіи имъ туда поступать, съ полнымъ наставленіемъ посланъ указъ и при немъ съ выше означеннаго экстракта копія. А въ приложенной съ того экстракта копіи жъ явствуетъ: при производимомъ поруч. Чириковымъ и Зуевымъ по показанію Лыкова слѣдствіи тульскаго купца Ивана Лугинина прикащикъ Липтвановъ въ допросѣ показалъ: во время де прибытія его Л—ва, въ Нарымъ съ товары въ 749 г. іюня 29 былъ онъ въ домѣ у воеводы Аврамова; а потомъ пришелъ, для взятія на товары выписи, въ квартиру Афанасія Долгова и въ то время приходилъ къ нему жъ, Д—ву, отъ помянутаго Аврамова каптенармусъ Пикуцкой съ арестантомъ Мошковымъ и спрашивали они его, Л—ва, во 1-хъ, откуда де и котораго города и какого чина? на что онъ объявилъ, что города Тулы, прикащикъ тульскаго купца Лугинина; и онъ де, Л—въ, спросилъ ихъ, какого они чина? на что Пикуцкой сказалъ о себѣ, а о Мошковѣ, какого онъ чина, не объявилъ, только де объявилъ объ имени и отечествѣ и о фамиліи его, М—ва; но они де спросили его, Л—ва: кто въ Тулѣ командиромъ и за нимъ чья жена и какъ зовутъ? На что онъ, Л—въ, Мошкову объявилъ: находился де при немъ въ Тулѣ въ оружейной канцеляріи бригадиръ Василій Ѳедоровъ сынъ Пестриковъ, а за нимъ въ замужествѣ жена Анна, Петрова дочь, фамиліи Мошкова. И по тому объявленію оный Мошковъ и Пикуцкой просили его, Л—ва, можно ли написать и послать въ Тулу къ показанному бригадиру письмо, и о написаніи де того письма спрашивался онъ, М—въ, у каптен. Пикуцкаго, который писать позволилъ; и по тому онъ, Л—въ, призналъ его, М—ва, за арестанта и сказалъ онъ, Л—въ, тому Пикуцкому: ежели не противно будетъ регуламъ, то пишите. На что онъ, П—й, ему, Л—ву, сказалъ, что

противности не будетъ и не имѣется. И таковыя письма, числомъ 2, они при немъ, Л—вѣ, и написали въ квартирѣ Долгова, Мошковъ отъ себя своеручно и Пикуцкой отъ себя жъ, и оный Мошковъ, написавъ письмо, показалъ Пикуцкому, который про себя и прочиталъ, а кто ихъ запечаталъ, того не упомнитъ; и въ то жъ де время онъ, П—й, за печатью тѣ письма отдалъ ему, Л—ву, для запечатанія въ его письмо, и онъ де, Л—въ, тогда же, написавъ отъ себя къ хозяину своему Лугинину, о благополучномъ его съ товарами въ Нарымъ прибытіи, письмо жъ и обще тѣ письма запечаталъ въ свое письмо; а что де они въ тѣхъ письмахъ писали, не знаетъ и не слыхалъ, и къ кому де то письмо по надписи гласило, къ бригадиру ль Пестрикову, или къ женѣ его, того де сказать, за много прошедшимъ временемъ, не упомнитъ; которыя де письма въ одномъ пакетѣ отдалъ онъ, Л—въ, для отсылки въ Тулу къ хозяину своему Лугинину, выше означенному Долгову, а оный де Долговъ тѣ письма отослалъ ли, того не знаетъ; и послѣ де того рѣченнаго Мошкова онъ нигдѣ и ни у кого не видалъ и писемъ болѣе никакихъ не бирывалъ, и въ томъ во всемъ, подъ страхомъ смертныя казни, утвердился. А повѣренный Долговъ и каптен. Пикуцкой показали, а именно: Долговъ, что предписаннаго числа въ домѣ у него арест. Мошковъ и оный Пикуцкой Лиштванова просили: не возможно ль де въ Тулу къ командиру послать писемъ? На что де Лиштвановъ сказалъ: ежели де не противно будетъ, послать можно. Почему Мошковъ и Пикуцкой, написавъ 2 письма своими руками и тѣ письма другъ у друга читали, и то Мошкова письмо Пикуцкой, запечатавъ въ свое письмо и подписавъ надпись, отдали купцу Лиштванову, а онъ де, написавъ къ хозяину своему Лугинину письмо, и обще тотъ пакетъ запечаталъ и подписавъ на имя того хозяина, просилъ его, Долгова, чтобъ оное письмо послать къ нему, понеже онъ, Л—въ, ѣдетъ въ Иркутскъ. И по просьбѣ его онъ, Д—въ, тѣ письма въ одномъ пакетѣ принявъ, и въ не долгое время послалъ, а съ кѣмъ и котораго числа, того не упомнитъ. Пикуцкой: когда де означенный Лиштвановъ на спросъ Мошкова и его, П—го, объ именахъ тульскаго командира и жены его имъ объявилъ, то де оный Мошковъ, спросясь у него, П—го, о писаніи къ тому бригад. Пестрикову (который ему, Мошкову, родной зять) письма, по позволенію его и написалъ своею рукою, да и самъ онъ, П—й, къ нему жъ, П—ву, написалъ и тѣ письма въ то жъ время въ квартирѣ у Долгова межъ собою другъ у друга читали, изъ которыхъ де Мошковъ писалъ о присылкѣ къ нему кафтана, рубашекъ и денегъ, ибо де платьемъ онъ, М—въ, обносился, да сверхъ де того оному бригадиру и женѣ его приписалъ по поклону, а болѣе въ томъ письмѣ ничего и ни о какой просьбѣ не писалъ; а онъ, П—й, отъ себя писалъ о неоставленіи его, П—го, въ разсужденіи томъ: егда оный Мошковъ осводобится, то бъ его въ случаѣ не оставилъ, а не для другаго чего, и другаго ничего не писано; и тѣ письма, запечатавъ оный Пикуцкой Мошкова въ свое письмо въ одинъ пакетъ и подписавъ, къ отдачѣ означенному бригадиру отдалъ показанному Лиштванову, а Лиштвановъ написавъ отъ себя

къ хозяину своему Лугинину письмо жъ и въ оное пакетъ запечатавъ, отдалъ онъ для отсылки въ Тулу показанному Афанасію Долгову; и тѣ письма посланы ли, того онъ, П—й, не знаетъ и въ томъ во всемъ онъ, П—й, виннымъ себя признаваетъ, въ коей де его винѣ воля Е. И. В. А по мнѣнію поруч. Чирикова и Зуева приговорено: выше означенному Лиштванову, за пріемъ отъ арест. Мошкова въ посылку въ Тулу къ бригад. Пестрикову письма и за отдачу со своимъ письмомъ для отсылки купцу Долгову, хотя де онъ, Л—въ, въ томъ виною состоитъ и не большою и наказанія де никакого ему чинить и не подлежало, но точію де онъ, Л—въ, рѣченнаго Мошкова, при писаніи имъ писемъ, призналъ за арестанта и таковыя бъ де письма принимать и съ нимъ разговаривать ему, Л—ву, не надлежало, и отъ таковыхъ бы людей чуждался, и для того его, Л—ва, на страхъ другимъ, вмѣсто кнута бить плетьми. И пр. сенатъ, слушавъ онаго, приказали: въ сибир. губ. канцелярію послать указъ, велѣть: ежели по слѣдствію вновь опредѣленныхъ отъ той канцеляріи въ Нарымъ подполк. Нелюбова и поруч. Иванова до выше упоминаемаго Лугинина прикащика Лиштванова другихъ дѣлъ окромѣ выше означеннаго, о пріемѣ имъ у каптен. Пикуцкаго, Мошкова и его, Пикуцкаго, для пересылки въ Тулу писемъ, не имѣется, то его, Л—ва, изъ подъ караула свободить безъ всякаго штрафа и отпустить въ Тулу въ самой скорости, понеже въ пріемѣ имъ, Л—мъ, выше означенныхъ писемъ вины его никакой нѣтъ, ибо, какъ выше сего предписано, въ допросахъ А. Долгова и каптен. Пикуцкаго именно показано, что тѣ письма, запечатанныя Пикуцкимъ же, приняты имъ, Л—мъ, по просьбѣ тѣхъ Мошкова и Пикуцкаго, а особливо отъ того Пикуцкаго, яко состоящаго при арест. Мошковѣ на караулѣ командира, по позволенію, а ежели бъ отъ него, П—го, позволенія въ томъ не было, то бъ Мошкову писать, а Лиштванову принять при немъ, П—мъ, было невозможно, а оный Пикуцкой не токмо не запретилъ, но и самъ къ тому жъ Мошкова зятю, къ бриг. Пестрикову, писалъ и запечатавъ Мошкова письмо въ свое письмо жъ и подписавъ къ отдачѣ бриг. Пестрикову, отдалъ тому Лиштванову, о чемъ именно показано въ допросѣ его, П—го; почему въ томъ во всемъ виною состоитъ онъ, П—й, а Лиштвановъ не токмо наказанію, какъ во мнѣніи поруч. Чирикова и Зуева написано недѣльно, но и долговременному подъ карауломъ содержанію не подверженъ; и для того, о томъ Пикуцкомъ и о другихъ, касающихся до секрета, въ хожденіи Мошковымъ по волѣ безъ караула и въ ѣзживаніи на рыбныя ловли и о прочемъ, слѣдствія произвесть и окончать какъ возможно жъ наискорѣе и учинить по силѣ прежде посланныхъ изъ пр. сената въ сибирск. губ. канцелярію указовъ непремѣнно.

1751 г. августа 12 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданнаго изъ коммерцъ-коллегіи доношенія и сообщеннаго при немъ къ апробаціи, учиненнаго по силѣ посланнаго изъ пр. сената въ оную коллегію сентября 28 д. 1750 г. (о подтвержденіи именныхъ 1735 г., о неторгованіи партикулярнымъ людямъ ревенемъ, указовъ) публичнаго указа формуляра, въ которомъ напи-

сано: понеже состоявшимися блаж. пам. г. и. Анны Іоанновны именными 1735 г. іюня 15, да 22 чиселъ, публикованными въ народъ печатными указами накрѣпко запрещено, чтобъ кромѣ казеннаго ревеня отнюдь никто изъ партикулярныхъ людей, какого бы званія и націи ни былъ, не дерзалъ ни одного фунта не токмо изъ Сибири въ Москву и въ другіе города и порты провозить, тоже за море отпускать и самимъ тайно вывозить, а ежели хотя фунтъ такого воровскаго ревеня гдѣ бы ни было у кого найдено будетъ, то у чужестранныхъ съ немалымъ штрафомъ то взыскано будетъ, а россійскіе не токмо отнятіемъ всего имѣнія, но и смертною казнію, и тѣ указы повелѣно публиковать во всемъ государствѣ и во всѣхъ портахъ и пограничныхъ таможняхъ и заставахъ, дабы никто невѣдѣніемъ не отговаривался; также объявить всѣмъ купцамъ, что того не токмо здѣсь въ государствѣ прилежно наблюдено будетъ, но что и въ Англіи и Голландіи и другихъ мѣстахъ того смотрѣть повелѣно, дабы о такомъ воровскомъ отпускѣ ревеня, отъ кого туда отпущенъ, извѣстно было, почему такіе преслушники сысканы и по выше писанному истязаны быть имѣютъ; такожъ подтвердить всѣмъ при портахъ и на прочихъ граничныхъ и внутреннихъ таможняхъ смотрителямъ, чтобъ на такой тайный провозъ прилежно смотрѣли, а буде такое послабленіе или пропускъ умышленно сыщется, то таковой безъ пощады смертію казненъ будетъ. Да по приговорамъ пр. сената на представленія комм.-коллегіи и по посланнымъ изъ онаго въ 748 и 749 г. г. во всѣ пограничныя губерніи и провинціи изъ пр. сената, а въ воинскія команды, состоящія въ пограничныхъ мѣстахъ, изъ военн. коллегіи, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ указамъ велѣно: опредѣленнымъ на пограничныхъ форпостахъ и заставахъ командирамъ наикрѣпчайшее и прилежное смотрѣніе имѣть, чтобъ между дозволенными товарами заповѣдныхъ товаровъ и особливо ревеня, какъ выше помянутыми, публикованными въ 735 г. іюня 15 и 22 указами повелѣно, отнюдь никто изъ партикулярныхъ людей, какого бы званія и націи ни былъ, ни подъ какимъ видомъ за границы не провозили, подъ опасеніемъ, за неприлежное смотрѣніе, по силѣ указовъ наижесточайшаго истязанія, такожъ и въ сибирск. губерніи, изъ которой въ Москву и въ С.-Петербургъ вывозъ ревеня бываетъ, противъ выше писаннаго жъ накрѣпко смотрѣть, и о томъ къ кому надлежитъ изъ тѣхъ губерній и провинцій, въ силу оныхъ, послать указы и впредь подтверждать почасту, и сверхъ того крѣпкое смотрѣніе имѣть онымъ пограничнымъ губерніямъ и провинціямъ, въ чемъ онѣ и отвѣтствовать должны; а ежели у кого при осмотрахъ въ Сибири и на пограничныхъ заставахъ и форпостахъ ревень найдется, тѣхъ людей съ онымъ найденнымъ у нихъ ревенемъ за крѣпкимъ карауломъ присылать, кромѣ сибирск. губерніи, въ комм.-коллегію, а изъ той губерніи, за дальностію и чтобъ въ дачѣ за подводы прогонныхъ денегъ и на другіе при томъ расходы напраснаго казнѣ Е. И. В. убытка не происходило, въ С.-Петербургъ въ комм.-коллегію не посылать, но по такимъ случающимся дѣламъ производить надлежащее слѣдствіе въ Тобольскѣ и въ прочихъ сибирскихъ мѣстахъ, гдѣ спо-

собѣе будетъ, безъ дальняго продолженія времени, и по окончаніи тѣхъ слѣдствій, учиня изъ нихъ выписки, съ подписаніемъ приличныхъ указовъ и съ приложеніемъ мнѣнія или сентенціи, при допошеніяхъ, для конфирмаціи, присылать, а именно: о военно служащихъ людяхъ и тамошнихъ казакахъ въ военную, а о татарахъ и прочихъ всякаго званія чина людяхъ въ комм.-коллегіи, и по присылаемымъ изъ оныхъ коллегій на то указамъ немедленное исполненіе чинить; а чтобъ противъ того жъ и въ иркутской провинціи, яко весьма отъ Тобольска отдаленной, исполненіе чинено было, о томъ и въ иркутск. провинц. канцелярію посланъ же указъ. Сверхъ же того, для лучшей въ ономъ предосторожности, изъ комм.-коллегіи велѣно во всѣ портовыя и пограничныя таможни послать и посланы указы съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, по которымъ тѣмъ таможнямъ накрѣпко и прилежно смотрѣть же, чтобъ между дозволенными товарами ревеня или другихъ какихъ заповѣдныхъ товаровъ ни отъ кого изъ партикулярныхъ людей никакимъ тайнымъ образомъ за границу провозимо не было, подъ опасеніемъ, за несмотрѣніе, жесточайшаго истязанія, и хотя о томъ ревенѣ о смотрѣніи онаго накрѣпко подтвержденіе, какъ выше значитъ, и учинено, но токмо пр. сенату чрезъ выше помянутую жъ комм.-коллегію извѣстно учинилось, что ревень изъ Сибири тайно провозится въ Москву, а изъ Москвы и въ С.-Петербургъ и въ другіе остзейскіе порты, какъ то и по слѣдствію въ оной коллегіи оказывается, а причина тому, по видимому, та, что опредѣленные на заставахъ командиры въ осмотрѣ проѣзжающихъ слабо и нерачительно поступаютъ. Того ради, по указу Е. И. В., пр. сенатъ приказали: какъ въ сибирскую, такъ и въ оренбургскую губ. канцеляріи отъ пр. сената подтвердить нынѣ указами (что и учинено), велѣть опредѣленнымъ въ тѣхъ губерніяхъ на заставахъ командирамъ, въ силу помянутыхъ, прежде посланныхъ изъ пр. сената въ 748 и 749 г. г. указовъ, наикрѣпчайшее и весьма прилежное смотрѣніе имѣть, чтобъ въ провозѣ изъ Сибири партикулярными людьми ревеня отнюдь не имѣлось, подъ опасеніемъ, за слабое тѣхъ командировъ смотрѣніе, по силѣ указовъ наижесточайшаго истязанія, и ежели въ которыхъ мѣстахъ, чрезъ кои либо, паче чаянія, запрещенные и прочіе товары тайно провозятся, заставъ нынѣ не имѣется, то оныя въ тѣхъ мѣстахъ, по разсмотрѣнію означенныхъ губерній губернаторовъ, учредить немедленно и опредѣленнымъ на оныя командирамъ противъ выше писаннаго жъ наикрѣпчайшее смотрѣніе велѣть имѣть, и буде у проѣзжающихъ у кого при осмотрахъ на тѣхъ заставахъ ревень найдется, то съ тѣми людьми и съ найденнымъ у нихъ ревенемъ поступать по посланнымъ же изъ пр. сената указамъ неотмѣнно; а въ которыхъ мѣстахъ вновь заставы учреждены будутъ, о томъ изъ сибирской и оренбургской губ. канцелярій прислать въ сенатъ рапорты, о чемъ и сибирск. приказу дано знать указомъ. А чтобъ про выше писанные указы всякаго званія люди знали и невѣдѣніемъ никто отговариваться не могли, того ради въ подтвержденіе выше означенныхъ именныхъ 1735 г. іюня 15, да 22 указовъ публиковать еще въ народѣ во всемъ государствѣ и особливо въ здѣшнихъ приморскихъ мѣстахъ на чу-

хонскомъ языкѣ печатными указами, дабы и живущіе по всему морскому берегу чухны о томъ знали, и ежели кого какъ съ ревеневъ, такъ и съ другими какими ни есть заповѣдными, не явленными и отъ пошлинъ утаенными товарами усмотрятъ, такихъ бы ловили и въ надлежащихъ мѣстахъ объявляли, за которую ихъ поимку чинить имъ изъ тѣхъ неявленныхъ и отъ пошлинъ утаенныхъ товаровъ, въ силѣ Е. И. В. указовъ, награжденіе. И пр. сенатъ приказали: изъ онаго формуляра написанныя въ окончаніи рѣчи такія: „чухонскій языкъ и чухны“, выключить, а вмѣсто того написать: „дабы и живущіе по всему морскому берегу обыватели о томъ знали“, а въ прочемъ, написанномъ въ томъ формулярѣ, пр. сенатъ апробуетъ, съ котораго надлежащее число публичныхъ указовъ напечатать на россійскомъ языкѣ въ сенатской, да нѣсколько на нѣмецкомъ діалектѣ въ академической типографіяхъ и по напечатаніи оные, для публикаціи и разсылки во всѣ мѣста, отослать при указѣ изъ сената въ комм.-коллегію, а изъ оной въ посылаемыхъ въ рижскую, ревельскую, выборгскую губернскія, въ нарвскую гарнизонную канцеляріи и въ прочія новозавоеванныя провинціи указахъ именно предписать, чтобъ всѣмъ живущимъ по морскому берегу обывателямъ оный указъ публикованъ былъ на ихъ языкахъ, гдѣ какой употребляется, и по исполненіи бъ въ коллегію рапортовали; а сколько тѣхъ публичныхъ указовъ для разсылки надлежитъ напечатать, о томъ извѣстія и за напечатаніе потребное число денегъ отослать въ помянутыя типографіи изъ оной коллегіи.

1751 г. августа 12 въ собраніе пр. сената докладывано по присланной при доношеніи изъ берг-коллегіи, о содержащемся въ Тобольскѣ подъ губернскимъ карауломъ Красноярской слободы крестьянинѣ Тимофеѣ Хороховѣ, о происшедшихъ отъ него въ пьянствѣ непристойныхъ о Честномъ Крестѣ словахъ выпискѣ и съ опредѣленіевъ канцеляріи главнаго заводовъ правленія (въ которой о томъ слѣдовано было) и берг-коллегіи копіямъ, изъ которыхъ въ послѣднемъ написано, что означенный крест. Хороховъ въ тѣхъ происшедшихъ отъ него словахъ, какъ въ дѣлѣ значитъ, по изобличеніи отъ бывшихъ при томъ и слышавшихъ оныя его непристойныя слова свидѣтелей, въ сибирской духовной консисторіи и самъ винна себя призналъ, о чемъ отъ митрополитовъ Антонія и Сильвестра, съ требованіемъ резолюціи, доношеніями было въ св. пр. синодъ представлено, на которое изъ св. синода присланъ къ его преосв. Сильвестру указъ, писанный мая 31-го 1750 г., коимъ велѣно онаго крест. Хорохова, для учиненія о немъ, что онъ помянутыя непристойныя слова о Честномъ Крестѣ произносилъ, по государственнымъ правамъ къ разсмотрѣнію отослать въ свѣтскую команду, куда надлежитъ, съ таковымъ при томъ объявленіемъ, что когда объ немъ, Х—вѣ, по онымъ правамъ въ томъ свѣтскомъ судѣ учинить будетъ приговорено, то бъ предъ тою экзекуціею, для сподобленія его св. исповѣди и божественныхъ тайныхъ тѣла и крови Христовыхъ, изъ того судебнаго мѣста сообщено было къ его преосвященству письменно. А по мнѣнію де канцеляріи главнаго правленія си-

бирскихъ и казанскихъ заводовъ надлежитъ съ нимъ, Х—мъ, учинить такъ какъ въ уложеніи въ главѣ 1-й въ статьѣ 1-й напечатано, а именно: будетъ кто иновѣрцы, какія ни буди вѣры, или русскій человѣкъ, возложитъ хулу на Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, или на Родшую Его Пречистую Владычицу нашу Богородицу и Приснодѣву Марію, или на Честный Крестъ, или на святыхъ Его угодниковъ, и про то сыскивать всякими сыски накрѣпко, да будетъ сыщется про то допряма, и того богохульника, обличивъ, казнити, сжечь, съ которымъ де той канцеляріи мнѣніемъ и бергъ-коллегіи согласна, на что и требуетъ отъ пр. сената повелительнаго указа. И пр. сенатъ, слушавъ онаго, приказали: выше писаннаго крест. Хорохова, по силѣ пр. сената сего жъ 12 числа генеральнаго о всѣхъ содержащихся въ сибирской, оренбургской и астраханской губерніяхъ и на екатеринбургскихъ заводахъ осужденныхъ къ смертной казни и политической смерти и къ вѣчной ссылкѣ колодникахъ опредѣленія, до будущаго разсмотрѣнія, послать его закованнаго въ кандалахъ въ тяжчайшую работу на казенные заводы и накрѣпко смотрѣть, чтобъ онъ оттуда какимъ случаемъ не могъ учинить утечки, и о томъ въ бергъ-коллегію послать указъ.

1751 г. августа 13 въ собраніе пр. сената впущены были военный коллегіи члены, ген.-маіоры и кав. Гамфъ и кн. Мещерскій и подали отъ той коллегіи рапортъ и доношеніе отъ 13 іюня сего жъ года, въ которыхъ показано:

1) Въ рапортѣ, въ отвѣтъ на посланный изъ пр. сената въ апрѣлѣ указъ, о подачѣ изъ той коллегіи (что по доношенію ген. и кав. Леонтьева, откуда ему, ежели паче чаянія необходимо потребно будетъ, впредь въ заднѣпрскія мѣста для сыска и искорененія гайдамаковъ въ прибавокъ военныхъ людей требовать, учинено) извѣстія объявлено, что по тому, полученному отъ г. Леонтьева доношенію въ военн. коллегіи надлежащее по должности ея опредѣленіе учинено и ему, ген., такъ и состоящему на Украйнѣ генералитету съ достаточнымъ наставленіемъ указы даны еще до полученія означеннаго изъ пр. сената указа, о чемъ было ему, ген., будучи довольно извѣстнымъ о всевысочайшихъ Е. И. В. именныхъ указахъ, данныхъ военн. коллегіи, мимо оной, яко о касающемся до наряда воинскихъ командъ дѣлѣ, почему болѣе до военн. коллегіи и принадлежитъ, въ пр. сенатъ представлять и тѣмъ оный напрасно утруждать весьма не надлежало. И пр. сенатъ приказали: оный рапортъ принявъ и справясь, въ какой силѣ о предписанномъ г. и к. Леонтьевъ въ пр. сенатъ представлялъ, такожъ и о какихъ точно дѣлахъ губернаторамъ въ сенатъ писать велѣно, доложить.

2) Въ доношеніи: въ прошломъ де 1748 г. декабря 23, по всевысочайшему Е. И. В. указу, данному военн. коллегіи, повелѣно всѣ тѣ деньги, которыя изъ полученныхъ отъ морскихъ державъ, за бывшій въ службѣ ихъ корпусъ войскъ Е. И. В., субсидій, за расходомъ на оный корпусъ, въ остаткѣ будутъ и которыя въ воинской суммѣ на то время, пока оныя войска въ по-

ходѣ и въ службѣ у тѣхъ державъ были, обыкновеннаго ихъ жалованья, такожъ за провіантъ и фуражъ, останется, отдать въ коллегію иностр. дѣлъ, и во исполненіе онаго указа отъ военн. коллегіи велѣно главному коммисаріату, провіантской и артиллерійской канцеляріямъ, по сношенію между собою, учини надлежащія вѣдомости, подать въ ту коллегію. А нынѣ, по поданному при рапортѣ изъ главнаго коммисаріата счету, учиненному по сношенію съ помянутыми канцеляріями, между прочимъ, показано, такожъ и тѣмъ рапортомъ объявлено, что провіантской раціонной и фуражной суммы, съ выступленія упомяненнаго корпуса отъ границъ въ нѣмецкіе края, по возвращеніи паки въ Россію, на годъ и на 3 мѣсяца надлежало быть въ Россіи въ остаткѣ 251,575 р.; изъ оной при отправленіи того корпуса изъ Россіи и при возвратномъ походѣ въ Россію на провіантъ и фуражъ употреблено 59,750 р., затѣмъ въ остаткѣ надлежало быть 191,750 р., и хотя оному числу въ остаткѣ и должно быть, токмо, за разными обстоятельствы (которыя въ томъ доношеніи показаны), въ наличности ничего нѣтъ и не точію де то число провіантск. канцелярія изъ своей суммы заплатить въ состояніи находилась, но ежели бъ къ тому и отъ пр. сената деньгами было не вспомоществовано, то бъ и въ настоящихъ расходахъ никакъ исправиться не могла. И въ военн. коллегіи опредѣлено: оставшуюся въ воинской суммѣ на выше писанный корпусъ за расходами жалованную сумму, такожъ и за артиллерійскую канцелярію главному коммисаріату, отдать въ коллегію иностр. дѣлъ безъ удержанія; а что принадлежитъ до провіантской суммы, которую провіантск. канцелярія заплатить въ несостояніи, то военн. коллегія требуетъ отъ пр. сената, чтобъ та сумма, во исполненіе именнаго Е. И. В. указа, въ коллегію иностр. дѣлъ заплачена была изъ имѣющагося на штатсъ-конторѣ, по произведенному съ тою конторою съ 742 по 747 г. счету, долга, изъ оной шт.-конторы или изъ другихъ мѣстъ, откуда соблаговолено будетъ. Приказали: то военн. коллегіи доношеніе взять въ секретную экспедицію и справясь: что по поданному въ сенатъ отъ коллегіи иностр. дѣлъ о помянутыхъ же деньгахъ доношенію учинено, доложить.

1751 г. августа 21 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго изъ кіевской губ. канцеляріи доношенія отъ 7 августа, коимъ доноситъ за извѣстіе: обрѣтающійся де въ Константинополѣ надв. сов. Обресковъ отъ 20 іюля съ поручикомъ Ивинымъ и съ прочими къ ген. и ген.-г. Леонтьеву писалъ, что въ тамошнемъ городѣ и около въ близости лежащихъ мѣстахъ повѣтренная болѣзнь сильно распространилась, что подобной многія лѣта не видывано, а объявленный поручикъ и будучіе при немъ при Васильковскомъ форпостѣ объявили, что въ бытность ихъ въ пути слышали, что оная жъ опасная болѣзнь въ турецкихъ мѣстахъ, въ Факѣ и въ Базарчикѣ, имѣется, и того ради онъ, поруч., съ товарищи удержаны за тѣмъ форпостомъ въ указной шестинедѣльной карантинѣ, а присланная съ ними отъ помянутаго н. с. Обрескова въ коллегію иностр. дѣлъ въ одномъ пакетѣ экспедиція, по при-

нятіи съ осторожностію, отправлена въ ту коллегію съ нарочнымъ, и отъ объявленной де опасной болѣзни предосторожность чинится и на всѣ форпосты къ штабъ и оберъ-офицерамъ указами нынѣ о томъ предложено и впредь наблюдаемо быть имѣетъ. Приказали: въ кіевск. губ. канцелярію о имѣніи отъ выше упоминаемой опасной болѣзни зѣло наикрѣпчайшей предосторожности, въ силу губернаторской инструкціи и прежде посланныхъ изъ пр. сената, а особливо послѣдняго отъ 20 іюля, указовъ, подтвердить еще указомъ и о получаемыхъ о томъ извѣстіяхъ пр. сенату доносить безъ умедленія, о чемъ и о подтвержденіи жъ во всѣ состоящія отъ турецкой стороны пограничныя воинскія команды и на Донъ, въ военную, а для вѣдома, и иностранныхъ дѣлъ коллегіи послать указы жъ.

1751 г. іюля 22 и августа 27 въ собраніи пр. сената докладывано по учиненной въ сенатѣ изъ имѣющагося объ отправленіи изъ Россіи въ Осетію, для проповѣди слова Божія и крещенія тамошняго народа, грузинскаго архимандрита Пахомія съ прочими духовными и о прибывшихъ съ нимъ, архим., сюда осетинскихъ 3-хъ человѣкъ старшинахъ и потомъ о происшедшихъ отъ игумена Николая и брата его Кайхосра Махотеловыхъ (которые находились въ Осетіи жъ) объ оныхъ старшинахъ, якобы они не знатные, но подлые, спорахъ выпискѣ, а въ ней, между прочимъ, значится: оный архимандритъ съ грузинскими жъ игумнами Христофоромъ и означеннымъ Николаемъ отправлены были въ Осетію по обще согласному пр. сената со св. пр. синодомъ разсужденію въ 1744 г., откуда онъ въ 1746 г. доносилъ, что осетинскіе старшины просятъ и желаютъ, дабы позволено было имъ быть ко двору Е. И. В. и объявятъ де они о всякихъ секретахъ и тайностяхъ, и о прочемъ состояніи осетинской земли добропорядочно, на который пріѣздъ тѣмъ старшинамъ позволеніе учинено, токмо не болѣе, какъ 5 человѣкамъ, и тѣхъ старшинъ съ нимъ, архим., въ 1749 г. прибыло въ Москву 3 человѣка, о которыхъ онъ объявилъ, что изъ нихъ 1-й, Зурабъ Егоровъ сынъ Азововъ, да съ нимъ сынъ его родной Канамакъ, а по крещеніи Дмитрій, 2-й, Елисей Лукинъ сынъ Хетаговъ, 3-й, Патермиза Давидовъ сынъ, прозваніемъ Кутатъ, и изъ нихъ де первые 2 крещены въ малолѣтствѣ, а Патермиза еще не крещенъ и желаетъ здѣсь въ Россіи креститься (который и окрещенъ) и имѣютъ де они тамо себѣ нѣсколько послушныхъ, а съ нимъ, архим., сюда пріѣхали не для единаго точію поклоненія Ея И. В—у, но отдатись въ вѣчное къ Россіи подданство, и единъ изъ нихъ Елисей Лукинъ, также Кутацкаго и Чимицкаго уѣздовъ народы, желаютъ переселиться изъ горъ и жилищъ своихъ ближе къ Россіи, а именно: на Ѳіакѣ и Аратопской рѣкахъ внизъ, кои мѣста разстояніе имѣютъ путь до гребенскихъ казаковъ ѣзды чрезъ 24 часа. А въ мартѣ 1750 г., въ сообщенномъ изъ св. синода вѣдѣніи, для усмотрѣнія о предписанныхъ прибывшихъ старшинахъ, показано о присланномъ св. синоду изъ Москвы отъ выше рѣченнаго игумена Николая (который тогда тамъ обрѣтался при производившемся объ немъ, игуменѣ, съ братомъ, также и объ архим. Пахоміи въ конторѣ св. синода дѣлѣ, состоящемъ въ

ихъ другъ на друга, о непорядочныхъ въ бытность ихъ въ Осетіи поступкахъ, представленіяхъ) доношеніи, съ такимъ объявленіемъ: онымъ де архимандритомъ въ пр. сенатѣ представлено, якобы изъ новокрещеныхъ осетинцевъ знатныхъ и свободныхъ привезъ, а они не свободные и не знатные, но подлые и разныхъ господъ грузинскихъ и миритинскихъ князей подданные, а кои при нихъ, тѣ всѣ наемные, и требовалъ, чтобъ его, игум., для сущаго изобличенія, сообщить съ тѣмъ архимандритомъ. И по опредѣленію пр. сената, посланнымъ въ св. синодъ вѣдѣніемъ требовано, дабы его, архим., противъ означеннаго игум. Николая доношенія и взятой у него сказки, такожъ и прежнихъ его св. синоду представленій, допросить съ подобающимъ увѣщаніемъ, чтобъ онъ по должности своего сана показалъ самую сущую правду: подлинно ль вывезенные имъ въ Россію осетинцы знатные суть старшины и такъ ли они подвластными своими людны, какъ онъ, арх. П—ій, показываетъ, и кѣмъ онъ то засвидѣтельствовать можетъ, или они такіе, какъ о нихъ отъ иг. Николая въ доношеніи показано, и о томъ бы пр. сенатъ увѣдомить; по которому требованію, каковъ ему, арх. П—ю, въ синодальной канцеляріи допросъ произведенъ, съ онаго къ разсмотрѣнію сообщена при вѣдѣніи точная копія; въ которомъ допросѣ онъ, архим., по довольномъ увѣщаніи, сказалъ, что выѣхавшіе съ нимъ осетинцы подлинно знатные суть старшины, а именно: 1-й, Зурабъ Егоровъ сынъ Азововъ, онъ же и Елихановъ, живущій въ Касровскомъ уѣздѣ въ селѣ Зрамакѣ, и о томъ, что онъ тутошный подлинный старшина и знатной фамиліи свидѣтельствуется онъ посланнымъ имъ общимъ св. синоду въ 745 г. изъ Осетіи доношеніемъ, на коемъ и игум. Николай Махотеловъ подписался и имѣетъ онъ, Зурабъ, надъ народомъ Касровскаго уѣзда старшинство по обще согласному того народа выбору, почему и послушныхъ себѣ имѣетъ подлинно около 3 т. человѣкъ; да и прочіе осетинскихъ мѣстъ жители его, З—ба, почитаютъ за знатнаго старшину и почтеннаго человѣка и совѣтовъ его слушаютъ; а чтобъ какъ онъ, З—бъ, такъ и все село Зрамаки миритинскому князю (коего де объ имени, иг. Николай показалъ, что зовутъ его Рачисъ Эристовъ, который де находится въ службѣ у милитинскаго царя) были подданные, о томъ онъ, арх. ни отъ кого не слыхалъ, и ни какой дани никому отъ нихъ давано въ бытность его не было; 2-й, Елисей Лукинъ сынъ Хетаговъ, чтобъ былъ грузинскаго князя Эристова (о коемъ де игуменъ же показалъ, что онъ гусарскаго полка отставной вахмистръ, именемъ Отаръ Арагуйса Эристововъ) подданный деревни Заки крестьянинъ, того онъ не вѣдаетъ, а подлинно о немъ объявляетъ, что онъ, Х—въ, издревле изъ осетинскихъ есть жителей, а именно села Нижней Захи, и надъ прочими того Нижне-Захинскаго села жители природный по отцѣ и дѣдѣ своемъ старшина и послушныхъ имѣетъ до 2 т. человѣкъ, и во время военное всѣ осетинцы имѣютъ его, Х—ва, за главнаго своего полководца и тогда повелѣніямъ его повинуются. 3 й, Патермиза Давидовъ сынъ Кутатъ (который здѣсь окрещенъ), но и тотъ Малой Кабарды князьямъ никому не подданный, но подлинно кутатскаго уѣзда старшина,

между коимъ народомъ кромѣ его еще имѣется одной съ нимъ фамиліи старшинъ человѣкъ до 7, кои де тѣмъ народомъ правятъ всѣ общимъ согласіемъ, и фамиліи де его будетъ тысячи съ $1^1/_2$ человѣкъ. Что же иг. Николай съ братомъ своимъ Кайхосромъ доносятъ, якобы они старшинами никогда не бывали, но подлые, и то доносятъ ложно, желая ту ихъ въ приведеніи осетинскаго народа въ христіанство коммисію испразднить, по злобѣ той, что онъ, архим., о бытіи тому Кайхосру при той коммисіи, какъ они, Махателовы, его, архим., чтобъ прямо къ самой Е. И. В—у о томъ прошеніе послать, просили, того учинить не дерзнулъ; а что де оные подлинно суть старшины, въ томъ свидѣтельствуется присланными св. синоду изъ Осетіи, по выѣздѣ его, Пахомія, отъ оставшихся тамо архимандрита Арсенія, игумена Христофора и іеромонаховъ Ефрема и Григорія ноября отъ 29-го 749 г. доношеніемъ и письмомъ къ нему, П—ю, отъ оныхъ же иг. Христофора и іер. Ефрема; къ тому жъ де и всѣ осетинцы не точію какимъ либо имиритинскимъ и грузинскимъ князьямъ были подвластные, но и ни у котораго государя (какъ о томъ и изъ коллегіи иностр дѣлъ представлено) не въ подданствѣ, а состоятъ сами собою свободны, а правятъ между ними помянутые старшины. А іюля 16 предписанные осетинскіе старшины предъ собраніемъ пр. сената чрезъ переводчика просили: 1) чтобъ ихъ, для земнаго поклоненія, ежели удостоены будутъ, представить предъ Е. И. В; 2) они жъ, старшины, и весь осетинскій народъ желаютъ быть въ подданствѣ Е. И. В. и въ защищеніи отъ другихъ народовъ и переселиться, какъ прежде отъ нихъ архимандриту объявляемо было, ближе къ Россіи, ниже тѣхъ горъ, въ которыхъ нынѣ они жительство имѣютъ, понеже де они, осетинцы, въ принятіи св. крещенія отъ кабардинцевъ не малое препятствіе видятъ; а всего де осетинскаго народа военныхъ людей можетъ собраться до 30 т. человѣкъ и болѣе, всѣ склонны къ вѣрѣ христіанской; 3) сверхъ же того просятъ, чтобъ ихъ отпустить въ Осетію, по прежнему, немедленно. И того жъ 16 іюля пр. сенатомъ разсуждено: хотя грузинскій игуменъ Николай на архим. Пахомія, о незнатности привезенныхъ въ Россію 3-хъ старшинахъ показываетъ и требуетъ, чтобъ его, игум., для изобличенія, сообщить съ тѣмъ архимандритомъ вмѣстѣ, но понеже оный архимандритъ, по довольномъ св пр. синода увѣщаніи, подъ совѣстью и по архимандрическому своему сану о знатности тѣхъ осетинскихъ старшинъ въ допросѣ своемъ точно утверждаетъ и свидѣтельствуется о томъ присланными въ св. синодъ отъ разныхъ чиселъ доношеніями и письмомъ игум. Христофора и іером. Ефрема, изъ которыхъ доношеній, къ одному о старшинѣ Зурабѣ, что онъ есть знатной фамиліи, и онъ, иг. Николай, подписался, а чтожъ означенные всѣ осетинцы, какъ онъ, архим., показываетъ, не точію какимъ либо имиритинскимъ и грузинскимъ князьямъ были подвластные, но и ни у котораго государя не въ подданствѣ, о томъ пр. сенату и отъ коллегіи иностр. дѣлъ отъ 9 января 1748 г. представлено, что оный осетинскій народъ, разными по уѣздамъ званіями именующійся и въ кавказскихъ горахъ между обѣими Кабардами живущій, вольный есть и ни у кого въ подданствѣ не состоящій,

издревле же сей народъ, когда еще Грузія въ полной своей силѣ состояла, подъ владѣніемъ грузинскихъ царей былъ, по завоеваніи жъ Грузіи отъ турковъ и персовъ и раздѣленіи оной между ними, осетинскій народъ въ своей вольности остался, и потому о томъ народѣ, яко о вольномъ и никому не подлежащемъ, въ постановленныхъ у Россійской Имперіи съ Оттоманскою портою и Персіею мирныхъ трактатахъ ничего не упоминается. И тако, показаніе означеннаго игумена о предъявленныхъ осетинскихъ старшинахъ за справедливое не признается и для того болѣе о томъ нынѣ слѣдовать нужды не предвидится, а оные старшины непрестанно требуютъ того, чтобъ они представлены были предъ Е. И. В-о, того ради объ нихъ, старшинахъ, для чего они выѣхали въ Россію и ихъ, старшинъ, представить предъ Е. И. В-о, точію по тому опредѣленію представлены они не были. А декабря 12 при вѣдѣніи изъ св. синода, для разсмотрѣнія, сообщено поданное вновь отъ упоминаемаго грузинца Кайхосра о предписанныхъ осетинскихъ старшинахъ доношеніе (въ коемъ написался онъ грузинскимъ княземъ), а въ томъ доношеніи, между прочимъ, написано: хотя де арх. Пахомій вмѣсто показанныхъ отъ него, Махателова, къ дѣлу ихъ обрѣтающихся въ Осетіи свидѣтелей (за которыми онъ, архим., посланъ былъ изъ Астрахани нарочно) привезши изъ Осетіи ниже слѣдующихъ свидѣтелей, въ св. синодъ къ доказательству объявляя, якобы они знатные, и представилъ, но оные не знатные, но подлые, ибо 1-й, милетинскаго князя Рачисъ Эристова изъ деревни Зрамаги крестьянинъ Зурабъ Елихановъ, 2-й, черкесскаго князя Кази изъ деревни Чопонатъ крестьянинъ Батиръ Мырза Давыдовъ сынъ Куртали, 3-й, грузинскаго князя Аракгвисъ Эристова изъ деревни Дзаха крестьянинъ же Елисей Гецауровъ, да окромѣ Дигорій (откуда бъ ему, архим., и привезть было должно) знатныхъ людей въ другихъ мѣстахъ не имѣется, о чемъ имѣютъ засвидѣтельствовать находящіеся въ С.-Петербургѣ ихъ націи князь Отаръ и княгиня Елена Эристовы, кои выше рѣченнымъ владѣльцамъ состоятъ въ родствѣ, да въ общемъ онаго грузинца Кайхосра съ братомъ его, иг. Николаемъ, поданномъ въ сенатъ доношеніи объявлено, что о подлости и о крестьянствѣ означенныхъ старшинъ доказать и засвидѣтельствовать они имѣютъ, сверхъ выше писанныхъ людей, еще астраханскаго пѣхотнаго полка прапорщикомъ кн. Иваномъ Эристовымъ, и изъ нихъ де состоятъ подъ протекціями Зурабъ (который де напредъ сего многократно и въ Россіи въ работникахъ у грузинскихъ людей былъ) турецкаго султана, Елисей персидскаго шаха, а Куртаусъ одинъ только черкесскаго владѣльца Козига крестьянинъ же, и просятъ, чтобъ арх. Пахомія о томъ лжезатѣянномъ допросить. А отъ онаго архимандрита въ поданномъ въ сенатъ же доношеніи по прочемъ показано за чѣмъ де осетинскіе старшины сюда прибыли, о томъ извѣстно пр. сенату и св. синоду, и то ихъ, Махателовыхъ, явная ложь, ибо изъ Осетіи оныхъ старшинъ ѣхало въ Россію 5 человѣкъ, точію будучи въ Малой Кабардѣ, по совѣту Большой Кабарды владѣльцевъ, за восхуленіемъ здѣшней стороны, 2 человѣка возвратились паки въ Осетію, а сюда поѣхали 3, которые и нынѣ

по ихъ желанію находятся, и оные старшины такіе суть знатные, какъ объ нихъ отъ него, архим., въ св. синодѣ сказками показано; а чтожъ оные Махателовы объявлютъ, якобы кромѣ Дигори знатныхъ людей въ другихъ мѣстахъ въ Осетіи нѣтъ, и то ихъ неправда жъ, ибо осетинскій народъ состоитъ самовольный и у нихъ владѣтеля никого не имѣется, и между собою правятъ старики и знатенъ всякъ въ своемъ уѣздѣ, однакожъ пріѣхавшихъ сюда изъ Осетіи старшинъ Зураба Елиханова и Елисея Хетагова и въ другихъ уѣздахъ весьма почитаютъ и совѣтовъ ихъ слушаютъ; и на обличеніе оныхъ Махателовыхъ онъ, архим., свидѣтельствуется, о Зурабѣ—бывшимъ въ Нижнемъ-Новѣгородѣ полицеймейстеромъ Георгіемъ Метревелевымъ, который въ Осетіи напредь сего бывалъ и о знатности его отца и всей его фамиліи подлинно вѣдаетъ. Онъ же, Махателовъ, отставнаго вахмистра Отаря Эриста и невѣстку его княгиню Елену и сына ея прапорщика князя Ивана во свидѣтельство представляетъ, якобы родственники ихъ въ Осетіи имѣютъ крестьянъ, и то неправда жъ, понеже оные Махателовы прежде объявляли будто рѣченный вахм. Отаръ за собою въ Осетіи нѣсколько деревень и крестьянъ имѣетъ и старшина Елисей Хетаговъ и осетинецъ Сергѣй якобы его крестьяне изъ его деревень, а нынѣ уже объявляетъ, якобы родственниковъ его, вахмистра, а не его, и то стала быть разнь и явная неправда, и ежели бы за подлинно онъ, Отаръ, имѣлъ въ Осетіи деревни и крестьянъ, то бъ ему здѣсь странствовать и мирскимъ подаяніемъ пропитаніе имѣть весьма не подлежало; а въ такія лживыя дѣла онъ, Отаръ, сообщился Кайхосрѣ для того, что онъ неоднократно его, архим., просилъ, дабы объ опредѣленіи на мѣсто бывшаго при осетинской коммисіи поручика Бибирюлева его, Отара, требовалъ, не разсуждая того, что онъ къ тому дѣлу не способенъ, и о томъ онъ, архим., отказалъ, что оное не въ его волѣ состоитъ, а напослѣдокъ еще самъ онъ, Отаръ, ему, архим., говорилъ такія слова: ежели онъ его къ той коммисіи къ опредѣленію потребуетъ, то обѣщался по той коммисіи чинить ему, архим., вспоможеніе; а ежели въ случаѣ томъ противенъ будетъ, то угрожалъ чинить препятствіе. И по оной злобѣ, кн. Отаръ онаго Кайхосра поставилъ въ наемной своей квартирѣ и всякими мѣрами чинитъ ему вспоможеніе и къ правости его со сродниками своими во свидѣтельство ему ставится; а чтобъ онъ, Отаръ, или кто другой имѣлъ въ Осетіи во владѣніи за собою деревни и крестьянъ, зачѣмъ тогда жъ оный Кайхосро и братъ его Николай при отправленіи ихъ изъ Россіи въ Осетію не объявили, ибо тогда многихъ о томъ спрашивали и отъ коллегіи иностр. дѣлъ отъ черкесскихъ владѣльцевъ и отъ прочихъ о вольности всей осетинской земли обстоятельныя взяты извѣстія, токмо оные Махотеловы то безсовѣстно затѣяли и такому благому и богоугодному дѣлу чинятъ остановку по одной злобѣ, что онъ, архим., съ братіею чинимые ихъ въ Осетіи противные поступки не утаилъ и не закрылъ, и куда надлежало о томъ представилъ, для чего онъ, архим., по прошенію оныхъ Махотеловыхъ, объ опредѣленіи ихъ при осетинской коммисіи, самой Е. И. В—ву челобитной послать не дерзнулъ, въ которой челобитной онъ, Кайхосро, же-

лалъ именовать себя княземъ Ксныс Эристовымъ, такожъ и брату своему Іосифу княжество утвердить и по 30 дворовъ крестьянъ противъ настоящихъ грузинскихъ князей получить, и при осетинской коммисіи напрасно денежное жалованье ежегодно получать, ибо онъ, К—ро, въ поданной въ 742 г. челобитной написалъ себя княземъ и требовалъ съ братомъ своимъ по 30 дворовъ крестьянъ, токмо на оное лживое княжество никакого свидѣтельства сыскать не могъ. И просилъ онъ, архим., чтобъ по истребованіи объ означенныхъ ихъ, М—хъ, происшедшихъ въ Осетіи противностяхъ отъ св. синода съ разныхъ представленій копій и по учиненіи въ сенатѣ объ облыжномъ Махотеловыми себѣ княжествѣ справки по тому дѣлу учинить непродолжительное рѣшеніе и отправить его съ показанными старшинами, по прежнему, въ Осетію. Оные же осетинскіе старшины въ 750 г. въ особливо поданномъ отъ себя на грузинскомъ языкѣ доношеніи (съ котораго учиненъ переводъ), написали, что предъявленный Кайхосро, ходя мимо ихъ квартиры, многажды и почти по всѣ дни имъ кричитъ: чрезъ де 5 лѣтъ не отправиться имъ и погноятъ де ихъ здѣсь, и съ кѣмъ ни встрѣтится, всѣмъ такожде говоритъ и ихъ бранитъ и грозитъ, а оный Кайхосро въ 747 г. пріѣхалъ изъ Россіи въ Осетію незнаемо по какому указу и зачѣмъ, и своего брата монаха подговорилъ, отъ архимандрита и отъ братій отлучилъ и къ себѣ увезъ, и много худаго чинилъ, и крещеніе остановилъ, и монаховъ называлъ шпіонами, и народъ отвратилъ, и прочее, и что де оные Махотеловы худаго дѣла чинили, отъ ихъ братьи картаульскихъ и чимскихъ старшинъ Оттеза съ товарищи въ 748 г. въ Кизлярѣ прошеніемъ донесено; и тѣмъ доношеніемъ просятъ, чтобъ въ осетинской землѣ христіанство укрѣпить, а означенному Махотелову за безчестіе и за брань ихъ учинить наказаніе; къ тому жъ не малое время, какъ они обрѣтаются здѣсь, ежели удостоятся всемилостивѣйшую государыню для поклоненія видѣть и тому уже время, а ежели не можно, то бъ давъ имъ подорожную, въ землю ихъ отправить и болѣе не держать, ибо здѣсь они, а тамо родственники, не мало печалятся за толикое ихъ здѣсь праздно времени пребываніе. Да во вторичномъ ихъ же, старшинъ, (кромѣ Зураба) доношеніи объявлено, что они находятся здѣсь другой годъ, а для какого дѣла, неизвѣстны, а ежели ихъ содержатъ что архим. Пахомій съ игумен. Николаемъ находятся въ слѣдственномъ дѣлѣ, токмо имъ до нихъ нужды никакой не обстоитъ, и просятъ, чтобъ ихъ по тому дѣлу не держать, а отпустить въ свою землю. И по предписаннымъ доношеніямъ пр. сенатомъ 17 апрѣля 1751 г. опредѣлено и посланнымъ въ св. пр. синодъ вѣдѣніемъ требовано: ежели отъ командующихъ въ Кизлярѣ и бывшаго при осетинской коммисіи поруч. Бибирюлева осетинскихъ и другихъ тамошнихъ народовъ прошенія и доношенія, или по онымъ представленія, на предписаннаго Кайхосра Махотелова, о чинимыхъ имъ въ Осетіи разныхъ непристойныхъ и христіанскому закону противныхъ поступкахъ и объ остановленіи ими крещенія и отъ того тамошняго народа отвращеніи, и о называніи монаховъ шпіонами, и о другихъ непристойностяхъ, въ присылкѣ въ св. синодъ имѣются, то бъ съ оныхъ въ сенатъ сообщить копіи,

понеже какъ арх. Пахомій, такожъ и осетинскіе старшины пр. сенату въ поданныхъ доношеніяхъ пишутъ, что таковые о предписанныхъ его, М—ва, поступкахъ отъ осетинскихъ старшинъ доносительства въ Кизлярѣ чинены были, а въ сенатѣ о томъ неизвѣстно, а оное къ разсмотрѣнію по спорамъ оныхъ архимандрита съ игуменомъ и Кайхосромъ объ осетинскихъ старшинахъ весьма потребно; а о княжествѣ онаго Кайхосра и о дачѣ крестьянъ, есть ли въ 742 г. въ подачѣ прошеніе, о томъ справиться въ сенат. канцеляріи. И на выше означенное вѣдѣніе въ іюнѣ изъ св. синода вѣдѣніемъ же объявлено: по справкѣ де таковыхъ отъ поруч. Бибирюлева доношеній и прочихъ, о непристойныхъ игумена Николая и брата его поступкахъ, писемъ и переводовъ въ присылкѣ въ св. синодъ имѣется числомъ 13, съ которыхъ сообщены при томъ точныя копіи, и ежели де что до подозрѣнія оныхъ игумен. Николая съ братомъ въ пр. сенатѣ касаться будетъ, о томъ бы, для надлежащаго извѣстія, сообщить св. синоду; и какъ оныя копіи, такъ и что по справкѣ о княжествѣ Кайхосровѣ явилось, оное все обстоятельно значитъ въ оной учиненной въ сенатѣ выпискѣ. И пр. сенатъ, слушавъ той выписки и имѣя разсужденіе, приказали: выше предписанныя игум. Николая и брата его Кайхосра Махотеловыхъ на арх. Пахомія показанія, якобы пріѣхавшіе сюда осетинскіе старшины не знатные, но подлые и разныхъ князей изъ деревень ихъ крестьяне, а знатныхъ де людей окромѣ Дигоріи (откуда бъ ему, архим., и привезть было должно) въ другихъ мѣстахъ не имѣется, и представляютъ на то свидѣтелей, отставить, понеже объ оныхъ выѣхавшихъ въ Россію осетинцахъ, яко оные подлинно суть старшины, не токмо помянутый архимандритъ послѣднимъ своимъ въ св. пр. синодѣ, подъ совѣстію и по сану своему, въ допросѣ показаніемъ утвердилъ, но и обрѣтающійся нынѣ въ Осетіи архим. Арсеній съ прочими оставшимися духовными въ доношеніи своемъ ноября отъ 29-го 1749 г. именно тожъ засвидѣтельствовалъ, и особливо въ присланномъ оттуда жъ отъ иг. Христофора и іер. Ефрема къ арх. Пахомію января отъ 28-го 1750 г. письмѣ показано, что за неслышаніемъ отъ него, архим., вѣстей, тамошней земли люди осетинцы печалятся о своихъ старшинахъ и чтобъ имъ объявить, Осетія вся благополучно состоитъ, и о домашнихъ своихъ попеченія бъ никакого не имѣли, всѣ въ добромъ здравіи находятся; къ тому жъ и въ прежнемъ, общемъ его, арх. Пахомія, съ духовными, отъ 12 іюля 1745 г. посланномъ въ св. синодъ о старшинѣ Зурабѣ доношеніи (подъ коимъ и игум. Николай подписался) между другимъ написано: которая рѣчка называется Ардани, опая посреди Осетіи течетъ, по ней великія жилища лежатъ и народу множество есть, Касра называется, между ними знатной фамиліи есть одинъ, который встрѣтилъ ихъ въ горскихъ черкасахъ, а имя ему Зурабъ Елихановъ, у грузинскаго царя въ домѣ воспитанъ, и какъ въ сихъ мѣстахъ, такъ и во всей Осетіи онъ знатный человѣкъ и знаютъ его, и отъ самыхъ горскихъ черкасовъ по тракту до внутри Осетіи главные люди всѣ ему родственники и свойственники. Сверхъ же того оный Кайхосро противъ доношеній арх. Пахомія и переводчика Ахшарумова, о

приходѣ имъ, К—мъ, въ квартиру ихъ и въ бою онаго переводчика, въ нынѣшнемъ 1751 г. въ допросѣ своемъ, который ему чрезъ переводчика, бывшаго при немъ, читанъ, Елисѣя Генцаурова точно старшиною утвердилъ, и за тѣмъ объявленныхъ отъ иг. Николая и Кайхосра свидѣтелей допрашивать уже не слѣдуетъ; а чтобъ въ осетинскихъ мѣстахъ, гдѣ арх. Пахомій обрѣтался, имѣлись какія владѣльческія деревни и крестьяне, о томъ какъ по имѣющемуся въ сенатѣ дѣлу, такъ и по сообщеннымъ нынѣ при вѣдѣніи изъ св. синода съ разныхъ представленій и писемъ копіямъ не явствуетъ, а только значится, какъ особливо и отъ коллегіи иностр. дѣлъ въ сообщенномъ пр. сенату въ январѣ 1744 г. (по объявленію бывшихъ тогда здѣсь кабардинскихъ владѣльцевъ) извѣстіи показано, что оный осетинскій народъ, разными по уѣздамъ званіями именующійся, вольный есть и ни у кого въ подданствѣ не состоящій, но нѣкоторые изъ оныхъ кабардинскимъ владѣльцамъ малую подать даютъ, управленіе жъ между ними имѣютъ по выбору ихъ старшины, которыхъ нѣсколько изъ картаульскаго и чимитскаго уѣздовъ и въ 748 г. въ Кизляръ, для крещенія и прошенія о принятіи ихъ въ подданство Е. И. В. и о переселеніи на другое мѣсто, въ пріѣздѣ было. И тако изъ всего выше писаннаго видимо есть, что предписанные иг. Николай и братъ его Кайхосро Махотеловы о находящихся здѣсь старшинахъ, якобы оные разныхъ господъ крестьяне, доносятъ весьма несправедливо и только по одновидной продолжающейся на арх. Пахомія злобѣ, ибо какъ изъ означенныхъ, сообщенныхъ изъ св. синода копій явствуетъ, что по пріѣздѣ онаго Кайхосра изъ Кизляра въ 1747 г. въ Осетію произошли отъ него съ братомъ его, игуменомъ, многіе непорядочные и противные закону и интересамъ Е. И. В. поступки и возмущенія въ тамошнемъ народѣ и остановка въ крещеніи, о чемъ (не упоминая уже учиненнаго въ Астрахани обрѣтающимся при арх. Пахоміи въ услуженіи грузинцемъ Берою показанія и посланной изъ духовной тамошней консисторіи въ походную г.-л. Девицъ канцелярію промеморіи, съ объявленіемъ, что по слѣдствію до архимандрита важныхъ дѣлъ не оказалось и представленіе игуменское съ братомъ находится несправедливо) отъ вышерѣченныхъ, пріѣзжающихъ въ 1748 г. въ Кизляръ картаульскихъ старшинъ жалоба на письмѣ была и здѣсь находящіеся нынѣ старшины, какъ выше явствуетъ, тожъ на нихъ представили, да и сами они, Махотеловы, къ вящшему своему изобличенію, въ томъ же 748 г. въ Осетіи арх. Пахомію съ товарищи, о нечиненіи имъ ни въ которыхъ мѣстахъ ни словомъ, ни дѣломъ противности, а что въ осетинскомъ народѣ ими худое чинено или говорено о старанія того, чтобъ очистить, письмо дали, подписанное имъ, игуменомъ; а хотя онъ, Кайхосро, въ поданномъ въ пр. сенатъ въ іюнѣ сего года челобитьѣ (въ которомъ написался грузинскимъ княземъ Махотеловымъ) и объявляетъ, что показанныхъ въ доношеніи обрѣтающихся здѣсь старшинъ непорядковъ онъ съ братомъ своимъ иг. Николаемъ въ Осетіи никогда не чинивали, а оклеветаны безвинно, и якобы изъ тѣхъ осетинцевъ Батиръ, будучи грузинскаго гусарскаго полка у премьеръ-маіора кн. Елисѣя Амилахорова, ему, Кайхосрѣ, сказалъ, что они

такого о непорядкахъ ихъ доношенія въ сенатѣ не подавали и подавать де не для чего, ибо никакихъ они за ними непорядковъ не знаютъ, а развѣ не сочинилъ ли таковое отъ имени ихъ арх. Пахомій съ находящимся при немъ переводчикомъ, а они де просили ихъ о подачѣ доношенія точію о дачѣ имъ для проѣзда въ отечество паспорта, и оныя де рѣчи слышали означенный маіоръ Амилахоровъ и прочіе, и просилъ, чтобъ ихъ, осетинцевъ, призвавъ, о томъ спросить при немъ, Махотеловѣ, и при бывшихъ разговорахъ ихъ, выбравъ сколько пристойно для перевода ихъ языка, знатныхъ офицеровъ грузинскаго полка, но оный Махотеловъ пишетъ то недѣльно и умышленно, ибо отъ означенныхъ старшинъ подано въ сенатъ доношеніе на грузинскомъ языкѣ точно за ихъ руками, котораго они, старшины, и нынѣ не спорятъ, и для того спрашивать ихъ о томъ не слѣдуетъ; буде жъ бы подлинно то доношеніе не за ихъ, старшинскими, руками было, а подъ ихъ именами учинено кѣмъ подложно, въ такомъ случаѣ должно бъ о томъ бить челомъ, или доносить имъ, старшинамъ, самимъ, а не ему, М—ву, яко о постороннемъ и гласномъ дѣлѣ; къ тому жъ и ложно доносить и тѣмъ выше означеннаго арх. Пахомія и переводчика напрасно порицать не надлежало; почему видно, что онъ, М—въ, худаго состоянія человѣкъ и подозрителенъ, потому что въ подаваемыхъ своихъ прошеніяхъ и доношеніяхъ разныя себѣ фамиліи объявляетъ, какъ по справкѣ въ сенатѣ оказалось: въ данномъ ему въ 1739 г. іюля 26 за рукою грузинскаго царевича Бакара письмѣ онъ, К—ро, написанъ дворянскимъ сыномъ Махотеловымъ, которымъ званіемъ и въ поданной въ сенатъ въ 742 г. отъ него съ братомъ его Іосифомъ, объ опредѣленіи въ службу, челобитной написался, почему о принятіи ихъ въ службу и опредѣленіе пр. сената воспослѣдовало, а потомъ въ томъ же году, во вторично поданной челобитной, написались не дворянами, но уже князьями, и не тѣмъ прозваніемъ, что Махотеловы, но Скнисъ-Эристановыми, объявляя, что они въ отечествѣ своемъ подлинно имѣлись князьями, а дворянами де написаны заочно Махотеловыми потому, что дѣдъ ихъ былъ Махотелъ, а въ прежнемъ прошеніи написались они оною фамиліею смотря на поданную въ 1739 г. въ бывшій кабинетъ отъ дома царевича Бакара вѣдомость, къ тому жъ и за незнаніемъ здѣшняго россійскаго обхожденія и языка, и просили, чтобъ по свидѣтельству объявленныхъ въ томъ челобитьѣ людей, счислять ихъ князьями и противъ ихъ братьи пожаловавъ деревни, отпустить на Украйну; но по оному прошенію рѣшенія въ сенатѣ не было, а въ 1744 г. оный Кайхосро и братъ его иг. Николай въ св. синодѣ, какъ изъ сообщенныхъ нынѣ копій значится, въ допросѣ по показанію арх. Пахомія о природѣ ихъ, якобы отецъ ихъ и дядя отъ грузинскаго князя Шанши Эристановa за непостоянство шельмованы, а Кайхосро въ Осетію въ Трусовъ уѣздъ въ полонъ отданъ былъ, заперлись и при томъ Кайхосро объявилъ, что въ подаваемыхъ въ сенатъ прошеніяхъ писался онъ кн. Эристановымъ, а дворяниномъ нигдѣ не писывался, и то онъ, К—ро, показалъ неправду, ибо и нынѣ въ поданной въ пр. сенатъ челобитной, подписанной рукою брата его, иг. Николая, (ко-

торая упомянута выше), написался не кн. Эристовымъ, но прежнею своею фамиліею Махотеловымъ, прибавя къ оной княжество. А въ поданномъ же сего августа 13 пр. сенату отставной прапорщикъ кн. Давыдъ Ратіевъ доношеніи объявилъ, что Кайхосро Махотеловъ съ прибытія въ Россію многія оказываетъ неспокойства, да и облыжно называется княземъ, понеже извѣстно всѣмъ природнымъ грузинскимъ князьямъ, что онъ служитель изъ природы кн. Книсъ-Эристова, а онъ, Махотелъ, фамиліи господина своего называется, и чтобъ ему, самозванцу М—ву, по себѣ сыскать другихъ порукъ, а его, Р- ва, изъ поручительства свободить, дабы, за его непостоянство, не взыскалось на немъ чего, или бъ не укрылся куда. Сверхъ же того явная ихъ, М—хъ, ложь оказалась слѣдующая: 1, въ поданномъ марта 12 сего 1751 г. въ сенатъ общемъ своемъ доношеніи написали, якобы онъ, Кайхосро, съ арх. Пахоміемъ для проповѣди слова Божія въ 1744 г. посланъ былъ въ Осетію по именному Е. И. В. указу и опредѣленію пр. сената и св. пр. синода, но отправленіе ему, К—ѣ, кромѣ брата его игумена, какъ выше предписано, не было, да и то не по именному указу, но по общему пр. сената со св. синодомъ разсужденію, а онъ, Махотеловъ, пріѣхалъ въ Осетію, какъ арх. Пахомій и старшины объявляютъ, собою и невѣдомо для какого дѣла, почему ему, К—рѣ, яко постороннему человѣку, въ ту ихъ осетинскую коммисію вступаться и на архимандрита о тѣхъ осетинскихъ старшинахъ доносить весьма не слѣдовало; 2) онъ же, К. М—въ, съ братомъ своимъ, будучи въ Осетіи, разглашали, якобы на дачу приходящимъ ко крещенію, какъ на мужескъ, такъ и на женскъ полъ, послана отсюда денежная сумма, и отъ того народъ отъ крещенія остановился, а такой особой суммы не токмо при отправленіи арх. Пахомія въ Осетію, но и послѣ того, по отъѣздъ его оттуда со старшинами въ Россію, въ выдачѣ и въ посылкѣ туда не было. И по выше предписанному обстоятельству, означенныя игум. Николая и брата его Кайхосра на арх. Пахомія показанія ложно затѣйныя, да хотя бъ оные осетинцы и подлинно были не суть старшины, но изъ подлаго тамошняго народа, токмо въ разсужденіи воспріятаго ими св. крещенія и яко съ чужестранными людьми, потребно со здѣшней стороны снисходительство и нѣкоторыя приласканія оказать, дабы чрезъ то, какъ они возвратятся въ домы свои, въ привожденіи прочихъ того осетинскаго народа къ благочестію и св. крещенію, что уже тамо и начало свое возъимѣло, большимъ поводомъ и поощреніемъ ихъ въ лучшую либо пользу служить могло. Того ради выше предписанныя всѣ чинимыя отъ иг. Николая и брата его Кайхосра Махотеловыхъ о тѣхъ осетинскихъ старшинахъ неосновательныя и ложныя показанія уничтожить и впредь отъ нихъ о томъ доношеній не принимать, ибо, какъ выше предписано, все то ихъ показаніе ложно вымышленное, за которыми ихъ ложными показаніями и осетинскіе старшины здѣсь такъ долговременно удержаны были и многія отъ нихъ въ томъ нареканія происходили; и за то и что тѣмъ ложнымъ показаніемъ желая онъ, Кайхосро, арх. Пахомія привезть въ напрасное подозрѣніе, и за утружденіе пр. сената, а паче

за оболганіе, якобы онъ, К—ро, съ братомъ своимъ игуменомъ въ Осетію отправленъ по именному указу, чего не бывало, въ страхъ впредь такимъ же продерзателямъ, учинить ему, К—ру, яко свѣтскому человѣку, при сенат. канцеллріи наказаніе батоги, а означенныхъ старшинъ, которые всегда объ отпускѣ своемъ неотступно просятъ, по желанію ихъ, для земнаго поклоненія, какъ и прежде пр. сенатомъ опредѣлено было, представить и нынѣ предъ Ея И. В-о, съ тѣмъ, для чего они въ Россію выѣхали, и потомъ учиня имъ какое по разсужденію награжденіе, отпустить по прежнему въ Осетію. Что же касается до объявляемаго отъ нихъ, старшинъ, желанія о бытіи всему осетинскому народу въ подданствѣ Е. И. В. и въ защищеніи отъ другихъ народовъ, и чтобъ имъ переселиться ближе къ Россіи, ниже тѣхъ горъ, въ которыхъ нынѣ они жительство имѣютъ, ибо они, осетинцы, въ принятіи св. крещенія отъ кабардинцевъ не малое препятствіе видятъ, то пр. сенатъ на такое ихъ о бытіи въ здѣшнемъ подданствѣ и о переселеніи на другое мѣсто предпріятое желаніе поступить и опредѣленія учинить, за неимѣніемъ о обстоящихъ къ тамошней странѣ конъюнктурахъ извѣстія, не можетъ; а понеже всѣ заграничныя дѣла вѣдомы и надлежащія обстоятельства извѣстны въ коллегіи иностр. дѣлъ, того ради въ оную коллегію послать указъ, велѣть той коллегіи разсмотрѣть и какимъ образомъ въ томъ ихъ требованіи поступать надлежитъ, представить пр. сенату со мнѣніемъ немедленно, дабы при отправленіи ихъ, старшинъ, изъ С.-Петербурга къ удовольствію ихъ можно бъ было что имъ въ отвѣтъ на то объявить; а въ св. пр. синодъ сообщить вѣдѣніе, объявя въ немъ выше писанное, учиненное въ сенатѣ опредѣленіе и что о обрѣтающихся здѣсь осетинскихъ старшинахъ отъ игум. Николая и брата его Кайхосра Махотеловыхъ доносъ, по обстоятельству дѣла, явился не справедливый, но ложный, и требовать, дабы св. пр. синодъ соблаговолилъ по производившемуся объ нихъ, Кайхосрѣ съ братомъ, также и объ арх. Іахоміи въ св. синодѣ дѣлу непродолжительное разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить, и для того, что къ оному разсмотрѣнію изъ поданныхъ въ сенатъ отъ онаго архимандрита и отъ осетинскихъ старшинъ доношеній касается, о томъ выписавъ, сообщить при томъ вѣдѣніи; и ежели оный архимандритъ по тому имѣющемуся въ св. синодѣ дѣлу явится не подозрителенъ, то бъ, для прежняго порученнаго ему дѣла, отправленъ онъ былъ при выше упоминаемыхъ старшинахъ паки въ осетинскій народъ, а игуменъ бы Николай, за несправедливыя его какъ по оному дѣлу (ежели по разсмотрѣніи явится), такъ и о предписанныхъ старшинахъ показанія и дабы впредь того чинить ему было не повадно, безъ достойнаго штрафа, какъ св. синодъ за благо разсудитъ, оставленъ не былъ, и о воспослѣдуемомъ по сему опредѣленіи сообщить пр. сенату письменно.

1751 г. августа 28 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданнаго сего жъ августа 27 изъ коммерцъ-коллегіи доношенія, въ коемъ объявлено: отъ англійскаго де резидента и ген.-консула барона ф.-Вольфа подано полученное имъ отъ голландскихъ купцевъ Пельсовъ письмо, чтобъ къ нимъ къ

осени паки партію ревеня отъ 50 до 60 ящиковъ прислать; да въ предложеніи его жъ, резидента, написано: понеже де пишетъ къ нему нѣкоторый дрогистъ изъ Лондона, что желаетъ взять россійскаго ревеня 200 пудъ, который и прислать бы къ нему нынѣшнимъ лѣтомъ, не упуская благополучнаго времени, а деньги обѣщаетъ онъ заплатить по такой цѣнѣ, по какой въ Голландіи у Пельсовъ за 200 п. чистыхъ денегъ за всѣми расходы, по полученіи отъ нихъ перваго продажнаго счета, изъ того ревеня, который къ нимъ нынѣ отправленъ будетъ, не свыше 10 гульденовъ за фунтъ, а ежели менѣе станутъ продавать, то бъ и ему не болѣе той цѣны заплатить, и болѣе бъ того отпуска 200 п. ревеня ни къ кому въ Англію отпускаемо не было отъ прибытія туда онаго ревеня въ годъ, и предлагалъ: не соизволено ль будетъ оный ревень, для отправленія къ оному дрогисту, нынѣ отдать ему, а что жъ касается до платежа за него напередъ денегъ, и то, по полученіи тѣхъ 200 п. ревеня, заплатитъ онъ денегъ по препорціи о 52 ящикахъ, отпущенныхъ въ 749 г. въ Амстердамъ, о которыхъ нынѣ въ коллегію подалъ счетъ, до подлиннаго счета отъ купцевъ Пельсовъ на такую сумму ревеня, которая нынѣ отправлена къ нимъ будетъ, и тако до расчета отъ него, резидента, за отдаваемые ему 200 п. ревеня внесено быть имѣетъ 21,422 р. 41 к. И августа 9, по опредѣленію комм.-коллегіи, призванъ былъ въ оную коллегію означеннаго резид. бар. ф.-Вольфа повѣренный его Лоренцъ Риттеръ и велѣно объявить ему, В—фу, что ежели коллегія за благо разсудитъ требуемое имъ число ревеня, для отпуска въ Англію, ему отпустить, то не возьметъ ли онъ съ тѣмъ, чтобъ за всѣ 200 п. чистыя деньги заплатить ему по 10 гульд., или по той цѣнѣ, какая впредь поставлена будетъ, не ставя при томъ того коллегіи на счетъ, какое иногда отпускаемому чрезъ него въ Голландію ревеню поврежденіе учиниться можетъ, но заплатить за весь оный деньги по продажной въ Голландіи цѣнѣ, съ выключеніемъ обыкновенныхъ расходовъ; и 12 дня помянутый повѣренный коллегіи объявилъ, что бар. ф.-Вольфъ донести приказалъ, что де онъ того, въ разсужденіи столь великой партіи, учинить не можетъ, а отпущено бъ требуемое имъ число на такихъ кондиціяхъ, какъ въ предложеніи его представлено, а ежели того коллегія не учинитъ, то бъ хотя по подаваемому достовѣрному отъ него, резид., въ коллегію свидѣтельству, то число, сколько изъ помянутой отпускаемой въ Англію партіи ревеня въ поврежденіи будетъ, ему, резид., зачесть. И комм.-коллегія пр. сенату доноситъ, что хотя россійскому ревеню цѣна, дабы опому лучшій расходъ, а вывозъ постороннему пресѣченъ быть могъ, противъ прежняго съ немалою убавкою и положена, а именно по 10 гульд. фунтъ, то однакожъ отпущенная въ 1749 г. въ Амстердамъ партія 300 п. ревеня чрезъ 2 года продана, а онаго казеннаго копытчатаго ревеня нынѣ въ комм.-коллегіи на лицо имѣется, кромѣ каменнаго и забракованнаго, около 1120 п., да въ Кяхтѣ надлежитъ быть 6220 п. съ фунтами, къ тому жъ не безъизвѣстно, что ежегодно великое число ревеня изъ Кантона и изъ другихъ мѣстъ въ Голландію, въ Англію, въ Швецію, Данію и въ прочія мѣста привозится и видно,

что Европа не однимъ посылаемымъ россійскимъ ревенемъ довольствуется, да и цѣною гораздо ниже продается, и тако весьма безнадежно не токмо наличный въ Сибири, но и здѣшній въ С.-Петербургѣ ревень чрезъ многіе годы избыть, а отъ лежанія оный товаръ весьма къ поврежденію подверженъ, какъ и нынѣ по поданному въ коллегію отъ аптекаря Менгарта рапорту значитъ, что онъ отъ долговременнаго лежанія къ поврежденію близокъ и въ заморскій отпускъ будетъ не годенъ; чего ради пр. сенату комм.-коллегія мнѣніе представляетъ, что оная коллегія къ избытію всего ревеня инаго удобнаго способа не находитъ, какъ весь ревень добрый и какой ни есть здѣсь и въ Сибири изъ казны съ публичнаго торга продавать надлежитъ и хотя цѣна будетъ иногда состоять и ниже той цѣны, какъ нынѣ въ коммисіи происходитъ, но будетъ польза та, что весь ревень такимъ порядкомъ скорѣе проданъ быть имѣетъ и отъ лежанія поврежденія не будетъ, изъ чего и убытка быть не можетъ, и для того къ поставкѣ онаго ревеня болѣе не подрядать, пока наличный проданъ не будетъ, а какъ выше писаннымъ порядкомъ весь проданъ будетъ, то торгъ ревенный отдать въ вольную торговлю, какъ и прежде былъ, изъ чего признавается полезнѣе быть, какъ о томъ въ ономъ доношеніи изъяснено; а пока на оное изъ пр. сената указъ воспослѣдуетъ, по требованіямъ выше помянутыхъ купцевъ Пельсовъ и англійскаго резидента бар. ф.-Вольфа, а именно: Пельсамъ отъ 50 до 60 ящиковъ, на прежде учиненныхъ въ 749 г. кондиціяхъ, въ Голландію, а Вольфу, для посылки въ Англію, 200 п. ревеня жъ, на такихъ кондиціяхъ, какъ онъ, резид., требуетъ (выключая то, что ежели въ отпускаемомъ нынѣ къ Пельсамъ ревенѣ у нихъ какая оному гибель и завреждение впредь явится, ему, резид., не зачитать), по мнѣнію комм.-коллегіи нынѣ отпустить надлежитъ, для того, чтобъ оный казенный ревень напрасно здѣсь не лежалъ, но могъ бы проданъ быть, ибо хотя бъ на оное доношеніе указъ и воспослѣдовалъ, то однакожъ надлежитъ объ оной продажѣ не малое время публики чинить, къ тому жъ не уповательно, чтобъ кто изъ купцевъ не малую партію, не описався прежде съ корреспондентами своими, въ нынѣшнемъ году на свой счетъ купить могъ, да и съ публичнаго торга продажа отпускаемому въ Голландію ревеню никакого препятствія въ продажѣ онаго, какъ въ томъ доношеніи показано, учинить не можетъ. Что же онъ, б. ф.-В—фъ, о зачетѣ ему, ежели что изъ отпущенныхъ имъ въ Англію 200 п. ревеня въ завреждении явится, требуетъ, то коллегія за наилучшее разсуждаетъ, чтобъ сверхъ требуемыхъ имъ 200 п. 10 п. безденежно за тотъ ущербъ, какова иногда случиться можетъ, отдать, дабы въ томъ съ нимъ, В—мъ, никакихъ счетовъ объ утратѣ онаго не имѣть, а опыс 10 п. ревеня безденежно отдать ему, въ разсужденіи отпускаемой столь не малой партіи, казнѣ убытка не признается, ибо еще неизвѣстно сколько изъ посылаемыхъ въ Голландію 200 п. плохаго и завреждennаго тамо явиться впредь можетъ, къ тому жъ, какъ изъ полученнаго нынѣ отъ Пельсовъ письма явствуетъ, что изъ посланныхъ къ нимъ въ 749 г. въ 78 ящикахъ, вѣсомъ 300 п., явилось плохаго 5 ящиковъ, вѣсомъ около

530 ф., а на россійскій вѣсъ имѣетъ быть около 16 п. А ежели онъ, В—фъ, тою 10 п. наддачею доволенъ не будетъ, то не повелѣно ль будетъ ему, резид., 200 п. ревеня на такихъ кондиціяхъ, какъ онъ противъ отпускаемаго въ Голландію ревеня требуетъ, или, какъ выше показано, онъ напослѣди требовалъ, съ зачетомъ того числа, сколько изъ помянутой, отпускаемой въ Англію партіи ревеня по подаваемому достовѣрному отъ него, резид., свидѣтельству въ поврежденіи будетъ, отдать; ежели же и того не апробуется, то не повелѣно ль будетъ тѣ 200 п. ревеня ему, В—фу, на такихъ кондиціяхъ, какъ и въ Голландію къ купц. Пельсамъ ревень отпущенъ будетъ, ему, резид., ежели онъ пожелаетъ, для посылки въ Англію въ коммисію отдать. И на оное все требуетъ повелительнаго указа, дабы оный ревень къ отпуску приготовленъ и не упустя время отпущенъ быть могъ, ибо за наступившею осенью корабельный ходъ вскорѣ пресѣчется. Приказали: въ комм.-коллегію послать указъ, велѣть выше предписанную, требуемую отсюда нынѣ голландскими купцами Пельсами чрезъ корреспондента ихъ, резид. и ген.-конс. бар. ф.-Вольфа, партію ревеня отъ 50 до 60 ящиковъ, по мнѣнію оной коллегіи, на основаніи заключеннаго съ нимъ, В—мъ, по сношенію съ Пельсами, въ 1749 г. контракта, отпустить къ нимъ въ Голландію въ скорости конечно, не упуская нынѣшняго корабельнаго хода; что же онъ, бар. ф.-Вольфъ, комм.-коллегіи письменно отъ себя предложилъ объ отдачѣ ему, для отправленія въ Англію къ нѣкоторому дрогисту, россійскаго жъ ревеня 200 п., съ которымъ его требованіемъ и оная коллегія согласилась и представляетъ при томъ свое разсужденіе на какомъ основаніи ту отдачу учинить надлежитъ, а понеже въ упоминаемомъ контрактѣ постановлено во 2 мъ пунктѣ между другимъ, что имѣютъ они, Пельсы, въ продажѣ того ревеня, яко уже опробованные въ вѣрности честные купцы, усердное свое стараніе прилагать и оный ревень, для всесовершеннаго прекращенія вывоза и продажи изъ Кантона разныхъ націй компаніями ревеня, не токмо въ одномъ Амстердамѣ продавать, но и въ прочія европейскія государства, ежели они за благо разсудятъ и кому въ томъ повѣрить могутъ, отъ себя для продажи посылать, что все отдается въ полную ихъ власть и разсужденіе; въ 10-мъ, въ окончаніи: оное все содержать впредь до воспослѣдованія особливаго Е. П. В. къ отмѣнѣ, или къ пополненію онаго указа свято и ненарушимо, того ради къ бар. Вольфу послать сенатскаго секретаря, которому объявить, чтобъ онъ, В—фъ, подписался въ томъ, что отъ отпуска въ Англію мимо коммисіи купц. Пельсовъ ревеня противности означенному, заключенному контракту быть не имѣетъ и купцы Пельсы претендовать того не будутъ. Что же комм.-коллегія тѣмъ же доношеніемъ мнѣніе свое представляетъ о продажѣ имѣющагося нынѣ казеннаго ревеня съ публичнаго торга, а по продажѣ того, о вольной онымъ торговлѣ, о томъ, обще съ имѣющимися въ сенатѣ прежними объ ономъ ревенѣ представленіями и учиненными по нимъ пр. сената опредѣленіями, предложить пр. сенату къ слушанію въ другое собраніе.

1751 г. сентября 2 собранію пр. сената д. т. с., ген.-прокуроръ и кав. кн. Н. Ю. Трубецкой предлагалъ, что августа 28 въ присланномъ къ нему, г. ген.-прок., отъ ген.-лейтенанта, Е. И. В. ген.-адъютанта, лейбъ-компаніи поручика, дѣйств. камергера и кав. гр. А. И. Шувалова письмѣ написано: того де числа, пришедъ во дворецъ въ дежурную, города Можайска посадскій человѣкъ Дмитрій Тучининъ объявилъ, что онъ имѣетъ къ подачѣ Е. И. В. челобитную, а по усмотрѣнію его, г.-л., оная челобитная слѣдуетъ до разсмотрѣнія пр. сената, чего ради онаго Тучинина, такожъ и взятую у него челобитную для представленія пр. сенату и прислалъ, а въ сообщенномъ при томъ письмѣ онаго купца Тучинина доношеніи показано, что имѣются здѣсь войска донскаго казаки, города Черкасскаго Козьма Калинбетинковъ, Степанъ Ремезовъ, при которыхъ случилось ему, Т—ну, съ братомъ своимъ роднымъ Игнатіемъ Тучининымъ же (который имѣетъ у себя для подачи въ пр. сенатъ о винномъ корчемномъ дѣлѣ доношеніе) и съ ихъ приказанія отъ него, Калинбетинкова, какъ начерно, такъ и набѣло писалъ для подачи въ пр. сенатъ доношенія, въ которыхъ, между прочимъ, разными самонужнѣйшими причинами по важности и къ измѣнѣ Россійской имперіи, отъ чего Боже сохрани, оказалось: 1) доношеніе на атамана Данилу Ефремова, что на Дону видя его нѣкоторые казаки нестерпимыя изнуренія, собрався отъ каждой станицы отъ 5 и до 6 сотъ человѣкъ, отошли къ другому державству, къ турскому султану, за границу въ Кубань, да и по нынѣ по нѣсколько человѣкъ изъ казаковъ подлинно туда жъ бѣгутъ; 2) доношеніе на калмыцкую орду, состоящую въ степи близъ Елтонскаго озера, съ котораго они, казаки, берутъ соль и ставятъ въ магазинъ, тогда въ проѣздахъ оная орда нападаетъ, грабятъ и людей бьютъ до смерти, и о прочемъ, о чемъ онъ, Т—нъ, доноситъ, и ежели де, паче чаянія, упоминается къ измѣнѣ Россійской имперіи, чтобъ къ нему за недонось не причтено чего было, а тѣ казаки подачею означенныхъ доношеній въ пр. сенатъ могутъ быть умедлятъ, или по какой страсти и не подадутъ, а тому продолженію уже 3 недѣли, и ежели повелѣно будетъ тѣхъ казаковъ сыскать, то онъ представитъ немедленно. И 29 числа, за несобраніемъ пр. сената, по приказу его, г. ген.-прокурора и кав., оные казаки Калинбетинковъ и Ремезовъ сысканы и отданы подъ сенатскій караулъ и при томъ у Калинбетинкова и у показаннаго купца Тучинина взяты имѣющіяся при нихъ письма, а именно: у Тучинина три челобитныя (въ томъ числѣ одна бѣлая и двѣ черныя), писанныя отъ имени его, Кал—ва, на атам. Ефремова и на калмыцкую орду черное доношеніе, какое при выше писанномъ письмѣ прислано, черное же, да бѣлое доношенія къ подачѣ въ пр. сенатъ отъ брата его Игнатія Тучинина, о слѣдовавшемся въ Можайскѣ, а потомъ въ московской губ. канцеляріи по его доносу корчемномъ дѣлѣ и о безвинномъ содержаніи его подъ карауломъ въ камеръ-коллегіи, и чтобъ отъ того свободить и учинить ему за вѣрный донось награжденіе, да 2 покормежныя письма, одно печатное, а другое письменное, данныя отъ можайской ратуши ему, Дм. Т—ну, по которымъ отпущенъ онъ въ Москву и въ прочіе малороссійскіе города до срока (какъ

въ послѣднемъ показано) будущаго 1752 г. декабря по 29; у Калинбетинкова: бѣлыя доношеніе, да челобитная, писанная рукою Дм. Т—на отъ имени его, Кал—ва, (который въ челобитной написанъ донскаго войска выбраннымъ города Черкасскаго казакомъ) къ подачѣ въ пр. сенатъ, а въ нихъ явствуетъ: въ доношеніи, атаманъ де Данила Ефремовъ по городкамъ, что на Дону, имѣетъ подъ вѣдѣніемъ своимъ казаковъ во всякомъ городкѣ по 500 и больше человѣкъ, которые служили въ разныхъ походахъ и служатъ и жалованье получали, а нынѣ де онъ, Еф—въ, не знаемо чего ради, не въ примѣръ прошлыхъ лѣтъ, взялъ свою власть и во время нынѣшней ревизіи учинилъ по городкамъ онымъ служащимъ казакамъ, каждому чей онъ и откуда, осмотръ и по тому осмотру началъ чинить отсылки къ помѣщикамъ, якобы оные бѣглые люди и крестьяне, и съ онаго времени и жалованье не даетъ, на что, видя его непорядочные поступки, казацкихъ прочихъ городковъ вольные казаки къ себѣ нестершимыя изнуренія и изгоненія, не хотя себѣ напрасную обиду терпѣть, собрався отъ каждой станицы отъ 5 и до 6 сотъ человѣкъ, отошли къ другому державству, къ турскому салтану, за границу въ Кубань, а у другихъ, нынѣ оставшихся, оный атаманъ Зимниковъ всякій скотъ и молоченый хлѣбъ пожегъ все безъ остатка, а умершихъ казаковъ оставшихся дѣтей нынѣ отдаетъ за помѣщиковъ, а скотъ обираетъ къ себѣ, а прочихъ казаковъ богатыхъ, которые откупиться могутъ, съ такихъ, своимъ торгомъ, яко на рынкахъ покупается всякая вещь, береть великія взятки отъ 500 р. и больше и не выгоняетъ, и отъ того нападенія пришли въ крайнее разореніе; да оный же Ефремовъ учинилъ къ себѣ способы, когда изъ нихъ, казаковъ, случится кому изъ двора своего ѣхать въ другіе города для своей покупки или продажи, то, по требованіямъ ихъ, о пропускѣ писемъ не даетъ и учинилъ станичнымъ городамъ старшинамъ, чтобъ давать пропуски на малое время, и то по своимъ городкамъ, до которыхъ кому и нужды нѣтъ, а на заставахъ осматривая ихъ, отсылаютъ за карауломъ къ нему жъ, отъ чего, видя такой страхъ, безъ вида и по нынѣ принуждены никуда не отлучаться и живутъ въ домахъ своихъ безъотлучно. Да онъ же, атам., посылаетъ отъ себя посланныхъ и велитъ сбирать съ городковъ казаковъ богатыхъ для своей корысти, которые съ того принужденія и пріѣзжаютъ съ великими подарками, а ежели съ малыми, тѣхъ содержитъ не малое время подъ карауломъ; да у него жъ имѣются собственныя построенныя мучныя мельницы на рѣкѣ Медвѣдицѣ и употребляетъ въ работу изъ дальнихъ городковъ на каждый годъ человѣкъ по 10 и больше и причитаетъ за службу, а особливо употребляетъ на свою домовную работу безъ всякой заплаты, и отъ онаго его гоненія, не безъуповательно, что и оставшіеся донскіе казаки могутъ послѣдовать оному жъ сданію въ Кубань; да и до сего времени бывшій на Дону Некрасовецъ, который по рангу своему былъ полковникомъ, тогда съ казаками возъимѣлъ противность, въ прошлыхъ годахъ учинилъ измѣну, а съ прочими согласясь со многими казаками, бѣжалъ въ Кубань; потому жъ и при ономъ атам. Ефремовѣ изъ казаковъ, уже послѣ ушедшихъ въ Кубань за границу, въ измѣну и по нынѣ

по нѣсколько человѣкъ изъ казаковъ къ турскому султану за границу въ Кубань подлинно бѣгутъ же. И проситъ, чтобъ ихъ отъ такого его, атам., нападенія защитить и обидимыхъ отъ него взятки возвратя, повелѣно бъ было отдать, дабы не могло отъ него учиниться всероссійской имперіи какого помѣшательства. Въ челобитной: съ Елтонскаго де солянаго озера берутъ соль пріѣзжающіе разныхъ городовъ, такожъ и донскаго войска казаки, подрядомъ у саратовскаго воеводы Чемодурова и ставятъ ту соль въ Дмитровскій городокъ въ магазинъ тому нынѣ 7-е лѣто, и возятъ сухимъ путемъ степью, то нѣкоторая калмыцкая орда наѣздами своими конницею ту соль у нихъ и у подрядчиковъ грабятъ и отбиваютъ, яко непріятели, работныхъ людей убиваютъ до смерти, а лошадей и воловъ отымаютъ, отъ чего многіе и безвѣстно пропадаютъ, а иные уходятъ едва вживѣ, а другихъ и въ посмѣшество захватя, бивъ ихъ и ограбя, отпускаютъ токмо съ одними кнутами и объявляютъ имъ, что де не ваша земля, наша; да оная жъ орда своими лошадьми и скотомъ кормъ травятъ и воду умышленно возмущаютъ, отъ чего въ провозѣ соли имъ, казакамъ, и всякаго чина людямъ подрядчикамъ корма лошадямъ и воламъ взять негдѣ, а воды, за возмущеніемъ, пить невозможно; отъ котораго ихъ нападенія пришли въ крайнее раззореніе, а паипаче Е. И. В. интересу отъ такого наглаго ихъ страха возъимѣетъ быть не малый уронъ, о чемъ у показаннаго Чемодурова на нихъ, грабителей, довольная происходила просьба, токмо онъ, не взирая на указы, никакого защищенія и по нынѣ отъ той калмыцкой орды не чинитъ, изъ чего видно, знатно, что имѣетъ съ ними согласіе, чинитъ имъ понаровку, а паче получаетъ великіе себѣ подарки. И тѣмъ челобитьемъ проситъ, дабы отъ такого нападенія калмыцкой орды защитить и указомъ Е. И. В. близъ того Елтонскаго озера по настоящей степной дорогѣ, по которой та соль провозомъ имѣется, въ близости рѣкъ Балухтѣ, Могутѣ и по Ерусланѣ на луговой сторонѣ, къ казенному магазею отъ оной рѣки въ 2-хъ верстахъ поселить охочихъ людей, а для онаго поселенія лѣсовъ и воды и всякихъ угодій имѣется довольное число и къ поселенію изо всякихъ чиновъ людей довольно охотниковъ уже имѣются. А сего 2 сентября выше означенные казаки Ремезовъ и Калинбетинковъ, такожъ и купецъ Дм. Тучининъ представлены были предъ собраніе пр. сената порознь и на вопросъ отъ пр. сената объявили: Ремезовъ, что онъ житель изъ Баланданскаго казачьяго городка и обрѣтался съ прочими у вывоза съ Елтонскаго озера соли, а въ С.-Петербургъ пришелъ для просьбы о защищеніи ихъ отъ нападенія калмыцкой орды, ибо о томъ защищеніи отъ нихъ многократная у полк. Чемодурова просьба происходила, но имъ ничего не учинено, чего для означенному Т—ну и челобитную къ подачѣ въ пр, сенатъ написать онъ обще съ Калинбетинковымъ приказывали, а доношенія о побѣгѣ отъ нападковъ атам. Ефремова на Кубань донскихъ казаковъ и о прочемъ писать онъ, Р—въ, не приказывалъ, понеже онъ о томъ дѣлѣ не знаетъ и съ каз. Калинбетинковымъ сообщенія къ тому не имѣлъ, и на Дону онъ, Р—въ, не былъ уже лѣтъ съ 10, а обрѣтался, какъ и выше показано, у вывоза соли.

Калинбетинковъ, что онъ служилый казакъ изъ средней станицы города Черкасска и изъ Черкасска находился и онъ при помянутой же соляной работѣ, а будучи нынѣшнимъ лѣтомъ на Дону, видя прочіе служащіе тамо по городкамъ казаки нестерпимыя отъ атам. Ефремова себѣ изнуренія и напрасныя обиды и раззоренія, отъ чего ста по 3 и болѣе человѣкъ съ каждой станицы за границу въ Кубань отошло, для доноса о томъ и прошенія о милостивомъ отъ такихъ его, Ефремова, нападковъ защищеніи, по выбору казаковъ, онъ, К—въ, въ С.-Петербургъ и посланъ и дано ему отъ нихъ подмоги рублей съ 15, и по приходѣ сюда означенному купцу Т—ну доношеніе и въ немъ какъ объ учиненіи прежде Некрасовцевымъ съ казаками измѣны, такъ и о побѣгѣ при нынѣшнемъ ат. Ефремовѣ въ измѣну казаковъ же къ турскому салтану за границу въ Кубань, подлинно онъ, К—въ, писать ему, Т—ну, приказывалъ, ибо онъ, К—въ, къ той измѣнѣ причитаетъ оный ихъ, казачій, за границу побѣгъ, а не иное что; объ указахъ же Е. И. В. о высылкѣ всѣхъ бѣглыхъ, гдѣ оные есть, на прежнія жилища онъ, К—въ, самъ не вѣдаетъ и ни отъ кого не слыхалъ. Купецъ Дм. Тучининъ: въ С.-Петербургъ изъ Можайска пришелъ онъ съ даннымъ отъ ратуши паспортомъ для прокормленія своего и съ нимъ обще братъ его родной Игнатій, который содержался по доносу своему о корчемствѣ въ камеръ-коллегіи подъ карауломъ, откуда онъ ушелъ для подачи въ пр. сенатъ о невинности его и о прочемъ доношенія, кое у него, Дмитрія, нынѣ съ прочими письмами въ сенатъ и взято, а съ показанными казаками сошлись они идучи къ С.-Петербургу дорогою и по приходѣ здѣсь стояли обще на одной квартирѣ, гдѣ по просьбѣ ихъ предписанныя доношенія и челобитную отъ имени одного Калинбетинкова къ подачѣ въ пр. сенатъ и написалъ, и видя, что они подачею медлятъ и убоясь, дабы за недоносъ ему, Т—ну, напрасно не пострадать, вознамѣрился о томъ самой Е. И. В. доношеніе подать, понеже онъ не зналъ гдѣ бъ о томъ въ другомъ мѣстѣ могъ донести, и съ тѣмъ доношеніемъ, по приходѣ во дворецъ Е. И. В., отъ дежурнаго г. ген.-адъютанта въ пр. сенатъ онъ и отосланъ, а помянутый де братъ его родной, Игнатій, обрѣтается нынѣ въ С.-Петербургѣ жъ и ежели потребно сыскать, то онъ представить его можетъ. И пр. сенатъ, слушавъ выше писаннаго, приказали: 1) объявленныя, взятыя у купца Ту—на 2 челобитныя, а у каз. Калинбетинкова одно бѣлое доношеніе, писанныя на донскаго войсковаго атам. Ефремова, отослать при указѣ въ военную коллегію, велѣть у него, К—ва, по силѣ генеральнаго регламента 19 главы, взять изъясненіе и по тому, какъ о побѣгѣ отъ нападковъ и обидъ ат. Ефремова за границу въ Кубань казаковъ, такъ о взяткахъ и объ употребленіи ихъ, казаковъ, въ свою работу и о недачѣ паспортовъ велѣть въ немедленномъ времени чрезъ кого надлежитъ изслѣдовать и о всемъ для разсмотрѣнія писать въ военн. коллегію, а особливо во 1-хъ увѣдомить: подлинно ль показуемые имъ, К—мъ, казачьи за границу побѣги были и когда и отъ чего, и сколько откуда человѣкъ бѣжало, и нынѣ гдѣ они находятся, и было ль о томъ куда писано, и ежели того побѣга

такожъ и другихъ объявленныхъ отъ него, К—ва, на ат. Ефремова дѣлъ по слѣдствію не окажется, а доносилъ ложно, или хотя побѣгъ казаковъ за границу и явится, да не отъ нападковъ атаманскихъ, но отъ высылки въ силу указовъ бѣглыхъ на прежнія жилища, за то учинить съ нимъ, К—мъ, по указамъ. Что же предписанный каз. Ремезовъ о нападеніи отъ калмыцкой орды (хотя челобитная и не отъ его имени писана, но отъ Калинбетинкова, однако онъ, Р—въ, для просьбы по тому дѣлу въ С.-Петербургъ пришелъ, какъ онъ же, Р—въ, предъ собраніемъ пр. сената объявилъ, да и въ черной челобитной, писанной рукою купца Т—на, написаны они были сперва оба, а не одинъ Калинбетинковъ) объявляетъ, что въ проѣздъ ихъ, казаковъ, и прочихъ съ Елтонскаго озера съ солью до Дмитріевска, отъ той орды чинятся грабежи и людямъ убійство и оскуденіе въ кормѣ, такожъ и неспособности отъ возмущенія къ питью воды, о чемъ де у саратовскаго воеводы Чемодурова довольная на нихъ происходила просьба, но никакого защищенія и по нынѣ не чинитъ, а понеже въ нынѣшнемъ 1751 г. поданнымъ пр. сенату отъ полк. Чемодурова докладомъ между другимъ показано: хотя де по резолюціи пр. сената изъ коллегіи иностр. дѣлъ о возвращеніи отъ калмыкъ погабленнаго у поставщиковъ соли съ Елтонскаго озера скота и лошадей подтвержденіе и учинено, да и отъ соляного коммисарства о томъ же какъ къ намѣстнику ханства калмыцкаго, такъ и къ полковнику Спицыну сообщено, почему уже и отъ намѣстника ханства во всѣ улусы объ удержаніи отъ грабительства наикрѣпчайше манифестами публиковано, однако до сего времени почти ничего поставщикамъ не возвращено, а объявлено, яко до лѣта, за откочеваніемъ въ зимнія мѣста калмыкъ, отыскать ничего невозможно, и требовалъ онъ, полковникъ, о подтвержденіи паки въ коллегію иностр. дѣлъ указомъ, дабы погабленные калмыками въ прошлыхъ 1748, 1749 и 1750 г.г. у поставщиковъ съ озера скотъ и прочую рухлядь возвратить и оставить обидимыхъ съ удовольствіемъ, ибо отъ нихъ уже нѣкоторые погабленные лошади и волы въ 749 г., для отдачи обидимымъ, въ коммисарство присланы; о которомъ къ намѣстнику ханства калмыцкаго подтвержденіи, по сплѣ учиненнаго пр. сенатомъ марта 5 опредѣленія, въ коллегію иностр. дѣлъ и указъ посланъ, при томъ же и то велѣно подтвердить, чтобъ о прежде учиненныхъ отъ калмыкъ поставщикамъ соли смертныхъ убійствахъ, по разсмотрѣніи, тѣмъ, отъ кого оное причинено, съ винными, чему они будутъ достойны, учинено было безъ упущенія, дабы смотря на то, другіе того чинить не дерзали, также впредь поставщикамъ съ Елтонскаго озера соли отъ калмыкъ грабительствъ, смертныхъ убійствъ отнюдь чинено не было, того намѣстнику ханства наикрѣпчайше смотрѣть и наблюдать и отъ того подчиненныхъ его калмыкъ по всякой возможности отвращать и не допущать, дабы тѣмъ поставщики и подрядчики отъ поставки съ Елтонскаго озера соли не токмо отвращены, но отъ удержанія отъ выше писаннаго калмыкъ и охоту имѣть могли. И тако, выше писанное казаковъ Ремезова словесное предъ собраніемъ объявленіе, а Калинбетинкова письменное прошеніе состоитъ ложное, ибо по представленіямъ отъ соляного коммисарства, гдѣ

полк. Чемодуровъ главнымъ командиромъ обрѣтается, не токмо въ нынѣшнемъ году о прекращеніи такихъ калмыцкихъ нападеній и о возвращеніи пограбленнаго къ намѣстнику ханства калмыцкаго подтвержденіе учинить велѣно, но и прежде того, какъ выше явствуетъ, къ нему было писано и нѣсколько изъ пограбленнаго возвращено, а объ удержаніи отъ грабительства во всѣ улусы наикрѣпчайше отъ него публиковано; а чтобъ по настоящей близъ Елтонскаго озера степной дорогѣ на луговой сторонѣ поселить охочихъ людей, о томъ имъ, Р—ву и К—ву, или другимъ кому, надлежало во 1-хъ просить въ учрежденномъ по низовымъ городамъ соляномъ коммисарствѣ, и ежели бъ то учинить слѣдовало, то бъ въ надлежащее мѣсто и представлено быть могло; и понеже до него, Р—ва, нынѣ въ сенатѣ никакого дѣла не касается, того для, какъ его по командѣ, такъ и означеннаго каз. Калинбетинкова къ слѣдствію, отослать въ воен. коллегію при выше писанномъ указѣ, а челобитную Калинбетинкова, о чинимыхъ отъ калмыцкой орды грабежахъ и убійствахъ и что по ней нынѣ пр. сенатомъ учинено, съ извѣстіемъ, отдать въ публичную экспедицію. 2) Купцу Дм. Тучинину, за написаніе имъ выше упоминаемаго отъ себя, къ подачѣ мимо надлежащаго мѣста самой Е. И. В—у, доношенія и что тѣмъ высочайшую Е. И. В. персону хотѣлъ трудить, съ чѣмъ во дворецъ въ дежурную и пришелъ противно состоявшихся въ разныхъ годахъ, а особливо въ 1749 г. мая 3, Е. И. В. указовъ, о неподачѣ самой Е. И В—у челобитенъ, въ силу тѣхъ указовъ учинить публичное наказаніе плетьми, для того, что онъ, Т—нъ, самъ отъ имени каз. Калинбетинкова доношеніе и челобитную писалъ къ подачѣ въ пр. сенатъ, почему бъ и ему, Т—ну, слѣдовало допосить о томъ отъ себя въ сенатѣ жъ, а не самой Ея И. В—у, чѣмъ онъ, Т—нъ, означенному наказанію, въ силу упомянутыхъ указовъ, себя и подвергнулъ; взятыя жъ у него съ прочими письмами одно бѣлое, приготовленное къ подачѣ въ пр. сенатъ отъ брата его Игнатія Т—на (который изъ Москвы изъ подъ караула утечку учинилъ) по корчемству, за его рукою, а другое о томъ же черное доношенія отдать въ публичную экспедицію при извѣстіи, отъ которой доложить пр. сенату, а его, Игн. Т—на, сыскавъ въ сенатъ, до разсмотрѣнія содержать подъ карауломъ (о чемъ сего жъ числа экзекутору Игнатьеву и приказано); а понеже въ данныхъ отъ можайской ратуши покормежныхъ письмахъ явствуетъ, что оный Дм. Тучининъ отпущенъ въ Москву и въ прочіе малороссійскіе города, а онъ мимо тѣхъ мѣстъ пришелъ въ С.-Петербургъ, того ради его, Т—на, съ оными покормежными письмами, для разсмотрѣнія, отослать въ контору главнаго магистрата.

1751 г. сентября 9 въ собраніе пр. сената докладывано по доношенію слѣдственной о раскольникахъ коммисіи и по приложенному при немъ экстракту со мнѣніемъ, для рѣшенія, о содержащемся въ той коммисіи крестьянинѣ Ѳедорѣ Даниловѣ, который какъ въ костромской провинціи, такъ и въ коммисіи показывалъ, по слышаннымъ отъ женки Ѳеклы Фадѣевой дочери рѣчамъ, якобы объявленную въ томъ экстрактѣ крестьянскую дочь дѣвку Марью на-

зываютъ Богородицею, а крестьянина Михаила Сидорова Христомъ и о прочемъ дѣйствіи, а потомъ то показаніе отмѣнилъ и объявлялъ, что онъ то все показывалъ вымышленно, въ чемъ изъ произведенныхъ ему, по присланному изъ пр. сената въ ту коммисію указу, трехъ пытокъ и съ огня утвердился, что подлинно о показанномъ отъ него суевѣріи показано имъ, Ѳедоромъ, отъ себя напрасно; а во мнѣніи той коммисіи показано: ежели бы по показанію онаго Данилова, по слышаннымъ рѣчамъ, что называютъ дѣвку Богородицею, а М. Сидорова Христомъ, и о прочемъ дѣйствіи подлинно сыскалось, то бъ оные, по силѣ уложенія 1 главы 1 пункта и морскаго устава 4 книги 1 главы 2-го пункта, подлежали смертной казни, но по слѣдствію того за ними не сыскалось и оный Даниловъ показаніе свое отмѣнилъ, а показывалъ де то по злобѣ, въ чемъ и утвердился, по силѣ фискальской инструкціи 6 пункта слѣдуетъ учинить ему, Д—ву, тожъ, что довелось было учинить тѣмъ людямъ, еслибъ по его доносу подлинно виноваты были, а именно: казнить смертью, а болѣе де предается въ разсужденіе пр. сенату. И пр. сенатъ, слушавъ выше писаннаго доношенія и экстракта, приказали: въ слѣдственную о раскольникахъ коммисію послать указъ, велѣть выше писаннаго крест. Данилова, по силѣ пр. сената іюля 26 д. 1751 г. генеральнаго о всѣхъ осужденныхъ къ смертной казни и политической смерти и къ вѣчной ссылкѣ колодникахъ опредѣленія, до будущаго разсмотрѣнія, послать закованнаго въ кандалахъ въ работу въ Рогервикъ и для отвода его туда, отослать изъ оной коммисіи въ сыскной приказъ.

1751 г. сентября 9 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ доношенія сибирской губ. канцеляріи отъ 5 іюля, коимъ объявляетъ: февраля де 19-го 1751 г. въ присланномъ въ ту канцелярію изъ пелымской воеводской канцеляріи къ доношеніи представлено: содержащійся подъ карауломъ лекарь Вахтлеръ желаетъ креститься въ вѣру греческаго исповѣданія и св. тайнъ Христовыхъ пріобщаться. А по справкѣ де въ губ. канцеляріи, по присланному изъ пр. сената указу велѣно: ежели бывшій ген.-фельдмаршалъ Минихъ означеннаго лекаря, за имѣющеюся на него суспиціею, подлинно не принимаетъ и нынѣ отъ того отречется, то его, лекаря, отдать подъ вѣдѣніе пелымской воевод. канцеляріи, отъ которой въ содержаніи его, лекаря, въ той ссылкѣ имѣть такъ, какъ до сего оный тамо былъ содержанъ, и для его пропитанія жалованье производить ему прежнее жъ, а именно въ годъ по 50 р.; его жъ, лекаря, и для осмотра и пользованія тамошнихъ пелымскихъ обывателей въ домы ихъ отпускать безпрепятственно, токмо бъ имѣлся за нимъ приставленный караулъ, дабы онъ, лекарь, не могъ учинить куда утечки, или какой непристойной имѣть съ кѣмъ корреспонденціи. Въ силу котораго указа, о непремѣнномъ по оному исполненіи къ обрѣтающемуся на карауле у объявленнаго Миниха прапорщику Панкову и въ пелымск. воеводск. канцелярію посланы указы, а того, чтобъ по желанію его, лек. Вахтлера, ко св. крещенію допустить дозволено было, въ томъ указѣ не изображено, того ради объ

ономъ его, лек. В—ра. ко св. крещенію желаніи пр. сенату сибирск. губ. канцелярія представляетъ и требуетъ въ резолюцію повелительнаго указа. Приказали: въ сибирск. губ. канцелярію послать указъ, велѣть выше упомянутаго лек. Вахтлера, по желанію его и по надлежащемъ чрезъ тамошнее духовное правительство наставленіи, къ воспріятію св. крещенія допустить, въ прочемъ же поступать съ нимъ какъ посланный изъ пр. сената въ 1750 г. объ немъ указъ повелѣваетъ.

1751 г. сентября 9 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ доношенія сибирской губерніи отъ губернаторскихъ товарищей подполковника Угримова и кол. ас. Долбилова отъ 17 іюля, которымъ объявляютъ: того де іюля 12 на происшедшее въ сибирск. губ. канцеляріи, по распросу отставнаго ладожскаго пѣхотнаго полка капрала Бердова на капитана и тобольскаго полицеймейстера Бабановскаго, секретное по 1-му пункту Е. И. В. слова и дѣла показаніе губернаторомъ Сухаревымъ учинено было опредѣленіе, дабы то дѣло (за такимъ резономъ, что ему, губернатору, по двумъ указамъ изъ пр. сената, да по 3-му изъ главной полицеймейстерской канцеляріи, ни въ чемъ его, Бабановскаго, вѣдать не велѣно) указнымъ слѣдствіемъ и учиненіемъ въ повелѣнное именными указами мѣсто отправленія произвесть окромѣ его, губернатора, товарищамъ его, въ силу котораго опредѣленія того жъ числа приказано ими было на оное показаніе учинить изъ уложенія и изъ указовъ выписку и предложить имъ къ докладу, а того жъ де іюля 13 приходилъ въ домъ къ подполк. Угримову находящійся при губ. канцеляріи въ должности протоколиста канцелярист Юрловъ и съ собою приносилъ написанную по приказу ассесора Долбилова черную журнальную записку о учиненіи по тому капрала Бердова показанію капит. Бабановскому во 1-хъ ареста, а потомъ обще съ тѣмъ извѣтчикомъ и съ представленнымъ отъ него свидѣтелемъ въ Москву, тайной канцеляріи въ контору, отправленія, но понеже онъ, Угримовъ, еще до того его, Юрлова, прихода одержимъ былъ болѣзнію и для того объявлено ему, Ю—ву, было, что ему, подполк., за тою болѣзнію и за неслушаніемъ означенной выписки въ общемъ съ асс. Долбиловымъ и при прокурорѣ Елисѣевѣ присутствіи того журнала, за дѣйствительно апробовать и одному собою, да и то не въ присутственномъ мѣстѣ, точнаго приказанія въ противность указовъ учинить невозможно, и приказано объявить асс. Долбилову, чтобъ онъ по выше рѣченному губернаторскому опредѣленію чинилъ исполненіе по силѣ указовъ; а потомъ ему, подполк., не безъизвѣстно учинилось, что оный канц. Юрловъ, не вѣдомо съ чего, въ сибирск. губ. канцеляріи сказкою показалъ, якобъ имъ, подполк., было ему объявлено, что онъ принесеннаго имъ вчернѣ журнала слушать не хочетъ и не будетъ; на которой его, Ю—ва, сказкѣ губ. Сухаревъ утвердясь за вѣроятно и безъ всякаго основанія, не послѣдуя прежде учиненному имъ опредѣленію, пріѣхавъ въ губ. канцелярію въ день воскресный (т. е. того жъ іюля 14) по утру одинъ, учинилъ вновь отъ своего имени опредѣленіе, въ коемъ, между прочимъ, изоб-

разилъ будто отъ нихъ, товарищей его, въ учиненіи полицейм. Бабановскому ареста учинена медленность и нерадѣніе, во что онъ, губернаторъ, якобъ видя оное ихъ нерадѣніе, вступился самъ и какъ тотъ арестъ ему, Б—му, учинилъ, такъ и отправить его съ извѣтчикомъ и со свидѣтелемъ въ Москву тайной канцеляріи въ контору опредѣлилъ отъ себя, а ихъ по тому дѣлу, якобы за объявленнымъ ихъ нерадѣніемъ, и отъ произвожденія отрѣшилъ; а понеже де ими о чиненіи полицейм. Бабановскому ареста нерадѣнія оказываемо не было и егда бъ не постигла подполк. Угримова выше писанная болѣзнь, то бъ онъ того жъ числа прибытіемъ въ губ. канцелярію для присутствія и слушанія учиненной на показаніе капрала Бердова выписки и по учиненіи на оную обще съ асс. Долбиловымъ при прокур. Елисѣевѣ разсужденія учиненіемъ тому Бабановскому ареста и въ Москву отправленіемъ, ежель бы оное съ указами было сходно, не укоснили; и тако де онъ, губернаторъ, въ отмѣну прежняго опредѣленія вступился не въ свое дѣло, въ противность изображенныхъ пр. сената и главной полицеймейстерской канцеляріи о невѣдѣніи ему полицейм. Бабановскаго ни въ чемъ указовъ, напрасно; къ тому жъ онъ, губерн., явно оказалъ свою продолжаемую на него, Б—го, злобу, знатно, за то, что на чинимыя отъ него объ оказуемыхъ имъ, губерн., обидахъ и наглыхъ нападеніяхъ и за вступленіе въ полицейскія дѣла представленія, присланы изъ пр. сената и изъ главной полицеймейстерской канцеляріи съ предосужденіемъ ему, губерн., указы, а имъ, губернаторскимъ товарищамъ, въ выше писанномъ якобы нерадѣніи и медленіи учинилъ неповинное нареканіе, о чемъ какъ въ пр. сенатъ, такъ и въ канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ и въ контору оной, куда выше писанный показатель съ прочими отправлены быть имѣютъ, въ доношеніи включилъ именно и тѣмъ обнесъ ихъ напрасно, и прочее. А понеже онъ, губерн., со вступленія своего въ то отправленіе по 17 іюля ему, Бабановскому, съ показателемъ и свидѣтелемъ отправленія не учинилъ, чѣмъ явно самъ себя нерадѣтелемъ и въ отправленіи медлителемъ оказалъ, а ихъ, товарищей своихъ, злобясь, какъ выше значитъ, на другихъ, въ неповинное и напрасное нареканіе приводитъ, того ради, пр. сенату о выше писанномъ въ разсмотрѣніе донесши, просятъ о невинности ихъ милостивую резолюцію учинить, а въ канцелярію тайн. розыскн. дѣлъ объ ономъ о нихъ донесено жъ. Приказали: оное подполк. Угримова и асс. Долбилова доношеніе отослать на разсмотрѣніе въ канцелярію тайн. розыскн. дѣлъ при указѣ, понеже какъ изъ того доношенія видно, что по выше писанному дѣлу и отъ сибирск. губерн. г.-м. Сухарева надлежитъ быть о всемъ извѣстію въ оной канцеляріи, а въ пр. сенатъ отъ него, губерн., никакого о томъ представленія въ полученіи не имѣется, да и отъ выше помянутыхъ подполк. Угримова и асс. Долбилова о томъ же, что пр. сенату отъ нихъ представлено, тайной канцеляріи донесено жъ.

1751 г. сентября 10 въ собраніе пр. сената докладывано, что минувшаго августа 27 въ поданномъ изъ коммерцъ-коллегіи доношеніи мнѣніе

представлено, чтобъ до воспослѣдованія изъ пр. сената на оное жъ доношеніе, о продажѣ имѣющагося нынѣ казеннаго ревеня съ публичнаго торга, а по продажѣ, о волной онымъ торговлѣ указа, по требованію англійск. резид. и ген.-кон. бар. ф.-Вольфа, для посылки въ Англію къ нѣкоторому дрогисту, на предписанныхъ въ томъ мнѣніи кондиціяхъ, отпустить ревеня 200 п., а понеже по заключенному съ нимъ, В—мъ, по сношенію съ голландск. купц. Пельсами въ 1749 г. контракту, между прочимъ, постановлено: оный ревень для продажи въ европейскія государства посылать онымъ Пельсамъ отъ себя, и то все отдано въ полную ихъ власть и разсужденіе, а помянутый ген.-консулъ, по силѣ учиненнаго пр. сенатомъ 28 августа опредѣленія, подпискою своею объявилъ, что отъ отпуска чрезъ него въ Англію мимо коммисіи купц. Пельсовъ означеннаго числа ревеня противности тому контракту быть не имѣетъ и купцы Пельсы претендовать того не будутъ. И пр. сенатъ приказали: въ комм. коллегію послать указъ, велѣть требуемые отъ оной коллегіи бар. ф.-Вольфомъ, для пересылки въ Англію къ нѣкоторому дрогисту, 200 п. казеннаго ревеня, по объявленному комм.-коллегіи мнѣнію, взявъ за тотъ ревень отъ него, В—фа, до разсчета показанное въ означенномъ той же коллегіи доношеніи число денегъ, а именно 21,422 р. 41 к., отдать ему, ф.-В—фу, въ самой скорости на такихъ при томъ кондиціяхъ, какъ и въ Голландію къ купц. Пельсамъ такой же ревень отпускается.

1751 г. сентября 12 въ собраніи пр. сенатъ, имѣя разсужденіе, приказали: имѣющіяся у голландск. купц. Пельсовъ, вырученныя за ревень наличныя деньги 49,271 гульд. 11 шт., въ которыхъ имѣетъ быть, считая по нынѣшнему курсу, по 46 штиверовъ за рубль, 21422 р. 41 коп., для избѣжанія случающагося въ переводѣ къ россійскимъ министрамъ жалованья и на прочіе расходы денегъ казеннаго убытка, отдать, на дачу онымъ россійскимъ министрамъ жалованья, въ полную диспозицію коллегіи иностр. дѣлъ, въ счетъ отпускаемой изъ штатсъ-конторы въ коллегію иностр. дѣлъ на министерскія дачи суммы, и о томъ въ ту иностранную и коммерцъ-коллегіи, также и въ штатсъ-контору, послать указы.

1751 г. сентября 13 въ собраніе пр. сената впущены были комм.-коллегіи вице-президентъ Евреиновъ, совѣтникъ Раушертъ и подали отъ той коллегіи доношеніе, которымъ на посланный изъ пр. сената, объ отдачѣ англ. резид. бар. ф.-Вольфу, по требованію его, для пересылки въ Англію, 200 п. ревеня, со взятіемъ за тотъ ревень отъ него, В—а, до разсчета, показаннаго въ томъ указѣ числа денегъ, на такихъ кондиціяхъ, какъ и въ Голландію къ купц. Пельсамъ такой же ревень отпускается, указъ показано, что по силѣ того указа къ оному бар. ф.-Вольфу отъ той коллегіи отправленъ былъ сов. Раушертъ съ такимъ объявленіемъ, чтобъ онъ, въ силу означеннаго указа, тотъ ревень принялъ и внесъ бы въ коллегію деньги, а оный совѣтникъ, возвратясь, въ коллегіи представилъ: оный де баронъ на объ-

явленіе его сказалъ, что тотъ ревень онъ, В—фъ, на такихъ кондиціяхъ, какъ къ Пельсамъ отпускается, приметъ, токмо де уже денегъ ему напередъ вносить не слѣдуетъ, понеже и за отправляемый въ коммисію къ Пельсамъ напередъ деньги не вносятся, да и для того, что когда на тѣхъ кондиціяхъ принять, то будетъ ему отдано не инако, но какъ въ коммисію, и уже пристойнѣе ему отправить къ другому надежному корреспонденту, а не къ тому дрогисту, который отъ него требовалъ; а ежели ему деньги напередъ внести, то бъ и отдать ему тотъ ревень на тѣхъ кондиціяхъ, какъ отъ него было представлено; а понеже какія кондиціи отъ него, бар. ф.-В—а, были представлены, о томъ въ пр. сенатъ въ прежде поданномъ отъ комм.-коллегіи со мнѣніемъ доношеніи ясно изображено, того ради комм.-коллегія, о выше писанномъ донесши, требуетъ указа. И при томъ означенные вице-президентъ и совѣтникъ пр. сенату доносили, что не соизволитъ ли пр. сенатъ, по силѣ прежняго, представленнаго отъ комм.-коллегіи мнѣнія, вмѣсто того, что онъ, бар. ф.-В—фъ, требовалъ, чтобъ по подаваемому достовѣрному отъ него въ коллегію свидѣтельству то число, сколько изъ помянутой, отпускаемой въ Англію партіи ревеня въ поврежденіи будетъ, ему, резиденту, зачесть, сверхъ требуемыхъ имъ 200 п., 10 пудъ безденежно за тотъ ущербъ, каковъ иногда случиться можетъ, ему, В—у, отдать, дабы о томъ съ нимъ, В—мъ, никакихъ счетовъ объ утратѣ онаго не имѣть, а оные 10 п. ревеня безденежно отдать ему въ разсужденіи отпускаемой столь не малой партіи казнѣ убытка, для написанныхъ въ томъ мнѣніи резоновъ, не признается. И отъ собранія пр. сената имъ, вице-презид. и сов., приказано: ему, В—у, о выше представленномъ отъ нихъ объявить и что на оное онъ, В—фъ, объявитъ же, о томъ донести пр. сенату въ скорости. И сего жъ числа помянутые жъ вице-президентъ и совѣтникъ, паки пришедъ, предъ собраніемъ пр. сената доносили, что по силѣ пр. сената приказанія къ б. ф.-Вольфу ѣздилъ сов. Раушертъ и о томъ ему, В—фу, объявлялъ; на что онъ, В—фъ, сказалъ, что сверхъ показаннаго числа 200 п. ревеня 10 п. безденежно за тотъ ущербъ, каковъ иногда оному ревеню случиться можетъ и дабы уже съ нимъ никакихъ счетовъ объ утратѣ онаго не имѣть, онъ, В—фъ, пріемлетъ. И пр. сенатъ, слушавъ выше писаннаго и имѣя разсужденіе, приказали: какъ оные, требуемые бар. ф.-Вольфомъ, для пересылки въ Англію къ нѣкоторому дрогисту, 200 п. ревеня, взявъ за оный деньги по силѣ прежняго пр. сената сего жъ сентября 10 опредѣленія и посланнаго въ комм.-коллегію указа, такъ и сверхъ того 10 п. ревеня жъ безденежно ему, В—фу, отдать въ самой скорости на такихъ кондиціяхъ, какъ въ поданномъ отъ него, В—фа, въ комм.-коллегію предложеніи показано и дабы уже съ нимъ, В—мъ, никакихъ счетовъ объ утратѣ того ревеня не имѣть, и о томъ въ комм.-коллегію послать указъ.

1751 г. сентября 24 въ собраніе пр. сената впущенъ былъ шталмейстеръ, ген.-лейтенантъ, кав. и военной коллегіи членъ Сумароковъ и подалъ той коллегіи доношеніе отъ 22 августа, въ которомъ показано: въ прошломъ де

748 г., по именному Е. И. В. высочайшему указу, повелѣно воен. коллегіи города Ригу, Ревель и Нарву и прочія крѣпости, по учиненнымъ проектамъ, починкою исправить и о приведеніи оныхъ въ доброе состояніе, не упуская времени, стараніе имѣть, по которому указу исполненіе и чинится; да въ 749 г. по опредѣленію военн. коллегіи, а по промеморіи изъ коллегіи ин. иностр. дѣлъ, по посланнымъ въ канцелярію главной артиллеріи и фортификаціи и къ бывшему въ Финляндіи ген.-лейт. Хрущову указамъ, велѣно всѣ находящіяся тамо крѣпости, яко то: Выборгскую, Фридрихсгамскую, Вильманстрандскую, Нейшлотскую, Кексгольмскую и другія, со здѣшней стороны лежащія, до границы и по границѣ мѣста и морскіе заливы и по берегамъ гавани и проходы, кои въ предосторожность до укрѣпленія шанцами, линіями и ретраншементами принадлежатъ, ему, ген.-лейт., всѣ самому, осмотря, описать и въ самомъ случаѣ, гдѣ къ оборонѣ и препятствію укрѣпленіямъ и защищеніямъ быть за пристойно усмотрится, о томъ учиня вѣрные ландкарты и планы съ профили, показавъ при томъ въ какомъ состояніи нынѣ находятся и къ тому какого еще исправленія требуютъ, особливо же и вновь гдѣ по усмотрѣніямъ назначены будутъ, какимъ образомъ исправить надлежитъ, которые ландкарты и планы съ профили, купно съ реляціею, въ военн. коллегію отъ него, г.-л., и присланы и въ оной коллегіи обще артиллерійской канцеляріи съ присутствующими члены разсматриваны и опредѣлено: Фридрихсгамскую, Выборгскую, Шлостормскую съ короною Санктъ-Анны, Кексгольмскую, Нейшлотскую крѣпости и назначенные вновь редуты, ретраншементы и прочія укрѣпленія канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи по учиненнымъ планамъ исправлять и въ совершенное состояніе и безопасную оборону приводить безъ упущенія благополучнаго времени; а сколько на исправленіе Вильманстрандской крѣпости, яко новозавоеванной, и назначенныхъ содержаніемъ редутовъ, и на что именно денежной казны потребно, велѣно артиллерійской канцеляріи, учиня, подать въ коллегію вѣдомость. А іюня 25 изъ оной канцеляріи, сколько на исправленіе той крѣпости и редутовъ и другихъ укрѣпленій работныхъ людей и на заплату заработныхъ денегъ, такожъ и на припасы, денежной казны потребно, данъ экстрактъ, по которому требуется денежной казны 8,366 р. 46¾ к., и чтобъ оная откуда надлежитъ исходатайствована была заблаговременно, дабы безъ упущенія благополучнаго времени возможно было на первый случай потребные припасы заготовить, а потомъ и въ дѣйствительное исправленіе ихъ вступить, такожъ и потребныхъ къ Вильманстрандской крѣпости лошадей, для избѣжанія отъ нарочной покупки напраснаго казеннаго убытка, повелѣно бъ было нарядить изъ тамошнихъ уѣздныхъ, за указную по плакату заплату изъ опредѣленной впредь на ту крѣпость суммы. Того ради отъ пр. сената военн. коллегія о скорѣйшемъ отпускѣ на исправленіе означенныхъ Вильманстрандской крѣпости и назначенныхъ содержаніемъ редутовъ денежной казны требованнаго канцеляріею глав. артил. и фортиф. числа, 8,366 р. 46¾ к., откуда надлежитъ и о нарядѣ къ Вильманстрандской крѣпости уѣздныхъ 30 лошадей съ ихъ упряж-

кою требуетъ резолюціи; а съ объявленнаго экстракта сообщена при томъ доношеніи копія, а въ ней между другимъ явствуетъ: опредѣленіемъ воен. коллегіи назначенныхъ по проекту подъ № 1 и 2, по имѣющейся въ Финляндіи ситуаціи, по большой дорогѣ чрезъ Кимесь рѣку при Лиллеоберфорсъ на островѣ Ермосаріи и на лежащемъ близь того островѣ жъ Кускоки, укрѣпленій нынѣ не дѣлать, понеже о тѣхъ островахъ происходитъ еще, за неопредѣленіемъ въ томъ мѣстѣ съ Швеціею границы, споръ, а по разсужденію военн. коллегіи обще съ присутствующими канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи членами, для удержанія непріятельскаго перехода и отпора, показанныя на генеральной картѣ на тѣхъ островахъ укрѣпленія сдѣлать должно; того ради отъ коллегіи иностр. дѣлъ требовать извѣстія: имѣютъ ли показанные острова въ россійской сторонѣ остаться, почему бъ можно было безъ сумнѣнія на оныхъ надлежащія укрѣпленія сдѣлать, не допуская до опасности, заблаговременно, дабы по тамошнимъ, состоящимъ способнымъ и легкимъ переправамъ, за неимѣніемъ къ удержанію перехода и отпора настоящаго укрѣпленія, въ случаѣ иногда какого либо предпріятія, не могъ непріятель въ россійскія границы ворваться. Подъ нумерами же 5, 6, 7 и 8 редутовъ, 1-го близъ деревни Ервикоски, 2-го при мѣстѣ, называемомъ Гекфорсъ, 3-го, при переправѣ у деревни Мемела, 4-го при переправѣ близь деревни Віола, по разсужденію канцеляріи главн. арт. и форт. нынѣ не дѣлать, ибо оные, какъ та канцелярія представляетъ, надобны только для единаго времени въ случаѣ нужды, кои, по невеликому положенію, въ скорости тогда сдѣланы быть могутъ; а по смѣтамъ на то исправленіе положено денежной суммы 2035 р. 73 к., да на покупку 30 лошадей и на содержаніе ихъ 300 р. И пр. сенатъ, слушавъ тѣхъ доношенія и копіи, приказали: на исправленіе Вильманстрандской, яко новозавоеванной, крѣпости и назначенныхъ содержаніемъ редутовъ, отпустить въ канцелярію главн. арт и форт. изъ штатсъ-конторы, изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, только 6,030 р. 73¾ к., понеже, какъ выше предписано, въ приложенной при доношеніи военн. коллегіи съ поданнаго въ оную изъ канцеляріи главн. арт. и фортиф. экстракта копіи показано въ означенной же, требуемой военн. коллегіею суммѣ 8366 р. 46¾ к. положено на покупку 30 лошадей и на содержаніе ихъ 300 р., на исправленіе при показанныхъ въ томъ экстрактѣ подъ № № 1, 2, 5, 6, 7 и 8 мѣстахъ и переправахъ назначенныхъ по проекту редутовъ и укрѣпленій 2035 р. 73 к., и того 2335 р. 73 к., а по разсужденію военн.-коллегіи и канцеляріи главн. арт. и форт., тѣхъ лошадей покупать, а редутовъ и укрѣпленій дѣлать нынѣ не велѣно; и тако, за выключеніемъ оныхъ денегъ изъ выше писанной, требуемой военн. коллегіею суммы, надлежитъ къ отпуску только выше означенное число, 6030 р. 73¾ к., которые нынѣ и отпустить; а потребнымъ къ той крѣпости 30 лошадямъ, съ ихъ упряжкою, изъ тамошнихъ уѣздныхъ нарядъ учинить камеръ-конторѣ лифляндскихъ и эстляндскихъ дѣлъ; а ежели военн. коллегія разсудитъ вмѣсто того наряда лошадей купить и вскорѣ тѣмъ исправиться, въ такомъ случаѣ

и дабы тамошніе, яко новозавоеванныхъ мѣстъ, обыватели, отъ наряда съ нихъ лошадей тягости миновались, оное число лошадей купить велѣть, на что, по требованію той военн.-коллегіи, и выше писанные 300 р. шт.-конторѣ отпустить же немедленно; и о томъ въ воен.-коллегію, такожъ, о принадлежащемъ, въ штатсъ и камеръ лифл. и эстл. дѣлъ конторы послать указы.

1751 г. сентября 27 въ собраніе пр. сената докладывано, что присланный въ 1749 г. въ пр. сенатъ при доношеніи изъ Оренбурга, отъ т. с. Неплюева, на разсмотрѣніе колодникъ, изъ поселенныхъ по Сакмарѣ рѣкѣ татаринъ Тунакаевъ (который съ сыномъ своимъ, учиня воровство, въ 747 г. въ киргизъ-кайсацкую орду бѣжалъ и по поимкѣ въ 749 г. въ Оренбургѣ розыскиванъ и пожелалъ принять св. крещеніе, но, для прописанныхъ въ доношеніи т. с. Неплюева обстоятельствъ, до крещенія тамо не допущенъ) по опредѣленію пр. сената 1750 г. мая 8, для приведенія въ православную вѣру греческаго исповѣданія, отосланъ былъ за карауломъ въ св. пр. синодъ при вѣдѣніи и требовано о присылкѣ его, Т—ва, какъ окрещенъ будетъ, обратно въ пр. сенатъ, а какъ онъ, Т—въ, присланъ будетъ, тогда тѣмъ же опредѣленіемъ велѣно его отослать подъ караулъ въ канцелярію Ладожскаго канала, котораго на томъ каналѣ опредѣлить въ работу, въ какую годенъ будетъ, и въ бытность его при той работѣ давать ему жалованье противъ прочихъ работныхъ людей по разсмотрѣнію д. т. с., сенатора, дѣйст. камергера и кав., кадетскаго корпуса и Ладожскаго канала главнаго директора князя Б. Г. Юсупова, токмо велѣть за нимъ крѣпкое смотрѣніе имѣть, чтобъ онъ оттуда утечки не учинилъ, и о томъ къ его сіятельству послать указъ; а сего 28 числа означенный татар. Тунакаевъ изъ св. синода въ пр. сенатъ присланъ при вѣдѣніи съ такимъ объявленіемъ, что онъ, Т—въ, въ православную грекороссійскую вѣру крещенъ и при оглашеніи переименованъ Іоанномъ. И пр. сенатъ приказали: означеннаго новокрещеннаго Іоанна Тунакаева, по силѣ прежняго пр. сената опредѣленія, отослать на Ладожскій каналъ въ работу и объ отправленіи его исполненіе учинить противъ того жъ опредѣленія.

1751 г. сентября 30 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ ниже слѣдующаго:

Доношенія иркутской пров. канцеляріи отъ 22 мая, коимъ за извѣстіе объявлено: охотская де канцелярія, по рапортамъ изъ Ямскаго и изъ Таускаго остроговъ отъ сержантовъ Игнатьева и Сторожева, доносила, что іюля 17-го 750 г. прибылъ въ Ямской острогъ иретскій новокрещенный корякъ Семенъ Яковлевъ и объявилъ о видѣнныхъ имъ на рѣкѣ Тахтаяпѣ прошедшихъ отъ измѣнниковъ корякахъ, почему серж. Игнатьевъ, уповая, что не подосланы ль они подсмотромъ, командировалъ на встрѣчу къ нимъ солдатъ и служилыхъ, которые и прибыли на Иреть рѣку и выше писанные де коряки явились сами и принесли въ ясакъ на 750 г. двѣ лисицы, да по присылкѣ ихъ въ

Ямской острогъ принесено къ нему, Игнатьеву, въ почесть 13 лисицъ, которыя присланы въ Охотскъ въ казну, и изъ нихъ де, корякъ, бѣглые Алгата и Хахга при спрашиваніи объявили, что они бѣжали къ измѣнникамъ не хотя жить у русскихъ въ Ямскомъ острогѣ и намѣрены быть съ тѣми измѣнниками въ одномъ согласіи, а оный Ямской острогъ по 30 октября 1750 г., такожъ и посланный изъ онаго серж. Бреховъ съ командою на р. Туману, по Пензенскому морю для строенія крѣпостцей, состоять благополучно. А изъ охотской де канцеляріи посланнымъ къ серж. Игнатьеву указомъ велѣно: ежели впредь отъ таковыхъ измѣнниковъ, подъ видомъ доброхотства, злоковарственно приносить будутъ въ подарки мягкую рухлядь, принявъ отъ нихъ и по выше писанному объявлять въ казну безъ утайки, а тѣхъ приношиковъ брать подъ караулъ и къ надлежащему объ нихъ вѣдѣнію распрашивать, а означенныхъ бѣглыхъ корякъ прислать въ Охотскъ къ слѣдствію. На что указомъ изъ иркутской пров. канцеляріи велѣно охотской канцеляріи отъ происходимыхъ бунтовщиковъ и измѣнниковъ корякъ злоковарныхъ происковъ имѣть наикрѣпчайшую предосторожность и на получаемыя изъ Ямскаго острога и изъ прочихъ мѣстъ извѣстія снабдѣвать резолюціями безъ продолженія. Приказали: оное доношеніе взять въ секретную экспедицію, за извѣстіе.

Рапортовъ изъ сибирск. губ. канцеляріи:

1-й, во извѣстіе, іюля де 1 въ ту канцелярію обрѣтающіеся въ Нарымѣ у произвожденія разныхъ слѣдствій подполковникъ Нелюбовъ и поручикъ Ивановъ рапортовали, что находящійся при слѣдствіи сек.-маіоръ Корякинъ добровольно поданнымъ доношеніемъ въ хожденіи къ арестанту Мошкову и имъ, М—мъ, къ нему, К—ну, въ квартиры и въ имѣніи разговоровъ и въ прочемъ принесъ повиновеніе, чего де для онъ, К—нъ, арестованъ и содержится при коммисіи съ прочими, и по тому дѣлу другими касающимися людьми слѣдуется; на что де, по опредѣленію губ. канцеляріи, о наискорѣйшемъ окончаніи тѣхъ порученныхъ слѣдствій и о присылкѣ мнѣній посланъ къ нимъ, подполковнику и поручику, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ указъ. Приказали: оный рапортъ сообщить, за извѣстіе, къ дѣлу.

2-й, коимъ рапортуетъ о показаніи отставнымъ капраломъ Иваномъ Бердовымъ за капитаномъ и тобольскимъ полицеймейстеромъ Бабановскимъ Е. И. В. слова и дѣла, да по 3-му пункту, въ обмѣрѣ его на кабакѣ цѣловальникомъ вина; а понеже де по указамъ изъ пр. сената и изъ главной полиціи губернатору Сухареву означеннаго Бабановскаго ни въ чемъ вѣдать не велѣно, чего для, по опредѣленію его, губерн., велѣно оное до Бабановскаго секретное дѣло слѣдованіемъ и отправленіемъ въ повелѣнное мѣсто производить окромѣ его губернатора товарищамъ его подполковнику Угримову и ассессору Долбилову, но увидя, что въ арестѣ его, Бабановскаго, чинится не въ силу указовъ медлительно и нерадѣтельно, то по необходимой нуждѣ и по присяжной должности онъ, губернаторъ, по учиненному своему опредѣленію, помянутаго Бабановскаго чрезъ посланнаго капитана арестовалъ и имѣющіяся при немъ письма обраны и какъ извѣтчикъ Бердовъ, такъ и онъ, Бабановскій, со свидѣтелемъ, разночин-

цемъ Левзинымъ скованы и отправлены изъ Тобольска за карауломъ въ Москву, въ тайную контору, на ямскихъ подводахъ, а въ походную г. м. Киндермана канцелярію посланною промеморіею требовано, чтобъ на мѣсто его, Бабановскаго, въ полицеймейстерскую контору, до присылки изъ главной полиціи полицеймейстера, опредѣлить изъ армейскихъ или гарнизонныхъ полковъ оберъ-офицера добраго. Чтоже извѣтчикъ Бердовъ показывалъ въ обмѣрѣ его виномъ и въ прочемъ, о томъ объ изслѣдованіи и объ учиненія по силѣ именнаго 1749 г. указа послана жъ промеморія въ тобольскій губ. магистратъ. Губернаторскимъ же товарищамъ Угримову и Долбилову по сему дѣлу, за нерадѣніемъ ихъ, произвожденія чинить губерн. Сухаревымъ не опредѣлено, и о томъ, для извѣстія, въ тайн. канцелярію и въ прочія мѣста рапортовано. Еще же де сверхъ выше писаннаго пр. сенату объявляется, что рѣченнаго, губ. Сухаревымъ учиненнаго, объ арестѣ полиц. Бабановскаго и объ отправленіи въ Москву опредѣленія прокуроромъ Елисѣевымъ не подписано, а для какого обстоятельства, о томъ отъ него, прокур., ни письменнаго, ни словеснаго представленія не было, а онымъ приговоръ ему, прок., былъ объявляемъ. Приказали: оный рапортъ, за извѣстіе, сообщить къ учиненному пр. сенатомъ сего жъ сентября 9 по присланному отъ означенныхъ губерн. товарищей Угримова и Долбилова о томъ же капр. Бердова на кап. Бабановскаго секретномъ показаніи и о происшедшемъ съ губ. Сухаревымъ несогласіи допошенію опредѣленію и посланному по немъ съ онымъ допошеніемъ въ канцелярію тайн. розыскн. дѣлъ указу; а что касается до предписаннаго прок. Елисѣева, о томъ изъ онаго рапорта выписавъ, для надлежащаго разсмотрѣнія сообщить къ ген.-прокурорскимъ дѣламъ.

Доношенія отъ обрѣтающагося въ Охотскѣ у содержанія арестанта Ивана Лопухина сибирскаго гарнизона сержанта Зыбина, которымъ объявляетъ: понеже де по силѣ присланнаго изъ сибирск. губ. канцеляріи, а въ оную изъ пр. сената указа велѣно о состояніи секретнаго караула охотскаго командира премьеръ-маіора Зыбина рапортовать повседневно и дозоровъ допускать, яко настоящему того караула командиру, того ради проситъ, чтобъ снабдить его, сержанта, указомъ: что въ командѣ ли будетъ оный секретный карауль канцеляріи Охотскаго порта, и впредь будущимъ командирамъ въ Охотскѣ послѣ м. Зыбина рапортовать, или не рапортовать? А по справкѣ въ сенатѣ: мая 23 д. 1748 г. пр. сенатомъ, по присланному отъ бывшаго при томъ же арест Лопухинѣ прапорщ. Новицкаго допошенію, опредѣлено и посланнымъ въ сибирск. губ. канцелярію указомъ велѣно: обрѣтающемуся при содержаніи его, Лопухина, оберъ-офицеру о состояніи караула означеннаго м. Зыбина рапортовать какъ указомъ изъ той губ. канцеляріи велѣно, а посланныхъ отъ онаго маіора дозоровъ внутрь къ тому арестанту не допускать, а спрашивать тому дозору о потребномъ у состоящихъ при томъ арестантѣ часовыхъ въ окошко или у дверей той свѣтлицы, гдѣ арестантъ и при немъ часовой пребываютъ, а самому тому дозору въ ту свѣтлицу отнюдь не входить. Приказали: къ выше означенному серж. Зыбину послать указъ, велѣть о состояніи его караула рапортовать токмо означен-

наго пр.-м. Зыбина, а впредь того, кто на его мѣсто въ Охотскѣ главнымъ командиромъ опредѣленъ будетъ, и дозоры, кромѣ нутри арестантской свѣтлицы, допускать по силѣ выше означенныхъ, прежде посланныхъ изъ пр. сената и изъ сибирск. губ. канцелярiи указовъ во всемъ непремѣнно, и о томъ же, для вѣдома, въ сибирск. губ. канцелярiю послать указъ.

Рапорта отъ обрѣтающагося въ городѣ Кузнецкѣ для содержанiя арестанта Зыбина сибирскаго гарнизона прапорщика Гуляева отъ 28 мая, коимъ на посланный изъ сената указъ объявляетъ, что по осмотру его у того арестанта и у людей его никакого ружья и палашей, кромѣ ножей, вилокъ и топоровъ, не имѣется; при томъ же представляетъ, что квартира, гдѣ оный арестантъ содержится, весьма обветшала и огнила, и опасно того, чтобъ внезапно не обвалилась и людямъ вреда не учинило, и для того жить въ оной опасно, а изъ той квартиры (хотя оная и обывательская, къ тому жъ весьма не годная) на другую обывательскую помянутаго арестанта безъ указа изъ пр. сената перевесть опъ, Г—въ, опасенъ, и что о выше писанномъ чинить, требуетъ указа. Приказали: для содержанiя выше писаннаго арест. Зыбина кузнецкой воеводск. канцелярiи отвесть домъ такой, гдѣ прежде арестанты содержаны были, или другой свободный, гдѣ бъ жителей никого не было, какъ по данной изъ пр. сената о содержанiи того арестанта инструкцiи повелѣно; буде же такихъ домовъ въ Кузнецкѣ не имѣется, то построить для того нарочную свѣтлицу съ сѣнями, да для караульщиковъ при тѣхъ сѣняхъ другую избу, въ удобномъ мѣстѣ, изъ тамошнихъ доходовъ, въ немедленномъ времени, и по исполненiи въ сенатъ рапортовать, и о томъ въ означенную воеводскую, а для вѣдома, въ сибирск. губ. канцелярiю и къ выше помянутому прап. Гуляеву послать указы.

Доношенiя отъ обрѣтающагося въ Пелымѣ у содержанiя арестанта Миниха прапорщика Панкова отъ 27 iюня, коимъ объявлено, что оный Минихъ на него, П—ва, за непропускъ служителей его въ садъ (который имѣется за крѣпостью), непорядочно кричалъ, такожъ и наемный служитель его Иванъ Яковлевъ необычно кричалъ же при всей командѣ и угрожаетъ его, прапорщ., тюрьмою; а мая де 1-го принесъ онъ, прап., къ нему, М—ху, денежную казну за май мѣсяцъ, которую принявъ, говорилъ, все съ кричаніемъ: чего де ради его служителей не отпущаетъ на сѣнные покосы и за рыбною ловлею, и не по указу содержитъ, но своимъ умышленiемъ, а прежнiе де офицеры его служителей отпущали и вездѣ вольно было какъ по деревнямъ, такъ за стрѣльбою птицъ, за рыбною ловлею и на сѣнные покосы; и далъ де ему, М—ху, для росписки шнуровую книгу, въ которой подъ дачей писать сталъ по нѣмецки, но онъ, прап., взявъ оную книгу изъ рукъ у него, болѣе писать не далъ, ибо что писано, того ему по русски перевесть не чрезъ кого; а прежде какъ бытности его, прап., и у него подписывался онъ, М—хъ, повсемѣсячно на русское свое имя. А понеже ему, прап., весьма опасно, чтобъ отъ него, М—ха, а наипаче отъ служителей его, не произошли какiя куда письма, или къ нимъ, а болѣе объ отобранныхъ ружьѣ и шпагахъ неспокойство имѣютъ и около всей крѣ-

пости, гдѣ онъ содержится, имѣются полыя мѣста, какъ въ томъ доношеніи объявлено; а присланнымъ сибирск. губ канцелярія отъ 29 мая с. г. указомъ опредѣлила, чтобъ объ оной, учиненной съ крикомъ словъ Минихомъ, а потомъ служителемъ его Яковлевымъ въ угрозимыхъ тюрьмою и о книгѣ шнурованной, что росписывался по нѣмецки, ему, прап., представить съ требованіемъ указа въ пр. сенатъ; чего ради оными доношеніемъ и представляетъ. И пр. сенатъ, какъ по оному доношенію, такъ и по полученному отъ него жъ, прап. Ш—ва, отъ 1 іюля о томъ же рапорту, приказали: къ нему, прап. послать указъ, велѣть: ежели означенный арест. Минихъ въ принятіи на содержаніе свое казенныхъ денегъ прежде того росписывался по русски, а не по нѣмецки, то бъ и нынѣ онъ противъ того жъ безъ отрицанія чинилъ и по нѣмецки бъ въ тѣхъ деньгахъ не росписывался, и о томъ ему, М—ху, объявить; въ прочемъ же содержаніи и смотрѣніи за нимъ, М—мъ, съ женою и за служителями его поступать ему, прап., по силѣ данной изъ пр. сената инструкціи и посланныхъ указовъ, во всемъ непремѣнно, о чемъ, для вѣдома, и въ сибирск. губ. канцелярію послать указъ же.

1751 г. сентября 30 въ собраніе пр. сената докладывано по полученному изъ иркутской пров. канцеляріи отъ 28 мая с. г. доношенію, въ коемъ объявлено: мая де 18 д. 1749 г. изъ Анадырскаго острога рапортовано, что правящій въ партіи за подпрапорщика казакъ Тимофей Перевалов и съ нимъ якутскіе купцы Семенъ Новиковъ съ товарищи, по желанію ихъ, 30 мая 748 г. отправлены на ихъ собственномъ суднѣ для описи и провѣдыванія моремъ новаго пути изъ устья рѣки Анадыра до рѣки Камчатки и велѣно ему, Перевалову, по прибытіи въ Анадырскъ объявить тому пути опись и чертежъ, ибо де ежели оный моремъ путь будетъ провѣданъ, то изъ Якутска въ Анадырскъ на партію способнѣе будетъ ставить провіантъ, а мая 14 с. г. въ доношеніи изъ охотской канцеляріи написано: съ Камчатки де капитанъ Лебедевъ рапортуетъ, что означенный казакъ и купцы прибыли на Камчатку августа 14-го 749 г. и оные купцы доношеніемъ объявили, что будучи они отъ Анадырска къ Камчаткѣ въ морскомъ вояжѣ и у Большаго острова (гдѣ напредь сего разбило Берингово судно) отъ великихъ вѣтровъ судно ихъ разбило жъ и за тѣмъ сдѣлали на томъ острову другое судно, на коемъ и прибыли на Камчатку, а на то судно взяли они съ того острова оставшіеся отъ Берингова судна желѣзныхъ матеріаловъ и прочаго на показанный въ томъ доношеніи вѣсъ, и просили, чтобъ оныя вещи оставить у нихъ безъ возвращенія и наградя, паки отпустить бы въ море ради исканія невѣдомыхъ береговъ и острововъ, а обратно бъ въ Анадырскъ не посылать. А означенный каз. Перевалов доносилъ какимъ способомъ тѣмъ новымъ путемъ на партію провіантъ отправлять надлежитъ. И на оное де охотск. канцелярія представляла, что по силѣ де присланныхъ объ изыскиваніи способовъ водянаго пути къ Анадырску указовъ, за наилучшее признается ежели бъ морская коммуникація изыскалась и устье рѣкъ Таловки и Аклана извѣдано было, то бъ къ приращенію интереса не малый, показанный въ томъ

доношеніи, способъ воспослѣдовалъ и живущихъ около Пензенскаго моря бунтовщиковъ и измѣнниковъ корякъ смирить, или вовсе искоренить возможно, а судно де можетъ обращаться какъ впередъ, такъ и обратно однимъ лѣтомъ, и тогда бъ уже изъ Якутска въ Анадырскъ сухой путь пресѣчь; и хотя де объ изысканіи онаго пути охотск. канцелярія всевозможное стараніе и попеченіе имѣетъ, точію оное, за неимѣніемъ тамо дѣйствительныхъ морскихъ зеймановъ, остановилось. Выше показанному жъ каз. Перевалову велѣно построенное имъ съ купцами судно обвести вкругъ Камчатской Лопатки въ Большерѣцкое устье и тамо, истребовавъ отъ кап. Лебедева пристойное число солдатъ и служилыхъ съ ружьемъ и аммуниціею, слѣдовать вкругъ Пензенскаго моря въ Сиверную губу и ежели никакого предпріятія не послѣдуетъ, то хотя до рѣки Аклана извѣдать ходъ въ устье той рѣки и судовую пристань, и попутно живущихъ отъ Камчатки къ Аклапску бунтовщиковъ и измѣнниковъ искоренить; буде же то судно обвести не можно, то слѣдовать хотя и землею и живущихъ около Пензенскаго моря бунтовщиковъ и измѣнниковъ искоренять, и ежели могутъ до Акланскаго острога пройти, то простираться имъ къ Охотску, а не обратно въ Камчатку, откуда съ надлежащимъ наставленіемъ отправить въ Анадырскъ. А по справкѣ въ иркутск. канцеляріи: по требованіямъ охотск. канцеляріи минувшаго января 22, да апрѣля 24 писано въ сибирск. приказъ доношеніями и требовано, чтобъ для обстоящихъ въ Охотскѣ, ради хожденія моремъ, въ морскихъ служителяхъ надобностей, прислать туда 1 мичмана, 3 штурмановъ и 6 матросовъ непродолжительно, точію оныхъ не прислано, и того для нынѣ въ охотск. канцелярію посланъ указъ, велѣно: до присылки туда морскихъ служителей, объ изысканіи изъ Охотска кругъ Пензенскаго моря, для поставки на анадырскую партію провіанта, водянаго пути и ежели сысканъ будетъ, то въ отправленіи провіанта и въ искорененіи измѣнниковъ корякъ и немирныхъ чукчъ поступать той канцеляріи по своему разсужденію и за подпрапорщика Перевалова, также и купцевъ (ежели они съ нимъ на построенномъ ими суднѣ добровольно пожелаютъ идти), буде со тщаніемъ обыщутъ по Пензенскому морю до р. Аклана водяной путь и въ устье той рѣки ходъ и судовую пристань и измѣнниковъ искоренятъ, за то обнадежить ихъ высочайшею Е. И. В. милостію, что они за такую службу безъ награжденія оставлены не будутъ; а взятые тѣми купцами на острову отъ разбитаго судна припасы оставить до указа на томъ ихъ новопостроенномъ суднѣ, и что у нихъ въ нынѣшнемъ ихъ пути происходить будетъ, о томъ при каждой оказіи въ Иркутскъ писать обстоятельно. И при томъ иркутская канцелярія отъ пр. сената проситъ, чтобъ повелѣно было по требованію охотск. канцеляріи прислать туда морскихъ служителей 1 мичмана, 3 штурмановъ и 6 матросовъ, ибо въ нихъ при Охотскомъ портѣ состоитъ необходимая надобность. А по справкѣ въ пр. сенатѣ: въ присланномъ изъ оной же иркут. пр. канцеляріи отъ 23 мая 1750 г. доношеніи показано о полученномъ изъ камчатскихъ остроговъ отъ кап. Лебедева доношеніи жъ о посланномъ, для поиска измѣнника коряцкаго князца

Евпата и прочихъ сержантѣ Мейерѣ съ командою и что между ними происходило, о чемъ де писано отъ него, Л—ва, въ канцелярію Охотскаго порта и требовано о присылкѣ въ Камчатку служилыхъ до 50 человѣкъ, да гренадеръ съ гранаты и порохомъ, да для метанія изъ мортиръ бомбъ и двухъ пушкарей, ибо безъ того помянутаго князца съ товарищи, за высотою и крѣпкимъ мѣстомъ, достать не можно; а канцелярія охотская отъ иркутск. пров. канцеляріи требовала о присылкѣ въ Охотскъ штыкъ-юнкера или изъ унтеръ-офицеровъ одного, да 4-хъ канониpовъ, 4-хъ мортиръ, бомбъ до 100, карсаковъ до 30; да по мнѣнію жъ де оной канцеляріи за наилучшее признается ежели бъ было въ Охотскѣ довольство морскихъ служителей и провіанта, то бъ на бунтовщиковъ и измѣнниковъ поступать походомъ на судахъ моремъ, хотя и съ трудомъ, легче бъ было противъ сухопутнаго похода ихъ искоренить и смирить и вкругъ Пензенскаго моря до самой Камчатки берегъ очистить, и съ анадырскою партіею сношеніе имѣть, и для того де не соизволено ль будетъ прислать въ Охотскъ морскихъ служителей: поручика 1, штурмановъ, вмѣсто умершихъ Бахметева и Сумкина, въ полный комплектъ 2, подштурмановъ двухъ же, матросовъ до 12 человѣкъ, и позволить имъ ходить въ морскіе воляжи на бунтовщиковъ и измѣнниковъ на имѣющихся при Охотскѣ судахъ; а буде въ скорости изъ морскихъ офицеровъ прислать невозможно, то бъ прислать двухъ штурмановъ и при нихъ, для исправленія морскихъ компасовъ, магниту; того де ради изъ Иркутска посланною въ селенгинскую гарнизонную канцелярію промеморіею требовано, чтобъ на первый случай, по близости, справясь въ якутскомъ полку, требуемое число, штыкъ-юнкера, канониpовъ, мортиръ, бомбъ и карсаковъ съ припасы, для отправленія въ Охотскъ, прислать въ Иркутскъ, а ежели за чѣмъ отправить невозможно, о томъ увѣдомить письменно. А отъ пр. сената оная пров. канцелярія просила, чтобъ соизволено было прислать въ Охотскъ морскихъ служителей, поручика 1 и прочихъ чиновъ, какъ выше показано, да 4 мортиры, до 100 бомбъ и до 30 карсаковъ, да для исправленія морскихъ компасовъ магниту, откуда за благо разсуждено будетъ, (на которое иркутской канцеляріи доношеніе и сибирск. приказъ присланнымъ же доношеніемъ требуетъ указа). И сентября 24 ч. 750 г., по опредѣленію пр. сената, посланнымъ въ адмиралт. коллегію указомъ велѣно изъ оной подать въ сенатъ вѣдомость: показанныхъ чиновъ люди, также мартиры, бомбы, карсаки и магнитъ отъ оставшейся камчатской экспедиціи въ сибирскихъ городахъ гдѣ нынѣ имѣются ль? буде же оныхъ мортиръ, бомбъ и прочаго тамо нѣтъ, а хотя и есть, да малое число, то напредь сего откуда оное все отправляемо бывало? И на оный указъ изъ адмир. коллегіи рапортъи при немъ имѣющимся въ сибирскихъ городахъ морскимъ и адмиралтейскимъ служителямъ реестръ поданы. И пр. сенатъ, слушавъ онаго, приказали: какъ съ выше означеннаго, полученнаго вновь, такъ и съ прежде присланнаго изъ иркутск. пров. канцеляріи доношеній въ адмиралт. коллегію послать при указѣ точныя копіи, велѣть по онымъ разсмотря и откуда требуемыхъ въ Охотскъ для выше писанной надобности морскихъ служителей, такожъ мортиры,

бомбы и карсаки по способности отправить, о томъ о всемъ представить пр. сенату со мнѣніемъ безъ продолженія, а камень магнитъ (о которымъ въ рапортѣ той коллегіи объявлено, что оный уже купленъ и для отправленія въ Охотскъ имѣетъ быть отосланъ въ Москву, въ сибирск. приказъ) ежели по нынѣ въ тотъ приказъ не отправленъ, то оный въ немедленномъ же времени отправить и о томъ въ сенатъ рапортовать.

1751 г. сентября 30 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ рапорта изъ сибирск. губ. канцеляріи, въ коемъ написано во извѣстіе: іюня де 10 въ присланномъ отъ находящагося въ Нарымѣ у арестанта Мошкова сибирскаго гарнизона подпрапорщика Качусова рапортѣ представлено, что при томъ арестантѣ со вступленія его, К—ва, ружья ничего не имѣлось; а по справкѣ де оказалось, что прежде имѣлось при немъ, М—вѣ, одно офицерское ружье полуложное, и оное бывшимъ на караулѣ кантенармусомъ Пикуцкимъ продано нарымскому сыну боярскому Алексѣю Сарпну за 2 р. 50 к. и отданы тѣ деньги арест. Мошкову, а оное де ружье ему подарилъ камергеръ и кав. Алексѣй Жеребцовъ, егда плылъ изъ Иркутска, при бытности у него жъ, арест., на караулѣ сержанта (а нынѣ прапорщикъ) Недозрѣлова, и то ружье имѣть дозволилъ онъ, Н—въ, и по поданному отъ него, подпр. К—ва, доношенію, то ружье взято и осматривано въ нарымской воеводск. канцеляріи, а по осмотру явилась легонькая фузея, называемая калибромъ дробовикъ, полуложный, и придѣланъ небольшой штыкъ, и содержится нынѣ подъ охраненіемъ впредь до указа въ той канцеляріи; а какимъ случаемъ онъ, Мошковъ, съ помянутымъ Жеребцовымъ и для чего видѣться допущенъ и съ какого случая и въ которое время тѣмъ ружьемъ его подарилъ, и чего ради оное ружье онъ, М—въ, имѣлъ при себѣ и коликое время, о томъ слѣдуетъ взять отвѣтъ у показаннаго прап. Недозрѣлова, точію онъ находится на Колыванской линіи въ командѣ г.-м. и к. Киндермана, того ради въ походную его канцелярію посланною изъ сибирск. губ. канцеляріи промеморіею требовано, чтобъ у онаго Недозрѣлова, о показанномъ, имѣющемся у арест. Мошкова въ бытность его, П—ва, въ караулѣ ружьѣ, въ предписанной силѣ взявъ отвѣтъ, прислать въ губ. канцелярію. Приказали: къ г.-м. Киндерману послать указъ, велѣть требуемый сибирск. губ. канцеляріею у прап. Недозрѣлова отвѣтъ, взявъ, отослать въ ту канцелярію въ скорости; буде же оная губ. канцелярія разсудитъ о принадлежащемъ къ тому и у предписаннаго Мошкова взять отвѣтъ, въ ономъ учинить той канцеляріи по своему разсмотрѣнію непродолжительно, а въ сенатъ рапортовать, о чемъ въ ту губ. канцелярію послать указъ же.

1751 г. сентября 30 въ собраніе пр. сената докладывано по доношенію обрѣтающагося въ Ѣелымѣ у содержанія арестанта Миниха сибирскаго гарнизона прапорщика Панкова отъ 27 іюня, коимъ доноситъ: просилъ де его оный Минихъ представить въ пр. сенатъ объ отправленіи къ себѣ, вмѣсто

умершаго, другаго пастора, въ началѣ Бога молить за дражайшее здравіе Е. И. В. и Е. И. В. домъ и о благополучіи Россійской имперіи, такожъ его служителей дѣтей крестить и буде кто изъ нихъ умретъ, безъ духовнаго бъ не былъ оставленъ; а по справкѣ: по учиненному пр. сената сентября 11 д. 1749 г. по доношенію бывшаго при означенномъ арест. Минихѣ поруч. Попова опредѣленію поданнымъ Ея И. В-у отъ сената всеподданнѣйшимъ докладомъ представлено: повелѣно ль будетъ къ нему, М—ху, на мѣсто бывшаго при немъ пастора, отправить другаго и въ бытность его тамо по коликому числу жалованья въ годъ ему производить, также и умершаго пастора Мартенса книги, пожитки и деньги въ С.-Петербургъ, къ обрѣтающемуся при артиллеріи пастору Рихтеру, для отдачи родственникамъ того умершаго пастора, отправлять ли (что и по мнѣнію сената отослать кажется не сумнительно), и о томъ требовано Е. И. В. высочайшаго указа. но онаго еще не воспослѣдовало. Того ради пр. сенатъ приказали: о предписанномъ новомъ отъ арест. Миниха прошеніи представить Е. И. В-у отъ сената вторично и требовать на прежде внесенный докладъ Е. И. В. высочайшаго указа.

1751 г. октября 7 въ собраніе пр. сената докладывано по доношенію коллегіи иностр. дѣлъ отъ 30 сентября, при которомъ къ разсмотрѣнію приложенъ переводъ съ поданной отъ королевскаго датскаго полномочнаго министра графа Линара промеморіи, о требованіи паспорта для обрѣтающагося на Вологдѣ у Миниха въ услуженіи датскаго уроженца Шумахера къ выѣзду его въ отечество, и тѣмъ доношеніемъ представляетъ, дабы соизволено было объ отпускѣ того датчанина къ кому надлежитъ указъ послать. А въ томъ переводѣ написано: находится де въ Вологдѣ въ службѣ у обрѣтающагося тамо въ ссылкѣ гр. Миниха датскій уроженецъ, студентъ богословія Андрей Шумахеръ, который намѣренъ въ свое отечество къ сродникамъ возвратиться и потому, для полученія на то потребнаго паспорта, къ нему, датскому полномочному министру, письменно адресовался; и тако коллегія иностр. дѣлъ просится для помянутаго студента потребный паспортъ дозволить и въ тожъ время къ тамошнему воеводѣ, или куда потребно, надлежащій указъ отправить, чтобъ ему при его отъѣздѣ изъ Вологды никакого препятствія нанесено не было. И по учиненной въ сенатѣ справкѣ, въ которой показано: въ 1742 и 1743 г.г., по именнымъ Е. И. В. указамъ, велѣно помянутаго Михина, который явился въ важныхъ винахъ и преступленіяхъ, лиша оберъгофмейстерскаго чина и снявъ кавалерію, послать съ женою и съ дѣтьми на Вологду, гдѣ ему жить подъ смотрѣніемъ воеводы съ товарищи и никуда безъ вѣдома воеводскаго изъ города не выѣзжать, чтобъ онъ оттуда уйти не могъ, а на пропитаніе его давать ему въ годъ денегъ по 1000 р., почему онъ, М—хъ, въ томъ же 743 г. въ Вологду за конвоемъ и отправленъ, да съ нимъ же поѣхало мужеска пола служителей, какъ въ поданномъ при отправленіи его реестрѣ объявлено, 5 человѣкъ, а кто оные именно, того въ сенатѣ неизвѣстно. И пр. сенатъ, слушавъ онаго, приказали: въ вологод-

скую пров. канцелярію послать указъ, велѣть выше означеннаго, обрѣтающагося у Миниха въ услуженіи датскаго уроженца Андрея Шумахера, по желанію его къ возвращенію въ свое отечество, отъ того Миниха уволить и для проѣзда до С.-Петербурга дать поспортъ, а по пріѣздѣ его въ С.-Петербургъ, для полученія себѣ надлежащаго къ выѣзду изъ Россіи паспорта, велѣть ему явиться въ коллегіи иностр. дѣлъ, о чемъ, для вѣдома, и въ ту коллегію послать же указъ.

1751 г. октября 8 въ собраніе пр. сената докладывано по поданному сего жъ числа изъ медицинской канцеляріи доношенію, въ которомъ объявлено: въ присланныхъ де въ ту канцелярію въ сентябрѣ отъ опредѣленнаго въ Малой Россіи для предосторожности опасныхъ болѣзней доктора Ломана рапортахъ и въ письмѣ къ т. с. и первому лейбъ-медикусу Бургаавѣ, между прочимъ, показано, что въ Константинополѣ сильная опасная болѣзнь имѣется и отъ пріѣзжихъ оттуда къ нимъ приблизиться можетъ, а опредѣленные де на заставахъ офицеры въ его дѣло мѣшаются, хотя никакого знанія въ томъ не имѣютъ, почему легко приключиться можетъ, что, отъ чего Боже сохрани, кто въ карантинъ вступить можетъ съ опасною болѣзнію, и тако ему по силѣ данной инструкціи поступать и за все стоять и отвѣтствовать невозможно; да и въ прежде присланныхъ въ нынѣшнемъ году рапортахъ оный докт. Ломанъ представлялъ о дачѣ ему въ команду, для лучшаго исправленія должности его, по надобности, довольнаго числа казаковъ и при карантинномъ домѣ для караула унтеръ-офицера съ солдатами и ружьемъ, и чтобъ по всѣмъ форпостамъ офицерамъ накрѣпко, подъ жестокимъ штрафомъ, подтверждено было безъ вѣдома и безъ аттестата его отнюдь никого не пропускать, такожъ о починкѣ карантиннаго дома и о постройкѣ ему, доктору, для житья вновь двора, ибо за ветхостію въ нынѣшнемъ дворѣ жить ему невозможно, и объ опредѣленіи при немъ двухъ писарей и двухъ старыхъ цирюльниковъ. А понеже де оный докторъ отъ медиц. канцеляріи въ Малую Россію для предосторожности опасныхъ болѣзней опредѣленъ, по присланнымъ въ оную изъ пр. сената 1743 г. указамъ и по силѣ данной ему изъ медиц. канцеляріи инструкціи накрѣпко подтверждено въ той предосторожности по лучшему его знанію поступать и пріѣзжающихъ до того времени не пропущать, доколѣ оные отъ него, пограничнаго доктора, или лекаря, аттестованы не будутъ и для того паспорты ихъ пересматривать, время карантина установлять и о всемъ съ кіевскою губ. канцеляріею сношеніе имѣть, того ради, что по разсужденію медиц. канцеляріи для лучшей предосторожности и отдержанія отъ границы, отъ чего Боже сохрани, опасной болѣзни по представленіямъ означеннаго докт. Ломана учинить надлежитъ, о томъ пр. сенату въ ономъ доношеніи въ разныхъ пунктахъ представлено и требуетъ на то указа. А по справкѣ въ сенатѣ: по учиненному въ пр. сенатѣ мая 14 д. 1750 г. по представленію коллегіи иностр. дѣлъ, а въ оной по прошенію греченина п. с. Юрія Томазина опредѣленію велѣно содержащійся на польской границѣ съ кіевской стороны при Васильковскомъ

форпостѣ (въ которомъ и означенный докт. Ломанъ обрѣтается) для пріѣзжихъ изъ за границы людей карантинный домъ отдать ему, Томазину, на откупъ, по силѣ камеръ-коллегіи регламента впредь на 4 года, за ту жъ сумму, по чему до сего въ казну платилось, а именно по 700 р. въ годъ, на такомъ же основаніи, какъ прежнимъ того дома откупщикамъ отдаванъ былъ; что жъ принадлежитъ до представленія его, Т—на, о пограничныхъ порядкахъ, которые въ случаѣ пріѣзжихъ изъ за границы купцевъ до карантина и осторожностей касаются, то по 1-му его представленія пункту, о построеніи при помянутомъ карантинномъ домѣ на поклажу товаровъ амбаровъ, а для провѣтриванія опыхъ сарая и прочаго, надлежащее разсмотрѣніе учинить кіевскому ген.-губернатору Леонтьеву и ежели въ томъ строеніи безъ чего крайне обойтиться уже невозможно, то оные велѣть построить, а старое хоромное строеніе, погреба и конюшни, коп какъ онъ, Т—нъ, показываетъ, что почти совсѣмъ развалились, буде годно, исправить починкою и какъ на новое строеніе, такъ и на починку и впредь на поправленіе деньги употреблять изъ взятой за откупъ того карантиннаго дома суммы, подъ добрымъ присмотромъ и безъ излишнихъ расходовъ, къ чему опредѣлить ему. ген.-губернатору, штабъ или оберъ-офицера, человѣка достойнаго; по 3-му, опредѣленному отъ него, Т—на, тамо прикащику въ покупкѣ всякихъ съѣстныхъ припасовъ и фуража какъ за границею, однакожъ въ ближнихъ мѣстахъ, когда въ оныхъ никакой опасности быть не имѣетъ, такъ и по сю сторону р. Днѣпра, гдѣ ему способнѣе покажется, позволить безъ малѣйшаго препятствія, а напротивъ того, стоящимъ въ карантинѣ купцамъ и прочимъ всякаго званія людямъ запретить, чтобъ они изъ карантиннаго дома никуда не отлучались; по 5-му, помянутому ген.-губернатору наикрѣпчайшимъ образомъ указами запретить, чтобъ ѣдущіе изъ за границы, какъ чужестранные, такъ и россійскіе подданные, купцы и никто кромѣ Васильковскаго форпоста на другіе не проѣзжали, съ такимъ подтвержденіемъ: ежели кто для избѣжанія подлежащаго карантина дерзнетъ чрезъ другой какой форпостъ проѣхать, то за оное, яко за важное преступленіе, подверженъ быть имѣетъ жесточайшему истязанію и конфискаціи его товаровъ; а которые купцы съ товарами и съ солью пріѣзжать будутъ чрезъ Польшу и изъ Польши на другіе форпосты, а именно: на Снятинскій, Переяславскій, Домонтовскій или Черкасскій, на которые, какъ онъ же, Т—нъ, представляетъ, за оплошностію обрѣтающихся на пограничныхъ форпостахъ штабъ и оберъ-офицеровъ, большая часть тѣхъ купцевъ поворачиваютъ, гдѣ они безъ выдерживанія карантина въ Россію пропускаются, то, во убѣжаніе такихъ непорядковъ, съ оными въ осторожности и въ содержаніи карантиновъ стоящимъ на тѣхъ форпостахъ штабъ, оберъ и унтеръ-офицерамъ велѣть поступать по силѣ указовъ и губернаторской и воеводской инструкціи, во всемъ непремѣнно, въ чемъ за ними смотрѣніе имѣть кіевскому ген.-губернатору чрезъ нарочно посылаемыхъ вѣрныхъ и надежныхъ людей; по 8-му, о введеніи въ Переволочной и въ Кременчугѣ (чрезъ которые де торгующимъ турецкими товарами купцамъ, а именно: изъ Крыма, изъ Очакова и изъ Кинбурна,

пропускъ бываетъ, гдѣ еще никакихъ особливыхъ для содержанія карантина домовъ не построено, но пріѣзжіе по обывательскимъ домамъ безъ всякой опасности становятся) такого жъ порядка, какъ при Васильковѣ, ему жъ, ген.-губернатору, по знаемости тамошнихъ мѣстъ и обстоятельствъ, немедленно разсмотрѣть: надлежитъ ли гдѣ еще карантинныхъ домамъ быть, или и безъ оныхъ на учрежденныхъ тамо форпостахъ карантинъ выдерживать можно, и съ какою при томъ предосторожностію, и разсмотря, представить пр. сенату со мнѣніемъ; и о выше писанномъ къ нему, ген.-губ., указъ и при немъ съ представленія означеннаго Томазина копія посланы того жъ мая 30, но по тому указу ему, Т—ну, тотъ карантинный домъ на откупъ отданъ ли, о томъ рапорта, такожъ и о предписанномъ мнѣнія, въ присылкѣ въ сенатъ и по нынѣ не имѣется. И пр. сенатъ, слушавъ онаго, приказали: по выше предписанному медиц. канцеляріи, для лучшей предосторожности и отдержанія отъ границъ (отъ чего Боже спаси) опасной болѣзни, по представленіямъ докт. Ломана разсужденію учинить слѣдующее: 1) пріѣзжающихъ изъ Волохскія земли и прочихъ турецкихъ мѣстъ купцевъ и другихъ людей, какъ съ товарами, такъ и безъ товаровъ, пропускать только чрезъ Васильковскій форпостъ и гдѣ лекаря опредѣлены, и для того всѣхъ на тотъ форпостъ пріѣзжающихъ задерживая, по надлежащему чрезъ него, доктора, и лекарей осматривать и по выдерживаніи опредѣленнаго карантина пропускать уже внутрь государства съ данными отъ нихъ, докт. или лек., аттестатами, а командующимъ въ Кіевѣ, Нѣжинѣ и прочихъ мѣстахъ смотрѣть отвсюда, дабы отъ пріѣзжихъ чрезъ тѣ мѣста не только паспорты, но при томъ и аттестаты докторскіе или лекарскіе, отъ кого оные осматриваны, предъявлены были, а безъ таковыхъ аттестатовъ оныхъ отнюдь не пропускать, и для того онымъ, докт. и лек., въ отправленіи должности ихъ отъ командующихъ офицеровъ во всемъ помоществовать и ни въ чемъ препятствія не чинить, а особливо безъ свидѣтельства ихъ, докт. или лек., и безъ даннаго отъ оныхъ аттестата внутрь Россіи отнюдь тайно никого не пропускать; 2) въ осмотрѣ пріѣзжающихъ изъ турецкихъ земель и въ содержаніи людей въ карантинѣ, также въ назначиваніи по обстоятельствамъ карантиннаго срока, опредѣленнымъ на той заставѣ штабъ и оберъ-офицерамъ поступать по письменнымъ опаго доктора объявленіямъ и для извѣстія отъ кіевской губ. канцеляріи, ежели въ оной откуда о повѣтривающихъ болѣзняхъ надъ скотомъ, или надъ людьми какое извѣстіе получено будетъ, о томъ немедленно ему, доктору, сообщать письменно; 3) для лучшаго онаго доктора должности его отправленія, кіевскому ген.-губернатору опредѣлить къ нему изъ кіевскаго гарнизона двухъ исправныхъ писарей и двухъ старыхъ цирульниковъ, коихъ онъ распредѣлить имѣетъ при карантинномъ отправленіи, по своему разсмотрѣнію, а солдатскаго караула и казаковъ (которые требуются въ распредѣленіе жъ при карантинномъ домѣ и для надлежащихъ разсылокъ, такожъ для конвоя при немъ, докт., когда для свидѣтельства на которыя либо заставы поѣдетъ) въ команду къ нему, докт., не опредѣлять, а состоять онымъ въ командѣ у

опредѣленныхъ на форпостахъ или заставахъ штабъ и оберъ-офицеровъ, которымъ при карантинномъ домѣ караулъ въ надлежащихъ мѣстахъ распредѣлять съ общаго съ нимъ, докт., согласія; когда жъ ему, докт., нужда требовать будетъ ѣхать для свидѣтельства на которыя либо заставы, тогда ему изъ солдатъ и казаковъ конвой давать по разсмотрѣнію кіевскаго ген.-губернатора; ему жъ, ген.-губ., наикрѣпчайшими ордерами отъ себя подтверждать, чтобъ между форпостами непрестанные были разъѣзды и ежели къ тому разъѣзду потребны малороссійскіе казаки, оныхъ ему, ген.-губ., требовать отъ малороссійскаго г. гетмана, а изъ коллегіи иностр. дѣлъ къ нему, г. гетману, послать грамоту, чтобъ по требованію его, ген.-губ., для тѣхъ разъѣздовъ надлежащее число казаковъ опредѣлены были немедленно, такожъ и во всѣхъ подлежащихъ мѣстахъ вѣдомства его, г. гетмана, отъ выше писанной опасной болѣзни чинена бъ была наикрѣпчайшая предосторожность; 4) выше писанному жъ доктору смотрѣть и того, дабы объявленный карантинный домъ былъ въ исправномъ состояніи и въ оном свободные бъ покои имѣлись, чтобъ содержащіеся въ нихъ люди, особливо зимнимъ временемъ, не утѣснены были, отъ чего легко болѣзни заразиться могутъ, и ежели что къ починкѣ и пристройкѣ въ оном принадлежитъ, то по представленіямъ его кіевской губ. канцеляріи исправлять изъ надлежащей суммы безъ излишества; 5) ежели докторскій дворъ весьма ветхъ и тѣсенъ и къ храненію имѣющихся при немъ медикаментовъ мѣста нѣтъ, оный ген.-губернатору велѣть починить и сколько еще покоевъ принадлежитъ, сдѣлать немедленно; 6) во всемъ, что оный докторъ къ лучшему исправленію должности его при всѣхъ тамо подлежащихъ учрежденіяхъ въ кіевскую губернію представлять или чего требовать будетъ, въ томъ чинить ему надлежащее удовольствіе и вспоможеніе; 7) какимъ образомъ въ осмотрѣ больныхъ и здоровыхъ и въ седержаніи оныхъ въ карантинномъ домѣ поступать надлежитъ оное поручить въ распредѣленіе докторское, который по должности своей можетъ лучшій успѣхъ чинить, но токмо допросы пріѣзжающихъ, свидѣтельство паспортовъ и прочее чинить въ присутствіи командующаго тамо офицера и во всѣхъ обрядахъ управлять имъ съ общаго согласія; 8) обрѣтающемуся тамо карантинщику быть въ командѣ его жъ, доктора, и безъ ордера его никого въ карантинъ не принимать и не выпускать, также и ему, карантинщику, безъ докторскаго позволенія, для разъѣзда въ Кіевъ и въ прочія мѣста, за тѣмъ, что оный съ пріѣзжими въ карантинъ имѣетъ сообщеніе, не отлучаться, а для покупокъ съѣстныхъ и прочихъ припасовъ и фуража опредѣлить ему, карантинщику, особливыхъ людей, которые бы уже съ обрѣтающимися въ карантинѣ никакого сообщенія не имѣли; и о выше писанномъ, для исполненія, къ кіевскому ген.-губернатору и въ прочія мѣста, куда надлежитъ, послать указы; ему жъ, ген.-губ., прислать въ сенатъ рапортъ: что по выше означенному, посланному къ нему изъ пр. сената о карантинномъ домѣ и о прочемъ отъ 30 мая 750 г. указу учинено?

1751 г. октября 18 въ собраніи пр. сената докладывано по поданнымъ при доношеніи изъ коллегіи иностр. дѣлъ, для усмотрѣнія пр. сенату, съ учиненныхъ въ той коллегіи: выписки по доношеніямъ дѣйств. камергера и астрах. губернатора Брылкина, о прошеніи владѣльцевъ Малой Кабарды о переселеніи ихъ съ нынѣшняго на другое и къ Россійской имперіи принадлежащее мѣсто, и по тому той коллегіи разсужденія копіямъ; а въ томъ разсужденіи показано: въ оной де коллегіи иностр. дѣлъ слушана выписка, учиненная по доношеніямъ означеннаго астрах. губ. Брылкина о владѣльцахъ Малой Кабарды Кургоки Каншокова, Гиреѣ Маматовѣ и Исламѣ Хановѣ, которые, будучи въ Кизлярѣ у г.-м. Девица, просили, чтобъ имъ поселиться противъ гребенскаго Червленаго городка, около Теплаго Колодца, особою деревнею, и къ тому бъ переселенію дать имъ до 200 казаковъ со старшиною и 200 арбъ; а гребенскій войсковой атаманъ Иванъ Борисовъ объявилъ, что все войско гребенское, для чинимаго оными Малой Кабарды владѣльцами воровства, въ близость къ нимъ, казакамъ, переселенія не желаютъ; а въ коллегіи иностр. дѣлъ кизлярскихъ нерегулярныхъ войскъ полковникъ Арсланбекъ Шейдяковъ представилъ, что оные Малой Кабарды владѣльцы имѣютъ у себя подвластныхъ 500 человѣкъ оружейныхъ и просятъ, дабы, по утѣсненію ихъ отъ кабардинцевъ и кумыкъ, поселиться имъ за рѣкою Теркомъ въ близости крѣпостей Червленой и къ казакамъ въ урочищѣ Кысыкъ, а ежели тамо невозможно, то бъ для поселенія ихъ показать имъ мѣсто за Терекомъ, гдѣ за благо разсуждено будетъ; и при томъ объявляетъ онъ, полк. Ш—въ, что когда оные Малой Кабарды владѣльцы будутъ близь россійскихъ жилищъ, то и чеченцамъ на гребенскихъ казаковъ нападать будетъ невозможно, по переселеніи же ихъ могутъ они службу отправлять и въ конвоѣ ѣздить обще съ терскими казаками и татарами, а для наивящшей вѣрности, по требованію, и аманатовъ дадутъ. А въ мирномъ у Россійской имперіи съ турецкимъ государствомъ трактатѣ, заключенномъ при Бѣлеградѣ 18 сентября 1739 г., постановлено, чтобъ обѣимъ Кабардамъ и кабардинскому народу быть вольнымъ и не быть во владѣніи ни одного, ни другаго имперія, но токмо за барьеру между обѣими имперіями служить и обѣихъ сторонъ оныя въ покоѣ оставить, и прочая. И понеже де по тому въ оной коллегіи разсуждаемы были слѣдующія обстоятельства: 1) что по заключеніи съ турецкимъ государствомъ выше писаннаго трактата изгнанные изъ Кабарды владѣльцы какъ въ турецкую сторону на Кубань, такъ и въ здѣшнюю къ Кизляру приниманы были безъ предосужденія тому трактату, и потому и выше писанныхъ Малой Кабарды владѣльцевъ съ ихъ подданными, яко небольшую изъ кабардинскаго народа часть, по ихъ собственному прошенію, къ принятію на поселеніе въ принадлежащей къ Россійской имперіи землѣ оному съ Турціею трактату предосужденія быть не можетъ; 2) по кабардинской картѣ, присланной въ 1745 г. изъ Астрахани отъ бывшаго тамо губернатора т. с. Татищева, значитъ нынѣшнее выше писанныхъ Малой Кабарды владѣльцевъ жилище разстояніемъ отъ гребенскаго Червленаго городка верстахъ во 100, а Горящій Колодезь, при которомъ они

просятъ поселиться, верстахъ въ 15; объявленное же къ поселенію ихъ полк. Ар. Шейдяковымъ урочище Кысыкъ, или Верхній край Гребня, пониже Червленаго жъ верстахъ въ 6, а другихъ пристойныхъ мѣстъ за р. Теркомъ къ поселенію ихъ не находится; 3) чтобъ по переселеніи оныхъ Малой Кабарды владѣльцевъ и по жительству ихъ въ близости россійскихъ городковъ было отъ нихъ наглое воровство, того, за взятіемъ отъ нихъ надежныхъ аманатовъ, не чаятельно, а за обыкновенныя кражи можно будетъ обидимымъ удовольствіе свое получать судомъ, или съ вѣдома Кизлярскаго коменданта отбирать барантою; 4) когда же оные кабардинцы изъ выше писанныхъ двухъ мѣстъ на которомъ нибудь поселятся, то россійскія жилища отъ чеченцевъ всемѣрно ими прикрыты быть могутъ; 5) а чтобъ отъ нихъ, кабардинцевъ, по поселеніи ихъ за р. Теркомъ, звѣрянымъ и прочимъ гребенскихъ казаковъ промысламъ и пашнямъ, которые всѣ отъ большей части они отправляютъ по здѣшнюю сторону р. Терка, знатное помѣшательство происходило, того здѣсь такожде не чаятельно, ибо мочно имъ запретить, чтобъ они на здѣшнюю сторону р. Терка между городковъ ни за чѣмъ не переѣзжали, а для своихъ нуждъ и потребностей въ Кизляръ и въ другіе тамошніе городки переправлялись бы у тѣхъ городковъ; 6) ежели они будутъ поселены на Верхнемъ краю Гребня, а на нижнемъ того жъ Гребня краю къ казачьему Щедрину городку нынѣ имѣютъ жительство россійскіе подданные брагунцы, то оные могутъ себѣ почитать за обиду сіе, что впредь изъ горъ приходящимъ для жительства къ нимъ, брагунцамъ, надлежитъ проходить чрезъ поселившихся вновь кабардинцевъ, гдѣ для лучшей своей выгоды и селиться будутъ, и тако до нихъ, брагунцевъ, доходить не станутъ, а можетъ быть и прежде пришедшіе къ нимъ кабардинцы похотятъ перейти къ поселившимся вновь кабардинцамъ же, но изъ сего россійской пользѣ противнаго ничего не предвидится, а брагунцевъ, кажется, мочно удовольствовать такимъ средствомъ, что которые кабардинцы или другіе горскіе жители до сего времени къ нимъ, брагунцамъ, пришли и у нихъ поселились, тѣхъ вновь поселеннымъ кабардинцамъ для житья къ себѣ отнюдь не принимать, и то мочно постановить съ ними въ кондиціяхъ при пріемѣ ихъ на поселеніе; 7) когда же выше писанные кабардинцы изъ назначенныхъ двухъ на которомъ нибудь мѣстѣ жительствомъ своимъ утвердятся, то изъ службы ихъ гребенскому войску можетъ быть вспоможеніе, а особливо тѣмъ россійскія терскія жилища предъ прежнимъ усилиться могутъ, и для того 8) ежели ихъ принять разсудится, то надобно отъ нихъ сперва взять на имя Е. И. В. письменное прошеніе, за ихъ печатями, и изъясня въ ономъ, что они хотя и кабардинцами называются, но живутъ по сю сторону обѣихъ Кабардъ и въ самой близости подданныхъ Е. И. В. кумыкъ и чеченцевъ, отъ которыхъ, также и отъ кабардинцевъ и отъ другихъ горскихъ народовъ всегда претерпѣваютъ несносныя обиды, и того ради покорно просятъ о принятіи ихъ, для лучшей отъ обидъ обороны, на поселеніе въ принадлежащія къ Россійской имперіи земли, а потомъ взять отъ нихъ и другое письменное обязательство, о вѣчномъ Е. И. В. подданствѣ и о содержаніи ихъ аманатовъ, включая въ оную

и то, на какихъ именно кондиціяхъ они приняты будутъ; ежели жъ они при томъ будутъ упоминаться и просить объ опредѣленіи имъ годоваго жалованья, и въ томъ имъ не отказывать, а подать надежду, что когда по поселеніи ихъ усмотрѣна будетъ постоянная ихъ вѣрность и служба, и тогда оные тѣмъ и награждены быть могутъ; при всемъ же томъ, для перевоза ихъ арбъ, также и для охраненія ихъ, военныхъ людей имъ давать, кажется, непристойно, развѣ требуемое ими число казаковъ съ добрымъ командиромъ послать подъ другимъ какимъ пристойнымъ претекстомъ нѣсколько времени постоять на такомъ мѣстѣ, отъ котораго бъ оные нѣкоторое себѣ прикрытіе имѣть могли, а явнаго бъ тому вида отнюдь показано не было. Того ради опредѣлено все сіе предать на особливое разсмотрѣніе нынѣ въ Кизлярѣ находящагося г.-л. Девица и астрах. губ. Брылкина и для того первому изъ нихъ призвать къ себѣ выше писанныхъ кабардинскихъ владѣльцевъ Кургоку, Гирея и Ислама и владѣльцевъ же брагунскихъ, также и гребенскаго войсковаго атамана Ивана Борисова со знатною ихъ старшиною и полковника Арсланбека Шейдякова, и о всемъ выше писанномъ съ ними сперва порознь и за секретъ переговорить, а потомъ по усмотрѣнію его, ежели будетъ надобно, и всѣмъ имъ между себя обще въ чемъ надлежитъ и соглашаться допустить, и что у него, г.-л., по тому будетъ происходить, о томъ о всемъ сообщить ему губернатору астраханскому и требовать на то его разсужденія и обще съ нимъ рѣшеніе учинить о принятіи ихъ, или объ отказѣ имъ въ томъ, и по тому уже исполнить и сюда въ коллегію иностр. дѣлъ рапортовать; однакоже все сіе, яко вновь начинающееся дѣло, прежде предать на разсужденіе пр. сената, и требуетъ резолюціи. И пр. сенатъ, слушавъ выше писанныхъ съ выписки и разсужденія копій, приказали: въ коллегію иностр. дѣлъ послать указъ, въ которомъ написать, что пр. сенатъ съ выше писаннымъ, учиненнымъ тою коллегіею по прошенію владѣльцевъ Малой Кабарды къ переселенію ихъ и о прочемъ разсужденіемъ согласенъ, а понеже извѣстно, что г.-л. Девицъ при Кизлярѣ нынѣ не обрѣтается и для того предписанное въ томъ разсужденіи дѣло, вмѣсто его, Д—ца, поручить другому, кому оная коллегія за благо разсудитъ, и что имъ по призывѣ тѣхъ владѣльцевъ съ прочими и по учиненнымъ съ ними разговорамъ и по сообщенію отъ него астраханскимъ губернаторомъ о принятіи ихъ или объ отказѣ имъ разсуждено будетъ, о томъ, не чиня точнаго опредѣленія, представить ему, губернатору, обстоятельно въ коллегію иностр. дѣлъ, а той коллегіи, разсмотря оное, и со мнѣніемъ своимъ къ точному положенію представить же пр. сенату.

1751 г. октября 21 въ собраніи пр. сената докладывано по поданнымъ покойнаго грузинскаго царя Вахтанга Леоновича отъ переводчика, дворянина Веніамина Ахшарумова сентября 10 и сего 21 октября челобитнымъ, въ которыхъ показало: въ 1-й, 1750 г. въ февралѣ, по требованію бывшаго въ Осетіи грузинск. архим. Пахомія, для перевода, за незнаніемъ имъ, архим., до-

вольно россійскаго языка, по осетинской коммисіи какъ въ пр. сенатѣ, такъ и въ св. синодѣ дѣлъ, отправленъ онъ, Ах—въ, изъ Москвы отъ сенат. конторы съ нимъ, архим., въ С.-Петербургъ, о чемъ изъ той конторы въ пр. сенатъ вѣдѣніемъ сообщено, и хотя онъ, Ах—въ, по причиненной ему здѣсь отъ извѣстнаго грузинца Кайхосра Махателова обидѣ, и желалъ отъ выше означеннаго дѣла отозваться и просить себѣ отпуска въ Москву, но помянутый архимандритъ поданнымъ въ сенатъ доношеніемъ просилъ, чтобъ ему при ономъ дѣлѣ для перевода повелѣть быть по прежнему, на что опредѣленіемъ пр. сената и велѣно ему при немъ, архим., такожъ и при осетинскихъ старшинахъ быть въ должности переводческой, въ которой находится и по нынѣ; а понеже съ начала пріѣзда его въ С.-Петербургъ, съ февраля по іюнь 750 г., былъ на его, арх. Пахомія, содержаніи однимъ харчемъ, а съ іюня, за крайнею его бѣдностію и неимуществомъ, обрѣтается онъ, Ах—въ, на своемъ коштѣ и по нынѣ, и тако чрезъ не малое время принужденъ онъ на необходимое свое содержаніе у разныхъ людей заимно брать деньги, коихъ имѣется на немъ до 156 р., а заплатить оныхъ заимодавцамъ, такожъ содержать себя въ С.-Петербургѣ, за крайнимъ его раззореніемъ и убожествомъ, показаннымъ въ томъ челобитьѣ, чѣмъ не имѣетъ, а касающееся де по осетинской коммисіи дѣло какъ въ пр. сенатѣ, такъ и въ св. синодѣ произведеніемъ уже окончилось, и проситъ, чтобъ ему, Ах—ву, въ разсужденіи крайняго его раззоренія и всеконечной бѣдности и что онъ при выше означенномъ дѣлѣ съ отправленія изъ Москвы сенат. конторою обрѣтается здѣсь и по нынѣ безъотлучно, объявленную сумму денегъ, для возвращенія заимодавцамъ его, изъ высочайшей Е. И. В. милости, выдать откуда за благо разсуждено будетъ и отпустить его въ Москву. Во 2-й, послѣ де подачи означеннаго челобитья принужденъ онъ, Ах—въ, на содержаніе свое съ великою просьбою у разныхъ же людей перебрать еще взаимно деньгами до 30 р. и отнынѣ ежели онъ въ С.-Петербургѣ для означеннаго дѣла удержанъ будетъ, то уже и надежды, откуда бы на содержаніе его могъ заимно получить, не имѣетъ; и тѣмъ челобитьемъ проситъ, чтобъ повелѣно было, для расплаты выше показанныхъ забранныхъ имъ долговъ, выдать ему Е. И. В. жалованья сколько указомъ опредѣлено будетъ и впредь, пока онъ при помянутыхъ арх. Пахоміи и старшинахъ обрѣтаться будетъ, на содержаніе его, Ах – ва, то жалованье производить. И по учиненной въ сенатѣ справкѣ, въ которой явствуетъ: въ присланномъ изъ сенат. конторы вѣдѣніи отъ 1 февраля 750 г. показано во извѣстіе: отправляющійся де въ С.-Петербургъ арх. Пахомій поданнымъ доношеніемъ объявлялъ, что за недовольнымъ его россійскаго языка знаніемъ, а особливо по осетинской коммисіи дѣлъ, весьма потребно быть при немъ какъ въ пр. сенатѣ, такъ и въ св. синодѣ на грузинскомъ и россійскомъ діалектѣ знающему переводчику, и просилъ, чтобъ для оной потребности отправить съ нимъ выше означеннаго переводчика Ахшарумова, который де о свободности своей имѣетъ абшидъ; и по опредѣленію сенат. конторы оный Ахшарумовъ, по требованію его, арх., при немъ въ С.-Петербургъ и отправленъ. Марта 12 д.

1751 г. въ поданномъ въ сенатъ отъ онаго арх. Пахомія доношеніи объявлено: понеже де грузин. Кайхосро Махотеловъ, который по выше означенному дѣлу изъ св. синода присланъ въ пр. сенатъ, каждый присутственный день приходитъ въ св. синодъ и показаннаго переводчика Ахшарумова бранитъ и ругаетъ непотребными словами, злобствуя на него, что по оному дѣлу ходатайство имѣетъ, и видя себя оный переводчикъ въ крайней обидѣ, по тому дѣлу какъ въ пр. сенатѣ, такъ и въ св. синодѣ переводчикомъ быть не хочетъ, и просилъ, дабы повелѣно было означенному Махотелову въ св. синодъ ходить и переводчика бранить и ругать запретить, а ему, переводчику, при ономъ дѣлѣ для перевода повелѣть быть по прежнему, ибо онъ съ начала пріѣзда его, архим., въ Москву при томъ дѣлѣ находится безотлучно, и о томъ бы въ св. синодъ сообщить вѣдѣніе; а осетинскіе старшины Хетаговъ и Картауловъ поданнымъ же доношеніемъ просили, чтобъ имъ дать переводчика, ибо де они въ пр. сенатѣ о своихъ нуждахъ желаютъ докладывать, точію по русски говорить и писать не умѣютъ. И апрѣля 17 по опредѣленію пр. сената велѣно означенному Б. Ахшарумову, по требованію арх. Пахомія, для перевода касающихся отъ него по Осетіи какъ въ пр. сенатѣ, такъ и въ св. синодѣ дѣлъ, быть здѣсь въ С.-Петербургѣ при немъ, архим., по прежнему; ему жъ, Ах—ву, ежели когда и о чемъ востребуется и осетинскимъ старшинамъ о своихъ нуждахъ пр. сенату словесно или письменно представлять, то въ то время по тому жъ и у нихъ исправлять должность переводческую жъ, а грузин. К. Махотелова обязать подпискою, чтобъ впредь отъ него тому переводчику нигдѣ напраснаго никакого озлобленія и бранныхъ словъ не происходило, а ежели отъ того не воздержится, за то онъ, М—въ, имѣетъ быть штрафованъ по указамъ, и о томъ кому надлежало объявлено и съ Махотелова подписка взята, а въ св. синодъ во извѣстіе вѣдѣніе сообщено. А по имѣющемуся въ сенатѣ объ осетинскихъ старшинахъ дѣлу пр. сенатомъ іюля 22 и августа 27-го разсмотрѣніе учинено и отъ св. синода сообщеннымъ вѣдѣніемъ требовано, дабы соблаговолилъ по производящемуся о груз. К. Махотеловѣ съ братомъ, также и объ арх. Пахоміи въ св. синодѣ дѣлу непродолжительное разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить, и ежели оный архимандритъ по тому дѣлу явится неподозрителенъ, то бъ, для прежняго порученнаго ему дѣла, отправленъ онъ былъ при старшинахъ паки въ осетинскій народъ, и о воспослѣдуемомъ опредѣленіи, сообщить въ сенатъ письменно, токмо еще отъ св. синода не сообщено. И пр. сенатъ, слушавъ онаго, приказали: выше означенному переводчику Б. Ахшарумову за бытность его съ отправленія изъ Москвы сенат. конторою, а потомъ, по силѣ учиненнаго пр. сената апрѣля 17 д. 1751 г. опредѣленія, при выше объявленномъ дѣлѣ въ С.-Петербургѣ, выдать Е. И. В. жалованья противъ того, какъ здѣсь бывшему въ с.-петербургской губ. канцеляріи переводчику Эйсентрауту, по силѣ указа изъ пр. сената отъ 18 іюля 740 г., производилось, а именно, на годъ 200 р., съ отправленія его, А—ва, при арх. Пахоміи изъ Москвы февраля съ 1 ч. 1750 г. февраля жъ по 1 ч. с. 1751 г., а съ того числа по сентябрскую треть въ число жъ 200 р. что по расчету

надлежитъ, и впредь пока онъ при архимандритѣ и осетинскихъ старшинахъ въ С.-Петербургѣ пробудетъ, ему, Ах—ву, по третямъ года выдавать же изъ штатсъ-конторы, изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, понеже его, переводчика, до окончанія объ арх Пахоміи въ св. синодѣ дѣла (о которомъ упомянуто выше) и до отпуска показанныхъ старшинъ отсюда, по прежнему, въ Осетію отлучить отъ нихъ не можно, чего ради и чтобъ онъ въ бытность здѣсь не могъ претерпѣвать нужды, предъявленное жалованье производить ему и надлежитъ, и о выше писанномъ въ штатсъ-контору послать указъ.

1751 г. октября 24 въ собраніе пр. сената впущены были коммерцъ-коллегіи вице-президентъ Еврейновъ, ст. сов. кн. Долгоруковъ и совѣтникъ Раушертъ и подали отъ той коллегіи доношеніе, коимъ на присланный изъ пр. сената указъ, о высылкѣ въ С.-Петербургъ, въ ту коллегію, производимаго въ смоленской губ. канцеляріи по доносу смоленскаго мѣщанина Василія Долинскаго, въ покупкѣ и въ провозѣ изъ Россіи въ Польшу заповѣднаго кореня ревеня, подлиннаго дѣла и касающихся по оному людей, объявляетъ, что по силѣ того указа то подлинное дѣло и касающіеся по тому дѣлу арестанты 5 человѣкъ августа 28, за конвоемъ смоленскаго гарнизона прапорщика и 11 человѣкъ солдатъ, изъ помянутой смоленской губ. канцеляріи и присланы въ комм.-коллегію, а понеже при оной коллегіи для содержанія караула тѣхъ арестантовъ, яко по важному интересному дѣлу, солдатъ не имѣется, чего для сентября 2 изъ оной въ военную коллегію о присылкѣ капрала съ 6 человѣкъ солдатами писано было, но токмо оная военн. коллегія промеморіею отвѣтствовала, чтобъ комм.-коллегія о дачѣ для караула выше писанныхъ колодниковъ толикаго числа солдатъ требовала отъ пр. сената указа, ибо де военн. коллегіи, за многими нынѣ изъ полевыхъ и гарнизонныхъ полковъ людей раскомандированіями, того командированія учинить невозможно. Того ради комм.-коллегія требуетъ, дабы военн. коллегію опредѣлить указомъ, чтобъ оная для такого самонужнаго караула выше писанное число солдатъ прислала въ комм.-коллегію немедленно, да и впредь бы ежели когда для караула въ такихъ же случаяхъ въ солдатахъ нужда обстоять будетъ, то бъ оная военн. коллегія по требованіямъ комм.-коллегіи таковыхъ солдатъ присылала, безъ которыхъ въ оной коллегіи никакимъ образомъ обойтиться невозможно, ибо хотя при оной коллегіи и имѣется изъ отставныхъ солдатъ положенное число, но токмо они такого караула, за старостію и дряхлостію, содержать противъ напольныхъ солдатъ твердо не могутъ и въ нужномъ случаѣ на нихъ положиться невозможно. И пр. сенатъ, слушавъ онаго доношенія, приказали: въ военн. коллегію послать указъ, велѣть той коллегіи требуемыхъ комм.-коллегіею для содержанія арестантовъ 1 капрала и 6 человѣкъ солдатъ отослать въ комм. коллегію, на время, дабы за неимѣніемъ въ той коллегіи, какъ отъ оной показано, надежныхъ къ тому караулу солдатъ, изъ выше означенныхъ колодниковъ не учинилось утечки; а комм.-коллегіи по выше предписанному дѣлу слѣдствіе окончать и пр. сенату представить въ силу прежде послан-

ныхъ о томъ указовъ немедленно, а по воспослѣдованіи отъ сената указа, состоящую при тѣхъ арестантахъ на караулѣ команду отослать по прежнему въ воени. коллегію, и о томъ въ военную и въ коммерцъ коллегіи послать указы.

1751 г. октября 24 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданнаго сего жъ числа изъ комм.-коллегіи доношенія, въ которомъ объявлено: сентября де 18, по присланному изъ пр. сената указу, велѣно имѣющіяся у голландскихъ купцевъ Пельсовъ за вырученный ревень деньги, 49271 гульд. 11 шт., отдать въ полную диспозицію коллегіи иностр. дѣлъ, о которыхъ сентября 19 въ оную коллегію и къ англійск. резид. бар. ф.-Вольфу письменно сообщено, а по справкѣ де въ комм.-коллегіи, у показанныхъ Пельсовъ таковыхъ же вырученныхъ за отпущенный въ 1746 и 1749 г. г. казенный ревень, сверхъ помянутыхъ денегъ, имѣется нынѣ на лицо 30795 г. 18 ш., въ которыхъ, по нынѣшнему, состоявшемуся октября 12 курсу, по $46^{3}/_{4}$ шт. и по 47 шт., имѣетъ быть россійскими деньгами, а именно: по 1-му, 13,174 р. $71^{3}/_{4}$ к., по 2-му, 13,104 р. 64 к., а по сложному курсу, по $46^{7}/_{8}$ доль штиверовъ, 13139 р. $58^{1}/_{2}$ коп., и требуетъ оная коллегія: что съ тѣми имѣющимися у нихъ, П—въ, деньгами чинить повелительнаго указа, а означенный де вексельный курсъ для того разный показанъ, что оный по коммерческому обыкновенію по часту возвышается и унижается. Приказали: означенныя, имѣющіяся у голл. купц. Пельсовъ, вырученныя за здѣшній казенный ревень деньги, 30795 г. 18 ш., отдать по тому жъ, какъ и о прежнихъ такихъ деньгахъ пр. сенатомъ опредѣлено, въ полную диспозицію коллегіи иностр. дѣлъ, въ счетъ отпускаемой изъ штатсъ-конторы въ ту коллегію на министерскія дачи суммы, и о томъ въ оную иностранную и въ коммерцъ коллегіи, такожъ, для вѣдома, и въ штатсъ-контору послать указы.

1751 г. октября 25 въ собраніе пр. сената докладывано по полученному октября 21 изъ мануфактуръ-коллегіи доношенію и по приложенному при немъ для разсмотрѣнія, присланному въ ту коллегію отъ бывшаго въ той коллегіи архиваріуса Андрея Лякина доношенію жъ съ копіею съ поданнаго отъ него жъ въ пр. сенатъ на присутствующаго въ мануф.-конторѣ ассесора Меженинова, о чинимыхъ ему, Л—ну, обидахъ челобитья, а въ оном его, Л—на, доношеніи, между прочимъ, написано, что асс. Меженіновъ, яко казеннаго интереса неохранитель и государству недоброжелатель, для которыхъ написанныхъ въ томъ доношеніи рѣчей онъ, Л—нъ, взятъ въ сенат. канцелярію подъ караулъ и при обраніи у него писемъ явился на 4 полулистахъ со многимъ черненіемъ проектъ или предложеніе, въ которомъ изъ заглавія оказались слѣдующія слова, а именно: что тотъ проектъ объ избавленіи россійскаго народа отъ мученія и раззоренія въ питейномъ сборѣ, что во многихъ мѣстахъ того проекта написано; а по представленіи его, Л—на, сего числа предъ собраніе пр. сената онъ, Л—нъ, словесно объявилъ, что тотъ

черный проектъ писанъ имъ, Л—мъ. А понеже выше означенныя въ доношеніи и проектѣ написанныя рѣчи слѣдуютъ къ важности и разсмотрѣнію тайной канцеляріи, а не до обиды, показанной въ копіи съ челобитья его, Л—на, отъ асс. Меженинова, того ради пр. сенатъ приказали: выше объявленные мануф.-коллегіи доношеніе съ приложеніями и взятый у Лякина черный проектъ, такожъ и самого его, Л—на, за карауломъ отослать къ надлежащему о выше предписанныхъ важныхъ рѣчахъ разсмотрѣнію въ канцелярію тайн. розыскн. дѣлъ при указѣ, а ежели онъ, Л—нъ, отъ тайной канцеляріи будетъ свободенъ, тогда представить его при доношеніи въ пр. сенатъ, по прежнему.

1751 г. октября 28 въ собраніе пр. сената докладывано по вѣдѣнію св. пр. синода августа отъ 10 и по присланнымъ изъ Москвы, изъ слѣдственной о раскольникахъ коммисіи, доношеніямъ ноября отъ 20-го 1750, да марта отъ 11 с. 1751 г.г., изъ которыхъ вѣдѣніемъ сообщено объ учиненіи пр. сенату по внесеннымъ изъ оной коммисіи объ оказавшихся къ богопротивной ереси людяхъ экстрактамъ и представленнымъ въ нихъ отъ присутствующихъ той коммисіи мнѣніямъ по государственнымъ правамъ и указамъ разсмотрѣнія и рѣшенія, понеже де оныя криминальныя дѣла и до синодальнаго рѣшенія не слѣдуютъ, о чемъ изъ св. синода, для вѣдома, и въ показанную коммисію указъ посланъ; а та коммисія означеннымъ доношеніемъ представляетъ: ежели пр. сената опредѣленіемъ соизволено будетъ выше писанные, внесенные экстракты и прочія дѣла, по оной коммисіи производившіяся, слушать, то повелитъ ли пр. сенатъ при томъ слушаніи быть той коммисіи изъ свѣтскихъ присутствующихъ одному члену и отправить онаго въ С.-Петербургъ для того: буде паче чаянія, что иногда покажется темно и сумнительно, то можетъ оный отправленный членъ о томъ явственно пр. сенату о всемъ представлять и изъяснять, и для того о содержащихся въ коммисіи колодникахъ и выбылыхъ, бывшихъ же въ задержаніи и объ умершихъ, и о прочемъ, надлежащія вѣдомости имѣютъ быть при ономъ членѣ. и требуетъ по выше объявленнымъ экстрактамъ резолюціи, дабы той коммисіи что къ слабости и несмотрѣнію впредь причтено не было. И пр. сенатъ, слушавъ онаго, приказали: по выше писанному раскольнич. коммисіи представленію, для лучшаго при слушаніи объявленныхъ по той коммисіи экстрактовъ изъясненія, быть въ С.-Петербургъ изъ присутствующихъ оной коммисіи членовъ ассесору Алексѣю Яковлеву съ потребными при немъ по опымъ дѣламъ вѣдомостями, дабы при разсмотрѣніи того никакихъ справокъ и затрудненій послѣдовать уже не могло; а для проѣзда его, Я—ва, до С.-Петербурга, дать ему по рангу ямскія подводы и на нихъ прогонныя деньги отъ штатсъ-конторы, а по пріѣздѣ сюда, явиться ему, Я—ву, въ пр. сенатѣ немедленно, и о томъ въ коммисію раскольническую послать указъ, а въ сенат. контору о надлежащемъ его отправленіи сообщить вѣдѣніе; предписанные жъ, присланные изъ той коммисіи экстракты, собравъ всѣ и учиня имъ особливый реестръ,

предложить къ слушанію пр. сенату по пріѣздѣ сюда означеннаго Яковлева.

1751 г. ноября 12 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго отъ губернатора астрах. губ. Брылкина доношенія отъ 21 октября, которымъ доноситъ во извѣстіе: того де октября 12, чрезъ прибывшаго изъ Персіи мичмана Токмачева, увѣдомленось, что консулъ Даниловъ, будучи въ Персіи, въ Зинзилихъ, 21 августа сего года волею Божіею умре и оставшаяся свита его съ консульскими дѣлами на морскихъ судахъ слѣдуетъ въ Астрахань; а рапортомъ отъ астраханской конторы надъ портомъ объявлено, что по указу изъ пр. сената, отправленные къ означенному консулу съ переводчикомъ Бодаровымъ казеннаго ревеня 6 ящиковъ (которые отъ него. консула, увезены были мичманомъ Алайшевымъ) съ онымъ переводчикомъ по тому извѣстію что консула въ живѣ нѣтъ, возвращены паки въ Астрахань; по которому рапорту онъ, губернаторъ, ту контору опредѣлилъ: оные ящики принять въ адмиралтейство и поставить до указа въ магазейнъ, въ удобное мѣсто, чтобъ въ оныхъ ящикахъ положенное не могло попортиться, о чемъ де и комм.-коллегіи отъ него донесено. Приказали: къ оному астрах. губ. Брылкину подтвердить указомъ, чтобъ означенный, имѣющійся въ Астрахани казенный ревень до предбудущаго о немъ указа содержанъ былъ въ добромъ храненіи и въ самомъ удобномъ къ тому мѣстѣ, дабы ни малаго поврежденія и траты послѣдовать ему отнюдь не могло, о чемъ и въ комм.-коллегію, для вѣдома, послать указъ же, а въ сенатѣ въ публичную экспедицію о томъ, что показанный консулъ умре, дать извѣстіе.

1751 г. ноября 18 въ собраніе пр. сената докладывано по поданному сего жъ числа чрезъ нарочнаго, сибирскаго гарнизона якутскаго полка солдата Афанасія Тарасова отъ сибирской губ. канцеляріи рапорта, въ коемъ показано, что октября 14 отъ той губ. канцеляріи присланнымъ доношеніемъ канцелярія Охотскаго порта требовала о выдачѣ, по незнаемости тамо до С.-Петербурга настоящаго тракта, нарочно отправленному отъ находящагося въ Охотскѣ при секретномъ караулѣ якутскаго полка сержанта Василія Зыбина о нѣкоторомъ важномъ самонужнѣйшемъ секретномъ дѣлѣ съ рапортами, о которомъ де кромѣ Е. И. В. въ другихъ мѣстахъ вѣдать не надлежитъ, якутскаго жъ полка солдату А. Тарасову отъ Тобольска до С.-Петербурга на одну почтовую подводу по тракту, что принадлежать будетъ, прогонныхъ денегъ на счетъ показаннаго секретнаго караула, чтобъ де оный въ самоскорѣйшемъ времени, не мѣшкавъ нигдѣ, ни для чего, ни на полъ часа, могъ прибыть въ пр. сенатъ, ибо де, какъ о томъ и выше объявлено, весьма нужно и времени терпѣть не можетъ. И по опредѣленію сибирск. губ. канцеляріи, а по требованію канцеляріи Охотскаго порта, означенному солд. Тарасову о дачѣ отъ Тобольска до С.-Петербурга одной почтовой подводы дана подорожная и на платежъ за ту подводу въ одинъ путь поверстныхъ денегъ 17 р. 74 к. выданы

изъ тобольской рентереи, о чемъ пр. сенату сибирск. губ. канцелярія за извѣстіе рапортуетъ. А при подачѣ того рапорта означенный солд. Тарасовъ объявилъ, что съ нимъ изъ Охотска никакихъ конвертовъ къ подачѣ въ сенатъ не имѣется, а посланъ съ нимъ токмо одинъ деревянный маленькій ящичекъ за двумя печатями, который велѣно подать въ пр. сенатѣ, а по пріемѣ у него того ящичка, на оном ъ никакой подписи не имѣется. И пр. сенатъ, слушавъ того рапорта, приказали: понеже въ оном ъ сибирск. губ. канцеляріи рапортѣ написано, что означенный солдатъ изъ Охотска отъ серж. Зыбина отправленъ съ рапортами о нѣкоторомъ важномъ самонужнѣйшемъ секретномъ дѣлѣ, о которомъ де кромѣ Е. И. В. въ другихъ мѣстахъ вѣдать не надлежитъ, токмо, какъ выше показано, никакихъ рапортовъ съ тѣмъ солдатомъ въ присылкѣ не имѣется, а объявленъ отъ него выше упомянаемый ящичекъ за печатями, и что въ оном ъ, не вѣдомо, того ради показанный рапортъ и запечатанный ящичекъ отослать на разсмотрѣніе въ канцелярію тайн. розыски дѣлъ при указѣ, и ежели въ оном ъ ящичкѣ что явится, окромѣ важности, принадлежащее до пр. сената, то бъ оное представлено было въ сенатъ.

1751 г. декабря 3 въ собраніе пр. сената докладывано по полученному изъ сибирск. губ. канцеляріи рапорту, коимъ показано: сентября де 21 въ присланном ъ въ оную губ. канцелярію отъ обрѣтающагося въ г. Якутскѣ въ карауле у арестантши Анны Бестужевой со служителями сибирскаго гарнизона прапорщика Иконникова рапортѣ объявлено, что апрѣля 14 с. г. помянутая арестантша заболѣла горячкою и лежала по 22 апрѣля, отъ которой болѣзни, волею Божіею, по полудни въ 5-мъ часу умре и по должности христіанской погребена въ томъ городѣ при церкви Рождества Богородицы, а оставшіеся де ея люди 4 человѣка и оставшійся отъ нея пожитокъ содержатся и по нынѣ подъ его жъ, Иконникова, смотрѣніемъ. И по посланному изъ сибирск. губ. канцеляріи къ помянутому прап. Иконникову указу велѣно предъявленныхъ арестантши Бестужевой 4-хъ человѣкъ служителей, до полученія объ нихъ на представленіе тою губ. канцеляріею отъ пр. сената резолюціи, содержать подъ карауломъ по силѣ инструкціи, безъ упущенія. А при томъ пр. сенату д. т. с., ген.-прокур. и к. кн. И. Ю. Трубецкой словесно объявилъ, что о смерти выше показанной арестантши вчерашняго числа имъ, г. ген.-прокур. и кав., всеподданнѣйше донесено Ея И. В-у и Ея И. В-о указать соизволила: оставшихся послѣ той арестантши въ Якутскѣ людей взять въ С.-Петербургъ. И пр. сенатъ, во исполненіе онаго Е. И. В. высочайшаго повелѣнія, приказали: въ сибирск. губ. канцелярію послать указъ, велѣть означенныхъ, оставшихся послѣ арест. Бестужевой собственныхъ людей ея, такожъ и оставшіеся пожитки, подъ надлежащимъ присмотромъ, давъ подъ то все ямскія подводы и прогонныя деньги, безъ излишества, выслать въ С.-Петербургъ немедленно и объявить въ пр. сенатѣ, а кто именно люди и какіе пожитки высланы будутъ, о томъ изъ оной губ. канцеляріи при томъ же прислать реестръ.

1751 г. декабря 10 въ собраніе пр. сената докладывано по сообщенному сего жъ числа изъ св. синода вѣдѣнію, въ которомъ объявляетъ, что по учиненной изъ произведеннаго въ св. прав. синодѣ о происшедшемъ между отправленными въ Осетію, для проповѣди слова Божія и крещенія тамошняго народа, грузинскими духовными лицы, архим. Пахоміемъ и игум. Николаемъ противныхъ поступкахъ слѣдствія выпискѣ, по показаннымъ въ оной въ 9 пунктахъ дѣламъ, арх. Пахомій виннымъ ни въ чемъ быть не признается, доносители жъ на него, Махотеловы, и игум. Николай оказуются въ явномъ на него, архим., кромѣ что слѣдуетъ до разграбленныхъ Малой Кабарды владѣльца вещей, лжезатѣяніи и напрасной клеветѣ, братъ же его, грузин. Кайхосро, явился не точію злоборевнительный, но и крайній народный возмутитель, изъ чего означилось, что по 1-му дѣлу, объ учинившемся осетинскому народу отъ св. крещенія воспященіи, не оный архимандритъ былъ причиною, но во всемъ по лжеумышленному между онымъ народомъ, якобы повелѣно имъ, осетинцамъ, при крещеніи въ дачу производить на каждое мужеское лицо по 20, женское по 10 р. и по парѣ платья, разглашенію, явился виною оный Кайхосро; по 2-му, якобъ о бывой отъ него, архим., къ милитинскому и кахетскому царямъ корреспонденціи о приведеніи того осетинскаго народа подъ протекцію ихъ, а особливо въ отправленіи войска, ни мало на него, архим., не доказано; по 3-му и 5-му, въ дачѣ брату своему, также въ подаркахъ милитинскимъ царю и другимъ будто казенныхъ книгъ (каковыхъ и въ посылкѣ не было), св. мира и прочаго, явная отъ доносителей оказалась клевета; по 4-му, въ продажѣ въ черкесахъ товара точно не доказано, такожъ по 6-му въ происшедшей отъ него, архим., кизлярскому коменданту на владѣльца Малой Кабарды именемъ хана, въ учиненномъ имъ ѣхавшимъ изъ Россіи въ Грузію игумена Христофора съ грузинскимъ дворяниномъ Зурабомъ и везшихъ туда при себѣ отъ книгъ, иконъ и прочаго разграбленіи, жалобѣ, дальней архимандричьей вины, яко то дѣло есть партикулярное, не признается; по 7-му и 8-му, какъ въ данномъ ему, архим., съ осетинскими старшинами въ С.-Петербургъ къ пріѣзду позволеніи, такъ и въ вывозѣ имъ изъ Россіи за границу грузинцевъ, за недоказательство Махотеловыхъ вѣры не достойно. а по 9-му, въ дачѣ выше именованнымъ доносителемъ одобрительнаго письма резонабельное его, архимандричье, отвѣтное показаніе не творитъ же его подозрительнымъ, а напротивъ того, означенные доносители Махотеловы по всѣмъ дѣламъ въ протестѣ своемъ, подобно, какъ и въ происшедшемъ о выѣхавшихъ съ тѣмъ архимандритомъ въ Россію осетинскихъ старшинахъ, якобъ они подлые (о чемъ уже въ пр. сенатѣ рѣшеніе послѣдовало), оказались быть несправедливы и лжезатѣйщики и клеветники. Игуменъ Николай съ предпріятаго своего изъ бывыхъ отъ арх. Пахомія къ грузинскому патріарху и до милитинскаго царя правильныхъ переписокъ пустомительства и ненависти, братъ же его, Кайхосро, по причинѣ той, что его оный архимандритъ съ братіею въ свиту свою не приняли, злобы, не только тому своему брату въ неправдѣ поревновавъ, но поелику онъ о выше прописанныхъ нѣкоторыхъ дѣлахъ, кои до его еще, Кайхосра, въ Осетію пріі-

ѣзда происходили, безстудно и безсовѣстно въ ложный протестъ вмѣшался, а напаче, что не онъ ли и того своего брата Николая съ собою къ возмутительству осетинскаго народа привелъ и тѣмъ себя явнымъ народнымъ возмутителемъ оказалъ. А понеже де сообщеннымъ изъ пр. сената вѣдѣніемъ требовано объ учиненіи по тому дѣлу непродолжительнаго разсмотрѣнія и рѣшенія, и ежели помянутый архимандритъ явится не подозрителенъ, то бъ отправленъ онъ былъ при старшинахъ паки въ осетинскій народъ, того ради св. пр. синодъ опредѣлилъ: оному арх. Пахомію, яко по выше писаннымъ дѣламъ въ невинности оказавшемуся, быть паки въ прежде порученномъ ему въ осетинской коммисіи послушаніи, по прежнему, и для того, когда пріѣхавшіе съ нимъ осетинскіе старшины имѣютъ отъ пр. сената въ отечество ихъ быть отпускаемы, тогда и его, архим. съ ними отправить и велѣть ему, тамо будучи, въ проповѣди слова Божія поступать какъ посланнымъ въ 1746 г. къ нему наставленіемъ повелѣно, во всемъ непремѣнно; выше именованнаго же, во лживомъ протестѣ оказавшагося игум. Николая, яко человѣка коварнаго, отъ той коммисіи отрѣшить и жалованья отнынѣ не производить, а что ему за его несправедливый доносъ учинить надлежитъ, о томъ изъ правилъ св. отецъ и указовъ выписавъ, предложить къ докладу; брату жъ его К. Махателову, яко свѣтскому человѣку, объ учиненіи за его вины указа оставить на благоразсмотрѣніе пр. сената. И по поданному изъ коллегіи иностр. дѣлъ 10 сего декабря доношенію, коимъ на посланный изъ пр. сената въ ту коллегію о разсмотрѣніи, по желанію осетинскаго народа, о бытіи въ подданствѣ Е. И. В. и въ защищеніи отъ другихъ народовъ, и чтобъ имъ переселиться ближе къ Россіи, объявлено жъ, изъ представленной де при томъ записки, сочиненной о разговорахъ совѣтника канцеляріи Бакунина съ осетинскими старшинами Зурабомъ Егоровымъ, Елисѣемъ Лукинымъ и Егоромъ Алексѣевымъ пр. сенатъ изволитъ усмотрѣть: 1) что изъ оныхъ осетинскихъ старшинъ изъ нынѣшнихъ ихъ жилищъ переселиться хотятъ только двое, по сколько именно фамилій изъ ихъ народа въ томъ имъ послѣдовать будутъ, того они нынѣ и сами еще не знаютъ; 2) тѣ мѣста, на которыхъ они вновь поселиться желаютъ, называютъ они вольными и никому не принадлежащими, токмо въ самомъ ближнемъ сосѣдствѣ къ Малой Кабардѣ; 3) тѣжъ мѣста, по объявленію ихъ, весьма крѣпкія и отъ нападенія крымскихъ и кубанскихъ войскъ безопасныя, да и кабардинцы жилищъ ихъ тамо разорить не могутъ, развѣ скотъ ихъ съ полей отгонять, людей въ полонъ брать и ѣздящихъ отъ нихъ въ Кизляръ на дорогѣ разбивать будутъ, чего для они о принятіи ихъ въ подданство и о защищеніи ихъ здѣсь и просятъ. И понеже на выше писанныхъ мѣстахъ какъ ихъ, осетинцевъ, россійскими войски отъ кабардинцевъ охранять, такъ и ихъ съ тѣхъ мѣстъ въ службу Е. И. В. для охраненія россійскихъ, на Терекѣ находящихся жилищъ отъ крымскихъ и кубанскихъ приходовъ употреблять весьма не способно, да и едваль возможно, а сверхъ того оный осетинскій народъ своевольный и къ приведенію въ послушаніе, за непроходимыми къ

нимъ мѣстами, не способный, но при всемъ томъ, для свободнаго чрезъ нихъ проѣзда въ Грузію, а особливо для пріохочиванія ихъ, по ихъ склонности, къ принятію св. крещенія, кажется надобно со здѣшней стороны удобовозможнымъ образомъ чинить имъ приласканіе; того ради, что по мнѣнію коллегіи иностр. дѣлъ объ оныхъ старшинахъ учинить разсуждено, о томъ въ томъ доношеніи представлено въ разныхъ пунктахъ. И пр. сенатъ, слушавъ выше писанныхъ св. синода вѣдѣнія и коллегіи иностр. дѣлъ доношенія, съ приложеніемъ и поданнаго отъ арх. Пахомія доношенія жъ, о дачѣ имѣющемуся при осетинскомъ старшинѣ Зурабѣ Азововѣ сыну его Дмитрію на содержаніе его особливаго числа денегъ, приказали: быть во всемъ по представленному отъ коллегіи иностр. дѣлъ мнѣнію и учинить слѣдующее: 1, онымъ осетинскимъ старшинамъ отъ пр. сената сдѣлать, по ихъ манеру, кафтаны суконные красные, цѣною аршинъ отъ 3 до 4 р., да полукафтанья изъ парчи, цѣною жъ аршинъ отъ 7 до 10 р., обложа по краямъ узкимъ позументомъ, по приличности, золотымъ или серебрянымъ, а одному старшинскому сыну кафтанъ изъ краснаго жъ сукна, цѣною аршинъ отъ 2 до 3 р., полукафтанье изъ шелковаго хорошаго штофа, цѣною аршинъ отъ 3 до 4 р., съ означеннымъ же позументомъ, а служителямъ ихъ, взятымъ изъ Осетіи, дать по портищу краснаго сукна цѣною отъ 1 до 1 р. 50 к. аршинъ, и оное исправить все въ немедленномъ времени подъ смотрѣніемъ сенат. роты капитана, взявъ ему, капитану, во 1-хъ отъ арх. Пахомія письменное извѣстіе сколько въ каждое портище и кому именно, какъ старшинамъ, такъ и старшинскому сыну и служителямъ, сукна и прочаго выше писаннаго купить потребно; и на ту покупку, такожъ на прикладъ и на заплату мастерамъ за работу надлежащее число денегъ изъ штатсъ-конторы отдать немедленно означенному капитану, а какъ помянутое платье сдѣлано совсѣмъ будетъ, о томъ ему въ пр. сенатъ подать рапортъ, съ приложеніемъ вѣдомости во что то платье цѣною обошлось и съ росписками тѣхъ людей, у кого что куплено будетъ, и о томъ съ сего опредѣленія ему, капит., дать копію, а при отпускѣ тѣхъ старшинъ отсюда, за воспріятіемъ св. крещенія и чтобъ они по возвращеніи своемъ въ домы и другихъ осетинскаго народа къ принятію святаго жъ крещенія наилучше поощрять и къ россійской сторонѣ доброжелательными склонять могли, въ награжденіе ихъ, изъ высочайшей Е. И. В. милости, дать старшинамъ каждому по 300 р., старшины Зураба Азовова сыну Дмитрію 100 р., да сверхъ того оному Зурабу, за его особливо оказанные, какъ арх. Пахомій въ доношеніяхъ своихъ объявляетъ, по осетинской коммисіи не малые труды и тщаніе къ распространенію въ тамошней сторонѣ христіанства, выдать секретно, чтобъ прочіе старшины не могли о томъ знать, 100 жъ руб.; арх. Пахомію, за прилежный имъ въ просвѣщеніи осетинскаго народа трудъ и что онъ по лжезатѣяннымъ на него отъ игум. Николая и брата его К. Махотеловыхъ извѣстнымъ доносамъ неповинно страдалъ и въ долговременномъ здѣсь пребываніи въ напрасномъ убыткѣ находился, 300 р.; и оныя всѣ деньги велѣть внести въ пр. сенатъ изъ штатсъ-конторы немедленно жъ, и какъ выше помянутое платье,

такъ и оныя деньги имъ, старшинамъ и архимандриту, каждому отдать при собраніи пр. сената, объявляя при томъ имъ, старшинамъ, что оное награжденіе чинится имъ въ знакъ Е. И. В. высокомонаршей милости и дабы они въ приведеніи осетинскаго ихъ народа къ благочестію чрезъ отправляемаго съ ними арх. Пахомія и прочихъ въ ихъ отечествѣ находящихся духовныхъ лицъ крайнее вспоможеніе и усердіе прилагали, что Ея И. В—у весьма благоугодно быть можетъ. 2, Имъ же, старшинамъ, объявить, что тѣ мѣста, на которыхъ они вновь поселиться желаютъ, при рѣкахъ Фіакѣ и Орданѣ, суть вольныя и къ Малой Кабардѣ ближайшія, и для того имъ поселиться при оныхъ не запрещается, но надобно имъ по таковой къ кабардинцамъ близости жить съ ними смирно и къ ссорамъ никакихъ причинъ со своей стороны не задавать, ибо въ противномъ тому случаѣ войсками Е. И. В. охранять ихъ неспособно, а паче и несправедливо; а чтобъ и кабардинцы жили съ ними, осетинцами, смирно, о томъ, также и о дачѣ ѣздящимъ отъ нихъ въ Кизляръ провожатыхъ до перваго гребенскаго Червленнаго городка писано отсюда къ тамошнему владѣльцу Алдигирею Гилясанову; но ежели кто изъ нихъ новокрещеныхъ осетинцевъ пожелаетъ поселиться по рѣкѣ Терку въ самой близости къ россійскимъ жилищамъ, то оные и дѣйствительно россійскими войсками отъ чеченцевъ и отъ всѣхъ ихъ непріятелей, ежели бъ кто на нихъ, осетинцевъ, безъ заданной отъ нихъ причины напасть похотѣлъ, охранены быть могутъ, и что впрочемъ, въ показаніе къ нимъ, новокрещенымъ осетинцамъ, высочайшей Е. И. В. милости, повелѣно присылаемымъ отъ нихъ въ Кизляръ и въ Астрахань для дѣлъ ихъ народа давать, въ бытность ихъ въ тѣхъ городахъ, изъ казны Е. И. В. кормовыя деньги, а которые будутъ пріѣзжать для продажи своего скота и прочаго купечества, и тѣхъ отъ обыкновенныхъ пошлинъ уволить; напротиву же того, надлежитъ и имъ, осетинцамъ, въ знакъ своей къ Ея И. В-у вѣрности и благодарности, россійскихъ подданныхъ людей, каковымъ бы они несчастливымъ образомъ въ руки ихъ ни попали, отдавать въ россійскіе города. 3, По исполненіи выше предписаннаго, означенныхъ старшинъ съ находящимися при нихъ старшинскимъ сыномъ и служителями отпустить нынѣ въ Осетію, по прежнему, и съ ними отправить и грузинск. арх. Пахомія для исправленія тамо врученнаго ему, какъ въ предписанномъ, сообщенномъ изъ св. пр. синода вѣдѣніи объявлено, дѣла немедленно, понеже оные старшины, по желанію ихъ, предъ Ея И. В-о представлены уже были и при томъ за обращеніе къ св. крещенію высочайшею Е. И. В. милостію обнадежены и награжденіе учинить какъ выше, предписано, опредѣлено; а для препровожденія ихъ, старшинъ, и арх. Пахомія дать отъ военн. коллегіи до Москвы и до Астрахани въ конвой одного унтеръ-офицера и 6 человѣкъ солдатъ; имъ же, старшинамъ, на содержаніе ихъ въ пути до жилищъ ихъ, выдать здѣсь изъ штатсъ-конторы каждому по 100 р., старшинскому сыну 50 р., архимандриту 100 р., да какъ подъ нихъ, старшинъ, и подъ духовную персону, такъ и подъ людей ихъ до Москвы и до Астрахани дать ямскихъ и уѣздныхъ 14, подъ конвойнаго унтеръ- офицера и солдатъ 2 подводы и на оныя прогонныя деньги надлежащее число выдать изъ штатсъ

же конторы, а отъ Астрахани до Кизляра о дачѣ конвоя, подводъ и прогоновъ, такожъ и для препровожденія чрезъ степь отъ Царицына, въ прибавку къ означенному, отправленному отсюда конвою, надлежащаго числа конныхъ казаковъ опредѣленіе учинить астраханскому губернатору; а по прибытіи тѣхъ осетинскихъ старшинъ въ Астрахань, отправленный при нихъ отсюда конвой, давъ подводы и прогоны, отпустить изъ Астрахани обратно. По отправленіи жъ отсюда выше писанныхъ старшинъ и архимандрита, находящагося при нихъ переводчика Б. Ахшарумова уволить и жалованья ему болѣе не производить, а для проѣзда его, какъ онъ и прежде въ пр. сенатѣ просилъ, до Москвы, дать 2 ямскія подводы и на нихъ прогонныя деньги выдать изъ штатсъ-конторы; и о выше писанномъ въ военн. коллегію и куда надлежитъ послать указы. 4, Въ св. пр. синодъ сообщить вѣдѣніе, объявя въ немъ, что означенные осетинскіе старшины отправляются нынѣ изъ С.-Петербурга паки въ свое отечество, при которыхъ и означенный арх. Пахомій, по силѣ св. пр. синода вѣдѣнія, сообщеннаго пр. сенату, отправиться имѣетъ, и требовать, чтобъ св. синодъ благоволилъ оказавшагося въ лживомъ протестѣ игум. Николая, по разсмотрѣніи объявленной въ сообщенномъ вѣдѣніи объ немъ, игуменѣ, изъ правилъ св. отецъ и указовъ выписки, опредѣлить его, игумена, въ такое мѣсто, откуда бъ онъ не могъ никоимъ образомъ къ возвращенію въ Осетію утечки учинить и тамо, по явно имѣвшейся на арх. Пахомія своей ненависти и несправедливымъ поступкамъ, въ проповѣдываніи ими, духовными лицами, слова Божія и въ крещеніи осетинскаго народа помѣшательства и вящшаго возмущенія не учинилъ, понеже и братъ его, игуменовъ, К. Махотеловъ за учиненныя имъ извѣстныя св. синоду вины и чтобъ отъ него впредь какъ по осетинской коммисіи болѣе помѣшательства и остановки, такъ и другихъ продерзостей происходить не могло, для опредѣленія въ гусарскій грузинскій полкъ гусаромъ и немедленнаго къ полку отправленія, отосланъ въ военн. коллегію. 5, Что же коллегія иностр. дѣлъ въ выше писанномъ доношеніи представляетъ о владѣльцѣ Малой Кабарды Алдигиреѣ Гиляксановѣ, что за показуемыя имъ службы губернатору астраханскому награжденіе велѣно чинить впредь по разсмотрѣнію и по заслугамъ его, не свыше 150 р., а годоваго жалованья производить ему не разсуждено, чтобъ тѣмъ не огорчить первыхъ и сильныхъ владѣльцевъ Большой Кабарды, а нынѣ въ коллегіи иностр. дѣлъ изъ доношенія астрах. губер. Брылкина отъ 2 апрѣля 1751 г. усмотрѣно, что оный владѣлецъ А. Гиляксановъ писалъ къ г.-л. Девицу, въ бытность его въ Кизлярѣ, прося о выдачѣ ему Е. И. В. жалованья, объявляя: ежели оное ему будетъ опредѣлено, то онъ въ повелѣніяхъ отъ россійской стороны состоять всегда готовъ, а ежели жалованья ему давано не будетъ, то онъ послушанія россійской сторонѣ отдавать и службы нести не хочетъ, и понеже де какъ прежними коллегіи иностр. дѣлъ доношеніями пр. сенату представлено, такъ и изъ приложенной при ономъ доношеніи жъ записки усматривается, что владѣлецъ Алдигирей проповѣдникамъ въ осетинскихъ жилищахъ вспоможеніе чинитъ, да и къ самимъ осетинцамъ,

по близости, предъ прочими кабардинскими владѣльцами склоннѣе, да и впредь какъ оными осетинцамъ, такъ и проповѣдникамъ всегда въ немъ нужда быть можетъ, а ежели и нынѣ, по таковомъ его серьезномъ прошеніи, жалованьемъ его не удовольствовать, то сумнительно, дабы онъ въ тамошней проповѣди помѣшательства не учинилъ, того ради не за излишнее видится оному владѣльцу съ будущаго 1752 г. производить жалованья по 150 р. на годъ, съ таковымъ оному словеснымъ и секретнымъ объявленіемъ, что то жалованье не въ примѣръ другимъ опредѣлено ему по представленію арх. Пахомія за его, Ал—ву, къ Ея И. В—у вѣрность и за дружбу его съ новокрещеными осетинцы, и чтобъ онъ и впредь всегда въ томъ себя содержалъ постоянно и другому никому бъ о томъ не объявлялъ, дабы оные таковыми къ прошеніями здѣсь не скучали. И то жалованье повсягодно выдавать ему самому въ Кизлярѣ или посылать къ нему въ Кабарду съ нарочными и вѣрными людьми, и отдавать ему отъ другихъ тайно, да и въ канцеляріи тамошней о сей дачѣ содержать въ секретѣ, (при чемъ пр. сенату и копія съ того письма, каково о семъ осетинскомъ дѣлѣ къ владѣльцу Алдигирею отъ канцлера имѣетъ быть отправлено, представлена), въ томъ во всемъ учинить по предписанному коллегіи иностр. дѣлъ разсужденію; и о томъ, для непремѣннаго исполненія, къ астр. губ. Брылкину послать указъ; ему жъ, губернатору, велѣть: ежели отъ новокрещеныхъ осетинцевъ присылаемы будутъ впредь для дѣлъ ихъ народа въ Кизляръ и Астрахань, то въ ту ихъ бытность давать кормовыхъ денегъ изъ казны Е. И. В. изъ тамошнихъ доходовъ, а именно: старшинамъ по 10, а рядовымъ по 3 к. каждому на день, а которые будутъ пріѣзжать для продажи своего скота и прочаго купечества, тѣхъ отъ обыкновенныхъ пошлинъ, противъ другихъ горскихъ народовъ, уволить, ибо та пошлина вмѣсто ихъ имѣетъ братьея съ россійскихъ купцевъ; и изъ выше писаннаго, о чемъ надлежитъ, коллегіи иностр. дѣлъ дать знать указомъ.

1751 г. декабря 16 въ собраніе пр. сената докладывано по полученному 15 декабря изъ бѣлогородской губ. канцеляріи доношенію отъ 28 ноября, въ которомъ объявлено, что того числа съ бѣлогородской почты принесено въ губ. канцелярію разныхъ 7 пакетовъ, между которыми на одномъ подпись „бѣлогородской губ. канцеляріи доношеніе о самомъ пильнѣйшемъ Е. И. В. дѣлѣ“, за партикулярною печатью краснаго сургуча, которое въ присутствіи распечатано и явилось писано нѣкоторое объявленіе, а отъ кого, не значитъ, только подписано въ концѣ того объявленія 3 литеры. О которомъ пакетѣ бѣлогородской почты писарь объявилъ, что оный полученъ съ прочими съ черемшанской почты, слѣдующей отъ Харькова къ Бѣлгороду, й оное объявленіе, для нѣкоторыхъ въ немъ написанныхъ резоновъ, и пакетъ для разсмотрѣнія пр сенату присланы при томъ доношеніи А въ томъ объявленіи (которое писано на имя бѣлогородскаго губернатора Салтыкова) показано слѣдующее: отъ знатныхъ людей увѣдомились мы о содержащемся въ Харьковѣ въ секретѣ по важному дѣлу, привезенномъ изъ Кіева кіевскаго жъ гарнизон-

наго полка капитаномъ, уповательно Мижуевымъ, узникѣ, котораго якъ кіевскіе, такъ и харьковскіе чиноначалы, чиня Е. И. В. врагамъ похлѣбство, въ высочайшее мѣсто не отправляютъ, ниже слѣдуютъ, но содержа варварски, изнуряютъ всяко; а понеже не токмо по данной намъ отъ Бога духовной власти, больше же вамъ, правительствующимъ, должно сущихъ въ напастяхъ заступать, кольми паче о таковомъ въ важномъ дѣлѣ страждущемъ вѣдая, невозможно терпѣть. но всячески стараться объ немъ Ея И. В—у дать знать, чего для и ввѣрено сіе вамъ, любезновѣрному, съ крѣпкою надеждою, что вы, по своей вѣрности и знатности, онаго отъ Е. И. В. утаить или уничтожить не похощете и Ея В-у врагамъ и злодѣямъ общникъ быть не соблаговолите, того ради, по силѣ присяжной вашей должности и по важности онаго дѣла, надлежитъ вамъ немедленно избравъ искуснаго и знатнаго мужа, отправить на казенномъ коштѣ секретно прямо ко двору Е. И. В. и препоручить сіе всеподданнѣйше именно рукамъ Е. В., дабы страждущій изъ рукъ ненавидящихъ державы восхищенъ былъ зѣло скоро; объ ономъ же узникѣ нѣкоторыми испытано извѣстно съ немалымъ трудомъ, яко оный воиноначальникъ есть, образъ свой имѣетъ постенъ, волосы и браду чермную, на носу отъ лѣвой руки и подъ правымъ глазомъ небольшіе шрамы, лѣвая нога гораздо выше колѣна пробита пулею, раненъ бо бывалъ, и хотя оный изъ того Харькова и въ другое куда отдаленное мѣсто переховань или засланъ будетъ, однако по симъ на немъ находящимся знакамъ признавать и на генералѣ Фроловѣ-Багрѣевѣ взыскивать надлежитъ (не принимая отъ него, Багрѣева, того отнюдь, ежели онъ, скрадая его, узника, умершимъ будетъ объявлять, якъ то негдѣ нѣкоторымъ было и объявлено); егда же (паче чаянія, чего весьма не надежно) вы сіе пренебрежете и сообщите къ нему, Багрѣеву, или отправите въ особливое какое мѣсто, гдѣ оное можетъ уничтожиться, а рѣченный узникъ иногда утраченъ будетъ, въ такомъ случаѣ принуждены будемъ поступить инако и Ея И. В-у внушимъ особливымъ образомъ, тогда и вы уже не высочайшую милость улучить можете, чего удаляясь, поспѣшайте отправлять сіе, яко мы предписахомъ, съ нарочнымъ вскорѣ, (да не угаснетъ ваша вѣрная извѣстная слава, по паче распространится). Надлежитъ же тому нарочно посланному при поданіи сего еще изустно испросить всеподданнѣйше, чтобъ сіе не ввѣрено было никому, но содержано бъ Ея И. В-омъ дондеже явленный узникъ сысканъ и Ея В—у представленъ будетъ, понеже въ началѣ такого предпріятія сіе дѣло требуетъ, а по окончаніи онаго дѣла мы и о себѣ именно объявить не оставимъ. Васъ, любезновѣрнѣйшаго, и всѣхъ общіе слуги и молитвенники смиренны есьмы о Христѣ. И пр. сенатъ, слушавъ выше писаннаго, приказали: оное оригинальное объявленіе съ пакетомъ оставить въ сенатѣ, а сдѣлавъ другой пакетъ и положа въ немъ бумаги бѣлой листъ запечатать сенатскою печатью и подписавъ на томъ пакетѣ, что въ немъ присланное изъ бѣлогородской губ. канцеляріи подметное о неизвѣстныхъ людяхъ письмо, отослать оный съ нарочнымъ курьеромъ въ ту губ. канцелярію при указѣ, въ которомъ написать, что оное, присланное изъ той канцеляріи

объявленіе, по разсмотрѣнію пр. сенатомъ, явилось подметное, того ради оное жъ оригинально въ пакетѣ за сенат. печатью послано при томъ указѣ обратно, который пакетъ, въ губ. канцеляріи не распечатывая, велѣть въ самой скорости, по силѣ публикованныхъ о подметныхъ письмахъ указовъ, на публичномъ мѣстѣ и при собраніи народа сжечь, съ такимъ при томъ объявленіемъ, какимъ образомъ то подметное письмо въ Бѣлгородъ получено и что оное въ силу указовъ усмотрѣно подметное письмо, а ежели кто о написанномъ въ томъ подметномъ письмѣ дѣлѣ подлинно знаетъ и доносить желаетъ, оный бы безъ всякой опасности въ надлежащемъ мѣстѣ явясь самъ, обстоятельно и порядочно въ силу указовъ донесъ безъ упущенія времени; а къ бѣлогородскому же губернатору Салтыкову послать изъ сената особливый секретный указъ, велѣть ему весьма секретно и подъ рукою, не объявляя другимъ никому, какъ возможно наискорѣе и вѣрно развѣдать: подлинно ль въ Харьковѣ или въ другихъ тамошнихъ мѣстахъ въ секретѣ привезенный изъ Кіева кіевскаго гарнизона капитаномъ Мижуевымъ узникъ имѣется, и буде имѣется, то кто именно и откуда и сколь давно онымъ капитаномъ или другимъ кѣмъ туда привезенъ, и какимъ образомъ содержать его велѣно и содержится, а что по тому развѣданію явится, о томъ ему, губер., безъ всякаго разглашенія и не мѣшкавъ ни малаго времени, съ выше упомянутымъ же посланнымъ отсюда курьеромъ прислать въ пр. сенатъ обстоятельный рапортъ. А для проѣзда тому курьеру до Бѣлагорода и обратно до С.-Петербурга дать на 2 почтовыя подводы подорожную отъ ямской канцеляріи, а прогонныя деньги выдать изъ штатсъ-конторы, и о томъ въ оныя канцелярію и контору послать указы, а тому курьеру дать отъ сената надлежащую инструкцію.

1751 г. декабря 17 въ собраніе пр. сената докладывано по полученному сего жъ числа бригадира и селенгинскаго коменданта Якобія доношенію отъ 20 іюня 1751 г., чрезъ солдата якутскаго полка Перевалова, коимъ объявляетъ: изъ слѣдственной де сибирскихъ и камчатскихъ дѣлъ коммисіи промеморіею къ нему, бригадиру, сообщено, что обрѣтающійся въ кяхтинской ревенной коммиссіи за коммисара Мануйло Скерлетовъ, по словесному его прошенію, для извѣстнаго въ коммисіи по доношеніямъ его нѣкотораго дѣла, уволенъ съ Кяхты въ Селенгинскъ къ нему, бригад., а оный Скерлетовъ въ прибытіе въ Селенгинскъ поданнымъ къ нему жъ, бригад., допошешеніемъ объявилъ, что въ 749 г. въ апрѣлѣ получилъ онъ изъ за границы отъ бухарскаго купца Аяса ревеннаго сѣмени 3 п. 20 ф. прямаго копытчатаго ревеня и для пробы на Кяхтѣ въ томъ 749 и 750 и въ нынѣшнемъ 751 г. г. по малой части сѣялъ, и въ 749 г., по объявленію его въ слѣдственной коммисіи, взято у него того сѣмени 56 золотниковъ, да въ 750 г. изъ уродившагося отъ показаннаго сѣяннаго имъ сѣмени одинъ корень, который де по свидѣтельству аптекарскому явился самый настоящій, прямой копытчатый ревень, и изъ оной коммисіи въ кабинетъ Е. И. В. при доношеніяхъ посланы, при чемъ де хотя онъ, С—въ, просилъ въ коммисіи, дабы

онъ съ тѣмъ коренемъ и съ оставшимся у него сѣменемъ отправленъ былъ въ С. Петербургъ, но точію не отправленъ, а приказано на то ожидать указа, но еще не получено; а понеже де въ нынѣшнемъ году весною сѣянное имъ сѣмя хотя и взошло, точію не все, уповаетъ, что отъ долговременнаго лежанія не стало ли портиться, и опасенъ, чтобъ оное впредь, отъ года до года лежа, и вовсе плодъ свой не потеряло; чего де ради въ коммисіи просилъ, дабы его съ онымъ сѣменемъ отправить въ С.-Петербургъ на его коштѣ и о выдачѣ для того проѣзда подлежащихъ ему, по силѣ данной изъ сената бывшему коммисару Свиньину въ 1742 г. инструкціи, съ отданной подрядчику Мурату за пріемный ревень суммы процентовъ; почему въ коммисіи и опредѣлено было отправить, а о выдачѣ процентовъ отказано, безъ чего ему ѣхать въ С.-Петербургъ на своемъ коштѣ, за его убожествомъ, никакъ невозможно, ибо въ полученіи онаго сѣмени чрезъ давніе годы весь свой капиталъ употребилъ и сверхъ того впалъ въ немалые долги; и просилъ тѣмъ доношеніемъ паки о выдачѣ ему тѣхъ процентовъ, а ежели де оные выданы не будутъ, то бъ оставшееся у него сѣмя принять и отправить въ кабинетъ Е. И. В., или куда разсудится, дабы де оное могло туда довезено быть къ предбудущей веснѣ, а отъ дальняго бъ тамъ лежанія силы своей въ растеніи не утратило. А понеже де о выдачѣ ему, С—ву, для того отправленія предписанныхъ процентовъ, яко за запрещеніемъ отъ коммисіи, опредѣлить ему, бригадиру, невозможно, также въ пріемъ и отправленіе того сѣмени, за начатіемъ того дѣла и нынѣ произвожденіемъ въ коммисіи, вступить по тому жъ не слѣдовало, и для того въ коммисію о томъ отъ него было сообщено промеморіею, съ таковымъ при томъ изъясненіемъ, что ежели та коммисія оное собою не отправитъ, а дозволитъ ему, С—ву, то сѣмя отдать къ нему, бригад., для пересылки, въ такомъ случаѣ оное имѣетъ быть принято и отправлено въ пр. сенатъ. На что изъ оной коммисіи промеморіею жъ къ нему, бригад., сообщено, дабы онъ въ отправленіи того интереснаго дѣла поступалъ какъ о томъ указы повелѣваютъ, и для того, по посланному къ упомянутому Скерлетову указу, выше показанное ревенное сѣмя отъ него, С—ва, при доношеніи къ нему, бригад., прислано въ 3-хъ ящикахъ, а сколько въ оныхъ, какъ съ ящиками, такъ и гольнаго сѣмени, имѣется по вѣсу, сообщенъ при томъ доношеніи реестръ и оные ящики внутри оклеены бумагою и сверхъ того въ ящикахъ по верху покрыто бумагою жъ и защиты въ холстъ, и на холстѣ общими его, С—ва, съ аптекаремъ Рунгомъ печатями запечатаны, и кромѣ того завязаны каждый порознь въ войлокахъ накрѣпко, и сверху, для наикрѣпчайшей осторожности, запечатаны жъ казенною кяхтинской ревенной коммисіи печатью, и оные ящики присланы въ пр. сенатъ при ономъ доношеніи, при чемъ и поданное къ нему, бригад., отъ Скерлетова подлинное доношеніе жъ, также при подачѣ онаго объявленная отъ него о сѣяніи показаннаго сѣмени и на какой землѣ и о прочемъ онаго содержаніи сказка, съ приложеніемъ вмѣсто руки его печатей, и ящикамъ накладной реестръ. А по апробаціи де въ пр. сенатѣ показаннаго сѣмени, ежели оное самаго настоя-

щаго копытчатаго ревеня, о награжденіи его, С—ва, какъ онъ въ доношеніи своемъ о понесенныхъ въ полученіи онаго убытка объявилъ, предается въ милостивое разсужденіе пр. сената, а о томъ же де, за извѣстіе, въ комм.-коллегію и въ сибирск. приказъ отъ него, бригад., краткими рапортами объявлено жъ. И пр. сенатъ, слушавъ выше писаннаго, приказали: выше означенное, присланное отъ бригад. и селенг. комендант. Якобія въ 3-хъ ящикахъ ревенное сѣмя, за тѣми жъ печатями, отослать въ медиц. канцелярію при указѣ, не объявляя въ томъ указѣ того, откуда то сѣмя къ бриг. Якобію получено, и велѣть той канцеляріи оное сѣмя хранить въ удобномъ мѣстѣ и добромъ береженіи, какъ оная канцелярія, по своему въ томъ искусству, за благо разсудитъ, дабы то сѣмя не могло какимъ случаемъ попортиться; какое же пр. сенатомъ объ ономъ сѣмени разсужденіе и опредѣленіе учинено будетъ, о томъ медиц. канцеляріи впредь знать дано быть имѣетъ; а понеже, какъ выше показано, по объявленію предписаннаго Скерлетова въ слѣдственной о камчатскихъ и сибирскихъ дѣлахъ коммисіи, взято отъ него въ ту коммисію въ 1749 предписаннаго ревеннаго сѣмени 56 золотниковъ, а въ 1750 г. изъ уродившагося отъ того сѣяннаго имъ, С—мъ, сѣмени одинъ корень и посланы изъ оной коммисіи въ кабинетъ Е. И. В. при доношеніяхъ, а съ какимъ представленіемъ и что по тому въ кабинетѣ Е. И. В. учинено, о томъ въ пр. сенатѣ неизвѣстно, того ради къ г. т. с. и к. бар. Черкасову писать г.-жъ ген.-прокурору и кав. отъ себя и требовать извѣстія: по означеннымъ, отправленнымъ въ кабинетъ Е. И. В. изъ помянутой слѣдственной коммисіи доношеніямъ и о присланномъ при томъ сѣмени и уродившемся изъ того коренѣ ревенѣ какая отъ Е И. В. резолюція воспослѣдовала, понеже, за неизвѣстіемъ о томъ, пр. сенату по выше писанному бриг. Якобія доношенію съ приложеніями разсмотрѣнія нынѣ учинить невозможно; а когда отъ г. тайн. совѣтника требуемое извѣстіе получено будетъ, тогда выписавъ противъ оныхъ Якобіева доношенія и приложеній, предложить пр. сенату къ слушанію. Въ посланномъ же въ медиц. канцелярію указѣ подтвердить, чтобъ изъ показаннаго сѣмени до указа ничего въ расходъ употреблено не было и содержано бъ было секретно, дабы объ немъ никто вѣдать не могъ.

1751 г. декабря 24 пр. сенатъ, по полученному сего числа чрезъ почту изъ бѣлогородской губ. канцеляріи отъ 12 декабря рапорту, коимъ показано, что того жъ 12 дня слободскаго острогожскаго полка изъ полковой канцеляріи рапортомъ въ губ. канцелярію объявлено: сего жъ де декабря 3 въ полученномъ полка острогожскаго отъ калачаевскаго сотника Губина рапортѣ, между прочимъ, написано: команды де его казаки Зотъ Трощаловъ съ товарищи (которые де, въ силу отъ главныхъ командъ предложеній, посыланы были въ партію для провѣдыванія о непріятельскомъ движеніи), по возвратѣ изъ той партіи, письменно къ нему, сотнику, объявили: въ бытіе де ихъ по тѣмъ разъѣздамъ въ Гундаровской станицѣ тамошній священникъ Василій Стефановъ и станичный атаманъ Данила Щепотковъ и казаки объявляли имъ, якобы въ ихъ донскомъ войскѣ, въ Калитвенской станицѣ, внизъ по Донцу, и въ городѣ Чер-

касскомъ учинилась на людяхъ опасная болѣзнь, отчего де у нихъ въ тѣхъ и въ другихъ мѣстахъ отъ войска донскаго учинены заставы, и о имѣніи де отъ того наикрѣпчайшей предосторожности въ полкъ острогожскій предложено и въ близъ состоящія воеводскія канцеляріи сообщено и въ воронежскую губ. канцелярію представлено. И того жъ числа, по опредѣленію бѣлогородск. губ. канцеляріи, о имѣніи отъ означенной опасной болѣзни всенаикрѣпчайшей предосторожности и о поступаніи во всемъ томъ по силѣ прежнихъ Е. И. В. указовъ непремѣнно, подтверждено строгими Е. И. В. указами, а къ ген.-маіорамъ Фролову-Багрѣеву, Лукину и въ воронежск. губ. канцелярію сообщено промеморіями; о чемъ пр. сенату бѣлогородская губ. канцелярія рапортуетъ. Приказали: въ крѣпость Св. Анны къ коменданту бригадиру Сомову послать изъ сената указъ съ нарочнымъ курьеромъ, велѣть оному съ тѣмъ же курьеромъ въ самой скорости прислать въ сенатъ рапортъ: подлинно ль въ войскѣ донскомъ въ Калитвенской станицѣ, внизъ по Донцу, и въ городѣ Черкасскомъ опасная на людяхъ болѣзнь оказалась и буде есть, и онъ, комепд., о томъ извѣстенъ былъ, то чего ради въ сенатъ о томъ не рапортовалъ, а ежели о томъ онъ былъ неизвѣстенъ, въ такомъ случаѣ, по полученіи указа, для достовѣрнѣйшаго о той болѣзни освидѣтельствованія, отправить ему, комепд., въ самоскорѣйшемъ времени нарочнаго штабъ-офицера достойнаго и съ нимъ штабъ-лекаря или лекаря, къ такому дѣлу искуснаго, и что по свидѣтельству ихъ явится, о томъ немедленно въ пр. сенатъ рапортовать; а ежели по тому свидѣтельству заподлинно въ предъупомянутыхъ мѣстахъ (отъ чего Боже спаси) опасная на людяхъ болѣзнь есть, то въ самоскорѣйшемъ же времени въ бѣлогородскую, воронежскую губ., въ бахмутскую провинц. и въ торскую воеводскую канцеляріи и въ слободскіе полки, такожъ и въ близъ состоящія тамо воинскія команды, о имѣніи отъ той опасной болѣзни наикрѣпчайшей предосторожности въ силу губернаторской и воеводской инструкціи и указовъ, сообщить, а находящихся въ опасной болѣзни людей отъ здоровыхъ отлучить особо и отвесть ихъ въ отдаленное отъ жилья мѣсто, которое, такожъ и тѣ, въ коихъ мѣстахъ оная болѣзнь оказалась, окружить караулами и какъ на оные, такъ и на прочіе находящіеся отъ стороны войска донскаго по Донцу рѣкѣ и другіе форпосты накрѣпко подтверждать, чтобъ имѣли неоплошное предстереженіе, дабы въ тѣ опасныя мѣста, такожъ и изъ оныхъ въ другія, никто, ни подъ какимъ видомъ, проходить и прокрадываться не могли, чего ради имѣть въ надлежащихъ мѣстахъ неоплошные денные и ночные всегдашніе разъѣзды; а ежели въ которыхъ мѣстахъ прежде учрежденныхъ для такой предосторожности заставъ не довольно, то сверхъ оныхъ еще въ пристойныхъ мѣстахъ и не рѣдко учредить вновь заставы, и какъ на оныя, такъ и на прежде учрежденные заставы и форпосты пріумножить надлежащимъ числомъ воинскихъ командъ и другихъ служилыхъ людей, и чрезъ тѣ заставы и форпосты никого ни съ чѣмъ и ни для чего безъ выдерживанія указной двойной карантины отнюдь, подъ страхомъ смертныя казни, пропускать не велѣть;

также, какъ донскимъ казакамъ, такъ и никому съ тѣми находящимися въ опасной болѣзни людьми сообщенія имѣть отнюдь не допускать, и что впредь происходить будетъ, о томъ въ пр. сенатъ почасту писать; о чемъ, для вѣдома и о подтвержденіи въ воинскія команды, въ военн. коллегію послать указъ же, а посылающемуся курьеру дать на 2 почтовыя подводы съ возвратомъ подорожную изъ ямской канцеляріи, а прогонныя деньги изъ штатсъ-конторы, и о томъ въ тѣ мѣста послать указы.

1751 г. декабря 26 и 27 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ обще съ военною коллегіею, по именному Е. И. В. высочайшему указу, состоявшемуся за подписаніемъ Е. И. В. собственныя руки сего декабря 24, въ которомъ изображено: въ нынѣшнемъ 1751 г. Е. И. В—о получили отъ пребывающаго въ Вѣнѣ посла Е. И. В. гр. Бестужева-Рюмина такое извѣстіе, что изъ обрѣтающагося въ областяхъ е. в. императрицы римской, королевы венгеро-богемской, сербскаго народа православнаго греческаго исповѣданія многіе люди, по данному на то имъ позволенію, желаютъ въ службу и на поселеніе перейти въ Е. И. В. имперію, о чемъ помянутому послу въ Вѣнѣ изъ того сербскаго народа бывшій въ тамошней службѣ полковникъ Иванъ Хорвать отъ Куртичь, какъ о себѣ, такъ и о другихъ той же націи штабъ и оберъ-офицерахъ, въ такой силѣ предложеніе учинилъ, что они, по полученіи отъ е. в. императрицы и королевы увольненія, крайнее желаніе, по единовѣрію, имѣютъ не токмо въ Е. И. В. службѣ быть, но и вѣчно въ подданствѣ у Е. И. В. остаться и потому просятъ о показаніи къ нимъ въ томъ всевысочайшаго императорскаго милосердія и призрѣнія, и чтобъ Ея И. В—о всемилостивѣйше указали имъ на Украйнѣ отвесть выгодныя мѣста, куда бъ они еще нынѣшнимъ годомъ чрезъ Токай фамиліями выходить и селиться могли; а при томъ помянутый полковникъ обнадеживалъ стараніе свое прилагать цѣлый гусарскій полкъ въ 1000 человѣкъ единственно изъ православнаго народа набрать и въ Е. И. В. границы исподоволь привесть, и оныхъ всѣхъ полнымъ мундиромъ, аммуниціею и лошадьми снабдить и въ дорогѣ содержать на своемъ коштѣ; онъ же обѣщалъ для Е. И. В. службы еще пѣхотный полкъ регулярныхъ пандуръ изъ того же греческаго исповѣданія людей, числомъ въ 2 т. человѣкъ, набрать и въ Е. И. В. границы доставить, съ заплатою только того, во что оный наборъ со всѣмъ къ тому принадлежащимъ станетъ. И яко поселеніе сего вновь приходящаго въ Е. И. В. имперію народа какъ для Е. И. В. воинской службы, такъ и въ прочемъ для умноженія онымъ въ пустыхъ мѣстахъ жилищъ не инако, но весьма полезно быть имѣетъ, тако Ея И. В—о, на принятіе онаго всемилостивѣйше соизволяя отправленнымъ къ помянутому Е. И. В. послу гр. Бестужеву-Рюмину отъ 13 іюля нынѣшняго жъ года указомъ повелѣли: выше означенному полк. Хорвату о семъ Е. И. В. высочайшемъ соизволеніи такимъ образомъ объявить, что не токмо онъ и другіе офицеры, но и сколько бы изъ нихъ сербскаго народа въ Е. И. В. имперію перейтить похотѣли, всѣ оные, яко единовѣрные съ нами, въ службу и подданство Е. И. В. приняты будутъ и что Ея И. В—у обѣщанное имъ, Хор-

ватомъ, набраніе гусарскаго и пандурскаго полковъ угодно, и что для поселенія ихъ, сербовъ, не токмо въ Украйнѣ, но и въ другихъ нѣкоторыхъ мѣстахъ Е. И. В. имперіи, кои не меньше для житья человѣческаго выгодны, пространныя и плодоносныя земли даны имъ будутъ, яко же и во всемъ прочемъ при таковомъ ихъ въ Е. И. В. имперію переходѣ и поселеніи потребное вспоможеніе и благоволеніе имъ показано быть имѣетъ, и что тѣ, которые напередъ изъ ихъ сербскаго народа нынѣ въ Е. И. В. имперію, какъ для вступленія въ службу, такъ и просто для поселенія, выѣзжать пожелаютъ, могутъ прямо въ Кіевъ слѣдовать и по пріѣздѣ туда, Ея И. В. тамо команду имѣющему ген.-губернатору съ абшидами, или съ аттестатами его, Хорвата, являться. Ея же И. В—о тогда повелѣли помянутаго Хорвата обнадежить, что по прошенію его всемилостивѣйше соизволяетъ на то, чтобъ по выѣздѣ его въ Е. И. В. имперію чиномъ Е. И. В. ген.-маіора пожаловать, а прочихъ предъявленныхъ отъ него въ росписи офицеровъ ихъ чинами конфирмовать и чтобъ онъ, Х—тъ, при набираемомъ имъ гусарскомъ полку неотмѣнно остался и по немъ бы всегда изъ дѣтей его, по достоинству и заслугамъ, въ опомъ же полковниками были. Послѣ того, какъ выше означенное Е. И. В. соизволеніе помянутому полк. Хорвату въ Вѣнѣ отъ посла Е. И. В. объявлено, онъ сіе съ благодарностію принялъ и какъ самъ онъ, такъ и съ нимъ сербской націи штабъ и оберъ-офицеровъ и другихъ чиновъ съ женами и съ дѣтьми и со служителями ихъ, всего 218 человѣкъ, минувшаго октября 10 въ Кіевъ прибыли, а потомъ и еще небольшое число такихъ же людей въ разныхъ числахъ туда прибыло, да и впредь еще ожидаются. И тако Ел И. В—о его, Х—ва, обѣщаннымъ ему чиномъ Е. И. В. ген.-маіора чрезъ сіе всемилостивѣйше жалуетъ, считая съ выше означеннаго числа, какъ онъ въ Кіевъ пріѣхалъ, и конфирмуетъ чинами тѣхъ офицеровъ, которые отъ него послу Е. И. В. въ Вѣнѣ росписью предъявлены и которымъ та роспись, будучи отъ него, посла, при реляціи отъ 29 іюня нынѣшняго года сюда прислана, копіею при ономъ указѣ приложена, а въ прочемъ хотя и повелѣно отъ Ея И. В. ген.-губ. Леонтьеву помянутымъ прибывшимъ и впредь еще изъ за границы пріѣзжающимъ сербамъ до весны въ Кіевѣ и въ ближнихъ около онаго мѣстахъ квартиры дать и на первый случай, съ прибытія ихъ до будущаго объ нихъ распоряженія, довольствовать ихъ съ лошадьми и со скотомъ провіантовъ и фуражемъ, собирая съ малороссійскихъ обывателей за обѣщаемую заплату подъ квитанціи, но надлежитъ нынѣ заблаговременно о поселеніи и о будущемъ ихъ содержаніи опредѣленіе учинить, дабы они по наступленіи весны безъ потерянія времени селеніе свое начать и къ житью обзаводиться могли. И понеже посолъ Е. И. В. гр. Бестужевъ-Рюминъ, какъ изъ приложеннаго при ономъ же указѣ экстракта усмотрѣно будетъ, всеподданнѣйше представляетъ свое мнѣніе, чтобъ всѣмъ онымъ сербамъ быть пограничною милиціею на такомъ основаніи, по которому они въ областяхъ императрицы римской, королевы венгеро-богемской жили, о чемъ де отъ г.-м. Хорвата обстоятельное извѣстіе получить возможно, и чтобъ давъ имъ на по-

селеніе выгодныя мѣста и потребные на строеніе матеріалы, они уже сами отъ своей экономіи довольствовались и мундиромъ, лошадьми и прочимъ себя снабдѣвали бъ, токмо бъ за первый годъ съ прихода въ Россію выдать имъ полное денежное жалованье, провіантъ и фуражъ противъ Е. И. В. гусарскихъ полковъ и тоже давать имъ въ военное время и при другихъ случаяхъ, когда имъ изъ домовъ своихъ въ походъ выступить повелѣно будетъ. А г.-м. Хорватъ, пріѣхавъ нынѣ сюда, новое до сего ихъ поселенія и содержанія касающееся представленіе подалъ, которое въ оригиналѣ при томъ же указѣ приложено и изъ котораго усмотрѣно будетъ, что онъ вмѣсто двухъ уже 4 полка въ Е. И. В. службу набрать обѣщаетъ и разныя кондиціи предъявляетъ, а при томъ упоминаетъ, что ускореніе въ резолюціи на сіе представленіе его для того весьма нужно, что тѣ люди, которые изъ за границы въ Ея И. В. имперію приходить еще намѣрены, по крайней мѣрѣ къ послѣднимъ числамъ февраля наступающаго года такой резолюціи ожидаютъ. Того ради Ея И. В—о всемилостивѣйше повелѣваетъ сенату имѣть о томъ разсужденіе обще съ военн. коллегіею, безъ замедленія, гдѣ именно поселенію помянутыхъ нынѣ пришедшихъ и впредь приходящихъ въ Е. И. В. подданство сербовъ быть надлежитъ, усматривая такой удобности, чтобъ наипаче пустыя и нужныя для пограничной обороны мѣста оными заселены быть могли и чтобъ однакожъ тѣ мѣста и для житья человѣческаго способны и выгодны были, и какое для сего новаго поселенія имъ вспоможеніе и облегченіе подать и на какомъ основаніи впредь ихъ, сербовъ, содержать и въ прочемъ колико изъ представленныхъ отъ Хорвата кондицій дозволить имъ можно, а для лучшаго изъясненія о принадлежащихъ къ сему дѣлу обстоятельствахъ призывать и помянутаго г.-м. Хорвата и по довольномъ разсужденіи, о всемъ томъ учинить надлежащее опредѣленіе, а о чемъ потребно будетъ и Ея И. В—у всеподданнѣйшій докладъ учинить, и потомъ велѣть избираемыя для такого поселенія земли имъ, сербамъ, отвесть и въ прочемъ удобнѣйшіе возможныя вспоможенія имъ подавать, стараясь о томъ, чтобъ они, пользуясь высочайшею Е. И. В. милостію, наилучше въ житьѣ со своими фамиліями основаться могли и чтобъ сей новоприходящій въ Ея И. В. имперію народъ не только не огорченъ и не отгоняемъ былъ въ другую сторону, но, по возможности, оному показуемымъ благоволеніемъ и выгодами, къ Ея И. В. подданству и вѣрности могъ бы пріохоченъ быть большимъ числомъ въ Ея И. В. границы на поселеніе приходить, отъ чего и не малая польза Ея И. В. имперіи быть имѣетъ. А сколько потребно будетъ при семъ новомъ поселеніи оныхъ сербовъ на вспоможеніе и на дачу имъ жалованья Е. И. В. денегъ, оныя, такожъ и на заплату за сбираемый нынѣ на нихъ съ малороссійскихъ обывателей провіантъ и фуражъ, опредѣлить и ассигновать сенату откуда надлежитъ по своему разсужденію, не касаясь однакожъ ни мало воинской суммы, на содержаніе Ея И. В. армій положенной, которая хотя бъ и въ остаткахъ была, всегда однакожъ не инако, какъ на чрезвычайные воинскіе жъ расходы употребляема быть имѣетъ, слѣдовательно и весьма нужно, чтобъ изъ оной всегда знатная часть въ го-

товности была; и учиня все потребное объ нихъ, сербахъ, и о содержаніи ихъ по выше означенному опредѣленіе, отдать ихъ, яко воинскихъ людей, въ полное вѣдомство военн. коллегіи. По слушаніи того Е. И. В. высочайшаго указа и приложеннаго при немъ изъ реляціи обрѣтающагося въ Вѣнѣ Е. И. В. посла гр. Бестужева-Рюмина экстракта и представленія выше писаннаго Хорвата, впущенъ былъ онъ, Х—тъ, и отъ собранія пр. сената объявлено ему, что Ея И. В—о его, Х—та, обѣщаннымъ ему чиномъ Е. И. В. ген.-маіора всемилостивѣйше жалуетъ, считая съ того числа, какъ онъ въ Кіевъ пріѣхалъ, и конфирмуетъ чинами тѣхъ офицеровъ, которые отъ него послу Е. И. В. въ Вѣнѣ росписью предъявлены, о которой Е. И. В. всемилостивѣйшей конфирмаціи объявить имъ отъ военн. коллегіи, и по объявленіи того, онъ, ген.-м., отъ собранія выступилъ.

А послѣ того слушано выше писанное его, Х—та, представленіе, въ которомъ написано на какомъ основаніи православные народы, сербскій, македонскій, болгарскій и воложскій, высокославной Е. И. В. службѣ въ вѣчномъ подданствѣ, подъ высочайшею Е. И. В. материнскою протекціею, оружіемъ и кровью служить желаютъ:

На оное пр. сенатъ обще съ военн. коллегіею, имѣя довольное разсужденіе, согласно приговорили:

1) Всеподданнѣйше проситъ изъ предрѣченныхъ народовъ изволила бы Ея И. В—о всемилостивѣйше учредить 4 полка регулярныхъ, въ томъ числѣ 2 гусарскіе, а 2 пандурскіе, каждый полкъ въ 4 т. человѣкъ, въ которомъ числѣ пѣхотныхъ двухъ полкахъ быть по 1000 человѣкъ гренадеровъ.

Быть по тому представленію.

2) Онымъ полкамъ имѣть старшинство и равенство въ командѣ штабъ, оберъ и унтеръ-офицерамъ противъ прочихъ драгунскихъ и пѣхотныхъ полковъ отъ арміи Е. И. В.

Быть по тому представленію.

3) Что касается до поселенія оныхъ народовъ, то желаютъ, чтобъ было отъ фортеціи Каменка по край границы польской, включая Чернаго лѣса, для

Пришедшихъ нынѣ и впредь приходящихъ въ подданство Е. И. В. сербовъ и прочихъ тамошнихъ народовъ какъ онъ, ген.-м., показываетъ, селить

его, Х— та, полка, а егда его полкъ въ выше помянутыхъ мѣстахъ поселенъ будетъ, тогда прочіе полки противъ крѣпости Архангельской, границы польской, съ населеніемъ поступали бы съ лѣвой же стороны къ Днѣпру рѣкѣ отъ границы турецкой и татарской; выше помянутыя земли желаютъ къ поселенію ихъ, яко тамъ земли довольно находится и къ пріѣзду ихъ наиспособнѣе. При томъ слушаны во 1-хъ, имѣющіяся въ сенатѣ прежнія коллегіи иностр. дѣлъ о заднѣпрскомъ Архангельскомъ городкѣ (которое мѣсто съ польской стороны называютъ своимъ) и о бывшихъ отъ той стороны на поселившихся людей нападеніяхъ представленія и по нимъ учиненныя пр. сената опредѣленія, въ томъ числѣ одно 1744 г. октября 8 о неразореніи означеннаго Архангельскаго городка и о непереводѣ оттуда поселенія на другое мѣсто, а о содержаніи въ такомъ состояніи, въ какомъ находится, до того времени, пока съ поляками въ тамошнемъ мѣстѣ земли дѣйствительно разграничены и по разграниченію, въ которую сторону то мѣсто отойдетъ, видимо будетъ, а между тѣмъ, выходящихъ изъ Польши малороссійскихъ и другихъ подданныхъ Е. И. В. народовъ о селеніи на неспособныхъ ближе къ Днѣпру, а не въ отдаленныхъ мѣстахъ, и хотя такія о неселеніи въ означенныхъ заднѣпрскихъ отдаленныхъ мѣстахъ запрещенія отъ пр. сената и были, но какъ извѣстно, что съ того времени по нынѣ не малое число народу населилось и нѣсколько церквей построено. А потомъ смотрѣна принесенная инж.-подполк. Дебоскетомъ генеральная ландкарта отъ Кіева по р. Днѣпру до Очакова въ заднѣпрскихъ мѣстахъ, а именно: начавъ отъ устья рѣки Кагарлыка прямою линіею до верховья рѣки Тура, а съ верховья р. Тура на устье рѣки Каменки, отъ устья р. Каменки на верховье рѣки Березовки, отъ верховья р. Березовки на вершину рѣки Амельника и по оной внизъ даже до устья ея, гдѣ оная въ Днѣпръ впадаетъ, уступя отъ польской границы по 20 верстъ, и онымъ мѣстамъ подполковнику Дебоскету сочиня спеціальную карту, подать въ сенатъ немедленно; токмо на тѣхъ мѣстахъ поселить не свыше двухъ полковъ, одного гусарскаго его, ген.-маіора, полка и другаго пандурскаго, которыя мѣста на картѣ означенному г.-м. Хорвату, такожъ и о томъ, что ежели ихъ сербскаго и другихъ имъ показанныхъ народовъ въ Россію приходомъ умножится, то для поселенія ихъ и въ другихъ внутрь Россійской имперіи мѣстахъ угодныя земли отведены будутъ, объявлено; на что онъ, Х—тъ, доносилъ, что онъ тѣмъ доволенъ и Е. И. В. высочайшее повелѣніе всеподданнѣйше исполнять долженъ; при томъ же просилъ, что ежели изъ тѣхъ народовъ и неслужащіе люди, яко то поселяне и крестьяне, выходить будутъ въ россійскую имперію, то бъ оныхъ между ними селить было не повелѣно, а отведены бъ имъ были земли особыя. На что ему отъ собранія объявлено: когда таковые неслужащіе люди выходить будутъ, то онымъ къ поселенію выгодныя и довольныя удобныя мѣста внутри Россіи отведены быть имѣютъ. А понеже при поселеніи выше писанныхъ народовъ надлежитъ быть главнымъ командиромъ надежной персонѣ изъ генерали-

и по степи до Азова, съ показаніемъ Украинской линіи, такожъ турецкой области и польскаго владѣнія съ Россійской имперіею границъ, сочиненная изъ разныхъ картъ въ 1743 г., и карта же тѣхъ мѣстъ, съ показаніемъ вновь проектованной Украинской линіи.

тета, къ чему собраніемъ за достойнаго признали ген.-маіора и лейбъ-гвардіи маіора г. Черицова, при чемъ воен. коллегія представила, что въ той коллегіи опредѣлено на Украинскую линію къ ландмилицкимъ полкамъ, на мѣсто умершаго г.-л. Шипова, просить отъ Е. И. В. объ опредѣленіи означеннаго г.-м. Черицова, съ повышеніемъ ген.-лейтенантскаго чина, того ради согласно разсудили и о томъ обще представя Ея И. В—у, всеподданнѣйше просить высочайшей конфирмаціи и оное поселеніе поручить ему жъ, Ч—ву, и о томъ, по воспослѣдованіи на то указа, дать ему надлежащую инструкцію отъ сената.

4) Гусарскимъ двумъ полкамъ всенижайше просить учредить равномѣрное жалованье, какъ по штату противъ гусарскихъ полковъ, находящихся въ высокославной Е. И. В. службѣ, а пандурскимъ полкамъ меньше противъ гусарскихъ полковъ въ третью долю, вмѣсто жъ порціоновъ и раціоновъ причисляется выше помянутая земля, что разумѣется въ мирномъ времени, а въ походѣ равнымъ образомъ.

Понеже посолъ Е. И. В. г. гр. Бестужевъ-Рюминъ, какъ изъ приложеннаго при выше изображенномъ Е. И. В. высочайшемъ указѣ экстракта оказуется, всеподданнѣйше представляетъ свое мнѣніе, чтобъ всѣмъ онымъ сербамъ быть пограничною милиціею на такомъ основаніи, по которому они въ областяхъ императрицы римской, королевы венгеро-богемской жили, о чемъ де отъ г.-м. Хорвата обстоятельное извѣстіе получить возможно, и чтобъ давъ имъ на поселеніе выгодныя мѣста и потребные на строеніе матеріалы, они уже сами отъ своей экономіи довольствовались и мундиромъ и лошадьми и прочимъ себя снабдѣвали, токмо бъ, за первый годъ съ прихода въ Россію выдать имъ полное денежное жалованье, провіантъ и фуражъ противъ Е. И. В. гусарскихъ полковъ, и тоже давать имъ въ военное время и при другихъ случаяхъ, когда имъ изъ домовъ своихъ въ походъ выступить повелѣно будетъ, а въ подапномъ,

по требованію отъ собранія, въ силѣ выше означеннаго Е. И. В. именнаго указа, сего 27 числа извѣстіи онъ, ген.-м., написалъ, что въ бытность ихъ въ Цесаріи въ службѣ давалось на всякій годъ въ мирное время денежное жалованье, фуражъ и прочее съ полковника до рядовыхъ гусаръ, а рядовымъ одинъ мундиръ и ружье: а выше писаннымъ Е. И. В. высочайшимъ указомъ повелѣно: сколько потребно будетъ при семъ новомъ поселеніи оныхъ сербовъ на вспоможеніе и на дачу имъ жалованья денегъ, оныя, такожъ на заплату за сбираемый нынѣ на нихъ съ малороссійскихъ обывателей провіантъ, опредѣлить и ассигновать сенату откуда надлежитъ, кромѣ воинской суммы, того ради, по силѣ онаго Е. И. В. высочайшаго указа, означенному г.-м. Хорвату и прочимъ нынѣ съ нимъ выѣхавшимъ, съ пріѣзда ихъ въ Россію, выдать Е. И. В. денежное годовое жалованье и за порціи и раціи, а именно ген.-маіору противъ оклада армейскаго ген.-маіора и на деньщиковъ, а прочимъ чинамъ по штату гусарскихъ полковъ; такожъ и другимъ, которые въ Россію выѣзжать будутъ, за тотъ ихъ проѣздъ давать по тому жъ на одинъ годъ денежное и за порціи и раціи; а впредь какъ ему, ген.-м., и штабъ, оберъ и унтеръ-офицерамъ, такъ и прочимъ чинамъ до рядоваго гусара и пандура въ мирное время давать повсягодно одно денежное жалованье, а рядовымъ на 4-хъ тысячный полкъ, для случающихся командированій и посылокъ, одно жъ денежное жалованье только на тысячу человѣкъ, понеже прочіе, которые въ домахъ своихъ жить будутъ, могутъ довольствоваться

отъ земли, къ тому жъ и въ бытность ихъ въ Цесаріи въ службѣ въ мирное время рядовымъ жалованья давано не было, какъ о томъ и выше показано, а ежели когда полкъ состоять будетъ меньше 4 т. человѣкъ, то давать по препорціи, а именно на 4-ю часть; когда же изъ того полка случится быть въ командированіи отъ домовъ ихъ въ даль многому числу, или и всему полку, какъ въ мирное, такъ и въ военное время, въ такомъ случаѣ давать имъ полное жалованье съ порціонами и раціонами.

5) Изъ выше рѣченныхъ полковъ во время войны загсегда имѣть приличную команду противъ непріятеля въ резервѣ по крѣпостямъ, въ усиленныхъ мѣстахъ.

Чинить по распоряженію военн. коллегіи и командующаго ими тогда главнаго генералитета.

6) Ради штабъ и оберъ-офицерскихъ и прочихъ чиновъ оставшихся вдовахъ и дѣтей ихъ, послѣ мужьевъ и родителей своихъ оставшихся въ сиротствѣ, при всякой ротѣ дабы земля угодная для ихъ пропитанія опредѣлена была, которою землею имъ владѣть покамѣстъ вдовы замужъ не выдадутся, а дѣти ихъ до возраста къ службѣ; имъ же, вдовамъ, а особливо кои дѣти имѣютъ, дать послѣ смерти мужей ихъ, по препорціи ихъ чина, одно годовое жалованье.

Быть по тому представленію.

7) Выше рѣченнымъ полкамъ жалованье получать изъ воинской суммы всеподданнѣйше просить.

Опредѣленную на содержаніе тѣхъ полковъ сумму отсылать въ военн. коллегію.

8) И дабы часто именованная земля именовалась такъ, какъ соизволитъ Ея И. В—о.

Подать Ея И. В—у всеподданнѣйшій докладъ, которымъ представить: не соизволитъ ли Ея И. В—о то поселеніе именовать Новая Сербія.

9) Въ мирномъ времени чтобъ позволено было вѣрно служащимъ въ оныхъ полкахъ пограничныхъ какъ въ внутреннихъ россійскихъ мѣстахъ, такожъ и въ Крыму, Молдавіи и Польшѣ вольные торговли свои промыслы имѣть.

Въ великороссійскихъ и малороссійскихъ городахъ и мѣстахъ торговать съ платежемъ положенныхъ въ тѣхъ мѣстахъ по указамъ пошлинъ, а въ ихъ жилищахъ торговать безпошлинно, а ежели кто изъ нихъ поѣдетъ для торга за границу, онымъ брать паспорты отъ ихъ полковниковъ.

10) Церкви и школы и священство дабы благоволено было имѣть противъ прочихъ полковъ, а жалованье имъ производить противъ воинскаго устава.

Церкви въ тѣхъ ихъ поселеніяхъ строить имъ дозволить и о томъ въ св. синодъ сообщить вѣдѣніе, а священникамъ тѣмъ только, которые при полкахъ будутъ, жалованье давать по штату гусарскихъ полковъ, а прочихъ священниковъ, кои будутъ при построенныхъ въ томъ селеніи церквахъ, также школы, ежели имъ потребны будутъ, оныя строить и содержать на своемъ коштѣ.

11) Никакой иной народъ, кромѣ выше именованныхъ, на часто помянутой землѣ, т. е. отъ фортеціи Каменка по край польской границы съ десной стороны, съ лѣвой же по край запорожцевъ и включающе до турецкой и татарской границы дерзнулъ бы населиться или какую претензію змышливать.

На опредѣленныхъ имъ подъ поселеніе мѣстахъ никого кромѣ ихъ, сербовъ и выше означенныхъ, вышедшихъ народовъ, селиться не допускать, а ежели нынѣ въ тѣхъ мѣстахъ какое поселеніе есть, оныхъ выслать въ прежнія ихъ мѣста, понеже они поселились собою безъ указа, а строеніе имъ свое велѣть продать онымъ вышедшимъ въ Россію народамъ доброволною цѣною.

12) Елико касается до раздѣленія земли полкамъ, то дѣлить оную по препорціи каждой роты штабъ и оберъ и унтеръ-офицерамъ чрезъ добраго и искуснаго инженера, который какъ начнутъ рѣченные воинскіе люди домы свои строить, чтобъ по линіи были, чтобъ въ тотъ часъ тамъ былъ; при семъ же признаваетъ онъ, Хорватъ, чтобъ гусарская рота отъ роты

Быть по тому представленію, а въ дистанціяхъ учинить по разсмотрѣнію г.-м. Чернцова и его, г.-м. жъ Хорвата, обще съ инженеръ-офицеромъ, котораго туда отправить военн. коллегіи немедленно.

по 8 верстъ разстоянія имѣла, пандурская рота по 6 верстъ, въ степи же гусарская по 30, а пандурскія по 25 верстъ продолженія имѣли бы.

13) Что надлежитъ кабаковъ, рѣзницъ, лавокъ и прочая подобная, какъ Ея И. В—о изволитъ диспонировать.

Учрежденіе объ ономъ учинить ему, г.-м. Хорвату, по его благоизобрѣтенію и для конфирмаціи представить въ сенатъ.

14) Ради интереса Е. И. В. признаваетъ, дабы каждый полкъ вкупѣ со штабскими и оберъ-офицерскими въ 20 ротахъ состоялся.

Быть по представленію.

15) Чтобъ всемилостивѣйше соизволено было въ первомъ случаѣ какъ гусарамъ, такъ и пандурамъ все оружіе пожаловать.

Дать по карабину и по парѣ пистолетъ каждому человѣку, при приходѣ ихъ въ Россію, однажды, отъ военн. коллегіи.

16) Чтобъ въ той землѣ съ приличною крѣпостью, ради нападенія непріятельскаго, мѣсто окружено было въ предбудущемъ году. а при умноженіи же поселенія построити болѣе, а для вспомоществованія строенія рѣченныхъ фортецій опредѣлить изъ ближнихъ деревень людей на работу, однакожъ и полковые служители, по возможности, при строеніи оныхъ крѣпостей работать будутъ.

Для той работы нарядить изъ малороссійскихъ полковъ, по разсмотрѣнію г. гетмана, до 2 т. чел., а съ слободскихъ полковъ на ту работу не наряжать, для того, какъ военн. коллегіи члены представили, что оные употребляются къ казеннымъ работамъ, яко то къ строенію на выведенныхъ изъ Малороссіи лошадей конюшенъ, къ сѣнным покосамъ и къ прочимъ, и въ пристойномъ мѣстѣ, по разсмотрѣнію г.-м. Черпцова съ общаго съ нимъ, г.-м. Х—мъ, и опредѣленныхъ инж.-офицеровъ согласія, велѣть сдѣлать земляную крѣпость, которую именовать крѣпость Св. Елисаветы, на что всеподданнѣйшимъ докладомъ требовать отъ Е. И. В. высочайшей конфирмаціи; а въ оной крѣпости быть россійскому коменданту бригадирскаго ранга, съ положеннымъ по его рангу жалованьемъ, и подъ его жъ вѣдѣніемъ учредить въ оной

гарнизонную канцелярію, и въ той крѣпости въ гарнизонѣ содержать изъ ландмилицкихъ полковъ потребное число, съ перемѣною, по разсужденію воен. коллегіи.

17) Что касается до юрисдикціи и судовъ, на какомъ основаніи ихъ надъ выше упомянутыми народами содержать, то оное предается на всемилостивѣйшее Е. И. В. разсужденіе.

Быть во всемъ подъ воинскимъ уставомъ и артикулами.

18) Они жъ и наслѣдники желаютъ быть подъ команду тѣхъ, которымъ Е. И. В. регулярное войско подъ команду и впредь отдано будетъ.

Быть по тому представленію.

19) Желаніе же его, ген.-м., непрестанно горячее, чтобъ онъ съ полу и его фамиліею всеавгустѣйшему и непобѣдимѣйшему государству, яко вѣрный и вѣчно подданный, непрестанно оружіемъ служить пріѣхати, чрезъ что онъ въ намѣреніе взялъ собственнымъ его коштомъ до 1000 человѣкъ и съ фамиліями ихъ въ Ея В. державу привести, только чтобъ въ томъ какое ни есть препятствіе не воспослѣдовало, чего для диспозицію и деньгами провизію уже учинился и нѣкоторый капиталъ денегъ капитану одному въ ихъ мѣстахъ прежнихъ отдалъ, который ему и обязался людей до границы провести, которому же отъ него высочайшимъ именемъ Е. И. В-а и обѣщался, но когда исполненіе обѣщанію его учинено будетъ, что пожалованъ будетъ премьеръ-маіоромъ.

Быть по представленію.

20) И яко же для комплектованія выше упомянутыхъ полковъ надлежащаго числа людей просить не иныхъ штабъ и оберъ-офицеровъ принять,

Быть по тому представленію.

кромѣ такихъ, кои обязуются нѣкоторое число людей въ Ея И. В. державу привести (яко и братъ его, подполк. Хорватъ), такожъ и премьеръ-маіоръ Штерва, ожидая всевысочайшую Е. И. В. милость получить, обѣщаются 1000 человѣкъ къ россійской границѣ на своемъ коштѣ привести.

21) Ежели по случаю для укомплектованія выше помянутаго числа людей какая надобность деньгамъ воспослѣдовала, изволила бъ Ея В—о нѣкоторую сумму денегъ назначить, которая въ канцеляріи его, г. м. Х—та, походной, яко то нынѣ въ другой надобности не стоитъ, находилась бы, чтобъ въ приключившейся нуждѣ, сколько имъ усмотрѣно будетъ, въ тамошнія мѣста офицерамъ послано быть можетъ, о которыхъ деньгахъ настоящіе расходы и счеты, по прибытіи ихъ съ людьми, показаны и отданы быть имѣютъ.

На первый случай выдать ему, ген.-м., 5 т. р., ибо опъ то число словесно требовалъ, которымъ, по издержаніи, счетъ подать въ воепн.-коллегію, а ежели впредь нужда требовать будетъ, о томъ ему, ген.-м., представлять военной же коллегіи.

22) При семъ же проситъ, чтобъ каковымъ нибудь образомъ при домѣ австріяцкомъ выправить, чтобъ позволено было публичнымъ вербунгамъ отъ 500 до 1000 человѣкъ въ тамошнихъ провинціяхъ собирать, или ежели публичнымъ образомъ не позволено будетъ, то бъ хотя тихимъ и тайнымъ образомъ, ибо егда оное позволено будетъ, то безъ всякаго сумнительства выше упомянутое число людей собрано быть имѣетъ.

Иностранной коллегіи въ наблюденіе высочайшихъ Ея И. В. интересовъ крайне стараться, по тому ихъ требованію, при аустрицкомъ дворѣ то исходатайствовать, и что учинено будетъ, въ сенатъ за извѣстіе рапортовать и военн. коллегіи дать знать, и о томъ Ея И. В-ву въ подаваемомъ докладѣ всеподданнѣйше донести, за извѣстіе.

23) Проситъ же, чтобъ штабъ, оберъ и унтеръ-офицерамъ и рядовымъ, которые съ нимъ прибыли, при жалованіи рацій и порцій опредѣлено было выдать хотя только за зимніе мѣсяцы,

О дачѣ рацій и порцій резолюція уже учинена выше сего по 4-му пункту, а канцелярію по чину его опредѣлить военн. коллегіи.

якоже и просить, чтобъ канцелярія, которая по чину его быть надлежитъ, ему бы, Х—ту, опредѣлена была.

24) Въ началѣ весны надобно, находитъ, въ Каменкѣ крѣпости гарнизонъ людей пріумножить, такожде 2 роты гусарскія командировать, гдѣ чрезъ лѣто пробудутъ, покамѣстъ оные, которые съ нимъ пришли, поселены будутъ.

Учинить по разсужденію главнаго командира, опредѣленнаго къ поселенію оныхъ народовъ.

25) Запорожскимъ казакамъ просить Е. И. В. указомъ предложить, чтобъ никакой обиды новопоселеннымъ людямъ не чинили.

О томъ съ крѣпкимъ подтвержденіемъ къ г. малороссійскому гетману послать грамоту изъ коллегіи иностр. дѣлъ.

26) Такимъ же образомъ просить его, г.-м. Х—та, милостивою инструкціею снабдить, чтобъ знать ему управляться.

Надлежащую инструкцію, въ силѣ правъ и военныхъ устава и артикуловъ, дать отъ военн. коллегіи, и какова дана будетъ, съ оной, для извѣстія, подать въ сенатъ при рапортѣ копію.

27) О штабъ и оберъ-офицерахъ, которые въ высокославную Е. И. В. службу въ вѣчное подданство пріѣхали, просить, чтобъ имъ дать на чины ихъ патенты, а особливо капитана Марьяновича, который, не смотря изгубленія своего имѣнія (и яко и прочіе), шестью сыновьями сюда пріѣхалъ, секундъ-маіорскимъ рангомъ пожаловать, чтобъ смотря на то, и другіе вящшую ревность и охоту къ службѣ Е. И. В. имѣть могли.

Означенному капитану Марьяновичу дать чинъ сек.-маіора и какъ г.-м. Хорвату и ему, М—чу, такъ и прочимъ штабъ и оберъ-офицерамъ патенты дать отъ военн. коллегіи.

А что касается до дачи имъ. сербамъ, жалованья, то сколько на одинъ гусарскій и на одинъ же пандурскій, въ 4 т. рядовыхъ состоящихъ, полкъ годовой суммы потребно, и въ какомъ числѣ по примѣру здѣшнихъ гусарскихъ полковъ штабъ, оберъ и унтеръ-офицеровъ и прочихъ чиновъ онымъ полкамъ быть надлежитъ, военн. коллегіи сочиня штаты, подать въ пр. сенатъ немедленно, а ихъ, сербовъ, отдать въ полное вѣдомство военн. коллегіи и съ сего опредѣленія въ оную и иностр. дѣлъ коллегіи послать при указахъ

копіи, и при томъ иностр. коллегіи требуемому имъ, Хорватомъ, для утвержденія всего того диплому, по знанію ея заграничныхъ обстоятельствъ, учинить въ силу выше предписаннаго Е. И. В. указа и пр. сената обще съ военн. коллегіею опредѣленія формуляръ и подать въ сенатъ немедленно, для того: оный Хорватъ представляетъ, что бытностью его здѣсь далѣе предбудущаго января 6 интересъ Е. И. В. не дозволяетъ.

1751 г. декабря 28 въ собраніе пр. сената, обще съ военн. коллегіею, по подписаніи учиненнаго, во исполненіе именнаго Е. И. В., состоявшагося сего декабря 24 о сербскомъ народѣ указа, опредѣленія, впущенъ былъ г.-м. Хорватъ и того опредѣленія подлежащіе до него пункты ему читаны, которые выслушавъ, онъ, Х—тъ, собранію объявилъ, что онъ тѣмъ учиненнымъ опредѣленіемъ доволенъ, и потомъ отъ собранія выступилъ, а г. ген.-прокуроръ и кав. собранію жъ предлагалъ, что военн. коллегіи члены, ген.-м. Гамфъ и Козловъ, при разсужденіи означеннаго дѣла, за болѣзнями, присутствія не имѣли и для того къ подписанію ихъ то опредѣленіе къ нимъ посылать ли? Почему обще разсудили: понеже они, за болѣзнями, въ присутствіи по тому дѣлу не были, то и посылать къ ихъ подпискѣ онаго опредѣленія нужды нѣтъ, ибо то дѣло требуетъ скораго исправленія.

1752 г. января 2 пр. сенатъ, обще съ военною коллегіею, разсуждая, что понеже при поселеніи нынѣ пришедшихъ и впредь приходящихъ въ подданство Ея И. В. сербскаго и другихъ народовъ надлежитъ быть изъ генералитета такому человѣку, который бы инженерную науку зналъ, и для того согласно приговорили: вмѣсто назначеннаго къ тому ген.-маіора и л.-гв. маіора Черницова къ высочайшей Ея И. В. конфирмаціи въ подаваемомъ о томъ докладѣ представить отъ артиллеріи ген.-маіора Ивана Глѣбова.

1752 г. января 4 пр. сенатъ, во исполненіе высочайшаго Е. И. В. указа, состоявшагося за подписаніемъ Е. И. В. собственныя руки сего жъ числа на докладѣ отъ сената и военной коллегіи, приказали: 1) при поселеніи нынѣ пришедшихъ и впредь приходящихъ въ подданство Е. И. В. сербовъ и прочихъ, показуемыхъ отъ г.-м. Хорвата тамошнихъ народовъ въ заднѣпрскихъ мѣстахъ быть главнымъ командиромъ артиллеріи г.-м. Ив. Глѣбову и для того ѣхать ему изъ Москвы въ Кіевъ немедленно и ожидать тамо указа, а для проѣзда до Кіева дать ему, г.-м. Г—ву, по рангу его ямскія подводы отъ ямской, а прогонныя деньги отъ штатсъ-конторы, о чемъ къ нему, Г—ву, и въ тѣ конторы послать указы, а о томъ же, для вѣдома и немедленнаго его, Г—ва, отправленія, въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе съ нарочнымъ отъ сената курьеромъ, которому до Москвы съ возвратомъ дать 2 почтовыя подводы и на нихъ прогонныя деньги; а какимъ образомъ въ томъ поселеніи ему, Г—ву, поступать, о томъ, по силѣ прежняго пр. сената обще съ военн. коллегіею минувшаго декабря 26 и 27 чиселъ опре-

дѣленія, учиня надлежащую инструкцію, предложить къ апробаціи сенату; 2) опредѣленную для поселенія означенныхъ сербовъ и прочихъ народовъ землю именовать „Новая Сербія“, а сдѣланную въ пристойномъ мѣстѣ, по разсмотрѣнію г.-м. Глѣбова, съ общаго съ г.-м. Хорватомъ согласія, земляную крѣпость именовать же „Крѣпость Св. Елизаветы“, и о томъ въ коллегіи иностр. дѣлъ и военную послать указы; 3) понеже выше означеннымъ пр. сената обще съ военн. коллегіею опредѣленіемъ (съ котораго въ коллегію ин. дѣлъ при указѣ послана копія) велѣно той коллегіи требуемому упоминаемымъ г.-м. Хорватомъ диплому учинить формуляръ и подать въ сенатъ немедленно, точію онаго отъ той коллегіи не подано, того ради той коллегіи подтвердить, чтобъ означенный формуляръ въ пр. сенатъ поданъ былъ какъ наискорѣе возможно.

1752 г. января 7 въ собраніе пр. сената докладывано по доношенію коллегіи иностр. дѣлъ отъ 6 сего января, коимъ на посланную въ ту коллегію изъ пр. сената при указѣ съ учиненнаго пр. сенатомъ обще съ военн. коллегіею опредѣленія, о поселеніи пришедшихъ нынѣ и впредь еще приходящихъ въ службу и подданство Е. И. В. воинскихъ и другихъ людей изъ православныхъ сербскаго, македонскаго, болгарскаго и волосскаго народовъ и объ учрежденіи изъ нихъ двухъ гусарскихъ и двухъ пандурскихъ полковъ, съ прочими до того принадлежащими обстоятельствы, копію представляетъ: по содержанію де того опредѣленія, что надлежитъ до требуемаго г.-м. Хорватомъ, яко начальникомъ помянутыхъ новоприходящихъ въ подданство народовъ, диплома о дозволяемыхъ имъ выгодностяхъ и на какомъ основаніи они содержаны быть имѣютъ, то формуляръ такого диплома или привилегіи, со внесеніемъ того, еже пристойнымъ быть къ оной разсуждается, въ коллегіи ин. д сочиненъ и пр. сенату при томъ приложенъ, а по 16-му и 25-му пунктамъ изъ представленія г.-м. Хорвата и учиненнаго по тому опредѣленія, о нарядѣ изъ малороссійскихъ полковъ до 2 тыс. человѣкъ для работы земляной крѣпости, которую между поселеніемъ помянутыхъ народовъ въ пристойномъ мѣстѣ сдѣлать велѣно, и о запрещеніи запорожскимъ казакамъ, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, чтобъ они тѣмъ новопоселяемымъ людямъ въ заднѣпрскихъ мѣстахъ никакой обиды не чинили, грамота изъ той коллегіи къ г. гетману малороссійскому отправлена будетъ, предписавъ, чтобъ означенному числу малороссійскихъ казаковъ нынѣ заблаговременно только нарядъ, съ потребнымъ на нихъ провіантомъ, учинить, а изъ домовъ ихъ отправить велѣлъ бы весною, или въ такое время и въ то мѣсто, какъ о томъ у него, гетмана, опредѣленный къ тому поселенію главный командиръ г.-м. Глѣбовъ требовать будетъ, о чемъ для того не безпотребно будетъ и того главнаго командира указомъ изъ пр. сената снабдить; но что еще до 22-го пункта изъ представленія г.-м. Хорвата принадлежитъ, по которому въ пр. сенатѣ обще съ военн. коллегіею опредѣлено: коллегіи ин. д. въ наблюденіе высочайшихъ Е. И. В. интересовъ крайне стараться при австрійскомъ дворѣ исходатайствовать, чтобъ позволено было публичнымъ вербунгамъ отъ 500 до

1 т. человѣкъ въ тамошнихъ провинціяхъ собирать, или ежели публично не позволено будетъ, то бъ хотя тихимъ и тайнымъ образомъ, и на сіе пр. сенату представляется, что коллегія ин. д., по объявленнымъ въ приложенномъ притомъ же доношеніи экстрактѣ изъ реляцій пребывающаго при помянутомъ австрійскомъ дворѣ въ Вѣнѣ г. посла гр. Бестужева-Рюмина отъ 28 апрѣля и отъ 3 ноября 1750 г. обстоятельствамъ, не въ состояніи себя находила, безъ вѣдома и высочайшаго Е. И. В. соизволенія, при нынѣшнемъ случаѣ за сіе дѣло вновь приняться и о позволеніи на вербованіе людей въ областяхъ австрійскаго двора домогательство при ономъ возобновить, для того, что оное весьма не надежно было бы. Того ради о семъ Ея И. В—у всенижайше докладывано и Ея И. В—о всемилостивѣйше соизволила повелѣть домогательство у помянутаго австрійскаго двора учинить не такимъ образомъ, чтобъ въ областяхъ онаго людей публичнымъ вербунгамъ набирать позволено было, яко такое публичное вербованіе оному подлинно непріятно быть имѣетъ и дозволено быть не можетъ, о чемъ и г.-м. Хорвату объявить, но представляя оному двору дружескимъ образомъ въ разсужденіе, что хотя напредь сего, по здѣшнему желанію, на вербованіе изъ сербославенскаго народа людей позволено быть не могло за тѣмъ, что для собственныхъ тамошнихъ полковъ оные тогда нужны были, однакожъ въ нынѣшнее время знатно не столь оные нужны, когда е. в. императрица римская, королева венгеро-богемская, сама многимъ людямъ изъ сербскаго народа къ выходу изъ ея областей позволила и абшиды имъ дать приказала, и что для ея же собственныхъ интересовъ весьма сходственнѣе будетъ когда сіи люди въ здѣшнюю имперію, нежели въ турецкое владѣніе перейдутъ, и что для того Ея И. В—о всероссійская желаетъ и отъ счастливо пребывающей е. в. съ императрицею королевою доброй дружбы уповаетъ, что оная императрица королева не токмо за противно не приметъ, но и совершенно позволитъ на то, чтобъ помянутые сербскаго народа люди, которые къ выходу изъ областей ея свободу имѣть могутъ и къ тому охоту имѣютъ, въ службу и подданство Е. И. В. безпрепятственно отпускаемы были. По такому Е. И. В. всемилостивѣйшему повелѣнію отъ коллегіи ин. д. представленіе и домогательство у помянутаго австрійскаго двора, чрезъ пребывающаго при ономъ посла, учинено будетъ, а въ прочемъ, для поспѣшествованія въ томъ намѣренія, чтобъ ново учреждаемые гусарскіе и пандурскіе полки укомплектованы быть могли, коллегія ин. д. разсуждаетъ, что г.-м. Хорватъ со своими офицерами, по ихъ знакомству, потребныхъ къ тому людей изъ за границы могутъ лучше способность имѣть искуснымъ образомъ въ здѣшнюю имперію привлекать, еже однакожъ, дабы въ разглашеніе не пришло, для того и въ приложенномъ при семъ даемаго ему диплома формулярѣ только внесено, чтобъ они такихъ людей въ службу и подданство здѣшнее призывали, которые къ переходу изъ своего отечества охоту и свободу имѣютъ. И пр. сенатъ, слушавъ того доношенія и приложенныхъ при немъ формуляра и экстракта, и имѣя довольное разсужденіе, оный формуляръ привилегіи во всемъ апробовали и согласно приказали: 1) тотъ формуляръ

г.-м. Хорвату предъ собраніемъ объявить и для того его призвать въ сенатъ, а потомъ, написавъ оную привилегію на пергаментѣ, съ надлежащимъ украшеніемъ, поднесть къ высочайшему Е. И. В. подписанію; а что къ оному украшенію потребно, о томъ взять изъ герольдмейстерской конторы извѣстіе, а деньги на оное украшеніе и на пергаментъ, что надлежать будетъ, для скорости, давать отъ расхода сенат. канцеляріи, которыя потомъ въ сенат. сумму возвратить изъ штатсъ-конторы; 2) а что Е. И. В—о всемилостивѣйше соизволила повелѣть домогательство у помянутаго австрійскаго двора учинить не такимъ образомъ, чтобъ въ областяхъ онаго людей публичнымъ вербунгамъ набирать позволено было, яко такое публичное вербованіе оному подлинно непріятно быть имѣетъ и дозволено быть не можетъ, но такимъ къ оному двору представленіемъ, какъ выше въ допошеніи коллегіи ин. д. предписано, о томъ г.-м. Хорвату объявить же; 3) о нарядѣ изъ малороссійскихъ полковъ до 2 т. человѣкъ, для работы земляной крѣпости, учинить по разсужденію коллегіи ин. д. и о томъ въ сочиняемой г.-м. Глѣбову инструкціи написать; 4) понеже означенный г.-м. Хорватъ поданнымъ своимъ представленіемъ (которое при высочайшемъ Е. И. В. именномъ указѣ, состоявшемся минувшаго декабря 24, въ пр. сенатъ прислано) просилъ: егда всевысочайшимъ Е. И. В. соизволеніемъ то его прошеніе апробовано будетъ, то бъ всемилостивѣйшимъ дипломомъ, или именнымъ указомъ, утвердить и его, какъ скоро возможно, съ пристойною при немъ командою отправить, ибо которые люди воспріяли намѣреніе въ державу Е. В. прибыть, отъ него, по крайней мѣрѣ, къ послѣднимъ числамъ будущаго февраля отвѣта ожидаютъ, того ради оному г.-м. Х—ту объявить, чтобъ онъ съ командою своею ѣхалъ въ Кіевъ немедленно и тамо ожидалъ выше упоминаемой привилегіи, которая, по сочиненіи и по высочайшемъ собственною Е. И. В. рукою подписаніи, имѣетъ быть прислана къ нему, Х—ту, съ нарочнымъ въ непродолжительномъ времени; а нынѣ, въ удовольствіе его, Х—та, прошенія и на первый случай съ чѣмъ бы онъ могъ въ Кіевъ пріѣхать и воспріявшимъ намѣреніе изъ сербовъ и другихъ показуемыхъ отъ него, Х—та, людямъ въ россійскую имперію выѣхать пристойный отвѣтъ учинить могъ, дать ему, Х—ту, съ выше означеннаго формуляра, окромѣ того, что до секрета слѣдуетъ, отверзтую грамоту отъ сената, а какъ въ Кіевъ онъ, Х—тъ, пріѣдетъ, тогда ему сношеніе имѣть съ опредѣленнымъ къ поселенію ихъ г.-м. Глѣбовымъ, которому особливо посланнымъ изъ сената указомъ велѣно изъ Москвы ѣхать въ Кіевъ немедленно и въ томъ поселеніи поступать имѣетъ по данной отъ пр. сената инструкціи, которая послана къ нему будетъ въ скорости; 5) опредѣленную пр. сенатомъ обще съ воен. коллегіею минувшаго декабря 26 и 27 сумму денегъ, 5 т. руб., выдать ему, Х—ту, въ Москвѣ или здѣсь, гдѣ ему потребно будетъ, штатсъ-конторѣ изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ въ самой скорости, и о томъ въ ту контору послать указъ, а о понужденіи ее въ скорѣйшей тѣхъ денегъ выдачѣ, въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе; 6) для проѣзда того Хорвата и команды его до Кіева дать отъ С.-Петербурга на потребное число ямскихъ

подводъ подорожную отъ ямск. канцеляріи, а прогонныя деньги отъ шт.-конторы, и о томъ въ тѣ мѣста послать указы, а сколько именно подводъ ему, Х—ту, и подъ команду его надлежитъ безъ излишества, о томъ взявъ у него въ сенатъ извѣстіе, послать при тѣхъ указахъ копіи; а чтобъ по тракту въ подводахъ ему, г.-м., и при немъ обрѣтающимся, яко иностраннымъ людямъ, не было никакого задержанія и остановки, для скорѣйшаго оныхъ подводъ по ямамъ приготовленія отправить при нихъ до Кіева отъ военн. коллегіи оберъ или унтеръ-офицера, по разсмотрѣнію той коллегіи, которому дать особливыя 2 ямскія подводы и на нихъ прогонныя деньги съ возвратомъ до С.-Петербурга, и о всемъ принадлежащемъ въ военн. коллегію послать указъ же, а Ея И. В—у объ отправленіи его, Х—та, всеподданнѣйше отъ сената донесть во извѣстіе, а ежели оному Х—ту потребны, для поспѣшенія, почтовыя подводы, то дать оныхъ 6 подводъ и на нихъ прогоны.

1752 г. января 7 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданнаго изъ канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, объ отосланномъ изъ сената въ ту канцелярію бывшемъ мануфактуръ-коллегіи архиваріусѣ Андреѣ Лякинѣ (къ разсмотрѣнію въ написаніи имъ въ поданномъ въ ту коллегію на ассесора Межепинова обидахъ своихъ доношеніи слѣдующихъ къ важности рѣчей такихъ, яко оный Межениновъ казеннаго интереса не хранитель и государству недоброжелатель, и въ сочиненіи имъ, Л—мъ, своеручно проекта объ избавленіи россійскаго народа отъ мученія въ питейномъ сборѣ) доношенія жъ, въ которомъ показано, что оный Лякинъ въ той канцеляріи распросомъ показалъ: 1) въ объявленномъ де своемъ доношеніи на Меженинова о выше означенномъ написалъ онъ для того, что онъ его, Л—на, называетъ доносителемъ и фискаломъ, потому что онъ, Л—нъ, по счетнымъ дѣламъ усмотрѣлъ казенной утраты до 20 т. р., о которой утратѣ оный Межениновъ, не показавъ никакихъ резоновъ, въ опредѣленіи написалъ якобы той утраты не явилось и прочее, какъ въ томъ его распросѣ объ убыткѣ казеннаго интереса показано, и чрезъ де то онаго интереса расхищеніе и государству недоброжелательство чинится, а кромѣ того за онымъ Межениновымъ никакого другаго нехрачительства интереса и государству недоброжелательства онъ, Л—нъ, не знаетъ; 2) въ проектѣ или слезномъ предложеніи объ избавленіи россійскаго народа отъ мученія и отъ раззоренія въ питейномъ сборѣ написалъ же онъ въ томъ разсужденіи, что вину цѣна поставлена высокая, а корчемство не пресѣкается, и многіе за то страждутъ, а ежели бъ де въ степныхъ и въ прочихъ хлѣбородныхъ мѣстахъ вина продажѣ цѣна была по прежнему дешевая, то бъ уповательно, что и корчемства не было и такого жъ мученія и раззоренія не принимали, а отъ дороговизны безъ корчемства обойтиться невозможно, и тако де по указамъ явное преступленіе въ томъ послѣдовать можетъ, а о прочемъ о всемъ въ томъ проектѣ писалъ онъ для общей народной пользы, а болѣе для бѣдныхъ, дабы они чрезъ таковую дешевую вину продажу могли быть довольны и въ корчемство бъ не всту-

пали, и прочее жъ, какъ въ томъ его распросѣ показано; и думалъ де онъ, что тотъ его проектъ сочиненъ имъ подлинно для общей народной пользы и не для какого указу 749 г. нарушенія, къ чему никакого противнаго умысла ни съ кѣмъ онъ не имѣлъ, и тотъ проектъ, по совершеніи, имѣлъ онъ намѣреніе сперва подать на разсмотрѣніе въ пр. сенатъ, а ежели бъ принятъ не былъ, то намѣренъ же подать, улуча время, Ея И. В—у. И по оному въ тайн. канцеляріи опредѣлено: хотя оный Лякинъ на асс. Межепинова выше объявленныя слова въ доношеніи своемъ и написалъ, но распросомъ показалъ, что объ ономъ написалъ онъ для одной своей обиды и упущенія интереса, а чрезъ то его показаніе въ тайн. канцеляріи важности никакой не открылось, чего ради оное предать на разсмотрѣніе пр. сенату; а что же онъ, Л—нъ, въ проектѣ своемъ дерзновенно и въ укоризну, а паче въ противность указовъ выше означенныя рѣчи, яко то объ избавленіи россійскаго народа отъ мученія и раззоренія въ питейномъ сборѣ съ заглавія написалъ, такожъ и во многихъ мѣстахъ оное упоминалъ, чего было ему такъ продерзко и уразительно и ни мало до него не приличествующаго писать отнюдь не подлежало, въ чемъ онъ, Л—нъ, явился весьма виновенъ, за что хотя онъ и наказанію подлежателенъ, но понеже онъ на помянутаго ассесора доноситъ о многихъ интересныхъ дѣлахъ, а по силѣ указа 724 г. доносителямъ, прежде рѣшенія тѣхъ дѣлъ, о которыхъ они доносятъ, наказанія чинить не велѣно, и того ради ему, Л—ну, онаго наказанія, яко доносителю объ интересныхъ дѣлахъ, учинить не можно; а что онъ же, Л—нъ, въ томъ же своемъ проектѣ сверхъ выше писанныхъ продерзкихъ рѣчей писалъ другія многія представленія, что до разсмотрѣнія тайн. канцеляріи не принадлежитъ, и того ради, какъ оный его черный проектъ, такъ и присланныя при указѣ изъ сената мануф.-коллегіи и его, Л—на, доношенія и копію и учиненную изъ показанія его, Л—на, что онъ въ тайн. канцеляріи въ распросѣ показалъ выписку, предложить и онаго Л—на представить (и представлены при томъ) въ пр. сенатъ. Приказали: оное тайн. канцеляріи доношеніе съ приложеніями взять въ секретную экспедицію и сообщить къ отпуску посланнаго изъ пр. сената указа, а что изъ оныхъ касается до показанія помянутаго Л—на объ интересныхъ дѣлахъ, о томъ о всемъ, такожъ и о присужденномъ ему тайн. канцеляріею наказаніи, выписавъ, отдать при извѣстіи въ публичную экспедицію, отъ которой по тому доложить пр. сенату немедленно, а его, Л—на, до резолюціи содержать при сенат. канцеляріи подъ карауломъ.

1752 г. января 7 въ собраніи пр. сенатъ, слушавъ присланнаго при доношеніи изъ шлюссельбургской гарнизонной канцеляріи допошенія жъ отъ содержащагося въ шлюссельб. крѣпости колодника Бѣликова, которымъ проситъ объ учиненіи милостивой резолюціи, либо, между тѣмъ, по нуждѣ продолженія времени, хотя приказать съ караульнымъ на форштадтъ для исканія пропитанія отпускать, приказали: имѣющееся объ немъ, Б—вѣ, въ сенатѣ дѣло, собравъ все, предложить пр. сенату къ слушанію въ другое собраніе.

1752 г. января 7 въ собраніи пр. сенатъ, слушавъ поданнаго изъ канцеляріи тайн. розыскн. дѣлъ доношенія отъ 23 декабря, которымъ объявляетъ, что по распечатаніи присланнаго въ ту канцелярію при указѣ изъ сената, полученнаго при рапортѣ сибирской губ. канцеляріи ящика (который отправленъ отъ находящагося въ Охотскѣ при арестантѣ Лопухинѣ сержанта Зыбина) по усмотрѣнію между прочимъ явились 3 доношенія въ пр. сенатъ о разныхъ дѣлахъ, а именно: 1) на полученный указъ о смѣнѣ съ караула отъ онаго арестанта Лопухина сержанта Барамчугова; 2) о требованіи указа, чтобъ для письменныхъ при караулѣ дѣлъ построить еще одну горницу; 3) о требованіи жъ указа, чтобъ каковыя воспослѣдуютъ караулу надобности къ посылкѣ въ пр. сенатъ, то бъ посылать прямо отъ караула, мимо охотской канцеляріи, которыя до разсмотрѣнія въ тайн. канцеляріи не принадлежатъ, а собственно слѣдуютъ до разсмотрѣнія пр. сената, чего ради тѣ доношенія, такожъ и выше означенный рапортъ сообщены при томъ, а присланное жъ отъ него, З—на, въ показанномъ ящикѣ доношеніе на высочайшее имя Е. И. В., которое принадлежитъ до разсмотрѣнія тайн. канцеляріи, оставлено въ той канцеляріи, по которому надлежащее слѣдствіе тайн. канцелярія по силѣ указовъ произвести имѣетъ, приказали: оное тайн. канцеляріи доношеніе съ приложеніями сообщить къ отпуску посланнаго указа, а что оный серж. Зыбинъ такія не самонужныя доношенія обще съ выше писаннымъ на всевысочайшее имя Е. И. В. допошеніемъ, которое оставлено въ тайн. канцеляріи, въ одномъ ящикѣ за печатью и безъ всякой надписи неосмотрительно въ пр. сенатъ прислалъ и тѣмъ сумнительство навелъ, за то и дабы впредь отъ него такихъ же оплошностей, или, паче чаянія, какихъ и продерзостей, произойти не могло, отъ означеннаго арестанта его, З—на, сибирск. губ. канцеляріи въ немедленномъ времени смѣнить другимъ, добрымъ, надежнымъ и грамотѣ умѣющимъ унтеръ-офицеромъ, и по исполненіи въ сенатъ рапортовать, о чемъ въ ту губ. канцелярію послать указъ съ присланнымъ съ выше писаннымъ ящикомъ якутскаго полка солдатомъ Аѳанасіемъ Тарасовымъ, которому для проѣзда до Тобольска дать на одну ямскую подводу подорожную отъ ямской канцеляріи, а прогонныя деньги выдать изъ штатсъ-конторы, и о томъ въ тѣ мѣста послать указы.

1752 г. января 7 въ собраніе пр. сената докладывано по поданному изъ воен.-коллегіи рапорту отъ 26 декабря, коимъ рапортуетъ за извѣстіе о полученныхъ въ ту коллегію отъ войска донскаго двухъ отпискахъ, о доносѣ въ донецкой Калитвенской станицѣ однимъ малороссіяниномъ, якобы по рѣчкѣ Калитвѣ въ хуторѣ Черкасской станицы казака Саринова (который хуторъ разстояніемъ отъ Калитвенской станицы въ 45 верстахъ, а оная станица отъ Черкасскаго 150 верстъ) имѣется на людяхъ опасная болѣзнь и померло 9 душъ, почему де отъ войска донскаго, по сношенію крѣпости Св. Анны съ гарнизонною канцеляріею, отправлены въ то мѣсто двое старшинъ съ лекаремъ, кои рапортовали, что по свидѣтельству ихъ не на предписанномъ

хуторѣ, но въ хуторѣ брата его, казака жъ Алексѣя Сарипова, умерло всего 12 душъ и оныхъ умершихъ, также и живущихъ всѣхъ людей чрезъ огни осматривали, точію никакихъ опасныхъ знаковъ не явилось, да и на умершемъ мальчикѣ, о которомъ объявлено, что видима была близь луна краспая шишка, ничего не усмотрѣно, и по слѣдствію оные померли лежавъ отъ головныхъ и другихъ болѣзней недѣли по 2 и менѣе, какъ то и еще одинъ малороссіянинъ уже въ бытность ихъ, старшинъ и лекаря, отъ кроваваго поноса умре; и хотя де по оному обстоятельству къ опасности сумнѣнія не усмотрѣно, однакожъ въ предосторожность, по сношенію съ гарнизонною канцеляріею, опредѣлено: 1) всѣхъ тѣхъ живущихъ при хуторахъ казаковъ Сариновыхъ людей, окружа карауломъ, содержать въ карантинѣ съ 14 ноября впредь 6 недѣль, а буде сумнительно окажется, то и еще 6 же недѣль установить; 2) по причинѣ означеннаго умершаго между карантинами одного малороссіянина, дабы сумнѣнія въ томъ не осталось, по исшествіи 6 недѣльнаго благополучнаго времени, о прибавленіи еще къ выдержанію всѣхъ тѣхъ людей нѣкотораго времени учинить по общему согласію съ гарнизонною канцеляріею; 3) сысканнаго въ байракахъ малороссіянина жъ въ 10 человѣкахъ, который съ казакомъ Сариновымъ сообщался, содержать въ полной карантинѣ; и тѣхъ всѣхъ карантинныхъ людей чрезъ каждыя 2 недѣли войсковому доктору Гевину осматривать и рапортовать. А 1 числа декабря оный докторъ рапортомъ объявилъ, что имъ люди чрезъ огни осматриваны, но токмо никакихъ къ опасности знаковъ не явилось и обстоитъ благополучно, о чемъ де въ военн. коллегію изъ крѣпости Св. Анны и г.-м. баронъ ф.-Ведель рапортовалъ и въ той коллегіи опредѣлено: къ войску донскому послать грамоту, чтобъ отъ оной болѣзни имѣть всекрѣпкую предосторожность, а особливо пріѣзжающихъ изъ турецкой области людей, безъ выдерживанія надлежащихъ карантиновъ, въ Черкасскъ и во всѣ войска донскаго станицы и поселенія никого не пропускать, а объ имѣніи такой же предосторожности и къ украинскому генералитету указъ посланъ будетъ же. И по полученнымъ изъ крѣпости Бѣлевской отъ г.-м. Лукина отъ 19 декабря рапорту, да изъ бѣлогородской губ. канцеляріи допошенію, въ коихъ объявлено, а именно: въ рапортѣ: каковъ де онъ, г.-м., отъ бригадира гр. Девіера получилъ рапортъ же, якобы объ учинившейся войска донскаго въ Калитвенской станицѣ, внизъ по Донцу, и въ городѣ Черкасскомъ на людяхъ опасной болѣзни, съ онаго къ разсмотрѣнію прилагаетъ копію; а попеже де какъ въ томъ рапортѣ значитъ, что о томъ извѣстіе произошло слободскаго острогожскаго полка отъ полковой канцеляріи по объявленію сотнику Голубину отъ казаковъ Прощенка съ товарищи, почему признавается: ежели та опасная болѣзнь за подлинно есть, то оная началась еще въ ноябрѣ, а по крайней мѣрѣ декабря съ самыхъ первыхъ чиселъ, отъ котораго времени по днесь когда бъ изъ Черкасскаго отъ войсковаго атамана Ефремова, за точною опасностію, когда писать было невозможно, такъ бы отъ обрѣтающагося при крѣпости Св. Анны г.-м. бар. ф.-Веделя онъ, Лукинъ, безъ точнаго увѣдомленія оста-

вленъ не былъ; къ тому жъ изъ полученныхъ отъ нихъ о разныхъ дѣлахъ ноября отъ 30 и декабря отъ 3 сообщеній о той болѣзни не упоминается, по каковымъ обстоятельствамъ хотябъ то извѣстіе и не вѣроятнымъ состояло, однакожъ писано отъ него, Л—на, къ бар. ф.-Веделю и въ прочія мѣста и требовано, чтобъ въ предосторожности отъ оной опасной болѣзни поступлено было по указамъ и губернаторской инструкціи непремѣнно и прочее, а въ состоящіе при Украинской линіи ландмилицкіе 9 полковъ, въ бахмутскіе гарнизонный баталіонъ и конный казацкій полкъ, о имѣніи отъ оной болѣзни таковой же предосторожности, накрѣпко подтверждено и велѣно отъ бахмутскаго коннаго казацкаго полка выбравъ одного добраго старшину, для обстоятельнаго развѣдыванія около города Черкасска и Калитвенской станицы въ неопасныхъ мѣстахъ отъ такихъ людей, кому бъ можно было въ томъ повѣрить, или и письменное извѣстіе взять, подлинно ль та опасная болѣзнь въ оныхъ или въ другихъ гдѣ мѣстахъ есть и какъ давно отъ чего произошла, послать въ самомъ скорѣйшемъ времени и какъ скоро онъ оттуда въ Бахмутъ возратится, то, не допуская до Бахмута, въ карантинѣ остановить и о всемъ распрося, а буде письменный видъ имѣть будетъ, принявъ съ осторожностію, съ нарочнымъ отправить къ нему, Л—ну; а елико по тому гр. Девіера рапорту касаться можетъ до дачи для удержанія слѣдующихъ иногда изъ опасныхъ въ здоровыя мѣста людей и содержанія ихъ въ карантинахъ, по требованіямъ воеводскихъ канцелярій, въ прибавокъ караула, оные, по посланному къ нему, бригадиру, ордеру, по разсмотрѣнію полковыхъ командировъ безъ всякаго препятствія давать велѣно, и о выше писанномъ де отъ него, Л—на, иностранной и военной коллегіямъ рапортовано, а къ малороссійскому гетману и къ геп. и кав. Леонтьеву сообщено; какое же о выше писанномъ пр. сената разсмотрѣніе послѣдуетъ, о томъ чрезъ нарочно отправленнаго отъ него, Л—на, вахмистра имѣетъ ожидать онъ указа. Въ доношеніи: декабря де 16 доношеніемъ изъ валуйской воеводской канцеляріи объявлено о полученномъ чрезъ острогожскую полковую канцелярію о выше писанной же въ г. Черкасскѣ и въ станицѣ опасной болѣзни извѣстіи и что по тому извѣстію о имѣніи предосторожности къ правящему въ Валуйкахъ полицеймейстерскую должность и къ прочимъ указы посланы, и велѣно для того въ пристойныхъ мѣстахъ поставить караулы и наблюдать, дабы изъ тѣхъ мѣстъ, такожъ и въ тѣ мѣста никто не ѣздили и не проходили и буде явятся пріѣзжіе люди, и ихъ о той болѣзни распрашивать чрезъ огни, и буде скажутъ, что въ тѣхъ опасныхъ мѣстахъ были, тѣхъ людей держать за заставами не въ жильѣ; а того де декабря 12 объявленный правящій полицейскую должность доношеніемъ объявилъ, что на стоящемъ при г. Валуйкахъ за рѣкою отъ степи караулѣ усмотрѣны проѣзжіе люди 10 человѣкъ, которые остановлены и изъ оныхъ одинъ о себѣ объявилъ, что г. Черкасскаго Дурновской станицы казакъ Бабкинъ, отбылъ онъ отъ г. Черкасскаго онаго декабря 2 съ пакетами въ военн.-коллегію и для отвода подрядчиковъ и съ подводчики, а до отъѣзда де ихъ и какъ поѣхали въ г. Чер-

касскомъ было все благополучно, только еще въ ноябрѣ въ первыхъ числахъ Калитвенской станицы казака Алексѣя Сарина въ хуторномъ дворѣ и въ томъ хуторѣ померло 5 человѣкъ скоропостижною смертью, а отъ какой болѣзни, про то онъ не знаетъ, и оный хуторный дворъ съ того времени и по нынѣ обставленъ караульными отъ войска донскаго, а по свидѣтельствованію и по осмотру посылаемаго лекаря на тѣхъ тѣлахъ никакихъ язвъ не явилось, а про оное слышалъ онъ въ войсковой канцеляріи; и оный де казакъ съ предписанными людьми, по предписанному сумнительству, задержаны и отведены въ отдаленное отъ города мѣсто и приставленъ къ нимъ караулъ, и что съ ними чинить, та валуйск. канцелярія требуетъ указа. И по посланному изъ Бѣлагорода въ ту канцелярію указу велѣно оной по означенному извѣстію имѣть весьма крѣпкую предосторожность и поступать о томъ по силѣ губернаторскаго и воеводскаго наказа 38 пункта и прежде посланныхъ указовъ, безъ всякаго упущенія, и выше писаннаго каз. Бабкина съ имѣющимися при немъ людьми содержать въ карантинѣ 6 недѣль и безъ указа внутрь Россіи ихъ не впускать. И о выше писаномъ пр. сенату бѣлогородск. губ. канцелярія представляя, требуетъ указа: оными людямъ, такожъ буде впредь изъ показанныхъ сумнительныхъ мѣстъ на заставахъ какіе люди къ усмотрѣны будутъ, оныхъ въ карантинѣ держать ли и сколько времени, и по выдержаніи карантина внутрь Россіи впущать ли, или обратно въ тѣ мѣста отсылать, изъ которыхъ они пришли? И пр. сенатъ, слушавъ выше писанныхъ рапортовъ и доношенія, такожъ и прежде учиненаго пр. сенатомъ по рапорту бѣлогородск. губ. канцеляріи о томъ же якобы въ Калитвенской станицѣ и въ Черкасскомъ людямъ опасной болѣзни декабря 25 опредѣленія, приказали: въ крѣпость св. Анны къ главному командиру, такожъ къ г.-м. Лукину и въ бѣлогородск. губ. канцелярію послать указы, велѣть: ежели по нынѣ въ выше упоминаемомъ хуторѣ каз. Саринова, или въ другихъ тамо мѣстахъ, заподлинно къ опасной болѣзни (отъ чего Боже спаси) сумнительство есть и точно по свидѣтельству докторскому увѣрено быть можетъ, то въ имѣніи наикрѣпчайшей предосторожности и о песводѣ заставъ, а людей о содержаніи въ указныхъ карантинахъ, поступать какъ указы и губернаторск. инструкція гласятъ непремѣнно; а буде по достовѣрному освидѣтельствованію подлинно опасной болѣзни и сумнительства никакого нѣтъ, то въ такомъ случаѣ и дабы пріѣзжающіе изъ за границы разныхъ чиновъ люди, по нынѣшнему зимнему времени, нужды напрасно понести не могли, немедленно велѣть карантинъ отворить и заставы свесть и по прежнему свободную отвсюду коммуникацію дозволить, и о выше писаномъ куда надлежитъ, а особливо изъ крѣпости св. Анны къ войсковому атаману Ефремову тотъ часъ надлежащимъ образомъ сообщить, и что учинено будетъ, въ пр. сенатъ безъ замедленія рапортовать, о чемъ, для вѣдома, въ военн. коллегію послать указъ же, а къ г.-м. Лукину отправить выше писанный указъ съ присланнымъ отъ него вахмистромъ.

1752 г. января 9 въ собраніи пр. сената, по подписаніи учиненнаго января 7 объ апробаціи поданнаго при доношеніи изъ коллегіи иностр. дѣлъ требуемому г. м. Хорватомъ диплому, или привилегіи, формуляра и о прочемъ опредѣленія, впущенъ былъ предъ собраніе инженеръ-подполковникъ Дебоскетъ и подалъ при рапортѣ сочиненную имъ, по силѣ прежняго пр. сената обще съ военн. коллегіею опредѣленія, со снятой въ 1745 г. заднѣпрскимъ мѣстамъ (въ которыхъ надлежитъ быть нынѣ поселенію пришедшимъ и впредь приходящимъ въ подданство Е. И. В. сербамъ и прочимъ народамъ) карты спеціальную карту жъ и со взятыхъ имъ, подполк., отъ тамошнихъ малороссійскихъ старшинъ о имѣющемся въ тѣхъ мѣстахъ миргородскаго и полтавскаго полковъ отъ 1740 по 1745 г. новомъ поселеніи и какими именно мѣстами и угодьями какъ тѣхъ полковъ, такъ и запорожское войско владѣютъ вѣдомостей и описей точныя копіи, и при томъ доноситъ: не безизвѣстно де ему, что и послѣ того года по нынѣ въ тѣхъ заднѣпрскихъ мѣстахъ сверхъ того еще не мало вновь поселенія имѣется, но опому де отъ него никакихъ спятій не учинено. И смотря той карты, ему, подполк., отъ собранія приказано, чтобъ равномѣрно такую жъ карту скопировавъ, подалъ оную въ сенатъ немедленно, изъ которыхъ одна имѣетъ остаться въ сенатѣ, а другая отослана будетъ къ опредѣленному къ поселенію выше писанныхъ народовъ артиллеріи г.-м. Глѣбову, съ чѣмъ онъ, Д—тъ, и выступилъ, а послѣ его впущенъ былъ предъ собраніе жъ пр. сената г.-м. Хорватъ и во 1-хъ ему какимъ образомъ домогательство при австрійскомъ дворѣ о безпрепятственномъ изъ тамошняго сербославенскаго народа въ службу и подданство Е. И. В. отпускѣ, по высочайшему Е. И. В. соизволенію, быть положено и чтобъ и онъ, г.-м., со своими офицерами, по ихъ знакомству, потребныхъ къ тому людей изъ за границы искуснымъ образомъ въ здѣшнюю имперію привлекать имѣлъ и нынѣ съ командою своею ѣхалъ въ Кіевъ немедленно, и тамо ожидалъ привилегіи, которая, по сочиненіи и по высочайшемъ собственною Е. И. В. рукою подписаніи, имѣетъ быть прислана къ нему съ нарочнымъ, а нынѣ въ удовольствіе его, Х—та, прошенія и на первый случай съ чѣмъ бы онъ могъ въ Кіевъ пріѣхать и воспріявшимъ намѣреніе изъ сербовъ и другимъ показуемымъ отъ него людямъ въ россійскую имперію выѣхать пристойный отвѣтъ учинить могъ, опредѣлено дать ему, Х—ту, съ выше означеннаго формуляра, окромѣ того, что до секрета слѣдуетъ, отверзтую грамоту отъ сената, объявлено и показывана ему выше означенная спеціальная карта, при чемъ отъ собранія говорено, что надлежитъ имъ селиться на показанныхъ въ прежнемъ пр. сената обще съ военн. коллегіею опредѣленіи мѣстахъ, о которыхъ ему тогда жъ было и объявлено, начавъ прежде отъ устья р. Кагарлыка, а ежели приходомъ людей умножится, то и далѣе къ Днѣпру, какъ по той картѣ положено; потомъ читанъ выше писанный, поданный изъ коллегіи ин. дѣлъ диплому или привилегіи формуляръ, котораго по выслушаніи опъ, г.-м., пр. сенатъ просилъ, чтобъ упоминаемое въ томъ формулярѣ въ 10-мъ пунктѣ объ опредѣленномъ къ поселенію главномъ

командирѣ г.-м. Глѣбовѣ, да въ 15-мъ, объ обѣщаніи брату его, г.-м., и другимъ офицерамъ, за оказуемыя ими заслуги, награжденія, а одному капитану, по исполненіи порученной отъ него, Х—та, коммисіи, премьеръ-маіорскаго чина, повелѣно было выключить, для того, чтобъ о томъ выѣхавшіе съ нимъ и впредь пріѣзжающіе народы не знали и по своему иностранству противнымъ образомъ толковать, а особливо выше означенныхъ награжденій такіе, которые ни малой къ тому заслуги всероссійскому государству еще не окажутъ, претендовать причины не имѣли, и ради такихъ обстоятельствъ опредѣлить бы его, г.-м., о томъ особливымъ указомъ, почему онъ, ежели кого изъ такихъ офицеровъ, по поручаемымъ имъ о приводѣ къ границамъ Е. И. В. людей коммисіямъ, радѣтельныя услуги усмотритъ и будетъ къ награжденію достоинъ, то объ оныхъ имѣетъ онъ куда надлежитъ представлять и резолюціи требовать; а въ прочемъ написанномъ въ помянутомъ привилегіи формулярѣ онъ, Х—тъ, доволенъ. При томъ же онъ, г.-м., просилъ, чтобъ назначенныя ему на извѣстные расходы деньги, 5 т. р., соизволено было выдать въ Москвѣ опредѣляемому отъ военн. коллегіи при походной его канцеляріи коммисару, отъ котораго, по приказамъ его, г.-м., и въ надлежащій расходъ употребляемы будутъ; такожъ бы, для скорѣйшаго проѣзда до Кіева, ему съ имѣющеюся при немъ командою и съ опредѣленнымъ отъ военн. коллегіи для препровожденія офицеромъ давать почтовыхъ по 10 подводъ, а больше ему не потребно. И пр. сенатъ, имѣя разсужденіе, приказали: 1) для выше писанныхъ, представляемыхъ отъ г.-м. Хорвата обстоятельствъ, изъ поданнаго при доношеніи изъ коллегіи ин. дѣлъ привилегіи формуляра написанныя рѣчи, а именно въ 10-мъ пунктѣ такія: „опредѣленнаго къ тому поселенію главнаго командира г.-м. Глѣбова“, выключить, а вмѣсто того написать тако: „по разсмотрѣнію опредѣленныхъ отъ Насъ къ тому поселенію персонъ съ общаго съ г.-м. Хорватомъ согласія“, а въ 15 пунктѣ слѣдующія: „понеже г.-м. Хорвата братъ, подполк. Хорватъ, да прем.-маіоръ Штерва, во исполненіе сего намѣренія Намъ особливую услугу показать и тысячу человѣкъ къ Нашимъ границамъ на своемъ коштѣ привести обѣщаются, того ради оные, такожъ и другіе офицеры, которые Намъ подобное тому радѣніе покажутъ, чрезъ сіе Нашею императорскою милостію обнадеживаются, что они, по показаніи такой услуги, награжденіемъ оставлены не будутъ, явно же и то симъ подтверждается, что одному капитану, которому отъ помянутаго г.-м. Хорвата коммисія въ такомъ же намѣреніи поручена, обѣщанный чинъ прем.-маіора по исполненіи той коммисіи отъ Насъ пожалованъ будетъ“, выключить же и какъ въ приготовляемой къ высочайшему Е. И. В. подписанію привилегіи, такъ и въ данной отъ пр. сената ему, Х—ту, отверзтой грамотѣ не писать, а дать о томъ ему, Х—ту, особливый указъ, въ которомъ изъяснить о г.-м. Глѣбовѣ, что онъ, по высочайшему Е. И. В. указу, состоявшемуся за подписаніемъ Е. И. В. собственныя руки сего января 4, опредѣленъ быть главнымъ командиромъ токмо при поселеніи нынѣ пришедшихъ и впредь приходящихъ въ подданство Е. И. В. сербовъ и прочихъ показуе-

мыхъ отъ него, Х—та, тамошнихъ народовъ въ заднѣпрскихъ мѣстахъ, при которомъ дѣлѣ по ихъ, Хорвата и прочихъ выѣхавшихъ съ нимъ, чужестранству и за незнаніемъ ими россійскихъ обыкновеній и обрядовъ, безъ такой россійской персоны оставить ихъ невозможно; 2) выше писанныя деньги 5 т. р., по прошенію его, г.-м. Х—та, выдать въ Москвѣ изъ штатсъ-конторы опредѣленному при походной его канцеляріи коммисару съ росписко̀ю, такожъ и для проѣзда его, Х—та, съ имѣющеюся при немъ командою до Кіева, вмѣсто прежде опредѣленныхъ ямскихъ, давать вездѣ по 10 почтовыхъ подводъ, безъ всякаго задержанія, а въ прочемъ во всемъ исполнить такъ, какъ въ выше означенномъ пр. сената учиненномъ сего января 7 опредѣленіи изображено, и куда о чемъ надлежитъ послать указы, а въ сенат. контору о скорѣйшей выдачѣ объявленныхъ денегъ сообщить вѣдѣніе.

1752 г. января 13 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданнаго сего жъ числа изъ коммерцъ-коллегіи доношенія, въ которомъ объявлено: сего де января 8 въ поданномъ же въ ту коллегію отъ вице-президента Евреинова объявленіи написано, что въ показанныхъ отъ оренбургскаго купца Степана Гордѣевскаго допросныхъ рѣчахъ упоминается о приписномъ крестьянинѣ с. с. Никиты Демидова Иванѣ Осеневѣ, который ревенемъ торговалъ, а онъ де, Демидовъ, находится ему, вице-президенту, въ свойствѣ, потому что племянникъ того Никиты родной, дворянинъ Никита жъ Акинфіевъ сынъ Демидовъ, имѣетъ его, в.-през., родную дочь въ супружествѣ, къ тому же и въ поданномъ отъ него, Гордѣевскаго, полученномъ отъ помянутаго Осенева повинномъ доношеніи, между прочимъ, показано обще, что Демидовыхъ въ Сибири состоящихъ заводовъ многіе въ торгахъ обрѣтающіеся жители, которые де провозятъ изъ Сибири въ русскіе города китайскіе товары, а изъ русскихъ городовъ въ Сибирь запретительными и недозволительными дорогами медъ, воскъ и прочіе товары безъ платежа въ казну пошлинъ, чего де ради онъ, в.-през., признаваетъ, что ему по тому дѣлу и присутствовать невозможно. А въ указѣ де, состоявшемся въ 1723 г. октября 25, напечатано: ежели когда станутъ слушать дѣла, а тогда случится судьямъ быть свойственникомъ такимъ, которые до внучатныхъ, и тѣмъ весьма выходить, а ежели далѣе, тогда объявить о себѣ всѣмъ, что онъ имѣетъ свойство, и ежели велятъ быть, то быть, и прочее; а по указу жъ 724 г. ноября 3 велѣно: когда судящій станетъ доносить подозрѣніе на президента или кто его мѣсто имѣетъ, тогда о томъ представлять пр. сенату; того ради, о выше означенномъ комм.-коллегія представляя, требуетъ указа. Приказали: объявленному в.-пр. Евреинову при выше означенномъ ревенномъ дѣлѣ съ прочими комм.-коллегіи членами присутствіе имѣть, понеже оное дѣло интересное и касается не до самаго свойственника его Демидова, но токмо до его крестьянина Осенева, и о томъ въ ту коллегію послать указъ.

1752 г. января 13 въ собраніе пр. сената впущены были коммерцъ-кол-

легіи члены, совѣтники Раушертъ и Навроцкой, и подали отъ той коллегіи доношеніе, коимъ объявляетъ, что при рапортѣ изъ оренбургской губ. канцеляріи присланъ за конвоемъ тамошній купецъ Степанъ Гордѣевской, который требованъ былъ отъ оной коллегіи обще съ сибирскимъ купцомъ Иваномъ Степановымъ къ слѣдствію въ силу присланныхъ изъ сената указовъ по допосу смоленскаго мѣщанина Василія Долинскаго, въ покупкѣ имъ у означеннаго Степанова и Гордѣевскаго коренія ревеня, а сего жъ января 7 оный Гордѣевской допросомъ показалъ, что Долинскому тотъ ревень не онъ, Г—й, но означенный Ив. Степановъ, по прозванію Осеневъ, приписной крестьянинъ Шайтанскаго желѣзнаго завода с. с. Никиты Демидова, продалъ, а онъ токмо про ту продажу вѣдалъ и для полученія за тотъ ревень денегъ и векселя въ Смоленскъ ѣздилъ, о чемъ въ оной коллегіи слѣдуется и помянутый Осеневъ откуда надлежитъ о присылкѣ его сюда требуется указами; да при томъ же допросѣ онъ, Г—й, объявилъ въ торговлѣ имъ, Осеневымъ, ревеня и прочаго повинное и въ торговлѣ и проѣздахъ съ товарами купцовъ безпошлинно и о прочемъ отъ выше писаннаго Осенева доношеніе, которое онъ, Г—й, отъ него получилъ въ Казани въ 1751 г. ноября 10, когда онъ, Г—й, везенъ былъ подъ карауломъ въ С.-Петербургъ въ комм.-коллегію. Того ради опая коллегія то повинное доношеніе прилагая на разсмотрѣніе пр. сенату, требуетъ повелительнаго указа: что повелѣно будетъ по оному чинить, понеже по тому доношенію о прочемъ, кромѣ что до ревеня касается, до слѣдствія комм.-коллегіи не принадлежитъ. А въ ономъ повинномъ доношеніи написано: въ прошломъ де 1744 и въ 1747 г.г., во время бывшей въ Сибири ирбитской ярмарки, покупалъ онъ, Осеневъ, у контайшинскихъ бухарцевъ заповѣдный товаръ, коренъ ревень, коего по вѣсу явилось 75 пудъ, такожъ и не заповѣдные прочіе продаваемые товары, съ которыми изъ той ярмарки до подмосковныхъ деревень, такожъ и обратно въ Сибирь съ покупными въ Москвѣ и въ Казани приличными въ Сибирь россійскими товарами въ лежащемъ трактѣ на имѣющіяся запрещенныя и не дозволенныя заставы, при которыхъ служителямъ давано было съ каждаго воза по рублю и болѣе, чрезъ кои заставы проѣздъ имѣлъ и въ разныхъ мѣстахъ оный товаръ въ продажу употреблялъ безъ платежа въ казну указныхъ пошлинъ, и изъ помянутыхъ подмосковныхъ деревень оный ревень въ продажу употреблялъ онъ тайнымъ случаемъ, а именно: въ 744 г. 40 пудъ московскому купцу Грязнову по 60 р. пудъ, а въ 747 г. 37 пудъ смоленскому купцу Василію Долинскому, за который по взятымъ векселямъ деньги, по 60 р. за пудъ, получены имъ, О—мъ, города Смоленска жъ съ бургомистра Якова Елинскаго. И тѣмъ доношеніемъ проситъ, дабы высочайшимъ Е. И. В. милосердіемъ повелѣно было ему, за приносимое нынѣ объявленіе, выше писанную его въ продерзательствѣ творимую вину, для Е. И. В. здравія, безъ истязанія отпустить, чего ради долженствуетъ онъ, по усердному его тщанію, Е. И. В. высочайшему интересу, по доказательствамъ его, не малое приращеніе принести, понеже сибирскіе купцы и екатеринбургскихъ казенныхъ и Дими-

довыхъ, въ Сибири состоящихъ заводовъ многіе есть въ торгахъ обрѣтающіеся жители, которые провозятъ изъ Сибири въ русскіе города китайскіе товары, а изъ русскихъ городовъ въ Сибирь запретительными и недозволенными дорогами медь, воскъ и прочіе товары безъ платежа въ казну пошлинъ, такожъ и изъ казанскаго купечества есть такіе, что понаровкою или воровствомъ чрезъ опредѣленныхъ таможенныхъ служителей со всякихъ товаровъ въ пошлинѣ утайку чинятъ, ибо на каждый годъ изъ давнихъ лѣтъ уповательно отыскаться такому напрасно ущербленному интересу множественному числу, о которомъ бы повелѣно было чрезъ безстрастнаго отъ кабинета Е. И. В. офицера съ командою слѣдствіе въ самой истинѣ произвести, при которомъ приличившихся по показанію его впредь по именамъ купцевъ, безъ платежа пошлинъ торгующихъ, изобличить можетъ долматовскими и прочими откупными торжками пріемлемыми екатеринбургскими и ирбитскими таможнями и ими даемыми фальшивыми выписями по фальшивымъ кредитамъ безпошлиннаго платежа, противу коихъ, уповательно, оправданія принести имъ будетъ не можно; и чтобъ отъ оныхъ мѣстъ съ 1737 г. отпускныя торговыя таможенныя книги взять и по тому въ силу указовъ слѣдствіе учинить; по тому жъ бы учинить и въ казанской таможнѣ. И пр. сенатъ, слушавъ выше писаннаго, приказали: о показанной въ доношеніи крест. Осенева тайной торговлѣ ревенемъ надлежащее слѣдствіе производить въ комм.-коллегіи и окончать оное въ немедленномъ времени, а что касается до торговли жъ безпошлинно прочими товарами и о проѣздахъ недозволенными дорогами и о прочемъ, какъ въ ономъ же его, О—ва, доношеніи показано, о томъ велѣть изслѣдовать же накрѣпко камеръ-коллегіи и сибирскому приказу, гдѣ о чемъ подлежитъ, и что учинено и происходить будетъ, въ сенатъ рапортовать, и о томъ въ оныя, такожъ и въ комм.-коллегію послать указы, а въ сенатѣ въ публичную экспедицію (окромѣ подлежащаго до ревеня) дать извѣстіе, а означенное повинное доношеніе (оставя съ него въ сенатѣ копію) отослать въ комм. же коллегію.

1752 г. января 14 въ собраніе пр. сената впущены были с. с. кн. Долгоруковъ, совѣтники Раушертъ и Навроцкой и подали отъ комм.-коллегіи доношеніе, въ которомъ показано: въ поданныхъ де въ ту коллегію отъ барона ф.-Вольфа письмахъ, полученныхъ къ нему отъ голландскихъ купцевъ Пелсовъ, между прочимъ, объявлено, что изъ отпущенной къ нимъ въ 749 г. партіи ревеня изъ 52 ящиковъ явилось плохаго, завреженнаго и къ отдачѣ негоднаго около 5 ящиковъ, въ коихъ вѣсу, на примѣръ, 530 фунтовъ, и представляютъ: не повелѣно ль будетъ оный выметный ревень имъ вновь браковать и худой и червоточивый изъ онаго вырѣзать, а куски, кои останутся и еще къ отдачѣ годны быть могутъ, хотя бы оныхъ только и 100 фунтовъ собралось, чрезъ вторую или третью руку (яко ими за настоящій московскій ревень не продаваемый) или московскимъ ревенемъ втораго сорта, цѣною по препорціи доброты, продать, ибо де весьма малые куски останутся,

и для того по 10 гульденовъ фунтъ не стоитъ; однако они въ такомъ случаѣ бракованіемъ такъ поступать будутъ, чтобъ оный ревень, который они добрымъ и къ отдачѣ годнымъ на продажу объявятъ, всякое качество не поврежденнаго ревеня имѣлъ и настоящему ревеню безславія не причинилъ, а весьма бъ жалко было такое драгое лекарство сжечь, ибо де чрезъ нѣсколько лѣтъ столько тысячь фунтовъ завреженнаго плохаго китайскаго ревеня продано, что продажа той малой партіи плохаго товара расходу лучшаго ревеня мало препятствовать будетъ. И при томъ комм.-коллегія мнѣніе свое объявляетъ, что означенный, имѣющійся у Пелсовъ выметный ревень 530 фунтовъ, сколько они, П—сы, изъ онаго выбраковать могутъ, для выше предъявленныхъ отъ нихъ резоновъ, чрезъ вторую или третью руку, или именуя оный московскимъ ревенемъ втораго сорта, какъ они за благо усмотрятъ, хотя и ниже 10 гульденовъ фунтъ продать надлежитъ, дабы (ежели оный сжечь) интересу напраснаго ущерба не было, но хотя нѣкоторая часть денегъ изъ онаго выручена быть могла, а за тѣмъ что за выбракованіемъ во второй сортъ ревеня изъ помянутыхъ 530 фунтовъ достальнаго останется, то и оный, по разсужденію оной коллегіи, за что ни есть, ежели возможно, не именуя его московскимъ ревенемъ, по тому жъ имъ, П—мъ, продать поручить, съ тѣмъ токмо, чтобъ они, П—сы, какъ объ ономъ, такъ и выбракованномъ во второй сортъ ревенѣ стараніе имѣли, чтобъ чрезъ продажу оныхъ настоящему безславія, а посланному въ 751 г. къ нимъ же, П—мъ, ревеню въ продажѣ препятствія и казнѣ убытка послѣдовать не могло. И на то комм.-коллегія требуетъ повелительнаго указа. И пр. сенатъ, по слушаніи того доношенія, приказали: съ выше писаннымъ, имѣющимся у голландскихъ купцевъ Пелсовъ выметнымъ ревенемъ учинить во всемъ по предъявленному комм.-коллегіи мнѣнію, и о томъ въ ту коллегію послать указъ.

1752 г. января 20 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ:

1) Доношенія адмиралтейской коллегіи отъ 20 декабря, а въ сенатъ поданнаго сего числа, которымъ на посланный изъ пр. сената указъ, о разсмотрѣніи по сообщеннымъ при немъ съ присланныхъ изъ иркутской пров. канцеляріи доношеніевъ копіямъ и откуда требуемыхъ въ Охотскъ для хожденія моремъ морскихъ служителей, такожъ для искорененія бунтовщиковъ и измѣнниковъ корякъ, мортиры, бомбы и карсаки по способности отправить, по представленіи въ сенатъ, со мнѣніемъ доноситъ что по разсмотрѣніи въ той коллегіи объявленныхъ доношеній явилось и при томъ мнѣніе свое представляетъ: означенныхъ де морскихъ служитей надлежитъ опредѣлить и отправить въ Охотскъ, мичмана 1, матросовъ 6, изъ имѣющихся нынѣ въ Томскѣ, а штурмановъ 3-хъ послать отсюда, и оныхъ служителей изъ флотскаго комплекта выключить, а мортиры и прочее можно на екатеринбургскихъ казенныхъ заводахъ заготовить и отправить; для окончанія жъ описи пути Пензенской губой въ устье рѣки Аклана надлежитъ употребить обрѣтающагося въ Томскѣ поручика Хметевскаго. Приказали: оное доношеніе, сообща съ

отпускомъ посланнаго изъ сената указа, предложить пр. сенату къ слушанію въ другое собраніе.

2) Доношенія жъ изъ шлюссельбургской гарнизон. канцеляріи отъ 18 января, при которомъ присланъ поданный въ ту канцелярію отъ содержащагося въ шлюссельб. крѣпости колодника Филиппа Бѣликова за печатью конвертъ, а по распечатаніи въ сенатѣ явилось писанное отъ него, Б—ва, въ канцелярію сенатскую доношеніе, коимъ проситъ о докладѣ по посланному отъ него января отъ 2 доношенію; а по справкѣ въ сенатѣ оный Бѣликовъ въ тайной канцеляріи объявлялъ, что онъ можетъ сочинить двѣ книжки: 1-ю, именованіемъ Натуральную Экономію, 2-ю алхимическую, которыхъ о написаніи ему, Б—ву, опредѣленіемъ пр. сената мая 22 д. 1746 г. дозволено и изъ оныхъ первая прислана отъ него въ сенатъ іюля 30-го 1747 г., а другой, алхимической, и по нынѣ не прислано и оную сочиненіемъ окончалъ ли, или еще нѣтъ, въ сенатѣ неизвѣстно. Того ради пр. сенатъ приказали: въ шлюссельб. гарнизон. канцелярію послать указъ, велѣть той крѣпости командиру означенному Бѣликову объявить: ежели имъ, по силѣ пр. сената объявленнаго же ему приказанія, надлежащее исполненіе къ окончанію приведено, то бъ оное запечатавъ въ пакетъ, для отсылки въ пр. сенатъ отдалъ ему, командиру, которому при своемъ доношеніи прислать въ сенатъ немедленно, а буде онымъ Бѣликовымъ по нынѣ не исполнено, то накрѣпко ему подтвердить, чтобъ какъ возможно оное окончавъ, по тому жъ, для отсылки въ сенатъ, отдалъ за своею печатью ему, командиру, а кромѣ того никакихъ доношеній отъ него, Б—ва, не принимать и въ пр. сенатъ не присылать.

1752 г. января 23 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго изъ крѣпости Св. Анны отъ г.-м. бар. ф.-Веделя рапорта отъ 9 января, коимъ на посланный изъ сената (о присылкѣ рапорта: подлинно ли вѣдомства войска донскаго въ Калитвенской станицѣ, внизъ по Донцу, и въ г. Черкасскомъ опасная на людяхъ болѣзнь оказалась и о прочемъ) указъ рапортуетъ: по справкѣ де какъ въ г. Черкасскѣ и въ Калитвенской станицѣ, такъ и въ прочихъ здѣшняго и войска донскаго вѣдомства мѣстахъ, той болѣзни нигдѣ не находилось и нынѣ не находится и состоитъ благополучно, только разсуждается не отъ сего ль такое не мало сходственное опасной болѣзни извѣстіе произошло, какъ по сообщенной изъ войсковой въ гарнизонную канцелярію промеморіи показано было, что въ лежащихъ во одолѣ усть Бѣлой Калитвенской станицы въ степи г. Черкасска казаковъ Сариновыхъ хуторахъ чрезъ 3 недѣли померло 9, да больныхъ 2 человѣка находилось, въ чемъ за сумнительность признавалось, точію по посылкѣ въ тѣ хутора лекаря и двухъ старшинъ, какъ на умершихъ, такъ и на жительствующихъ людяхъ никакой опасной болѣзни не нашлось, а умирали нѣкоторые изъ нихъ поносами, и хотя къ сумнительству и не оказалось, однако не для опасной болѣзни, но точію для того, чтобъ по причинѣ скоропостижно умершихъ людей впредь ни малаго сумнѣнія не подать, тѣ хутора, по сношенію съ войсковою

канцеляріею, затворены въ каралтинъ, и какъ оставленныхъ при нихъ лекаря и старшинъ, такъ и сверхъ того по осмотру докторскому ни въ чемъ опаспости не усмотрѣно, а хотя по затвореніи одинъ малороссіянинъ горячкою и поносомъ и умре, только по осмотру и на ономъ опасныхъ знаковъ не явилось, а затѣмъ по недѣльнымъ его, лекаря, рапортамъ при тѣхъ хуторахъ никакихъ умершихъ до нынѣ не находится и состоитъ благополучно; чего ради о всемъ томъ отъ ген.-маіора по командѣ донесено военн. коллегіи, а въ пр. сенатъ не представлено и въ прочія мѣста знать не дано за тѣмъ, что той опасной болѣзни не было и нынѣ не находится, для чего о той благополучности къ г.-м Лукину и Фролову-Багрѣеву отъ него сообщено и въ Воронежъ писано, съ требованіемъ, чтобъ и въ прочія мѣста о томъ знать дано было. Приказали: оный г.-м. бар. ф.-Веделя рапортъ сообщить, за извѣстіе, къ отпуску посланнаго указа, а къ нему, ф.-В—лю, или кто въ крѣпости Св. Анны главную команду имѣетъ, послать указъ, въ которомъ написать, что выше означенное, учиненное къ безопасному случаю предстереженіе пр. сенатъ за благо пріемлетъ и впредь въ такихъ случаяхъ (отъ чего спаси Боже) поступать съ крѣпкимъ осмотрѣніемъ и предосторожностію, какъ о томъ губернаторская и воеводская инструкція и указы повелѣваютъ, во всемъ непремѣнно, а въ пр. сенатъ тогда рапортовать и въ другія надлежащія мѣста знать давать безъ замедленія.

1752 г. января 24 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ ниже слѣдующаго:

1) Вѣдѣнія св. пр. синода отъ 20 января, которымъ на сообщенное изъ сената о грузинскомъ архимандритѣ Пахоміи, что оный имѣетъ быть при осетинскихъ старшинахъ отправленъ въ Осетію въ скорости, и дабы бывшаго съ нимъ же игумена Николая опредѣлить въ такое мѣсто, откуда бъ онъ не могъ къ возвращенію въ Осетію утечки учинить, вѣдѣніе жъ объявлено во извѣстіе, что по опредѣленію св. синода велѣно онаго игумена, по силѣ означенаго требованія и чтобъ отъ него какихъ еще продерзостей произойти не могло, нынѣ изъ С.-Петербурга отправить (и отправленъ) за карауломъ къ преосвященному Варлааму, епископу устюжскому при указѣ, съ тѣмъ, чтобъ опредѣлилъ его, игумена, въ пристойный монастырь и смотрѣть, чтобъ онъ утечки учинить не могъ, и до священнослуженія до указа не допущать; упомянутаго жъ арх. Пахомія въ св. синодъ призвавъ, объявить и объявлено, чтобъ онъ для порученнаго ему дѣла ѣхалъ при осетинскихъ старшинахъ въ Осетію и тамо бъ поступалъ не инако, но какъ прежде посланнымъ къ нему съ братіею изъ св. синода въ 1746 г. наставленіемъ повелѣно, во всемъ непремѣнно, и о томъ, для вѣдома и дабы ему, архим., свободный былъ въ Осетію пропускъ, въ коллегію ин. дѣлъ и къ преосвященному епископу астраханскому посланы, а ему, архим., данъ, указы. Приказали: оное вѣдѣніе сообщить къ дѣлу, за извѣстіе.

2) Доношенія изъ бѣлогородской губ. канцеляріи отъ 12 января, въ коемъ показано: декабря де 12 въ ту губ. канцелярію изъ острогожской полковой кан-

целяріи жъ было представлено, яко бы въ донскомъ войскѣ, въ Калитвенской станицѣ и въ г. Черкасскомъ, учинилась на людяхъ опаспая болѣзнь и о имѣніи де предосторожности во всѣ вѣдомства той губерніи мѣста указами подтверждено, а 16 числа при состоящемъ при г. Валуйкахъ за рѣкою караулѣ остановленъ пріѣзжій г. Черкасска казакъ Карнѣй Бабкинъ съ прочими 9 человѣки и оныхъ всѣхъ велѣно содержать въ карантинѣ 6 недѣль, о чемъ де и въ пр. сенатъ рапортовано, и тѣмъ людямъ, такожъ буде впредь изъ сумнительныхъ мѣстъ на заставахъ какіе люди усмотрѣны будутъ, оныхъ въ карантинѣ держать ли и сколько времени, и по выдержаніи внутрь Россіи впущать ли, требовано указа, токмо не получено, а 23 декабря жъ промеморіею отъ г.-м. Фролова-Багрѣева объявлено, что къ нему войсковой атаманъ Ефремовъ сообщилъ о полученномъ тамо извѣстіи, касающемся къ сумнѣнію, о скоро помершихъ на донецкой степи въ хуторѣ одного казака людяхъ, но по слѣдствію никакого въ тѣхъ помершихъ сумнѣнія не сыскалось и обстоитъ благополучно, и хотя де то сумнительство что и невѣроятно, однако о имѣніи предосторожности посланными отъ него, г.-м., къ полковникамъ слободскихъ полковъ ордерами подтверждено. А сего января 8 изъ острогожской полковой канцеляріи представлено по сообщенію войсковой донской канцеляріи: хотя де съ октября въ лежащихъ по р. Калитвѣ казаковъ Саринныхъ у хуторахъ ихъ, по причинѣ скоро помершихъ, нѣкоторое сумнѣніе и состояло, но по свидѣтельству докторскому явилось, что тѣ люди померли разными болѣзнями, а не опасною, а тѣ хутора съ людьми, дабы впредь сумнѣнія не осталось, затворены въ 6 недѣльный карантинъ; въ прочемъ же, какъ въ г. Черкасскомъ, такъ и во всѣхъ станицахъ состоитъ все благополучно; того ради, о выше писанномъ бѣлогородск. губ. канцеляріи представляетъ и повелѣно ль будетъ, за предписанными обстоятельствы, помянутыхъ каз. Бабкина съ прочими, такожъ буде впредь изъ показанныхъ мѣстъ на заставахъ какіе люди усмотрѣны будутъ, въ карантинѣ держать, указа. Приказали: оное доношеніе сообщить къ имѣющемуся въ секретной экспедиціи о томъ дѣлу, понеже по выше помяненному бѣлогород. губ. канцеляріи прежнему доношенію въ пр. сенатѣ резолюція учинена сего жъ января 7, по которой какъ въ ту канцелярію, такъ и въ другія мѣста (объ отвореніи, въ случаѣ неимѣнія, по достовѣрному свидѣтельству, опасной болѣзни, карантинъ и о сводѣ заставъ, и по прежнему о дозволеніи свободной коммуникаціи) указы отправлены съ нарочнымъ.

1752 г. января 29 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію изъ слѣдственной о раскольникахъ коммисіи, коимъ объявляетъ во извѣстіе объ отправленіи, по силѣ указа изъ пр. сената, въ С.-Петербургъ изъ присутствующихъ оной коммисіи членовъ ассесора Алексѣя Яковлева (который сего числа въ сенатѣ и явился) съ потребными по коммисскимъ дѣламъ вѣдомостями, и при немъ актуаріусъ Молчановъ, приказали: оныя вѣдомости у него, ас. Я—ва, принять въ сенатъ и собравъ присланные изъ помянутой коммисіи экстракты, предложить пр. сенату къ слушанію.

1752 г. января 31 въ собраніе пр. сената докладывано по сообщенному сего числа изъ св. синода вѣдѣнію, коимъ къ общему согласію и утвердительному опредѣленію объявляетъ учиненное свое по допошенію архимандрита Пахомія опредѣленіе жъ: 1, о позволеніи оному архимандриту о набраніи къ имѣющимся нынѣ въ Осетіи 3, да въ прибавку будущимъ 2 церквамъ духовныхъ персонъ изъ обрѣтающихся въ Кизлярѣ грузинской націи безмѣстныхъ, кои сами туда ѣхать пожелаютъ и о произвожденіи имъ всѣмъ въ годъ жалованья 825 р.; 2, объ отпускѣ на покупку церковной утвари денежной суммы, назначенной въ приложенномъ при томъ вѣдѣніи росписаніи, примѣрно какъ и къ строющимся внутри Россіи въ новокрещенскихъ жительствахъ церквамъ утварь покупкою быть положена; 3, о присылкѣ арх. Пахомію въ св. синодъ, объ учрежденіи въ Осетіи, для обученія отроковъ грамотѣ, школы и на коликой суммѣ въ годъ содержана быть можетъ, обстоятельнаго рапорта со мнѣніемъ; 4, объ опредѣленіи къ нимъ, архимандриту съ братіею, для посылки отъ нихъ до Кизляра съ рапортами, до 6 человѣкъ казаковъ; 5, о произвожденіи ему, арх., и прочимъ съ нынѣшняго 1752 г. денежнаго и хлѣбнаго жалованья по показанному въ томъ вѣдѣніи числу; 6 и 7, объ отпускѣ на покупку для раздачи призываемымъ изъ осетинскаго народа ко св. крещенію убогимъ на рубашки холста, да крестовъ и шнуровъ, до 530 р. И пр. сенатъ приказали: оное св. синода вѣдѣніе принять и что касается объ отпускѣ на покупку церковной утвари денегъ и о произвожденіи означенному арх. Пахомію съ братіею жалованья, о томъ съ имѣющимися въ сенатѣ по новокрещенскимъ внутри Россіи, яко то въ казанской и нижегородской губерніяхъ, жительствамъ дѣлами справясь, учинить выписку и предложить пр. сенату къ слушанію, а рѣченнаго архимандрита (который обрѣтается еще въ С.-Петербургѣ) призвавъ въ сенатъ, объявить, чтобъ онъ за осетинскими старшинами ѣхалъ отсюда немедленно и находился бъ съ ними въ пути обще, ибо по предписанному св. пр. синода вѣдѣнію о надлежащемъ по справкѣ резолюція въ пр. сенатѣ учинена будетъ впредь беззамедлительно и о томъ тогда жъ какъ св. синоду сообщится, такъ и въ другія мѣста указы изъ сената отправятся, почему и онъ, арх., отъ св. синода безъ увѣдомленія оставленъ не будетъ.

1752 г. февраля 20 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ рапорта отъ бѣлогородскаго губернатора Салтыкова отъ 12, а въ сенатѣ полученнаго 23 января, которымъ на посланный изъ пр. сената съ нарочнымъ курьеромъ (о развѣданіи подъ рукою: подлинно ль въ Харьковѣ въ секретѣ привезенный изъ Кіева капитаномъ Мижуевымъ узникъ имѣется и кто таковъ, и какимъ образомъ содержится, и о присылкѣ о томъ рапорта) указъ объявляетъ, что для того развѣдыванія въ г. Харьковъ, подъ видомъ бывшей тамъ того января 6 ярмарки, онъ, губернаторъ, ѣздилъ самъ и сколько могъ весьма секретно, не объявляя никому, развѣдывалъ и освѣдомился, что тамо колодникъ въ Харьковѣ есть молдавскаго гусарскаго полка полковой квартирмейстеръ Симоновъ,

привезенъ изъ Кіева въ сентябрѣ 1751 г. помянутымъ кап. Мижуевымъ и содержится въ особливой квартирѣ подъ крѣпкимъ карауломъ въ ножныхъ желѣзахъ, и никого къ нему не допускаютъ, а какимъ образомъ содержать его велѣно, того онъ, губ., увѣдать не могъ, только освѣдомился, что онъ, Симоновъ, въ Кіевѣ былъ нѣсколько лѣтъ подъ слѣдствіемъ у ген.-аншефа и кав. Леонтьева, по доносу его, С., на ген.-м. кн. Кантемира въ похищеніи интереса, и по указу изъ воен. коллегіи изъ Кіева присланъ въ Харьковъ къ г.-м. Фролову-Багрѣеву съ имѣющимися о томъ дѣлами къ слѣдствію; объ немъ же онъ, губ., увѣдать могъ, что онъ изъ Кіева въ тайную канцелярію дважды посыланъ былъ, откуда обратно съ дѣлами въ Кіевъ присыланъ и тѣ дѣла присланы къ оному жъ ген.-маіору для слѣдствія, а какія дѣла, о томъ онъ, губ., извѣститься не могъ. Приказали: въ военн. коллегію послать указъ, велѣть въ пр. сенатъ подать рапортъ немедленно: выше означенный молдавскаго гусарскаго полка полковой квартирмейстеръ Симоновъ по какимъ дѣламъ въ Харьковѣ и по какому указу такъ крѣпко подъ карауломъ содержится, и онъ, С—въ, былъ ли подъ военнымъ судомъ и какія по тому вины его оказались, и по тому что сдѣлано, понеже, какъ выше предписано, что оный Симоновъ изъ Кіева присланъ въ Харьковъ по указу изъ военн. коллегіи, а въ сенатѣ о томъ неизвѣстно.

1752 г. февраля 25 въ собраніе пр. сената докладывано по поданнымъ смоленской шляхты отъ поручика Михаила Швыйковскаго, да смоленскаго магистрата отъ бургомистра Якова Еллинскаго челобитнымъ, въ коихъ объявляютъ: Швыйковскій, что онъ, будучи назадъ года съ 4 на форпостѣ командиромъ, погрѣшилъ недознаніемъ указовъ простотою и безъ взятокъ, пропустилъ крещенаго изъ жидовъ мѣщанина Василья Долинскаго, по просьбѣ его, чрезъ заставу съ ревенемъ, въ коемъ погрѣшеніи принесъ онъ, Шв—й, въ комм.-коллегіи не запирательное извиненіе, за что де нынѣ арестованъ и содержится подъ карауломъ, а деревни его опредѣлено отписать на Е. И. В—о; Еллинской, что по просьбѣ означеннаго Долинскаго, за незнаніемъ же запретительныхъ о ревенѣ указовъ, о пропускѣ предъявленнаго ревеня за рубежъ просилъ онаго поруч. Швыйковскаго и въ томъ предъ Е. И. В—мъ погрѣшилъ впервые, въ чемъ въ комм.-коллегію принесъ же повинную. И просятъ оные Шв—кій и Ел—кой, чтобъ въ тѣхъ ихъ неумышленныхъ погрѣшеніяхъ, для многолѣтняго Е. И. В. здравія, всемилостивѣйше простить, а особливо дабы онъ, Шв—й, съ женою и съ дѣтьми не имѣя пропитанія и будучи нынѣ отъ такого погрѣшенія одержимъ параличною болѣзнію, безвременно гладомъ не умеръ. А понеже по показанію выше объявленнаго мѣщ. Долинскаго о томъ ревенѣ слѣдствіе отъ пр. сената повелѣно произвесть въ комм.-коллегіи, но что по оному оказалось, въ сенатѣ неизвѣстно, того ради пр. сенатъ приказали: въ комм.-коллегію послать указъ, велѣть изъ оной коллегіи какое по предписанному, слѣдующемуся въ той коллегіи о ревенѣ дѣлу произведеніе понынѣ учинено, о томъ представить пр. сенату при

доношеніи экстрактъ въ немедленномъ времени, и по подачѣ онаго доложить.

1752 г. февраля 27 въ собраніе пр. сената докладывано по поданному изъ коллегіи иностр. дѣлъ 26 февраля доношенію, въ коемъ объявлено: извѣстно де пр. сенату, что въ Константинополь къ бывшимъ при портѣ россійскимъ резидентамъ, для тамошнихъ необходимыхъ отъ дѣлъ и для интересовъ Е. И. В. расходовъ, при другихъ вещахъ и особливо посылыванъ ревень, и нынѣ обрѣтающійся тамо повѣреннымъ въ дѣлахъ пад. сов. Обресковъ о присылкѣ къ нему, для такихъ же нужныхъ казенныхъ расходовъ, ревеня 1 пуда просить и для посылки къ нему, О—ву, того ревеня лучшаго объ отпускѣ въ коллегію ин. д. тѣмъ доношеніемъ представляетъ. И пр. сенатъ, слушавъ онаго доношенія и учиненной въ сенатѣ о прежнемъ въ Константинополь отпускѣ ревеня справки, приказали: по выше означенному коллегіи ин. д. представленію, для посылки къ обрѣтающемуся нынѣ въ Константинополѣ при портѣ н. с. Обрескову на нужные расходы, отпустить въ ту коллегію изъ имѣющагося въ комм.-коллегіи жъ казеннаго лучшаго ревеня 1 пудъ немедленно, и о томъ въ оную, а для вѣдома и въ иностр. дѣлъ коллегіи послать указы.

1752 г. февраля 25 и 27 въ собраніи пр. сената докладывано по доношенію астраханской губ. канцеляріи отъ 30 апрѣля 1751 г., которымъ на присланные изъ пр. сената и изъ адмиралтейской коллегіи указы (о возвращеніи астраханскимъ купцамъ взятыхъ въ казну собственныхъ ихъ мореходныхъ судовъ по прежнему и объ учиненіи, для лучшаго тѣхъ судовъ содержанія, онымъ купцамъ компаніи, не исключая отъ того и такихъ, которые хотя и небольшой капиталъ имѣютъ, кто же въ той компаніи будутъ и на какомъ основаніи оныя ихъ суда содержать желаютъ, и при томъ какъ могутъ они казенный провіантъ и прочія вещи въ Кизляръ завозить, о томъ о всемъ учиня имъ пункты, о подачѣ въ астрах. губ. канцелярію, которой, разсмотря обще съ конторою надъ портомъ, о представленіи въ сенатъ со мнѣніемъ) доноситъ, что бывшія въ казенномъ содержаніи купецкія суда, находящіяся при Астрахани на лицо, имъ, купцамъ, отъ адмиралтейства возвращены и отъ астраханскаго магистрата о содержаніи ими, купцами, въ судахъ компаніи сочиненные пункты, за ихъ купеческими руками, въ губ. канцелярію при промеморіи присланы и при томъ изъяснено, что оные купцы объявили въ показанную судовую компанію положить своего капитала до 50200 р., и по опредѣленію де астрах. губ. канцеляріи, велѣно, по силѣ указа пр. сената, къ разсмотрѣнію оныхъ пунктовъ конторы надъ портомъ присутствующаго отъ флота лейтенанта Обалешева призвать, чего ради тѣ пункты ему и объявлены, съ которыхъ пунктовъ списалъ онъ копію. А марта 29 астраханскіе купцы, имѣющіе у себя морскія суда и желающіе быть вновь въ морской судовой компаніи, Ѳедоръ Кобяковъ съ товарищи въ астрах. губ. канцелярію поданнымъ доношеніемъ представили, чтобъ по тѣмъ ихъ пунктамъ

повелѣно было о всемъ обстоятельно, съ приличными тому о прежнихъ примѣрахъ, разсмотря и со мнѣніемъ представить одной астрах. губ. канцеляріи, понеже все принадлежащее и касающееся до коммерціи издревле, по всѣмъ указамъ, извѣстно въ той канцеляріи, а въ конторѣ надъ портомъ ни о чемъ никогда вѣдомо не бывало, и для того бъ отъ оной конторы командиру Обалешеву при тѣхъ пунктахъ, за учинившимися имъ отъ него не малыми обидами и раззореніями, не быть, понеже онъ болѣе имѣетъ раченіе о своей пользѣ, а не о казенномъ интересѣ, ибо тѣ суда когда имѣлись въ ихъ рукахъ, то болѣе морскіе служители отправляли свою коммерцію подъ его смотрѣніемъ, а не настоящіе купцы, кому по указамъ велѣно свободное купечество производить и коммерцію исправлять, отъ чего какъ онъ, О—въ, такъ и прочіе служители себѣ въ тогдашнее время, отъ замѣшанія и отъ голода въ Персіи, немалое богатство получили, и для того онъ, О—въ, при отдачѣ обратно имъ, купцамъ, судовъ, чтобъ не могли они имъ достаться, учинилъ многіе обиды и вымыслы и прочее, какъ въ томъ доношеніи пространнѣе показано, и въ чиненныхъ де отъ него магистратскимъ членамъ и купечеству наглыхъ обидахъ, раззореніяхъ и побояхъ о сатисфакціи многое представленіе было, о чемъ въ адмиралт. коллегіи не безъизвѣстно, по которымъ и до нынѣ ничего не учинено, а обиженные остались въ великомъ неудовольствіи; и чтобъ повелѣно было впредь въ ихъ отправленіи морскихъ судовъ ему, О—ву, не мѣшаться, дабы отъ того коммерція была въ свободности и съ того пошлина доходила въ казну по прежнему довольная; а о заплатѣ имъ за перевозъ казенныхъ повозокъ изъ собранныхъ денегъ съ партикулярныхъ людей, вычтя издержанныя на ихъ суда казенныя деньги, расчетъ учинить мимо его, О—ва, кому другому адмиралтейскому офицеру и отъ того всего его отрѣшить, и о томъ о всемъ представить пр. сенату, и ежели слѣдствіе произведется, то можетъ и еще что нибудь открыться чрезъ подкомандующихъ его, такъ какъ вѣдомости сочинены объ ихъ судахъ его повелѣніемъ по страсти, а не по указамъ. А по справкѣ де въ астрах. губ. канцеляріи по дѣламъ о провозѣ въ Персію на казенныхъ судахъ командирами и морскими служителями тайно муки, товара и прочаго точно оказалось, о чемъ, такожъ и о другихъ причиненныхъ купцамъ утѣсненіяхъ, представлено въ разсмотрѣніе адмиралт. коллегіи, и хотя де въ силѣ изъ пр. сената и изъ адмиралт. коллегіи указовъ повелѣно учиненные таможними купцами пункты астрах. губ. канцеляріи разсмотрѣть обще съ конторою надъ портомъ и со мнѣніемъ представить, но понеже въ той конторѣ присутствіе имѣетъ одинъ выше писанный лейт. Обалешевъ, на котораго купцы представляютъ, дабы ему при разсмотрѣніи тѣхъ пунктовъ не быть, объ учиненныхъ же имъ купцамъ обидахъ и по справкѣ въ оной губ. канцеляріи по дѣламъ значитъ, и за тѣмъ оная губ. канцелярія къ общему тѣхъ пунктовъ разсмотрѣнію его, О—ва, призвать усматриваетъ сумнительство, и для того тѣ ихъ купеческіе пункты опредѣлено имъ разсмотрѣть однимъ астрах. губ. канцеляріи присутствующимъ и со мнѣніемъ отправить въ пр. сенатъ, которые

пункты и разсматриваны и со мнѣніемъ приложены при ономъ доношеніи. И на все выше писанное оная губ. канцелярія проситъ указа; объ ономъ же и адмиралт. коллегіи донесено. И пр. сенатъ, слушавъ выше писаннаго, такожъ и вторично полученнаго изъ оной губ. канцеляріи отъ 28 іюня того же года за извѣстіе (въ пополненіе прежняго о провозѣ на суднѣ Кобякова, гекботѣ Ѳеологѣ, морскими командирами и служителями въ Персію потаенно муки, масла и прочаго, что чрезъ консула Данилова обыскано, да и сами нѣкоторые признались, и о происшедшихъ повѣренному отъ компаніи обидахъ и мученіяхъ, и что объ ономъ, за челобитьемъ астраханскихъ купцевъ на лейт. Обалешева, опредѣлено слѣдствіе произвесть въ астрах. гарнизонной канцеляріи при депутатѣ, а впредь что до купцевъ касаться будетъ, отъ конторы надъ портомъ къ опредѣленію представлять въ астрах. губ. канцелярію, а въ ту контору посылки и взятья ихъ до воспослѣдующаго указа не имѣть, о чемъ и въ адмиралт. коллегію писано жъ) доношеній и выше предьписанныхъ пунктовъ со мнѣніемъ, такожъ и учиненныхъ справокъ и присланнаго отъ помянутаго купца Кобякова, касающагося до той судовой компаніи доношенія, и имѣя довольное разсужденіе, приказали: о всѣхъ тѣхъ происшедшихъ отъ присутствующаго въ астрах. конторѣ надъ портомъ командира, флота лейт. Обалешева и отъ посылаемыхъ отъ него въ Персію на морскихъ судахъ командировъ и служителей непорядкахъ, а именно: какъ въ отпускѣ и въ провозѣ на тѣхъ судахъ тайно для продажи собственной своей муки, сала, масла, мыла и другихъ товаровъ, чего имъ чинить весьма не надлежало, такъ и въ учиненныхъ оному купечеству наглыхъ обидахъ и мученіяхъ и въ прочемъ, показанномъ въ выше объявленныхъ астрах. губ. канцеляріи доношеніяхъ, ежели по нынѣ о чемъ не изслѣдовано, то адмиралт. коллегіи велѣть чрезъ нарочно опредѣленныхъ людей достойныхъ въ самой скорости наикрѣпчайше произвесть слѣдствіе и оказавшихся въ пущахъ винахъ судить военнымъ судомъ, и по суду учинить съ ними какъ указы, морскіе уставъ и регламентъ и военныя жъ права повелѣваютъ, безъ упущенія, и для того впредь какъ означенному Обалешеву, пока онъ при конторѣ надъ портомъ находиться будетъ, такъ и другимъ по немъ командирамъ до отправленія астраханскими купцами для купечества собственныхъ ихъ судовъ, кромѣ того, что касается до смотрѣнія надъ подчиненными своими и особливо мастеровыми людьми, отнюдь ни въ чемъ не касаться и помѣшательства имъ никакого не чинить, и въ чемъ надлежитъ расчетъ съ ними сдѣлать губ. канцеляріи. А по выше предписаннымъ, сочиненнымъ о содержаніи морской судовой компаніи на Каспійскомъ морѣ пунктамъ и по подписанному на оные астрах. губ. канцеляріи мнѣнію учинить ниже слѣдующее: по 1-му и 2-му, для возобновленія той морскихъ судовъ компаніи и впредь къ наилучшему оной содержанію и охраненію, быть оной компаніи подъ собственнымъ вѣдомствомъ и смотрѣніемъ астрах. губерніи у губернатора и имѣть ему для того особую контору съ канцелярскими служателями, на ихъ купеческомъ коштѣ, но токмо въ той конторѣ ему, губ., между тою компаніею разбирать одни ихъ случающіяся, по

обыкновенію купеческому, партикулярныя дѣла и происходимыя несогласія, и смотрѣть, чтобъ оная компанія была въ добромъ порядкѣ, и по представленіямъ отъ компанейской конторы могли скорую резолюцію получать, а что слѣдовать будетъ до произведенія настоящихъ спорныхъ и судныхъ дѣлъ, то въ томъ вѣдомымъ быть въ надлежащихъ указныхъ мѣстахъ по прежнему; такожъ на находящіяся компанейскія морскія суда паспорты давать отъ астрах. губ. канцеляріи, а не одному ему, губ. По 3-му, о имѣніи объявленной компаніи для судовъ особливой пристани и о построеніи двора, магазейновъ и казармъ, и объ увольненіи тѣ магазейны отъ казенныхъ поклажъ, а казармы отъ солдатскаго и прочаго постоя, быть по представленію той компаніи и обще согласному астрах. губ. канцеляріи мнѣнію. По 4-му, о явившихся той компаніи на прикащикахъ начетахъ или утратахъ и похищеніяхъ и, для взысканія, о представленіи ихъ въ контору губернаторскую, и въ прочемъ, быть во всемъ по мнѣнію той же губ. канцеляріи. По 5-му, что касается до отпуска къ персидскимъ портамъ моремъ и сухимъ путемъ пшеничной муки и прочихъ съѣстныхъ припасовъ и вина горячаго, и чтобъ кромѣ той компаніи другимъ съѣстныхъ припасовъ отпускать запретить, о томъ особливо разсмотрѣно быть имѣетъ, понеже оное къ разсмотрѣнію сего, объ учрежденіи судовой компаніи, дѣла не принадлежитъ, а имѣетъ въ отпускѣ въ Персію какъ товаровъ, такъ муки и прочаго поступать, до будущаго впредь разсмотрѣнія и указа, какъ до нынѣ по указамъ дозволено, безъ остановки, и для того объ отпускѣ въ Персію означенной муки особливо учиня выписку, предложить къ разсмотрѣнію пр. сенату. По 6-му, о перевозѣ въ заморскихъ портахъ компаніи въ своихъ судахъ персидскихъ подданныхъ людей, всякихъ товаровъ и съѣстныхъ припасовъ изъ порта въ портъ и о предупрежденіи отъ персидскихъ вредныхъ замысловъ и въ прочемъ, быть по представленію компаніи и мнѣнію губ. канцеляріи. По 7-му, на Каспійскомъ морѣ, какъ русскимъ, такъ и чужестраннымъ, никому для перевоза въ Персію товаровъ и завоза въ надлежащія мѣста казеннаго провіанта судовъ кромѣ той компаніи не имѣть, а которыя ходятъ до Яика и до Кизляра для перевоза рыбы и рыбныхъ припасовъ и соли, такожъ и позволеннымъ по опредѣленію пр. сената марта 5 д. 751 г. для тюленья промысла судамъ ходить по прежнему, ибо оные промыслы до ихъ компаніи не принадлежатъ. По 8-му, что же оная компанія проситъ, дабы при персидскихъ и трухменскихъ берегахъ имѣть имъ рыбные и тюленьи промыслы и взятіе на соленіе того съ соляныхъ тамошнихъ озеръ соли, но чрезъ такое позволеніе губ. канцелярія во мнѣніи своемъ признаваетъ сумнительство, а представляетъ, что въ такомъ случаѣ не соизволено ль будетъ за соль, по исчисленію сколько въ Астрахани на таковую рыбу и на тюленей исходитъ, брать въ казну деньги по продажной тамошней цѣнѣ, а съ рыбы и съ тюленей и за припасы, т. е. за икру, клей и визигу и за прочее, таможенную десятую пошлину, какъ они и въ Астрахани со своего изъ откупныхъ ихъ водахъ улова платятъ, что же касается до продажи клея и икры въ Европу, какъ они, купцы, съ

платежемъ однихъ портовыхъ пошлинъ требуютъ, оное состоитъ въ волѣ пр. сената, оное все отставить, понеже около Астрахани рыбные промыслы имѣются казенные, и ежели той компаніи тамо при персидскихъ берегахъ позволить рыбу ловить и тамошнею солью солить и въ Астрахань привозить, то отъ онаго казеннымъ рыбнымъ промысламъ не токмо помѣшательство, но и самое запустѣніе приключится, а тюленій промыселъ, по опредѣленію пр. сената марта 5 д. 751 г., отданъ въ содержаніе сенатору и кав., ген. и Е. И. В. ген.-адъютанту, лейбъ-компаніи подпоручику гр. П. И. Шувалову. По 9-му, о имѣніи на Каспійскомъ же морѣ оной компаніи съ городомъ Хивою купечества и о постановленіи тамо хотя малой крѣпости, да по 10-му, объ учиненіи, для охраненія людей и товара, на персидскихъ берегахъ въ пристойныхъ мѣстахъ магазейновъ или караванъ-сарая, съ укрѣпленіемъ пушекъ, о томъ о всемъ разсмотрѣть коллегіи иностр. дѣлъ, по имѣющимся въ той коллегіи заграничнымъ извѣстіямъ, а особливо по происходящимъ съ персидской стороны конъюнктурамъ: можно ль означенную компанію въ предписанныхъ мѣстахъ къ строенію крѣпости, магазейновъ или караванъ-сарая, въ силѣ прописаннаго во мнѣніи астрах. губ. канцеляріи трактата, допустить, и представить пр. сенату свое мнѣніе немедленно. По 11-му и по 12-му, объ увольненіи астраханскихъ купцевъ, подписавшихся въ той судовой морской компаніи, такожъ бухгалтеровъ и прикащиковъ ихъ, всего до 10 человѣкъ, отъ постоя, а о имѣніи вмѣсто онаго, у кого особливые покои есть, у тѣхъ постоя штабъ и оберъ-офицерамъ, а для солдатъ о построеніи казармъ и о содержаніи имъ на своемъ коштѣ, быть по представленію той компаніи и обще согласному астрах. губ. канцеляріи мнѣнію. По 13-му, о нетребованіи въ оную губ. канцелярію и въ прочія мѣста отъ компанейской конторы и отъ компанейщиковъ какъ рапортовъ, книгъ, такъ и прочихъ о приходѣ и расходѣ записокъ, и о несчетѣ въ томъ ихъ,—быть по тому жъ ихъ представленію и мнѣнію. По 14-му, о небраніи съ покупки тою компаніею, если когда въ оную потребно будетъ, на строеніе морскихъ судовъ лѣса, такелажа и припаса пошлинъ,—въ томъ поступать, какъ въ ихъ представленіи и мнѣніи губ. канцеляріи показано, по силѣ состоявшагося въ 1728 г. августа 31, о неимѣніи такихъ пошлинъ, указа. По 15-му, о неимѣніи, въ бытность содержанія той компаніи, въ персидскихъ портахъ обрѣтающимся консуламъ и резидентамъ какъ надъ конторою и въ ней служителяхъ, такъ и надъ компанейскими морскими судами никакой власти, а въ потребномъ резиденту и консулу требовать отъ компанейскаго директора или бухгалтера, которымъ по тѣмъ ихъ требованіямъ о чиненіи въ возможномъ исполненія, да по 16-му пункту, о неимѣніи жъ при астраханскомъ портѣ вновь морскихъ казенныхъ судовъ для перевозокъ товаровъ и завоза провіанта и прочихъ надобностей (кромѣ Четыребугорной брантъ-вахты) и объ отдачѣ имъ въ компанію тѣхъ казенныхъ судовъ, и о перевозѣ казеннаго за заплату,—въ томъ во всемъ быть по мнѣнію астрах. губ. канцеляріи. По 17-му, чтобъ компаніи съ провоза товаровъ и всякихъ съѣстныхъ

припасовъ отъ Астрахани до персидскихъ портовъ и между оныхъ портовъ и оттуда въ Астрахань брать по положенной въ консиліумѣ цѣнѣ, а будущимъ въ Персіи резидентамъ и консулу годовую провизію безъ излишества на тѣхъ судахъ отвозить безъ платежа за провозъ денегъ,—въ томъ быть по представленію оной компаніи и по мнѣнію губ. канцеляріи, токмо означеннымъ резидентамъ и консулу со свитами годовую провизію (которую, какъ выше значитъ, безъ платежа за провозъ денегъ обязуются отвозить) до коликаго числа въ годъ отпускать надлежитъ, объ опомъ надлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить коллегіи ин. дѣлъ и по тому астрах. губ. канцелярію снабдить указомъ непродолжительно. По 18-му, объ отпускѣ на отправляющія въ Персію морскія суда, для пропитанія людямъ, а не на продажу, хлѣба и прочей провизіи, по показанному въ томъ пунктѣ числу,—быть по мнѣнію оной губ. канцеляріи. По 19-му, о бытіи у компаніи изъ подданныхъ Е. И. В., живущихъ при Астрахани издревле, армянамъ, бухарцамъ, агрыжанцамъ и казанскимъ татарамъ прикащиками изъ найма, и прочее, какъ въ представленіи отъ компаніи, такъ и во мнѣніи губ. канцеляріи показано,—разсмотрѣть коллегіи ин. дѣлъ и ежели по разсмотрѣнію оной коллегіи въ употребленіи на тѣ суда оныхъ армянъ, бухарцевъ и прочихъ дозволить можно будетъ, о томъ изъ той коллегіи опредѣлить указомъ. По 20-му, понеже компанія представляетъ, чтобъ для правленія на ихъ суда и для строенія оныхъ по силѣ указовъ опредѣлить отъ адмиралтейства на всякое судно по подштурману и квартирмистру, на жалованьи компаніи по ихъ окладамъ, которые должны всѣ матеріалы по своему искусству на морскія суда, кто на которомъ будетъ обрѣтаться, требовать отъ компаніи, а подмастерья, по своей же должности, суда строить, починивать и крѣпить какъ указы и адмиралтейскій регламентъ повелѣваютъ, съ придачею къ нему корабельнаго дѣла плотниковъ двухъ человѣкъ и конопатчиковъ, и оныхъ всѣхъ компанія содержать будетъ на своемъ коштѣ, а конторѣ надъ портомъ въ то не вступать и въ такелажѣ и припасахъ, какіе на судахъ будутъ, реестровъ, кромѣ брантъ-вахты, не требовать и не подписывать, и прочее, какъ въ томъ представленіи о должности тѣхъ судовыхъ правителей и въ случаѣ ихъ неисправностей показано, съ чѣмъ и астраханск. губ. канцелярія мнѣніемъ своимъ согласилась, о томъ о всемъ, на основаніи указовъ и адмиралт. регламента, разсужденіе имѣть адмиралт. коллегіи и положа свое мнѣніе, представить пр. сенату въ немедленномъ времени. По 21-му, по представленію означенной компаніи, при вязкѣ товаровъ въ таи и при грузкѣ оныхъ въ суда конторѣ надъ портомъ не вступаться и позволенія отъ оной не требовать, а быть подъ смотрѣніемъ одной портовой таможни, на основаніи указовъ и торговаго устава. По 22-му, чтобъ у компаніи на морскихъ судахъ и въ прочихъ работахъ быть изъ желающихъ изъ найма магистратскаго вѣдомства разночинцевъ на такомъ основаніи, какъ въ представленіи оной компаніи написано, и о дачѣ такого въ наймѣ позволенія и астрах. губ. канцелярія мнѣніемъ своимъ согласилась,—въ томъ учинить по онымъ представленію и мнѣнію. По 23-му, той судовой компаніи паспорты, съ надле-

жащимъ свидѣтельствомъ и обязательствомъ по указамъ, давать отъ астрах. губ. канцелярiи по прежнему, которые потомъ, для записки, объявлять на Четырехбугорной брантъ-вахтѣ, а въ другихъ мѣстахъ нигдѣ оныхъ не требовать и вторичныхъ пошлинъ не брать. По 24-му, что для нужныхъ интересовъ всегда надлежитъ имѣть для почты особливыя суда, которыя для той надобности въ пользу Е. И. В. компанiя имѣть особыя и легкiя суда обязуется и содержать ихъ будетъ строенiемъ, починкою и въ прочемъ своимъ коштомъ, а на тѣхъ судахъ правители были бъ казенные и жалованье имъ, какъ денежное, такъ и провизiю, производить отъ астрах. губ. канцелярiи, только бъ въ такомъ случаѣ, если объявленныя суда съ тою почтою отправляться будутъ, а въ то время, до которыхъ портовъ слѣдовать будетъ почта, для отвоза товары случатся, то бъ въ тѣ суда о положенiи тѣхъ товаровъ запрещенiя не было. А астрах. губ. канцелярiя мнѣнiемъ своимъ объявляетъ: ежели имѣющiяся тамъ казенныя суда въ ихъ компанейское содержанiе отданы будутъ и компанiею транспортъ людей, провiантъ и прочее, что до надобности казенной принадлежитъ, завозомъ и коммерцiя совершенно безъ остановки исправляема будетъ, то тамъ адмиралтейства и конторѣ надъ портомъ и седлистовской, и до толикаго числа морскихъ и адмиралтейскихъ офицеровъ и служителей, какъ нынѣ ихъ тамъ находится, содержать уже никакой нужды не предвидится и состоять будутъ праздно, и для того не соизволено ль будетъ оставить тамо умѣренную команду при трехъ оберъ-офицерахъ, изъ которыхъ одному быть при Астрахани, а другимъ на двухъ брантъ-вахтахъ, да къ нимъ надлежащее число унтеръ-офицеровъ и матросовъ, сколько по разсмотрѣнiю оставить соизволено будетъ, и поручить въ команду астрах. губернатору; жалованье жъ тѣмъ офицерамъ и матросамъ, кои будутъ при командѣ въ Астрахани и на брантъ-вахтахъ, окромѣ тѣхъ, кои употребляться будутъ при компанiи на ихъ коштѣ, производить, по ихъ окладамъ, изъ положенной на адмиралтейство суммы; и егда сiе учрежденiе апробовано будетъ, то тѣ судовые командиры въ своихъ неисправностяхъ, какъ въ потерянiи судна и припасовъ, такъ и въ прочемъ во всемъ, судимы быть имѣютъ, какъ указы повелѣваютъ, тѣми морскими офицерами при губернаторскомъ присутствiи, и все то, что оные купцы предписаннымъ пунктомъ просятъ, мнится тѣмъ ихъ удовольствовать надлежитъ. Что же они, купцы, просятъ, дабы на почтовыхъ, построенныхъ ихъ судахъ служителямъ жалованье и провизiи производимо было отъ губ. канцелярiи казенное и чтобъ въ оныя суда и купецкiе товары класть и отвозить, за которые провозныя деньги получать будетъ въ свою пользу компанiя, на сiе губ. канцелярiя доноситъ: когда оной компанiи дано будетъ позволенiе о неимѣнiи никому на Каспiйскомъ морѣ судовъ и казенныя перевозки за положенную заплату перевозить, такожъ на почтовыхъ судахъ товары отправлять и письма свои, которыя компанiи весьма нужны, посылать будутъ, оныя почтовыя суда содержаны быть имѣютъ не столь для казенной надобности, но болѣе для ихъ пользы видится, тѣхъ почтовыхъ судовъ

служителей на жалованьи и провизіи содержать надлежитъ отъ компаніи, а не изъ казны расходъ имѣть; а числомъ для почтъ-судовъ содержать той компаніи 3 мнится довольно. А по справкѣ: въ поданномъ Е. И. В—у отъ пр. сената обще съ адмиралт. коллегіею сентября 7 ч. 1750 г. докладѣ, между прочимъ, написано: въ астраханскомъ портѣ надлежитъ, для случающихся корреспонденцій и посылокъ отъ адмиралтейства, имѣть удобныхъ по тамошней водѣ 3 судна и въ то число содержать нынѣшнія, тамо имѣющіяся 2 шнявы, а къ тѣмъ въ комплектъ 3-е судно построить, да и впредь когда оныя шнявы выбудутъ, вмѣсто оныхъ имѣть, по состоянію тамошнихъ водъ, удобныя суда, противъ здѣшнихъ, употребляемыхъ въ посылки пакетботовъ, и при каждомъ по одному ялботу, на которыхъ бы возить воду и прочія провизіи возможно было съ удовольствіемъ, да по одной лодкѣ при каждомъ же суднѣ; а служителей на оныхъ шнявахъ комплектъ имѣть по примѣру положенія въ морскомъ уставѣ меньшей пропорціи, т. е. 14 пушечной шнявы на каждомъ суднѣ съ нѣкоторымъ уменьшеніемъ, по 58, а на 3-хъ 174 человѣка, да особливо въ тамошнемъ портѣ, для содержанія магазинъ и ради надлежащаго по должностямъ, какъ въ портовомъ регламентѣ изображено, правленія, по числу оныхъ судовъ надлежитъ, противъ прежняго 744 г. росписанія съ уменьшеніемъ, содержать капитана надъ портомъ, противъ флотскихъ, 3-го ранга 1, такожъ и прочихъ офицеровъ и служителей, всего на морскихъ судахъ и въ портѣ 292 человѣка; но на оный докладъ высочайшей Е. И. В. апробаціи не воспослѣдовало. Того ради, во удовольствіе выше предписанной астрах. судовой компаніи, по желанію ихъ, имѣющіяся тамъ нынѣ почтовыя суда со всѣми ихъ такелажи и припасы отдать въ содержаніе той компаніи на такомъ основаніи, какъ во мнѣніи астрах. губ. канцеляріи написано, и тѣ суда содержать имъ строеніемъ и починками своимъ коштомъ такія, какія положены въ выше означенномъ, поданномъ Е. И. В—у отъ сената обще съ адмиралт. коллегіею докладѣ, неотмѣнно; сколько же морскихъ служителей на тѣ суда имъ потребно, о томъ взявъ отъ той компаніи извѣстіе, астрах. губ. канцеляріи прислать въ адмиралт. коллегію, которой объ оставленіи оныхъ потребнымъ жалованьемъ и порціями на ихъ купеческомъ коштѣ, такожъ о небытіи тамъ конторѣ надъ портомъ и седлистовской, и о взятіи оттуда излишнихъ офицеровъ и служителей, которыхъ астрах. губ. канцелярія, по мнѣнію своему, къ содержанію тамо никакой нужды не предвидитъ, и объ оставленіи тамо умѣренной команды подъ вѣдомствомъ астрах. губернатора, учинить по мнѣнію оной губ. канцеляріи, о чемъ той адмиралт. коллегіи снабдить ту губ. канцелярію указомъ немедленно и что учинено будетъ, о томъ въ сенатъ рапортовать; а Е. И. В-у во извѣстіе о томъ отъ сената подать докладъ, въ которомъ представить: хотя въ прошедшемъ 1750 г. въ поданномъ Е. И. В-у отъ сената адмиралтейскомъ росписаніи, между прочимъ, въ 20 пунктѣ представлено, что по общему пр. сената съ адмиралт. коллегіею разсужденію надлежитъ въ томъ астраханскомъ портѣ, для случающихся корреспонденцій, отъ адмиралтей-

ства имѣть удобныхъ по тамошней водѣ 3 судна, по примѣру здѣшнихъ, употребляемыхъ въ посылки пакетботовъ и на нихъ, также и въ тамошнемъ адмиралтействѣ сверхъ здѣшняго комплекта содержать морскихъ офицеровъ и служителей комплектъ 292 человѣка, но нынѣ, по учрежденіи выше объявленной морской судовой компаніи, пр. сенатомъ опредѣлено и оныхъ 3 судовъ отъ адмиралтейства казенныхъ не имѣть и конторѣ адмиралтейской тамо не быть, а отдать тѣ суда въ содержаніе оной же компаніи для слѣдующихъ обстоятельствъ: 1) какъ и въ ономъ же адмиралтейскомъ росписаніи Е. И. В-ву представлено, что нынѣ въ томъ астраханскомъ портѣ никакой нужды нѣтъ, а бываемые тамо въ Кизляръ и въ другія мѣста перевозы казенныхъ провіантовъ и прочаго обязалась исправлять означенная купеческая компанія; 2) выше помянутыя для корренспонденціи и посылокъ 3 судна та же компанія содержать будетъ строеніемъ и починкою и потребныхъ на оныя морскихъ служителей жалованьемъ и порціями своимъ коштомъ, чего ради тамо конторы надъ портомъ и такой большой команды служителей содержать не для чего, отъ чего въ казнѣ Е. И. В. не малая сумма повсягодно оставаться можетъ, а ежели впредь для какого либо случая потребно будетъ въ тотъ портъ какихъ служителей прибавить, тогда оныхъ и опредѣлить можно. По 25-му, о покупкѣ компаніи въ верховыхъ городахъ, для матросской работы и обученія мореплаванія, до 100 человѣкъ, учинить по мнѣнію той губ. канцеляріи. По 26-му, на погруженные въ суда товары, для знанія объ оныхъ при персидскихъ мѣстахъ резиденту, консулу и персидскимъ управителямъ, коносаменты давать такимъ образомъ, какъ оные даются при С.-Петербургскомъ портѣ, и о томъ порядкѣ комм.-коллегіи въ астрах. губ. канцелярію сообщить безпродолжительно. По 27-му, объ отдачѣ въ компанію изъ оклада Караганскихъ пристаней, быть по представленію той компаніи и мнѣнію губ. канцеляріи. О завозѣ казеннаго провіанта и прочихъ казенныхъ надобностей, какъ то и астрах. губ. канцелярія мнѣніе свое представляетъ, что ниже слѣдующимъ прошеніемъ удовольствовать ихъ надлежитъ, по 1-му пункту, о поставкѣ оной же компаніи въ Кизлярскую крѣпость всякаго провіанта повсягодно на морскихъ ластовыхъ судахъ по сколько по наряду отъ провіантской канцеляріи повелѣно будетъ и чтобъ о томъ давано было знать заранѣе въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ; по 2-му, о возкѣ, для грузки, въ Астрахани изъ магазейна на пристань къ судамъ провіанта казеннымъ коштомъ и прибывъ къ Терскому устью съ тѣхъ судовъ о сгрузкѣ того провіанта въ казенныя завозни солдатами, и о небраніи съ компаніи привальныхъ и отвальныхъ и никакихъ пошлинъ и ластовыхъ денегъ, и о непринужденіи къ перемѣнѣ съ тѣмъ провіантомъ худыхъ мѣшковъ; по 3-му, о неотбираніи, для отправляемаго въ случаѣ туда солдатства, отъ компаніи цѣлыми судами, а о перевозѣ оныхъ на тѣхъ же съ провіантомъ судахъ, безъ взятія за провозъ денегъ, по частямъ; такимъ же образомъ о завозѣ въ Кизляръ и въ персидскія пристани всякихъ тягостей, токмо съ непродолжительною отъ астрах. губ. канцеляріи заплатою по положенной

обще тою губ. канцеляріею съ конторою надъ портомъ и магистратомъ цѣнѣ, и о выдачѣ жъ за провозъ провіанта денегъ,—быть по выше означенному морской судовой компаніи представленію и обще согласному астрах. губ. канцеляріи мнѣнію. По 4-му, о невзыскиваніи на компаніи ежели учинится въ морѣ, или на банкахъ, надъ судами гибель, пропадаго провіанта и задаточныхъ денегъ; по 5-му, о невоспрешеніи, для ускоризны, къ перевозу провіанта для морскихъ судовъ въ Седлистовъ или въ Ярки на волгскихъ своихъ судахъ на своемъ страхѣ и о бытіи провозу провіанта на пристань казеннымъ коштомъ и за пріемомъ особыхъ пріемщиковъ,—быть по представленію оной компаніи и обще согласному губ. канцеляріи мнѣнію. Что же та компанія представляетъ: ежели что за отпускомъ въ тѣхъ волгскихъ судахъ, за наступающею зимою, въ Седлистомъ или въ Яркахъ останется, то бъ тотъ провіантъ опредѣлить выгрузить въ магазейны подъ присмотръ и караулъ казенный, и для того бъ съ Седлистовскаго бугра снесши хотя одну магазейну, поставить на Житномъ бугрѣ, гдѣ пристань способнѣе и ото льду не опасная, о томъ надлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить главной провіантской канцеляріи. По 6-му, ко взятью на оныя суда, для проѣзда до Кизляра, паспортовъ не принуждать, понеже работные люди будутъ напиматься съ указными паспортами, къ тому жъ оныя суда ходить будутъ не за границу, но въ россійскій городъ, какъ и во время перевозки казенными судами паспортовъ на оныя не давано; буде же въ неимѣніи на оныхъ судахъ валовыхъ паспортовъ окажется сумнительство, въ такомъ случаѣ на тѣ съ провіантомъ суда паспорты давать отъ губ. канцеляріи, съ означеніемъ въ нихъ людей числомъ. По 7-му, о имѣніи въ компаніи на своемъ коштѣ судовъ для завоза провіанта и для коммерціи регулярныхъ 22, для почтъ 3, всего 25 или и болѣе, если потребны случатся, быть по оному представленію и мнѣнію, токмо бъ почтовыя суда были такой препорціи, какъ объ оныхъ выше сего опредѣлено. По 8-му, ежели оная компанія изъ находящихся въ Астрахани при адмиралтействѣ желѣзныхъ и всякихъ припасовъ для судовъ своихъ требовать будетъ, то оное отдавать по указнымъ цѣнамъ за наличныя деньги. По 9-му пункту, требуемые ими зеи, карты, компасы, свинецъ и прочее выдать, такожъ и пороха въ каждый годъ пушечнаго по 40, да ручнаго по 10 пудъ выдавать въ ту компанію по настоящей цѣнѣ, за деньги жъ. По 10-му, объ отпускѣ въ компанію каждый годъ съ кружечнаго двора, для дачи опредѣленнымъ на морскихъ судахъ командирамъ и служителямъ, по числу оныхъ, въ провизію и дѣланія сбитня, вина по истинной цѣнѣ, во что то вино съ казенныхъ заводовъ въ Астрахань станетъ, быть по представленію той компаніи и по мнѣнію. По 11-му, оной же судовой компаніи, по прошенію ихъ, изъ казенныхъ остаточныхъ за расходомъ денегъ, ежели оныхъ когда быть имѣетъ до 10-т. р., изъ процента со 100 по 8 р. на годъ, для написанныхъ во мнѣніи астрахапской губ. канцеляріи резоновъ, отдавать какъ указами повелѣно, токмо бъ принимаемый у нихъ закладъ, золотыми и серебряными персидскими деньгами, или въ дѣлѣ и не въ дѣлѣ золотомъ и

серебромъ былъ противъ данныхъ изъ казны денегъ вдвое, а что касается даемыхъ индѣйцами купцамъ денежныхъ долгахъ съ великимъ процентомъ, отъ чего то купечество приводятъ въ упадокъ и раззореніе, о томъ справясь съ прежнимъ отъ бывшаго астраханскаго губернатора Татищева присланнымъ въ сенатъ въ 1744 г. представленіемъ и что по немъ учинено, и обще съ нынѣшними отъ судовой компаніи и астраханской губ. канцеляріи представленіями, предложить пр. сенату къ слушанію впредь. Что же 12-мъ пунктомъ морская судовая компанія проситъ, чтобъ всей оной и во всѣхъ дѣлахъ быть въ вѣдѣніи въ одной протекторской конторѣ, а въ другихъ мѣстахъ никому и ни въ чемъ не вѣдать, о томъ поступать такъ, какъ выше сего пр. сенатомъ опредѣлено, во всемъ непремѣнно. По представленнымъ же отъ астраханскихъ купцевъ, желающихъ быть въ компаніи, пунктамъ, касающимся до собственныхъ между ними къ содержанію той компаніи добровольныхъ договоровъ, которые просятъ, чтобъ оные утвердить закономъ, яко вновь заведенную, а разныхъ бы несогласіевъ или непорядковъ между собою не производили, а именно: по 1-му, о принятіи у прежнихъ купцевъ морскихъ годныхъ судовъ (которыя взяты были въ казну) по согласной и необидной цѣнѣ въ компанію и прочее; по 2-му, объ учиненіи отъ компаніи конторы и въ ней бухгалтера съ однимъ пищикомъ при двухъ директорахъ и о имѣніи вѣрныхъ записокъ прихода и расхода, а въ заморскомъ портѣ Гиляни бухгалтера жъ съ инструкціею, а въ прочихъ городахъ прикащиковъ; по 3-му, о нечиненіи въ компаніи купечеству наглостей, захватокъ и другихъ непорядковъ и о выборѣ для того двухъ человѣкъ за директоровъ, которымъ бы быть при компанейской конторѣ безотлучно, и о штрафованіи приличившагося въ винахъ во вредъ компаніи; по 4-му, о съѣздѣ компанейщикамъ всѣмъ въ каждую недѣлю по однажды и о штрафованіи не бывшихъ, и объ отъѣзжающихъ на свои промыслы и прочее; по 5-му, о раздачѣ изъ сборныхъ за провозъ товаровъ денегъ бухгалтеру, и какимъ образомъ въ томъ, ежели кто изъ компанейщиковъ свой капиталъ взять похочетъ или другимъ отдать пожелаетъ, поступать; по 6-му, о награжденіи, ежели учинится какое надъ судами отъ воли Божеской и отъ прочихъ случаевъ несчастіе и недостатокъ отъ того въ числѣ судовъ, всею компаніею по согласію; по 7-му, о платежѣ съ отвозимыхъ на судахъ собственныхъ ихъ товаровъ провозныхъ денегъ въ компанейскую контору напредъ и о незачитаніи въ капиталъ; по 8-му, о неотдачѣ и нетребованіи положеннаго капитала (ежели кто изъ компаніи, имѣвъ особливые подряды и откупы казенные или съ партикулярными людьми торги и явится въ нескорой расплатѣ долженъ, за что будетъ просьба или взысканіе, чтобъ тотъ положенный капиталъ взять изъ компаніи) какъ въ казенную доимку, такъ и партикулярнымъ людямъ въ платежъ, а о взысканіи на поручителяхъ или одобрителяхъ; по выше означеннымъ же 8 пунктамъ и астрах. губ. канцелярія разсуждаетъ, что въ удовольствіе ихъ опредѣлить указомъ надлежитъ, дабы между ними впредь не могло какихъ споровъ происходить,— быть во всемъ по представленію той компаніи и обще со-

гласному губ. канцеляріи разсужденію. Что же присланнымъ нынѣ въ пр. сенатъ астрах. купецъ Ѳедоръ Кобяковъ доношеніемъ объявляетъ о несогласіяхъ подписавшихся о бытіи въ выше помянутой судовой компаніи купцевъ и о неимѣніи къ тому раченія, при томъ же де изъ подписавшихся двое, которые были получше, Илья Лошкаревъ, Илья Чаринъ умерли, а изъ прочихъ подпищиковъ нѣкоторые явились банкруты, а другіе многіе, будучи у сборовъ, подъ многими состоятъ счетами, и за тѣмъ оная по подпискѣ компанія никогда въ порядокъ быть приведена не можетъ, а понеже де онъ, К—въ, въ оную компанію суммы положить болѣе всѣхъ подписалъ, также и прежнихъ морскихъ судовъ у него болѣе всѣхъ прочихъ имѣется, чего ради имѣетъ не малое опасеніе, дабы отъ непорядочной и несогласной компаніи всего не растерять и тѣмъ въ раззореніе не придти, а опредѣленіе пр. сената, чтобъ учредить на Каспійскомъ морѣ судовую компанію вещь есть зѣло нужная и государству полезная, ибо со временемъ можетъ не малое приращеніе принести, къ тому жъ вмѣсто россійскаго казеннаго флота всегда къ нужному случаю безъ казеннаго издержанія въ готовности, токмо оную компанію надобно содержать купцамъ межъ собою по согласію и быть въ томъ у нихъ одному или двумъ за главу, и что по той компаніи какая неисправность явится, на тѣхъ надлежитъ спрашивать; и проситъ, дабы повелѣно было на Каспійскомъ морѣ по поданнымъ пунктамъ морскую судовую компанію имѣть имъ двоимъ, ему, К—ву, да Никифору Бирюкову, и что подлежитъ завозить провіанта въ Кизляръ по показанной цѣнѣ въ прежнихъ ихъ пунктахъ, отдать имъ же, а кто изъ другихъ купцовъ пожелаютъ быть въ компаніи и трудъ, подлежащій до компаніи на себя приметъ и сумму также наличную положитъ, тѣхъ они принять не отрекутся; буде же онаго пр. сенатъ опредѣлить не соизволитъ, то бъ его, К—ва, отъ оной прежней подписки выключить, а оставить его при своихъ судахъ, которыми желаетъ весь казенный провіантъ одинъ до Кизляра завозить, а въ персидскіе порты свой товаръ отвозить и привозить ему позволить на своихъ же судахъ, а прочей компаніи, хотя она и кромѣ его утвердится, помѣшательства отъ него никакого учинено не будетъ; а чтобъ съ ними вмѣстѣ быть, то, по большинству его капитала, также и по излишеству судовъ, болѣе надлежитъ ему въ томъ всякаго раченія имѣть, но съ недовольными отъ ихъ нераченія и несогласія, какъ выше показано, въ томъ его возможности не имѣется и опасно за выше объявленными жъ ихъ непорядки и за несогласіемъ межъ собою ссоръ, чтобъ ему вовсе свой капиталъ не растерять. Но понеже пр. сенатъ за наилучшее признаваетъ, чтобъ находящіяся въ Астрахани морскія суда, для произведенія на Каспійскомъ морѣ коммерціи, не въ разныхъ, но въ одной компаніи состояли, и того ради оную судовую компанію, по положенію большаго капитала и по имѣнію предъ другими большаго числа своихъ судовъ, имѣть выше означеннымъ купцамъ Кобякову и Бирюкову на такомъ основаніи, какъ въ выше объявленныхъ пунктахъ изображено, а особливо ихъ отъ той компаніи со своими судами не оставлять для того, какъ въ ономъ доношеніи показано, многіе изъ под-

писавшихся изъ тѣхъ купцевъ въ компанію явились банкрутами и несостоятельными, и ежели ихъ, К—ва Б—ва, отъ того исключить, то въ случаѣ той судовой компаніи неисправность и въ казенныхъ въ Кизлярѣ и въ прочія мѣста перевозахъ можетъ остановка быть, чего ради имъ, К—ву и Б—ву, ту компанію на основаніи выше писанныхъ пунктовъ и содержать, а имъ въ ту компанію принимать какъ изъ прежде подписавшихся, такъ и другихъ купцевъ, кто пожелаетъ, съ готовымъ капиталомъ, точію, по прежнему пр. сената опредѣленію, не исключая отъ того и такихъ купцевъ, ежели пожелаютъ, которые хотя и небольшой капиталъ имѣютъ, токмо надежныхъ людей; чего астрах. губернатору смотрѣть и будучіе о томъ отъ тѣхъ купцевъ споры и жалобы разбирать и опредѣленія чинить, дабы никому обиды быть не могло. И о выше писанномъ въ астрах. губ. канцелярію, въ коллегіи ин. дѣлъ, адмиралтейскую и коммерцъ, о чемъ куда надлежитъ, послать указы и при нихъ (кромѣ Астрахани) съ пунктовъ компанейскихъ и съ подписаннаго астрах. губ. канцеляріи мнѣнія сообщить копіи.

1752 г. февраля 28 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ учиненной въ сенатѣ о сдѣланіи между рѣкъ Тобола и Иртыша линіи выписки по представленіямъ т. с. и кав. Неплюева, коими показано: въ 743 г. мая 11 прислано въ сенатъ учиненное имъ, т. с., съ г.-м. и сибирскимъ губернаторомъ Сухаревымъ, во время бытности ихъ исетской провинціи въ городѣ Шадринскѣ, общее за ихъ руками опредѣленіе съ мнѣніемъ, коимъ образомъ подданныхъ Е. И. В., живущихъ въ сибирской губерніи и въ исетской провинціи, отъ прежде бывшихъ имъ съ киргизъ-кайсацкой и зенгорской сторонъ раззореній наиспособнѣе защитить и безопасность оныхъ на всегдашнее время съ пользою высочайшихъ интересовъ установить, о томъ де учинено особливое мнѣніе предъ прежнимъ такъ способнѣе, яко вмѣсто того, что прежніе разъѣзды и форпосты отъ Тобола, а именно: отъ Утяцкаго форпоста до Черполуцкой слободы, на р. Иртышѣ лежащей, на разстояніи 985 верстъ содержанные, многимъ удобнѣе расположены быть могутъ прямыми линіями, всю ту дистанцію прикрывъ на 426 верстахъ; они жъ съ Оренбургскою линіею и съ имѣющимися по Иртышу вверхъ форпостами толь способную коммуникацію имѣть могутъ, что во время нужды не трудно всякій сикурсъ получить. А понеже де при такомъ новомъ и весьма нужномъ расположеніи потребно разсмотрѣть и настоящее состояніе обоихъ выше помянутыхъ народовъ, т. е. зенгорцевъ и киргизъ-кайсаковъ, ибо киргизъ-кайсаки, кочующіе около тѣхъ мѣстъ, гдѣ новой линіи форпостамъ быть разсуждается, хотя и суть Е. И. В. подданные, но народъ весьма не надежный и легкомысленный, особливо же отъ того, что смежный съ ними зенгорскій владѣлецъ Галданъ Чиринъ, время отъ времени усиливающійся, многими утѣсненіями привлекаетъ ихъ въ свое подданство и съ великими угрозами требуетъ съ нихъ дани, и среднюю киргизъ-кайсацкую орду, которой всегда большая часть въ сибирской сторонѣ кочуетъ, такъ поколебалъ, что ханъ оной орды сына своего съ нѣсколькими старшинами въ

аманаты къ нему, Галданъ-Чирин[illegible] дѣйствительно послалъ, и ежель онъ не послушавъ отправленнаго къ нему маіора Миллера представленій, помянутаго хана съ его ордою въ подданство свое привлечетъ или принудитъ, то уже не трудно сму будетъ и другихъ киргизскихъ владѣльцевъ и прочихъ подданныхъ Е. И. В. на свою сторону приклонить и тако россійской сторонѣ опаснѣйшимъ сосѣдомъ быть; а по указамъ де Е. И. В., присланнымъ изъ пр. сената къ нему, т. с., повелѣно: 1-мъ, отъ 21 октября 1742 г., съ объявленіемъ въ немъ именнаго Е. И. В. указа, что до распредѣленія командъ по Оренбургской линіи принадлежитъ, оное особливо ему, т. с., поручается и для того ему, яко свѣдущему всѣ тамошнія мѣста, велѣно о томъ достаточное опредѣленіе учинить и того одного смотрѣть и держаться, дабы вся линія такъ была селеніемъ расположена, чтобъ въ случаѣ нечаянныхъ воровскихъ подбѣговъ не токмо отпоръ учинить было можно, но и скорый сикурсъ доставши, такихъ воровъ не упустить и во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ бывали или быть могутъ воровскіе жъ перелазы, тамъ, для пресѣченія того, надлежащія укрѣпленія сдѣлать, чрезъ что вся безопасность отъ перебѣговъ утвердиться можетъ и подданные въ покоѣ останутся и переѣзды изъ крѣпостей до крѣпостей всегда будутъ свободны, а наипаче когда между застроенными крѣпостями (какъ онъ, т. с., доносилъ) такое жъ селеніе учинено будетъ; 2-мъ, отъ 12 декабря того жъ года, что до укрѣпленія крѣпостей съ московской и сибирской сторонъ и до расположенія въ нихъ регулярныхъ и нерегулярныхъ командъ принадлежитъ, дабы въ случаѣ опасныхъ нападеній не токмо отпоръ, но и поиски учинить и непріятеля ни до какого подданныхъ раззоренія не допустить, въ томъ велѣно ему, т. с., наче всего крайнее жъ и радѣтельное тщаніе прилагать. А прежнимъ именнымъ указомъ блаж. пам. г. и. Анны Іоанновны, даннымъ геп.-лейт. кн. Урусову 20 августа 1739 г. (по которому надлежащее исполненіе долженствуетъ чинить предрѣченный тайн. совѣтникъ) слѣдующее повелѣно: отъ Оренбурга вверхъ по Яику рѣкѣ до Верхояицкой пристани построить крѣпостцы въ удобныхъ къ поселенію и крѣпкихъ для безопасности мѣстахъ, изыскивая, чтобъ довольныя были воды и въ близости лѣса и луга и удобныя земли къ пашнѣ, и чтобъ такіе были при тѣхъ пашенныхъ и сѣнокосныхъ мѣстахъ лѣса или буераки, гдѣ бъ можно было работающимъ спасать себя отъ незапныхъ непріятельскихъ набѣговъ; и гдѣ такія для защищенія мѣста выбраны будутъ, тамъ учинить засѣки или обдѣлать рогатками, или надолбами, а внутрь тѣхъ мѣстъ лѣсовъ рубить не велѣть, подъ жестокимъ наказаніемъ, а безъ того на открытыхъ и опасныхъ мѣстахъ слободъ не селить, но выбрать мѣста къ поселенію съ разсмотрѣніемъ и селить при тѣхъ крѣпостцахъ регулярныхъ и нерегулярныхъ такъ, чтобъ не меньше двухъ ротъ на одномъ мѣстѣ, дабы всякій одинъ полкъ не распространялся далѣе 100 верстъ, а что ближе, за наилучшее признается, дабы во время непріятельскаго нападенія скорѣе собраться могли; а отъ Верхояицкой пристани внизъ по р.р. Ую, Тоболу до Царева-городища также строить крѣпостцы и селить; а ежели такія крѣпкія и къ поселенію удобныя

мѣста одно отъ другаго въ дальнемъ разстояніи, а именно, не ближе 50 или и 40 верстъ, придетъ, то между поселеніями подѣлать редуты, для содержанія карауловъ и убѣжища отъ непріятеля проѣзжимъ людямъ, и при редутахъ имѣть высокія караульни на столбахъ, дабы съ одной до другой часовымъ видѣть и непріятеля усмотрѣть было возможно, и чтобъ отъ редута до редута или пушечнымъ выстрѣломъ или чрезъ зажженіе маяковъ дать знать было можно. По которымъ указамъ, елико принадлежитъ до крѣпостей съ московской стороны отъ Волги до Орска, то оныхъ по р.р. Самарѣ, Сакмарѣ и по Яику нѣкоторое число уже и построено, а иныя строятся и военными людьми обселены и обселяются, и одна только осталась потребность, чтобъ имѣющееся отъ помянутой Орской крѣпости къ Верхояицкой пристани и отъ той пристани по р.р. Ую и Тоболу до Царева-городища, по силѣ выше изображеннаго именнаго указа, надлежащее укрѣпленіе и поселеніе военныхъ людей учинить, что по осмотру и чиниться будетъ; а когда линія и крѣпости по оному указу по Ую и Тоболу расположатся, то изъ того слѣдующія способности: 1) что какъ киргизъ-кайсакамъ на башкирцевъ, такъ и башкирцамъ на киргизъ-кайсаковъ для воровства чрезъ сію линію проходить будетъ неудобно, ибо первымъ, хотя бъ линію какимъ либо тайнымъ образомъ и перешли, то надобно болѣе 100 верстъ идти, пока къ крайнимъ башкирскимъ жилищамъ достигнуть, а между тѣмъ, пока они въ тѣ жила пробираются, шляхъ ихъ отъ разъѣздовъ усмотрится и къ поиску надъ ними надлежащая осторожность и пріуготовленіе возьмется; 2) оныимъ же ворамъ самимъ не безопасно будетъ на такія воровства отваживаться, ибо прокрався сквозь линію, потребно будетъ и о семъ разсуждать, какимъ бы образомъ изъ такъ не близкаго растоянія убраться имъ въ свои жилища; тутъ же имъ будетъ нужда перелазить не малыя рѣки, яко Тоболъ и другія; то жъ слѣдуетъ и о башкирцахъ, ежели бъ оные на киргизъ-кайсаковъ идти для воровства или бъ къ нимъ для житья и укрывательства убѣгать когда отважились; 3) ежели бъ, паче чаянія, подданный киргизъ-кайсацкій народъ, будучи крайне утѣсненъ отъ зенгорскихъ калмыкъ, какъ то имъ и прежде учинено, да и впредь чаемо, въ такомъ случаѣ имѣя внутрь линіи такъ довольное пустое мѣсто, впустя тутъ нѣкоторые киргизъ-кайсацкіе улусы или ихъ владѣльцевъ и лучшихъ старшинъ отъ того владѣльца, удалясь отъ дальнихъ ссоръ, возможно будетъ прикрыть и защитить подобно тому, какъ и на Яикѣ въ данной полковнику Остякову инструкціи опредѣлено; 4) сверхъ онаго, изъ такого, отъ старыхъ жилищъ не близкаго укрѣпленія и сія польза, что обыватели отъ старыхъ жилищъ домашнія свои работы и хлѣбопашество, также и имѣющіеся у нихъ въ степныхъ мѣстахъ рыбные промыслы безопаснѣе производить будутъ и безъ позволенія командировъ не въ падлежащее время и безъ конвоевъ, какъ то прежде дѣлывали и многіе чрезъ то изъ жителей сибирскихъ слободъ пропадали, не возмогутъ; ежели жъ какая общая надобность, то можно будетъ отпущать ихъ за надлежащими конвоями; 5) оныя жъ уйскія крѣпости и разъѣзды, которые на низъ Яика, въ осто-

рожность отъ киргизъ-кайсаковъ и другихъ степныхъ народовъ въ лѣтнее время, до самаго Каспійскаго моря расположены находятся, но такожъ де и съ сибирскими форпостами, когда они въ разсужденіи предписанныхъ и слѣдующихъ резоновъ по ниже означенному расположены будутъ, такъ способную коммуникацію возъимѣютъ, что въ случаѣ непріятельскихъ подбѣговъ, гдѣ бъ оные не случились, учрежденными маяками знать давать и съ одной дистанціи на другую свободную корреспонденцію и сикурсъ доставать возможно. И понеже изъ выше изображенныхъ указовъ довольно явствуетъ, что интересъ Е. И. В. того наипаче требуетъ, дабы линія съ обѣихъ сторонъ, т. е. съ московской и сибирской, построеніемъ крѣпостей и расположеніемъ въ нихъ регулярныхъ и нерегулярныхъ командъ такъ была селеніемъ расположена, чтобъ въ случаѣ воровскихъ подбѣговъ не только отпоръ учинить, но и скорый бы сикурсъ доставши, воровъ не упустить и подданныхъ ни до какого раззорепія не допустить, слѣдовательно, при всемъ выше писанномъ не меньше нужно есть имѣть разсужденіе и вседолжное попеченіе и о семъ, чтобъ такожде и сибирскіе форпосты, имѣющіеся отъ сибирской губерніи, въ осторожность отъ выше помянутыхъ же народовъ, киргизъ-кайсаковъ и каракалпаковъ, такъ расположены и учреждены, чтобъ между оными сибирской губерніи принадлежащими и учрежденными со здѣшней стороны всегда такая коммуникація и сходство быть могли, какъ о томъ предписанными указами повелѣно, ибо когда осторожность наиболѣе отъ однихъ народовъ, то и всѣмъ учрежденіямъ въ обоихъ выше упомянутыхъ вѣдомствахъ на одномъ основаніи быть надлежитъ, и въ томъ должно какъ Оренбургу, такъ и сибирской губерніи и командирамъ на границахъ всегдашнее сношеніе имѣть, особливо жъ за тѣмъ, что зенгорскія дѣла наиболѣе къ сибир. губерніи принадлежатъ, а киргизъ-кайсацкій народъ, яко подданный Е. И. В., единственно вѣдомству Оренбурга порученъ. Того ради, по довольному разсужденію выше изображенныхъ указовъ и всѣхъ къ дѣйствительному оныхъ исполненію принадлежащихъ обстоятельствъ, для всегдашней пользы высочайшихъ Е. И. В. интересовъ, къ лучшему защищенію сибир. стороны отъ предъупомянутыхъ воровскихъ набѣговъ, также и для обузданія киргизъ-кайсацкихъ ордъ, кочующихъ къ сибир. сторонѣ, отъ ихъ своевольствій, и чтобъ оный народъ содержать въ подданнической должности такъ, какъ указы повелѣваютъ, обще согласно опредѣлили ниже слѣдующее учинить, а именно: о расположеніи форпостовъ и о построеніи для того крѣпостей вѣдомства сибир. губерніи по предписаннымъ резонамъ: 1) понеже прежнее расположеніе оныхъ форпостовъ, какъ то нарочно посыланный отъ т. с. Неплюева геодезіи прапорщикъ Куроѣдовъ въ 1742 г. описалъ и ландкарту учинилъ отъ р. Тобола до Черноглуцкой слободы, такъ учинено, что по нынѣшнимъ обстоятельствамъ такой пользы и защищенія, какова въ разсужденіи выше изображенныхъ о линіи резонахъ означена, имѣть весьма невозможно, ибо всѣ оные состоять подлѣ самыхъ русскихъ жилъ и по большей части въ деревняхъ учреждены, и военные люди фундаментальнаго поселенія, подобно тому, какъ на Оренбургской

линіи, не имѣютъ, оные жъ форпосты отъ Утяцкаго форпоста на Царевъ курганъ и внизъ по Тоболу къ Ялуторовскому острогу, а оттоль на Ишимъ и Иртышъ, такими кривизнами и оборотами проведены, что всего онаго расположенія по учиненной картѣ будетъ на 985 верстъ, и какъ видно, что при расположеніи оныхъ того одного наипаче смотрѣно и держанось, чтобъ военнымъ людямъ отъ русскихъ жилищъ не отдалиться, не разсуждая тѣхъ окрестностей, кои выше сего въ разсужденіи Уйской линіи показаны, а оныя какъ на той, такъ и на сей вѣдомства сиб. губ. линіи наблюсти нынѣ, за тѣми жъ показанными резоны, необходимо потребно есть, ибо осторожности на обѣихъ оныхъ отъ однихъ заграничныхъ народовъ равнаго состоянія, и учиненной же карты довольно видно, что къ такому оной линіи расположенію, каковой по нынѣшнимъ обстоятельствамъ высочайшій Е. И. В. интересъ требуетъ, въ способахъ не оскудѣваетъ, ибо ежели расположить оную отъ стараго Утяцкаго форпоста, изыскавъ удобныя мѣста какъ можно прямѣе, на Коркину слободу, а съ той слободы такою жъ прямизною къ Иртышу на выше упомянутую Чернолуцкую слободу, то не токмо всѣ россійскія жила внутри и не въ близости отъ сей линіи останутся къ способному ихъ, по выше изображеннымъ резонамъ, защищенію, но еще и разстояніемъ предъ старымъ расположеніемъ будетъ болѣе половины меньше, слѣдственно и людей для прикрытія меньше потребно и охранять способнѣе, умалчивая о томъ, что не малыя мѣста земель и всякихъ угодій къ извороту обывателямъ внутри линіи прибудутъ, ибо по ландкартѣ отъ Тобола, т. е. отъ Утяцкаго форпоста, чрезъ Коркину слободу, а отъ той слободы на Иртышъ до предрѣченной Чернолуцкой прямыми линіями нашлось только 426 верстъ; и понеже сіе расположеніе, яко же выше значитъ, служитъ ко многой и всегдашней пользѣ высочайшихъ Е. И. В. интересовъ и къ способному защищенію не малой части сибир. губерніи, того ради того года при первомъ лѣтнемъ времени сибир. губернатору самому выше означенныя мѣста осмотрѣть и назначить гдѣ крѣпостямъ и между оными редутамъ, также и маякамъ быть, примѣнялясь къ тому, какъ выше изображеннымъ именнымъ указомъ о строеніи такихъ крѣпостей повелѣно, и всему оному расположенію чрезъ геодезистовъ надлежащую карту учиня, въ пр. сенатъ послать; 2) въ тѣхъ новыхъ крѣпостяхъ фундаментально поселить и на всей оной линіи расположить, а именно: на первой дистанціи отъ Утяцкаго форпоста до Коркиной слободы сибирскій гарнизонный драгунскій полкъ, изъ котораго полковнику пребываніе свое имѣть, ежель не сыщется способовъ, чтобъ Коркину слободу внутри линіи оставить, то въ той слободѣ, а буде способъ найдется, чтобъ оную линію на Иртышъ прямѣе провести, то быть въ той крѣпости, коя отъ Утяцкаго форпоста по расположенію означеннаго полка будетъ крайняя, а подполковнику того полка быть въ Утяцкомъ, отъ котораго мѣста начнется линія вѣдомства сибир. губерніи, яко выше того форпоста жилыхъ мѣстъ по Тоболу пѣтъ; на другой же дистанціи отъ Коркиной слободы до Чернолуцкой слободы расположить новоучрежденный сибир. драгунскій полкъ и изъ онаго

въ той слободѣ быть полковнику, а въ крайнемъ мѣстѣ къ первой дистанціи подполковнику, которыхъ всѣхъ объ осторожностяхъ и разъѣздахъ, и о порядочномъ содержаніи крѣпостей и команды снабдить разными и довольными инструкціями, и чтобъ одинъ съ другимъ объ осторожностяхъ имѣли вѣрное и частое сношеніе, сибир. губернатору, а съ предъупомянутой первой дистанціи то жъ бы было чинено и на оренбургскую Уйскую линію, чтобъ такимъ образомъ осторожность и разъѣзды на всѣхъ дистанціяхъ сопряжены были и къ случаѣ нужды съ одной на другую надлежащее вспоможеніе чинить было возможно; 3) на той новой линіи отъ Утяцкаго форпоста даже до Иртыша въ назначенныхъ мѣстахъ крѣпости строить земляныя, а не заборами, какъ то въ прочихъ мѣстахъ чинено, ибо на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ опой линіи быть, множество лѣсовъ не уповаемо, а хотя бъ гдѣ и было, оное для строеній уберегать надлежитъ, къ тому жъ земляная крѣпость и около ея ровъ, а позади ея рогатки, отъ всякаго непріятеля безопаснѣе и отъ пожаровъ свободна; одна только потребность, чтобъ оную всегда въ добромъ присмотрѣ имѣть и разваливаться не допущать, чего для, содержать при томъ на коштѣ сибир. губерніи одного кондуктора. Что же касается до того, въ какомъ разстояніи одну отъ другой крѣпости строить, какъ гдѣ великія и по сколько въ нихъ селить военныхъ людей, также и о потребныхъ между оными редутахъ, о снабденіи оныхъ потребною артиллеріею и сколько гдѣ строенія расположить, особливо же гарнизоннымъ драгунамъ и солдатамъ въ общихъ ли казармахъ жить, или дать на волю каждому про себя особые домы строить, оное оставляется въ разсмотрѣніе сибир. губернатора; но гдѣ явится лѣсовъ не великое довольство, тамо велѣть строить болѣе мазанковые, чтобъ лѣсу менѣе исходило, какъ то и съ оренбургской стороны на всѣхъ дистанціяхъ опредѣлено; 4) что же касается до штабъ и оберъ-офицеровъ, то онымъ на показанной новой линіи домы построить всѣмъ драгунами, а собственнымъ коштомъ строиться не принуждать, для того, что каждый штабъ и оберъ-офицеръ при чинимыхъ произвожденіяхъ изъ полка въ полкъ и изъ роты въ роту переходитъ, слѣдовательно и съ мѣста на мѣсто переводимъ быть имѣетъ, чего ради и домы своимъ коштомъ строить имъ невозможно; только бъ драгунами покоевъ болѣе не строить, какъ по сему: полковнику 4, подполковнику 3, маіорамъ по 2, капитанамъ, поручикамъ и прапорщикамъ по 1, а впрочемъ о своемъ покоѣ кто пожелаетъ болѣе, самимъ и своимъ коштомъ попеченіе имѣть, 5) ежели же подъ крѣпости тутъ, или гдѣ индѣ, отойдутъ крѣпостныя чьи земли и угодья жалованныя или покупныя, или оныя къ новымъ крѣпостямъ такъ близко прилегутъ, что ихъ необходимо къ тѣмъ крѣпостямъ причислить востребуется, то вмѣсто ихъ помѣщикамъ изъ порожжихъ такихъ же земель и угодій отводить другія, чтобъ они права своего не лишались, а буде такія земли и угодья отъ крѣпостей будутъ далѣе 10 верстъ, а хотя и ближе, только останутся за потребою обывателей, такими владѣть помѣщикамъ по ихъ крѣпостямъ; только сіе все разумѣется о степныхъ и башкирскихъ мѣстахъ, а не о тѣхъ, гдѣ прежде старыя русскія жительства есть, ибо тутъ у обывателей, гдѣ они дѣйствительно живутъ, отбирать ничего не должно,

А сибир. губ. канцелярія отъ 20 декабря того жъ года доносила, что по опредѣленію той канцеляріи, для осмотра, описи и свидѣтельства выше объявленныхъ мѣстъ отъ Утяцкаго форпоста до Чернолуцкой слободы, посланъ былъ сибир. гарнизона капитанъ Новоселовъ съ прочими, который, возвратясь, поданнымъ доношеніемъ объявилъ, что они отъ того форпоста до Чернолуцкой слободы, не занимая жилыхъ мѣстъ, усматривая угодныя мѣста, ѣздили и описали, и ту опись, ландкарту и гдѣ быть крѣпостямъ планы объявилъ при томъ доношеніи, которые для разсмотрѣнія присланы въ сенатъ; а по тому осмотру и описи отъ Утяцкаго форпоста до Коркиной слободы показано 316 верстъ 455 сажень, а отъ Коркиной слободы до рѣчки Явлы, гдѣ назначена послѣдняя крѣпость, къ Чернолуцкой слободѣ 331 верста 320 сажень, и того 648 верстъ 275 саженъ; по всей же той линіи назначено крѣпостей 10, редутовъ 22. И сентября 11 д. 1744 г. пр. сенатомъ, обще коллегіи иностр. дѣлъ съ членами, по слушаніи выше означенныхъ представленій и смотря присланныхъ ландкартъ и плановъ, опредѣлено: понеже первымъ общимъ же т. с. Неплюева и сибир. губ. Сухарева представленіемъ положено назначенныя первой линіи мѣста ему, губернатору, лѣтнимъ временемъ самому осмотрѣть и учинить карту, но онъ для того осмотра самъ не ѣздилъ, а посланъ былъ отъ него кап. Новоселовъ съ геодезистами, но въ описи его, капитана, какая гдѣ земля и можно ль изъ оной линію и крѣпости дѣлать, того, яко главнаго къ тому строенію дѣла, не назначено и за тѣмъ на осмотрѣ его съ геодезистами утвердиться и въ дѣло той линіи вступить не можно, того ради, для обстоятельнаго осмотра и описи тѣхъ мѣстъ, послать подполковника Кутузова, придавъ къ нему тамошнему губернатору знающихъ людей, и велѣно ему отъ Утяцкаго форпоста слѣдовать прямо на Коркину слободу, а изъ оной къ р. Иртышу на Чернолуцкую слободу, и учинить всему вновь карту и крѣпостямъ планы, такожъ смотрѣть и того: не можно ль отъ Утяцкаго форпоста до Чернолуцкой слободы прямѣе и не захватывая Коркиной слободы линію провести, чтобъ оная слобода внутри линіи осталась, и ежели оный способъ найдется, то и тѣ мѣста осмотрѣть и описать, и положить на ту жъ карту, которую и крѣпостямъ планы, съ надлежащею описью и журналомъ, по возвращеніи въ Тобольскъ, объявить губернатору, а опому обще съ нимъ, Кутузовымъ, разсмотря и приложа о дѣланіи той линіи и о коштѣ, и о людяхъ мнѣніе, съ нимъ, К—мъ, прислать въ сенатъ, о чемъ и къ нему, губ., указъ посланъ, на который рапортовано, что помянутый Кутузовъ и съ нимъ кап. Новоселовъ для того осмотра изъ Тобольска отбыли іюля 11 д. 745 г., а между тѣмъ отправленный въ сибир. губерніи г.-м. Киндерманъ пр. сенату мая отъ 14, да іюля отъ 8 тогожъ года доносилъ: въ 743 де году, по сочиненному плану и назначенной новой линіи отъ сибир. губ. канцеляріи отъ тобольныхъ и ишимскихъ форпостовъ до Иртыша рѣки для закрытія границы, которая де линія назначена не прямо и близь жилища, и для того, сколько могъ отъ тамошнихъ знающихъ людей провѣдать, что отъ Тобола рѣки прямо до Ишима имѣющейся рѣкѣ вершинъ въ близости къ Ишиму рѣкѣ, которая теченіе имѣетъ въ Тоболъ, а отъ Ишима

прямо по рѣкѣ Камышловѣ, коя впала въ Иртышъ рѣку близь Омской крѣпости, и по объявленію знающихъ, лѣсовъ, луговъ, пашенныхъ земель и воды и прочее удобіе по той рѣкѣ имѣются, а по учрежденіи оной линіи, для очищенія границы, къ тому жъ не малая обывателямъ въ ишимскомъ и ялуторовскомъ дистриктахъ въ пашенныхъ земляхъ, въ сѣнокосѣ и въ промыслѣ рыбномъ и прочемъ имѣетъ быть выгода, ибо большая у нихъ часть пашенъ и сѣнокоса за защитами и за старой линіей нынѣ находится, которые съ немалымъ опасеніемъ и всегда команды для закрытія оныхъ бываютъ и почти ежегодно непріятель нападеніе чинитъ; къ тому жъ людямъ для закрытія уменьшеніе и коммуникація многимъ ближе отъ устья и тобольныхъ форпостовъ до Иртыша будетъ; чего ради объ ономъ, по сношенію съ т. с. Неплюевымъ, для подлиннаго осмотра тѣхъ мѣстъ командированъ отъ него, ген.-м., съ инструкціею олонецкаго драгунскаго полка маіоръ Сташкѣевъ, да геодезіи поручикъ Шишковъ съ командою, которые по возвратѣ въ Омскую крѣпость при рапортѣ своемъ подали опись сколько отъ р. Тобола, отъ урочища Звѣриной Головы, до Ишима рѣки и до Омской крѣпости назначено ими мѣстъ быть крѣпостямъ и редутамъ, и въ какомъ разстояніи, и какія удобія состоятъ, которую опись и сочиненный планъ, съ назначеніемъ старой линіи съ защитами, второй ген.-м. Сухаревымъ 743 г., да третій, нынѣшній, для разсмотрѣнія присланъ въ сенатъ и требовалъ повелѣнія. А по той описи показано: отъ р. Тобола, отъ урочища Звѣриной Головы, до Омской крѣпости разстояніемъ 621 верста 400 саженъ, крѣпостей назначено быть 11 (въ томъ числѣ и на такихъ мѣстахъ, гдѣ напредь сего отъ киргизъ-кайсаковъ воровскіе набѣги бывали, такожъ прошедшей зимы и кочевье ихъ имѣлось), редутовъ 31; при чемъ онъ, Сташкѣевъ, представлялъ, что тѣ подъ линію мѣста высокія, хоша и земляную линію вести способно, не во многихъ мѣстахъ низменныхъ мѣстъ было и то малое разстояніе, въ которыхъ мѣстахъ полисадникъ поставить надлежитъ, а лѣсу вездѣ довольное число имѣется. И ноября 15 тогожъ 745 г. опредѣленіемъ пр. сената велѣно: для наискорѣйшаго, по данной подполк. Кутузову инструкціи, выше писанныхъ мѣстъ осмотра и описанія, поручить его въ смотрѣніе и въ полную диспозицію г.-м. Киндермана и когда онъ, К—въ, порученное ему дѣло къ окончанію приведетъ, то явиться и учиненный осмотръ и прочее объявить ему, Киндерману, которому все то, такожъ и учиненный м. Сташкѣевымъ осмотръ и карту, разсмотря, которыми мѣстами удобнѣе ту линію отъ Тобола до Иртыша рѣки на Чернолуцкую слободу вести, а именно: на Коркину ль слободу, или иной какой способнѣйшій и ближайшій той линіи путь имъ, Кутузовымъ, изысканъ будетъ, или же за способнѣе разсудить тѣми мѣстами вести, гдѣ Сташкѣевымъ осмотръ и опись чинена была; токмо при томъ накрѣпко смотрѣть, чтобъ настоящихъ сибирскихъ мѣстъ за линіею не осталось, напротиву жъ того и внутрь киргизскихъ земель не вдаваться, чтобъ тѣмъ не подать имъ причины къ претензіямъ, а паче, при тогдашнихъ съ венгорцами обстоятельствахъ, и къ возмущенію, ибо какъ изъ выше писанной м. Сташкѣева описи

видно, что онъ съ командою маршъ имѣлъ чрезъ такія мѣста, гдѣ кочевье киргизъ-кайсацкое бываетъ. Для лучшаго жъ о томъ изъясненія имѣть ему, Кин—ну, сношеніе и съ т. с. Неплюевымъ, и гдѣ по тому сношенію опая линія назначена будетъ, оныя всѣ мѣста положа на карту, съ пріобщеніемъ своего мнѣнія какъ о той линіи, такъ и о прочемъ, по данной ему, Кутузову, инструкціи и посланнаго изъ сената къ сибир. губернатору указа, а именно: какими людьми ту линію дѣлать и изъ какой платы, и въ какое время опая сдѣлаться можетъ, и что на то строеніе потребно денежной суммы, и можно ль будетъ ту линію на такой великой дистанціи двумя драгунскими полками, съ прибавкою изъ тамошнихъ нерегулярныхъ войскъ, въ надлежащей отъ непріятеля безопасности содержать, или еще войскъ къ тому потребно прибавить, и какихъ именно и до коликаго числа, такожъ отъ нынѣшнихъ форпостовъ и отъ осматриванныхъ подъ линію кап. Новоселовымъ мѣстъ въ какомъ разстояніи та ими назначенная линія будетъ, и покамѣстъ крѣпости и линія строеніемъ окончатся и люди въ тѣхъ крѣпостяхъ обселятся и хлѣбопашество разведутъ и своимъ хлѣбомъ озаводятся, до того времени откуда на ту линію и въ крѣпости провіантъ ставить за способнѣе разсудится, и сухимъ или водянымъ путемъ, и не можетъ ли онъ надмѣрно высокою цѣною становиться; такожъ кромѣ регулярныхъ и нерегулярныхъ войскъ, надлежитъ ли другому поселенію въ тѣхъ крѣпостяхъ быть и изъ какихъ людей и откуда переводить, или дать на волю изъ тамошнихъ жителей (кромѣ бѣглыхъ) въ тамошнихъ мѣстахъ кто похочетъ селиться; и то мнѣніе и описи и карты прислать въ сенатъ съ нимъ, подполковникомъ Кутузовымъ. А понеже на такой великой дистанціи строеніе линій и содержаніе оной немалаго затрудненія и, какъ разсуждается, почти невозможности подлежитъ, того ради имъ, т. с. Неплюеву и г.-м. Киндерману, имѣть разсужденіе: не возможно ль будетъ всю ту дистанцію закрыть крѣпостями, построя между ними редуты, и содержать отъ одной къ другой частые разъѣзды, и во что все то стать можетъ, учиня во всемъ на выше писанномъ основаніи разсужденіе, вкупѣ съ выше писаннымъ прислать въ сенатъ. А г.-м. Киндерманъ отъ 27 февраля 746 г. доношеніемъ объявилъ, что онъ сочиненную подполк. Кутузовымъ карту и опись смотрѣлъ, коя де линія весьма кривовата, къ тому жъ ведена на самую Коркину слободу, и тако, какъ рыбные, звѣриные промыслы, такъ пашенная земля, сѣнокосъ и прочія угодья остались за линіею, а которая жъ линія посыланными отъ него, К—на, м. Сташкѣевымъ и поруч. Шишковымъ назначена, по его, К—на, мнѣнію, за способность признается, какъ въ томъ доношеніи обстоятельно показано; а понеже де подполк. Кутузовъ представлялъ, что онъ самъ по нѣкоторой дистанціи между Ишимомъ и Иртышемъ, гдѣ Сташкѣевъ назначилъ подъ линію мѣста, слѣдовалъ, токмо многія онъ усмотрѣлъ въ тамошнихъ мѣстахъ озера горькія и соленыя и сумнѣвается въ водѣ прѣсной быть недостатка; чего ради м. Сташкѣевъ нарочно призванъ былъ къ нему, ген.-маіору, кой утверждается на прежней своей описи,

яко гдѣ онъ слѣдовалъ и крѣпости назначилъ всякихъ къ житью человѣческому угодій и прѣсной воды довольно имѣется; того де ради не повелѣно ли будетъ онаго года весною, для достовѣрнаго и подлиннаго осмотра, можно ль оную линію прямѣйше еще весть, къ тому жъ оныя угодья, какъ въ описи Сташкѣева показано, а особливо прѣсная вода, яко самая первая необходимая надобность, съ удовольствіемъ во всѣхъ мѣстахъ имѣется ль, изъ команды его, Киндермана, инженерныхъ офицеровъ съ опымъ Сташкѣевымъ послать, или и самому ему осмотрѣть, о чемъ имѣетъ ожидать опредѣленія, а о томъ же о всемъ отъ него и къ т. с. Неплюеву писано и требовалъ, чтобъ онъ къ нему, К—ну, сообщилъ свое мнѣніе. А оный тайный совѣтникъ пр. сенату представилъ: по силѣ де присланныхъ къ нему изъ пр. сената указовъ, на означенное г.-м. Киндермана сообщеніе, елико ему, тайн. с., тамошнее состояніе по окрестностямъ вѣдомо, разсмотря присланную отъ него ландкарту, въ письмѣ своемъ отъ 11 марта мнѣніе ему объявилъ, съ котораго, яко же и съ прежде посланнаго отъ 6 января того жъ года, къ усмотрѣнію пр. сенату при томъ приложилъ копіи, въ которыхъ между прочимъ показано: въ 1-й, отъ 6 января, за нужное де онъ, т. с., и нынѣ признаваетъ, что по назначенному ль Сташкѣевымъ, или по осмотру Кутузова, или по его, т. с., объявленному въ томъ письмѣ разсужденію, какъ способнѣе изъ окрестностей признаетъ, токмо ту новую линію учредить необходимо надлежитъ, яко по прежнему сибир. губерніи расположенію форпосты содержать великая неудобность и трудность и задолженіе многаго числа людей напрасно, точію земляную линію строить, какъ то м. Сташкѣевъ представлялъ, не только за многотрудное, но и за непотребное дѣло признаваетъ, какъ то и пр. сенатъ изволилъ разсудить, ибо къ содержанію форпостовъ довольно и того, когда крѣпости и между ними редуты устроятся, какъ то и тамошняя линія содержится; что же касается до содержанія всѣхъ тамошнихъ линій, то имѣвшееся его, т. с., съ сибир. губернаторомъ марта 17 д. 1743 г. о людяхъ разсужденіе къ настоящему нынѣшнему дѣлу не все принадлежитъ, а къ тому жъ онъ, Киндерманъ, по довольному уже свѣдѣнію тамошнихъ мѣстъ, достаточнѣе знаетъ какъ имѣющихся людей на всю ту линію расположить и откуда и какихъ людей по состоянію той губерніи въ прибавокъ можно взять, также и во время какой нужды кѣмъ сикурсовать; ему жъ де, ген.-м., не неизвѣстно о тамошней линіи, что крѣпость отъ крѣпости строены, по ситуаціи мѣсть, верстъ по 40, и меньше, и больше, а между ними редуты такимъ образомъ, чтобъ болѣе 20 верстъ пустаго разстоянія не было и безопасность хранится разъѣздами такъ часто, какъ когда окрестности требуютъ, а особливо въ лѣтнее время; строеніе же тѣхъ крѣпостей и редутовъ Е. И. В., въ его, т. с., тамо бытность, кромѣ Оренбурга ничего не коштуетъ, ибо дѣлается все тѣми же людьми, кои для содержанія опредѣлены; токмо церквей Божіихъ украшеніе, иконъ, сосуды, книги, колокола и прочее и священно и церковнослужителямъ содержаніе производится изъ казны Е. И. В., на что особливая сумма по штату ассигнована, а нерегулярнымъ лю-

дямъ, къ ихъ домостроительству, кромѣ желѣза, стали, топоровъ и косъ иного ничего не дается, но они остзейскимъ жалованьемъ довольствуются; а заработныхъ депегъ, кромѣ Оренбурга, не дается жъ, ибо нигдѣ регулярной фортификаціи къ укрѣпленію, кромѣ Оренбурга, не дѣлается; а прикрыты прочіе крѣпости и редуты заборникомъ и полисадомъ, какъ гдѣ довольство лѣсовъ дозволило и кажется по состоянію тамошнихъ народовъ, и то опасности не подвержено когда пушки и люди имѣются, а сперва тамо въ нѣкоторыхъ крѣпостяхъ нерегулярные люди фундаментально поселены и, яко мало жалованные, снабдеваны были хлѣбомъ и другимъ тому подобнымъ къ домостроительству. Во 2-й, отъ 11 марта (на полученное отъ г.-м. Киндермана письмо съ приложеніями, по бывшему у него разсмотрѣнію поданныхъ отъ подполк. Кутузова описи, съ описью жъ м. Сташкѣева ландкартъ), за оказуемою де отъ онаго Кутузова разностію, онъ, т. е., согласенъ и конечно за необходимо нужное признаетъ, чтобъ какъ тѣ мѣста во всѣхъ способахъ, такъ и разстояніе оное, а при томъ не сыщется ли гдѣ и другихъ удобныхъ и еще прямѣйшихъ къ линіи мѣстъ, самимъ имъ, Киндерманомъ, съ инженерными и геодезическими служителями, а не чрезъ особо посланныхъ, наступающею весною осмотрѣть, дабы во всемъ томъ единожды и основательный тому предѣлъ найти было можно, чрезъ что всѣ тѣ сумнительства толь достаточнѣе разсмотрѣть и рѣшить и потому оное предпріятое дѣло съ лучшимъ и на всегдашнее время полезнымъ основаніемъ начать и производить будетъ можно; что же подполк. Кутузовъ въ смѣтѣ своей ту линію особою, т. е. земляною, быть разумѣетъ, чего ради къ строенію ея, сверхъ крѣпостей и редутовъ, и людей въ каждый годъ 9973 человѣка за потребно быть разсудилъ, то оная по тамошнимъ мѣстамъ не токмо не удобна и съ великимъ бы съ государственнымъ убыткомъ быть могла, но и ни мало не потребна, а довольно того, что когда крѣпости и редуты построятся, то оными форпосты и разъѣзды содержать, какъ то и пр. сенатъ за сходнѣе разсудить изволилъ, ибо и тамошняя линія противъ такихъ же народовъ и весьма той обширнѣе не инаково, какъ также содержится. Что же касается до того, какими бы людьми то строеніе производить, то онъ, т. е., и о томъ со всѣми обстоятельствы къ нему, Киндерману, писалъ же, что особыхъ людей ко всему тому не потребно, но можно тѣми жъ людьми и дѣлать, кои для содержанія тѣхъ крѣпостей и редутовъ расположены быть имѣютъ, развѣ нѣкоторое небольшое число, для осторожности и закрытія тѣхъ будущихъ при строеніи, прибавить, а при томъ, якоже и при всегдашнемъ той линіи содержаніи, особливо нерегулярныхъ легкихъ, въ сибир. губерніи находящихся людей, на лѣтнее время пристойный и надежный корпусъ имѣть потребно, о чемъ о всемъ и въ пр. сенатъ донесетъ. И мая 5 пр. сенатомъ опредѣлено и посланнымъ къ г.-м. Киндерману указомъ велѣно: за выше предписанными по учиненнымъ той назначиваемой линіи Кутузовымъ и Сташкѣевымъ осмотрамъ сумнительствами и спорами, для достовѣрнѣйшаго и подлиннаго осмотра и описанія всѣхъ тѣхъ и другихъ способнѣйшихъ и ближайшихъ къ той ли-

ніи мѣстъ, какъ посланнымъ изъ сената декабря отъ 4 ч. 745 г. указомъ велѣно и отъ т. с. Неплюева письмомъ сообщено, ѣхать немедленно ему, ген.-маіору, самому, взявъ съ собою инженерныхъ офицеровъ и геодезистовъ надлежащее число и смотрѣть того: не можно ль ту линію прямѣе провести, и по тому осмотру чрезъ которыя мѣста заудобнѣе вести разсуждено будетъ, то, по сношенію съ т. с. Неплюевымъ, всѣмъ тѣмъ мѣстамъ учиня ландкарту и принадлежащіе къ тому чертежи, и въ силу выше означеннаго указа мнѣніе, оное все къ разсмотрѣнію и апробаціи прислать въ сенатъ, о чемъ и т. с. Неплюеву указомъ же знать дано. А г.-м. Киндерманъ на означенный указъ доношеніемъ отъ 15 августа того жъ года представилъ, что для выше показаннаго осмотра линіи, зачавъ отъ Омской крѣпости, съ инженеръ-офицерами и съ м. Сташкѣевымъ отправился онъ, г.-м., іюня 23 числа и, какъ возможно было, подъ ту линію удобныя мѣста съ наиприлежнѣйшимъ его стараніемъ осматривалъ и изыскивалъ, для чего слѣдуя во многихъ мѣстахъ, дабы ближайшій и способнѣйшій назначенной Сташкѣевымъ линіи трактъ сыскать, по нѣсколько дней принужденъ былъ съ командою стоять и посылать, для достовѣрнаго и подлиннаго осмотра мѣстъ, изъ инженерныхъ и геодезическихъ служителей; какъ пр. сенатъ изволитъ изъ приложенной при томъ ландкарты усмотрѣть, что оная противъ назначенной отъ м. Сташкѣева линіи прямѣе и къ жилью ближе и всякія къ житью человѣческому удобія есть, къ тому жъ звѣриные, рыбные и хмѣлевые промыслы и пашенныя земли, сѣнокосъ и лѣсныя угодья остались въ закрытіи внутри той линіи, а сверхъ того отъ киргизъ-кайсацкаго кочевья отдалилась; и оный осмотръ окончилъ іюля 24 благополучно, и надлежащіе къ тому чертежи, и по силѣ указа мнѣніе, опись и 2 смѣты при томъ же для апробаціи присланы, что де и къ т. с. Неплюеву сообщено. А въ приложенной описи и смѣтахъ показано: отъ р. Иртыша до р. Ишима 273 версты 80 саженъ, отъ Ишима до Тобола 273 версты 30 саж., всего отъ Иртыша до Тобола 556 верстъ 110 саж. по оному тракту, а именно: отъ Омской крѣпости до урочища Звѣриной Головы назначено къ строенію крѣпостей шестиугольныхъ 2, четвероугольныхъ 9, и того 11, да редутовъ 33; желѣзныхъ инструментовъ потребно: ломовъ 164, лопатокъ 2140, кирокъ 229, топоровъ 2140, долотъ 313, буравовъ большихъ 560, малыхъ тожъ число, напарей 154, струговъ 257; желѣза на разные расходы и на починку инструментовъ 865 пудъ, стали на починку жъ инструментовъ 86 пудъ 20 фунтовъ, а къ назначеннымъ де между крѣпостями и редутами малкамъ потребные инструменты употреблять изъ тѣхъ же крѣпостей и редутовъ; а сколько за тѣ инструменты денежной казны подлежитъ, о томъ, за неприсылкою изъ сибир. губ. канцеляріи справки, не извѣстно. А въ тѣ крѣпости и редуты для содержанія потребно регулярныхъ и нерегулярныхъ людей: въ 2 шестиугольныя, которыя назначены по р. Ишиму и Тоболу, въ каждую регулярныхъ по 120, нерегулярныхъ по 180 человѣкъ, всего въ обѣ крѣпости 600 человѣкъ; въ 9 четыреугольныя, въ каждую регулярныхъ по 80, нерегулярныхъ по 120, а во всѣ девять 1800 человѣкъ; въ 33 малые редута, въ каждый

регулярныхъ по 10, нерегулярныхъ по 20 человѣкъ, а во всѣ 990 человѣкъ, да къ назначеннымъ 42 малкамъ, для содержанія караула, къ каждому нерегулярныхъ по 6 человѣкъ, а ко всѣмъ 252; и того всѣхъ регулярныхъ 1290, нерегулярныхъ 2352, а обоихъ 3642 человѣка. По мнѣнію жъ де его, г.-м., разсуждается быть слѣдующее: 1) въ назначенныхъ по описи мѣстахъ крѣпости и редуты дѣлать тѣми жъ людьми, кои опредѣлены будутъ для содержанія оныхъ крѣпостей и редутовъ, безъ заплаты, какъ то и оренбургскія линіи строены, и для того уповательно, по близости къ тѣмъ назначеннымъ мѣстамъ довольнаго лѣса, построиться оныя могутъ чрезъ 1 годъ; 2) а сколько на то строеніе потребно денежной суммы и какіе матеріалы, и сколько жъ для содержанія тѣхъ крѣпостей и редутовъ регулярныхъ и нерегулярныхъ войскъ, о томъ явствуетъ въ пріобщенныхъ смѣтахъ, коихъ войскъ при нынѣшнихъ обстоятельствахъ довольно быть можетъ; однакожъ, пока оная работа крѣпостямъ продолжится, то сверхъ показаннаго въ смѣтѣ числа людей, для закрытія и безопаснаго охраненія, употребить должно и изъ армейскихъ полковъ; а въ какомъ разстояніи нынѣ назначенная линія отъ нынѣшнихъ форпостовъ и отъ осматриванныхъ подъ линію кап. Новоселовымъ мѣстъ состоитъ, о томъ ясно въ картѣ показано; 3) покамѣстъ тѣ крѣпости строеніемъ окончатся и люди въ нихъ обселятся и хлѣбопашество разведутъ и своимъ хлѣбомъ заводятся, до того времени провіантъ къ тѣмъ крѣпостямъ привозить весьма способно отъ Омской крѣпости до половины тракта Ишима рѣки, а отъ той р. Ишима до другой къ Омской же крѣпости половины сухимъ путемъ, по тому жъ и отъ Тобола рѣки къ Ишиму привезеннымъ по тѣмъ рѣкамъ на судахъ безъ большаго убытка быть можетъ, ибо оныя рѣки глубокія и чистыя, коими провіантъ ставить способно; къ тому жъ Коркина слобода отъ назначенной нынѣ линіи, по объявленію тамошнихъ обывателей и вожей, состоитъ только въ 120 верстахъ, а назначенныя же крѣпости при р. Тоболѣ у Звѣриной Головы состоять будутъ отъ Утяцкой слободы въ 70 верстахъ, но и между той Звѣриной Головы и слободы Утяцкой по той сторонѣ Тобола жилье имѣется; сверхъ того отъ Кабанья озера, кое въ картѣ назначено подъ 13 нумеромъ, между Ишимомъ и Тоболомъ прямо чрезъ степь дорога есть, до той же Утяцкой слободы и Царева кургана разстояніемъ не болѣе 70 жъ верстъ; 4) а для умноженія въ тѣхъ крѣпостяхъ и редутахъ людей и что пашенной земли, сѣнныхъ покосовъ и лѣса имѣется довольно, и дабы тогдашнихъ военныхъ командъ въ нихъ, безъ дальняго перевоза, провіантомъ впредь удовольствовать было можно, изъ обывателей тамошнихъ охотниковъ или по раскладкѣ городовъ и дистриктовъ, такожъ изъ отставныхъ армейскихъ и здѣшнихъ гарнизонныхъ драгунъ, солдатъ и казаковъ, до дальняго разсмотрѣнія, хотя нынѣ въ каждую крѣпость по 50, а въ редутъ по 20 человѣкъ поселить, признается за наилучшее быть; 5) а чтобъ по онымъ назначеннымъ мѣстамъ линію весть, то можетъ за великій коштъ и продолженіемъ строенія и не малымъ трудомъ, и за много потребными къ тому работными людьми, быть за непотребно признается, а довольно того, какъ въ картѣ назначено, крѣпость

отъ крѣпости и редутъ отъ редута не въ дальномъ разстояніи и между ними маяки находятся, къ тому жъ ежедневный и частый безъ отягощенія разъѣздъ чиненъ будетъ, отъ чего, уповается, безопасности быть; а сверхъ того за потребно признавается жъ егда тамо всѣ 3 назначенныя линіи учреждены будутъ, то кромѣ опредѣленныхъ по тѣмъ крѣпостямъ и редутамъ регулярныхъ и нерегулярныхъ командъ еще корпусъ отъ 6 до 8 тысячъ человѣкъ, для лучшаго тамошнихъ сибирскихъ пограничныхъ и весьма обширныхъ мѣстъ очищенія и охраненія, основать надлежитъ, который, по надобности, въ тѣ нужныя мѣста завсегда въ готовности находиться имѣетъ; который корпусъ состоять можетъ частью отъ регулярныхъ конницы, а прочіе служивыми русскими казаками и татарами и изъ лучшихъ выбранныхъ выписныхъ казаковъ же. Къ тому жъ, какъ для онаго корпуса, такъ и для тѣхъ пограничныхъ командъ за потребно разсуждается, для способнаго водянаго хода, въ Ялуторовскомъ острогѣ, въ Коркиной слободѣ, въ Омской крѣпости, въ городахъ Томскѣ и Кузнецкѣ запасный провіантъ достаточно содержать. А т. с. Неплюевъ доношеніемъ своимъ отъ 28 августа того жъ 746 г., на полученный имъ отъ г.-м. Киндермана планъ о линіи и копіи съ представленій, каковы отъ него въ пр. сенатъ отправлены, объявляетъ: понеже де все оное расположеніе, елико ему, т. с., ситуація тамошнихъ мѣстъ вѣдома есть, такъ кажется назначена, какъ того Е. И. В. высокій интересъ требуетъ, того ради онъ, т. с., съ своей стороны ничего къ тому прибавить не имѣетъ, какъ токмо съ онымъ его, ген.-м., расположеніемъ согласуетъ, и когда на все оное отъ пр. сената воспослѣдуетъ резолюція, то останется въ должности его, т. с., построенныя на Уйской линіи крайнія къ сибирскимъ жиламъ 2 крѣпости Куртамышскую и Бакланскую испразднить, по силѣ прежнихъ его представленій, а вмѣсто ихъ одну построить вновь при урочищѣ Звѣриной Головы, гдѣ обѣ линіи, т. е. Уйская и предписанная новая сибирская, такожъ и форпосты способно совокупятся. А сего февраля 28 въ пр. сенатъ призыванъ былъ упомянутый т. с. и оренб. губ. губерн. Неплюевъ и при разсмотрѣніи выше означенныхъ о той линіи ландкартъ и прочихъ чертежей собранію пр. сената опъ, т. с., доносилъ, что выше означенную отъ р. Иртыша до Тобола новую линію, для закрытія сибирскихъ мѣстъ и другихъ обстоятельствъ, необходимо учредить надлежитъ, и во всемъ томъ ссылается на прежнія свои, учиненныя пр. сенату представленія. И по слушаніи онаго и имѣя довольное разсужденіе, приказали учинить слѣдующее: 1) понеже для осмотра и описи подъ выше писанную новую линію мѣстъ хотя и посыланы были во 1-хъ кап. Новоселовъ, а потомъ подполк. Кутузовъ и м. Сташкѣевъ, токмо та линія, какъ значитъ на ландкартахъ ихъ, ведена не прямо, но кривовата, и другія происходили къ сумнѣнію обстоятельства, и чтобъ единожды тому предѣлъ найти и съ основаніемъ оное предпріятое дѣло производить возможно было, по силѣ посланнаго изъ пр. сената указа г.-м. Киндерманъ самъ съ инженеръ-офицерами и прочими ѣздилъ и подъ ту линію мѣста осмотрѣлъ и описалъ, которая, какъ по присланной отъ него ландкартѣ видно, противъ назначенной упо-

мянутымъ м. Сташкѣевымъ прямѣе и къ жилью ближе назначена жъ, да и на разстояніи состоитъ только въ 556 верстахъ; къ тому жъ онъ, ген. м., доношеніемъ своимъ объявляетъ, что по оной всякія къ житью человѣческому удобія есть, а звѣриные, рыбные и хмѣлевые промыслы, пашенныя земли, сѣнокосъ и лѣсныя угодья остались внутри линіи и отъ киргизъ-кайсацкаго кочевья оная отдалилась, а къ строенію и содержанію регулярныхъ и нерегулярныхъ людей, такожъ разныхъ ж лѣзныхъ инструментовъ, желѣза и стали по смѣтѣ показано небольшое число, на что все и т. с. Неплюевъ, по знаемости ситуаціи тамошнихъ мѣстъ, согласуется, а по выше прописаннымъ даннымъ ему, т. с., въ 1742 г. октября отъ 21 и декабря отъ 12 Е. И. В. указамъ, что до укрѣпленія крѣпостей съ московской и сибирской сторонъ и до расположенія въ нихъ регулярныхъ и нерегулярныхъ командъ принадлежитъ, велѣно ему, т. с., паче всего крайнее и радѣтельное тщаніе прилагать, почему съ того 742 г. осмотры тѣмъ мѣстамъ имъ, т. с., чинены и какъ имъ, т. с., съ сибирскимъ губернаторомъ, такъ и означеннымъ г.-м. Кипдерманомъ прежде расположенные форпосты, учиненные великими кривизнами и оборотами на весьма дальнемъ разстояніи, безъ всякой пользы и защиты усмотрѣны, и того ради, въ силѣ выше писанныхъ, данныхъ ему, т. с. И—ву, указовъ, къ лучшему защищенію сибир. стороны отъ набѣговъ киргизъ-кайсацкихъ и для обузданія тѣхъ ордъ кочующихъ къ оной сибир. сторонѣ отъ ихъ своевольностей, и чтобъ оный народъ содержанъ былъ въ подданнической должности, учредить по назначеннымъ г.-м. Кипдерманомъ, при слѣдованіи его для того нарочно отъ Омской крѣпости до урочища Звѣриной Головы, мѣстамъ, какъ на ландкартѣ и въ описи явствуетъ, вновь линію только однимъ строеніемъ крѣпостей, редутовъ и между ними маяковъ, которымъ быть по его жъ, ген.-м., расположенію, а именно: крѣпостей шестиугольныхъ 2, четыреугольныхъ 9, редутовъ 33, маяковъ 42, и оные строить по выше прописанному его, г.-м., и согласному съ нимъ т. с. и кав. Неплюева мнѣнію; 2) для фундаментальнаго поселенія и расположенія въ тѣхъ будущихъ новыхъ крѣпостяхъ и редутахъ регулярныхъ и нерегулярныхъ войскъ показанное въ присланной отъ г.-м. Кипдермана смѣтѣ число, яко то: регулярныхъ 1290, нерегулярныхъ 2352, и того 3642 человѣка, употребить изъ тамошнихъ гарнизонныхъ драгунскихъ полковъ и изъ служивыхъ казаковъ и татаръ, откуда способно, по общему его, г.-м. К—на, съ сибир. губернаторомъ разсужденію, которымъ людямъ и тѣ крѣпости и прочее строить безъ заплаты изъ казны Е. И. В. заработныхъ денегъ; 3) понеже оныхъ воинскихъ людей на ту линію прежде заготовленія принадлежащихъ къ строенію крѣпостей и редутовъ инструментовъ распредѣлять не можно, того ради назначенные въ смѣтѣ г.-м. Кипдермана желѣзные инструменты отъ сибир. губ. канцеляріи въ немедленномъ времени велѣть сдѣлать на казенныхъ екатеринбургскихъ заводахъ, или гдѣ по способности ближе усмотрится, и какъ тѣ инструменты по сдѣланіи ихъ, такъ и сверхъ того назначенное жъ въ смѣтѣ на починку тѣхъ инструментовъ и на другіе расходы желѣзо и сталь отпра-

вить сибир. губернатору, по общему жъ съ г.-м. Киндерманомъ разсужденію, къ той новоназначенной линіи, какъ наиспособнѣе, на казенныхъ подводахъ, или на судахъ водою, а сколько на вышеписанное потребно быть имѣетъ денежной казны, оное употреблять въ расходъ отъ той же губ. канцеляріи изъ сибирскихъ штатскихъ доходовъ; 4) чтобъ во время продолженія на той линіи работъ не могло послѣдовать отъ набѣговъ киргизъ-кайсацкихъ какихъ опасностей, то для закрытія и охраненія командировать изъ обрѣтающихся въ Сибири армейскихъ полковъ одинъ, или сколько заблагоразсудится, по разсмотрѣнію его, г.-м. К—на; однакожъ при томъ и съ оренбургской стороны воинскими людьми, ежели возможность допуститъ, учинить вспоможеніе; 5) понеже на первый случай, и пока выше означенные люди на той линіи дѣйствительно обселятся и хлѣбопашество разведутъ и своимъ хлѣбомъ озаводятся, необходимо потребно провіантъ туда завозить изъ другихъ мѣстъ, а мнѣніемъ своимъ г.-м. Киндерманъ объявляетъ, что оный провіантъ привозить весьма способно, а именно: отъ Омской крѣпости до половины тракта Ишима рѣки, а отъ оной до другой къ Омской же крѣпости половины сухимъ путемъ, по тому жъ и отъ Тобола рѣки къ Ишиму привезеннымъ по тѣмъ рѣкамъ на судахъ безъ большаго убытка быть можетъ, ибо де тѣ рѣки глубокія и чистыя, коими провіантъ надлежитъ ставить, къ тому жъ и отъ жилья состоять будутъ не въ дальнемъ разстояніи, того ради сибир. губернатору обще съ нимъ, г.-м. К—мъ, о приготовленіи и о завозѣ того провіанта разсмотрѣть и достаточное опредѣленіе учинить, чтобъ будущія на линіи команды въ пропитаніи не могли претерпѣвать недостатка; 6) означенный же г.-м. Киндерманъ мнѣніемъ своимъ представляетъ, что для умноженія въ тѣхъ крѣпостяхъ и редутахъ людей и что пашенной земли, сѣнныхъ покосовъ и лѣсу имѣется довольно, и дабы въ тихъ военныхъ командъ безъ дальняго перевоза провіантомъ впредь удовольствовать было можно, изъ обывателей тамошнихъ охотниковъ или по раскладкѣ городовъ и дистриктовъ, такожъ изъ отставныхъ армейскихъ и гарнизонныхъ драгунъ, солдатъ и казаковъ до дальняго разсмотрѣнія хотя нынѣ въ каждую крѣпость по 50, а въ редутъ по 20 человѣкъ поселить признается за наилучшее быть, въ томъ и пр. сенатъ согласенъ, однако въ такомъ случаѣ поступать, съ общаго съ сибир. губернаторомъ согласія, весьма съ осмотрѣніемъ, чтобъ изъ такого принуждаемаго переселенія (кромѣ охотниковъ) народу не могло послѣдовать крайняго изнеможенія и убытка, и для того переселять изъ выше помянутыхъ людей однихъ желающихъ; 7) на выше означенной же линіи будущимъ штабъ и оберъ-офицерамъ домы строить предписанными къ военными людьми, кои при строеніи крѣпостей и редутовъ находиться будутъ, а не собственнымъ ихъ коштомъ, ибо оные, по награжденіи въ чины, съ мѣста на мѣсто переводимы быть имѣютъ; однако тѣ домы строить имъ не болѣе, какъ то и прежде т. с. Неплюевымъ обще съ сибир. губ. Сухаревымъ въ 743 г. разсуждено, а именно: полковнику 4 покоя, подполковнику 3, маіорамъ по 2, капитанамъ, поручикамъ и прапорщикамъ по 1, а кто пожелаетъ болѣе, то

строиться имъ своимъ коштомъ; а гарнизоннымъ драгунамъ и солдатамъ прочимъ нерегулярнымъ людямъ какое строеніе имѣть, общія ль казармы, или каждому про себя особые дома, оное въ дѣйство производить какъ за наилучшее признано быть можетъ по разсмотрѣнію его, ген.-маіора; 8) выше означенное все, касающееся до той новоназначенной линіи расположеніе и учрежденіе поручить въ полное смотрѣніе и произведеніе ему, г.-м. К—ну, обще съ сиб. губ. г.-м. Сухаревымъ, коимъ, на основаніи выше писаннаго и особливо о приготовленіи для людей провіанта, такожъ объ осторожностяхъ и разъѣздахъ, о порядочномъ содержаніи крѣпостей и командъ, и кому во первыхъ при строеніи тѣхъ крѣпостей изъ знающихъ къ тому людей быть, и въ прочемъ, къ тому потребномъ, достаточно разсмотря, учинить общее опредѣленіе и потомъ крайнѣйшее стараніе прилагать, чтобъ такое самонужнѣйшее и въ пользу Е. И. В. высочайшихъ интересовъ касающееся дѣло, не упуская удобнаго времени, совершенно зачато и какъ возможно окончено быть имѣло; при всемъ же томъ о потребномъ имѣть имъ спошеніе и съ т. с. и оренб. губ. губерн. Неплюевымъ, которому на такія сообщенія мнѣнія свои преподавать безъ замедленія. Елико же слѣдуетъ до испражденія, по прежнимъ его, т. с., представленіямъ, построенныхъ на Уйской линіи крайнихъ къ сибирскимъ жиламъ двухъ крѣпостей, Куртамышской и Бакланской, а вмѣсто ихъ о построеніи вновь одной при урочищѣ Звѣриной Головы, гдѣ обѣ линіи, т. е. Уйская и новая сибирская, такожъ и форпосты, соединятся, въ томъ учинить по его, т. с., представленію, и что по выше писанному отъ время до времени происходить будетъ, о томъ въ пр. сенатъ рапортовать по часту; и о томъ къ г.-м. Киндерману, къ сиб. губ. Сухареву и къ т. с. Неплюеву, такожъ, для вѣдома, въ коллегіи иностр. дѣлъ и военную послать указы, а Ея И. В—у, за извѣстіе о томъ же, подать докладъ.

1752 г. марта 2 въ собраніе пр. сената докладывано по полученному отъ ст. сов. и иркутской провинціи вице-губернатора Лапга отъ 7 ноября 751 г. доношенію, въ коемъ показано: въ прошломъ де 749 г. сентября 2 въ присланной къ нему, Л—гу, изъ Кяхтинскаго форпоста, изъ слѣдственной сибирскихъ и камчатскихъ дѣлъ коммисіи, промеморіи объявлено о происшедшихъ отъ коммисаровъ ревенной коммисіи Свиньина (который содержится въ той слѣдственной коммисіи) и Скерлетова не малыхъ непорядкахъ, а именно: 1) прежде заключенія съ бухаретиномъ Муратомъ въ 743 г., о поставкѣ ревеня, контракта выдано ему изъ казны Скерлетовымъ заимообразно 18/т. р., а потомъ, при свидѣтельствѣ бригадиромъ и селенгинскимъ комендантомъ Якобіемъ имѣющейся въ той коммисіи денежной казны, ту сумму, дабы о томъ извѣстно не было, набирая у постороннихъ, обще со Свиньинымъ согласіемъ наполняли и паки раздавали, а наконецъ, будто въ число происшедшихъ отъ того ихъ вымышленнаго расточенія убытковъ 6/т. р. Свиньинъ свои собственныя деньги употребилъ, а въ то число на половину со Скерлетова векселъ взялъ и денегъ отъ него и по нынѣ якобы не полу-

чалъ; а Скерлетовъ прежде его распроса (ежелибъ та дача векселя въ истинѣ отъ него состояла), вѣдая публикованный Е. И. В., о объявленіи онаго Свиньина ка италовъ у кого бъ оныхъ въ рукахъ ни были, указъ, умолчалъ; 2, онъ же, Ск—въ, не чувствуя того, еще оному Мурату, хотя и ссылаясь на данную инструкцію, но не принявъ отъ него ревеня, на 12/т. р. товару выдалъ. А понеже де помянутая ревенная коммисія, по указу пр. сената, поручена въ главную дирекцію и смотрѣніе ему, Л—гу, чтобъ все съ приращеніемъ казеннымъ, а не съ убыткомъ происходить могло, и требовано, дабы онъ, Л—гъ, какъ о выше писанныхъ происшедшихъ непорядкахъ, такъ и впредь объ отвращеніи оныхъ, яко имѣющій надъ оною коммисіею главную дирекцію, благоволилъ, по своему благоизобрѣтенію, съ пользою высочайшаго интереса надлежащую по указамъ диспозицію учинить, а между де тѣмъ въ ожиданіи онаго учрежденія, по дальности пути, чтобъ таковые по оной ревенной коммисіи самовольные расходы удержать, посланною изъ слѣдственной коммисіи къ бригадиру Якобію промеморіею требовано, чтобъ въ ту ревенную коммисію опредѣлить, по способности, изъ находящихся въ Кяхтинскомъ форпостѣ якутскаго полка оберъ-офицера, который бы, будучи при томъ, имѣлъ надъ означеннымъ Скерлетовымъ надзираніе, дабы онъ безъ вѣдома его никакихъ дачъ и расходовъ не производилъ и оное бъ поручаемое ему дѣло исправить могъ; по которой имъ, бригадиромъ, въ ту коммисію и опредѣленъ капитанъ Остяковъ, на что отъ него, Л—га, въ ту слѣдственную коммисію промеморіею жъ писано: хотя де и велѣно ревенной коммисіи быть въ дирекціи и смотрѣніи его, Ланга, точію упоминаемый Свиньинъ и товарищъ его Скерлетовъ выше показанные непорядочные расходы чинили и бухаретину Мурату заимообразно казенныя деньги давали безъ вѣдома его, Л—га, и не требуя о томъ отъ него никакого наставленія, но, какъ видно, потаеннымъ образомъ, по одному своему вымышленному согласію; къ тому жъ ему, Л—гу, за исправленіемъ многихъ положенныхъ на него провинціальныхъ дѣлъ и за немалымъ отъ Иркутска до Кяхтинскаго форпоста разстояніемъ, такихъ непорядковъ и усмотрѣть за тѣми Свиньинымъ и Скерлетовымъ невозможно, а отлучиться для того изъ Иркутска состоитъ неспособность. И хотя жъ бригадиръ Якобій, въ силѣ посланныхъ къ нему указовъ, по близости остаточную въ ревенной коммисіи казну въ Кяхтинскомъ форпостѣ свидѣтельствовалъ самъ, однакожъ предрѣченные Свиньинъ и Скерлетовъ, злохитростнымъ вымышленнымъ лукавствомъ, учинили при томъ, какъ въ промеморіи слѣдственной коммисіи показано, подлогъ, и онъ того признать не могъ, а ему, Л—гу, чрезъ такое немалое разстояніе, какъ о такихъ непорядкахъ знать можно. Что же бриг. Якобіемъ для надзиранія надъ Скерлетовымъ опредѣленъ въ ревенную коммисію кап. Остяковъ, съ онымъ опредѣленіемъ и онъ, Л—гъ, согласенъ, а другаго способа къ отвращенію такихъ непорядковъ, за дальностію мѣста, а паче за неимѣніемъ въ здѣшней провинціи, ради опредѣленія въ ту ревенную коммисію, достойныхъ къ тому людей, учинить не можно. А октября 12 д. 1751 г. помянутый бриг.

Якобій въ иркутскую канцелярію писалъ, что выше писанный Скерлетовъ сентября на 19 волею Божіею умре, и требовалъ онъ, бриг., дабы въ ревенную коммисію опредѣлить въ коммисары изъ дворянъ достойнаго, а до присылки онаго велѣно по оной коммисіи денежную казну и прочее казенное содержать въ смотрѣніи предписанному кап. Остякову, и что касаться будетъ до осмотра и сушенія товарной казны, также на необходимые расходы, денежную казну въ расходъ употреблять безъ излишества и прочія текущія дѣла исправлять какъ по указамъ надлежитъ. А понеже де въ Иркутскѣ къ опредѣленію въ ревенную коммисію коммисаромъ порожжихъ достойныхъ людей не обрѣтается, ибо кои дворяне и дѣти болярскіе и есть, и тѣ находятся у исправленія разныхъ дѣлъ, отъ коихъ ихъ отлучить, а на мѣста ихъ опредѣлить другихъ совершенно некого, а хотя же нѣкоторыя дѣти боярскія и имѣются порожжія, точію самыя бѣдныя и скудныя и къ опредѣленію къ не мало интереснымъ по кяхтинской ревенной коммисіи дѣламъ не надежныя, дабы отъ таковыхъ не могло произойти паче прежняго какихъ либо непорядковъ и интересу траты и похищенія, того ради пр. сената онъ, вицегубернаторъ, проситъ, чтобъ въ ревенную коммисію, къ правленію секретныхъ и прочихъ дѣлъ и къ содержанію денежной и товарной казны, повелѣно было прислать коммисаромъ изъ отставныхъ оберъ-офицеровъ, или кого пр. сенатъ за благо разсудить изволитъ, съ надлежащимъ объ исправленіи по той коммисіи дѣлъ наставленіемъ, непродолжительно, дабы за неимѣніемъ въ оной надлежащаго командира, въ правленіи дѣлъ и въ интересѣ не учинилось какого упущенія и траты; и того командира, для лучшаго порядка, чтобъ все съ приращеніемъ казеннымъ, а не съ убыткомъ происходить могло, поручить въ дирекцію и смотрѣніе, по близости, бригадиру и селенгинскому коменданту Якобію, ибо ему, Лангу, какъ выше изъяснено, за дальностію надъ тою коммисіею смотрѣніе имѣть никоими образы невозможно; и какая на оное послѣдуетъ резолюція, о томъ имѣетъ ожидать онъ указа, а до полученія онаго и до присылки командира велѣно быть у исправленія по той коммисіи дѣлъ предъявленному кап. Остякову и поступать по имѣющимся инструкціямъ и указамъ непремѣнно, а чего собою учинить будетъ не можно, о томъ просить наставленія, по близости, отъ бриг. Якобія. А по справкѣ въ пр. сенатѣ: въ прошломъ 1736 г., по сообщенію изъ бывшаго кабинета, велѣно, чтобъ ревенный торгъ пресѣченъ не былъ, выбрать коммерцъ-коллегіи купчину, который прежде сего тѣмъ ревенемъ торговалъ и силу о томъ знаетъ, и давъ инструкцію, отправить въ Иркутскъ; и по представленію комм.-коллегіи опредѣленъ для покупки того ревеня въ купчины Устюга Великаго купецкій человѣкъ Симонъ Свиньинъ и съ апробаціи сената и кабинета, дана отъ комм.-коллегіи ему, Св—ну, инструкція и велѣно жъ при томъ дѣлѣ быть ему коммисаромъ, а для отправленія и произвожденія всякихъ касающихся по той коммисіи дѣлъ, по требованію его, опредѣлить въ товарищи изъ сибирскаго или Устюга Великаго купечества одного человѣка, кого онъ изберетъ, къ чему послѣ

отъ иркутской провинціи и опредѣленъ Самойла Скерлетовъ, а въ 742 г., по пріѣздѣ его, Св—на, изъ Кяхты въ Москву (ибо тогда, по заключенному съ бухаретиномъ Муратомъ Бачимъ контракту, поставка ревеня окончилась), пр. сенатомъ разсуждено, что понеже тотъ ревенный торгъ весьма нужный и къ государственной пользѣ прибыточный, и для того и чтобъ у заграничныхъ бухарцевъ того копытчатаго ревеня въ казну не покупать состоитъ опасность, дабы тѣмъ ихъ не отогнать и не могли бъ оный ставить въ другія руки, и тѣмъ бы тотъ торгъ при россійской границѣ не пресѣчь вовсе, а для казенной прибыли оный покупать и подряжать надлежитъ, и для того коммисара Свиньина отправить паки на Кяхту и какъ ему въ томъ поступать, дать инструкцію, о чемъ всеподданнѣйше представлено было Е. И. В—у докладомъ, на который и высочайшая апробація воспослѣдовала. И по опредѣленію пр. сената означенный Свиньинъ съ данною инструкціею въ Кяхту въ томъ же году отправленъ, куда по пріѣздѣ онъ, Св—нъ, съ помянутымъ же бухар. Муратомъ о поставкѣ ревеня въ 10 лѣтъ, по 500 пудъ на годъ, цѣною по 16 р., заключилъ контрактъ въ 1743 г. іюня 18, которому срочное число будетъ въ будущемъ 1753 г., а какъ онъ, Св—нъ, взятъ подъ арестъ, то на мѣсто его вступилъ выше рѣченный Скерлетовъ; а въ 1749 г. поданнымъ Ея И. В—у отъ сената докладомъ (въ которомъ донесено для чего продаваемому въ Голландіи у купцовъ Пелсовъ россійскому ревеню уменьшеніе цѣны учинено и что и еще, для большаго повреженія кантонскаго ревеня, а россійскаго скораго въ расходъ употребленія, сбавится до 2 гульденовъ) требовано высочайшаго соизволенія, чтобъ продавать оный ревень въ заморскій отпускъ при с.-петербургскомъ портѣ, а за море въ коммисію не отпускать, но на оное указа не воспослѣдовало. А въ 1751 г. въ августѣ поданнымъ въ сенатъ комм.-коллегія доношеніемъ представляетъ, что та коллегія ко избытію всего ревеня (котораго здѣсь около 1127 пудъ, да въ Кяхтѣ надлежитъ быть 6220 пудъ) инаго способа не находитъ, какъ весь ревень добрый и какой ни есть здѣсь и въ Сибири изъ казны съ публичнаго торга продавать надлежитъ, съ такимъ порядкомъ, чтобъ повсягодно производить въ продажу по 500 пудъ или и болѣе, и для того нынѣ, сверхъ того, что бухар. Мурату по контракту ревеня поставить надлежитъ, болѣе не подряжать, пока тотъ наличный весь проданъ не будетъ, а по продажѣ тотъ торгъ ревенный отдать въ вольную торговлю, какъ и прежде былъ, и отпускать со взятіемъ по тарифу пошлинъ. И пр. сенатъ, слушавъ выше писаннаго, приказали: понеже покупку и подрядъ предписаннаго ревеня на Кяхтѣ производить повелѣно въ такомъ разсужденіи, дабы чрезъ то была казенная прибыль и не допустить бы ставить онаго въ другія руки, а поставка тому ревеню по контракту приходитъ уже въ окончаніе, и хотя комм.-коллегія пр. сенату и представляетъ, что пока наличный весь ревень съ публичнаго торга проданъ не будетъ, болѣе сверхъ того, что по означенному контракту ревеня поставить надлежитъ, не подряжать, однако нынѣ той коллегіи имѣть разсужденіе вновь: на какомъ основаніи, въ наилучшую высочайшихъ Е. И. В.

интересовъ пользу, съ тѣмъ казеннымъ ревеннымъ на Кяхтѣ торгомъ, по прошествіи по контракту срочнаго времени, чтобъ онаго ревеня не упустить въ другія руки, такожъ и съ имѣющимся наличнымъ въ Россіи ревенемъ ко избытію онаго поступать, и нынѣ на мѣсто выше объявленныхъ Свиньина и Скерлетова, какъ для того ревеннаго, такъ и прочихъ порученныхъ имъ инструкціями и указами дѣлъ, кого именно по способности и на какомъ основаніи и съ какимъ наставленіемъ отправить надлежитъ, такожъ, для лучшаго порядка и смотрѣнія онаго, кому въ главную дирекцію поручить, и положа о всемъ томъ на мѣрѣ, представить пр. сенату комм.-коллегіи свое мнѣніе конечно не продолжая отъ полученія указа болѣе двухъ недѣль, и о томъ въ ту коллегію послать указъ.

1752 г. марта 6 въ собраніи пр. сената докладывано, что присланные въ сенатъ отъ астраханской губ. канцеляріи, о содержаніи на Каспійскомъ морѣ морской судовой компаніи, пункты писаны на гербовой бумагѣ, а въ оныхъ пунктахъ, между прочимъ, касается и до секрета о интересныхъ дѣлъ, того ради, по учиненному на тѣ пункты опредѣленію, на какой бумагѣ указы отправить. Приказали: по оному опредѣленію указы отправить на простой бумагѣ.

1752 г. марта 9 въ собраніи пр. сенатъ, при подписаніи учиненнаго объ астраханской морской судовой компаніи опредѣленія, приказали: къ 8-му пункту прибавить: понеже оная компанія въ собственныхъ между ними договорахъ полагаетъ въ 8-мъ пунктѣ, чтобъ положеннаго капитала какъ въ казенную доимку, такъ и партикулярнымъ людямъ за долги не отдавать, дабы тѣмъ судовую компанію въ несостояніе не привесть, а ту бъ казенную доимку и партикулярные долги взыскивать на поручителяхъ или одобрителяхъ, что и пр. сенатомъ апробовано въ такомъ разсужденіи, что ежели тотъ положенный капиталъ позволить за казенныя доимки или партикулярные долги выдавать, то хотя въ 5-мъ пунктѣ и положено, чтобъ имъ самимъ того капитала, пока въ умноженіе прибыткомъ не придетъ, не отдавать, но вмѣсто того, усмотря, что отъ того капитала прибытка нѣтъ, всегда могутъ тотъ свой капиталъ, подъ образомъ партикулярнаго долга или казенной доимки, взять, для чего и нарочно казенную доимку или партикулярный долгъ на себѣ учинять, чего никакимъ образомъ пресѣчь будетъ не можно, и отъ такого возвращенія капитала оная судовая компанія не токмо въ несостояніе придетъ, но и высочайшему Е. И. В. интересу поврежденіе въ томъ: 1) положенныхъ для казенныхъ корреспонденцій и посылокъ почтовыхъ судовъ, кои имъ же отдать опредѣлено, въ исправности содержано не будетъ; 2) въ перевозѣ въ Кизляръ и въ другія мѣста казенныхъ провіантовъ и прочаго остановка послѣдуетъ, чего, въ случаѣ крайнихъ для высочайшихъ Е. И. В. интересовъ нуждъ, за несостояніемъ той судовой компаніи, а напротиву того, за неимѣніемъ казенныхъ судовъ, ибо всѣ имъ отдадутся, и исправить

будетъ не можно; а дабы и казенныя доимки, или и партикулярные долги въ случаѣ ихъ и поручителей по нихъ къ платежу кромѣ того капитала несостоянія, безъ взысканія не остались, того ради, ежели о случившейся на комъ казенной доимкѣ или партикулярномъ долгу, коихъ они и поручители по нихъ заплатить кромѣ того капитала не въ состояніи явятся, въ ту компанію сообщено будетъ, въ такомъ случаѣ, когда прибыльныя за провозъ деньги компанейщикамъ раздаваться будутъ, то подлежащія тому должнику въ дачу удерживать и платить за оныя доимки или долги, и пока оныхъ заплачено имъ не будетъ, то какъ капитальныхъ, такъ и прибыльныхъ тому должнику не отдавать.

1752 г. марта 9 въ собраніе пр. сената докладывано по учиненной въ сенатѣ по доношенію г.-м. Киндермана и по челобитью, поданному къ нему выборныхъ отъ тобольскихъ городовыхъ и уѣздныхъ служилыхъ ясашныхъ татаръ челобитчиковъ Кочаметъ Кармышакова съ товарищи, о бывшемъ татарскомъ головѣ мурзѣ Авазбакеѣ Кулмаметевѣ, онъ же и Сабанаковъ, выпискѣ, а въ ней, между другимъ, явствуетъ: въ прошломъ 1745 г. ноября 4 опредѣленіемъ пр. сената (по доношенію л.-гв. солдата Серебреникова) и посланнымъ въ Сибирь къ г.-м. Чернцову указомъ велѣно поданныя въ сибир. губ. канцелярію отъ татаръ Агуна Мамешугурова и Сеита Кулмаметева, объ отпускѣ тестемъ упоминаемаго татарскаго головы Сабанакова Абдрешитомъ къ Галданъ Чирину пороху трехъ бочекъ, а Сабанаковымъ о полученіи отъ непріятеля не малаго числа денегъ и прочихъ продерзостяхъ протестъ и 2 доношенія, взявъ къ себѣ, освидѣтельствовать и ежели въ оныхъ противъ показанія означеннаго Серебреникова подлинно написано, то сыскавъ Сабанакова и Абдрешита и другихъ, кого покажутъ, противъ тѣхъ протеста и доношеній наикрѣпчайше изслѣдовать и пытать, и изыскивать правду: не имѣлось ли отъ нихъ къ Галданъ Чирину о чемъ корреспонденціи, и въ надлежащемъ отъ татаръ Агуна и Сеита брать доказательства, и что по слѣдствію явится, о томъ въ сенатъ рапортовать, а для чего по онымъ протесту и доношеніямъ сибирскій губернаторъ слѣдствія не произвелъ, а опредѣлилъ произвесть судъ и копіи раздавалъ, о томъ взявъ у него отвѣтъ, прислать въ сенатъ же. На который указъ оный Чернцовъ доносилъ, что по свидѣтельству его, означенныя въ протестѣ и доношеніяхъ рѣчи написаны противъ показанія солдата Серебреникова сходственно, токмо, за отсылкою отъ сибир. губ. канцеляріи означеннаго Кулмаметева и прочихъ, по его показанію о важности, въ тайную контору, слѣдовать некѣмъ, а о дачѣ копій присланною изъ губ. канцеляріи промеморіею объявлено: хотя де въ нихъ и показано, якобы объ отпускѣ пороха токмо слышанныя отъ другихъ рѣчи, а не знающи о томъ сами подлинно, почему де за злодѣйство признавать никакъ было не можно, да и оное показаніе за истину причесть нельзя, ибо видно, что доносятъ по ссорѣ въ недопускѣ татарина Муфту агуномъ. А тайн. канцелярія поданнымъ въ сенатъ доношеніемъ

представила, что рѣченный Кулмаметевъ въ тайной конторѣ въ распросѣ показывалъ только о слышаніи имъ отъ татаръ Уразметя съ товарищи (которые въ ту жъ контору присланы) о торговлѣ ревенемъ и объ отпускѣ означеннаго жъ пороха и прочее, а тѣ татары какъ о сказываніи, такъ и о нечиненіи тѣхъ дѣлъ никто ни о чемъ не показали, и понеже де оныя показанія до слѣдствія въ тайн. канцеляріи и конторѣ не слѣдуютъ и что въ написанныхъ въ ономъ протестѣ пунктахъ никакой важности не состоитъ, того ради оные татары, для слѣдствія объ ономъ, изъ тайн. конторы отосланы въ сибир. приказъ, а изъ онаго приказа отправлены при указѣ въ сибир. губ. канцелярію и велѣно по показанію предъявленнаго Кулмаметева изслѣдовать обще съ обрѣтающимся въ Тобольскѣ ассесоромъ Соловьевымъ и со мнѣніемъ прислать въ тотъ приказъ экстрактъ; но потомъ какъ отъ сибир. губ. канцеляріи, такъ и отъ онаго Соловьева получены въ сенатъ отношенія, изъ которыхъ губ. канцелярія представляла о продерзостномъ имъ, ассесоромъ, губернатора Сухарева отъ присутствія того дѣла отрѣшеніи и что до указа то дѣло запечатано губернскою печатью, да и слѣдовать де, за окончаніемъ распросовъ и очныхъ ставокъ, уже не о чемъ; а Соловьевъ объявлялъ, что его, губернатора, отъ присутствія не отрѣшалъ, но онъ, С—въ, отъ того присутствія отрѣшенъ. Да оная жъ губ. канцелярія особливо присланнымъ рапортомъ объявляла, что выше упоминаемые Мамешугуровъ и Кулмаметевъ въ разныя числа померли, а содержались де оные по дѣламъ, а именно: Мамешугуровъ, по показанію имъ на татарскаго голову Сабанакова и на тестя его Абдрешита о порохѣ и о торговлѣ ревенемъ, о чемъ ему объявилъ упоминаемый Кулмаметевъ, и въ непорядочныхъ его, Сабанакова, будто бы поступкахъ и въ сборѣ съ татаръ на мечети и на прочее денегъ, въ чемъ оный Мамешугуровъ и распрашиванъ. Кулмаметевъ, якобы объ отпускѣ Абдрешитомъ пороху, а Сабанаковымъ о полученіи отъ непріятеля денегъ и объ ономъ якобы сказывали ему татары Уразай да Уразметь, а они въ томъ заперлись. И при томъ оная губ. канцелярія требовала указа: оныхъ Уразая, да Уразметя повелѣно ль будетъ изъ подъ караула свободить, а Сабанакова по прежнему къ командѣ опредѣлить. И по выше писаннымъ доношеніямъ и рапорту пр. сенатомъ августа 17-го 1747 г. опредѣлено: оное подлинное о татарахъ дѣло отослать къ г.-м. Киндерману, которому разсмотрѣть о всемъ ли по показаніямъ ихъ въ сибир. губ. канцеляріи обще съ Соловьевымъ изслѣдовано, и ежели явится, что на содержащихся по тому дѣлу татаръ Уразая и Уразметя и Сабанакова отъ Кулмаметева о порохѣ, о торговлѣ ревенемъ и о деньгахъ не доказано и свидѣтельства нѣтъ, то оныхъ изъ подъ караула свободить, а Сабанакова, ежели по тому дѣлу до него касаться ничего не будетъ, опредѣлить къ командѣ по прежнему; ему жъ, К—ну, разсмотрѣть: было ль губернатору Соловьевымъ отъ того дѣла отрѣшеніе и за какими подозрѣніями, о чемъ и указы посланы. А г.-м. Киндерманъ присланными на оные доношеніями въ 1748 января 25 и въ прошедшемъ 1751 гг. ноября 4 представляетъ, что по усмотрѣнію его выше объявленное дѣло слѣдствіемъ

не токмо дѣйствительно окончено, но только еще слѣдовать было начато, а о прочемъ изъ того дѣла усмотрѣно, что губернаторъ присутствія не имѣлъ самъ собою, а не ассесоромъ Соловьевымъ отрѣшенъ, но оказалось, что онъ, губернаторъ, его, С—ва, отъ присутствія отрѣшилъ; а тобольскіе городовые и уѣздные служилые ясашные татары неотступно просятъ объ опредѣленіи выше упоминаемаго мурзу Авазбакея Кулмаметева къ нимъ въ правленіе его должности и объ отдачѣ ему по прежнему команды, о коемъ выборные отъ тѣхъ татаръ и челобитною просятъ, чтобъ былъ онъ опредѣленъ, а нынѣшняго бъ ихъ командира Ису Маметулаева, за неумѣніемъ грамотѣ и недознаніемъ довольно россійскаго языка, отрѣшить; и при томъ два выбора объ удостоинствѣ его, Сабанакова, и о желаніи ихъ представили, которую челобитную и одинъ выборъ онъ, К—нъ, при томъ доношеніи къ разсмотрѣнію пр. сенату сообщая, проситъ онаго Сабанакова, за знаемостію его грамотѣ, россійскаго языка и русскихъ обрядовъ и что онъ, какъ и по усмотрѣнію его, ген.-м., по нынѣшнимъ обстоятельствамъ къ правленію той должности (нежели Маметулаевъ) весьма тѣмъ служилымъ и ясашнымъ татарамъ за наиспособнѣе, объ опредѣленіи по прежнему къ командѣ повелительнаго указа; а татары де Уразай и Уразметь, по сношенію съ губ. канцеляріею, свобожены на поруки. А въ показанномъ челобитьѣ написано: прошлаго де 1705 г. мая 13, по грамотѣ вел. гос., царя и вел. кн. Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца, велѣно вмѣсто бывшаго татарскаго головы Авзбакѣя Кулмаметева быть, за вѣрныя его службы, по смерть на его мѣстѣ и въ окладѣ сыну его Сабанаку, которому отъ сибир. губ. канцеляріи присланъ татарамъ и списокъ при указѣ, и правилъ онъ свою должность порядочно нѣсколько лѣтъ и помре; потомъ, по указу Е. И. В., опредѣлены на его мѣсто въ татарскія головы дѣти его родныя Неметулай, а по смерти его Назаръ, потомъ сынъ же его родной мурза Авазбакей Кулмаметевъ, который потому жъ должность свою управлялъ добропорядочно безъ всякаго подозрѣнія, а съ прошлаго 745 г. по нѣкоторому дѣлу отъ команды онъ отрѣшенъ, а на его мѣсто опредѣленъ татаринъ Маметулаевъ, и просятъ, чтобъ его, за неумѣніемъ грамотѣ и недознаніемъ россійскаго языка, отрѣшить, а опредѣлить къ нимъ означеннаго мурзу Кулмаметева, который находится празденъ въ Тобольскѣ безъ команды. И пр. сенатъ, слушавъ оной выписки, приказали: хотя на выше писаннаго мурзу Авазбакея Сабанакова и на тестя его Абдрешита татары агунъ Мамешугуровъ, да Сеитъ Кулмаметевъ, якобы объ отпускѣ къ зенгорскому владѣльцу пороха, о полученіи денегъ и о прочемъ и показывали, но какъ изъ дѣла видно, что они о томъ не сами подлинно знали, а слышали отъ другихъ татаръ, которые при распросахъ во всемъ томъ заперлись и то показаніе особливо и въ тайной канцеляріи къ важности не признано, да и сибир. губ. канцеляріею усмотрѣно за несправедливое и видно, что доносили по ссорѣ въ недопускѣ татарина Муфту, по его желанію, агуномъ, къ тому жъ предписанные показатели, будучи подъ карауломъ, оба померли, и тако то дѣло осталось безъ всякаго отъ нихъ доказательства, почему и до

выше означеннаго мурзы Сабанакова дальняго подозрѣнія не явствуетъ, того ради онаго Сабанакова, по тому его, г.-м. Киндермана, представленію, за знаемостію его россійскихъ обрядовъ и языка, опредѣлить татарскимъ головою къ командѣ, по прежнему, и о томъ къ нему, ген.-м., въ сибир. губ. канцелярію и, для вѣдома, въ сибир. приказъ послать указы.

1752 г. марта 11 въ собраніе пр. сената г. ген.-прокуроръ и кав. словесно предлагалъ, что вчерашняго числа, т. е. марта 10, по полудни, присланъ къ нему отъ ген.-лейт. и ген.-полицеймейстера Татищева запечатанный конвертъ, подписанный на имя секретаря Кошкилта, вынутый у человѣка капитана Шапкина, при кричаніи караула въ дракѣ, при осмотрѣ у него писемъ, понеже оный Кошкилтъ въ командѣ состоитъ пр. сената, а по распечатаніи имъ, ген.-прокуроромъ, того конверта явилось въ ономъ челобитная его, кап. Шапкина, писанная на имя Е. И. В., и при томъ письмо къ секретарю Кошкилту, чтобъ онъ ту челобитную разсмотрѣлъ и ежели что къ лучшему предусмотритъ, то бъ на особомъ листѣ ознаменить свое мнѣніе. А по слушаніи въ пр. сенатѣ той челобитной явилось въ ней написано о разныхъ его обидахъ и раззореніяхъ и притѣсненіи, и объ отнятіи у него жены его, въ которой, между прочимъ, въ 7-мъ пунктѣ пишетъ, что онъ февраля 23 о всѣхъ тѣхъ несчастныхъ случаяхъ его и столь сильномъ и безъ винъ его жъ притѣсненіи подалъ Ея И. В. челобитную, всеподданнѣйше прося объ отдачѣ ему той его жены и отъ такихъ нападокъ и притѣсненія отъ ген.-полицеймейстера и кав. и отъ совѣтника Молчанова его всемилостивѣйше оборонить, и его имъ вѣдать запретить, а всѣ ихъ на него взведенныя понапрасну дѣла и по его поданнымъ прошеніямъ на нихъ, чтобъ въ одно мѣсто собравъ, единственно въ силу указовъ всемилостивѣйше изслѣдовать повелѣть, дабы ему по разнымъ мѣстамъ продолжительно волокиты и таковаго безвиннаго притѣсненія еще и далѣе не терпѣть; а въ 8-мъ, что онъ того жъ февраля 25 въ юстицъ-конторѣ паки задержанъ подъ карауломъ и какъ въ томъ же, такъ и въ послѣдующихъ пунктахъ прописываетъ, что и слѣдствіе произвожено якобы отъ брани имъ ген.-полицеймейстера съ великою на него посяжкою и притѣсненіемъ и вмѣсто его удовольствія онъ арестованъ и отосланъ въ военную коллегію къ военному суду; въ прошеніи жъ той челобитной пишетъ, чтобъ повелѣно было то его челобитье въ военн. коллегію принять и о безвинномъ его арестѣ расмотрѣніе учинить, и его, столь безчеловѣчно обиженнаго и совсѣмъ раззореннаго и притѣсненнаго, принять въ защищеніе; а въ 3-мъ пунктѣ того прошенія пишетъ же всѣ взведенныя на него отъ ген.-полицеймейстера и кав. и отъ сов. Молчанова по злобѣ (за подаваемыя его въ несносныхъ, учиненныхъ ему отъ нихъ обидахъ прошенія на нихъ) разныя дѣла единственно съ тѣми его челобитными собравъ и въ силу указовъ изслѣдовать повелѣть, ибо оные происходятъ изъ того, или всѣ ихъ на него, или его на нихъ дѣла, генерально уже оставя, и его отъ таковаго ихъ притѣсненія свободна учинить и отъ нападокъ всемилостивѣйше оборонить, ибо

онъ ни постороннаго, да и ни о каковомъ другомъ дѣлѣ на нихъ искалъ, но въ единую его оборону (какъ то и нынѣ на юстицъ-контору) тѣ его прошенія въ обидахъ и въ сущей правдѣ, да и въ силу указовъ подавать былъ принужденъ, но ничего и ни по одному изъ тѣхъ въ 2 года не получилъ, а они за тѣ его прошенія на нихъ коль скоро ли жъ о подачѣ ихъ увѣдомятся, то возведутъ на него, хотя и понапрасну, разныхъ дѣлъ и подадутъ то непродолжительно, его жъ опредѣляютъ безвинно и судить, и нынѣ уже въ третій разъ (какъ та его невинность и открывается по дѣламъ, но единое только происходитъ ему мученіе отъ того), а по его прошеніямъ ничего, и тако оскудѣваетъ для него правосудіе; чего ради, при таковомъ горестномъ страданіи съ бѣдною его матерью, лучше бы имъ праведно умереть предъ Господомъ, нежели таковыя предписанныя безчеловѣчныя обиды и притѣсненіе безвинно терпѣть, да еще и никакого за тѣ законоправильнаго удовольствія не получать; о которыхъ обидахъ болѣе сего, яко и послѣдняго уже его прошенія, за оскуденіемъ его ума, не только что при военномъ судѣ отвѣчать (яко и по напрасну) ничего уже въ состояніи, но уже и писать оставляетъ и предается въ апеляцію единому Богу и въ святое о тѣхъ обидахъ провидѣніе Его. А въ письмѣ его, Ш—на, къ секрет. Кошкилту написано, чтобъ онъ ту челобитную разсмотрѣлъ поприлежнѣе: нѣтъ ли чего предосудительнаго въ ней, и ежели что къ лучшему предусмотритъ, то бъ на особливомъ листѣ ознаменитъ свое мнѣніе; а ежели по оной въ коллегіи ему не сдѣлаютъ ничего, то таковую жъ равную, и къ нимъ уже подать, присудитъ ли онъ, или нѣтъ? А секрет. Кошкилтъ въ сенатѣ въ допросѣ показалъ, что онъ никакихъ совѣтовъ и наставленій, ни письменныхъ, ни словесныхъ, ни собою, ни чрезъ кого, ему, Ш—ну, не давывалъ и присылокъ отъ него, Ш—на, къ нему К—ту, никогда ни о чемъ не бывало, и подписанный на имя его конвертъ отъ него, Ш—на, съ кѣмъ къ нему и когда былъ посланъ, онъ не вѣдаетъ и никто къ нему никогда не принашивалъ. И по слушаніи всего выше писаннаго, пр. сенатъ, имѣя довольное разсужденіе, что понеже, какъ и выше объявлено, онъ, Ш—нъ, о тѣхъ своихъ дѣлахъ подалъ челобитную самой Ея И. В—у, а въ прошеніи пишетъ, что для него оскудѣваетъ правосудіе и что о тѣхъ своихъ обидахъ ничего уже въ состояніи и писать оставляя и предаясь въ апеляцію единому Богу и въ святое о тѣхъ обидахъ провидѣніе Его, которыя послѣднія слова точно сенатъ разсуждаетъ важныя въ силѣ указа 1730 г. перваго пункта, ибо пишетъ, что о тѣхъ своихъ дѣлахъ челобитную подалъ Ея И. В—у, а въ прошеніи упоминаетъ яко правосудіе для него оскудѣваетъ, а кончаетъ тѣмъ, что предается въ апеляцію единому Богу, того ради приказали: ту его, кап. Ш—на, оригинальную челобитную и письмо къ секр. Кошкилту и допросъ онаго Кошкилта, а его Ш—на, изъ военной коллегіи, для надлежащаго изслѣдованія и разсмотрѣнія, отослать въ канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ подъ карауломъ при указѣ, при чемъ тайн. канцеляріи его, Ш—на, спросить: по какой повѣренности ту челобитную онъ, Ш—нъ, къ секр. Кошкилту для разсмотрѣнія посылалъ и

не было ль прежде о томъ съ нимъ, К—мъ, какихъ совѣтовъ и согласія, а о немедленной отсылкѣ онаго Шапкина въ тайн. канцелярію, въ военн. коллегію послать указъ.

1752 г. марта 16 въ собраніи пр. сенатъ приказали: поданную при рапортѣ изъ военной коллегіи отъ 13 марта съ состоявшейся въ прошломъ 1751 г. сентября 16, за подписаніемъ Е. И. В. собственныя руки, о расположеніи армій на винтеръ-квартиры, репартиціи копію взять въ секретную экспедицію, за извѣстіе.

1752 г. марта 19 въ собраніе пр. сената впущенъ былъ военной коллегіи членъ, ген.-лейт., Е. И. В. шталмейстеръ и кав. Сумароковъ и подалъ отъ той коллегіи доношеніе отъ 2 декабря 1751 г., въ которомъ показано: въ военн. де коллегію г.-м. Киндерманъ отъ 23 августа рапортомъ представилъ: въ 747-мъ де году декабря 23 въ промеморіи къ нему изъ сибир. губ. канцеляріи, съ объявленіемъ въ ней указа сибир. приказа, написано, что иркутскому вице-губернатору Лангу велѣно, для тогдашней надобности, отправить изъ той провинціи нерегулярныхъ служилыхъ людей со старшиною до 200 человѣкъ, да изъ якутскаго полка съ полнымъ числомъ оберъ и унтеръ-офицерами пѣшихъ 120 человѣкъ, а той губ. канцеляріи, по сношенію съ нимъ, ген.-м., вмѣсто ихъ, за малоимѣніемъ въ иркутской провинціи войскъ, отправить то жъ число людей, почему и отправлено, по способности, изъ ямышевскихъ крѣпостей при поручикѣ Бѣльскомъ рядовыхъ 120, да казаковъ при старшинахъ изъ Енисейска и Красноярска требуемое число, который поручикъ, прибывъ съ ротою въ Иркутскъ рапортовалъ, что онъ изъ Иркутска провинціальною канцеляріею посылается въ Якутскъ и тогда жъ отъ него, ген.-м., писано было въ ту канцелярію, чтобъ оную роту, за понесеннымъ въ пути изнуреніемъ, оставить въ Иркутскѣ, вмѣсто отправленной въ Якутскъ, но однако отъ якутскаго полка роты въ Якутскъ не послано, а отправленъ въ Якутскъ онъ, Бѣльскій, съ ротою и отъ него въ 1749 г. было рапортовано жъ, что онъ съ тою ротою отправился туда въ командѣ якутскаго полка капитана Шатилова, а какъ по извѣстіямъ значится, что оный Бѣльскій въ командѣ того капитана изъ Якутска въ Анадырскій острогъ отправился жъ, точію въ какомъ состояніи въ тотъ острогъ прибылъ и что тамъ чинится, о томъ онъ, ген.-м., извѣстія ни откуда не имѣетъ; а въ томъ же 749 г., по указу изъ военн. коллегіи, велѣно ему отпадшихъ изъ подданства Е. И. В. воровъ чукчъ и коряковъ всекрайне о приведеніи паки всѣхъ въ подданство стараніе употребить, не допуская въ даль до своевольныхъ и вредительныхъ поступокъ, чего ради писано было къ иркутскому вице-губернатору, дабы какъ о командѣ, такъ о получаемыхъ вѣдомостяхъ изъ Анадырска и прочихъ тамошнихъ мѣстъ его, ген.-м., увѣдомлять, на что промеморіею изъ иркутской канцеляріи отвѣтствовано: по указамъ де изъ пр. сената, состоящія въ Анадырскомъ острогѣ, въ Охотскѣ и на Камчаткѣ для

искорененія чукчъ и корякъ команды, на присылаемыя отъ нихъ представленія и требованія велѣно резолюціями снабжать той канцеляріи, а въ сенатъ рапортовать, почему о происходимыхъ противъ тѣхъ непріятелей воинскихъ дѣйствахъ по получаемымъ извѣстіямъ и рапортуетъ въ пр. сенатъ и въ сибир. приказъ, а чтобъ о томъ увѣдомлять его, г.-м., указа ни откуда не прислано. И тѣмъ доношеніемъ опъ, ген.-м., военн. коллегіи представлялъ: ежели паче чаянія, за таковымъ отъ показаннаго вице-губернатора требуемымъ имъ о командѣ и о прочемъ извѣстій несообщеніемъ, какое либо воспослѣдуетъ упущеніе и интересу ущербъ, въ такомъ случаѣ ему, ген.-м., яко по тамошней командѣ въ упущеніе причтено бъ не было; и при томъ военн. коллегія отъ пр. сената требуетъ же, чтобъ о состояніи о выше писанной, командированной въ Анадырскій острогъ командѣ, такожъ и о получаемыхъ по тамошней пограничности извѣстіяхъ, кои слѣдуютъ до воинской предосторожности, повелѣно было иркутскому вице-губернатору къ г.-м. Киндерману сообщать немедленно, ибо онъ, ген.-м., въ Сибири надъ войски главнымъ командиромъ по всевысочайшему именному указу учрежденъ, слѣдовательно и о всѣхъ тамошнихъ пограничныхъ и сосѣднихъ обращеніяхъ свѣдомъ долженъ быть. И по слушаніи выше писаннаго, пр. сенатъ приказали: по оному военн. коллегіи представленію, о состояніи имѣющихся въ Анадырскѣ и въ прочихъ мѣстахъ командъ и о всѣхъ происходящихъ тамо пограничныхъ извѣстіяхъ, касающихся до предосторожности воинской, а особливо объ означенныхъ чукчахъ и корякахъ, по получаемымъ оттуда въ Иркутскъ рапортамъ, тамошнему вице-губернатору Лангу немедленно давать знать г.-м. Киндерману, яко обрѣтающемуся въ сибир. губ. надъ войсками Е. И. В. главному командиру, и о томъ къ нему, ген.-м., и къ вице-губ., а для вѣдома, въ военн. коллегію и въ сибир. приказъ послать указы.

1752 г. марта 23 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ доношенія ген.-м. Хорвата, писаннаго отъ 7, а въ сенатѣ полученнаго 20 сего марта, о полученныхъ имъ, г.-м., къ выѣзду въ Россію сербскаго и прочаго народовъ извѣстіяхъ, и имѣя довольное разсужденіе, приказали: на 1-й пунктъ, коимъ объявлено, что собравшіяся къ выѣзду въ Россію того народа до немалаго числа фамилій конечно, по самой нынѣ приспѣвшей первой теплотѣ, весной выступятъ и въ вѣчное Е. И. В. подданство прибудутъ, да въ 6-мъ пунктѣ, между прочимъ, показано, что оный православный народъ единственно оттуда, принявъ ревность къ выѣзду въ вѣчное Е. И. В. подданство въ Россію и время отъ времени токмо удостовѣрности о состоявшемся всемилостивѣйшемъ Е. И В. къ оному милосердіи и по подлиннымъ увѣдомленіямъ, что изъ македонскаго и болгарскаго народа многочисленные желатели, вышедшіе въ Молдавію, токмо тому поселенію начала ожидаютъ, въ резолюцію слѣдующее написать: понеже какъ для поселенія того народа довольныя и способныя земли отведены, такъ и о пріемѣ и о проводѣ ихъ къ тому поселенію сухимъ путемъ на подводахъ, а водянымъ на судахъ, за заплату изъ казны

Е. И. В., и сверхъ того объ удовольствіи за пріѣздъ ихъ денежнымъ жалованьемъ достаточное опредѣленіе учинено, того ради къ опредѣленному для того поселенія артиллеріи г.-м. Глѣбову подтвердить изъ сената наикрѣпчайшимъ указомъ, велѣть наиприлежнѣйшее стараніе имѣть, чтобъ до нынѣ прибывшимъ какъ наискорѣе то поселеніе начинать и дѣйствительно производить, такъ и впредь какъ скоро оные народы въ Кіевъ прибудутъ и прибывать станутъ, то безъ всякаго умедленія съ опредѣленнымъ по инструкціи и указамъ ихъ удовольствіемъ къ тому поселенію препровождать и въ назначенныхъ мѣстахъ дѣйствительно селить же, не упуская ни малѣйшаго къ тому времени. На 2-й пунктъ, противу предписаннаго въ оном препятствія, что бывшее въ отправленіи исповѣданіемъ благочестія утѣсненіе и отъ нѣсколько лѣтъ въ Великомъ Арадѣ многочисленному тамо христіанству къ уніатскому закону превращеніе совсѣмъ утихло и изгнанные въ то время православные епископы на свои степени возвращены, коимъ паки будто бъ въ непоколебимомъ отправленіи вѣры подтвержденія учинены, чрезъ что уже тѣ епископы къ пользѣ своей народу внушая непристойныя разсужденія и устращивая вымышленными лживостями, уговариваютъ, чтобъ они отъ своихъ намѣреній отстали,—ему, г.-м. Хорвату, разсужденіе имѣть: какимъ бы образомъ, по обстоятельному имъ, ген.-м., состоянія ихъ знанію, тамошнее духовенство приласкать и на какомъ основаніи оному при томъ онаго народа въ Россійской Имперіи поселеніи быть, чтобы они здѣсь преимущество паче тамошняго имѣли и при ихъ поселеніяхъ были, такожъ и желающему къ выѣзду въ Россію народу чрезъ то духовенство какія наикрѣпчайшія обнадеживанія учинить, что они въ непоколебимомъ благочестіи при новомъ въ Россіи поселеніи, безъ наималѣйшаго имъ въ томъ благочестіи утѣсненія, какъ съ ними чинено было, наитверже того гдѣ они пребывали, наивсегда содержаны будутъ и сверхъ того, что къ лучшему выходу тѣхъ народовъ онъ, ген.-м., за потребно разсудитъ, о томъ о всемъ представить ему въ пр. сенатъ свое мнѣніе. На 3-й пунктъ, изъ показаннаго въ оном изъ повелѣнныхъ націй православнаго народа, пребывающаго тамо и въ провинціалахъ, что уже до 12 персонъ изъ нихъ начальныхъ людей согласились нынѣшнею весною въ Кіевъ, увольнясь, придти и высочайшей протекціи просить, чтобъ и то православное простонародство подъ высокую Е. И. В. державу всероссійской имперіи въ вѣчное подданство принято быть могло, оныхъ, по представленію его, г.-м. Х—та, въ удовольствіе разсуждаемаго имъ тѣхъ народовъ желанія, селить и подъ то поселеніе артиллеріи г.-м. Глѣбову обще съ нимъ, Х—мъ, мѣста имъ отводить въ смежности первозачинающихся поселеніемъ двухъ гусарскаго и пандурскаго полковъ, начавъ отъ поселенія оныхъ внизъ по Днѣпру рѣкѣ не ниже Хортицкаго острова, которое поселеніе, въ случаѣ ихъ нынѣшнею весною выѣзда, безъ остановки дѣйствительно и производить, а между тѣмъ ему, г.-м. Х—ту, обще съ нимъ, Гл—мъ, всѣ тѣ въ смежности онымъ селившимся двумъ полкамъ угодныя къ поселенію мѣста осмотрѣть и въ которыхъ точно мѣстахъ и урочищахъ, по ихъ общему разсужденію, наиспособнѣе то поселеніе учинить надлежитъ,

учиня ландкарту, представить въ пр. сенатъ со мнѣніемъ. На 4-й, что онъ, г.-м. Х—тъ, изъ полученныхъ отъ бывшихъ въ сербословенскомъ народѣ офицеровъ извѣстіевъ пишетъ о произносимыхъ тамо къ пороку его непристойностяхъ, то понеже онъ, г.-м. Х—тъ, подъ высочайшею Е. И. В. протекціею вѣчно подданнымъ состоитъ и со вступленіемъ его въ службу Е. И. В. производимые имъ, ген.-м., къ высочайшимъ Е. И. В. интересамъ ревностные поступки и услуги, такъ, какъ вѣрноподданному Е. И. В. и отечеству благопристойно быть надлежитъ, сходственными пр. сенатъ засвидѣтельствуетъ, по какому его, ген.-м., яко есть Е. И. В. вѣрноподданнаго доброму и заслуженному состоянію таковые произносимые въ чужихъ краяхъ въ народѣ подломъ пороки ни малѣйшаго поврежденія ему, ген.-м., предпріять не могутъ, толь наипаче онъ, ген.-м., по его ревностнымъ къ Е. И. В. присяжной своей должности заслугамъ, наивсегда высочайшею Е. И. В. милостію оставленъ не будетъ; а на 5 и 6-й пункты представленія его, ген.-м., о распечатываніи слѣдующихъ къ нему изъ Вѣны чрезъ почту писемъ комитатскаго собранія офицерами и чрезъ то объ учиненіи чести его оскорбленія, и о полученномъ имъ, ген.-м., на венгерскомъ діалектѣ отъ графа Грашалковича, министра двора вѣнскаго, письмѣ, и о распространеніи въ тамошнихъ краяхъ слуха о долгахъ на немъ, ген.-м., чрезъ чтобъ имѣющаяся его тамъ не малая сумма удержава быть не могла, и о дачѣ отправленному отъ него маіору Чорбу, ежели онъ требовать будетъ, отъ пребывающаго тамо россійскаго министра денежной суммы,—о всемъ на то его, ген.-м., представленіе и требованіе достаточная резолюція учинена и онъ, ген.-м., указомъ снабденъ будетъ впредь безумедлительно; и о выше писанномъ къ нимъ, г.-м. Глѣбову съ 1 и 3 пунктовъ, а къ Хорвату со всего опредѣленія, послать указы съ присланнымъ отъ г.-м. Глѣбова нарочнымъ курьеромъ, которому о дачѣ отсюда двухъ почтовыхъ подводъ и на нихъ прогонныхъ денегъ, въ ямскую канцелярію и въ штатсъ-контору послать указы жъ. А притомъ собраніемъ пр. сената, разсуждая, положили Ея И. В—у словесно о томъ его, ген.-м., представленіи донести и гдѣ о выше означенномъ разсужденіе имѣть повелѣно будетъ, просить Е. И. В. высочайшаго повелѣнія, чего ради объявленное, приложенное при томъ его доношеніи вѣнскаго министра Грашалковича оригинальное письмо съ переводомъ, для доклада Ея И. В-у, взято г. ген.-прокуроромъ.

1752 г. апрѣля 6 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ ниже слѣдующаго:

Доношеній изъ кіевской губ. канцеляріи, во извѣстіе, объ увѣдомленіи обрѣтающагося въ Константинополѣ н. с. Обресковымъ чрезъ письма о повѣтренной болѣзни: 1-мъ, отъ 25 января с. г., что хотя де прежде объ оной въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нѣсколько слышно было, а съ того времени, по причинѣ продолжающейся доброй погоды и теплоты, предъ прежнимъ нѣсколько попріумножилась, да и въ ихъ де тамошнихъ мѣстахъ въ началѣ января въ одномъ домѣ оказалася; 2-мъ, оной же болѣзни хотя и не очень много, однако,

слышатъ, продолжается; а присланные съ тѣми письмами люди объявили, что въ бытность ихъ въ пути про ту болѣзнь нигдѣ не слыхали, и въ кіевской де губерніи отъ выше объявленной болѣзни всегдашняя предосторожность чинится. Приказали: оныя доношенія сообщить, за извѣстіе жъ, къ прежде полученнымъ изъ той кіев. губерніи таковымъ же доношеніямъ.

Рапорта изъ сибир. губ. канцеляріи отъ 26 декабря 751 г., коимъ объявляетъ за извѣстіе, что въ ту канцелярію г.-м. Киндерманъ промеморіею сообщилъ: октября де 14 прапорщикъ Дьяконовъ обрѣтающагося въ Бикатунской крѣпости маіора Колобова рапортовалъ, что онъ, прапорщ., по объявленіи ему татариномъ Сазыновымъ о пришедшихъ въ Командинскую волость 6 человѣкъ калмыкъ, посылалъ команды своей капрала съ драгуны, которому оные калмыки чрезъ переводъ объявили, что пришли они въ ту волость для торга съ ясашными татарами, при коихъ лошадей 16, турокъ 3, товару нѣсколько соболей и овчинъ тюковъ; при томъ же они объявили, якобъ у нихъ, будучи на наслегѣ, ночнымъ временемъ увелъ воровски ихъ лошадь той волости башлыкъ Кунеяшъ. И оные де калмыки отосланы были съ ласкою къ своему жилищу и объявили, что де они на своей сторонѣ стоятъ, а на нашу не ѣдутъ, кои въ томъ мѣстѣ и остались; а послѣ де изъ Бикатунской крѣпости въ тѣ верхнія Командинскія ясашныя волости посланъ былъ за толмача драгунъ Давыдовъ съ командою для разбора о показанной лошади и развѣданія о непріятельскомъ намѣреніи, который драгунъ по прибытіи рапортовалъ, что уведенная лошадь отыскана и отдана во удовольствіе просителю, зенгорскому калмыку Мамыкаю, а о намѣреніяхъ ничего не слыхалъ точію ноября 3 башлыки Окучай да Кунегейшъ объявляли, что слышно де имъ чрезъ татаръ между собою, якобы хотятъ ихъ, татаръ двоеданцевъ, всѣхъ крестить и въ вѣру приводить, и о томъ у нихъ довольное мнѣніе происходитъ, въ чужую сторону, не хотя принять крещенія, имѣютъ намѣреніе идти; и посланнымъ де отъ него, г.-м. Киндермана, въ Колывано-воскресенскій заводъ къ подполковнику Самойлову ордеромъ велѣно въ помянутыя волости изъ знающихъ ихъ языкъ послать подъ видомъ купечества и заподлинно развѣдать: отъ кого имъ такія разглашенія причинены, а между тѣмъ означеннымъ башлыкамъ объявить, что оное причинено ложно и дабы они жили какъ прежде, такъ и нынѣ, и въ томъ никакого сумнѣнія не имѣли, и что окажется, рапортовать; о чемъ де отъ него, К—на, и иностранной и военной коллегіямъ донесено быть имѣетъ. И по опредѣленію сибир. губ. канцеляріи, къ преосвященному тобольскому митрополиту посланною промеморіею требовано: ежели онъ о томъ крещеніи извѣстенъ, то бъ кѣмъ надлежитъ благоволилъ изслѣдовать и съ виннымъ учинить по указамъ, дабы единственно таковые происходящіе непорядки вовсе прекращены были и болѣе бы татары двоеданцы о крещеніи ихъ между собою не сумнѣвались. Приказали: оный рапортъ взять, за извѣстіе, въ секретную экспедицію.

Доношенія отъ обрѣтающагося въ Охотскѣ для содержанія арестанта Лопухина сержанта Зыбина отъ 3 іюля 1751 г., коимъ объявляетъ: января де 20 того жъ года отправлены отъ него были изъ Охотска въ Якутскъ солдатъ 2 человѣка для требованія отъ якутской канцеляріи на арестанта кормовыхъ денегъ и покупки на его провизію съѣстныхъ припасовъ, также и на него, Зыбина, и на солдатъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья на объявленное въ томъ доношеніе время, но отъ оныхъ солдатъ рапортомъ объявлено, что отъ той канцеляріи къ привозу въ Охотскъ провіанта принято, по требованію, не полное число, а достальнаго не отправляетъ; а понеже де въ произвожденіи провіанта какъ ему, З—ну, такъ и караульнымъ солдатамъ воспослѣдовала крайняя нужда, отъ чего, будучи при томъ караулѣ, могутъ солдаты понести видимый гладъ, и опасно, чтобъ и съ голода не померли, а на охотскую канцелярію въ требованіи къ выдачѣ провіанта надежности не полагается, понеже и сама оная канцелярія производитъ команды своей служилымъ, за малоимѣніемъ провіанта, не полныя дачи, и проситъ онъ, З—нъ, о подтвержденіи изъ пр. сената въ якутскую воевод. канцелярію указомъ, дабы, по требованію его, къ тому караулу на пропитаніе, въ произвожденіи солдатамъ въ мѣсячную дачу натурою муки и крупъ отправляла по требованіямъ его сполна, безъ малѣйшаго времени, да и впредь по требованіямъ отъ того караула чтобъ остановки не чинила. Приказали: въ ту якут. воев. канцелярію подтвердить наикрѣпчайшимъ указомъ, велѣть на обрѣтающуюся въ Охотскѣ при содержаніи арестанта Лопухина команду, по требованію опой, денежное и хлѣбное жалованье, такожъ и кормовыя арестантамъ деньги, или что на оныя въ Якутскѣ купленное, посылать въ Охотскъ безъ всякой остановки и времени упущенія, дабы, будучи тамо, тѣ люди въ пропитаніи не могли понести крайней нужды и голода, о чемъ, для вѣдома, въ сибир. губ. канцелярію и къ обрѣтающемуся нынѣ въ Охотскѣ у содержанія объявленнаго арестанта унтеръ-офицеру послать указы жъ.

Рапорта изъ г. Нарыма сибир. гарнизона отъ подпрапорщика Качусова, которымъ объявлено, что содержащійся подъ смотрѣніемъ его, скованный въ ножныхъ кандалахъ, арестантъ Мошковъ, октября 18, возъимѣя съ стоящимъ на часахъ солдатомъ Толмачевымъ, за то, что почто де его, М—ва, содержатъ въ желѣзахъ и стоятъ съ обнаженною шпагою, драку и во время того, соскоча съ постели своей, бросился въ окно и ушелъ скованъ, разстояніемъ, напримѣръ, саженъ съ 20, въ квартиру подполковника Нелюбова, гдѣ его, сидящаго на крыльцѣ, взяли, а послѣ того, выпросясь у часоваго солдата для испражненія тѣлесной нужды въ нужникъ и будучи въ ономъ, вскоча въ дыру, вторительно бѣжалъ, и при поимкѣ его имъ, Качусовымъ, съ командою противился и изъ рукъ вырывался, а на другой день онъ, М—въ, объявлялъ, что того не помнитъ и чинилъ внѣ ума своего, и отъ печали приходитъ въ затмѣніе. И по свидѣтельству посыланныхъ, по требованію его, К—ва, отъ нарымск. воеводск. канцеляріи и отъ слѣдственныхъ

тамо дѣлъ канцеляриста Серебренникова съ прочими оказалось, что онъ, М—въ, совершеннымъ разумомъ того 19 октября не очуствовался и какимъ случаемъ и куда бѣгалъ, того всего не упомнитъ. И тѣмъ рапортомъ оный Качусовъ отъ пр. сената требуетъ указа: повелѣно ль будетъ къ нему, М—ву, для исповѣди и служенія молебновъ, священника съ причетники допускать, ибо онъ, М—въ, того требуетъ, а безъ указа онъ, К—въ, собою допустить не можетъ. А рапортомъ изъ сибир. губ. канцеляріи показано, что по опредѣленію де той канцелярія, посланнымъ къ находящемуся нынѣ у того арестанта въ караулѣ сержанту Карпову указомъ, велѣно въ содержаніи онаго арестанта поступать по силѣ инструкціи и указовъ, во всемъ безъ наималѣйшаго пренебреженія, и какъ до побѣга, такъ и до другихъ невоздержностей, а паче до пьянства, отнюдь его, М—ва, не допускать, при томъ же и команды своей солдатамъ никакихъ озлобленій и побой, подъ штрафомъ, ему, М—ву, оказывать не велѣть, а хотя иногда онъ, М—въ, отъ случающагося ему затмѣнія, наперво какую строптивость и будетъ являть, то имъ, также и самому ему, Карпову, отъ того его, М—ва, не сопротивленіемъ и побоями отвращать, и своевольничать ему, М—ву, ни въ чемъ не давать. Приказали: къ выше означенному арестанту Мошкову, по требованію его, для исправленія молебновъ и исповѣди, священника съ причетникомъ допускать позволить, токмо обрѣтающемуся у содержанія его, арестанта, унтеръ-офицеру и солдатамъ накрѣпко смотрѣть, чтобъ во время прихода ихъ никакихъ посторонних разговоровъ между ними не происходило и корреспонденціи куда бъ быть не могло, и о томъ къ тому унт.-офицеру и, для вѣдома, въ сибир. губ. канцелярію послать указы.

Доношеніе отъ обрѣтающагося въ г. Пелымѣ для содержанія бывшаго ген.-фельдм. Миниха сибир. гарнизона прапорщика Панкова отъ 1 сентября 751 г., коимъ объявляетъ: по силѣ де присланнаго изъ сената отъ 19 іюля 749 г. указа, повелѣно ему, Миниху, кромѣ его служителей, имѣющихся при немъ для работъ изъ пелымскихъ обывателей мужика, бабъ и дѣвки нанимать изъ платы и смотрѣть за ними такъ, какъ и за собственными его, М—ха, служителями по данной инструкціи повелѣно, а ежели кто впредь изъ оныхъ вольныхъ работныхъ людей при немъ, М—хѣ, за карауломъ жить не пожелаетъ, или онъ самъ при себѣ не похочетъ содержать, то чтобъ оныхъ отрѣшить, а на ихъ мѣста другихъ опредѣлить въ указѣ не изображено; и хотя де изъ пелымскихъ обывателей мужеска и женска пола допущены и при немъ, М—хѣ, для работъ живутъ, токмо они имѣютъ свои домы и малолѣтнихъ дѣтей и при немъ, М—хѣ, нынѣ жить не желаютъ, а онъ, М—хъ, объявляетъ, что безъ другихъ пробыть никакъ невозможно; о чемъ отъ него въ сибир. губ. канцелярію тремя доношеніями представлено, но указа не прислано и повелѣно ль будетъ отъ него, М—ха, выше писанныхъ людей отрѣшить, а на ихъ мѣста опредѣлить, о томъ онъ, Панковъ, пр. сенату представляя, требуетъ указа. Приказали: къ оному прап. Панкову

послать указъ, велѣть выше объявленныхъ, обрѣтающихся нынѣ у арестанта Мишиха наемныхъ людей, которые изъ нихъ при немъ жить не желаютъ, оныхъ уволить и впредь таковыхъ наемныхъ людей отнюдь не удерживать, чего ему, П—ву, и чинить весьма не надлежало, и ежели на мѣсто тѣхъ людей потребны будутъ другіе, то изъ тамошнихъ обывателей къ тому арестанту наймомъ допускать позволить же и въ смотрѣніи за ними поступать по выше означенному, прежде посланному изъ пр. сената указу непремѣнно, о чемъ, для вѣдома, и въ сибир. губ. канцелярію послать указъ.

Доношенія изъ сибир. губ. канцеляріи отъ 13 сентября 1751 г. и приложеннаго при немъ, для усмотрѣнія, взятаго сибир. гарнизона отъ прапорщика Степана Недозрѣлова, о имѣвшемся у арестанта Мошкова ружьѣ, отвѣта, въ которомъ написано: прошлаго де 744 г., а котораго числа того онъ не упомнитъ, когда слѣдовалъ изъ Иркутска въ Тобольскъ г. камергеръ и кав. Жеребцовъ на дощаникахъ, тогда въ прибытіе его въ г. Нарымъ означенный арестантъ Мошковъ шелъ изъ церкви, а оный г. камергеръ въ то жъ время шелъ мимо той церкви по улицѣ и помянутаго арестанта увидѣлъ, и пришедъ говорилъ ему, арестанту, что де здѣсь въ Нарымѣ видно птицы довольно, а другихъ рѣчей они между собою никакихъ не употребляли; и оный г. камергеръ того жъ часа съ нимъ, М—мъ, простясь и пошелъ на дощаники и потомъ прислалъ къ нему, М—ву, съ дощаниковъ ружье въ мѣдной оправѣ, а дробовикъ или винтовка, тако жъ и былъ ли притомъ штыкъ, того онъ, Недозрѣловъ, не упомнитъ; которое ружье въ бытность его въ Нарымѣ у того арестанта въ караулѣ лежало обще съ солдатскими ружьями, а не у него, арестанта, въ горницѣ, и объ ономъ ружьѣ прибывшему изъ Тобольска вмѣсто его, Н—ва, въ караулъ каптенармусу Кондратію Пикуцкому словесно имъ объявлено было. А понеже объ ономъ ружьѣ въ сибир. губ. канцелярію доносилъ (почему и въ пр. сенатъ изъ оной писано) стоявшій въ караулѣ при помянутомъ арестантѣ сибир. гарнизона подпрапорщикъ Качусовъ такимъ образомъ, что при томъ де арестантѣ, со вступленія его, К—ва, ружья ничего не имѣлось, а оказалось, что прежде имѣлось при немъ, Мошковѣ, одно офицерское ружье, полуложное, и оное бывшимъ на караулѣ каптенармусомъ Пикуцкимъ продано нарымскому сыну боярскому Сарину и отданы деньги тому арестанту, а оное ружье ему подарилъ камергеръ и кав. Жеребцовъ, егда плылъ изъ Иркутска, при бытности выше означеннаго Недозрѣлова, и то ружье имѣть дозволилъ онъ, и по поданному отъ него, Качусова, доношенію, то ружье взято и осматривано въ нарымск. воеводск. канцеляріи и содержится подъ охраненіемъ впредь до указа въ той канцеляріи, чего ради о томъ ружьѣ отъ показаннаго прап. Недозрѣлова отвѣтъ и взять. И пр. сенатъ приказали: въ сибир. губ. канцелярію послать указъ, въ которомъ написать: понеже изъ онаго важности не признается, ибо изъ отвѣта прап. Недозрѣлова видно, что то ружье было положено обще съ солдатскими ружьями, а не у него, Мошкова, имѣлось и для того за напрасный о томъ

подпрапорщика Качусова донось, чрезъ который излишняя переписка и затрудненіе произошло, штрафовать его при командѣ, безъ упущенія.

1752 г. апрѣля 6 въ собраніе пр. сената докладывано: въ 1751 г. въ пр. сенатъ при доношеніи л.-гв. преображенскаго полка изъ полковой канцеляріи представлена къ разсмотрѣнію сообщенная изъ тайной канцеляріи выписка, учиненная изъ показаній того жъ полка солдата кн. Бориса Дивѣева (который, за учиненныя имъ продерзости, отосланъ для опредѣленія въ армейскіе полки), а въ той выпискѣ, между прочимъ, на обрѣтающагося въ Ярославлѣ л.-гв. измайловскаго полка поручика (что нынѣ капитанъ-поручикъ) Дурново написано, что онъ въ 1749 и 1750 г. г. въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ почасту съ караула отъ бывшаго герцога курляндскаго Бирона отлучался и ѣздилъ въ пошехонскія свои деревни, да и того Бирона сверхъ указнаго числа верстъ за охотою отпускалъ безъ себя; а на посланный изъ пр. сената указъ оный Дурново присланнымъ отвѣтомъ объявляетъ, что онъ отъ Ярославля въ 749 г. въ декабрѣ отлучался для моленія, по обѣщанію, отъ болѣзни, въ Южской монастырь и пріѣхалъ обратно въ третій день, и въ томъ приноситъ извиненіе, а окромѣ того въ другорядь никогда не отлучался въ дальнее разстояніе; а за охотою Бирона сверхъ указнаго числа верстъ никогда не отпускалъ и ѣзжалъ для присмотра, по силѣ именнаго Е. И. В. указа, самъ, не далѣе указнаго числа верстъ; а когда случается онъ, Д—во, боленъ, то посылаетъ унт.-офицера съ таковымъ приказаніемъ, чтобъ болѣе указнаго числа верстъ не ѣздить; и въ томъ оный Дивѣевъ показалъ на него напрасно, и проситъ въ напрасномъ его оболганіи приказать изслѣдовать. И пр. сенатъ, по слушаніи онаго, приказали: въ военную коллегію послать указъ, велѣть означеннаго солдата кн. Дивѣева, за то, что онъ на предписаннаго кап.-пор. Дурново, объ отпускѣ бывшаго герцога курляндскаго Бирона за охотою сверхъ указнаго числа верстъ безъ себя и якобы онъ, Д—во, почасту съ караула отлучается, чего изъ отвѣта его не оказалось, штрафовать при командѣ, а къ нему, Д—во, подтвердить изъ сената указомъ, чтобъ онъ въ бытность его при томъ караулѣ поступалъ какъ данная ему инструкція и указы повелѣваютъ, во всемъ безъ упущенія.

1752 г. апрѣля 6 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ доношенія изъ сибир. губ. канцеляріи отъ 2 ноября 1751 г., которымъ объявлено: октября де 15 д. 1750 г. въ оную губ. канцелярію, при промеморіи отъ преосвященнаго Сильвестра, митрополита тобольскаго, присланъ былъ для распроса и розыска тобольскій юртовскій татаринъ Сундула Сеитовъ въ произношеніи имъ того октября 3, стоя въ Тобольскѣ на нижнемъ посадѣ у татарскихъ юртъ на улицѣ, обще съ прочими, показанными въ томъ доношеніи по именамъ 6 человѣки татары жъ, въ томъ числѣ и братомъ своимъ роднымъ, ругаясь христіанской вѣрѣ, о новокрещеныхъ важныхъ словъ, содержащихъ въ себя явное богохуленіе, что де они, новокрещеные, покинувъ свою ма-

гометанскую вѣру, сдѣлались собаками и ушли въ идолопоклонническую христіанскую вѣру, и что де надъ собою учинили, нынѣ де поклоняться будутъ демонамъ, а не Магомету ихъ, о чемъ де на него, Сундулу, и на объявленныхъ татаръ, чрезъ поданное его преосвященству допошеніе, тобольскій казакъ Елисѣевъ объявилъ, и въ говореніи де тѣхъ словъ, окромѣ его, Сундулы, всѣ тѣ татары чрезъ допросы и съ доносителемъ очныя ставки добровольно признались и принесли въ томъ повинныя, точію де онъ, Сундула, противъ чинимыхъ уликъ не признался и говорилъ, якобы онъ съ ними не стоялъ и разговоровъ никакихъ о новокрещеныхъ не имѣлъ, которому де его отпирательству безъ розыска вѣрить не подлежитъ. И по оной промеморіи того жъ октября 18 оный тат. Сундула въ сибир. губ. канцеляріи распрашиванъ и показалъ, что подлинно тѣхъ словъ не говаривалъ и мысли къ тому не имѣлъ; почему требованы отъ его преосвященства для распросовъ и очныхъ ставокъ означенные доноситель и татары, которые въ губ. канцелярію при депутатѣ и присланы, и на улику ему жъ, С—лѣ, сообщенъ переводъ, учиненный изъ сысканной у него при взятіи его подъ караулъ татарской книжки съ поносно ругательныхъ и злыхъ на вѣру христіанскую важнѣйшихъ нѣкотораго числа рѣчей, въ которомъ переводѣ объявлено тако: по повелѣнію Божію, сотворена вѣра бусурманская, содержать ее, бѣжать отъ худой и проклятой христіанской вѣры. И по опредѣленію той канцеляріи объявленный казакъ Елисѣевъ и изъ новокрещеныхъ татаръ Алексѣй Андреевъ, съ произведенныхъ имъ распросовъ, утвердились на прежнихъ своихъ, чинимыхъ у его преосвященства показаніяхъ; а болѣе де того выше писаннымъ татарамъ распросовъ въ губ. канцеляріи чинено не было, за тѣмъ, что ноября 20 въ присланной отъ его преосвященства промеморіи объявлено: оный де татаринъ Сундула, сидя на гауптвахтѣ подъ карауломъ, объявилъ капитану Завьялову, что онъ желаетъ креститься и принять православную христіанскую вѣру, съ чѣмъ онъ, С—ла, приведенъ къ его преосвященству и поданнымъ отъ себя доношеніемъ, объявляя выше показанную вину свою, просилъ, чтобъ просвѣтить его св. крещеніемъ и для того бъ вину его отпустить; по которому его желанію и прошенію, оглашенъ онъ св. молитвами по церковному чиноположенію; по учиненіи же знанія христіанской вѣры и по изученіи нужныхъ молитвъ и по надлежащемъ скверната магометанскаго закона имъ отрицаніи, имѣетъ онъ просвященъ быть св. крещеніемъ. А понеже де по выше объявленному слѣдственному о тобольскихъ татарахъ дѣлу, кои были подъ слѣдствіемъ и пожелали креститься и крещены, и кои креститься не пожелали и содержатся подъ карауломъ, писано отъ его преосвященства въ св. пр. синодъ съ требованіемъ резолюціи, того де ради и о семъ, что нынѣ оный Сундула пожелалъ воспріять св. крещеніе, по тому жъ въ св. пр. синодъ представлено, а сибир. губ. канцеляріи тою жъ промеморіею объявлено его преосвященства мнѣніе, что де за собственнымъ онаго С—лы вины его безъ розыска признаніемъ и за пожеланіемъ имъ св. крещенія, и что о томъ въ св. пр. синодъ отъ его преосвященства имѣетъ быть представлено, выше рѣченному депу-

тату и посланнымъ при немъ для улики доносителю и татарамъ болѣе въ губ. канцелярiи быть не слѣдуетъ, а слѣдуетъ де, въ силу указовъ, къ нимъ милость явить, дабы и прочiе иновѣрцы, видя оную милость, не имѣли никакого сумнѣнiя приходить къ св. крещенiю; за которымъ его преосвященства мнѣнiемъ, та губ. канцелярiя болѣе уже имъ, С—лою, въ предписанныхъ его винахъ слѣдовать и не опредѣлила, а отъ консисторiи де его преосвященства, на требованiе губ. канцелярiи, подъ справочнымъ письмомъ объявлено: послѣ де прежняго о бывшей до крещенiя въ магометанствѣ показаннаго Сундула о вѣрѣ погрѣшности въ св. пр. синодъ представленiя (на которое никакого въ резолюцiю указа не имѣется) и о томъ, что онъ, С—ла, добровольно, по саможелательному его прошенiю, просвященъ св. крещенiемъ и нарѣченъ Стефаномъ, вторично отъ его преосвященства св. пр. синоду для извѣстiя представлено, съ прописанiемъ 727-го и прочихъ о показанiи къ новокрещенымъ милосердiя, прежде и послѣ онаго въ разныхъ годахъ состоявшихся указовъ, и потому де уповательно, за означеннымъ вторичнымъ о предписанномъ новокрещеномъ представленiемъ, и указнал изъ св. пр. синода резолюцiя воспослѣдуетъ не въ иной какой силѣ, токмо въ той же, въ какой и объявленные указы гласятъ. А iюля 15 д. 751 г., по опредѣленiю сибир. губ. канцелярiи, до получепiя на чинимыя отъ его преосвященства св. пр. синоду представленiя резолюцiи, оный новокрещеный Степанъ Коломиновъ, по требованiю помянутой консисторiи, для произвожденiя купечества отпущенъ изъ Тобольска до г. Тары и до Верхъ-Иртышскихъ крѣпостей на годъ и о пропускѣ данъ ему паспортъ, съ которымъ о наблюдательствѣ надъ нимъ въ твердомъ христiанскiя вѣры содержанiи, для дачи ему письменнаго вида, отосланъ онъ въ ту консисторiю при промеморiи. И тѣмъ доношенiемъ пр. сенату сибир. губ. канцелярiя представляетъ: хотя де по обстоятельству объявленнаго дѣла означенному новокрещеному татарину Степану Коломинову, за произносимыя имъ октября 3 д. 750 г., будучи еще въ магометанскомъ злочестiи, о новопросвященныхъ св. крещенiемъ ругательныя слова, кои содержатъ въ себѣ явное богохуленiе, и что у него, К—ва, сыскана книжка съ поносно ругательными и злыми на вѣру христiанскую важнѣйшими нѣкотораго числа рѣчами, изъ которыхъ въ объявленныхъ говоренныхъ имъ, К—мъ, о новопросвященныхъ св. крещенiемъ словахъ хотя онъ какъ у его преосвященства въ распросѣ и съ доносителемъ каз. Елисѣевымъ и съ татарами, всего 7 человѣками, очныхъ ставокъ, такъ и въ сибир. губ. канцелярiи съ распроса жъ и запирался, однако оные доноситель и татары точно въ говоренныхъ имъ, К—мъ, о новокрещеныхъ словахъ его изобличили, а потомъ уже онъ, К—въ, въ говорепiи тѣхъ о новокрещеныхъ ругательныхъ словъ и о найденной у него книжкѣ, съ поносно ругательными и злыми на вѣру христiанскую рѣчами, поданнымъ митрополиту тобольскому доношенiемъ принесъ вину свою и просилъ, чтобъ просвятить его св. крещенiемъ, и для того бы ту его вину отпустить, и въ силу прописанныхъ въ томъ доношенiи уложенныхъ 1-й главы 1-го жъ пункта, 10-й главы 160 пункта и воинскихъ

1-й же главы 3 и 6 артикуловъ, подлежалъ онъ, К—въ, смертной казни, но по мнѣнію сибир. губ. канцеляріи, за воспріятіемъ имъ православныя греческаго исповѣданія вѣры и за силою состоявшагося въ высокомъ сенатѣ іюня 30 д. 727 г. указа, коимъ велѣно новокрещеными татары, приличившимся къ розыску, не розыскивать и наказанія имъ не чинить, а только объявлять имъ публично: хотя они и подлежали по ихъ дѣлу жестокому наказанію и ссылкѣ въ работу, но то имъ оставляется за воспріятіе православныя греческаго исповѣданія вѣры, и что объявленный преосвященный промеморіею объявилъ свое мнѣніе, яко за собственнымъ онаго Коломинова безъ розыска признаніемъ и за пожеланіемъ св. крещенія, и что о томъ въ св. пр. синодъ отъ его преосвященства представлено, слѣдуетъ, въ силу указовъ, съ нимъ милость явить, дабы де и прочіе иновѣрцы, видя являемую въ силу указовъ милость, не имѣли никакого сумнѣнія приходить ко св. крещенію (на каковомъ его преосвященства мнѣніи и сибир. губ. канцелярія остается), надлежитъ его, К—ва, отъ смертной казни освободить, и чтобъ онъ ту высочайшую Е. И. В. милость чувствовать могъ, объявить ему, К—ву, съ подпискою; а болѣе все то предаетъ въ разсужденіе пр. сенату и требуетъ повелительнаго указа; однакожъ въ осторожность, не воспослѣдуетъ ли въ пр. сенатѣ объ ономъ Коломиновѣ какой отмѣны, того для въ Ямышевскую и въ Тарскую воеводскую канцеляріи посланы указы и велѣно, его сыскавъ, выслать въ сибир. губ. канцелярію, когда же онъ присланъ будетъ, то до полученія объ немъ указа, для наставленія и утвержденія въ вѣрѣ христіанской и дабы онъ въ церковь Божію на славословіе ходилъ, а съ магометанами сообщенія не имѣлъ, для содержанія его въ Тобольскѣ въ мужскомъ монастырѣ за карауломъ, отосланъ быть имѣетъ къ преосвященному митрополиту тобольскому. Приказали: выше означеннаго новокрещена Степана Коломинова, по объявленнымъ митрополита тобольскаго и сибир. губ. канцеляріи мнѣніямъ, учинить свободна, ибо онъ показанное поруганіе христіанской вѣрѣ производилъ будучи въ магометанствѣ, отъ котораго, по собственному своему желанію, отрицаясь, св. крещеніе въ вѣру греческаго исповѣданія уже принялъ; токмо во время бытности его въ Тобольскѣ, или гдѣ въ другомъ городѣ, накрѣпко за нимъ велѣть наблюдать, дабы онъ, К—въ, въ православной греческаго исповѣданія вѣрѣ непоколебимо пребывалъ и никакимъ бы случаемъ отъ оной отпасть не могъ; и о томъ въ сибир. губ. канцелярію послать указъ, а въ св. пр. синодъ сообщить вѣдѣніе.

1752 г. апрѣля 6 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданнаго сего жъ числа изъ коллегіи иностр. дѣлъ доношенія, коимъ объявлено: хотя де по прежнимъ коллегіи ин. дѣлъ доношеніямъ пр. сенату извѣстно о жалобахъ съ польской стороны, что въ Россіи, отъ нѣкотораго времени, экзекуціи чинить надъ колодниками удержано, однакожъ изъ приложенной при томъ копіи съ письма польскаго короннаго гетмана графа Браницкаго къ обрѣтающемуся въ Варшавѣ россійскому секретарю посольства Ржичевскому, въ от-

вѣтъ на требованіе онаго, по здѣшнему указу, сатисфакціи по жалобѣ войска запорожскаго о взятіи въ прошедшую осень въ степи близъ г. Архангельскаго польскимъ уманскимъ полковникомъ Ортинскимъ нѣсколькихъ изъ запорожскихъ казаковъ, изъ которыхъ онъ троихъ у себя повѣсилъ, писаннаго, пр. сенатъ вновь о томъ увѣдомится и для удовольствія поляковъ и въ достойное ворамъ наказаніе тѣмъ, кои будутъ достойны по винамъ ихъ смертной казни, при отсылкѣ оныхъ въ Рогервикъ, не разсудитъ ли пр. сенатъ приказать онымъ на коммисіи при границѣ (дабы сами польскіе коммисары то видѣть могли) сверхъ розысковъ чинить наказаніе, бить кнутомъ нещадно, и класть на нихъ, яко на ворахъ и смертноубійцахъ, какіе либо знаки, и о томъ коллегію, для посылки къ ген. Леонтьеву и въ пограничную тамошнюю коммисію указовъ, надлежащею резолюціею снабдить. И по слушаніи онаго доношенія и съ письма копіи, приказали: Ея И. В—у подать изъ сената докладъ, въ которомъ представить: въ 744 г., по высочайшимъ Е. И. В. указамъ, по 1-му, мая 10, всѣ натуральной и политической смерти экзекуціи остановлены и повелѣно о такихъ осужденныхъ докладывать Ея И. В—у; по 2-му, за какія вины политическая смерть и какая именно по указамъ положена, доложить Ея И. В—у; и на оные поданными Ея И. В—у отъ сената докладами всеподданнѣйше представлено: 1-мъ, того жъ 1744 г. іюля 7, что политическою смертію должно именовать то, ежели кто положенъ будетъ на плаху или взведенъ будетъ на висѣлицу, а потомъ наказанъ будетъ кнутомъ съ вырѣзаніемъ ноздрей, или хотя и безъ всякаго наказанія, токмо вѣчной ссылкѣ; 2-мъ, 1746 г. апрѣля 28 и въ подтвержденіе онаго вторично въ 750 г., не соизволитъ ли Ея И. В—о повелѣть подлежащихъ къ натуральной смертной казни, чиня жестокое наказаніе кнутомъ и вырѣзавъ ноздри, и поставя на нихъ знаки и заклепавъ въ кандалы, посылать въ вѣчную работу, а осужденныхъ на политическую смерть, чиня наказаніе кнутомъ же съ вырѣзаніемъ ноздрей, посылать въ вѣчную жъ работу, и о ссылкѣ всѣхъ оныхъ для работы въ Рогервикъ; точію на оные доклады указа Е. И. В. не воспослѣдовало, а тѣхъ осужденныхъ къ смертной и политической казни колодниковъ умножилось по нынѣ до 2290 человѣкъ, и за тѣмъ ихъ умноженіемъ въ пр. сенатѣ опредѣлено: до будущаго объ нихъ разсмотрѣнія и указа всѣхъ отсылать, для употребленія въ работы, въ Рогервикъ, кои и отсылаются; а нынѣ въ означенной, поданной при доношеніи изъ коллегіи ин. д. копіи съ письма польскаго короннаго гетмана гр. Браницкаго къ обрѣтающемуся въ Варшавѣ россійскому секретарю посольства, объявляя, по причинѣ умножившихся въ пограничныхъ мѣстахъ своевольствъ, разбоевъ и грабительствъ, жалобу и неудовольствіе, что въ пограничныхъ коммисіяхъ, такъ какъ въ ихъ границахъ таковые пойманные и изобличенные повѣшены, ни одинъ съ россійской стороны изъ колодниковъ, кои по допросамъ и распросамъ въ криминальныхъ дѣлахъ уже совсѣмъ изобличены, еще не казненъ, а своевольство де безъ наказанія отъ часа болѣе умножается, и проситъ о всемъ томъ происшествіи двору Е. И. В. донесть, дабы повелѣно было къ дѣйствительнѣйшей безопас-

ности и спокойству обоюдныхъ границъ надлежащія средства употребить; коллегія же иностр. дѣлъ пр. сенату представляетъ, чтобъ для удовольствія поляковъ и въ достойное ворамъ наказаніе, тѣмъ, кои будутъ достойны по винамъ ихъ смертной казни, при отсылкѣ оныхъ въ Рогервикъ, на коммисіи при границѣ (дабы сами польскіе коммисары то видѣть могли) сверхъ розысковъ чинить наказаніе, бить кнутомъ нещадно и класть на нихъ, яко на ворахъ и смертноубійцахъ, какіе либо знаки, но понеже сенатъ о чиненіи имъ, яко уже достойнымъ смертной казни, такого при посылкѣ въ Рогервикъ кнутомъ наказанія опредѣлить не можетъ, дабы то наказаніе не причли за такія смертныя вины за конечную экзекуцію и чрезъ то бъ польской сторонѣ и пущаго жъ неудовольствія и всегдашнихъ жалобъ не навесть, того ради не соизволитъ ли Ея И. В о повелѣть, къ удовольствію тѣхъ поляковъ, находящимся таковымъ въ смертныхъ винахъ колодникамъ на коммисіи при границѣ, дабы сами польскіе коммисары то видѣть могли, чинить наказаніе такое, какъ выше означенными, поданными Ея И. В—у докладами представлено, и по наказаніи отсылать для работы въ Рогервикъ безъ умедленія; и на оное просить Е. И. В. высочайшаго указа, а въ коллегію ин. д. послать указъ, въ которомъ написать, что пр. сенату, безъ высочайшаго Е. И. В. на поданные отъ сената доклады указа, таковымъ впадшимъ въ смертельныя вины колодникамъ представляемаго тою коллегіею наказанія кнутомъ опредѣлить не можно, дабы оное съ польской стороны и въ конечную экзекуцію причтено и чрезъ то наипущаго неудовольствія и жалобъ быть не могло, ибо по именному Е. И. В. указу повелѣно о таковыхъ осужденныхъ къ смертной и политической казни людяхъ докладывать Ея И. В—у, чего ради объ оныхъ изъ всѣхъ судебныхъ мѣстъ присылаются къ разсмотрѣнію въ сенатъ выписки, а до воспослѣдованія о нихъ Е. И. В. высочайшаго указа опредѣлено отсылать ихъ для работы въ Рогервикъ, что нынѣ и чинить съ ними надлежитъ.

1752 г. апрѣля 7 въ собраніе пр. сената г. ген.-прокуроръ и кав. словесно объявилъ, что присланное при доношеніи отъ г.-м. Хорвата вѣнскаго министра Грашалковича оригинальное письмо съ переводомъ (по которому пр. сенатомъ марта 23 опредѣлено словесно доложить Ея И. В—у), съ учиненнымъ изъ онаго доношенія экстрактомъ, Ея И. В—о отъ него, ген.-прокурора, соизволила взять къ себѣ. И пр. сенатъ приказали: о томъ записать въ журналъ.

1752 г. апрѣля 16 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученныхъ сего числа отъ г.-м. Глѣбова и Хорвата доношеній, что предъ симъ временемъ изъ вышедшихъ въ польскую область въ недавнихъ годахъ съ турецкой и другихъ державъ изъ болгарскаго и волоскаго народа вольныхъ людей, увѣдавъ о всевысочайшемъ Е. И. В. именномъ указомъ изъ такого народа въ опредѣленныхъ заднѣпрскихъ мѣстахъ поселеніи, явясь у него, просили, чтобъ

и оные, яко изъ того по указу повелѣннаго народа и націи состоятъ, на то поселеніе приняты и въ учреждаемые гусарскіе и пандурскіе полки опредѣлены были, которыхъ де до тысячи или болѣе фамилій состоитъ; и чрезъ посыланныхъ отъ него, г.-м. Х—та, офицеровъ удостовѣренось, что они дѣйствительно изъ того народа и къ переходу въ Россію на оное поселеніе желаніе имѣютъ, точію на сообщеніе его г.-м. Глѣбовъ къ нему объявилъ и объявленнымъ въ сенатъ доношеніемъ представляетъ, что де въ указѣ и данной ему инструкціи гласитъ токмо о пріемѣ тѣхъ повелѣнныхъ націй изъ державы е. в. королевы венгеробогемской, а изъ польской и другихъ областей не упоминается, и за тѣмъ, такожъ дабы не могли обязавшіеся въ тамошнюю службу изъ тѣхъ народовъ безъ абшидовъ и бѣглые, а паче и самые поляки, назвавшись волохами, или учиня тамо какія продерзости, выходять, въ принимание оныхъ вступить опасенъ; а онъ, г.-м. Х—тъ, представляя, что означенный народъ не природный польской области, но вышедшій изъ таковыхъ же націй не въ давнихъ временахъ вольный, и ихъ никто тамо задержать не имѣетъ и въ вѣчное де подданство себя тамо не предали, и сами о переселеніи и о принятіи ихъ въ вѣчное Е. И. В. подданство просятъ, требуетъ о томъ указа, объявляя, что ежели изъ тѣхъ народовъ ожидать кои бъ могли всѣ свои паспорты отъ прежнихъ ихъ содержателей имѣть, то не безпрепятственно можетъ пріумноженіе того народа къ поселенію и къ учрежденію полковъ быть, понеже какъ тотъ православный народъ почти весь разныхъ потентатовъ, а иные и подъ точными бусурманами, то отъ таковаго хотя онъ и свободно воленъ, безъ вреда, уже прося своихъ абшидовъ, выйти не можетъ. Приказали: въ коллегію иностр. дѣлъ послать указъ, при которомъ съ означеннаго его, г.-м. Х—та, доношенія копію приложить, велѣть по оному той коллегіи разсужденіе имѣть: можно ли оныхъ обрѣтающихся въ Польшѣ болгарскаго и волоскаго вольнаго народа людей въ Россію на выше помянутое опредѣленное поселеніе и въ вѣчное подданство принимать, и не можетъ ли быть отъ того съ польской стороны какого предосужденія и жалобъ и постановленнымъ съ Польшею трактатамъ противности, и какимъ образомъ ему, г.-м. Х—ту, въ томъ поступать, велѣть о томъ той коллегіи представить пр. сенату свое мнѣніе въ самой скорости, дабы нынѣ жъ съ нарочно присланнымъ отъ нихъ, ген.-маіоровъ, офицеромъ о томъ надлежащее наставленіе и указы безъ наималѣйшаго продолженія дать было можно. По оному жъ его, Х—та, доношенію, о дачѣ ему опредѣленной грамоты, особо доложить пр. сенату немедленно, и о томъ въ публичную экспедицію дать извѣстіе.

1752 г. апрѣля 17 въ собраніе пр. сената докладывано по заслушанному декабря 14-го 1750 г. и сего апрѣля 6 (по представленіямъ коллегіи ин. дѣлъ и по прошеніямъ иностранныхъ купцевъ, подъ французскою протекціею находящихся, Генрика Вивіера и Петра Латура, о показанной въ пріѣздъ ихъ въ 1743 г. изъ Константинополя на Донъ въ Черкасской съ

продажными виноградными винами, отъ донскаго войсковаго атамана Ефремова обидѣ въ долговременномъ удержаніи и непропускѣ въ Москву и объ учинившейся отъ того не малой въ ихъ товарѣ утратѣ) дѣлу, въ которомъ, между прочимъ, явствуетъ: 1) оные купцы Вивіеръ и Латуръ въ прошеніяхъ своихъ пишутъ, что они изъ Константинополя поѣхали съ данными отъ турецкаго салтана и отъ россійскаго резидента Вешнякова паспортами, по которымъ не токмо въ Черкасскій, но и во всѣ россійскіе города проѣзжать и торговать позволено; а помянутый войсковой атаманъ Ефремовъ въ 1744 г. февраля 15 военной коллегіи (для чего они при Черкасскѣ съ привезенными для продажи напитками и прочимъ удержаны) въ отвѣтѣ показалъ, что въ означенныхъ паспортахъ о пропускѣ ихъ показано де только до Черкасскаго, а не въ другіе россійскіе города; но понеже оныхъ паспортовъ и съ нихъ копій, на чемъ бы подлинно увѣриться было можно, при томъ дѣлѣ не имѣется, чего ради собраніемъ пр. сената сего жъ числа разсуждено оные паспорта отъ обрѣтающагося здѣсь по оному дѣлу просителя Вивіера (ежели при немъ есть) для лучшаго усмотрѣнія взять въ сенатъ; почему онъ, В—ръ, пр. сенату и объявилъ три подлинные паспорта, данные ему съ товарищемъ его де-Латуромъ, а именно: 1-й, отъ турецкаго салтана на турецкомъ діалектѣ, 2-й, отъ посла французскаго, 3-й отъ россійскаго резидента Вешнякова отъ 12 іюня 1743 г., которые отъ него, В—ра, и взяты и по усмотрѣнію пр. сената изъ оныхъ въ резидентскомъ паспортѣ оказалось слѣдующее: оные де Вивіеръ и де-Латуръ явившіеся съ паспортомъ г. графа Кастеляна, посла французскаго при Портѣ, и отправляющіеся на Черное море для ихъ купечества, просили, дабы имъ и въ высочайшую Е. И. В. область пропускъ былъ дозволенъ, потому войсковой атаманъ да соблаговолитъ онымъ не толико пропускъ, но и всякую свободу въ торгѣ ихъ по силѣ высочайшихъ указовъ благосклонно дозволить, для вящшаго приласканія купечества; а чтобъ ихъ, купцевъ, кромѣ Черкасска никуда въ другіе россійскіе города не пропускать, того въ ономъ паспортѣ ни мало не упомянуто. 2, Онъ же, атам. Ефремовъ, въ отвѣтѣ показалъ: отъ резидента де Вешнякова къ нему писано, чтобъ за ними искуснымъ образомъ накрѣпко присматривать, не явится ль сверхъ ихъ купечества какого подозрѣнія, ибо одинъ изъ нихъ весьма искусенъ инженерной наукѣ, въ которомъ обстоитъ не малое сумнѣніе; чего де ради отъ тѣхъ купцевъ показанные паспорты въ канцелярію войсковыхъ дѣлъ и отобраны и приказано отъ него, Е—ва, за ними смотрѣніе имѣть войсковому толмачу; а предъявленный Вивіеръ въ прошеніяхъ своихъ пишетъ, чтобъ онъ, атаманъ, такое отъ резидента письмо имѣлъ, статься не можетъ, ибо де никуда о томъ онъ не писалъ, и просилъ, чтобъ повелѣно было ему, атаману, оное резидентское письмо представить въ пр. сенатъ, а ежели не представитъ, то учинить съ нимъ милостивую сатисфакцію по указамъ и убытокъ ему возвратить; но того подлиннаго письма отъ него, Е—ва, требовано не было. 3, Въ поданныхъ въ пр. сенатъ въ 1744 г. изъ коллегіи ин. дѣлъ доношеніи, а изъ военн.-коллегіи рапортѣ прописано отправленное отъ резид. Вешнякова къ помянутому атам-

Ефремову отъ 17-го апрѣля того жъ года письмо, въ отвѣтъ на его, атаманское, письмо жъ, что онъ къ нему, резиденту, писалъ, яко Латуръ, въ противность его, резидентскаго, приказа, тайно въ крѣпость Св. Анны ходилъ и нарочно для продолженія ихъ тамошняго пребыванія винною продажею медлятъ. А по имѣющемуся въ сенатѣ о предосторожности въ турецкой области отъ повѣтренной болѣзни дѣлу, отъ военной же коллегіи между прочимъ съ того резидентскаго отъ 17 апрѣля 1744 г. письма подана въ сенатъ при рапортѣ копія, въ которомъ показано, что Латуръ, въ противность его, атаманскаго, а не резидентскаго приказа, тайно въ крѣпость Св. Анны ходилъ и прочее. 4, Въ оном же письмѣ (какъ и выше объявлено) явствуетъ, что Ефремовъ къ резиденту писалъ, яко изъ нихъ Латуръ тайно въ крѣпость Св. Анны ходилъ, а въ военной коллегіи онъ, атаманъ, въ отвѣтѣ показалъ, что уже Латуровъ товарищъ, отъ котораго сумнѣніе находится, безъ позволенія въ ту крѣпость ходилъ и по возвратѣ объявилъ, якобы по знакомству къ нѣкоторому человѣку для своего дѣла ходилъ, а къ кому и для чего, того не объявилъ; такожъ по отлученіи его, бывъ въ крѣпости Св. Анны и въ Черкасскѣ, означенныя крѣпости могъ ли усмотрѣть, неизвѣстно; а кто подлинно изъ нихъ въ крѣпость Св. Анны тайно ходилъ и когда и кѣмъ въ оную впущенъ былъ, о томъ отъ него, ат. Е—ва, той крѣпости къ коменданту тогда жъ сообщено и слѣдовано было ль, по дѣлу никакого вида нѣтъ. 5, Онъ же, Е—въ, какъ въ помянутомъ первомъ, такъ и въ пополнительномъ отвѣтахъ своихъ написалъ, что по выше писанному подозрѣнію и что о пропускѣ ихъ, купцевъ, въ другіе россійскіе города на письмо его отъ резид. Вешнякова отвѣта не получилъ, а между тѣмъ, по присланной изъ пр. сената къ войску донскому грамотѣ, по причинѣ въ Константинополѣ заповѣтренной болѣзни, чи съ какими товарами и напитками пріѣзжихъ съ турецкой стороны купцевъ въ россійскіе города пропущать не велѣно, и по тому обстоятельству, по прошенію ихъ, Вивіера и Латура, пропуска дано не было и никуда не донесено а изъ тѣхъ же его, Е—ва, отвѣтовъ и изъ дѣла видно, что они еще прежде полученія о той заповѣтренной болѣзни извѣстія съ паспортами прибыли и имъ, атаманомъ, безъ сумнѣнія въ Черкасскій съ товарами пущены и товары оптомъ въ продажу производить имъ уже позволено. 6) Сверхъ же тѣхъ атаманскихъ отвѣтовъ, когда въ присланной отъ войска донскаго въ военную коллегію отпискѣ упомянуто было, что выше писанные французы особливо по секретнымъ обстоятельствамъ, а по какимъ не означено, удержаны, и потому посланною изъ той коллегіи грамотою велѣно прислать изъясненіе, тогда на ту грамоту отпискою отъ войска донскаго (въ небытность въ Черкасскѣ войск. атам. Ефремова) одержаніе тѣмъ французамъ, съ показанія наказнаго атамана Емельянова, объявлено, что оное секретное обстоятельство, погрѣшностію и недоразумѣніемъ бывшаго войсковаго наказнаго дьяка Саврасова, по той причинѣ въ отписку внесено, что въ то время писано отъ ген.-лейт. ф.-Штофеля, съ приложеніемъ присланнаго къ нему отъ ген. и кав. Леонтьева секретнаго письма, о нѣкоторомъ въ турецкой сторонѣ войскъ приготовленіи

и о имѣніи отъ того на Дону крѣпкой предосторожности; и тако по тому обстоятельству, по сношенію крѣпости Св. Анны съ гарнизонною канцеляріею, они были одержаны, а потомъ по указу, по желанію ихъ, въ Нѣжинъ отпущены. И пр. сенатъ, разсуждая о выше писанномъ, приказали: къ войску донскому послать изъ военн.-коллегіи грамоту съ нарочнымъ курьеромъ, велѣть присланное отъ бывшаго въ Константинополѣ россійскаго резидента Вешнякова къ донскому войсковому атаману Ефремову, о присматриваніи за выше помянутыми иностранными купцами Вивіеромъ и Латуромъ (когда еще они съ товарами своими оттуда отправились), по причинѣ искусства изъ нихъ одного въ инженерной наукѣ, оригинальное письмо, для усмотрѣнія пр. сенату, отправить съ тѣмъ же курьеромъ непродолжительно и при томъ отвѣтствовать: изъ оныхъ купцевъ кто именно въ крѣпость Св. Анны скрытно ходилъ и тогда жъ о томъ той крѣпости къ коменданту было ль сообщено, и слѣдовано ль, и въ военн.-коллегію писано ль, ибо когда такой подозрительный человѣкъ, за которымъ отъ резидента крѣпко присматривать велѣно, скрытно въ крѣпость Св. Анны ходилъ, то необходимо къ коменданту той крѣпости того жъ самаго времени сообщить и о томъ изслѣдовать, и въ надлежащее мѣсто писать было должно; а къ обрѣтающемуся нынѣ въ крѣпости Св. Анны коменданту изъ той же коллегіи послать указъ, велѣть ему съ тѣмъ же курьеромъ прислать рапортъ: о показанныхъ, прибывшихъ въ Черкасскъ французахъ, что изъ нихъ одинъ безъ позволенія скрытно въ ту крѣпость ходилъ, о томъ отъ него, атамана, той крѣпости къ коменданту и въ гарнизонную канцелярію сообщено было ль и въ какой силѣ, и по тому сообщенію о томъ онаго француза безъ позволенія въ крѣпость хожденіи и кѣмъ въ оную пущенъ былъ слѣдовано ль и куда надлежитъ рапортовано ль, такожъ и сверхъ того къ удержанію оныхъ французовъ въ Черкасскѣ и о непропускѣ въ другіе россійскіе города, по другимъ какимъ обстоятельствамъ, отъ того войска оной крѣпости съ гарнизонною канцеляріею сношеніе было ль и въ какой силѣ, и что по оному учинено, со всего того произвожденія приложить при томъ рапортѣ точную копію; и по полученіи того рапорта съ копіями, такожъ и выше помянутаго отъ войска донскаго отвѣтствія съ письмомъ, изъ военн.-коллегіи подать все оное при рапортѣ жъ въ пр. сенатъ безъ умедленія. А чтобъ означенный проситель Вивіеръ, въ ожиданіи по тому дѣлу рѣшенія, претерпѣть не могъ въ пропитаніи дальней нужды, того ради, для его иностранства и бѣдности, до подлиннаго по тому дѣлу разсмотрѣнія и рѣшенія, выдать ему нынѣ изъ штатсъ-конторы, изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, 100 р., о чемъ въ ту контору и въ военн.-коллегію послать указы.

1752 г. апрѣля 20 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію ревельской ген.-губернской канцеляріи отъ 15 апрѣля, объ умножившихся въ Рогервикѣ каторжныхъ колодникахъ, изъ которыхъ по нѣсколько ежедневно помираютъ, а лекаря и лекарствъ тамо не имѣется, и отъ конторы надъ портомъ, по требованію, безъ указа туда не послано, а на представленіе жъ, посланное въ ад-

мирал. коллегію, тою коллегіею опредѣлено: ген. и кав. барону ф.-Люберасу медикаментовъ требовать отъ медицинской канцеляріи, а изъ конторы надъ портомъ флотскаго лекаря Миллера отправить туда немедленно, который де отъ той конторы надъ портомъ и требуется, а понеже де тѣхъ колодниковъ апрѣля съ 5 по 12 померло 41 человѣкъ, а находящіяся въ Рогервикѣ у тѣхъ колодниковъ на карауле отъ полевыхъ полковъ команды стоятъ по 2 мѣсяца, а потомъ смѣняются, отъ чего ревельская ген.-губ. канцелярія опасается, ежели между тѣми каторжными (отъ чего Боже сохрани) приключится какая либо вредительная зараза, чтобъ какъ полевымъ полкамъ, такъ и всему народу отъ того не воспослѣдовало какой опасности, о чемъ, по своей должности, о томъ заблаговременно на разсмотрѣніе представляетъ,—приказали: изъ адмирал. коллегіи въ ревельскую контору надъ портомъ въ самой скорости подтвердить указомъ съ нарочнымъ курьеромъ, чтобъ нынѣ, на первое время, по близости, въ Рогервикъ какъ флотскій лекарь, такъ и потребные медикаменты, для пользованія тамо больныхъ, изъ наличныхъ посланы были безъ всякаго умедленія; обрѣтающимся же въ Рогервикѣ командирамъ велѣть при содержаніи тѣхъ колодниковъ прилежнѣйшее смотрѣніе имѣть, чтобъ наисегда въ казармахъ, гдѣ они находятся, чистота содержана была и можжевельникомъ окуриваны и худыя мѣста пескомъ осыпываны были; по наступленіи же нынѣ теплой погоды и изъ казармъ ихъ въ удобныя мѣста выводить и въ шалашахъ за надлежащимъ карауломъ содержать, такожъ бы въ платьѣ и обуви и въ пропитаніи, какое онымъ опредѣлено, ни малѣйшаго недостатка не было, что все, за несмотрѣніе, на тѣхъ командирахъ взыскано будетъ; а медиц. канцеляріи нынѣ же въ самой крайней скорости, на почтовыхъ подводахъ отправить особливаго въ Рогервикъ достойнаго и искуснаго лекаря и съ нимъ потребныхъ медикаментовъ ящикъ, и велѣть оному лекарю быть для пользованія будучихъ при томъ рогервицкомъ строеніи людей безотлучно, и счислять его при тамошней командѣ до окончанія работы, а въ наипервыхъ, оному лекарю освидѣтельствовавъ, въ какихъ болѣзняхъ оные колодники находятся и отчего такъ не малымъ числомъ помираютъ, и нѣтъ ли къ какой либо заразительной болѣзни опасности, о томъ какъ въ ту медиц. канцелярію, такъ и въ пр. сенатъ немедленно рапортовать; а въ случаѣ нескораго онаго лекаря въ Рогервикъ прибытія и объявленному флотскому лекарю какъ наискорѣе велѣть учиня оное свидѣтельство, въ медиц. канцелярію и въ сенатъ безъ замедленія рапортовать же; а по прибытіи отправленнаго отъ медиц. канцеляріи лекаря, онаго флотскаго лекаря отпустить къ командѣ по прежнему; сколько же на отправленіе означеннаго лекаря и за медикаменты, какъ посланные изъ медиц. канцеляріи, такъ и за издержанные отъ конторы надъ портомъ, и на содержаніе при Рогервикѣ онаго, опредѣленнаго отъ медиц. канцеляріи лекаря денегъ потребно будетъ, оныя заплатою употреблять изъ опредѣленной на рогервицкое строеніе суммы, и о томъ въ адмирал. коллегію, въ медиц. канцелярію, къ ген. и кав. бар. ф.-Люберасу и въ ревельск. губ. канцелярію и, для вѣдома, въ воен. коллегію послать указы.

1752 г. апрѣля 23 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ доношенія г.-м. Хорвата о вышедшихъ въ польскую область, въ недавнихъ годахъ, съ турецкой и другихъ державъ болгарскаго и волоскаго народа вольныхъ людяхъ, коихъ до тысячи или болѣе фамилій состоитъ, и увѣдавъ о всевысочайшемъ Е. И. В. именнымъ указомъ изъ такого народа въ опредѣленныхъ заднѣпрскихъ мѣстахъ поселеніи, просятъ, чтобъ и они, яко изъ того по указу повелѣннаго народа и націи состоятъ, на то поселеніе приняты и въ учреждаемые гусарскіе и пандурскіе полки опредѣлены были, о которыхъ де и чрезъ посланныхъ отъ него, г.-м. Х-та, офицеровъ удостовѣренось, что они дѣйствительно изъ того народа и къ переходу въ Россію на оное поселеніе желаніе имѣютъ, точію опредѣленный для онаго поселенія г.-м. Глѣбовъ представляя, что де въ указѣ и данной ему инструкціи о пріемѣ тѣхъ повелѣнныхъ націй изъ польской и другихъ областей не упоминается и за тѣмъ, такожъ дабы не могли обязявшіеся въ тамошнюю службу изъ тѣхъ народовъ безъ абшидовъ и бѣглые, а паче и самые поляки, назвавшись волохами, или учиня тамо какія продерзости, выходить, въ приниманіе оныхъ безъ указа вступить не смѣлъ. И по представленному о томъ на посланный изъ сената указъ отъ коллегіи иностранной сего апрѣля отъ 20 доношенію и мнѣнію. Приказали: помянутыхъ, вышедшихъ въ польскую область съ турецкой и другихъ державъ болгарскаго и волоскаго народа вольныхъ людей, по собственному желанію ихъ, въ Россію на поселеніе и въ вѣчное подданство принимать и въ учреждаемые гусарскіе и пандурскіе полки опредѣлять, понеже, какъ коллегія ин. д. представляетъ, что съ польской стороны жалобы въ томъ справедливо быть не могутъ, для того: по трактату, съ Польшею постановленному, хотя и запрещено переходцевъ или перебѣжчиковъ принимать, но сіе разумѣется о національныхъ подданныхъ, а помянутые болгарскаго и волоскаго народа люди другаго состоянія суть, и когда они, по предъявленію г.-м. Хорвата, въ польскую область на житье по своей волѣ пришли, то и въ Россію оттуда равномѣрно по своей волѣ перейти могутъ; а яко въ прочемъ по данной изъ пр. сената ему, г.-м. Х—ту, грамотѣ призываніе въ службу и подданство здѣшнее изъ православныхъ сербскаго, македонскаго, болгарскаго и волоскаго народовъ ему, Х—ту, поручено и добровольно приходящихъ такихъ людей принимать велѣно, которые къ переходу изъ своего отечества охоту и свободу имѣютъ, въ томъ ему, г.-м. Х—ту, по содержанію того и поступать и при выходѣ таковыхъ вольныхъ означенныхъ націй людей при границѣ паспортовъ у нихъ не требовать; точію особливо о выходящихъ изъ Польши тѣхъ націй людяхъ, чтобъ подъ именемъ оныхъ какіе бѣглые люди, учиня въ своемъ отечествѣ какое воровство и злодѣйство и отъ того ушедшіе, или и самые поляки, въ здѣшнее подданство приняты не были, того ему, г.-м. Х—ту, обще съ г.-м. Глѣбовымъ крѣпкое смотрѣніе имѣть, и хотя оные и безъ паспортовъ же приниманы будутъ, но дабы между такими сюда на поселеніе приходящими отнюдь ни одинъ человѣкъ не былъ кромѣ какъ изъ выше показанныхъ православныхъ болгарскаго и волоскаго и про-

чихъ, означенныхъ въ данной г.-м. Хорвату грамотѣ народовъ, а не поляки или какіе другіе; сколько же оныхъ въ выходѣ будетъ, о томъ въ пр. сенатъ рапортовать; и о томъ къ нимъ, г.-м. Гл—ву и Х—ту, съ присланнымъ отъ нихъ офицеромъ, такожъ, и для вѣдома, въ коллегіи ин. дѣлъ и военную послать указы. Что же во мнѣніи оной коллегіи о пріемѣ изъ Польши тѣхъ болгарскаго и волоскаго народа людей представлено, ежели они подлинно вольные и вѣчнымъ подданствомъ тамо не обязаны и чтобъ приняты не были къ переходу изъ своего отечества свободы не имѣющіе люди, того въ посланныхъ указахъ не писать, понеже въ Польшѣ иноземельнымъ обязательствъ вѣчнымъ подданствомъ никогда не бываетъ, онымъ же болгарскаго и волоскаго народа людямъ, когда они изъ отечества своего въ Польшу по своей волѣ пришли, то имъ другаго увольненія уже и имѣть не отъ кого.

1752 г. апрѣля 23 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ рапортъ ген. и кав. ф.-Любераса, коимъ на посланный изъ сената отъ 20 апрѣля, о посылкѣ въ Рогервикъ, для пользованія каторжныхъ невольниковъ, лекаря съ медикаментами и о содержаніи больныхъ невольниковъ въ призрѣніи, указъ объявляетъ, что сначала присылки тѣхъ каторжныхъ объ опредѣленіи въ Рогервикъ добраго и практикованнаго лекаря 1751 г. октября 16 и сего года января 11 отъ адмиралт. коллегіи, а 23 января какъ отъ оной коллегіи, такъ и отъ медиц. канцеляріи требовано, почему медиц. канцеляріею и опредѣленъ флотскій лекарь Миллеръ, которому отъ него, ген. и кав., и жалованье давать опредѣлено изъ положенной на рогервицкое строеніе суммы, противъ бывшаго въ прошлыхъ годахъ лекаря Нагеля, а какъ де изъ полученныхъ оттуда рапортовъ усмотрѣно, что изъ тѣхъ каторжныхъ по немалому числу умираютъ, а опредѣленный лекарь туда еще не прибылъ, то о высылкѣ его и по объявленному въ промеморіи къ нему отъ медиц. канцеляріи онаго лекаря требовано объ опредѣленіи въ помощь къ нему подлекаря одного и трехъ учениковъ, съ жалованьемъ изъ положенной на рогервицкое строеніе суммы, сего апрѣля 17 оной же адмиралт. коллегіи отъ него, ген., представлено, а къ обрѣтающемуся тамо маіору Тернеру ордеромъ объ истребованіи онаго съ подлежащими медикаментами подтверждено и велѣно тѣхъ больныхъ каторжныхъ содержать и довольствовать по указамъ во всемъ добропорядочно, имѣя въ тѣхъ казармахъ, гдѣ они содержатся, всякую чистоту, а которые изъ нихъ въ тяжкихъ и опасныхъ болѣзняхъ найдутся, тѣхъ въ особливыя казармы, отдѣля отъ другихъ больныхъ, переводить и, для перемѣненія воздуха, въ способныя мѣста выпускать; въ случаѣ же умноженія опасными болѣзнями, для разсмотрѣнія и пресѣченія дальняго къ тому опасенія, отъ ревельск. губ. канцеляріи и отъ конторы главнаго командира ревельскаго порта докторовъ и другихъ лекарей требовать и во всемъ добрую предосторожность имѣть. Для довольствія жъ тѣхъ больныхъ, прежде бывшій огородъ къ насаживанію капусты и прочихъ овощей содержать и къ тому изъ тѣхъ же каторжныхъ обыкновенныхъ опредѣлить, сѣмянъ на тѣ овощи изъ

имѣющихся въ Рогервикѣ денегъ, по его, Тернера, разсмотрѣнію, купить, посуду на капусту и на прочія овощи, которой прежде сего довольное число было, заранѣе перечинить и привесть оную къ употребленію въ исправность, о чемъ и нынѣ, въ силу присланнаго указа, еще отъ него подтверждено. А изъ адмиралт. коллегіи сего жъ числа рапортомъ въ сенатъ объявлено, что о скорѣйшей посылкѣ туда назначеннаго отъ медиц. канцеляріи лекаря, по силѣ прежде посланнаго изъ той коллегіи сего апрѣля 7 указа, и потребныхъ медикаментовъ указы посланы съ нарочнымъ курьеромъ апрѣля 21. А отъ медиц. канцеляріи доношеніемъ объявлено, что тою канцеляріею въ Рогервикъ опредѣленъ помянутый флотскій лекарь Миллеръ, который уже и изъ флота выключенъ, а на мѣсто его во флотъ другой опредѣленъ, о чемъ въ адмиралт. коллегію февраля 25 сообщено, точію отъ 7 марта оный лекарь рапортовалъ, что де онъ, за неполученіемъ отъ оной коллегіи указа, оттуда не отпущенъ, и при томъ требовалъ ко вспоможенію ему подлекаря и учениковъ; и 13 апрѣля въ ту коллегію отъ оной канцеляріи писано: когда въ Рогервикъ, по требованію онаго лекаря, одинъ подлекарь, да лекарскихъ учениковъ 3 человѣка опредѣлены будутъ, онымъ жалованье производимо быть имѣетъ ли, и что къ тому де нѣсколько цирюльниковъ опредѣлить необходимо потребно, точію де на оное въ медиц. канцелярію ничего не сообщено; а въ силѣ де нынѣ полученнаго изъ сената указа, объ освидѣтельствованіи тамо болѣзней, изъ той медиц. канцеляріи указы и дубликаты посланы; а при томъ отъ пр. сената требуетъ, чтобъ повелѣно было въ Рогервикѣ, по умноженію каторжныхъ невольниковъ, для пользованія больныхъ, по необходимой надобности, какъ о томъ и въ адмирал. коллегію сообщено, въ помощь къ помянутому лекарю содержать подлекаря и 3 учениковъ, съ жалованьемъ и прочимъ довольствіемъ, изъ суммы рогервицкаго строенія, изъ которой и лекарю Миллеру получать опредѣлено; такожъ потребное число цирюльниковъ давать. Приказали: по представленію оной медиц. канцеляріи въ Рогервикѣ, въ помощь къ опредѣленному лекарю, одного подлекаря и 3 учениковъ немедленно опредѣлить и содержать ихъ на суммѣ рогервицкаго строенія жалованьемъ и прочимъ довольствіемъ противъ флотскихъ, и къ тому потребное число цирюльниковъ давать изъ тамошнихъ командъ; а въ адмиралт. коллегію послать указъ, въ которомъ написать: понеже, какъ выше показано, и въ прошлыхъ годахъ въ Рогервикѣ лекарь находился, съ начала же присылки туда каторжныхъ объ опредѣленіи онаго лекаря въ ту коллегію отъ ген. и кав. ф.-Любераса, потому что рогервицкое строеніе подъ главною дирекціею той коллегіи производить велѣно, представленія и требованія были октября съ 16-го 1751 г., точію опредѣленіемъ онаго не только продолжено и въ сенатъ отъ той коллегіи не рапортовано, но какъ уже и медиц. канцеляріею объявленный, обрѣтающійся въ Ревелѣ флотскій лекарь Миллеръ туда опредѣленъ и 25 февраля о томъ въ ту коллегію сообщено, то оный лекарь отъ 7 марта рапортовалъ, что онъ отъ ревельской конторы надъ портомъ, за неполученіемъ отъ оной коллегіи указа, туда не отпущенъ, а напослѣдокъ, когда уже ревельск.

губ. канцелярія изъ рапорта отъ находящагося въ Рогервикѣ маіора Тернера усмотря, что отъ умноженія тѣхъ колодниковъ ежедневно по немалому числу помираютъ, а лекаря и лекарствъ нѣтъ, 27 марта посланною въ ту ревельск. контору надъ портомъ промеморіею требовала о посылкѣ туда для пользованія оныхъ съ медикаментами, но и на то та контора отвѣтствовала, что она отъ коллегіи указа о томъ не имѣетъ же и за тѣмъ де лекаря и медикаментовъ въ Рогервикъ послать не можно, а адмиралт. коллегіи, получа объ опредѣленіи въ Рогервикъ и объ отправленіи туда выше писаннаго лекаря, 25 февраля изъ медиц. канцеляріи промеморіею тогда жъ надлежало было о томъ въ ревельск. контору надъ портомъ указомъ опредѣлить, что ежели бъ безъ упущенія времени тою коллегіею было учинено, то бъ нынѣ изъ пр. сената (гдѣ о томъ, что уже медиц. канцеляріею лекарь опредѣленъ, извѣстія не было) объ опредѣленіи онаго вновь и указа въ медиц. канцелярію посылано быть не могло. А къ ген. и кав. бар. ф.-Люберасу послать указъ же, въ которомъ написать, что выше показанное въ рапортѣ его, какъ произведенное съ начала присылки тѣхъ колодниковъ въ Рогервикъ, объ опредѣленіи лекаря представленіе, такъ и учиненное о добропорядочномъ тѣхъ колодниковъ содержаніи и довольствіи, и о имѣніи въ казармахъ, гдѣ они содержатся, чистоты, и о переводѣ больныхъ въ особливыя казармы, и для перемѣны воздуха о выпускѣ въ способныя мѣста, и объ употребленіи въ умноженіи болѣзней отъ опасности крѣпкой предосторожности, и объ учрежденіи къ довольствію ихъ для овощей огорода, и о прочемъ, его, ген. и кав., опредѣленіе пр. сенатъ за весьма полезное апробуетъ, чего ради и впредь ему, ген. и кав., о добропорядочномъ всего онаго содержаніи къ опредѣленнымъ тамо командирамъ подтверждать, а особливо, дабы оные въ опредѣленномъ довольствіи, сверхъ платья и провіанта, какъ во время работъ ихъ въ ломкѣ и бросаніи камня, почему на харчь по прежнимъ указамъ давать велѣно, такъ и больнымъ противъ того, какъ по указамъ же въ Ревелѣ при ломкѣ плиты жъ давалось, безъ всякаго недостатка содержаны были; о чемъ и въ медиц. канцелярію послать указъ же.

Сего 1752 г. апрѣля 25 дня всемилостивѣйшая Государыня Императрица, изъ высочайшей своей монаршей милости, соизволила указать: отпустить вину смоленскаго шляхетства поручику Михаилу Яковлеву сыну Швыйковскому, который по дѣлу, производимому въ коммерцъ-коллегіи, въ пропускѣ за границу ревеня приличился, и изъ подъ караула освободить; кое высочайшее Е. И. В. повелѣніе, во исполненіе, пр. сенату сообщается. *Сенаторъ Александръ Бутурлинъ.* И во исполненіе онаго Е. И. В. всемилостивѣйшаго указа, пр. сенатъ приказали: о свободѣ означеннаго пор. Швыйковскаго изъ подъ караула въ комм.-коллегію послать указъ, а о прочихъ содержащихся жъ въ той коллегіи по тому ревенному дѣлу подъ карауломъ людяхъ доложить Ея И. В—у.

1752 г. апрѣля 30 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ рапорта и доношенія изъ слѣдственной о раскольникахъ коммисіи, коими показано: 1-мъ), іюня отъ 22-го 1751 г., что марта 11 того года изъ московской духовной консисторіи въ коммисію прислано, при промеморіи, поданное въ ту консисторію отъ копіиста Гаврила Кострицкаго доношеніе, въ коемъ написано, что тому съ 2 года возлѣ двора отца его, сибирскаго приказа камерира Василія Иванова, въ приходѣ церкви Харитона Исповѣдника, что въ Огородникахъ, построился невѣдомо какой человѣкъ, токмо, какъ видно, подлый, Нефедъ Ивановъ сынъ, никакого промысла и торга не имѣющій, и во время денное въ его домѣ посторонніихъ никого не бываетъ, а живетъ съ называемою женою многія лѣта едваль не блудно и безвѣнечно, съ которою имѣетъ прижитыхъ дѣтей, а къ почи къ нему, Нефеду, въ домъ, какъ видно изъ крестьянъ и изъ подлыхъ, разныхъ людей пріѣзжаютъ мужескъ и женскъ полъ не малое число и по пріѣздѣ множества людей бываетъ въ домѣ его великій отъ огня свѣтъ, и чрезъ долгое время продолжаясь, вдругъ погасаетъ; и тѣмъ всѣмъ оный Нефедъ подаетъ себя признавать: не есть ли онъ и съ домашними его содержаній богомерзкую каковую раскольническую ересь, или не содержитъ ли онъ квакерскія вѣры и къ моленію сборища. И тѣмъ доношеніемъ представлялъ: ежели де оный Нефедъ Ивановъ подлежателенъ будетъ, въ предписанномъ въ жительствѣ его сумнительнымъ къ богомерзкому раскольническому заблужденію, взять и о принадлежащемъ къ нему на ночное время народѣ и о всемъ къ допросу, то дабы отъ взятія не укрылся, или бъ приличествующее къ расколу что не скрылъ, для взятія онаго Нефеда и съ нимъ у него имѣвшагося народа послать ночною порою (не объявляя ихъ имянъ и жительства въ полицейской командѣ и прочимъ), къ тому жъ заставя отъ сосѣда его у колодезя проходъ, понеже де они болѣе бѣгство и уходъ способный къ тому сосѣду и ухоронку имѣютъ отъ разныхъ присылокъ и на избѣ своей въ голубятнѣ; и по сыскѣ въ подлежащемъ, по силѣ правилъ св. апостолъ и св. отецъ и Е. И. В. указовъ, его, Нефеда, и домашнихъ его допросить. И того жъ числа, по опредѣленію коммисіи, въ силу имѣющейся въ оной коммисіи изъ канцеляріи тайн. розыскн. дѣлъ инструкціи и Е. И. В. указовъ, по точному на него къ квакерской ереси показанію, отъ оной коммисіи означенный Нефедъ Ивановъ съ женою и съ сыномъ по указательству означеннаго копіиста Кострицкаго взяты, а въ допросахъ означенные взятые показали: Нефеду Иванову отъ роду съ 60 лѣтъ, женѣ его Матренѣ лѣтъ съ 50 и болѣе, сыну Василію 20 лѣтъ, природою оный Нефедъ московскій купецъ, жена его г. Тулы купецкая дочь, женатъ онъ, Н—дъ, на ней, М—нѣ, тому лѣтъ съ 25, а подлинно не упомнитъ, и вѣнчанъ въ приходѣ Всемилостиваго Спаса, что въ Спасской, попомъ Петромъ Павловымъ, и жительство онъ имѣлъ въ томъ же приходѣ своимъ дворомъ и съ тою де женою прижилъ онъ, Н—дъ, сына, рѣченнаго Василія, который и женатъ, а нынѣ де тому 3-й годъ построился онъ, Н—дъ, въ приходѣ церкви Харитона Исповѣдника, что въ Огородникахъ, на слободской землѣ, а про-

питаніе онъ, Н—дъ, имѣетъ отъ работы своей, шьетъ мѣхи и разводитъ сады по найму у разныхъ людей; отцевъ духовныхъ онъ, Н—дъ, прежде имѣлъ упоминаемаго спасскаго попа Петра, а жена его церкви Іоанна Предтечи, что на Покровкѣ, попа Ивана Васильева, а нынѣ оба они имѣются въ духовности Харитоневской церкви у священника, а какъ имя ему, не упомнятъ, сынъ ихъ Василій у показаннаго Ивановскія церкви священника Ивана Васильева, и у оныхъ исповѣдывались повсягодно, а св. тайнъ сообщаемы были по достоинству, точію Нефедъ св. тайнъ сообщаемъ не былъ года съ 3, за недосугами работы своей; а расколу и церкви святой противности не имѣли и не имѣютъ, такожъ съ записными и потаенными раскольниками знанія жъ никакого не имѣетъ же, а во время денное и ночное никакихъ какъ мужеска, такъ и женска пола людей къ нему, Н—ду, въ домъ не пріѣзживали и не пріѣзжаютъ, и никакого де въ домѣ его великаго отъ огня свѣта, кромѣ, что отъ свѣчи, не бываетъ, и богомерзкой де никакой раскольнической ереси такожъ и прочаго непотребства никакого онъ, Н—дъ, не содержитъ, въ чемъ де онъ, Н—дъ, (кромѣ сосѣда его, выше писаннаго камерира Василія Иванова сына Кострицкаго, а показаннаго Гаврила Кострицкаго отца, съ которымъ де имѣютъ они по сосѣдству домовую и приказную ссору, а именно: онъ, В. К—кой, нападками своими, челобитьемъ просилъ на сына его, Н—ва, Василія въ полиціи, якобъ въ зажиганіи двора его, К—го, почему де онъ, Василій, въ той полиціи и слѣдовалъ и оправдался, о чемъ и онъ, В—й, въ допросѣ своемъ показалъ то жъ; а на него, Не—да, онъ же, К—кой, просилъ въ 749 г. въ московскомъ магистратѣ, а по какому де дѣлу, о томъ онъ, Н—дъ, не знаетъ и по сыску содержался, токмо де за нехожденіемъ его, К—го, онъ, Н—дъ, изъ того магистрата свобожденъ) на прочихъ де сосѣдовъ и на приходскаго священника, отца своего духовнаго, во всемъ послался онъ безъотводно, а съ показаннымъ де Гаврилою Кострицкимъ приказной и домовой ссоры онъ, Н—дъ, не имѣетъ. А по произведеннымъ отъ коммисіи справкамъ оказалось, что онъ, Н—дъ, женатъ болѣе 20 лѣтъ и вѣнчанъ при Спасской церкви попомъ Петромъ Павловымъ и въ духовенствѣ у него и Предтеченскія церкви, что на Покровкѣ, у священника Ивана Васильева онъ, Н—дъ, жена его и сынъ ихъ Василій напредь сего были и исповѣдывались и св. тайнъ по 750 г. пріобщались, а въ 750 г. у харитоневскаго священника исповѣдывались же, а до сообщенія св. тайнъ, по совѣту священническому, не допущены; а раскола и церкви святѣй противности за ними не присмотрѣно и признаваются они люди добраго состоянія, и священники съ требою церковною въ домъ ихъ пускаемы были; а въ полиціи и въ магистратѣ отъ выше означеннаго камерира Кострицкаго на него, Н—да, въ безчестіи прошеніе, а на сына его Василія въ похвальныхъ словахъ доношеніе въ подачѣ явились же и изъ нихъ тому Нефедову сыну въ полиціи за тѣ похвальныя слова учинено наказаніе кошками. А Г. Кострицкой въ коммисіи по доносу то поданное отъ него въ консисторію доношеніе утверждалъ безъотмѣнно, а окромѣ де онаго доношенія другаго доказательства онъ, К—ой, также и ссоры съ нимъ, Нефедомъ, не объявилъ. И того жъ числа,

по произведеннымъ имъ, Н—ду, женѣ его и сыну ихъ съ объявленнымъ Г. Кострицкимъ очнымъ ставкамъ, утвердились на своихъ выше писанныхъ показаніяхъ; а по осмотру, на тѣлѣ того Нефеда и на прочихъ подозрительныхъ, по квакерской ереси, признаковъ никакихъ не оказалось. И по опредѣленію коммисіи, въ силу уложенья 21 главы 39 пункта, объ ономъ Нефедѣ учиненъ окольными людьми обыскъ, по которому московскіе купцы 3-й гильдіи Борисъ Алексѣевъ съ товарищи 4 человѣка, да крестьянинъ Ѳока Леонтьевъ сказали, что онъ, Н—дъ, съ женою и съ сыномъ ихъ имѣются въ сосѣдствѣ и состоянія добраго, и за ними противности св. церкви никакой не присмотрѣно, и раскола и другаго никакого подозрѣнія не знаютъ, и въ церкви святѣй обще съ ними у славословія Божія бываютъ, такожъ и ночнымъ временемъ никакихъ въ домъ его, Н—въ, приходящихъ многаго числа людей, слѣдующихъ къ расколу или къ какимъ другимъ подозрительнымъ поступкамъ, ими не присмотрѣно жъ. А марта 15 сего жъ года поданнымъ въ коммисію выше объявленный камериръ В. Кострицкой доношеніемъ объявилъ: того де марта, по приказу его, сынъ его, копіистъ Гаврила Кострицкой, подалъ въ московской консисторіи доношеніе въ признаніи раскольщикомъ сосѣда его Нефеда Иванова сына, по которому доношенію оный и взятъ въ раскольническую коммисію, и надѣется де онъ, что еще и не съ обритою бородою, которое къ расколу приличность весьма придаетъ, и по оному де объявленію сынъ его и по нынѣ держится въ раскольнической коммисіи за карауломъ, еще и въ превеликой цѣпи, только что такое, весьма онъ надѣется, всему свѣту удивительно, развѣ для одного того, чтобъ симоніею кто бы удовольствованъ былъ; а понеже, какъ выше объявлено, на означеннаго его сосѣда, мнимаго раскольника, доношеніе подано отъ имени сына его Гаврилы за болѣзнію его, съ его приказа, въ которой болѣзни и нынѣ онъ находится, а имъ усмотрѣно, что по ночамъ къ нему разныхъ людей приходъ и въ домѣ его отъ огня свѣтъ бываетъ нерѣдко, а къ доказательству оный сынъ быть не долженъ, а ежели что слѣдуетъ ему въ обличеніе, хотя онъ весьма и въ болѣзни, долженъ представлять онъ, или чрезъ повѣреннаго его, ибо съ богомерзкими раскольщики не точію сыну его, обрѣтающемуся еще не въ совершенныхъ лѣтахъ, говорить, но и въ богословіи ученымъ людямъ изобличать ихъ не безъ труда бываетъ, а нынѣ онъ же, кам. К—ой, надѣется, что онъ, Нефедъ, едва въ православной христіанской церкви по однажды въ годъ бываетъ ли, и то для одного раскольническаго прикрытія; и просилъ, чтобъ отъ сына его, какъ истинныя св. церкви христіанина, никакого доказательства по выше писанному дѣлу не требовать, ежели жъ что потребно будетъ по тому дѣлу ко изобличенію, во всемъ долженъ отповѣдь давать онъ, или, за болѣзнію его, повѣреннаго онъ представитъ. А апрѣля 30 въ коммисіи въ присутствіе рѣченный кам. Кострицкой былъ призыванъ для доказательства по его доносу на выше предписаннаго купца Н. Иванова въ расколѣ и въ прочемъ, который и объявилъ, что онъ, за одержимою его болѣзнію, на рѣченнаго Нефеда доказывать не можетъ, а просилъ, чтобъ ему, пока онъ отъ болѣзни свободу получитъ,

дать время. И по разсужденію коммиссіи оному Кострицкому отъ выше писаннаго числа дано время впредь на недѣлю, а сынъ его, К—го, копіистъ Г. Костриикой, по призыву, въ присутствіи жъ сказалъ: доношеніе де писано имъ, Г—мъ, по приказу отца его, кам. В. К го, а онъ де, Г—ла, никакого на того Нефеда о квакерской ереси и о прочемъ расколѣ яснаго доказательства не имѣетъ, а сперва де о томъ онъ, Г—ла, не показалъ, сожалѣя отца своего; а 18 мая, по силѣ коммисскаго опредѣленія, упоминаемый кам. Кострицкой въ присутствіе представленъ и о доказательствѣ на Н. Иванова въ квакерской ереси и въ прочемъ расколѣ паки спрашиванъ и сказалъ: въ поданномъ де отъ сына его Гаврилы въ московскую духовную консисторію доношеніи написано, что оный Нефедъ не содержитъ ли квакерскія вѣры, и оная де рѣчь написана для одного разсмотрѣнія московской духовной консисторіи, въ какой онъ, Нефедъ, вѣрѣ находится, а чтобъ оный Нефедъ былъ подлинно квакерскія ереси человѣкъ, о томъ онъ, К—ой, и сынъ его въ поданныхъ доношеніяхъ не писали, и за тѣмъ его, Н—да, онъ, К—ой, въ той квакерской ереси доказывать не долженъ, и какія въ расколахъ и прочихъ ересяхъ имѣются разни, о томъ онъ, К—ой, не знаетъ, а точію, сверхъ тѣхъ поданныхъ доношеній, въ показанномъ на онаго Нефеда доказательства онъ имѣетъ такое, что онъ по поданнымъ отъ священниковъ—Предтеченскаго, что въ Казенной, Ивана Васильева 5 лѣтъ, да Харитоневскаго Петра 1 годъ въ московскую духовную консисторію книгамъ значится оный Нефедъ исповѣдавшимъ, а св. тайнъ, по ихъ совѣту, не причастившимся, а по именнымъ Ихъ И. В. указамъ таковыхъ велѣно признавать за раскольщиковъ, да и въ духовномъ де регламентѣ точно напечатано: нѣсть лучшаго признатія къ расколу, которые св. тайнъ не пріобщаются и которые не сообщаются 2 года; кто же никогда, таковыхъ велѣно приводить къ клятвенному исповѣданію, аще они суть сынове церкви и проклинаютъ ли вси толки раскольническіе; да и по выше писаннымъ же указамъ признакъ ему, К—му, объ оном Нефедѣ къ расколу придаетъ, что онъ, Н—дъ, живетъ въ огородникахъ болѣе двухъ лѣтъ, а въ приходской церкви онъ, К—ой, не точію въ воскресные дни, въ господскіе и въ двунадесятые праздники, но и во Св. Пасху, какъ у вечерень, заутренъ, всенощныхъ, такъ и у литургіи, ни однажды видѣть его не могъ, а точію усмотрѣно имъ, К—мъ, что оный Нефедъ во время литургіи упражнивается въ гоньбѣ голубей и прилежитъ въ огородной садовой охотѣ, а въ которые дни ко св. церкви ходить велѣно, о томъ точно въ указѣ 1722 г., а котораго мѣсяца и числа не упомнитъ, изображено; а болѣе того онъ, В. К—ой, показанія къ расколу на онаго Н. Иванова не имѣетъ. А что де онъ, К—ой, въ поданномъ своемъ въ коммисію доношеніи написалъ таковую рѣчь, чтобъ кто былъ удовольствованъ симоніею, и оное де доношеніе писалъ онъ, К—ой, будучи въ болѣзни своей, а ежели бъ де онъ, К—ой, тогда былъ въ состояніи здравія ума своего, то бъ показанной рѣчи симоніи и не писалъ, понеже оная состоитъ, по дѣяніямъ апостольскимъ, въ постановленіи поповъ и дьяконовъ на мздѣ; а на взятыхъ де въ оную коммисію у священниковъ,

спасскаго Петра Павлова, предтеченскаго Ивана Васильева, объ одобреніи ими означеннаго Н. Иванова съ женою и съ дѣтьми, сказкахъ утвердиться и за вѣроятіе принять никакъ невозможно, понеже они оба подозрительные и штрафованные, а именно: спасскій П. Павловъ содержалъ въ домѣ своемъ воровское корчемство, въ чемъ онъ и самъ въ корчемной конторѣ винился, за что взято съ него въ 748 г. штрафа 50 р. 25 к., и чинилъ же де онъ посланнымъ отъ корчемной конторы тремъ командамъ бой и озорничество; а по правиламъ св. отецъ, аще священникъ вѣрнаго и не вѣрнаго біетъ—да извержется; да въ 749 г., по посланной изъ корчемной конторы въ московскую духовную консисторію промеморіи, сверхъ выше писаннаго его штрафа, велѣно его, попа, тол жъ церкви съ дьякономъ Меркурьевымъ допросить, а о чемъ, о томъ онъ, К—ой, не знаетъ; почему онъ, К—ой, и признавастъ, что не имѣется ли за ними какой другой правильной вины. А что онъ, попъ, показалъ, якобъ онъ помянутаго Н. Иванова вѣнчалъ, и о томъ надлежитъ ему, попу, объявить къ дѣлу вѣнечную память, понеже по указамъ безъ вѣнечныхъ памятей вѣнчать никого не велѣно. А предтеченскій попъ И. Васильевъ весьма жъ подозрителенъ и волочащій, потому что онъ, попъ, оставя церковь, къ которой онъ поставленъ, служилъ у оной Предтеченской церкви близь 15 лѣтъ безъ указа, а по духовному регламенту таковые волочащіе священники уже не суть священники, за что онъ въ 1750 г. въ московской духовной консисторіи штрафованъ и священнодѣйствій всѣхъ запрещенъ, и на мѣсто его произведенъ въ священники изъ студентовъ, который произведенный священникъ въ оную жъ консисторію доношеніемъ объявилъ, что означенный попъ Васильевъ и за запрещеніемъ молебны и всепощныя отправлялъ, чего ради паки ему вторичнымъ оной консисторіи опредѣленіемъ запрещено. А іюня 5 дня выше предписанный Спасскія церкви священникъ Петръ Павловъ въ коммисію выше писаннаго купца Нефеда Иванова о женитьбѣ съ вѣнчальной памяти, данной ему, попу, въ 726 г. января 30 Большаго Успенскаго собора отъ вѣнечныхъ памятей, также и со взятой, по силѣ той памяти, обыскной съ поруками сказки, объявилъ точныя копіи. И того жъ іюня 22 въ слѣдственгой о раскольникахъ коммисіи опредѣлено: означенныхъ кам. Кострицкаго и купца Нефеда, на котораго оный Кострицкой чрезъ поданное съ сыномъ его доношеніе, кое онъ поданнымъ же своимъ доношеніемъ утверждалъ. точно о квакерской ереси показывалъ, почему изъ консисторіи въ оную коммисію сынъ его, К—го, и присланъ былъ и въ оной коммисіи, по приличеству, слѣдовано, и при слѣдствіи въ доказательствѣ оной ереси отрекся, для разсмотрѣнія уже по доказательству жъ его, К—го, якобы о несообщеніи того Нефеда въ 6 лѣтахъ св. тайнъ и въ нехожденіи въ церковь и въ прочемъ, и учиненія по указамъ, съ прописаніемъ изъ дѣла къ тому приличествующаго обстоятельства, отослать въ московскую духовную консисторію при промеморіи (и отосланъ), съ таковымъ требованіемъ, что по слѣдствію въ той консисторіи окажется, о томъ бы въ коммисію дать знать, а буде и въ той консисторіи по слѣдствію явится доносъ его затѣйный, а

особливо буде то имъ и изъ злобы учинено, то для учиненія съ нимъ по силѣ выше показаннаго изъ пр. сената указа присланъ бы былъ въ оную коммисію; а Гаврилу Кострицкаго, который уже отъ того доказательства отрекся, а отецъ его то все, какъ выше показано, снялъ на себя, до окончанія означеннаго слѣдствія отослать (и отослапъ) въ сибир. приказъ при промеморіи, въ которой и о помянутомъ кам. Кострицкомъ (что по слѣдствію въ коммисіи по доносу его ничего не оказалось, а слѣдуетъ ныпѣ еще по нѣкоторому дѣлу до разсмотрѣнія духовной консисторіи) объявлено; а жена его, Нефедова, и сынъ свобождены на росписку, а св. пр. синоду объ оном ъ рапортовано жъ. 2-мъ, отъ 30 января с. г., что де оная консисторія объявленныхъ кам. Кострицкаго и купца Иванова съ промеморіею не приняла и посланному оная консисторія объявила, что де оной промеморіи и при ней выше объявленныхъ Кострицкаго для доказательства выше объявленнаго Н. Иванова въ оную консисторію принять не подлежитъ, а о купцѣ де Н. Ивановѣ слѣдствіе въ оной коммисіи уже все произведено, а точію де оный Н. Ивановъ до оной консисторіи присылкою подлежитъ для одного того, что оный Нефедъ долговременно св. тайнъ пріобщаемъ не былъ и для утвержденія его, Н—да, въ правовѣріи надлежащею присягою, чего бъ де ради оный Нефедъ отъ коммисіи и присланъ бы былъ въ ту консисторію особо одинъ. А по полученному изъ пр. сената въ коммисію указу, по которому повелѣно: буде по слѣдствію явится, что Кострицкой доносилъ ложно, за то учинить съ нимъ тожъ, чему бъ по указамъ подлежали тѣ, на кого онъ доносилъ, а понеже де выше означенный Кострицкой сверхъ выше показаннаго своего на онаго Нефеда о квакерской ереси, о несообщеніи его, Н—да, въ 6 лѣтахъ св. тайнъ и въ нехожденіи въ церковь хотя и показывалъ, но о томъ надлежащее смотрѣніе и предосторожность должно имѣть священнику, гдѣ онъ, Н—дъ въ приходѣ живетъ, да у кого въ духовности находится, и имъ о томъ въ подлежащемъ мѣстѣ протесты чинить; къ тому жъ, какъ и самъ онъ, К—й, между прочимъ въ отвѣтѣ своемъ въ коммисіи объявилъ, что онъ сверхъ тѣхъ поданныхъ съ сыномъ своимъ доношеній, усмотрѣлъ, по поданнымъ въ московск. духовн. консисторію отъ священниковъ Предтеченскаго, что въ Казенной, Ивана Васильева, да харитоневскаго Петра по книгамъ оный Нефедъ показанъ исповѣдавшимся, а въ 6 лѣтахъ не причастившимся, по совѣту оныхъ священниковъ, и объ оном ъ стала быть извѣстна духовная архіерейская команда, о чемъ уже по тѣмъ книгамъ и безъ протеста консисторскаго и безъ сообщенія отъ коммисіи рѣшеніе должествуетъ учинить съ нимъ, Н—мъ, оной консисторіи, какъ о таковыхъ Е. И. В. указы повелѣваютъ, чего ради отъ коммисіи въ консисторію болѣе о томъ и сообщать не слѣдуетъ. И тѣмъ доношеніемъ оная раскольническая коммисія мнѣніе представляетъ, что ежели бъ выше означенный Н. Ивановъ противъ его, К—го, доноса по слѣдствію явился квакерской ереси и богопротивныхъ сборищъ сообщникомъ (о каковыхъ въ коммисіи слѣдуется), то бъ подлежало его, Н—да, наказавъ плетьми и утвердя въ благочестіи, поручить кому над-

лежитъ въ крѣпкое смотрѣніе, но токмо по слѣдствію того за нимъ, Н—мъ, чтобъ онъ былъ тоя квакерскія ереси и богопротивныхъ сборищъ сообщникъ не сыскалось и за то ему, К—му, по силѣ уложенной 2-й главы 17 пункта, фискальской инструкціи 6 и морскаго устава 13 главы 102 пунктовъ надлежитъ учинить тожъ, но какъ же по слѣдствію оказалось, что онъ доносилъ изъ злобы и для того, по наказаніи, надлежитъ его изъ камериръ написать въ канцеляристы до выслуги; а доколѣ на оное доношеніе отъ пр. сената воспослѣдуетъ указъ, объявленный Кострицкой, съ надлежащею роспискою и обязательствомъ, свобоженъ; и на оное требуетъ указа. Приказали: понеже означенные доносители, сибирскаго приказа камериръ Василій и сынъ его Гаврила Кострицкіе, какъ изъ выше объявленныхъ той коммисіи рапорта и допошенія явно, виновными оказались въ томъ: изъ воли своей доносили они отъ себя, какъ выше показано, на живущаго въ Москвѣ, подлѣ двора ихъ, московскаго купца Н. Иванова, называя его ложно невѣдомымъ человѣкомъ подлымъ и никакого промысла и торга не имѣющимъ, якобъ во время денное въ его домѣ постороннихъ никого не бываетъ, а живетъ съ называемою женою многія лѣта едваль не блудно и безвѣнечно, съ которою имѣетъ прижитыхъ дѣтей, а къ ночи де къ нему, Н—ду, въ томъ, какъ видно, изъ крестьянъ и изъ подлыхъ разныхъ людей пріѣзжаютъ мужескъ и женскъ полъ не малое число и по пріѣздѣ множества людей бываетъ въ домѣ великій отъ огня свѣтъ, и чрезъ долгое время продолжаясь, вдругъ погасаетъ, и тѣмъ всѣмъ оный Нефедъ подаетъ себя признавать, не есть ли онъ и съ домашними его содержащій богомерзкую каковую раскольническую ересь, или не содержитъ ли онъ квакерскія вѣры и къ моленію сборища; и требовалъ о посылкѣ, для взятья ихъ, чтобъ не укрылись ночною порою, и о допросѣ, почему они въ ту коммисію были и взяты и чрезъ немалое время въ содержаніи подъ карауломъ слѣдствіе произведено, по которому слѣдствію во всемъ тотъ ихъ допосъ оказался ложный и учиненный ими, К—ми, вымышленно по злобѣ: 1) оный купецъ Н. Ивановъ имъ, К—мъ, не невѣдомый человѣкъ, но предъ тѣмъ самъ онъ, кам. К—ой, съ нимъ приказную ссору и челобитье въ полиціи и въ магистратѣ на него въ безчестьи и въ похвальныхъ словахъ имѣлъ, и потому его зналъ; 2) по справкамъ явилось, оный купецъ съ женою болѣе 20 лѣтъ вѣнчанъ и у священниковъ въ духовенствѣ всегда находились, по слѣдствію жъ за нимъ, Н—мъ, чтобъ онъ былъ тоя квакерскія ереси и богопротивныхъ сборищъ сообщникъ, не сыскалось и по учиненному о немъ, въ силѣ уложенія 21 главы 39 пункта, окольными людьми, имѣющими въ сосѣдствѣ, обыску оказанъ состоянія добраго и противности св. церкви никакой за ними не присмотрѣно, и раскола и другаго никакого подозрѣнія не знаютъ, и въ церкви святѣй обще съ ними у славословія Божія бываютъ, такожъ и ночнымъ временемъ никакихъ въ домѣ людей, слѣдующихъ къ расколу или къ какимъ другимъ подозрительнымъ поступкамъ, ими не присмотрѣно жъ; 3) означенный ложный доносъ во 1-хъ учиненъ сыномъ его, камерира, Г. Кострицкимъ, который какъ въ той коммисіи, кромѣ

онаго доношенія, никакого доказательства не объявилъ, почему и объявленный обыскъ учиненъ былъ, тогда онъ, камериръ, въ доношеніи въ ту коммисію писалъ, что де оный сынъ его доносилъ съ приказа его, кам., за его тогда болѣзнію, и оный де сынъ его къ доказательству быть не долженъ, а содержится де онъ, сынъ его, подъ карауломъ развѣ де для того, чтобъ симоніею кто бы удовольствованъ былъ, и чтобъ его къ доказательству не требовать, и приличая еще отъ себя онаго купца Нефеда, по необритой бородѣ и что въ церкви по однажды въ годъ бываетъ ли, къ расколу, представлялъ ко изобличенію себя, а напослѣдокъ и самъ онъ, кам., по призыву въ коммисію объявилъ, чтобъ оный Нефедъ былъ подлинно квакерскія вѣры ереси человѣкъ, о томъ де якобъ онъ и сынъ его въ доношеніяхъ не писали и за тѣмъ де его въ той квакерской ереси доказывать не долженъ, и какія де въ расколахъ и въ прочихъ ересяхъ имѣются разни, о томъ онъ, К—ой, не знаетъ; но каковымъ его самого отпирательствамъ, выше объявленный его съ сыномъ доносъ ложнымъ во всемъ сталъ быть изобличенъ; 4) что жъ сверхъ того, избывая за то вины своей, сталъ онъ, К—ой, показывать усмотрѣніе свое изъ поданныхъ въ консисторію отъ священниковъ книгъ, что де оный Нефедъ показанъ въ 6 лѣтахъ исповѣдавшимся, а св. тайнъ, по совѣту священниковъ, не причастившимся, и то къ подозрѣнію его, а ему, К—му, объявленнаго ложнаго своего доноса къ утвержденію и закрытію не слѣдуетъ, ибо изъ тѣхъ книгъ и безъ его, К—го, доноса въ консисторіи о томъ видно, о чемъ ему, К—му, въ такой недѣльный доносъ, оставя приказную должность свою, и вступать весьма не надлежало. И того ради его, кам. В. К—го, за такой его ложный и вымышленно учиненный по злобѣ на онаго купца доносъ, по которому въ слѣдствіи не малое затрудненіе, а оному купцу съ женою и съ дѣтьми въ держаніи чрезъ долгое время подъ карауломъ безвинно раззореніе причинено, по мнѣнію той коммисіи, по силѣ объявленныхъ въ ономъ уложенія и указовъ, дабы впредь того никто чинить не дерзалъ, на страхъ другимъ, учинить отъ оной коммисіи наказаніе плетьми нещадно и написавъ до высылки въ копіисты, для опредѣленія къ дѣламъ (кромѣ сибирскаго приказа) отослать въ герольдмейстерскую контору; а означенному сыну его, Г. К—му, который будучи у дѣлъ копіистомъ, съ приказанія того отца своего, объявленный ложный и вымышленный доносъ производилъ, учиня наказаніе плетьми жъ, быть у дѣлъ въ томъ же сибир. приказѣ по прежнему, и о томъ въ опую коммисію и въ сибир. приказъ послать указы, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе.

1752 г. апрѣля 30 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданнаго изъ коллегіи иностр. дѣлъ отъ 22 апрѣля доношенія, которымъ на посланный изъ сената указъ, объ опредѣленіи той коллегіи секретаря Петра Чекалевскаго съ Персію консуломъ, а что принадлежитъ до повышенія его чиномъ, о томъ изъ коллегіи ин. д. о подачѣ извѣстія, не имѣется ль въ той коллегіи изъ секретарей старѣе онаго Чекалевскаго, представляетъ, что изъ обрѣтающихся

при той коллегіи секретарей хотя и находится старѣе выше упомянутаго Чекалевскаго 5 человѣкъ, (которые однакожъ не задолго предъ нимъ, Ч—мъ, а именно въ 1742, 1743 и 1744 г.г. въ секретари произведены), но оные способности такой не имѣютъ, чтобъ въ Персіи консуломъ употреблены быть могли, а наипаче они, по искусству своему въ дѣлахъ, нужны и потребны здѣсь при коллегіи ин. д., а помянутый Чекалевской къ опредѣленію туда въ Персію консуломъ отъ коллегіи ин. д. для того способнѣйшимъ признанъ, что онъ тамо уже неоднократно бывалъ и тамошнія поведенія довольно знаетъ, а въ дѣлахъ, и особливо въ персидскомъ языкѣ, искусство имѣетъ, и хотя онъ предъ другими той коллегіи секретарями нѣсколько и моложе, однакожъ, будучи въ такую дальнюю посылку и на житье въ Персіи употребленъ, въ разсужденіи того, яко же и для ободренія его къ службѣ и для лучшаго между персіанами почтенія, пр. сенату коллегія ин. д. чрезъ сіе вновь представляетъ, дабы соизволено было онаго Чекалевскаго, для предъявленныхъ резоновъ и что онъ секретаремъ при коллегіи уже не малое время, а именно отъ 1744 г., находился, повышеніемъ чина, по благоизобрѣтенію пр. сената, наградить, толь наипаче, понеже и послѣдне бывшій консулъ Даниловъ, просто изъ купечества выбранъ будучи, однакожъ. для почтенія между персіанами, при отправленіи въ Персію чиномъ магистратскаго президента, въ рангѣ маіорскомъ, снабденъ былъ. Впрочемъ коллегія въ необходимости себя находитъ пр. сенату представить, что произвожденія и повышенія въ опой никогда почти по старшинству распоряжаемы быть не могутъ, но всегда по усмотрѣнію надобности и по способности людей; сія надобность въ нынѣшнемъ случаѣ паче, нежели когда настоитъ, ибо въ Персіи способнымъ и искуснымъ консуломъ быть старшинство не мало не помогаетъ, а паче теперь, когда тамо не токмо искусный консулъ для протекціи купечества при нынѣшнихъ неспокойныхъ въ Персіи обстоятельствахъ, но еще больше такой человѣкъ для высочайшей Е. И. В. службы и государственныхъ интересовъ нуженъ, который бы, по знанію своему тамошняго языка, дѣлъ и обстоятельствъ, необходимо нужныя и подлинныя вѣдомости сюда доставлять и здѣсь по онымъ, въ случаѣ надобности, потребныя мѣры принимаемы быть могли, ибо нынѣ тамо отнюдь никого со здѣшней стороны нѣтъ, а Персія толь сосѣднее государство, что всякую атенцію заслуживаетъ. Для сего нарочно помянутый Чекалевской къ такому употребленію пр. сенату и представленъ былъ, въ такомъ при томъ еще разсужденіи, дабы онъ, въ случаѣ надобности, а особливо когда въ Персіи шахъ возстановится, и знатнѣйшимъ, нежели консулъ при шаховѣ дворѣ характеромъ снабденъ быть могъ. И такъ коллегія ин. д. упованъ, что пр. сенатъ толь больше уваженія къ сему представленію возъимѣетъ, что оное единственно на пользѣ всевысочайшей Е. И. В. службы основано. Приказали: Ея И. В-у подать отъ сената докладъ, въ которомъ съ прописаніемъ онаго представить: хотя по оному коллегіи ин. д. представленію означеннаго Чекалевскаго изъ секретарей въ ассесорскій чинъ, въ разсужденіи опредѣленія его въ Персію консуломъ и выше предписанныхъ отъ

той коллегіи резоновъ, произвесть и надлежало, но понеже онаго Чекалевскаго при той коллегіи старѣе находится секретарей 5 человѣкъ, о коихъ представлено токмо, что способности такой, дабы въ Персіи консуломъ употреблены быть могли, не имѣютъ, однако паипаче они, по искусству своему, въ дѣлахъ нужны и потребны здѣсь при коллегіи, а по состоявшимся Е. И. В. именнымъ указамъ повелѣно: по 1-му, февраля 15-го 1742 г., какъ въ военной, сухопутной и морской, такъ и въ штатской службахъ обрѣтающихся впредь производить въ чины по старшинству и заслугамъ, а ежели который по старшинству къ произвожденію явится не достоинъ, то при произвожденіи другихъ командирамъ представлять именно, за чѣмъ онаго состоящаго къ произвожденію по старшинству произвесть невозможно, а не по старшинству никого не производить; по 2-му, сентября 28-го 1743 г., представленныхъ отъ воени. коллегіи 3-хъ офицеровъ, за понесенные ихъ въ порученныхъ имъ коммисіяхъ ревностные и предъ прочими сверхъ надлежащей въ полку должности излишніе труды, чинами повысить по одному рангу, а впредь кто такія жъ заслуги покажетъ, о повышеніи докладывать Ея И. В-у, и тако, за опыми Е. И. В. указами, выше означеннаго секретаря Чекалевскаго, минуя старшихъ предъ нимъ секретарей, наградить чиномъ сенатъ собою безъ доклада Ея И. В-у не можетъ, а просить о томъ Е. И. В. высочайшаго указа. А въ коллегію ин. д. послать изъ сената указъ, въ которомъ написать, что о награжденіи онаго Чекалевскаго, по представленію той коллегіи, ассесорскимъ чиномъ данъ быть имѣетъ Ея И. В-у отъ сената докладъ, понеже за именнымъ Е. И. В. 1742 февраля 15 и 1743 г.г. сентября 28, о произвожденіи въ чины по старшинству, указами, пр. сенату безъ доклада Ея И. В-у того награжденія учинить ему не можно.

1752 г. апрѣля 30 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ учиненной выписки и присланныхъ изъ св. пр. синода вѣдѣнія, а отъ слѣдственной о раскольникахъ коммисіи, объ оказавшихся по слѣдствію оной коммисіи въ квакерской ереси разныхъ чиновъ обоего пола людяхъ, всего о 415 человѣкахъ, экстрактовъ со мнѣніями, которые, по опредѣленію пр. сената 1745 г. марта 28, велѣно, по силѣ состоявшагося по докладнымъ св. пр. синода пунктамъ 1721 г. указа (которымъ повелѣно: богохульнымъ, еретическимъ и раскольнымъ дѣламъ быть подъ судомъ св. синода), изъ показанной коммисіи для рѣшенія присылать въ св. пр. синодъ, а въ пр. сенатъ о томъ рапортовать и при тѣхъ рапортахъ таковые жъ экстракты присылать, которые отъ той коммисіи и присыланы; а въ 1751 г. марта 11 въ сообщенномъ въ пр. сенатъ изъ св. пр. синода вѣдѣніи написано: по взнесеннымъ де отъ помянутой коммисіи о колодникахъ экстрактамъ и прописаннымъ въ оныхъ отъ засѣдавшихъ въ оной коммисіи свѣтскихъ персонъ мнѣніямъ, о приговоренныхъ тѣми мнѣніями овыхъ къ лишенію живота, иныхъ же къ другимъ градскимъ наказаніямъ, слѣдовательно разсмотрѣнію и рѣшенію, въ силу государственныхъ правъ, быть отъ пр. сената, ибо до духовной власти, рѣ-

шеніемъ криминальныя дѣла не принадлежатъ, а когда по онымъ экстрактамъ пр. сенатъ показанную коммисію въ требуемомъ на мнѣніяхъ свѣтскихъ персонъ рѣшеніемъ своимъ удовольствуетъ, тогда и св. синодъ, какъ по нынѣ, что касалося до увѣщанія и наставленія оныхъ богопротивниковъ, опредѣлилъ при упоминаемой коммисіи духовныхъ особливыхъ персонъ, такъ и что касаться будетъ до духовнаго по правиламъ святымъ суда и церковной эпитиміи, смотря на покаяніе ихъ, и что о комъ въ пр. сенатѣ опредѣлится, безъ надлежащаго рѣшенія не оставитъ и оставить не долженъ. И октября 28 д. 1751 г., по представленію означенной раскольнической коммисіи, въ пр. сенатѣ опредѣлено: для лучшаго при слушаніи объявленныхъ по той коммисіи экстрактовъ изъясненія быть въ С.-Петербургъ изъ присутствующихъ оной коммисіи членовъ ассесору, что нынѣ над. сов., Алексѣю Яковлеву, съ потребными по онымъ дѣламъ вѣдомостями, дабы при разсмотрѣніи того никакихъ справокъ и затрудненій послѣдовать уже не могло; по которому опредѣленію оный Яковлевъ, прибывъ въ С.-Петербургъ, при рапортѣ отъ оной коммисіи подалъ разныя вѣдомости и краткій экстрактъ изъ производившихся въ той коммисіи дѣлъ, о возобновившейся послѣ бывшаго въ 733 г. слѣдствія квакерской ереси и о происходящихъ по той ереси въ богопротивныхъ сборищахъ злодѣяніяхъ; чего ради впущенъ былъ предъ собраніе пр. сената означенный н. с. Яковлевъ и при немъ слушаны означенный экстрактъ, такожъ и учиненное изъ присланныхъ отъ той коммисіи экстрактовъ же и мнѣній о винахъ тѣхъ раскольниковъ, за рукою его, Я—ва, росписаніе. А въ ономъ экстрактѣ явствуетъ: въ прошломъ 745 г. февраля 3 явившаяся собою московской 2-й гильдіи купца Ивана Яркина жена его Ѳедосья Яковлева (коя во время содержанія ея въ коммисіи умре) показала, что она въ богопротивныя сборища приведена московскимъ купцемъ Григоріемъ Сапожниковымъ и бывала разныхъ чиновъ съ людьми въ разныхъ домахъ и монастыряхъ на неоднократныхъ богопротивныхъ сборищахъ; и по тому оной женки показанію сыскано разныхъ чиновъ людей не малое число, о которыхъ и слѣдовано, а по слѣдствію де объ нихъ оказалось, что оная богопротивная ересь происходитъ изъ давнихъ лѣтъ и былъ той ереси первый лжеучитель стрѣлецъ Прокофій Лубкинъ съ товарищи (который умре) и называемъ де былъ оной Лубкинъ на сборищахъ Христомъ и Сыномъ Божіимъ и прочими прехвальными словами, который де оставилъ душамъ прощеніе и грѣхамъ отпущеніе, а такого жъ лжеучителя, дворцоваго села Воробьева крестьянина Алексѣя Трофимова, почитали наставникомъ и учителемъ и святительскимъ саномъ; а по смерти де его, Лубкина, честь приняли московскій купецъ Сергѣй Осиповъ, да чухна Василій Степановъ, и большею честію на сборищахъ почтенъ былъ онъ, Осиповъ, а В. Степанова называли учителемъ, и оные де, О—въ и С—въ, въ прежде бывшую въ 733 г. о богопротивныхъ сборищахъ и чинимыхъ въ тѣхъ сборищахъ злодѣяніяхъ коммисію не сысканы и отъ той коммисіи оные Осиповъ и Степановъ съ товарищи были въ укрывательствѣ, а послѣ того слѣдствія оные кроющіеся отъ той прежде бывшей коммисіи и свобожденные изъ нея, съ

наказаніемъ плетьми на прежнія жилища, съ обязательствомъ смертныя казни, чтобъ того впредь не чинить, и явившіеся послѣ того слѣдствія, по силѣ публикованнаго въ 734 г. августа 7 изъ св. пр. синода указа, съ повиновеніемъ въ бытіи жъ на оныхъ богопротивныхъ сборищахъ (кои съ обязательствомъ же, чтобъ впредь того не чинить) и свобожденные изъ Сибири бывые по той прежней коммисіи съ наказаніемъ кнутомъ въ ссылкѣ, въ томъ числѣ одна растрига, казненной по прежнему слѣдствію, бывой Ивановскаго монастыря старицы, а потомъ растриги Настасьи Карповой племянница роднал, съ данными имъ паспортами не явясь въ надлежащемъ мѣстѣ, паки ту свою богомерзкую ересь возобновили и къ тому многихъ разныхъ чиновъ людей прельстили и обучили, и происходили тѣ ихъ богопротивныя сборища въ Москвѣ, въ С.-Петербургѣ и въ разныхъ городахъ и въ уѣздахъ въ разныхъ домахъ и нарочно устроенныхъ для тѣхъ сборищъ погребахъ и клетяхъ и въ монастыряхъ въ кельяхъ, и чинили тѣ богопротивныя злодѣянія слѣдующимъ порядкомъ: 1) всякому вступающему въ оную богомерзкую ересь впачалѣ отъ лжеучителей ихъ чинится присяга въ томъ, чтобъ быть имъ въ той вѣрѣ не превратно и о той ихъ вѣрѣ никому, ниже отцу духовному, ни отцу родному, также и предъ судомъ, ежели ихъ въ той вѣрѣ куда возьмутъ, не сказывать, хотя кнутъ и огонь съ радостью терпѣть, голову свою сложить съ заклятіемъ, что ежели кто изъ ихъ согласниковъ куда будетъ взятъ и объ опомъ ихъ злодѣяніи будетъ показывать, или кому сказывать, тотъ де ввержется въ тартаръ; при чемъ тѣ лжеучители и себя проклятію предаютъ, что ежели они тѣхъ своихъ согласниковъ ложно учатъ и ежели де по ихъ ученію то кто будетъ изъ нихъ творить, тотъ де получитъ себѣ спасеніе и отъ Духа Святаго даръ, и сказываютъ согласникамъ своимъ, что тотъ де истинный путь лежитъ къ спасенію, и въ томъ, чтобъ оные вступившіе въ ту богомерзкую ересь люди давали по себѣ порукою животворящій крестъ, который бываетъ держимъ лжеучителемъ, или лжеучительницею ихъ, и тотъ крестъ или икону приходящіе къ онымъ лжеучителямъ цѣлуютъ и учатъ же при томъ всѣхъ равно креститься двуперстнымъ сложеніемъ, а крестящихся трехперстнымъ сложеніемъ называютъ непотребными людьми и антихристовою печатью; и нѣкоторые жъ изъ учителей учили вступившихъ въ опую ересь имена свои, для прикрытія и сыска, перемѣнять, а исповѣдываться у духовныхъ ихъ отцевъ и св. тайнъ пріобщаться не запрещаютъ, того ради, дабы ихъ въ той ереси никто не призналъ. 2) Бракъ законный возбраняютъ и съ имѣющимся законными женами совокупленія не имѣть, такожъ холостымъ мужеска пола не жениться, а дѣвкамъ замужъ не ходить, и къ тому приводятъ изъ книги Трубы, да изъ Апокалипсиса, что якобы всіи святіи, иже съ женами не осквернишася, за не дѣвственницы суть, послѣдуютъ агнцу, что и они разсуждали въ таковой же силѣ; а кто отставъ отъ тѣхъ ихъ сборищъ женится, или замужъ дѣвка или женка выдетъ, таковыхъ называли блудодѣями. А лжеучитель оныхъ богопротивныхъ сборищъ, выше означенный Гр. Сапожниковъ съ выше помянутою доносительницею, женкою Ѳедосьею Яковлевою,

чинилъ блудное грѣхопаденіе и пріѣзжая къ ней въ домъ, неоднократно, утверждая, говаривалъ ей, чтобъ она какъ отъ онаго грѣхопаденія, такъ и отъ вѣры ихъ не отставала. 3) Въ бытность оныхъ суевѣрцевъ въ богопротивныхъ сборищахъ нѣкоторые показываютъ, что по собраніи, помолясь Богу и поклонясь другъ другу съ говореніемъ: „прости, братецъ батюшка, или сестрица матушка, въ чемъ согрѣшилъ, или согрѣшила“, а иные показываютъ, что и просто садились по лавкамъ, лжеучители ихъ впереди, а прочіе собравшіеся люди, мужескъ полъ по правую, а женскъ полъ по лѣвую стороны (которое по лавкамъ сидѣніе къ тому приводятъ, какъ на день пятидесятницы въ стихирѣ „Преславная днесь“, объявляются поемыя рѣчи: „исполни домъ, идеже бяху сидяща“) и поютъ стихи: 1) силенъ Богъ и Господь, честная церковь боголѣпно поетъ, вопіюще съ чистою совѣстью, о Господѣ празднуемъ; 2) аминь, Царю небесный утѣшителю душѣ истинны, иже вездѣ сый и вся исполняя, сокровище благихъ и жизни подателю, пріиди и вселися въ насъ красное солнышко, Духъ Святый, и очисти въ насъ скверныя плоти; 3) дай къ намъ Господи Іисусе Христе, дай къ намъ, Сыне Божій помилуй насъ и Духъ Святый помилуй насъ, Пресвятая Богородица упроси объ насъ Сына своего и Бога нашего, тобою спасетъ души наша многогрѣшныя на земли; и прочія сложенныя по ихъ ереси и разныя пѣснишки, касающіяся къ богопротивной ереси и въ похвалу ихъ сборищъ учителей, которые померли. Потомъ оныхъ сборищъ наставники сказываютъ собравшимся людямъ, что по оной молитвѣ Духъ Святый скатаетъ съ небеси и вселяется въ плоть человѣческую. 4) Въ то же время нѣкіе отъ нихъ изъ учителей ихъ, вскоча съ лавки, трясутся и вертятся вкругъ болѣе часа; изъ нихъ одинъ лжеучитель С. Осиповъ въ то время говаривалъ такія рѣчи: „царь царемъ и Богъ Богомъ, для того, что де вселилася въ немъ благодать Св. Духа“, и пророчествуютъ и гадаютъ, и объявляютъ изъ нихъ вертѣвшихся, что во время того вертѣнія якобы приходитъ къ нимъ Духъ Святый, а въ другихъ показаніяхъ объявляютъ, что ангелъ, котораго де пришествіе признавали по ученію лжеучителей своихъ, когда де Духъ Святый и ангелъ сойдетъ, тогда де на нихъ придетъ страхъ и станутъ плакать и устнами ихъ и сердцемъ глаголетъ, и отъ того де они пророчествуютъ и говорятъ другъ другу о будущемъ. Кто изъ тѣхъ бывшихъ на кого какое зло мыслитъ, или чѣмъ погрѣшитъ, оное тому человѣку объявляли именно, который де, признавъ себя самъ о своей злобѣ или о погрѣшеніи предъ тѣмъ человѣкомъ, который чрезъ свое пророчество узнаетъ, самъ объявитъ предъ всѣми и проситъ прощенія; и кто изъ нихъ можетъ содержать чистоту и быть въ ихъ вѣрѣ, и кто жъ быть не можетъ, объявляли, такожъ кому въ какой напасти или несчастіи быть, и что вѣры ихъ согласники будутъ возставать другъ на друга и станутъ оговаривать сынъ отца и отецъ сына и на имя Божіе станутъ возставать, и изъ вѣры будутъ выступать, а на вѣру ихъ наступать, и при томъ же говорятъ собравшимся: „вѣрьте де вы намъ съ истиною, что де въ нихъ Духъ Святый“, и это де они говорятъ не отъ своего ума, но чрезъ Духа

Святаго, и подходя къ собравшимся, кого знали, называли именемъ и говорили: „Богъ помощь тебѣ, братецъ, или сестрица; какъ ты живешь? ну, братецъ, или сестрица матушка, молись ты Богу по ночамъ, а блуда не твори, на свадьбы и на крестины не ходи, вина и пива не пей, гдѣ пѣсни поютъ не слушай и гдѣ драки случатся, тутъ не стой, матерны не бранись". А кого именемъ назвать не знаютъ, таковыхъ называли: „велмушка, велмушка, помолись ты за насъ", и всѣмъ говорили, чтобъ и они такожъ ожидали на себя Духа Святаго; и отхаживая отъ нихъ, говаривали жъ: „простите мои други, не прогнѣвали ли они въ чемъ ихъ". А отъ прочихъ согласниковъ показано, что во время сборищъ учителя ихъ говаривали имъ: „постойте де, братцы, на пути на истинномъ, помилуйте свои души", и вспрыгивая, махали руками на подобіе ангелы крылами и говорили, „что де братія и сестры, трудите свою плоть"; а иные учатъ: „сидите страшно, опасно держите крестъ и молитву", и объявляютъ же, что за такую вѣру будутъ они на седьмомъ небѣ въ царствіи небесномъ, понеже де и древніе святые отцы шли такимъ же путемъ и спаслись; и тѣмъ словамъ собравшіеся вѣрили и выше означенное вкругъ вертѣніе и трясеніе лжеучители ихъ поставляли якобы отъ нашествія Духа Святаго и называли вторымъ крещеніемъ, и объявляли, что де первое крещеніе было водою, а нынѣ де второе крещеніе Духомъ Святымъ, и кто де вторымъ крещеніемъ не крестится, тотъ де и въ царство небесное не внидетъ; и тотъ де часъ крещаются они Духомъ Святымъ и поставляли свыше церковнаго крещенія, и къ тому приводятъ примѣръ, какъ Богъ Отецъ и пророкъ царь Давидъ предъ сѣннымъ ковчегомъ скакаша играя, также де и они въ тѣхъ сборищахъ, яко предъ ковчегомъ трясутся и вертятся; а вертящихся признавали и почитали пророками, якобы оное дѣйствіе сочинено чрезъ Духа Святаго, и употребляютъ изъ дѣяній апостольскихъ Іолія пророка: „излію Духа моего на всяку плоть, и пророкутъ сыны ваша и дщери ваша соніе увидятъ и видѣніе узрятъ". Оное жъ вертеніе называли въ Духу Божіемъ, сирѣчь, якобы тѣмъ на онаго человѣка сходитъ осѣненіе Духа Святаго, какъ сходило во время пятидесятницы на св. апостолы, и къ тому приводятъ стихиру: „преславная днесь", въ которой объявляются поемыя рѣчи, якоже: „носиму дыханію бурну"; а на кого де Духъ Святый не придетъ, оные де не вертятся. И ежели де кто понудится въ то дѣйство вступить, то де поражаемъ отъ Духа бываетъ преспльнымъ на землѣ удареніемъ, и едва де что прочіе его подъимутъ, и для того де никто не смѣетъ въ то дѣйство вступать собою. 5) Оные же лжеучители показываютъ, что во время верченія, въ тѣ времена, когда изъ нихъ на кого сойдетъ благодать Св. Духа и затрепещется сердце яко голубь, то де чрезъ того Св. Духа говоритъ странными языки, о которыхъ бывый Чудова монастыря монахъ Варлаамъ, нынѣ же растрига Василій Шешковъ, съ 3-хъ пытокъ и огня, означеннымъ страннымъ рѣчамъ показалъ на русскомъ языкѣ переводъ, о коихъ, по отсылкѣ изъ коммисіи въ контору иностранныхъ дѣлъ, объявлено, что имѣющіеся де при дѣлахъ той конторы секретари, знающіе чужестранные языки,

и переводчики, смотря оныхъ рѣчей, сказали: на какомъ де языкѣ оныя писаны и что значитъ, познать они не могутъ 6) И оными богомерзкими верченіями въ удивленіе приводятъ и соблазняютъ простыхъ людей, якобы никто такъ учинить не можетъ, и таковыхъ вертѣвшихся за святыхъ почитаютъ и, какъ выше сего значитъ, что учатъ оные вертѣвшіеся согласниковъ своихъ: „вѣрьте де имъ, вертѣвшимся, съ истиною, что де они не отъ себя вертятся, но отъ Духа Св.“; и тѣ де согласники ихъ имъ, вертѣвшимся, кланяются, перекрестясь, въ ноги, на подобіе яко Христу, и нѣкоторые изъ нихъ были нарицаемы лжехристами, а женки лжебогородицами, а прочихъ, мужескъ полъ херувимами, а женскъ полъ серафимами, почему и вѣра ихъ называется христовщиной, а сборища де называли бесѣдами духовными и христовщиною; а по слѣдствію 1733 г., богопротивныхъ сборищъ согласниковъ казненныхъ и ссылочныхъ за святыхъ и страдальцевъ почитаютъ, ибо де они пострадали за истину и претерпѣли страданіе. 7) Вмѣсто причастія, учители, взявъ оржаной печеный и ситный хлѣбъ, а иногда калачъ, нарѣзавъ кусками и положа на блюдо и наливъ въ чашу воды, поставя на скамейку, около той чаши прилѣпляютъ (токмо не во всякомъ сборищѣ) зажженныя вощаныя свѣчи и въ оную де воду погружаютъ троекратно мѣдный литой крестъ, и раздаютъ оный хлѣбъ и водою запиваютъ, съ таковымъ объявленіемъ: ежели де кто тотъ хлѣбъ съѣстъ, тотъ де имѣть будетъ отъ Бога даръ Св. Духа на хожденіе; и къ оной раздачѣ хлѣба и воды приводятъ примѣръ изъ дѣяній св. апостоловъ въ преломленіи хлѣбовъ; и подходя того богопротивнаго сборища къ наставникамъ порознь, перекрестясь, кланялись въ ноги. Нѣкоторые показываютъ, яко въ подобіе Христу, а другіе показываютъ, что когда тотъ человѣкъ вертится, тогда де въ немъ находится благодать Божія, и говорили: „Отецъ, Сынъ и Св. Духъ, помилуй“, и поклонясь изъ того блюда брали хлѣба по одному куску и ѣли вмѣсто тѣла Христова и изъ чаши пили воду, поставляя вмѣсто крови Христовой, сыше церковнаго таинства, для того, что якобы на оный хлѣбъ и воду тогда сходитъ Духъ Св., и перекрестясь, къ тому сосуду прикладывались; и отъ той де воды на новоприведенныхъ людей приходила жалость, а раздаваемымъ хлѣбомъ и водою тоска, и кто той воды изопьетъ, оный де отъ вѣры ихъ отлучиться никакъ не можетъ; а наговора де волшебнаго якобы не имѣли. 8) Выше означенный де чухна Василій Степановъ клалъ крестъ мѣдный литой въ воду на 12 сутки, для того, чтобы сходилъ Духъ Св., и при томъ пѣвали стихъ: „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій“, и прочія того стиха рѣчи; а умершаго тѣхъ же сборищъ лжеучителя Алексѣя Трифонова волосы въ бумажкѣ храпилъ при себѣ и почиталъ за мощи св. отецъ. 9) Потомъ бывшій на тѣхъ ихъ сборищахъ изъ первыхъ ихъ учителей пойдетъ вкругъ вертѣться, а за нимъ и всѣ согласники ихъ, взявъ другъ друга за руки, вертятся и пѣли выше писанную жъ молитву: „дай къ намъ Господи“, которое верченіе нѣкоторые называютъ, что вертятся радуючись на подобіе, яко корабль въ тихомъ плаваніи, а другіе сказуютъ, что де корабль называется

утвержденіе разума человѣческаго. 10) Послѣ онаго бывшіе на тѣхъ сборищахъ люди, спустя съ себя рубахи до пояса, по спинамъ своимъ гирями, ядрами, обухами бьются и ножами, утвержденными въ палкахъ, рубятся, и при томъ говорятъ: „сокрушайся моя плоть“; о которомъ бичеваніи показываютъ, что де оное чинятъ для изнуренія плоти. А показанный же лжеучитель чухна В. Степановъ въ печатномъ листѣ преподобнаго Симіона приправилъ двуконечный бичъ, чтобъ приведенные въ ихъ ересь, смотря на оный листъ, утверждались и были въ той вѣрѣ не развратны, и показывая тотъ листъ, приводилъ, что и святые бичевались и тѣмъ бичеваніемъ получили себѣ спасеніе; чего де ради онъ, С—въ, и согласники его утвержденными въ палки ножами, бичуя себя, рѣзались. 11) Послѣ онаго бичеванія молились всѣ образамъ и потомъ саживались обѣдать, и по обѣдѣ иные отходя въ домы свои, а другіе ночевывали въ тѣхъ же домахъ или кельяхъ, гдѣ оныя богомерзкія ихъ сборища бывали, и спали мужескій отъ женскаго пола особо. 12) Изъ тѣхъ же согласниковъ нѣкоторые показывали, что они мужескъ съ женскимъ поломъ чинили блудодѣяніе и прижитыхъ младенцевъ закалали, и кровь и сердца тѣхъ младенцевъ употребляли въ хлѣбъ и воду, который раздаваемъ былъ на сборищахъ съ объявленіемъ таковымъ, чтобъ оный принимали вмѣсто тѣла и крови Христа Спасителя нашего; а потомъ оное все тѣ люди, которые о выше писанномъ показывали, отмѣнили, что и розысками утвердили. И по слушаніи всего онаго и смотря подлинныхъ оной коммисіи со мнѣніями о винахъ ихъ экстрактовъ, имѣя довольное разсужденіе, приказали: учинить слѣдующее:

Имена осужденнымъ и что имъ коммисіею было присуждено:

Опредѣленіе пр. сената:

1) Корельскаго уѣзда деревни Костролрви чухна Василій Степановъ, московскій купецъ Сергѣй Осиповъ, С.-Петербургскій купецъ Иванъ Ѳедоровъ сынъ Чуркинъ, бывшій Богословской пустыни строитель іеромонахъ Димитрій, нынѣ же растрига Данила Гусевъ, костромскаго уѣзда вотчины мачтовыхъ дѣлъ подмастерья Божаткина, деревни Михалевой крестьянинъ Яковъ Фроловъ, Чудова монастыря іеромонахъ Варлаамъ Федотовъ, да того жъ монастыря бывый монахъ просвирякъ Варлаамъ, нынѣ растрига Василій Шешковъ, ярославскаго уѣзда вотчины помѣщика Петра Ярослава

Означенныхъ 34 человѣка, до будущаго о всѣхъ таковыхъ осужденныхъ къ смертной казни колодникахъ разсмотрѣнія, по силѣ опредѣленія пр. сената іюля 26 д. 1751 г. мужескъ полъ, учиня, для страха другимъ, жестокое кнутомъ наказаніе и заклепавъ въ кандалы, отправить въ Рогервикъ для употребленія ихъ въ тяжкія работы, гдѣ ихъ, въ такія времена, когда работы не бываетъ, содержать особливо порознь, и велѣть надъ ними приставленнымъ всегда ежедневно наикрѣпчайшее смотрѣніе имѣть, дабы они, будучи въ томъ содержаніи, объявленной богопротивной ереси отнюдь

вова деревни Поздѣевки крестьянина Степана Васильева сына Соплина (котораго не сыскано) жена его Афросинья Иванова, которые изъ давнихъ лѣтъ обучась, изъ своего хотѣнія, выше писанному богопротивному злодѣянію, и до прежде бывшей о таковыхъ же богопротивныхъ сборищахъ въ 733 г. коммисіи бывали въ разныхъ домахъ и монастыряхъ, въ кельяхъ и въ прочихъ мѣстахъ на неоднократныхъ богопротивныхъ сборищахъ согласниками и отъ оной коммисіи, кромѣ женки Афросиньи Ивановой, были въ укрывательствѣ и по силѣ публикованнаго въ 734 г. августа 7 отъ св. пр. синода указа, кромѣ Шешкова, въ срочное число и послѣ срока съ повиновеніемъ о томъ бытіи на сборищахъ не явились, а Шешковъ хотя и явился, а женка Афросинья, по прежней коммисіи, за свободою, съ наказаніемъ за бытіе на сборищахъ плетьми, на прежнее жилище и за обязательствомъ, паки ту свою ересь возобновили и къ тому обоего пола разныхъ чиновъ людей многихъ прельстили и обучили таковому жъ злодѣянію, и были они въ тѣхъ сборищахъ наставниками и предводителями, а женка Афросинья отъ согласниковъ своихъ называема была пророчицею и Богородицею, а мужъ ея (коего не сыскано) Христомъ, и чинили тѣ сборища въ домахъ своихъ, а старцы и старицы въ кельяхъ своихъ зловымышленное злодѣяніе таковое жъ, какъ и выше сего значитъ, т. е. о содержаніи о томъ ихъ злодѣяніи въ секретѣ и о необъявленіи о томъ никому, ниже отцу духовному, и чтобъ кнутъ и огонь терпѣть и голову сложить, а не повѣдать согласниковъ своихъ, утверждали прикладываніемъ ко кресту, и кромѣ Гусева въ тѣхъ сборине дѣлали и не вчинали, а ежели они въ томъ усмотрѣны будутъ, то по разсмотрѣнію командующаго надъ тѣми работы, не описываясь, безъ умедленія кнутомъ наказанія имъ чинить и въ тѣхъ же тяжкихъ работахъ употреблять; а дабы они, по учиненному ихъ въ коммисіи отъ той ереси обращенію, въ общеніи къ св. церкви съ правовѣрными непоколебимо находились, того находящимся тамо священникамъ надъ ними наблюдать же. А понеже изъ оныхъ о растригѣ Данилѣ Гусевѣ изъ тайной конторы въ коммисію сообщено, что какое о немъ воспослѣдуетъ рѣшеніе, то бъ сообщено было въ тайн. канцелярію, или оной канцеляріи въ контору, а безъ сношенія рѣшенія не чинить, почему изъ той коммисіи объ немъ, Г—вѣ, что ему учинить положено, въ тайн. контору сообщено, и того ради съ сего опредѣленія въ тайн. канцелярію дать знать и когда въ той канцеляріи другихъ дѣлъ къ слѣдованію объ немъ, Г—вѣ, касаться не будетъ, и о томъ изъ оной въ коммисію сообщено будетъ, тогда отправленіе ему въ Рогервикъ учинить по выше писанному. А женскъ полъ, до будущаго же разсмотрѣнія, съ таковымъ же жесточайшимъ наказаніемъ кнутомъ, заклепавъ въ кандалы, отослать въ мануфактуръ-коллегію, которой опредѣлить на фабрики по разсмотрѣнію своему, гдѣ велѣть содержать ихъ въ кандалахъ и употреблять въ тяжкія работы, съ таковымъ же подтвержденіемъ о присматриваніи за ними жъ, дабы такой богопротивной ереси вчинать не дерзали, какъ и выше сего опредѣлено. А взятые у

щахъ, якобы отъ нашествія на нихъ Духа Св., верчивались вкругъ и будто бы странными языками говаривали и пророчествовали, и раздавали бывымъ на сборищахъ согласникамъ своимъ, вмѣсто причастія св. евхаристіи, хлѣбъ и воду, и почитали свыше церковнаго таинства, и прочее злодѣяніе чинили и утверждали за истину; изъ нихъ же означенный чухна Степановъ, для свободнаго въ Россіи житья, сочинилъ воровской паспортъ и вмѣсто полномочнаго посла Лефорта по нѣмецки подписался, съ которымъ въ Россіи и жилъ. Да московскій купецъ Григорій Сапожниковъ, притворный юродъ Андреянъ Петровъ, которые, Сапожниковъ и Петровъ, обучались выше писанному злодѣянію послѣ бывшаго о прежнихъ сборищахъ слѣдствія и чинили въ домахъ своихъ богопротивныя сборища, и обучили таковому жъ злодѣянію разныхъ чиновъ людей, а Сапожниковъ, подговоря выше означенную доносительницу, женку Ѳедосью Яковлеву и приведя ее въ тѣ ихъ сборища, какъ онъ, С—въ, съ оною женкою, такожъ и Петровъ съ нѣкими женками и дѣвками чинили блудное грѣхопаденіе, и въ тѣхъ сборищахъ оные Сапожниковъ и Петровъ производили злодѣяніе таковое жъ, какъ и выше сего значитъ. Ивановскаго монастыря бывшія старицы, нынѣ растриги, Аксинья Яковлева, Екатерина Ларіонова, которыя въ богопротивную ересь вступили до прежняго слѣдствія и за бытіе ихъ на сборищахъ, по резолюціи кабинетъ-министровъ, съ наказаніемъ кнутомъ были сосланы въ ссылку въ Сибирь, а по свободѣ изъ Сибири съ данными имъ паспортами не явясь въ надлежащемъ мѣстѣ, паки въ ту богопротивныхъ, касающіеся къ ихъ богопротивной ереси письма и волосы, по мнѣнію той коммисіи, сжечь чрезъ палача публично.

тивную ересь вступили и бывали на богопротивныхъ сборищахъ и въ тѣхъ сборищахъ чинили злодѣяніе и верчивались вкругъ, и прочее дѣйствовали. Дворцовой Домодѣдовской волости села Ямъ оброчный крестьянинъ Иванъ Бочаровъ, московскіе купцы Дмитрій Осиповъ, Ѳедоръ Степановъ, растрига Прохоръ Григорьевъ, Никитскаго монастыря старицы Афимья Абакумова, Максимилла Борисова, Ивановскаго монастыря бывыя старицы, нынѣ растриги, Настасья Иванова, Екатерина Петрова, старица Амфиса Сергѣева, московскаго уѣзда вотчины Спаса Симонова монастыря села Коробова крестьянская дочь дѣвка Акулина Бурыгина, нижегородскаго уѣзда вотчины покойной статсъ-дамы кн. М. Ю. Черкасской села Павлова Перевоза крестьянинъ Семенъ Шигинъ, кои въ богопротивную ересь вступили изъдавнихъ лѣтъ еще до прежней коммисіи и бывали на сборищахъ, и отъ прежней коммисіи находились въ укрывательствѣ, и по силѣ выше означеннаго указа съ повиновеніемъ (кромѣ Степанова, растриги Прохора, старицъ Афимьи, Максимиллы и Анфисы и растриги Настасьи и дѣвки Бурыгиной) гдѣ надлежитъ не явились, а Степановъ съ товарищи послѣ прежняго слѣдствія съ повиновеніемъ и явились, да за обязательствомъ паки въ ту ересь вступили, и изъ нихъ Бочаровъ, Осиповъ съ товарищи, Афимья и растрига Настасья производили у себя въ домахъ и въ кельяхъ своихъ богопротивныя сборища и злодѣянія, и бывали въ разныхъ домахъ и въ прочихъ мѣстахъ на таковыхъ же сборищахъ, а Осиповъ и растрига Прохоръ, старица

Афимьл и дѣвка Бурыгина и Шигинъ верчивались вкругъ и отъ лжеучителей своихъ, кромѣ растриги Екатерины и старицы Амфисы и купца Степанова, принимали за причастіе хлѣбъ и воду и прочее чинили, и отъ сыска по нынѣшней коммисіи старицы Афимья, Амфиса и дѣвка Бурыгина бѣжали и были многое время въ укрывательствѣ, а потомъ въ коммисіи явились собою. Бывшій Воскресенскія церкви, что въ Москвѣ, въ Барашахъ, попъ, нынѣ растрига Петръ Васильевъ, да братъ его родной, дьячекъ Прохоръ Васильевъ же, у которыхъ въ домахъ ихъ, гдѣ они жительство имѣли, производились богопротивныя сборища и имѣли въ тѣхъ своихъ домахъ той ереси многимъ согласникамъ пристань, и сами они въ ту богопротивную ересь вступили послѣ бывшаго слѣдствія, и бывали въ тѣхъ сборищахъ, въ коихъ чинено было злодѣяніе теткою ихъ (которая умре) и сестрами ихъ родными, и прочими, и отъ лжеучителей хлѣбъ и воду вмѣсто дара Духа Св. принимали, оный же растрига имѣлъ въ домѣ у себя волшебныя и заговорныя письма, кои въ коммисію взяты, и писалъ же оный растрига изъ Москвы въ Володиміръ къ зятю своему, володимірскаго Успенскаго монастыря дьякону Ѳедору Андрееву (который умре), о скрытіи лжеучителя ихъ Комарова и сестры ихъ дѣвки Ирины, коихъ и по нынѣ не сыскано. Да дѣвокъ, сестру оныхъ растриги Петра и дьячка Прохора Татьяну Васильеву, с.-петербургскаго купца Ивана Чуркина сестру же Василису Ѳедорову, работницу ихъ Афимью Васильеву, Чудова монастыря села Рожествена крестьянина Никиту Ѳедорова сына Рыбникова, города Бѣ-

жецкаго Верха купца Панкрата Яковлева, Алексѣевскаго дѣвичья монастыря, что въ Москвѣ, крестьянина Ивана Савельева, костромскаго уѣзда вотчины поручика Ѳедора Теряева деревни Бѣлавиной крестьянина Афанасія Иванова сына Алексѣева, володимірскаго уѣзда вотчины Спаса Златовратскаго монастыря деревни Разлукиной дѣвку Марью Ѳедорову, ярославскаго уѣзда Голишенской волости помѣщика Силы Матавилова села Ивановскаго, деревни Упруговой дѣвку Авдотью Ѳедорову, которыя богопротивному злодѣянію обучились послѣ прежняго слѣдствія и изъ нихъ Рыбниковъ таковыя жъ богопротивныя сборища производилъ въ домѣ своемъ, и какъ онъ, Р—въ, такъ и показанныя дѣвки и прочіе бывали въ разныхъ мѣстахъ на неоднократныхъ богопротивныхъ сборищахъ и чинили въ тѣхъ сборищахъ злодѣяніе, вертѣ верчивались и тряслись, и, кромѣ Савельева и дѣвки Марьи, странными языками говаривали, и кромѣ жъ дѣвокъ Афимьи и Марьи пророчествовали и гадали согласникамъ своимъ о будущемъ, кому что будетъ, и объявляли своимъ согласникамъ, что якобы они то чинятъ не отъ своего ума, но чрезъ благодать Св. Духа, и кромѣ жъ дѣвки Марьи, принимали отъ лжеучителей своихъ хлѣбъ и воду за причастіе, и прочее злодѣяніе чинили и поставляли то за истину; означенный же Рыбниковъ разныхъ чиновъ людей огговаривалъ и потомъ сговаривалъ, въ чемъ и съ розыскомъ утвердился. И того 34 человѣка, въ томъ числѣ мужеска 20, женска 14. А по мнѣнію отъ духовныхъ, выше писанныхъ богопротивной ереси наставниковъ и развратителей христіанскаго благочестія и ожесто-

ченныхъ въ тяжчайшемъ своемъ злодѣяніи, и не повоpяющихся св. церкви на долзѣ, за выше означенныя ихъ вины, что они изъ воли своей тому богопротивному злодѣянію обучились и изъ нихъ, какъ выше сего значитъ, многіе были до прежняго слѣдствія на сборищахъ, а потомъ не явясь, по силѣ указа, съ повинною, а другіе и явясь, да за обязательствомъ своимъ паки въ ту ересь вступили, а притворнаго юрода Петрова, зловымышленнаго ханжу и бывшаго притворно въ безмолствіи своемъ обманщика и блудодѣя, и за вымышленныя жъ ими злодѣянія и за обученіе и прельщеніе къ тому обманно многихъ людей, по правиламъ 56-му, 59-му и 73-му Василія Великаго и помѣстнаго собора, иже въ Лаодикіи 34-му и 35-му и прочихъ правилъ, подлежало предать церковной клятвѣ и лишить всего общенія вѣрныхъ, но понеже они о той ереси нынѣ приносятъ покаяніе и ту ересь проклинаютъ и анаѳемѣ предаютъ, того ради, за оное ихъ той ереси опроверженіе, проклятіе и анафемѣ преданіе, общенія церковнаго не лишать, а имѣть оное во всемъ съ вѣрными, но токмо съ ними учинить по государственнымъ правамъ; а взятые у лжеучителя волосы, пѣснишки, письмишки заговорныя и прочее сжечь. Отъ свѣтскихъ: оныхъ людей, за прописанныя ихъ вины, по силѣ уложенія 1 главы 1 пункта и морского устава 4 книги 4 главы 2-го пункта, для страха прочимъ, а именно: чухну Степанова, Сергѣя Осипова, Чуркина, Гусева, Фролова, Федотова и Шешкова, женку Афросинью, итого 8 человѣкъ, сжечь въ струбѣ, а прочихъ изъ выше означенныхъ же людей 26 чело-

вѣкъ казнить смертью, а о взятыхъ у лжеучителей волосахъ, пѣснишкахъ и письмишкахъ, со мнѣніемъ духовныхъ согласны.

2) Переяславскаго уѣзда залѣсскаго князь Андреева дѣвичья монастыря игуменья Арсенія Михайлова въ богопротивную ересь приведена до прежняго слѣдствія жившею въ Ворсонофьевскомъ монастырѣ вдовою Авдотьею Лопухиною (коя умре) и была на одномъ сборищѣ, о чемъ она, Арсенія, послѣ онаго объявила отцу своему духовному (который умре) и отъ него де ей предъ св. евангеліемъ учинено заклятіе, чтобъ ей впредь въ таковые случаи не приходить, а по силѣ указа съ повинною не явилась и послѣ того, въ бытность ея, Арсеніи, въ означенномъ монастырѣ игуменьею, паки была того жъ монастыря у старицы Максимиллы на сборищѣ, а злодѣянія ею, Арсеніею, кромѣ одного бытія, никакого чинено не было. А по мнѣніямъ отъ духовныхъ: за показанныя ея вины, по правиламъ 11-му вселенскаго 1-го собора, надлежало 12 лѣтъ св. евхаристіи и прочаго общенія церковнаго запретить, а понеже она ту свою ересь съ прочими ересьми проклинаетъ, того ради, снявъ съ нее монашескій чинъ, жесточайше наказавъ шелепами, сослать въ дальнія мѣста въ труды и по воскреснымъ днямъ на обѣдняхъ, до чтенія св. евангелія, крестообразно въ церкви чрезъ цѣлый годъ лежать и общеніе церковное во всемъ имѣть съ вѣрными. Отъ свѣтскихъ: по силѣ выше означенныхъ же уложеннаго и морскаго устава пунктовъ хотя и надлежало оную Арсенію казнить смертью, но понеже она лѣтами престарѣлая и

Учинить, по мнѣнію духовныхъ персонъ, шелепами наказаніе и сослать къ содержанію, съ предписаннымъ въ томъ мнѣніи опредѣленіемъ, въ дальній монастырь, въ который по разсмотрѣнію св. синода опредѣлено будетъ.

о томъ богопротивномъ злодѣяніи приноситъ повиновеніе, того ради, лиша ее монашескаго чина, бивъ кнутомъ нещадно и предъ другими умножа, ибо оная вступила въ ту ересь еще до прежней коммисіи и слыша за таковую ересь жестокое другимъ наказаніе и публичный милостивый указъ, также и отца своего духовнаго заклятіе, на оное ни на что взирая, паки оное богопротивное злодѣяніе чинила, сослать въ дальніе города въ ссылку вѣчно.

3) Бывшій Екатерининской пустыни мнимый монахъ Діонисій Архиповъ, нижегородскаго уѣзда вотчины покойной статсъ-дамы кн. М. Ю. Черкасской крестьяне: Иванъ Ивановъ сынъ Бѣлой, онъ же и Чечеткинъ, Игнатій Шигинъ, ярославскаго уѣзда вотчины гр. Шереметева Юхотской волости крестьянинъ Ѳедоръ Яковлевъ, и того 4 человѣка, которые въ богопротивную ересь вступили въ давнихъ годахъ еще до прежняго слѣдствія и бывали на неоднократныхъ сборищахъ въ разныхъ мѣстахъ, и отъ сыска прежней коммисіи укрывались, и наложилъ оный Діонисій на себя монашескій чинъ собою, да и Бѣлой, будучи въ укрывательствѣ, чтобъ его не признали, такожъ накладывалъ на себя монашескій чинъ собою жъ, и потомъ оные, не явясь, по силѣ публикованнаго указа, съ повиновеніемъ, паки въ ту ересь вступили и бывали на неоднократныхъ сборищахъ, и изъ нихъ Діонисій и Бѣлой верчивались вкругъ; Бѣлой же, послѣ укрывательства своего отъ нынѣшней коммисіи, спустя многое время явился собою съ повиновеніемъ. А по мнѣніямъ отъ ду-

Означенныхъ 4-хъ человѣкъ: Архипова, Чечеткина, Шигина и Яковлева, за выше предписанныя ихъ вины, что они въ богопротивную ересь вступили въ давнихъ годахъ до прежняго слѣдствія и бывали на неоднократныхъ сборищахъ, и отъ сыска прежней коммисіи укрывались, и по публикованному указу съ повиновеніемъ не явясь, паки въ ту ересь вступили и бывали на неоднократныхъ же сборищахъ, учиня наказаніе кнутомъ, сослать, для употребленія въ работу, въ Рогервикъ же, противъ выше писанныхъ.

ховныхъ: оныхъ 4-хъ человѣкъ, за показанныя ихъ вины, наказавъ шелепами, предъ другими умножа, и въ дальнія мѣста въ труды сослать вѣчно, общеніе же церковное во всемъ имѣть съ вѣрными. Отъ свѣтскихъ: изъ оныхъ 4-хъ человѣкъ Діонисія и Бѣлаго хотя противу прочихъ таковыхъ же вертѣвшихъ и подлежало казнить смертью, но изъ нихъ Діонисій, въ ту ересь прельщенный лжеучителями и въ престарѣлыхъ лѣтахъ, а Бѣлой въ коммисіи явился собою добровольно, того ради, бивъ ихъ кнутомъ, а Бѣлаго съ умноженіемъ, и вырѣзавъ у нихъ ноздри, а Игнатія Шигина и Ѳедора Яковлева кнутомъ же противъ прочихъ съ умноженіемъ, сослать ихъ въ дальніе города.

4) Галицкаго уѣзда вотчины кн. В. М. сына Долгорукова деревни Кузминской крестьянинъ Петръ Ивановъ сынъ Козновъ, князя Андрея Засѣкина крестьянинъ Иванъ Боровковъ, ярославскаго уѣзда вотчины Николая Матюшкина крестьянинъ Иванъ Семеновъ сынъ Мокриденковъ, дѣвка Ирина Матвѣева, крестьянинъ Никифоръ Спиридоновъ, и того 5 человѣкъ, которые въ богопротивную ересь вступили до прежняго слѣдствія и были на сборищахъ, за что въ прежде бывшей коммисіи и наказаны публично плетьми и свобождены на прежнее жилище съ обязательствомъ о нечиненіи того впредь, а послѣ того паки въ ту ересь вступили и были на сборищахъ. А по мнѣніямъ отъ духовныхъ: за вступленіе ихъ за обязательствомъ паки въ ту ересь, наказать противу прочихъ, съ умноженіемъ, шелепами и сослать въ дальніе города въ труды; общеніе церковное имѣть съ вѣрными. Отъ

Означенныхъ 5 человѣкъ, за показанныя вины, что они, вступя въ богопротивную ересь, на сборищахъ были до прежняго слѣдствія, за что плетьми наказаны и съ обязательствомъ о нечиненіи того впредь свобождены, но послѣ того паки въ ту ересь вступили и на сборищахъ же были, Кознова, Боровкова, Мокриденкова и Спиридонова, учиня кнутомъ наказаніе, сослать въ Рогервикъ, а дѣвку Ирину Матвѣеву, съ наказаніемъ кнутомъ же, на фабрики, противъ выше писаннаго жъ.

свѣтскихъ: оныхъ людей, за показанныя ихъ вины, надлежитъ наказавъ кнутомъ и изъ нихъ Кознову, Боровкову и дѣвкѣ Иринѣ противу прочихъ съ умноженіемъ, и оной же дѣвкѣ и Никифору Спиридонову, за пріемъ по той ереси за обязательствомъ ученія и за упорство въ повиновеніи, вырвавъ ноздри, сослать въ дальніе города въ работу.

Означенные 3 человѣка хотя и послѣ прежняго слѣдствія въ богопротивную ересь вступили, но бывъ въ той ереси, на сборищахъ верчивались и одинъ изъ нихъ бился обухомъ, за что съ наказаніемъ, а Никитинъ и съ вырѣзаніемъ ноздрей, вѣчной ссылкѣ осуждены, онымъ учиня кнутомъ наказаніе, Никитина и Афанасьева сослать въ Рогервикъ, а дѣвку Пелагею Леонтьеву на фабрику, противъ выше писаннаго.

5) Романовскаго уѣзда вотчины полковника Дмитрія Посникова деревни Оборневой крестьянинъ Гуръ Никитинъ, города Юрьевца Поволскаго купецъ Анисимъ Афанасьевъ, ярославскаго уѣзда вотчины прапорщика кн. Дмитрія Трубецкаго села Поводнева дѣвка Пелагея Леонтьева, итого 3 человѣка, которые въ богопротивную ересь вступили послѣ бывшаго о таковыхъ же сборищахъ слѣдствія и бывали на сборищахъ, въ которыхъ верчивались и Анисимъ Афанасьевъ бился обухомъ. А по мнѣніямъ отъ духовныхъ: наказавъ ихъ нещадно шелепами, въ дальнія мѣста, въ труды, сослать вѣчно, общеніе церковное имѣть съ вѣрными. Отъ свѣтскихъ: наказавъ кнутомъ и Никитину вырѣзавъ ноздри, Афанасьева съ умноженіемъ, сослать въ ссылку вѣчно.

Означеннаго Плотникова, за показанное его въ той богопротивной ереси бытіе и верченіе и что при слѣдствіи оное за истину утверждалъ и упорственъ былъ и вредныя слова произносилъ, съ наказаніемъ кнутомъ послать въ Рогервикъ же, однакожъ напредь съ сего опредѣленія въ тайную канцелярію дать о немъ знать и когда въ той канцеляріи другихъ дѣлъ

6) Вологжанинъ, посадскій человѣкъ Андрей Яковлевъ сынъ Плотниковъ, который по сыску въ св. пр. синодѣ въ бытіи на сборищахъ винился и утверждалъ оныя сборища за истинныя и богоугодныя, и по многому увѣщанію былъ упорственъ и неприклоненъ, и соединиться св. церкви не желалъ, и злочестія своего отстать не хотѣлъ, и произносилъ мно-

гія зловредныя слова, и для разсмотрѣнія о тѣхъ словахъ и рѣшенія отсылань былъ въ канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ при указѣ, отъ которой оному синоду представлено, что оный Плотниковъ, въ распросѣ, въ произведеніи нѣкоторыхъ продерзостныхъ словъ винился, а въ прочихъ словахъ не винился, и о тѣхъ де его П—ва, словахъ не изслѣдовавъ прежде по оному дѣлу въ какихъ именно онъ винахъ явится и чему онъ за тѣ вины (кромѣ оныхъ его словъ) осужденъ будетъ, точнаго объ оныхъ его словахъ въ тайной канцеляріи рѣшенія учинить невозможно; а по присылкѣ въ коммисію оный Плотниковъ въ верченіи вкругъ на тѣхъ сборищахъ и въ прочемъ злодѣяніи винился жъ и предъ святымъ евангеліемъ и животворящимъ крестомъ ту ересь и производимыя въ тѣхъ сборищахъ дѣйствія онъ, П—въ, проклиналъ и анаѳемѣ предалъ, и желаетъ быть въ покореніи св. церкви обще съ правовѣрующими христіаны; а что де онъ тѣ сборища и дѣйствія за истинныя и богоугодныя представлялъ, и то де онъ показывалъ отъ своего безумія.

А по мнѣніямъ отъ духовныхъ: по правиламъ св. отецъ подлежало его предать церковной клятвѣ и отлучить всего общенія вѣрныхъ, но понеже хотя онъ и неприклонность къ св. церкви чинилъ, но потомъ уже приносилъ повиновеніе и ту ересь проклинаетъ и анаѳемѣ предаетъ, и желаетъ быть въ покореніи св. церкви обще съ правовѣрующими христіаны, и для того надлежитъ его нещадно наказать шелепами и въ дальнія мѣста, въ труды, сослать вѣчно, общеніе церковное къ слѣдованію о немъ, П—вѣ, касаться не будетъ и о томъ изъ оной въ коммисію сообщено будетъ, тогда ему отправленіе въ Рогервикъ учинить.

ему имѣть съ вѣрными. Отъ свѣтскихъ: жесточайше наказать кнутомъ, противъ прочихъ съ умноженіемъ, и сослать въ ссылку вѣчно, а въ тайн. канцелярію о немъ, П—вѣ, соблаговолено бъ было сообщить.

7) Московскаго уѣзда собственной Е. И. В. вотчины села Гальянова крестьяне: Козьма Исаевъ, Василій Ѳоминъ, Матвѣй и Григорій Васильевы, дворцоваго села Коломенскаго садовникъ Василій Антоновъ. Оные 5 человѣкъ въ богопротивную ересь вступили до прежняго слѣдствія и были (кромѣ садовника Антонова) въ домѣ посланнаго изъ прежней коммисіи въ ссылку крестьянина Андрея Исаева на двухъ сборищахъ, а у Антонова таковое жъ сборище въ домѣ его было чинено лжеучителемъ ихъ Василіемъ Степановымъ и въ томъ сборищѣ дочь его, дѣвка Марѳа (коя изъ прежней коммисіи послана въ ссылку), вкругъ вертѣлась, а болѣе того въ бытіи еще на сборищахъ, такожъ и садовникъ Антоновъ въ держаніи у себя въ укрывательствѣ лжеучителя не винились, въ чемъ и по очнымъ ставкамъ и по священническому увѣщанію утвердились, а въ прежнюю коммисію они въ сыскѣ не были и, по силѣ публикованнаго отъ св. пр. синода указа, съ повинною нигдѣ не явились, а чтобъ они послѣ того слѣдствія гдѣ на сборищахъ въ той же ереси были, того не значится. А по мнѣніямъ отъ духовныхъ: за бытіе ихъ на сборищахъ, а Антонова, за чинимое въ домѣ своемъ богопротивное злодѣяніе, а паче за неприношеніе о томъ своемъ злодѣяніи, по милосердому указу, вины, надлежитъ съ Антоновымъ учинить по

Понеже означенные 5 человѣкъ, Исаевъ, Ѳоминъ, Матвѣй и Григорій Васильевы, той богопротивной ереси на сборищахъ были, а у Антонова въ домѣ то сборище чинено еще до прежняго въ 733 г. слѣдствія, а чтобъ послѣ того гдѣ на сборищахъ были, того не оказалось и виною состоятъ только въ томъ, что они въ прежнюю коммисію въ сыскѣ не были и по силѣ публикованныхъ указовъ съ повинною тогда не явились, за что коммисіею осуждены наказанію кнутомъ и съ вырѣзаніемъ ноздрей вѣчной ссылкѣ, равно съ тѣми, кои до прежняго слѣдствія въ той ереси были и съ наказаніемъ и обязательствомъ о нечиненіи того впредь свобожены, а послѣ паки въ ту ересь вступили и на сборищахъ были, изъ оныхъ же 5 человѣкъ одинъ, Григорій Васильевъ былъ тогда 10 лѣтъ и нынѣ за то неявленіе осужденъ, по молодости его лѣтъ, съ наказаніемъ плетьми въ матросы; о нихъ же изъ той коммисіи показано, что оные 5 человѣкъ, по приводѣ къ присягѣ, на поруки свобожены и на прежнее жилище отпущены, а понеже въ публикованномъ въ 734 г. указѣ о тѣхъ бывшихъ въ ереси несысканныхъ тогда людяхъ изображено, чтобъ они въ срокъ по январь 735 г. съ повинною безъ опасенія явились и кои явятся, тѣмъ вины будутъ отпущены, а кои не явятся, съ тѣми поступлено будетъ по состоявшемуся

государственнымъ правамъ, а прочихъ, наказавъ шелепами, кромѣ Григорія Васильева, сослать въ дальнія мѣста, а Григорія Васильева, по младости его лѣтъ, написать въ военную службу. Отъ свѣтскихъ: учинить имъ, кромѣ Григорія Васильева, наказаніе кнутомъ и вырвавъ ноздри, сослать вѣчно въ ссылку, а Григорія Васильева, по наказаніи плетьми; написать въ матросы.

Варсонофьевскаго монастыря бывая старица, нынѣ растрига Дарья Никитина, Переславскаго Володимірскаго монастыря растриги жъ Агафья и Илинарха Карповы, Переславскаго Данилова монастыря села Усолья крестьянинъ Осипъ Дмитріевъ въ богопротивную ересь вступили послѣ прежняго слѣдствія и были на неоднократныхъ сборищахъ, а Дарья Никитина въ кельѣ своей, а Осипъ Дмитріевъ въ домѣ своемъ сборища производили и въ тѣхъ сборищахъ съ прочими бичевались гирями и сѣклись ножами. А по мнѣніямъ отъ духовныхъ: оныхъ 4-хъ человѣкъ, за показанныя ихъ вины, надлежитъ наказать шелепами и въ 731 г. о волшебникахъ указу, и хотя оные въ силѣ того указа тогда и не явились, однако жъ послѣ того въ бытіи въ той ереси и на сборищахъ не оказались и, какъ выше показано, что оные съ обязательствомъ свобожены и на прежнее жилище отпущены до рѣшенія о нихъ дѣла, и того ради имъ присужденнаго наказанія и ссылки не чинить, а велѣть въ той вотчинѣ, гдѣ они жительство имѣютъ, учиня имъ о нечиненіи того впредь наикрѣпчайшее обязательство, объявить, что ежели они впредь въ такой ереси и сборищахъ окажутся, то съ ними безъ всякаго упущенія поступлено будетъ по указамъ; чего ради, велѣть за ними приходскимъ священникамъ, такожъ старостамъ и выборнымъ прилежное смотрѣніе и наблюденіе имѣть, дабы они не токмо таковыхъ сборищъ не вчинали, но всегда въ общеніи къ св. церкви съ правовѣрными непоколебимо находились.

Оныхъ 4-хъ человѣкъ, 3-хъ растригъ, Никитину и 2-хъ Карповыхъ, и крестьянина Дмитріева, за показанное ихъ послѣ прежняго слѣдствія на неоднократныхъ сборищахъ бытіе и что они съ прочими гирями бичевались и ножами сѣклись, учиня наказаніе кнутомъ, растригъ сослать въ дальніе монастыри въ труды, гдѣ велѣть ихъ содержать скованныхъ безъисходно, а крестьянина Дмитріева сослать въ Ревель, противъ выше писаннаго жъ.

дальнія мѣста, въ труды, сослать вѣчно. Отъ свѣтскихъ: наказавъ ихъ кнутомъ и вырвавъ ноздри, сослать въ ссылку вѣчно.

Села Коломенскаго садовниковъ сынъ Иванъ Васильевъ, Александро-Невскаго собора, что въ Москвѣ, дьячекъ Дмитрій Ефимовъ, которые въ богопротивную ересь вступили послѣ прежняго слѣдствія и были въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ въ разныхъ мѣстахъ на неоднократныхъ сборищахъ, и въ тѣхъ сборищахъ съ прочими ходили вкругъ вертѣться. А по мнѣніямъ отъ духовныхъ: за показанныя ихъ вины наказавъ шелепами съ умноженіемъ, по младости лѣтъ ихъ, написать въ военную службу. Отъ свѣтскихъ: наказавъ кнутомъ и вырвавъ ноздри, сослать въ ссылку вѣчно.

Означенныхъ двухъ человѣкъ, Васильева и Ефимова, хотя они и послѣ прежняго слѣдствія въ богопротивную ересь вступили, но бывъ въ той ереси на неоднократныхъ сборищахъ вкругъ съ прочими верчивались, за что осуждены, отъ духовныхъ персонъ, по младости лѣтъ ихъ, наказанію шелепами и написанію въ военную службу, а отъ свѣтскихъ—наказанію кнутомъ и съ вырѣзаніемъ ноздрей вѣчной ссылкѣ, онымъ учиня наказаніе кнутомъ, сослать въ Рогервикъ, противъ выше писаннаго.

Зарайскаго уѣзда вотчины рязанскаго архіерея села Подлѣсной Слободы, деревни Луховицъ крестьянинъ Родіонъ Ивановъ сынъ Миндиревъ. Оный Миндиревъ отъ сыска укрывался, а потомъ явился собою съ повиновеніемъ и показалъ, что онъ въ богопротивную ересь вступилъ послѣ прежняго слѣдствія и бывалъ на сборищахъ, и въ домѣ своемъ таковыя жъ сборища производилъ, и по наученію лжеучителей своихъ, въ тѣхъ сборищахъ онъ, М—въ, верчивался вкругъ и ученія по той ереси производилъ, и слышанныя отъ оныхъ же лжеучителей рѣчи говорилъ якобы странными языки къ обману прочихъ вступающихъ въ ихъ ересь людей, а что лепеталъ, и самъ не знаетъ. А по согласному духовныхъ и свѣтскихъ присутствующихъ мнѣнію, онаго Мин-

Съ онымъ Миндиревымъ учинить по мнѣнію той коммисіи.

дирева, за само вольную его въ комисію явку, хотя и надлежало противъ прочихъ таковыхъ же явившихся собою съ повиновеніемъ свободить безъ наказанія, но за то, что въ домѣ его были чинены богопротивныя сборища и онъ въ тѣхъ сборищахъ, какъ выше сего значитъ, производилъ злодѣяніе, учиня ему наказаніе плетьми и утвердя въ благочестіи, написать въ матросы, съ зачетомъ, ибо оный еще человѣкъ молодой, чрезъ что можетъ придти въ наилучшее исправленіе въ благочестіи и вину свою заслужить.

Варсонофьевскаго монастыря старица Елизавета Пименова, Благовѣщенской богадѣльни, что на Тверской, богадѣленная Матрена Лаврентьева, растриги Петра Васильева жена его Елена Григорьева въ богопротивную ересь вступили послѣ прежняго слѣдствія и были на многихъ сборищахъ, и въ тѣхъ сборищахъ верчивались вкругъ. А по мнѣніямъ: отъ духовныхъ, оныхъ 3-хъ человѣкъ, за показанныя ихъ вины, наказавъ шелепами, сослать въ дальнія мѣста въ труды. Отъ свѣтскихъ: учинить имъ наказаніе кнутомъ и сослать въ дальніе города вѣчно.

И того 15 человѣкъ.

Онымъ, старицѣ Пименовой, богадѣленной Лаврентьевой и женкѣ Григорьевой, за показанныя ихъ вины, что онѣ, вступя въ богопротивную ересь послѣ прежняго слѣдствія, были на многихъ сборищахъ и верчивались вкругъ, учиня наказаніе кнутомъ, разослать въ дальніе монастыри, въ труды, гдѣ велѣть ихъ содержать скованныхъ безъисходно.

8) Ниже означеннымъ 10 человѣкамъ мнѣніями духовныхъ и свѣтскихъ присутствующихъ, за показанныя ихъ вины, присуждено учинить: отъ духовныхъ—наказаніе шелепами и ссылка въ дальнія мѣста въ труды; отъ свѣтскихъ—наказаніе жъ кнутомъ и ссылка въ дальніе города въ работу.

А именно: ярославскаго уѣзда вотчины гр. Шереметева деревни Верхо-

Оныхъ трехъ человѣкъ, кр—на Миняева со снохою его Ульяною Василье-

вицъ крестьянинъ Абакумъ Миняевъ, сноха его, женка Ульяна Васильева, того жъ уѣзда вотчины кн. Александра Трубецкаго крестьянинъ Ѳедоръ Михайловъ въ богопротивную ересь вступили послѣ прежняго слѣдствія и бывали въ разныхъ мѣстахъ на неоднократныхъ сборищахъ, а Миняевъ со снохою своею и въ домѣ своемъ производилъ сборища.

Переславскаго Данилова монастыря села Усолья крестьянская дочь дѣвка Лукерья Васильева, переславскаго Никитскаго монастыря села Краснаго крестьянская дочь дѣвка Марья Ѳедорова, переславскаго князь Андреева монастыря дѣвка жъ Ѳекла Володимірова въ богопротивную ересь вступили послѣ прежняго слѣдствія и бывали на сборищахъ, и какъ на себя, такъ и на прочихъ людей показывали ложно о прижитіи блудно младенцевъ и о закланіи оныхъ, и о прочемъ, за что какъ оныя дѣвки, такъ и тѣ люди, на кого онѣ о томъ показывали, претерпѣли истязаніе.

Костромскаго уѣзда вотчины мачтовыхъ дѣлъ подмастерья Божаткина крестьянскій сынъ Ѳедоръ Яковлевъ, куринскаго полка бывшій солдатъ Алексѣй Пшонкинъ въ богопротивную ересь вступили послѣ прежняго слѣдствія, а Пшонкинъ еще до солдатства, и бывали въ разныхъ мѣстахъ на неоднократныхъ богопротивныхъ сборищахъ и чинили многія перемѣнныя рѣчи въ оговорѣ и сговорѣ, за что и пытаны.

вою и кр—на жъ Михайлова, кои въ бытіи послѣ прежняго слѣдствія на неоднократныхъ сборищахъ оказались противъ прочихъ, ниже сего показанныхъ людей, учиня наказаніе плетьми, отпустить, съ обязательствомъ, на прежнее жилище.

Оныхъ крестьянскихъ дочерей, дѣвокъ Лукерью Васильеву, Марью Ѳедорову и Ѳеклу Володимірову, кои въ бытіи послѣ прежняго слѣдствія на сборищахъ же оказались и какъ на себя, такъ и на прочихъ людей показывали ложно о прижитіи блудно младенцевъ и о закланіи оныхъ, и о прочемъ, за что какъ оныя дѣвки, такъ и тѣ люди, на кого онѣ о томъ показывали, претерпѣли истязаніе, бить кнутомъ и сослать въ работу на фабрики, противъ выше писанныхъ.

Онаго крест. сына Ѳ. Яковлева и быв. солд. Пшонкина, кои хотя въ богопротивную ересь и послѣ прежняго слѣдствія вступили, но въ разныхъ мѣстахъ на неоднократныхъ сборищахъ бывали и при слѣдствіи чинили многія перемѣнныя рѣчи въ оговорѣ и сговорѣ, за что и пытаны, и изъ нихъ Пшонкину, по его подозрительству, по указамъ синодскимъ и вѣрить не велѣно, что онъ, такожъ и Яковлевъ таковыхъ оговаривали, кои по слѣдствію правы явились, учиня наказаніе кнутомъ, сослать въ Рогервикъ въ работу, противъ выше писанныхъ.

Ярославскаго уѣзда вотчины села Новаго гр. Шереметева крестьянская дочь дѣвка Ульяна Моисѣева въ богопротивную ересь вступила послѣ прежняго слѣдствія и бывала на сборищахъ, и жительство имѣла у лжеучителя, и чинила перемѣнныя рѣчи въ оговорѣ и въ сговорѣ.

Оную дѣвку У. Моисѣеву, которая послѣ прежняго слѣдствія въ богопротивную ересь вступила и на сборищахъ бывала, и жительство имѣла у лжеучителя (котораго не сыскано), и чинила жъ перемѣнныя рѣчи въ оговорѣ и въ сговорѣ, учиня наказаніе кнутомъ, сослать въ работу на фабрику, противъ выше писанныхъ.

Дворцоваго села Гальянова крестьянинъ Семенъ Сидоровъ, который изъ прежней коммисіи, за бытіе на сборищахъ, съ наказаніемъ кнутомъ сосланъ былъ въ ссылку въ Оренбургъ вѣчно, а въ 742 г. изъ той ссылки свобожденъ съ паспортомъ, а въ коммисію сысканъ по оговору бывшаго Богословской пустыни строителя, нынѣ раствиги Гусева, въ бытіи у него на сборищѣ, которое показаніе оный Гусевъ и розысками утвердилъ, но онъ, С—въ, и съ розысковъ въ томъ не винился. А прошлаго 744 г. апрѣля 6, по опредѣленію пр. сената, велѣно свобожденныхъ изъ ссылки изъ Сибири богомерзкихъ противниковъ, собравъ всѣхъ раскольнической конторѣ, отправить въ сибир. губернію по прежнему, которой разослать въ тѣ жъ мѣста, кто откуда свобожденъ, и содержать ихъ тамо какъ объ нихъ прежде посланными указами повелѣно.

Онаго Сидорова, который изъ прежней коммисіи, за бытіе на сборищахъ, съ наказаніемъ кнутомъ сосланъ былъ въ ссылку въ Оренбургъ вѣчно, а въ 742 г. изъ той ссылки свобожденъ, хотя оному коммисіею и присуждено учинить наказаніе кнутомъ, точію какъ въ экстрактѣ значитъ, разстрига Гусевъ показывалъ на него въ бытіи на сборищѣ, въ чемъ и розысками утвердилъ, но онъ, С—въ, съ розысковъ и двухъ пытокъ въ томъ не винился, слѣдовательно и наказанія ему чинить не надлежитъ, а слѣдуетъ, по прежнему, въ ссылку по силѣ опредѣленія пр. сената 744 г. апрѣля 6, по которому велѣно свобожденныхъ изъ ссылки изъ Сибири богомерзкихъ противниковъ, собравъ всѣхъ, отправить въ сибир. губернію по прежнему и разослать въ тѣ жъ мѣста, кто откуда свобожденъ, и содержать ихъ тамо какъ объ нихъ прежде посланными указами повелѣно, но понеже по указу 722 г. октября 27 раскольщиковъ въ Сибирь посылать не велѣно, а велѣно посылать въ Рогервикъ, того ради онаго Сидорова, не чиня наказанія, отправить въ Рогервикъ, гдѣ употреблять его въ работы съ прочими колодниками.

9) Онаго жъ гр. Шереметева села Новаго крестьянинъ Василій Сидоровъ,

Онаго крестьянина В. Сидорова, дѣвокъ М. Васильеву, М. Дмитріеву

дѣвки: Матрена Васильева, Маланья Дмитріева, того жъ уѣзда, вотчины помѣщика Щепотева дѣвка Марья Ѳедорова, и того 4 человѣка. А по мнѣніямъ духовныхъ и свѣтскихъ, ежели объ оныхъ 4 человѣкахъ (кои точію кромѣ Маланьи винились въ бытіи на сборищахъ, а Маланья въ одномъ ученіи той ереси) противъ показаній на нихъ въ неповинкѣ ихъ, т. е. въ бытіи ихъ въ разныхъ мѣстахъ еще на неоднократныхъ сборищахъ и въ чиненіи имъ, Василіемъ, въ домѣ у себя одного сборища, и въ пріемѣ ими хлѣба и воды за причастіе, и верченіи и пророчествованіи и угадываніи впредь будущаго, и въ поклоненіи учителямъ въ ноги перекрестясь, въ чемъ они съ очныхъ съ показателями ставокъ и по увѣщанію утвердились, болѣе того слѣдовать не соблаговолено будетъ, то учинить наказаніе, бить отъ духовныхъ шелепами, а отъ свѣтскихъ кнутомъ, и сослать въ труды.

и М. Ѳедорову, кои токмо въ бытіи на сборищахъ, а Маланья въ ученіи той ереси винились, а въ прочемъ съ очныхъ ставокъ и по увѣщаніи не винились и въ томъ утвердились, учиня наказаніе плетьми, отпустить на прежнее жилище, съ надлежащимъ противъ другихъ обязательствомъ.

10) Московскіе купцы: Ѳедоръ Калашниковъ, Александръ Марисовъ, Яковъ Филипповъ, Тимофей Максимовъ, Иванъ Павловъ, московскихъ монастырей: Ивановскаго—старицы Елена Петрова, Александра и Афанасья Никитины, Антрипелагея Прокофьева, Персида Ѳедорова, Иринарха Степанова, вкладчицы дѣвки: Марфа Андреева, Матрена Афанасьева, Татьяна Андреева, Георгіевскаго старица Ксенофонта Иванова, Моисѣевскихъ богадѣленъ старица жъ Есфирь Игнатьева, Варсонофьевскаго—растриги Марфа Евсефьева, Софія Андреева, бѣлица Настасья Максимова, Никитскаго старица Иринарха Тимофѣева, московскаго уѣзда

Оныхъ 153 человѣка, въ томъ числѣ мужеска 59, женска 94, которые, какъ въ экстрактѣ значитъ, въ богопротивную ересь вступили по прельщенію лжеучителей своихъ послѣ прежняго слѣдствія и приличились въ одномъ бытіи на богопротивныхъ сборищахъ и въ прочихъ къ той ереси подозрѣніяхъ, и послѣдовали лжеученію тѣхъ учителей, а чтобъ изъ нихъ кого таковому жъ злодѣянію обучали, того не оказалось, почему оные до рѣшенія съ поруками и съ обязательствомъ свобождены, онымъ всѣмъ учинить наказаніе плетьми, которые въ Москвѣ, тѣмъ отъ оной коммисіи, а кои на прежнихъ жилищахъ или при коман-

дворцоваго села Коломенскаго крестьяне: Владиміръ Карповъ, Василій Глуховъ, Савелій Михайловъ, сынъ его Андрей, Яковъ Васильевъ, жена его Марфа Яковлева, Семенъ Естифѣевъ, Василій Дмитріевъ, Ѳедоръ Елистратовъ, Тимофей Семеновъ, жена его Анна Козмина, Иванъ Волкъ, жена его Настасья Савельева, Семенъ Денисовъ, дѣвка Матрена Игнатьева, Екимъ Мартыновъ, жена его Агафья Евстифѣева, дѣвка Аксинья Кирилова, женки: Аграфена Яковлева, Марфа Савельева, Спаса Андроньева монастыря села Карачарова крестьянинъ Климъ Анофріевъ, женка Агафья Иванова, дочь ея Марфа Григорьева, женка жъ Ирина Ѳедорова, дочь ея Марья Лаврентьева, да женка Прасковья Андреева, суконной большой фабрики фабричный Михайла Ивановъ, Симонова монастыря деревни Граворонов крестьянская женка Мавра Ильина, сынъ ея Василій Петровъ, синодальнаго вѣдѣнія оброчный крестьянинъ Петръ Ѳедоровъ, Николаевскаго монастыря, что на Перервѣ, подмонастырной слободы крестьянская женка Улита Евсевьева, дочь ея дѣвка Авдотья Патрекѣева, женка Пелагея Ильина, вдова Ирина Яковлева, дочь ея дѣвка Дарья Дмитріева, дворцовый Домодѣдовской волости крестьяне: Ермолай Бѣляевъ, Иванъ Ивановъ, Ефимъ Мироновъ, Ѳедоръ Евдокимовъ, отписной бывшаго гр. Головкина подмосковной вотчины села Рожай крестьяне: Ѳедотъ Тихановъ, Михайла да Василій Кузнецовы, Василій Зиновьевъ, Петръ Григорьевъ, Василій Матвѣевъ сынъ Сѣдой, Матвѣй Еремѣевъ, Филипъ Коченковъ, Родіонъ Никитинъ, Ѳедоръ Абакумовъ, женки: Афимья Еремеева, дахъ и въ монастыряхъ находятся, онымъ въ тѣхъ мѣстахъ, въ чьемъ они вѣдомствѣ состоятъ, о чемъ въ оныя отъ той коммисіи объ нихъ сообщить, и по наказаніи, годныхъ въ службу, кои отъ 30 лѣтъ и ниже, въ розыскахъ и въ публичномъ кнутомъ наказаніи не были, тѣхъ написать въ солдаты и въ матросы, съ зачетомъ тѣмъ, чьи они были, впредь въ рекруты, и отослать въ военную и адмиралтейскую коллегіи, а прочихъ въ тѣхъ прежнихъ ихъ жилищахъ, такожъ въ командахъ и монастыряхъ оставить съ крѣпкимъ обязательствомъ и присягою, дабы впредь такой ереси и сборищъ отнюдь чинить не дерзали и не вчинали, въ чемъ ежели явятся, то безъ всякаго упущенія по указамъ истязаны будутъ; и сверхъ того въ тѣхъ мѣстахъ священникамъ, такожъ при командахъ приставникамъ, а въ посадахъ и въ уѣздахъ старостамъ, выборнымъ, сотскимъ и десятникамъ велѣть надъ ними всегдашнее и прилежное смотрѣніе и наблюденіе имѣть, дабы они не токмо таковыхъ сборищъ чинить не вчинали, но и навсегда въ общеніи къ св. церкви съ правовѣрными непоколебимо состояли.

Екатерина Иванова, Аксинья Самсонова, Татьяна Алексѣева, Анна Мартынова, Пелагея Осипова, Татьяна Яковлева, дѣвки: Авдотья Абакумова, Алена Данилова, Варвара Григорьева, Екатерина Ѳедотова, Мавра Васильева, Прасковья Васильева, умершей княжны Дарьи Ѳедоровой дочери Хованской люди ея: Иванъ Савельевъ, Сергѣй Никифоровъ, дома г.г. бароновъ Строгоновыхъ служитель Карпъ Яковлевъ, московскаго уѣзда вотчины гр. Апраксина села Богородицкаго, Спирово тожъ, крестьянинъ Петръ Ивановъ, капитана Петра Лопухина оброчный крестьянинъ Ананья Прокофьевъ, матросскія дочери дѣвки Екатерина да Ирина Григорьевы, вотчины кн. Александра Меньшикова крестьянинъ Семенъ Стебенковъ, ярославскаго уѣзда разныхъ вотчинъ и помѣщиковъ: ген.-маіора Соковнина дворовый человѣкъ Матвѣй Ивановъ, маіора Игнатьева, деревни Посираловой крестьянинъ Василій Никитинъ, помѣщика Никиты Боборыкина села Пестова деревни Панфиловой крестьянская дочь дѣвка Ульяна Карпова, камергера и кав. гр. Шереметева дворовая женка Мавра Павлова, крестьянская дѣвка Улита Петрова, крестьяне: Андрей Михайловъ, Евдокимъ Никифоровъ, Спаса Ярославскаго монастыря деревни Безиной крестьянинъ Иванъ Григорьевъ сынъ Король, Свято-Троицкой Сергіевой лавры деревни Дряхловой крестьянская дочь Лукерья Михайлова, бѣжецкаго купца Якова Скорняшникова дочь дѣвка Анна Яковлева, кашинскаго уѣзда Калязина монастыря подмонастырной слободы крестьянская женка Марья Яковлева, бобыльскій сынъ Осипъ Дуткинъ, того жъ монастыря

Перетрясовской слободы женка Анна Васильева, г. Кашина купецъ Петръ Погребовъ Слѣпой, переславскаго уѣзда залѣсскаго вотчины Чудова монастыря крестьянская женка Анна Козмина, дѣвка Наталья Петрова, переславскаго Ѳедоровскаго дѣвичья монастыря дѣвки: Ѳедосья и Ираида Козмины, Прасковья Ильина, растриги: Авдотья Афанасьева, Екатерина Мелентьева, Пелагея Григорьева, Соломонида Агафонова, вотчины того жъ монастыря деревни Конищевой крестьянская дочь дѣвка Марья Гаврилова, села Ивановскаго крестьянинъ Козма Леонтьевъ, жена его Лукерья Артемьева, да подмонастырной слободы конюхъ Василій Ивановъ, дочь его дѣвка Алена Васильева, Переславскаго Богородицкаго монастыря подкрытыя въ искусъ дѣвки Магдалина Ильина, Крестина Ѳадѣева, Переславскаго Борисоглѣбскаго монастыря служня женка Настасья, сестра ея дѣвка Прасковья Козмины, Переславскаго Никитскаго монастыря с. Краснаго дѣвка Аксинья Петрова, села Городища женка Ѳедора Петрова, Переславскаго Данилова монастыря села Усолья крестьянскія дочери дѣвки: Ненила Матвѣева, Агафья Алексѣева, Агафья Игнатьева, Дарья Григорьева, Авдотья Исаева, крестьяне: Сергѣй Игнатьевъ, Никифоръ Ларіоновъ, жена его Устинья Максимова, Демидъ Алексѣевъ, Клементій Семеновъ, женки: Марина Терентьева, Ненила Дементьева, Переславскаго князь Андреева монастыря старица Александра Михайлова, разстрига дѣвка Прасковья Екимова, Ростовскаго Богоявленскаго Аврамьева монастыря села Афимьева крестьянская дочь дѣвка Марья Ѳедорова, володи-

мірскаго уѣзда Высокорѣцкой волости деревни Разлукиной крестьянинъ Прокофій Ѳедосѣевъ, дѣвка Аксинья Ѳедосѣева, л.-гв. измайловскаго полка солдатская жена Прасковья Ѳедорова, вотчины Николаевскаго монастыря, что въ Сулемахъ, села Нефедьева крестьянинъ Никонъ Никоновъ, олонецкаго уѣзда дворцовой волости Петровскаго завода Толбускаго погоста крестьянинъ Андрей Любкинъ, костромскаго уѣзда вотчины мачтовыхъ дѣлъ подмастерья Божаткина крестьянская женка Аксинья Ѳедотова, того жъ уѣзда дворцоваго села Краснаго оброчный крестьянинъ Семенъ Кондратьевъ, дома Владиміра Грушецкаго крестьянская женка Евгенія Кирилова, переславля-залѣсскаго вотчины Горицкаго монастыря села Соломидова крестьянки: Ѳекла Матвѣева, Авдотья Петрова, дворцоваго села Тайницкаго крестьянская дочь дѣвка Анисья Петрова, московскаго уѣзда вотчины рязанскаго архіерея села Зюзина дѣвка Анна Лукина, того жъ села ген. и кав. Леонтьева крестьянинъ Козма Васильевъ, подмосковнаго села Покровскаго крестьянинъ Гаврила Горинъ, итого 153 человѣка, которые въ богопротивную ересь вступили по прельщенію лжеучителей своихъ послѣ прежняго слѣдствія и приличились въ одномъ бытіи на богопротивныхъ сборищахъ и въ прочихъ къ той ереси подозрѣніяхъ, и послѣдовали лжеученію ереси учителей своихъ, а чтобъ изъ нихъ кто кого такому жъ злодѣянію обучали, того не оказалось; и по силѣ указа св. пр. синода, многіе изъ нихъ, по приводѣ къ присягѣ, до указа, пока объ нихъ рѣшеніе воспослѣдуетъ, свобожены на поруки и въ разныя команды, для от-

дачи на прежнія ихъ жилища, разосланы съ надлежащимъ обязательствомъ и въ смотрѣніе поручены приходскимъ священникамъ; и за оныя ихъ вины, по мнѣніямъ отъ духовныхъ: оныхъ людей, за бытіе ихъ въ богопротивной ереси, по правиламъ св. апостолъ надлежало было отлучить отъ церкви, но понеже они о той своей ереси покаяніе приносятъ и ту ересь съ прочими ересьми проклинаютъ и анаѳемѣ предаютъ, и желаютъ быть въ христіанскомъ благочестіи впредь непоколебимо, того ради надлежитъ ихъ нещадно наказать шелепами и въ дальнія мѣста въ труды сослать, общеніе же церковное имѣть во всемъ съ вѣрными. Отъ свѣтскихъ, прежде бывшихъ ассесоровъ Гринкова и Радилова: бивъ кнутомъ, сослать въ ссылку въ работу вѣчно.

11) Вотчины гр. Шереметева села Новаго крестьянинъ Сидоръ Никитинъ сынъ Зобовъ, углицкаго Богоявленскаго монастыря старица Филарета Никифорова въ богопротивную ересь вступили до бывшей прежней о богопротивныхъ сборищахъ коммисіи и были на сборищахъ, и по силѣ указа съ повинною нигдѣ не явились, и потомъ оный Зобовъ паки былъ же на сборищахъ, и по приводѣ къ присягѣ, отданы на поруки, съ обязательствомъ впредь до указа. А по мнѣніямъ: отъ духовныхъ: хотя и надлежало имъ общенія церковнаго запретить, но понеже они о той ереси повиновеніе приносятъ и ту ересь проклинаютъ и анаѳемѣ предаютъ, и желаютъ быть въ благочестіи обще съ правовѣрующими христіаны, того ради надлежитъ ихъ нещадно наказать

Съ онымъ крестьяниномъ Зобовымъ и старицею Никифоровою учинить по согласному той коммисіи духовныхъ и свѣтскихъ персонъ мнѣнію.

щелепами и утвердя въ благочестіи, сослать: Зобова на прежнее жилище, а старицу въ дальнія мѣста. Отъ свѣтскихъ, нынѣ присутствующихъ: хотя и надлежало ихъ наказать кнутомъ, но за престарѣлыми ихъ лѣтами, того имъ кнутомъ наказанія не чинить, а наказать ихъ публично плетьми нещадно и сослать, для исправленія въ благочестіи, въ монастыри, на сколько св. пр. синодъ соизволитъ разсудить, и по исправленіи, Зобова на прежнее жилище, а старицу въ дальній монастырь.

12) Г. Любима купецъ Алексѣй Никифоровъ сынъ Шаминъ, Чудова монастыря іеродіаконъ Пахомій Ѳедоровъ, Варсонофьевскаго монастыря старицы: Ираида Андреева, Евпраксія Иванова, Афросинья Панфилова, Феона Потапова, Анфиса Савельева, Софья Карпова, Дорофея, да бѣлица Ирина Максимовы, Никитскаго монастыря старица Вѣра Григорьева, матросская жена Матрена Логинова, подмосковной Дорогомиловской слободы ямщикова дочь Марфа Иванова, вотчины Соловецкаго монастыря Сумскаго острога крестьянская жена вдова Авдотья Иванова, коломенскаго купца Епифана Суроги жена его, вдова Лукерья Игнатьева, ярославскаго уѣзда вотчины гр. Шереметева деревни Чаборовой крестьянская дѣвка Ульяна Дмитріева, владимірскаго уѣзда вотчины Спаса Златовратскаго монастыря крестьянскія дочери: Екатерина Ефимова, Акулина Петрова, того жъ уѣзда Гускова погоста дьячкова жена вдова Устинья Алексѣева, переславскаго князь Андреева монастыря вкладчица дѣвка Марфа Иванова,

Съ оными 29 человѣками, о которыхъ показано, что въ богопротивную ересь вступили послѣ прежняго слѣдствія и бывали на неоднократныхъ сборищахъ, и въ тѣхъ сборищахъ по ихъ ереси сложенные стихи пѣвали, и о содержаніи о той ереси въ секретѣ къ образу прикладывались, и прочему лжеученію послѣдовали, а чтобъ они таковому жъ злодѣянію учили, того не оказалось, учинить противъ вышеписанныхъ въ 10-мъ пунктѣ 153 человѣкахъ.

нижегородскаго уѣзда вотчины покойной статсъ-дамы княгини Черкасской села Павлова Перевоза крестьянскія дѣвки: Марья Иванова, Ѳедосья Игнатьева, женка Аксинья Семенова, вотчины Калязина монастыря Перетряхиной слободы крестьянинъ Дмитрій Якимовъ, Новинскаго монастыря, что въ Москвѣ, крестьянская дочь дѣвка Пелагея Артамонова, вотчины Новодѣвичья монастыря крестьянинъ Иванъ Щетининъ Слѣпой, умершей княжны Дарьи Хованской дворовый человѣкъ Василій Егоровъ, солдатская дочь Акулина Григорьева, дворцоваго села Коломенскаго крестьянская дочь дѣвка Устинья Иванова, итого 29 человѣкъ. Оные люди въ богопротивную ересь вступили послѣ прежняго слѣдствія и бывали на неоднократныхъ сборищахъ, и въ тѣхъ сборищахъ съ прочими по ихъ ереси сложенные стихи пѣвали, и о содержаніи о той ереси въ секретѣ къ образу прикладывались и прочему лжеученію послѣдовали, а чтобъ они таковому жъ злодѣянію учили, того не оказуется, и по приводѣ къ присягѣ впредь до указа свобожены на поруки и въ разныя мѣста, для отдачи на прежнія ихъ жилища, разосланы съ надлежащимъ обязательствомъ и въ смотрѣніе поручены приходскимъ священникамъ. И за оныя ихъ вины, по мнѣніямъ духовныхъ и нынѣ обрѣтающихся въ коммисіи свѣтскихъ присутствующихъ, присуждено наказаніе плетьми и для исправленія въ благочестіи сослать въ монастырь, бѣльцовъ и бѣлицъ на время, а старца и старицъ въ труды, а куда и на сколько, о томъ представляютъ на разсужденіе св. пр. синоду, а по исправленіи жъ, кромѣ старца и старицъ, на прежнее ихъ жилище.

13) Московскіе купцы Яковъ Кононовъ, Яковъ Аврамовъ сынъ Пирожниковъ, московскаго жъ купца Ѳедора Степанова жена его Наталья Ефимова, ярославскаго уѣзда Богоявленскаго дѣвичья монастыря старица Анфея Карпова, церкви Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла, что въ Москвѣ, дьячекъ Иванъ Андреевъ, братъ его родной, церкви Успенья Пресв. Богородицы, что во дворцѣ, псаломщикъ Дмитрій Андреевъ, московской парусной фабрики матросская дочь дѣвка Прасковья Григорьева, полотняной фабрики директора Тамеса ученикъ Никита Андреевъ сынъ Мешковъ, дворцоваго села Коломенскаго сторожева дочь дѣвка Татьяна Яковлева, крестьянинъ Яковъ Сергѣевъ, крестьянская дочь дѣвка Афимья Тимофѣева, села Чагина крестьянинъ Степанъ Яковлевъ, московскаго уѣзда дворцоваго села Алексѣевскаго крестьянинъ Сидоръ Яковлевъ, жена его Настасья Сергѣева, ярославскаго уѣзда вотчины поручика Николая Щепотева крестьянская женка Анна Иванова, дѣвка Наталья Тимофѣева, вотчины помѣщика Николая Матюшкина крестьянинъ Ѳедоръ Апофріевъ сынъ Воробей, дѣвки: дочь его Прасковья Ѳедорова, Ѳекла Спиридонова, Авдотья Михайлова, женка Агафья Степанова, дочь ея дѣвка Ѳедосья Никифорова, вотчины князей Дмитрія и Александра Трубецкихъ села Поводнева крестьяне: Никита Константиновъ, Алексѣй Андреевъ, Степанъ Петровъ, Василій Михайловъ, женки: Авдотья Андреева, Аграфена Родіонова, дѣвки: Степанида Степанова, Анна Григорьева, Марья Арефьева, Улита Алексѣева, Дарья Петрова, Агафья Леонтьева, Опымъ 67 человѣкамъ учинить по согласному той коммисіи духовныхъ и свѣтскихъ персонъ мнѣнію, на такомъ же основаніи, какъ въ 10-мъ пунктѣ о 153 человѣкахъ опредѣлено.

вотчины гр. Шереметева Юхотской волости крестьяне: Василій Никитинъ, Анкудинъ Григорьевъ, Ѳедоръ Никитинъ, Леонтій Григорьевъ, Василій Никифоровъ, жена его Дарья Сергѣева, дѣвки: Мавра Никитина, Дарья Ѳедорова, Прасковья и Аѳимья Ивановы, Ирина Дмитріева, Учимской Косіяновой пустыни подмонастырной деревни Ивцовой крестьянинъ Степанъ Никифоровъ, дѣвка Агафья Никифорова, московскаго уѣзда вотчины Спаса Андроньева монастыря подмосковнаго села Карачарова крестьяне: Петръ Тимофѣевъ, Ѳедоръ Сѣдовъ, Алексѣй Залушинъ, Григорій Барановъ, дѣвка Ирина Климова, деревни Печатниковъ Иванъ Строгоновъ, московскаго уѣзда села Зюзина ген. и кав. Леонтьева крестьяне: Семенъ и Кондратій Андреевы дѣти Гусятовы, того жъ села преосвященнаго архіепископа рязанскаго и муромскаго крестьянинъ Лукьянъ Ларіоновъ, жена его Акулина Петрова, кашинскаго уѣзда вотчины Калязина монастыря подмонастырной Никольской слободы бобыльская дочь дѣвка Мавра Игнатьева, того жъ уѣзда дворцоваго села Кимры крестьянская дочь дѣвка Авдотья Васильева, города Углича купеческія дочери дѣвки: Пелагея и Меремьяна Григорьевы, женка Ѳедора Ильина, дочь ея Варвара Иванова, дѣвка Дарья Афонасьева, угличскаго уѣзда вотчины Воскресенскаго монастыря деревни Харитоновой крестьянинъ Михайла Еремѣевъ, того жъ уѣзда вотчины Алексѣевскаго монастыря деревни Плетеневой дѣвка Татьяна Власова, Толгскаго ярославскаго монастыря подмонастырной деревни Коловой оброчный крестьянинъ Петръ Хлѣбниковъ, и того 67

человѣкъ. Оные люди въ богопротивную ересь вступили послѣ прежняго слѣдствія и бывали на сборищахъ и оказались въ разныхъ подозрѣніяхъ къ богопротивной ереси, а злодѣянія ими чинено не было, и по приводѣ къ присягѣ, впредь до указа свобождены на поруки и въ разныя мѣста разосланы съ надлежащимъ обязательствомъ, и въ смотрѣніе поручены приходскимъ священникамъ, а за оныя ихъ вины, по мнѣніямъ духовныхъ и свѣтскихъ присутствующихъ, присуждено: учиня наказаніе плетьми, свободить на прежнее жилище съ надлежащимъ обязательствомъ и поручить въ крѣпкое смотрѣніе приходскимъ священникамъ, гдѣ они жительство имѣть будутъ, а дѣвокъ для выдачи въ замужество за правовѣрующихъ.

14) Московскій купецъ Семенъ Пискуновъ, московскій купецъ Семенъ Васильевъ, дворцоваго села Коломенскаго крестьянинъ Иванъ Семеновъ, Новинскаго монастыря оброчный крестьянинъ Иванъ Васильевъ, полотняной фабрики содержателя Тамеса ученики: Сергѣй Ѳедоровъ, Ермолай Потаповъ, с.-петербургскій купецъ Лука Михайловъ, точильнаго цеха Андрей Ивановъ сынъ Докучаевъ, московскаго уѣзда вотчины Чудова монастыря села Рожествена крестьянинъ Іевъ Васильевъ, Николаевскаго Перервенскаго монастыря подмонастырной слободы крестьянскій сынъ Андрей Патрекеевъ сынъ Коровяковъ, дворцовой Домодѣдовской волости крестьяне: Василій Марковъ, Филипъ Ивановъ, ярославскаго уѣзда разныхъ помѣщиковъ: вотчины Николая Матюшкина крестьяне Данила Спиридоновъ, Елимъ 33 человѣкамъ, кои въ бытіи послѣ прежняго слѣдствія на сборищахъ и въ прочихъ къ той ереси подозрѣніяхъ оказались, а лѣтами всѣ оные молодые, по согласному той комисіи духовныхъ и свѣтскихъ персонъ мнѣнію, учиня наказаніе плетьми, написать, по годности, въ солдаты и въ матросы, съ зачетомъ тѣмъ, чьи они были, въ рекруты, и отослать ихъ въ военную и адмиралтейскую коллегіи, съ таковымъ о нечиненіи имъ того впредь обязательствомъ и подтвержденіемъ о смотрѣніи за ними, какъ и о выше писанныхъ опредѣлено.

заръ и Григорій Гурины, Екимъ Ивановъ сынъ Мокриденковъ, вотчины гр. Шереметева крестьяне Терентій Миняевъ, Василій Дмитріевъ, Тимофей Васильевъ, Егоръ Сидоровъ, Прокофій Дмитріевъ, вотчины поручика Николая Щепотева крестьяне: Михайла и Ѳедоръ Григорьевы дѣти Богатенки, вотчины Никиты Васильева сына Боборыкина деревни Панфиловой крестьянскій сынъ Ѳедоръ Карповъ, вотчины Спаса Симонова монастыря села Елихова крестьянинъ Андрей Васильевъ сынъ Мелитинъ, г. Кашина купецъ Петръ Погребовъ, того жъ уѣзда дворцоваго села Кимры крестьяне: Иванъ Лопатинъ, Алексѣй Васильевъ, галицкаго уѣзда вотчины поручика Александра Унковскаго села Сынкова дворовый человѣкъ Григорій Осиповъ сынъ Мальцевъ, переславля-залѣсскаго вотчины Горицкаго монастыря села Соломидова крестьяне Терентій, Карпъ и Андрей Дмитріевы, нижегородскаго уѣзда вотчины гр. Шереметева села Павлова крестьянинъ Василій Шигинъ, и того 33 человѣка. Оные люди въ богопротивную ересь вступили послѣ прежняго слѣдствія и бывали на сборищахъ и въ прочихъ къ той ереси подозрѣніяхъ оказались, а лѣтами оные всѣ молодые, и по приводѣ къ присягѣ впредь до указа свобожены на поруки и въ разныя мѣста разосланы съ надлежащимъ обязательствомъ, и поручены приходскимъ священникамъ въ смотрѣніе, а за показанныя ихъ вины, по мнѣніямъ духовныхъ и свѣтскихъ присутствующихъ, присуждено учинить наказаніе плетьми, написать въ солдаты или въ матросы, съ зачетомъ тѣмъ, чьи они.

Московскій купецъ Иванъ Петровъ сынъ Крупениковъ. Оный Крупениковъ въ коммисію сысканъ по оговору солдата Алексѣя Пшонкина, который показалъ бытіе свое у онаго Крупеникова въ домѣ его на Стрѣтенкѣ на богопротивномъ сборищѣ еще до солдатства своего, а онъ, К—въ, по взятіи его изъ коммисіи св. пр. синода въ контору, распросомъ показалъ: въ богопротивную ересь вступилъ онъ тому лѣтъ съ 30 и были у него, К—ва, въ домѣ его богопротивныя сборища чинены тому лѣтъ съ 30 же, а точно въ коемъ году не упомнитъ, въ три пойма, и въ тѣхъ сборищахъ вкругъ верченіе и бичеваніе, и прочее дѣйствіе чинено было имъ самимъ, К—мъ, а послѣ того слѣдствія, въ таковыхъ же сборищахъ и злодѣяніи онъ, К—въ, не винился; и хотя на него К—ва, о бытіи послѣ прежняго слѣдствія на сборищахъ и о прочемъ отъ крестьянина Никиты Рыбникова показаніе и имѣлось, но потомъ оный Рыбниковъ отмѣнилъ, въ чемъ и съ указныхъ розысковъ утвердился и показалъ, что онъ съ помянутымъ Крупениковымъ на сборищахъ нигдѣ не бывалъ, а зналъ его по одному торговому промыслу и показывалъ де на него напрасно, затѣя отъ себя ложно, желая отъ истязанія себѣ облегченія. И оное его, К—ва, на показанныхъ сборищахъ бытіе по слѣдствію оказалось до прежняго слѣдствія, а въ прежнюю коммисію, за непоказаніемъ на него, сыскиванъ не былъ и по силѣ публикованнаго въ 734 г. указа съ повиновеніемъ не явился. А по мнѣніямъ отъ духовныхъ, за тѣ его, К—ва, продерзости надлежало учинить по государственнымъ правамъ, но понеже онъ, Онаго Крупеникова, который, вступя въ ересь тому лѣтъ съ 30, богопротивныя сборища до прежняго слѣдствія въ три пойма чинилъ и въ тѣхъ сборищахъ вкругъ верчивался и бичевался, и прочее дѣйствіе чинилъ, и сысканъ по оговору, а послѣ того слѣдствія въ таковыхъ сборищахъ и злодѣяніи не винился и отъ прежней коммисіи, за непоказаніемъ на на него, сыскиванъ не былъ, и по публикованному тогда указу съ повинною самъ не явился, по представленному объ немъ оной коммисіи, согласному отъ духовныхъ и свѣтскихъ персонъ мнѣнію и по показанному въ ономъ, принесенному имъ въ тѣхъ прежнихъ его злодѣяніяхъ покаянію и обращенію, не чиня наказанія, отослать въ синодальную контору для опредѣленія въ монастырь, на сколько разсуждено св. пр. синодомъ по разсмотрѣнію, а буде постричься захочетъ, то и постричь.

К—въ, чрезъ бывшее ему въ синод. конторѣ отъ присутствующихъ увѣщаніе и доводы, пришедъ въ чувство и познавъ совершенную тѣхъ дѣйствъ и сборищевъ церкви святой и православному христіанскому закону противность, нынѣ отъ того всего истинно и нелицемѣрно, по чистой своей совѣсти, безъ всякаго сумнѣнія, совершенно отвергается и всѣ свои дѣйствія и сборища и лжеученіе богопротивными и душепагубными поставляетъ и анаѳемѣ предаетъ, и впредь съ истинною усердностію непоколебимо въ православномъ законѣ пребывать и въ томъ своемъ тяжчайшемъ предъ Богомъ согрѣшеніи съ сердечнымъ сокрушеніемъ покаяніе приносить до кончины жизни своей будетъ, безъ всякаго сумнѣнія, что и утвердить присягою обязуется, и что жъ по правилу въ кормчей книгѣ напечатаннаго Василія Великаго 21-й главы 5-го пункта повелѣно: еретиковъ, истинно кающихся и грѣхи свои со слезами и сокрушеннымъ сердцемъ, на покаяніе принимать надлежитъ, онаго Крупеникова, для страха другимъ, дабы впредь того имъ отнюдь чинено не было, жесточайше наказать плетьми и въ утвержденіе привесть его къ присягѣ и опредѣлить его въ монастырь, для лучшаго, ради покаянія и исправленія въ его заблужденіяхъ, гдѣ можетъ и монашескій чинъ воспріяти и покаяніе приносить о своихъ погрѣшеніяхъ, ибо оный Крупениковъ и самъ въ комиссіи объявилъ, что ежели указомъ Е. И. В. повелѣно будетъ ему, К—ву, быть въ монастырѣ, то де онъ, К—въ, со всею охотою быть въ немъ желаетъ, нѣкоторое время безъ постриженія, а какъ де усмотритъ себя въ ономъ мо-

настырскомъ житіи къ воспріятію монашескаго чина желательна и по усмотрѣнію того монастыря властей (въ которомъ онъ опредѣленъ будетъ) достойна, о томъ онъ, К—въ, имѣетъ объявить тогда прошеніемъ своимъ. Отъ свѣтскихъ: хотя оный Крупениковъ, за показанныя его вины, по силѣ указовъ, подлежалъ противу прочихъ не малому осужденію, но для объявленныхъ во мнѣніи духовныхъ резоновъ, о наказаніи вмѣсто кнута плетьми, со мнѣніемъ духовнымъ согласны, а какимъ образомъ онаго Крупеникова къ сообщенію св. церкви принять и въ благочестіи утвердить, о томъ о всемъ отъ свѣтскихъ присутствующихъ представлено на разсужденіе св. пр. синоду.

Романовскаго уѣзда вотчины полицейской команды поручика Ивана Головина села Раменья крестьяне: Василій Егуповъ, Леонтій Ивановъ сынъ Ватагинъ, ярославскаго уѣзда вотчины совѣтника Ивана Васильева сына Зиновьева села Панфилова крестьянинъ Ѳедоръ Ивановъ, сестра его дѣвка Лукерья Иванова, дѣвка Ѳедосья Антонова, помѣщика Сомова, а какого чина не показано, умершаго крестьянина Якова Козмина племянница его дѣвка Лукерья Козмина, жившая въ домѣ онаго Козмина солдатская женка вдова Анна Иванова, романовскаго уѣзда вотчины кн. Александра Волхонскаго села Верещагина, деревни Сатыевой крестьяне Лазарь, Еремей Хреновы, и того 9 человѣкъ. Изъ оныхъ 9-и человѣкъ Егуповъ, Ватагинъ и Ѳедоръ Ивановъ въ коммисію сысканы по показанію солдата Алексѣя Пшонкина, въ бытіи ими на одномъ богопротивномъ сидѣніи въ домѣ ознаОныхъ 9 человѣкъ, Василія Егупова съ товарищи, на которыхъ какъ отъ солдата Пшонкина, которому вѣрить не велѣно, такъ и отъ помянутаго Крупеникова показаніе имѣлось только въ бытіи ихъ на прежнихъ сборищахъ, какъ точно оный Крупениковъ объ нихъ показалъ, что они точію разговоры объ ученіи ихъ слыхали и будучи у Якова Козмина въ бесѣдѣ разговаривали, а на дѣйствіяхъ де никогда не бывали, а оные люди и въ томъ по распросу и очнымъ ставкамъ и увѣщанію священниковъ не винились и объявили, что они на сборищахъ нигдѣ не бывали и ученія де имъ отъ Крупеникова и отъ Я. Козмина не было, а чтобъ они послѣ тѣхъ прежнихъ сборищъ еще гдѣ въ таковыхъ богопротивныхъ сборищахъ были, того по дѣлу не значится, чего ради оные, по силѣ указа св. пр. синода, въ соборной церкви, по напечатанному чину о принимании отъ

ченнаго Крупеникова, а Крупениковъ въ коммисіи показалъ, что во дворѣ его чинены были собранія, на которыхъ съ прочими были означенные Егуповъ, Ватагинъ и Ѳедоръ Ивановъ, да съ нимъ, Ѳедоромъ, были сестры его, дѣвки Лукерья и Ѳедосья, да дѣвка жъ Лукерья Козмина, женка Анна Иванова, а Лазарь и Еремей Хреновы таковаго жъ ихъ согласія, точію де въ собраніяхъ у него, Кр—ва, не бывали, а бывали де съ прочими въ таковыхъ же собраніяхъ при немъ, Кр—вѣ, у крест. Якова Козмина (который умре), о чемъ де знали племянница его, К—на, выше помянутая дѣвка Лукерья Козмина, да женка Анна Иванова; а по взятіи онаго Крупеникова изъ коммисіи св. пр. синода въ контору, въ распросѣ оный Крупениковъ показалъ, что означенные люди, кромѣ Еремея Хренова, точію разговоры ихъ объ ученіи слыхали и у Я. Козмина бесѣдовали и разговаривали, а на дѣйствіяхъ де никогда не бывали; и оный Крупениковъ, по присылкѣ въ коммисію, утвердилъ, что оные люди подлинно разговоры слыхали отъ божественнаго писанія евангельскаго и апостольскаго, чтобъ жить чистотою по писанію св. отецъ, вина и пива не пить, матерно не браниться и всякихъ скверныхъ словъ не говорить. А означенные люди, по распросу и очнымъ ставкамъ и по увѣщанію священниковъ, не винились и объявили, что они на сборищахъ нигдѣ не бывали и ученія де имъ отъ Крупеникова и отъ Я. Козмина не было; а означенный Шонкинъ, за перемѣнныя его рѣчи въ оговорѣ фабриканта Полуярославцева съ товарищи и въ сговорѣ съ нихъ, пытанъ расколовъ и отступниковъ въ православной вѣрѣ приходящихъ, приведены къ присягѣ и свобождены на поруки съ надлежащимъ, по силѣ указа, обязательствомъ и поручены приходскимъ священникамъ, гдѣ они жительство имѣютъ, въ смотрѣніе; а хотя сверхъ того коммисія мнѣніемъ и представляетъ, что де къ той ереси за склонныхъ они признаваются потому, что они всѣ въ престарѣлыхъ лѣтахъ, а женаты (кромѣ одного Ватагина) не бывали, а дѣвки замужъ не шли, якобы за болѣзнями ихъ, а иныя за обѣщаніемъ ихъ, а Еремей Хреновъ по запрещенію отца своего не женился, а дѣвка Лукерья Козмина и женка Анна Иванова жили у оговорнаго въ той ереси учителя Я. Козмина, который помянутой дѣвкѣ былъ дядя; къ тому жъ Егуповъ и Ватагинъ, какъ то усмотрѣно присутствующими, крестятся двуперстнымъ сложеніемъ; такожъ оные Егуповъ и Ватагинъ и прочіе на свадьбахъ и на крестинахъ чрезъ многое время нигдѣ, какъ о томъ сами объявили, не бывали и нѣкоторые изъ нихъ вина и пива не пьютъ, а потому видно, что отъ того чуждались, послѣдуя лживымъ ученіямъ къ склоннымъ къ объявленнымъ, производимымъ богопротивной ереси дѣйствіямъ, какъ таковое ученіе по дѣламъ оной коммисіи довольно оказалось; и для того бъ, по тѣмъ подозрительствамъ, имъ учинить наказаніе плетьми, но понеже они, какъ выше показано, о бытіи ихъ въ той ереси никѣмъ не обличены и не винились, и о нечиненіи ими того, по приводѣ къ присягѣ съ обязательствомъ, свобождены, и того ради онаго наказанія имъ не чинить и

и съ той пытки выше означенное свое на Крупеникова съ товарищи показаніе утвердилъ, и къ тому еще пополнилъ, что у Крупеникова, сверхъ объявленныхъ въ распросѣ его людей, были означенныя жъ дѣвка Лукерья Козмина, да Ѳедора Иванова сестра, дѣвка Лукерья. А по присланнымъ въ коммисію изъ св. пр. синода, по двумъ указамъ, оному Пшонкину, по его подозрительству, что онъ въ сговорѣ съ фабр. Полуярославцева съ товарищи утверждалъ себя заклиная страшнымъ судомъ Божіимъ, такъ и паки въ оговорѣ ихъ, якобы то, что онъ на нихъ прежде показалъ самая сущая правда, заклиная жъ себя въ томъ паки тѣмъ же судомъ Божіимъ, и что онъ же изъ солдатской службы, какъ самъ въ распросѣ показалъ, бѣжавъ, приставалъ къ ворамъ и разбойникамъ, яко клятвопреступникъ, ибо солгалъ Богу и государю, по силѣ военныхъ процессовъ 3-й главы 1 и 7, да соборнаго уложенія 21 главы 33, да новоуказныхъ статей 177 г. 21 пунктовъ, нынѣ и впредь вѣрить не слѣдуетъ.

Означеннаго жъ Волхонскаго крестьянинъ Ларіонъ Хреновъ, московскій купецъ Карпъ Ивановъ въ коммисію сысканы по оговору колодника, крестьянина Никиты Рыбникова, который съ розыска показалъ бытіе ихъ послѣ прежняго слѣдствія на двухъ сборищахъ въ домѣ у онаго Л. Хренова, да у крестьянина Масленикова, и о томъ же бытіи у Хренова на сборищѣ показывали растрига Василій Шешковъ и притворный юродъ Андреянъ Петровъ. А оные оговорные противъ того ихъ показанія, по распросамъ, очнымъ ставкамъ и по увѣбыть на прежнихъ жилищахъ, съ надлежащимъ по силѣ указовъ обязательствомъ, свободнымъ, а о имѣніи за ними приходскимъ священникамъ смотрѣнія, чинить по мнѣнію той коммисіи.

Оныхъ Ларіона Хренова и Карпа Иванова, съ надлежащимъ обязательствомъ, безъ наказанія свободить и на прежнее жилище отпустить, для того: хотя на нихъ въ бытіи послѣ прежняго слѣдствія на двухъ сборищахъ и показывано было отъ Рыбникова, Шешкова и Петрова, по которому оговору и въ коммисію они сысканы, точію они, по распросамъ и очнымъ ставкамъ, и по увѣщанію, въ томъ не винились, да и означенные показатели то свое показаніе отмѣнили и показали, что де они о томъ на нихъ показывали напрасно, въ чемъ

щанію, не винились, да и означенные показатели то свое показаніе отмѣнили, что и розысками утвердили, а показали, что де они о томъ на нихъ показывали напрасно. А Карпъ Ивановъ по распросу винился и показалъ, что онъ, Карпъ, вступилъ въ ересь тому уже прошло лѣтъ съ 50 и находился въ той ереси лѣтъ съ 20, и отсталъ отъ той ереси болѣе 30 лѣтъ, и женился, и имѣетъ жену и дѣтей, и въ бытіи на прежнихъ неоднократныхъ богопротивныхъ сборищахъ, въ которыхъ и Крупениковъ съ нимъ бывалъ и бивался онъ, Карпъ, нарочно пріуготовленными желѣзными плиточками на тесьмахъ, и бывали де тѣ сборища въ разныхъ домахъ, въ томъ числѣ и въ его, Карповѣ, домѣ; а помянутые де крестьяне, три брата Хреновы, ихъ же согласія люди, и какъ де онъ, Карпъ, отъ той вѣры сталъ отставать, то де означенные Хреновы имѣли знаемость съ таковымъ же согласникомъ, выше помянутымъ умершимъ Я. Козминымъ и онъ де, К—нъ, ихъ, Хр—хъ, той вѣрѣ училъ и они де, Хр—вы, въ той вѣрѣ находились, и на сборищахъ де Лазарь и Еремей съ нимъ, Карпомъ, были въ домѣ фабриканта Лебедева (который умре); также де и онаго Ларіона Хренова той вѣрѣ учили показанные Козминъ, Иванъ Сайка, Сидоръ Авдеевъ (кои всѣ померли), и было де на тѣхъ бесѣдахъ при нихъ, Хр—хъ, дѣйствіе, а въ прежнюю коммисію онъ, Карпъ, сыскиванъ не былъ и собою съ повинною, въ силу указа, не явился. А означенные Хреновы противъ того его, Карпа Иванова, показанія не винились, а при очной ставкѣ К. Ивановъ показалъ, что онъ объ ономъ въ распросѣ показывалъ ли, не упомнитъ, а потомъ и розысками утвердили; что жъ при томъ Карпъ Ивановъ собственное о себѣ покаяніе принесъ, что онъ, тому уже прошло лѣтъ съ 50, находился въ той ереси и отсталъ отъ той ереси болѣе 30 лѣтъ, и женился, и имѣетъ жену и дѣтей, и во мнѣніи коммисскомъ изображено, и за то онъ, К. Ив—въ, потому что уже отъ оной ереси лѣтъ съ 30 отсталъ, а послѣ того, какъ и выше показано, въ бытіи на сборищахъ, по произведенному слѣдствію и розыску, не оказался, къ наказанію и не слѣдуетъ; а объ имѣніи за ними на прежнихъ жилищахъ отъ приходскихъ священниковъ крѣпкаго смотрѣнія, чинить по мнѣнію коммисскому.

въ дополненіе предъ присутствующими сказалъ: объ оныхъ де Хреновыхъ, о которыхъ де онъ, Карпъ, сперва въ распросѣ своемъ показалъ, что они, Хр—вы, ихъ же согласія люди, подлинно, такожъ племянница ихъ, дѣвка Ирина, которая де, буди въ дѣвкахъ, и состарилась и въ задержаніи въ коммисіи умре, и по всему де тому ихъ ученію они такъ себя содержали, къ тому жъ де хмѣльнаго питья не пивали и крестились двуперстно; изъ оныхъ де Еремей памятуется, что подлинно бывалъ на бесѣдахъ, а въ чьемъ де домѣ, того де онъ, Карпъ, за многого прошедшимъ временемъ, припамятовать не можетъ, и въ томъ де онъ, Карпъ, показываетъ самую сущую правду, какъ явиться ему на страшномъ судѣ Христовѣ. А по мнѣніямъ свѣтскихъ присутствующихъ, выше означенныхъ людей, по силѣ полученнаго изъ св. пр. синода указа, въ соборной церкви, по напечатанному чину о приниманіи отъ расколовъ и отступниковъ, къ православной вѣрѣ приходящихъ, привесть къ присягѣ и по приводѣ освободить ихъ на добрыя поруки (кои къ присягѣ приведены и свобождены), съ надлежащимъ, по силѣ указа, обязательствомъ, и быть имъ въ крѣпкомъ смотрѣніи у приходскихъ священниковъ, гдѣ они жительство имѣть будутъ, о чемъ къ онымъ священникамъ посланы указы; а хотя де выше означенному К. Иванову, за бытіе его въ богопротивной ереси и за произведеніе въ домѣ своемъ таковыхъ сборищъ, и за неявку, по силѣ публикованнаго отъ св. пр. синода въ 734 г. указа, съ повиновеніемъ, надлежало наказаніе кнутомъ и сослать въ дальнія мѣста въ работу, но онъ

уже тому многое время отъ той ереси отсталъ и женился, и имѣетъ дѣтей, почему и признавается, что онъ отъ той ереси обратился, и для того, наказавъ его публично вмѣсто кнута плетьми, быть ему свободно подъ крѣпкимъ у приходскаго священника смотрѣніемъ; прочимъ же выше означеннымъ людямъ, Хреновымъ съ товарищи, хотя они въ бытіи на богопротивныхъ сборищахъ и не винились, но признаваются къ той ереси за склонныхъ, потому что они всѣ въ престарѣлыхъ лѣтахъ, а женаты (кромѣ одного Ватагина) не бывали, а дѣвки замужъ не шли, якобы за болѣзнями ихъ, а иныя за обѣщаніемъ ихъ, а Еремей Хреновъ по запрещенію отца своего не женился, а дѣвка Лукерья Козмина и женка Анна Иванова жили у оговореннаго въ той ереси учителя Я. Козмина, который помянутой дѣвкѣ былъ дядя, къ тому жъ Егуповъ и Ватагинъ, какъ то усмотрѣно присутствующими, крестятся двуперстнымъ сложеніемъ, такожъ оные Егуповъ и Ватагинъ и прочіе на свадьбахъ и на крестинахъ чрезъ многое время нигдѣ, какъ о томъ сами объявили, не бывали и нѣкоторые изъ нихъ вина и пива не пьютъ, и потому видно, что отъ того чуждались послѣдуя лживымъ ученіямъ, склоннымъ къ объявленнымъ, производимымъ богопротивной ереси дѣйствіямъ, какъ таковое ученіе по дѣламъ оной коммисіи довольно оказалось, и для того, по тѣмъ подозрительствамъ, ежели св. пр. синодъ болѣе о томъ слѣдовать не соблаговолитъ, надлежитъ имъ учинить наказаніе плетьми и быть имъ у приходскихъ священниковъ въ крѣпкомъ смотрѣніи, въ чемъ

и духовные присутствующіе съ онымъ свѣтскихъ присутствующихъ мнѣніемъ согласны.

16) Ниже означенныхъ людей мнѣніями духовныхъ и свѣтскихъ присутствующихъ, для слѣдующихъ резоновъ, присуждено свободить безъ наказанія: московскіе купцы: Ѳедоръ Медовщиковъ, Семенъ Ильинъ, г. Торжка купецъ же Андрей Борисовъ, отписной бывшаго графа Головкина вотчины села Рожай женка Авдотья Петрова въ коммисіи явились собою съ повиновеніемъ, въ бытіи на богопротивныхъ сборищахъ, за что имъ хотя и надлежало учинить публичное наказаніе, но за самовольную ихъ въ коммисіи явку и повиновеніе, по силѣ публикованнаго въ 734 г. іюня 17 дн. изъ св. пр. синода указа, ту ихъ вину надлежитъ имъ отпустить, дабы прочимъ тоя жъ ереси участникамъ къ явкѣ дороги не пресѣчь. Бывшаго капитана Тихона Смурыгина, по силѣ указа св. пр. синода, полученнаго въ коммисію марта 22 дня 1749 г., по одному его на сборищахъ бытію, слѣдуетъ привесть къ присягѣ, а потомъ, для лучшаго къ правовѣрію утвержденія, въ монастырь; а хотя онъ, С—нъ, за бытіе на сборищахъ и за прочія его вины, и подлежалъ жесточайшему наказанію, но за претерпѣніе его противу бывшаго на него и на прочихъ отъ юрода Андреяна Петрова, въ принятіи на сборищахъ отъ Сергѣя Осипова съ младенческимъ сердцемъ и кровью хлѣба, съ точнымъ о томъ истолкованіемъ (которое объявленный Андреянъ то свое показаніе и сговорилъ и указными розыски оный свой сговоръ утвердилъ) двухъ розысковъ,

О свободѣ показанныхъ 27 человѣкъ, по представленнымъ объ нихъ резонамъ, безъ наказанія и объ отпускѣ на прежнія жилища, въ томъ числѣ бывшаго капитана Смурыгина объ опредѣленіи, по желанію его, въ монастырь, учинить по согласному оной коммисіи духовныхъ и свѣтскихъ персонъ мнѣнію.

того наказанія не чинить, а вмѣнить въ подлежащее наказаніе оные, бывые ему 2 розыска; и о томъ о всемъ, также въ кои монастыри и на колико время оный Смурыгинъ слѣдуетъ къ опредѣленію, представляютъ на разсужденіе св. пр. синоду. Симонова монастыря крестьянскую женку Ирину Захарьеву, за бытіе ея съ отцемъ и съ матерью до прежней коммисіи на таковыхъ же сборищахъ, за что отецъ и мать ея изъ прежде бывшей коммисіи сосланы въ ссылку, а она, Ирина, тогда была лѣтъ 8, и за неявку о томъ своемъ бытіи, по силѣ публикованнаго указа, съ повиновеніемъ, хотя и надлежало наказаніе учинить, но токмо отъ онаго наказанія надлежитъ быть свободной того ради, что она въ ту богопротивную ересь приведена отцемъ и матерью своими еще въ малолѣтствѣ, къ тому жъ она уже имѣется въ замужествѣ и дѣти у нея имѣются. Ярославскаго Богоявленскаго дѣвичья монастыря старицу Александру Карпову, коя сыскана по оговору крест. Григорія Богатенка (который умре), въ бытіи ею, до постриженія ея и до начатія еще прежней коммисіи, тому лѣтъ съ 20 на сборищахъ, но она въ томъ не винилась, и по тому сумнительству, приведши къ присягѣ, сослать въ тотъ же монастырь въ труды и быть ей въ томъ монастырѣ безъисходно подъ крѣпкимъ содержаніемъ, и имѣть надъ нею наикрѣпчайшее смотрѣніе и примѣчаніе: не окажется ль за нею чего еще къ подозрѣнію, и буде что окажется, тотчасъ взявъ ее подъ караулъ, куда надлежитъ рапортовать. Коломенскаго купца Епифана Суроги сына его Ивапа, которому отъ роду 11 лѣтъ, сыскиванъ

былъ по показанію крест. Рыбникова, въ бытіи его, Ивана, въ домѣ отца его на сборищѣ, который еще тогда былъ лѣтъ 6, а потомъ оный же Рыбниковъ показалъ, что онъ о томъ на онаго Сурогу показалъ ошибкою, ибо де хотя онъ, Иванъ, во время бытія въ домѣ отца его сборища въ избу и входилъ, но за малолѣтствомъ своимъ того злодѣянія не зналъ и самъ не чинивалъ; а оный Сурога показалъ, что въ домѣ отца его богопротивное злодѣяніе когда чинено было ль, того де онъ, за малолѣтствомъ, не упомнитъ и самъ не былъ; и для того быть ему на прежнемъ жилищѣ, ибо хотя бъ онъ и подлинно былъ на сборищѣ, но онъ еще малолѣтенъ и по приводѣ къ присягѣ изъ коммисіи свобожденъ на поруки. Московскаго уѣзда вотчины Симонова монастыря крестьянину Антону Никифорову, за добровольное его повиновеніе, о чинимыхъ въ домѣ отца его и въ прочихъ домахъ богопротивныхъ сборищахъ, и что онъ о томъ изъ воли своей объявилъ безъ принужденія, и по его, Никифорова, показанію сыскано 35 человѣкъ, и оное его объявленіе стало быть обратительное къ соединенію православныя каѳолическія церкви, а богопротивной квакерской ереси отмещущее (который и къ присягѣ приведенъ), быть на прежнемъ жилищѣ. И изъ сысканныхъ же по его, Никифорова, оговору, 20 человѣкъ въ бытіи на сборищахъ винились, а ниже писанные 8 человѣкъ противъ его показанія, въ бытіи на двухъ сборищахъ, чинимыхъ въ домѣ отца его, Никифора Артамонова, по распросамъ, съ очныхъ ставокъ и по увѣщанію, и изъ пристрастія подъ плетьми, не винились: села Корочарова женка Мат-

рена и сестра ея дѣвка Прасковья Лаврентьевы, женка Ѳекла Филипова, дворцоваго села Копотви женка жъ вдова Аѳимья Сергѣева, дворцовой же Коломенской волости разныхъ деревень дѣвка Аграфена Васильева Колчаногая, женки: Марфа Сергѣева, Авдотья Иванова, Николаевскаго Перервенскаго монастыря подмонастырной слободы крестьянинъ Андрей Ивановъ. И онымъ 8 человѣкамъ надлежитъ быть у приходскихъ священниковъ въ крѣпкомъ смотрѣніи, не окажется ль за ними чего къ богопротивной квакерской ереси, а ежели окажется, о томъ накрѣпко слѣдовать, ибо оные хотя въ сборищахъ и не винятся, но коммисія ихъ признаваетъ за сумнительныхъ, потому что изъ оныхъ, какъ и сами въ распросахъ объявили, женка Филипова, что ей отъ лжеучителя Артамонова къ богопротивной ереси было ученіе, а женка жъ Дарья Сергѣева и дѣвка Аграфена у него жъ, Ар—ва, съ согласницею и таковому жъ согласнику давала въ займъ деньги, который къ ней для того взятья приходилъ съ выше писаннымъ Никифоровымъ. Выше означеннаго жъ купца Крупеникова сестру, дѣвку Анну Петрову, дядю ихъ Ивана Никитина, работника ихъ же Константина Максимова, на которыхъ означенный Крупениковъ въ синодальной конторѣ показалъ, что оные таковаго же ихъ согласія и оные де только разговоры слыхали, а дѣйствій де никакихъ не видали, а оная Анна съ товарищи объявили себя правовѣрующими и въ томъ, что отъ него, Кр—ва, разговоры слыхали таковые, чтобъ жить смиреніемъ, кротостію, вина и пива не пить, матерно и никакими скверными браньми не браниться,

винились, а окромѣ того на нихъ въ бытіи на сборищахъ показанія не имѣется. Посольскаго двора ткачева жена вдова Аксинья Сергѣева, которая взята по оговорамъ 3-хъ человѣкъ въ бытіи на сборищахъ, точію она въ томъ не винилась, а показатели, смотря на оную Аксинью, не опознали и сказали: оная ль де Аксинья съ ними на сборищахъ была, того де, за много прошедшимъ временемъ, не знаютъ. Кн. Андрея Засѣкина крестьянка Прасковья Петрова, коя по прежней коммисіи, за бытіе на богопротивныхъ сборищахъ, съ наказаніемъ свобождена, а нынѣ сынъ ея показывалъ на нее бытіе на сборищѣ, но она въ томъ не винилась, да и оный сынъ ея сговорилъ съ нее, что и розысками утвердилъ, а окромѣ его отъ другихъ показанія не имѣется. Ярославскаго уѣзда вотчины Николая Кирилова сына Матюшкина дѣвка Елена Корнилова, на которую показывала о бытіи на сборищѣ одна дѣвка жъ, Ульяна Моисеева, а отъ другихъ ни отъ кого показанія не имѣется, точію она въ томъ не винится, а лѣтами уже не молода и по нынѣ не въ замужествѣ. Села Коломенскаго садовникъ Тимофей Якимовъ, который противъ показанія одного человѣка въ бытіи на сборищахъ не признается, въ чемъ съ показателемъ съ очной ставки и по увѣщанію духовныхъ утвердился и въ томъ цѣловалъ крестъ и евангеліе, а означенный показатель свое показаніе хотя и розыскомъ утвердилъ, но токмо оное за вѣроятность подлинно принять сумнительно, потому что оный показатель какъ въ оговорѣ, такъ и въ сговорѣ является несостоятеленъ, да и согласники того показателя, якобъ бывшіе съ онымъ

Екимовымъ на сборищахъ, 5 человѣкъ, того его, Екимова, бытія на сборищахъ не показали и отъ него, Е—ва, отреклись, что они его ни по чему не знаютъ, и по обыску, учиненному въ силу уложенія 21 главы 39 пункта с. Коломенскаго управителемъ и священникомъ, а его, Е—ва, отцемъ духовнымъ, и дьякономъ и ближними онаго Екимова сосѣдями, къ расколу подозрѣнія никакого за нимъ не оказалось, а отъ роду ему показуется 55 лѣтъ, жену и дѣтей имѣетъ. Г. Углича купеческія жены, вдовы: Авдотья Галахтіонова, Анисья Иванова, дочь ея, дѣвка Аксинья Афанасьева въ коммисію сысканы по показанію крест. Григорія Богатенка (который умре) въ бытіи у него въ домѣ на одномъ сборищѣ, точію онѣ въ томъ не винились. И оныя женки и дѣвка хотя въ бытіи на сборищахъ и не признаваются, но по сумнѣнію тому, что помянутый показатель Богатенокъ самъ добровольно о бытіи ихъ на сборищѣ въ домѣ его, еще до сыска ихъ въ коммисію, допросомъ показалъ, который допросъ и увѣщаніемъ утвердилъ, къ тому жъ изъ оныхъ двѣ вдовы въ знаніи онаго Богатенка винились, а дѣвка хотя въ знаніи онаго Богатенка не винилась, да уже ей отъ роду 49 лѣтъ, а въ замужествѣ не была, и то, какъ видно, что оное упорство онѣ чинятъ, знатно, послѣдуя чинимой по ихъ ереси присягѣ, почему оныя за участниковъ тоя ереси и признаваются. И того безъ наказанія къ свободѣ 27 человѣкъ. И по выше писаннымъ ихъ, оказавшимся къ той ереси подозрѣніямъ, надлежитъ ихъ, утвердя въ благочестіи присягою и съ надлежащимъ по силѣ указовъ обязатель-

ствомъ, кромѣ старицы, свободить на прежнее ихъ жилище и поручить ихъ въ крѣпкое смотрѣніе приходскимъ священникамъ, гдѣ они жительство имѣть будутъ, а старицѣ быть въ монастырѣ безъисходно.

17) О приличившихся по той же ереси разныхъ чиновъ, ниже писанныхъ 16 человѣкахъ, отъ присутствующихъ въ оной коммисіи духовныхъ персонъ мнѣнія положены согласныя, а именно: (кромѣ дьячка Осипа Петрова и двухъ дѣвокъ Татьяны Тимофеевой и Аксиньи Петровой) 13 человѣкамъ наказаніе шелепами и ссылка въ дальнія мѣста, а дьячка, по таковомъ же наказаніи, о написаніи въ военную службу, а дѣвокъ о ссылкѣ ихъ въ монастыри безъ наказанія, согласуютъ со мнѣніями прежде бывшихъ въ оной коммисіи присутствующихъ ассесоровъ, о Татьянѣ Тимофеевой со мнѣніемъ Радилова, а объ Аксиньѣ Петровой со мнѣніемъ Гринкова. А отъ оныхъ ассесоровъ Гринкова и Радилова представлены разные голоса, а именно: 1) дворцовой Домодѣдовской волости, села Ямъ крестьянскимъ дѣтямъ Степану и сестрѣ его дѣвкѣ Афимьѣ Ивановымъ, дѣтямъ Бочаровымъ, за бытіе ихъ на сборищахъ, отъ Радилова: публичное наказаніе плетьми и отдать на прежнее жилище съ обязательствомъ, и для выдачи дѣвки въ замужество, понеже они въ ересь приведены въ малолѣтствѣ. Отъ Гринкова: о наказаніи дѣвки плетьми согласенъ, а о наказаніи брата ея Степана плетьми и объ отдачѣ ихъ на прежнее жилище не согласуетъ, а объявляетъ, чтобъ Степану учиня наказаніе кнутомъ, сослать ихъ въ дальнія мѣста въ труды вѣчно, дабы они не могли, по прежнему, въ ту ересь вступить.

Оныхъ крестьянскаго сына Степана и дѣвку Афимью Бочаровыхъ, съ наказаніемъ плетьми, отпустить на прежнее жилище, противъ того, какъ по послѣднимъ той же коммисіи мнѣніямъ въ 10-мъ пунктѣ опредѣлено.

2) Дворцоваго села Коломенскаго садовнику Антону Иванову, дочери его, бывшей Ивановскаго монастыря старицѣ, нынѣ растригѣ, Дарьѣ, на которыхъ показывали на Антона одинъ, на дочь его 2 человѣка бытіе на сборищахъ и въ житьѣ у него, А—на, въ домѣ отъ сыска въ укрывательствѣ того показателя, что тѣ показатели и розысками утвердили, а оные Антонъ и дочь его, по распросамъ и съ очныхъ съ показателями ставокъ, и по увѣщанію и съ розысковъ, въ бытіи на сборищахъ не винились, а винился оный Антонъ въ томъ, что оный на него показатель шилъ у него въ домѣ платье и ночевалъ одну ночь, и читалъ въ книгѣ, а что не знаетъ, и училъ его по закону съ женою не жить, вина и пива не пить и жить кротостію, что де онъ и исполнялъ; а у дочери его по осмотру на спинѣ ея рубцы таковые жъ, какъ и у прочихъ отъ рубленія ножей бываютъ, явились, а отъ чего тѣ рубцы, не показала. Отъ Радилова: оному Антону, за то, что онъ отъ показаннаго на него показателя не суть важнѣйшее ученіе принялъ, о нежитіи съ женою по закону и прочее, учинить публичное наказаніе плетьми и сослать въ работу на урочные годы, на сколько за благо соизволено будетъ разсудить; а дочь его Дарью, по силѣ уложенія 21 главы 38 пункта и новоуказныхъ статей 177 г. 30 пункта, надлежитъ свободить на поруки съ записью, для того, что она противъ показаній не винилась; что же у ней на спинѣ явились признаки, якобъ таковые жъ, какъ и у прочихъ бываютъ рубленные, и на томъ утвердиться весьма сумнительно, ибо она уже во всемъ томъ себя кровію очистила.

Оному садовнику А. Иванову, для прописанныхъ во мнѣніи Радилова резоновъ, учиня наказаніе плетьми, свободить на прежнее жилище, съ обязательствомъ противъ другихъ, а растригу Дарью, для прописанныхъ же во мнѣніи его же, Радилова, резоновъ, что она противъ показанія на нее ни въ чемъ не винилась и въ томъ себя кровію очистила, свободить безъ наказанія, съ обязательствомъ же, и сослать ее, кромѣ того монастыря, въ коемъ она была, въ другой дальній монастырь, куда отъ синода опредѣлено будетъ.

Отъ Гринкова: хотя они въ бытіи на сборищахъ и не винятся, а винился Антонъ въ одномъ бывомъ ему ученіи, и то, какъ видно, что они послѣдуютъ чинимой имъ при приводѣ въ сборища присягѣ, свое злодѣяніе прикрываютъ, а показатели на нихъ свое показаніе розысками утвердили; къ тому жъ выше означенные отъ рубленія ножами на спинѣ ея признаки явились, почему уже стала быть подозрительна; и за то ихъ надлежитъ, по его мнѣнію, наказавъ кнутомъ, сослать въ дальніе города въ работу вѣчно.

3) Московскаго уѣзда вотчины Николаевскаго монастыря, что на Перервѣ, подмонастырной слободы крестьянской дочери дѣвкѣ Анисіи Борисовой, на которую показывали распросами бытіе на сборищахъ 3 человѣка, изъ которыхъ одна показательница умре, а другой человѣкъ то свое на оную дѣвку показаніе и при розыскѣ утверждалъ, а потомъ сговорилъ, а послѣ, при окончательныхъ двухъ розыскахъ, показалъ слышанныя объ ней, Анисьѣ, отъ согласниковъ своихъ (а отъ кого, не знаетъ) рѣчи, что она, А—я, прежнихъ сборищъ согласница, а 3-я показательница, дѣвка жъ, утверждаетъ свое показаніе о бытіи оной Анисьи на сборищѣ; а оная дѣвка Анисья противъ того показанія не винится, въ чемъ съ очныхъ съ показателями ставокъ, по увѣщанію и изъ пристрастія въ застѣнкѣ подъ плетьми утвердилась. Отъ Радилова: по мнѣнію его, надлежитъ изъ показателей на нее, А—ю, съ одною дѣвкою жъ, въ силу уложенныхъ пунктовъ и указовъ, поступить розысками, для того, что

Оную дѣвку А. Борисову безъ наказанія свободить и на прежнее жилище отпустить съ надлежащимъ обязательствомъ, противъ выше писанныхъ, понеже на нее показывано было только въ одномъ бытіи на сборищахъ, но и въ томъ она не винилась, въ чемъ и изъ пристрастія въ застѣнкѣ подъ плетьми утвердилась.

означенный одинъ на нее показатель показываетъ слышанныя рѣчи, а по указамъ, слышаннымъ рѣчамъ вѣрить не велѣно. Отъ Гринкова: оной дѣвкѣ Анисьѣ, за ея прикрытіе о злодѣяніи, присуждено учинить наказаніе, бить кнутомъ съ умноженіемъ и сослать ихъ въ дальнія мѣста въ труды, а помянутой на оную дѣвку Анисью показательницы онъ, Г—въ, розыскивать не согласуетъ, потому что не одна на нее показываетъ, но еще показывала и доносительница женка (коя умре), почему оная и взята, о чемъ сперва, по распросу и розыску, и означенный показатель показывалъ же, да и съ послѣднихъ розысковъ съ нее не совсѣмъ сговорилъ.

4) Того жъ Николаевскаго монастыря подмонастырной слободы крестьянину Алексѣю Ильину, на котораго показываютъ 4 человѣка бытіе его на неоднократныхъ сборищахъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ, изъ которыхъ показывателей 2 человѣка то свое на онаго Ильина показаніе и розысками утвердили, а оный Ильинъ, по распросу, очнымъ ставкамъ, по увѣщанію и по изобличенію сверхъ оныхъ показателей дядею его, не винился, за что пытанъ трижды и съ первой пытки въ бытіи на сборищахъ не винился, а со 2-й пытки повинился, а съ третичной пытки и съ огня паки ту свою повинку отмѣнилъ. Отъ Радилова: онаго Ильина, по силѣ выше означеннаго жъ уложеннаго 21 главы 38 и новоуказныхъ статей 177 г. 30 пунктовъ, надлежитъ свободить на поруки съ записью, для того, что онъ въ томъ противъ показаній въ бытіи на сборищахъ не винился, въ чемъ и съ розысковъ утвер-

Онаго крестьянина Алексѣя Ильина, по мнѣнію Радилова, свободить и на прежнее жилище отпустить съ надлежащимъ обязательствомъ, понеже на него показывано было въ одномъ бытіи на сборищахъ, въ чемъ онъ съ третичной пытки и съ огня не винился.

дился; ежели жъ того съ нимъ, Ил—мъ, не соблаговолено будетъ учинить, то изъ перемѣнныхъ его рѣчей надлежитъ ему, по силѣ уложенія, произвесть еще два розыска, и что съ тѣхъ розысковъ покажетъ и на чемъ утвердится, имѣть о томъ разсужденіе. Отъ Гринкова: онаго Ильина, за его въ богопротивномъ злодѣяніи, какъ о томъ и выше сего значитъ, что на него показываютъ 5 человѣкъ, въ томъ числѣ 1 дядя, да 2 человѣка и съ розысковъ въ томъ утвердились, да и самъ онъ, И—нъ, въ бытіи на сборищахъ со 2-го розыска винился, а въ третичномъ розыскѣ ту свою повинку отмѣнилъ и чинитъ запирательство, и тако видно, что онъ изъ одного своего упрямства и замерзѣлой въ немъ злости отбывая, за свое злодѣяніе по правамъ государственнымъ достойнаго осужденія, повиновенія не приноситъ, чего ради противъ прочихъ надлежитъ ему учинить наказаніе кнутомъ и сослать въ дальніе города въ работу вѣчно, а болѣе объ немъ слѣдовать не надлежитъ.

Оныхъ 5 человѣкъ, по мнѣнію Радилова, учиня наказаніе плетьми, съ обязательствомъ противъ прочихъ, какъ въ 10-мъ пунктѣ опредѣлено, свободить и, кромѣ старицы, на прежнее жилище отпустить, а старицу въ монастырь отослать.

5) Спаса Андроньева монастыря крестьянина Андрея Андреева, Никитскаго монастыря старицу Евдокію Григорьеву, переславскаго Данилова монастыря села Усолья крестьянскую дочь дѣвку Мавру Григорьеву Горбушу, галицкаго уѣзда вотчины кн. Николая Александрова сына Голицына крестьянъ Михаила Карпова и сына его Андрея, и того 5 человѣкъ, за бытіе ихъ на одномъ сборищѣ, отъ Радилова: учиня наказаніе плетьми, и, кромѣ старицы, отдать на прежнее жилище, а старицу въ дальній монастырь сослать. Отъ Гринкова: наказавъ кнутомъ, сослать въ ссылку.

6) Князя Андрея Засѣкина крестьянскому сыну Егору Иванову, который явился собою и показалъ, что онъ въ богопротивную ересь приведенъ, по неволѣ, отцемъ своимъ и винился въ бытіи на многихъ сборищахъ, и показывалъ о бытіи съ нимъ на сборищахъ на отца своего и на мать, и на прочихъ многихъ людей, а потомъ съ тѣхъ людей сговорилъ и показалъ, что онъ на нихъ показывалъ по злобѣ, въ чемъ и съ розысковъ утвердился. Отъ Радилова: онаго Егора отдать въ домъ помѣщика его, съ росписко̀ю и съ обязательствомъ, безъ наказанія, для того, что хотя онъ свое показаніе и оговоръ на отца и на прочихъ людей отмѣнилъ, но въ томъ претерпѣлъ указные розыски и огонь, и очистился кровію, а за бытіе его на сборищахъ хотя ему противъ прочихъ и надлежало учинить наказаніе и сослать въ работу, но онъ въ ту ересь приведенъ въ малолѣтствѣ,—еще ему тогда было отъ роду 12 лѣтъ,—и вмѣсто того наказанія, зачесть ему помянутые розыски. Отъ Гринкова: за выше прописанныя онаго Егора вины, учинить наказаніе кнутомъ, съ умноженіемъ предъ другими, и сослать вѣчно въ работу, а свобождать не надлежитъ.

Онаго крест. сына Е. Иванова, по мнѣнію Радилова, свободить безъ наказанія и отпустить на прежнее жилище, съ обязательствомъ противъ прочихъ.

7) Дьячка Осипа Петрова, за бытіе его на сборищахъ и за добровольное его повиновеніе, безъ уликъ, коему отъ роду еще 15 лѣтъ. Отъ Радилова: яко малолѣтнему и довольно не знающему священнаго писанія, въ вину причесть невозможно, а больше въ томъ виною состоятъ отецъ и мать его, и для воздержанія впредь, чтобъ не могъ кѣмъ наученъ быть въ ту ересь, написать въ солдаты. Отъ Гринкова: наказавъ плетьми, опредѣлить въ матросы.

Онаго дьячка О. Петрова, по мнѣнію Радилова, что онъ въ бытіи на сборищахъ, безъ улики, повиновеніе принесъ, по его молодымъ лѣтамъ, написать въ солдаты безъ наказанія и отослать въ военн. коллегію противъ прочихъ.

8) Помѣщика Алексѣя Кайсарова крестьянская дочь, дѣвка Татьяна Тимофеева взята въ домѣ купца Буркова (о которомъ оказалось, что онъ прежнихъ сборищъ согласникъ) по показанію крестьянскаго сына Ѳедора Яковлева въ бытіи съ нимъ и съ другими содержащимися въ коммисіи, объявленными отъ него по именамъ, 5 человѣками на богопротивномъ сборищѣ, а когда и въ которое время не упомнитъ, а оная дѣвка не винилась и съ очной съ онымъ показателемъ ставки утвердилась, да и оный показатель утверждалъ, а при удовлетвореніи отмѣнялъ и объявлялъ, что въ ней опознался, а съ розыска показывалъ, что оная ихъ согласница и на сборищѣ съ нимъ и съ прочими бывала, а гдѣ не объявилъ; а потомъ показалъ, что она прежнихъ сборищъ согласница и слышалъ о томъ отъ согласниковъ своихъ, а отъ кого не знаетъ, а самъ съ нею на сборищахъ не бывалъ; а съ пытки жъ и съ перемѣнныхъ рѣчей показалъ, что она нынѣшнихъ, а не прежнихъ сборищъ согласница и была съ нимъ на сборищѣ у женки Анны Мокеевой, а женка Мокеева съ двухъ розысковъ и съ одного подъема объ ней, Татьянѣ, чтобъ была у ней на сборищахъ, не показала. Отъ Радилова: оную дѣвку, по единому ея подозрительству, что она жительство имѣла у показаннаго Буркова, о которомъ оказалось, что онъ прежнихъ сборищъ согласникъ, для исправленія въ благочестіи, на нѣсколько времени сослать въ дѣвичь монастырь, а на сколько времени и куда, о томъ какъ за благо изволитъ разсудить св. пр. синодъ, понеже хотя на нее Ѳ. Яковлевъ и показывалъ, только не обстоятельно. Отъ Гринкова:

Оную крестьянскую дочь, дѣвку Т. Тимофееву, съ обязательствомъ, отпустить на прежнее жилище безъ наказанія, понеже она въ бытіи на сборищахъ не винилась и кои въ томъ ее оговаривали, и тѣ оное отмѣнили и съ розысковъ утвердились.

буде не соблаговолено будетъ съ онымъ Яковлевымъ въ перемѣнныхъ рѣчахъ, въ силу указовъ и уложенія, въ свѣтскомъ судѣ окончательно поступить и съ нею, Татьяною, истязаніемъ, да и окромѣ жъ того на нее показателя она, Т—на, подозрительна, что жила по взятіе ее въ коммисію прежнихъ сборищъ у согласника Буркова многое время, о которомъ и о нынѣшнихъ бытіи на сборищахъ довольное по дѣлу подозрѣніе оказуется, да ей же, Т—нѣ, отъ роду 40 лѣтъ, а еще не въ замужествѣ, такожъ и оный Яковлевъ, по распросу и съ очныхъ ставокъ, и съ перваго и съ послѣдняго, и того съ двухъ розысковъ, то свое показаніе утвердилъ, что она подлинно у помянутой Анны Мокеевой на сборищѣ была, и для страха прочимъ, надлежитъ ей учинить наказаніе публичное плетьми и сослать въ дальнѣйшій городъ въ богадѣльню.

9) Московскій купецъ Иванъ Кононовъ сысканъ былъ по показанію крест. Бочарова, въ бытіи имъ, К—мъ, съ нимъ, Б—мъ, въ домѣ не сысканнаго въ коммисію крест. Павла Прянишникова на одномъ сборищѣ, а оный Кононовъ въ томъ не винился, а на очной ставкѣ оный Бочаровъ съ него сговорилъ, и тотъ свой сговоръ и розыскомъ утвердилъ, чего ради оный Кононовъ былъ и свобожденъ, а послѣ того вновь сысканный лжеучитель Артамоновъ въ распросѣ и съ розысковъ показалъ, что онъ, Ар—въ, былъ на трехъ сборищахъ у помянутаго Прянишникова и въ Чудовѣ монастырѣ у старца Шешкова, на которыхъ де сборищахъ между прочими былъ выше писанный Кононовъ, а на всѣхъ ли де

Онаго московскаго купца И. Кононова, который въ бытіи на сборищахъ не винился, по мнѣнію Радилова, учиня обыскъ, свободить безъ наказанія, ежели его одобрятъ.

тѣхъ трехъ сборищахъ былъ, не упомнитъ; а оный Кононовъ въ житіи у Пряшишникова въ работникахъ винился, а въ бытіи на сборищахъ не винился, и означенный показатель того Кононова между прочими людьми (какъ онъ ему былъ показыванъ) опозналъ и сказалъ, что тотъ съ нимъ на сборищахъ былъ; а изъ содержащихся въ коммисіи колодниковъ 11 человѣкъ, которыхъ оный Артамоновъ бытіе съ нимъ, К—мъ, на сборищахъ показалъ, въ присутствіи спрашиваны были и оный Кононовъ имъ показыванъ былъ, что они его, К—ва, знаютъ ли и на богопротивныхъ сборищахъ съ ними бывалъ ли, изъ которыхъ 10 человѣкъ, смотря на него, К—ва, порознь сказали, что де они его не знаютъ и на сборищахъ де оный Кононовъ съ ними не бывалъ, а одинъ человѣкъ, Никита Рыбниковъ, смотря на него, К—ва, сказалъ, что де онъ его, К—ва, знаетъ потому, что де онъ съ нимъ на одномъ сборищѣ у Фролова въ погребѣ былъ, а прежде того онъ, Р—въ, по распросу и съ розыска чрезъ 3 г. 5 м. и 14 дней на него, К—ва, не показывалъ; а Фроловъ сказалъ, что его, К—ва, не знаетъ и на сборищѣ у него не бывалъ, а оный Кононовъ не винится, въ чемъ и съ очной ставки съ Рыбниковымъ утвердился. Отъ Радилова: онаго Кононова, по силѣ уложенной 21 главы 39 пункта, надлежитъ обыскать отцемъ его духовнымъ съ причетниками и окольными людьми, какого оный Кононовъ состоянія и не признавали ль за нимъ какого раскола и церкви святой противности, понеже де изъ того признавается за сумнительство, потому: 1) хотя сперва Бочаровъ на онаго Ко-

нонова и показывалъ бытіе на сборищѣ, но потомъ сговорилъ, что и розыскомъ утвердилъ; 2) хотя жъ богопротивной ереси лжеучитель Артамоновъ въ распросѣ и съ пытокъ на онаго Кононова показывалъ на сборищахъ бытіе и между посторонними людьми его опознавалъ, но и на томъ утвердиться жъ сумнительно, потому что содержащіеся въ коммисіи колодники (которыхъ оный Артамоновъ бытіемъ съ нимъ, К—мъ, на означенныхъ сборищахъ показалъ), по именамъ 10 человѣкъ, смотря на онаго Кононова, сказали, что они его не знаютъ и на сборищахъ съ ними не бывали, а Рыбниковъ хотя при томъ спросѣ на него, К—ва, бытіе у Фролова въ погребу на сборищѣ и показывалъ, а Фроловъ въ томъ на него не показываетъ и сказалъ, что его, К—ва, не знаетъ, да и оный Рыбниковъ, до показанія ему онаго Кононова, чрезъ такое многое время, по распросу и съ пытки, о бытіи онаго Кононова у Фролова на сборищѣ прежде, какъ выше сего значитъ, многое время не показывалъ, а по уложенію 21 главы 33 пункта: которые воры, тати и разбойники до полугода въ распросѣ и съ пытокъ, а по новоуказнымъ статьямъ 177 г. по 21 пункту по двухъ недѣляхъ на кого будутъ показывать, и тѣмъ вѣрить не велѣно. Чтоже означенный Артамоновъ его, К—ва, опознавалъ, но и то признавается жъ за сумнительство потому, что онъ, К—въ, у Прянишникова жилъ въ работникахъ и торговалъ отъ него пряниками; но можетъ быть оный Артамоновъ его, К—ва, не знаетъ ли по купечеству, ибо они оба московскіе купцы, или жъ во время его, Ар—ва, къ Прянишникову въ домъ

прихода не присмотрѣлъ ли его, К—ва, да и выше означенные 10 человѣкъ на него не показываютъ и въ томъ утверждаются; и по обыску ежели его, К—ва, одобрятъ и подозрѣнія за нимъ никакого не покажутъ, то по силѣ уложенія 21 главы 38 пункта надлежитъ свободить на поруки съ записью. Отъ Гринкова: Бочарова съ онаго Кононова сговоръ за вѣроятность, по ихъ ереси утверждаемыхъ присягъ, принять сумнительно, но послѣ того его сговора Артамоновъ бытіе его съ нимъ на сборищахъ утвердилъ и розысками, да и Рыбниковъ бытіе жъ его на сборищѣ показалъ, да и оный Кононовъ оказуется за довольное къ той ереси подозрѣніе, что онъ жилъ въ домѣ у лжеучителя Прянишникова, и ежели бы оный Кононовъ не одного ихъ согласія былъ, то бъ его оный Прянишниковъ и содержать у себя не сталъ; да онъ же, К—въ, холостъ и отъ роду ему 43 года, а по оной ихъ ереси и то за подозрѣніе оказуется. И тако видно, что оный, страха ради, не винится и послѣдуя по ихъ ереси обыкновенной присягѣ, и ежели болѣе слѣдовать не соблаговолено будетъ, то ему надлежитъ учинить наказаніе плетьми публично и сослать въ дальніе города вѣчно.

10) Умершей княжны Дарьи Хованской служительница, дѣвка Аксинья Петрова, на которую показывалъ крестьянскій сынъ Бочаровъ бытіе ея въ Богословской пустыни у строителя, что нынѣ растрига, Гусева на одномъ сборищѣ, точію она, А—я, въ томъ не винилась, а показывала, что она въ той пустыни у онаго строителя была съ госпожею своею, означенною Хо-

Оную дѣвку А. Петрову, по мнѣнію Радилова, свободить безъ наказанія, противъ прочихъ.

ванскою, для моленія, а не на сборищѣ, да и оная княжна и 2 человѣка людей ея и Гусевъ показали, что оная дѣвка съ ними на сборищѣ не была, а была въ особливой онаго Гусева жилой кельѣ, и о томъ де ихъ сборищѣ она не знала; а показатель Бочаровъ при увѣщаніи показалъ, что онъ на оную дѣвку показалъ забвеніемъ, понеже де онъ ее видѣлъ какъ она съ княжною пріѣхала въ пустыню и прошла въ строительскую келью, и была де въ другой кельѣ и о томъ сборищѣ не знала. Отъ Радилова: оную дѣвку свободить и отдать на росписку, для того, что на нее въ бытіи на сборищахъ показанія ни отъ кого не имѣется и растрига Гусевъ и показатель Бочаровъ показали, что она про то сборище не знала, въ чемъ оные показатели и розысками утвердили. Отъ Гринкова: надлежитъ ей учиня наказаніе плетьми, сослать въ монастырь подъ началъ, на покаяніе, а свобождать ее не надлежитъ, понеже она въ томъ находится подъ немалымъ сумнѣніемъ, потому что она завсегда была при княжнѣ и о тѣхъ сборищахъ чтобъ ей не знать, никакъ нельзя. И того оныхъ 16 человѣкъ.

18) Присланными жъ въ пр. сенатъ слѣдственная о раскольникахъ коммисія доношеніями представляла.

1-мъ) О находящихся въ вѣдомствѣ коммисіи отписныхъ дворахъ и пожиткахъ и объ издержанной въ кормовые и прочіе расходы суммѣ, коя производима была по силѣ данной изъ тайной канцеляріи совѣтнику Казаринову инструкціи, на счетъ винныхъ, а оная де сумма отпускается изъ раскольнической конторы, а какимъ образомъ съ виновъ Которые по выше писанному опредѣленію, по ихъ винамъ, съ наказаніемъ вѣчной ссылкѣ опредѣлены, у тѣхъ, кромѣ крестьянъ, такожъ монастырскихъ и церковныхъ служителей, конфискованные дворы и прочія имѣнія отослать въ канцелярію конфискаціи, которой о продажѣ оныхъ поступать по указамъ и издержанныя по оной коммисіи въ расходъ изъ казны деньги замѣнить, что по продажѣ тѣхъ конфискованныхъ дворовъ и имѣній

ныхъ возвращать, того въ той инструкціи не изображено; а справкою изъ раскольнической конторы показано, что по прежней коммисіи у содержащихся согласниковъ дворы и пожитки были конфискованы только у однихъ взятыхъ въ Москвѣ, по силѣ кабинетскаго опредѣленія, а по присланнымъ въ нынѣшнюю коммисію изъ сената и изъ св. синода указамъ велѣно: объ отписныхъ дворахъ и пожиткахъ разсмотря и которые подлежатъ въ отпискѣ быть, тѣ для продажи отослать въ конфискацію, почему нѣкоторые и отосланы, а о монашескихъ кельяхъ, церковно-служительскихъ, крестьянскихъ и о самоявившихся съ повиновеніемъ людей дворахъ скарбомъ въ 748 г., съ требованіемъ указа, представлено св. синоду: повелѣно ль будетъ оные отписывать. А понеже коммисія таковаго, что у всѣхъ ли де виновныхъ, или единыхъ ересе-учителей и прочихъ, дворы и пожитки отбирать, и какимъ бы образомъ къ возвращенію казенныхъ денегъ употребить способъ, указа не имѣется, а по мнѣнію де коммисіи, такихъ колодниковъ, кои по разсмотрѣнію подлежать будутъ тяжкому штрафу, всѣ дворы и пожитки отписать и въ продажу произвесть надлежитъ; которые жъ де, по приводѣ къ присягѣ, на росписки свобождены, то кормовыя деньги взыскивать на нихъ самихъ, или на тѣхъ вотчинахъ, въ которыхъ они жительство имѣть будутъ, о чемъ де и св. синоду представлено жъ; а вторично отъ коммисіи жъ представлено: коммисія де, имѣя о возвращеніи казенной суммы разсужденіе, опредѣлила: со свобожденныхъ колодниковъ взыскать кормовыя деньги, коихъ и взыскано получено будетъ, а у крестьянъ и прочихъ дворовъ и имѣнія не отписывать, какъ и по прежней коммисіи было; такожъ и съ освобожденныхъ по сему опредѣленію помянутыхъ издержанныхъ казенныхъ денегъ не взыскивать.

541 р., да зачтено пожитками 137 р. съ копѣйками; прочіе жъ де изъ тѣхъ людей монахи, монахини, дворцовые и монастырскіе крестьяне объявляютъ, что за нищетою ихъ, тѣхъ денегъ платить имъ не чѣмъ; и требуетъ оная коммисія: не соблаговолено ль будетъ за оныхъ крестьянъ взыскивать съ тѣхъ вотчинъ, въ коихъ они жительство имѣютъ со всѣхъ крестьянъ, дабы оные за ними, о непревращеніи ихъ паки въ ересь, имѣли крѣпкое смотрѣніе.

2-мъ, О присланномъ въ коммисію въ 746 г. марта 5 св. пр. синода изъ конторы приписнаго къ Троицкой Сергіевой лаврѣ Алаторскаго монастыря села Кладбищь крестьянинѣ Григоріи Петровѣ, который въ ту синодальную контору присланъ изъ конторы тайныхъ розыскныхъ дѣлъ съ таковымъ объявленіемъ, что оный Петровъ, за сказываніе имъ за собою и Троицкаго Алаторскаго монастыря за крестьяниномъ Филатомъ Еремеевымъ слова и дѣла ложно, наказанъ вмѣсто кнута плетьми, да между прочимъ въ той тайн. конторѣ, а потомъ и въ коммисіи по распросамъ показалъ: 1) вотчины де Троицкой Сергіевой лавры села Миронокъ отъ попа Ивана Петрова при разговорахъ слышалъ онъ, Григорій, такожъ де села Миронокъ крестьянина Коняя Ермолаева сестра родная, дѣвка Алена, ему, попу, сказывала, что рѣченный крестьянинъ Филатъ Еремеевъ въ вѣрѣ ихъ числится апостоломъ, о чемъ и псаломщикъ (который держится въ оной же коммисіи) Иванъ Григорьевъ и сестра его Дарья ему, П—ву, сказывали; 2) выше писаннаго жъ де с. Миронокъ крестьянинъ Степанъ Пашневъ (который

Понеже оный крестьянинъ Г. Петровъ, по учиненіи ему въ тайной конторѣ за ложное сказываніе слова и дѣла наказанія, вмѣсто кнута плетьми, доносилъ на разныхъ людей въ богопротивныхъ злодѣяніяхъ, да на одну дѣвку въ умерщвленіи младенца, слышанными отъ попа, который бѣжалъ и не сысканъ, и отъ другихъ рѣчьми, а доказательства никакого не учинилъ, въ чемъ какъ оная дѣвка, такъ и другіе не винились и о сысканныхъ по тому его, П—ва, показанію въ богопротивныхъ злодѣяніяхъ 27 человѣкахъ онъ, П—въ, по приводѣ въ застѣнокъ, самъ показалъ, что де онъ ихъ признавалъ потому, что они крестятся дву-перстнымъ, а не три-перстнымъ сложеніемъ, а богопротивнаго злодѣянія за ними ни за кѣмъ не видалъ и не знаетъ, и ни отъ кого не слыхалъ, а оные де сысканные объявили себя правовѣрующими, чего ради изъ коммисіи и свобожены, онъ же, П—въ, тѣ оговоры чинилъ изо взятковъ, о которыхъ на него отъ Свято-Троицкой Сергіевой лавры съ крестьянъ до 200 р. въ коммисію показано, при чемъ и коммисія представляетъ, что по оному дѣлу къ бого-

держится въ коммисіи жъ) сказывалъ же, что есть у раскольниковъ Христосъ, да Богородица; 3) а отъ выше писаннаго псаломщика ему, П—ву, сказывано, что онъ, псаломщикъ, отъ помянутаго жъ попа Ивана слышалъ: оному де попу помянутая дѣвка Алена объявляла, что была она чревата и родила младенца, и по рожденіи де, по наученіе женки Пелагеи Алексѣевой, того младенца убила она, Алена, полѣномъ до смерти и тѣмъ де онѣ причащались, и какъ де другимъ младенцемъ она жъ дѣвка была чревата, то де потому жъ оная женка ее научала то жъ чинить; 4) по показанію жъ онаго Петрова сыскано было въ коммисію 27 человѣкъ, на которыхъ оный Петровъ въ распросѣ показывалъ, что якобы оные богопротивнаго злодѣянія люди, а по приводѣ въ застѣнокъ оный Петровъ показалъ, что онъ ихъ признавалъ потому, что они крестятся двуперстнымъ а не триперстнымъ сложеніемъ, а богопротивнаго злодѣянія за ними ни за кѣмъ не видалъ и не знаетъ, и ни отъ кого не слыхалъ; а оные сысканные объявили себя правовѣрующими, чего ради изъ коммисіи и свобожены на поручи; а показанные Пашневъ и псаломщикъ показали, а именно: Пашневъ, съ распроса и съ двухъ пытокъ, что о выше писанномъ говорилъ ли, или не говорилъ, того де онъ не упомнитъ, понеже де когда онъ о тѣхъ раскольникахъ якобы говорилъ былъ пьянъ, а онъ де, П—въ, никакого раскола подлинно ни за кѣмъ не знаетъ; псаломщикъ и дѣвка Алена въ томъ не винились, а съ розысковъ оный псаломщикъ о слышаніи отъ показаннаго попа и отъ попадьи объ умерщвленіи помянутою дѣвкою младенца противной ереси обстоятельнаго и точно явнаго подозрѣнія не оказуется, точію де по тому жъ къ свидѣтельству по его, Григорьеву, доносу подлежитъ въ сыскѣ быть людей число не малое, которыхъ де въ коммисію, за дальнимъ разстояніемъ, и не сыскивано, а показываетъ де онъ, Григорій, все слышанныя рѣчи отъ другихъ, и требуетъ оная коммисія объ отсылкѣ его, для изслѣдованія о томъ, въ нижегородскую духовную консисторію,--того ради по таковымъ его, Г. Петрова, слышанными рѣчами неосновательнымъ доносамъ, по которымъ, какъ выше показано, ложный его доносъ изо взятковъ уже дѣйствительно оказался и 27 человѣкъ напрасно были забираны и свобождены, кои ежели бъ въ богопротивныхъ злодѣяніяхъ доказалъ, то бъ жестокому истязанію и ссылкѣ въ Рогервикъ съ прочими надлежали, точію оные по тому его ложному доносу безвинно раззоренія претерпѣли, болѣе не слѣдовать и въ Нижній его не посылать, дабы чрезъ такіе его ложные слышанными рѣчьми, а не точными показаніями доносы и другимъ таковымъ же правымъ людямъ раззоренія причинено быть не могло; а за показанные его ложные доносы, учиня ему наказаніе кнутомъ, сослать въ Рогервикъ, для употребленія въ работы съ прочими.

денца объявилъ, а дѣвка въ распросѣ показала: при исповѣди де она оному попу о прижитіи съ крест. Иваномъ Фатѣевымъ блудно младенца мужеска пола сказывала, который де по крещеніи жилъ 10 мѣсяцевъ и умре, и погребенъ при церкви онымъ попомъ по церковному чиноположенію, а убійства де отъ нее младенцамъ не было; а попъ изъ подъ караула бѣжалъ, а попадья умре. Оный же Петровъ въ коммисіи показалъ: знаетъ де онъ за московскимъ купцемъ Андреемъ Новиковымъ упущеніе и доимки тысячъ съ 40, понеже де онъ, Н—въ, въ содержаніе свое въ г. Алаторѣ на откупу кабацкихъ сборовъ построилъ собою подложно, не на свое имя, но на московскаго купца, а кого именно— не знаетъ, винокуренный заводъ, съ котораго и продавалъ тайно, ночнымъ временемъ, вино, и лѣтъ съ 13 чинилъ корчемство, а кому именно продавалъ вино, о томъ значитъ въ тайной конторѣ, ибо де въ оной и напредь сего о томъ же показывалъ; да въ той же де конторѣ объявилъ онъ, Григорій, о знаемости имъ подземельной желѣзной руды. И по оному его, П—ва, о корчемствѣ показанію оный Петровъ отъ коммисіи требованъ въ нижегородскую губ. канцелярію для доказательства доношеніемъ 1747 г. іюля 11, точію изъ коммисіи посланнымъ того жъ іюля 21 указомъ объявлено, что его, Петрова, отъ производившагося въ коммисіи тогда слѣдствія отлучить было не можно. На него жъ, Петрова, отъ Свято Троицкой Сергіевой лавры показано какъ онъ, П—въ, отъ коммисіи былъ посланъ въ вотчины той лавры для сыска и забранія оговорныхъ имъ, П—мъ,

слѣдующихъ къ забранію по коммисіи людей и тогда тѣхъ монастырскихъ вотчинъ съ крестьянъ бралъ взятки деньгами, харчемъ, платьемъ и прочимъ, которыхъ по слѣдствію алаторской провинціальной канцеляріи оказалось близъ 200 р., и объ ономъ Григоріи Петровѣ и о прочихъ, по показанію его, выше писанныхъ, содержащихся колодникахъ св. пр. синоду при доношеніи взнесенъ обстоятельный экстрактъ января 21 д. 1748 г., съ таковымъ представленіемъ, что по оному дѣлу къ богопротивной ереси обстоятельнаго и точнаго явнаго подозрѣнія, за побѣгомъ изъ коммисіи выше писаннаго попа Ивана и за прочимъ недослѣдованіемъ, о которомъ значитъ въ посланныхъ экстрактахъ, не оказуется, точію по тому жъ къ свидѣтельству по его, Григорьеву, доносу подлежитъ въ сыскѣ быть людей число не малое, которыхъ въ коммисію, за дальнимъ отъ Москвы разстояніемъ, еще и не сыскивано, а ежели тѣхъ людей въ коммисію забирать, то какъ въ провозѣ изъ Алатора до Москвы и въ употребленіи за оными колодниками конвою можетъ произойти и на прочее содержаніе денежная знатная сумма, а выше писанный Григорій показываетъ все слышанныя рѣчи отъ другихъ; и требовано о томъ повелительнаго указа, что не соизволитъ ли св. пр. синодъ о томъ о всемъ и о выше писанныхъ на него, Г. Петрова, взяткахъ изслѣдовать повелѣть нижегородскаго архіерея въ домовой консисторіи, съ опредѣленною, откуда надлежитъ. свѣтскою персоною, чего ради оное дѣло и доносителя Г. Петрова съ прочими содержащимися въ коммисіи колодниками, всего 4 чело-

вѣкъ (изъ коихъ уже 3 человѣка, какъ о томъ по рапортамъ мѣсячнымъ значитъ, свобождены) отослать въ оную консисторію, точію указа не получено; а вторично св. пр. синоду отъ коммисіи представлено: не соблаговолено ль будетъ онаго Петрова отослать, по требованію, въ нижегородск. губернію, къ означенному слѣдствію, ибо онъ содержится праздно. А въ сенатѣ опредѣлено и сообщено въ св. пр. синодъ вѣдѣніе, дабы по предписанному экстракту и доношенію учинить непродолжительное опредѣленіе, чтобъ тѣ колодники праздно содержаны и по доносу того Петрова безъ слѣдствія оставлены не были, и по тому вѣдѣнію что учинено, въ сенатѣ неизвѣстно.

3-мъ, О показаніи въ той коммисіи костромскаго уѣзда разныхъ вотчинъ крестьянами Котошиновымъ и Ивановымъ (которые сысканы по показанію крест. Дубовика съ товарищи, въ бытіи на богомоліяхъ и въ слышаніи отъ старика астраханца о старой вѣрѣ ученія), что въ 746 г., услыша они о запискѣ въ расколъ указъ, сошедъ въ Москву, по ревизіи записались въ расколъ, а до того были они правовѣрными, но нынѣ они отъ того раскола къ обращенію св. церкви быть не хотятъ; при повиновеніи жъ своемъ объявили, что тому расколу обучились они еще до записки ихъ въ расколъ не за долго, на богомоліяхъ, и въ одно время объявленнымъ старикомъ перекрещиваны. А по справкѣ де въ коммисіи о помянутомъ Дубовикѣ съ прочими въ 749 г. представлено св. пр. синоду и что съ ними чинить требовано указа, но не получено, и они,

Поѳеже въ 1750 г. въ пр. сенатѣ, по вѣдѣнію св. пр. синода, опредѣлено: находящихся въ губерніяхъ, провинціяхъ, въ городахъ, записавшихся по нынѣ бывой ревизіи послѣ (выше предписаннаго) срочнаго термина вновь въ расколъ обоего пола людей, гдѣ таковые люди есть, для надлежащаго объ ихъ состояніи изслѣдованія и по требованію тамошнихъ по епархіямъ духовныхъ правленій, отослать въ тѣ правленія безъ удержанія и о томъ во всѣ губерніи (кромѣ рижской, ревельской и выборгской) изъ пр. сената указы посланы, а въ св. пр. синодъ вѣдѣніе сообщено, того ради объ оныхъ чинить по тому пр. сената опредѣленію.

показатели, свобождены. И тако де изъ распросовъ тѣхъ людей и по прочимъ дѣламъ коммисія признаваетъ, что оное разглашеніе и кривотолкованіе о запискѣ въ расколъ произошло вымышленно отъ раскольническихъ лжеучителей, а онымъ 1744 г. указомъ повелѣно только переписать раскольниковъ, а не вновь записывать, да и по приговору 722 г. утверждено, что и на старыхъ раскольниковъ окладъ положенъ только до обращенія оныхъ къ благочестію, а какъ показанные, такъ и другіе не знающіе писанія и силы указа и при нынѣшней ревизіи, отставъ отъ благочестія, о расколѣ сказками объявили по прелести лжеучителей; а по мнѣнію де коммисіи объ оныхъ записавшихся изъ благочестія въ расколъ надлежитъ слѣдовать чрезъ духовныхъ персонъ обще со свѣтскими и обращать по прежнему въ благочестіе, а съ упорственными чинить въ силу указовъ свѣтскимъ судомъ, и о томъ коммисія требуетъ указа, о чемъ и св. синоду отъ оной же коммисіи представлено.

4-мъ, Да особливою вѣдомостью показано о несысканныхъ той ереси крающихся учителяхъ и согласникахъ 167 человѣкахъ, о коихъ та коммисія представляетъ, чтобъ о томъ, какъ и по прежней коммисіи было, публиковать; а по справкѣ, въ 734 г. іюня 17, какъ о явившихся тогда въ той ереси и наказанныхъ людяхъ, такъ и о несысканныхъ въ прежнюю слѣдственную о раскольникахъ коммисію той же ереси участникахъ, чтобъ оные съ приношеніемъ о своихъ винахъ явились въ назначенный въ ономъ указѣ терминъ было публиковано отъ св. пр. синода.

Св. пр. синоду сообщить, чтобъ какъ о всѣхъ выше писанныхъ, явившихся въ богопротивныхъ злодѣяніяхъ и сборищахъ людяхъ объ учиненныхъ имъ наказаніяхъ, такъ и о несысканныхъ той ереси крающихся учителяхъ и согласникахъ, по представленной отъ опой коммисіи вѣдомости людяхъ, чтобъ оные съ приношеніемъ о своихъ винахъ явились въ опредѣленный терминъ публиковано было отъ св. пр. синода во всемъ на такомъ основаніи, какъ и въ 734 г. о таковыхъ же отъ онаго св. пр. синода публиковано было.

И о выше писанномъ о всемъ съ сего опредѣленія въ выше помянутую слѣдственную о раскольникахъ коммисію, для дѣйствительнаго исполненія, послать точную копію при указѣ и велѣть выше объявленное, опредѣленное наказаніе и разсылку какъ содержащимся въ той коммисіи, такъ и освобожденнымъ изъ той коммисіи на поруки, кои обрѣтаются въ Москвѣ, учинить отъ той коммисіи; чего ради, для отправленія подлежащихъ въ Рогервикъ людей, по силѣ генеральнаго о таковыхъ опредѣленія, конвоя требовать отъ военной конторы, а подлежащія на то отправленіе деньги, противъ того, какъ и изъ сыскного приказа таковыя отправленія чинятся, употреблять изъ наличныхъ въ той коммисіи денегъ; а которые по свободѣ изъ оной коммисіи находятся въ отдаленныхъ отъ Москвы мѣстахъ, о тѣхъ, для исполненія по выше писанному опредѣленію, изъ той коммисіи въ тѣ мѣста, въ чьемъ они вѣдомствѣ находятся, и по окончаніи всѣ производившіяся по оной коммисіи дѣла съ реестрами и въ переплетахъ, для храненія, отдать въ раскольническую контору, а въ св. пр. синодъ съ сего опредѣленія точную жъ копію сообщить при вѣдѣніи, въ которомъ написать: понеже въ пр. сенатъ отъ онаго св. пр. синода вѣдѣніемъ сообщено: когда пр. сенатъ показанную коммисію въ требуемомъ на мнѣніяхъ свѣтскихъ персонъ рѣшеніемъ своимъ удовольствуетъ, тогда и св. синодъ, какъ по нынѣ что касалося до увѣщанія и наставленія оныхъ богопротивниковъ опредѣлилъ при упоминаемой коммисіи духовныхъ особливыхъ персонъ, такъ и что касаться будетъ до духовнаго по правиламъ святымъ суда и церковной эпитиміи, смотря на покаяніе ихъ и что о томъ въ пр. сенатѣ опредѣлится, безъ надлежащаго рѣшенія не оставитъ и оставить не долженъ, того ради св. пр. синодъ благоволитъ о томъ разсмотря, надлежащее опредѣленіе учинить и въ оную коммисію и въ тѣ мѣста, куда изъ оныхъ одни сосланы, другіе же по свободѣ гдѣ жительство имѣть будутъ, указами дать знать духовнымъ правительствамъ, чтобъ по тому св. пр. синода опредѣленію исполняли неотмѣнно.

1752 г. мая 3 Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Елисаветъ Петровна, Самодержица Всероссійская, всемилостивѣйше изустно указать соизволила: содержащихся въ коммерцъ-коллегіи смоленскихъ купцевъ и прочихъ по дѣлу въ провозѣ ревеня (въ чемъ по тому жъ дѣлу содержался смоленской шляхты поручикъ Михайла Швыйковской и по всемилостивѣйшему Е. И. В. указу изъ подъ караула свобожденъ и вина ему отпущена) изъ подъ караула свободить же и вину ихъ по тому жъ отпустить. Сей Е. И. В. высочайшій указъ объявилъ д. т. с. ген.-прокуроръ и кав. кн. Н. Трубецкой.

И во исполненіе онаго Е. И. В. высочайшаго указа пр. сенатъ приказали: о свободѣ выше означенныхъ смоленскихъ купцевъ и прочихъ изъ подъ караула въ комм.-коллегію послать указъ.

1752 г. мая 5 пр. сенатъ, по доношенію комм.-коллегіи, коимъ на

посланный изъ пр. сената указъ, объ отпущеніи, по силѣ именнаго Е. И. В. указа, вины смоленской шляхты поручику Швыйковскому, который по дѣлу, производимому въ комм.-коллегіи, въ пропускѣ за границу ревеня приличился, и о свободѣ его изъ подъ караула, объявляетъ, что ему, Шв—му, предъ собраніемъ коллегіи оный всемилостивѣйшій Е. И. В. указъ объявленъ и изъ подъ караула свобожденъ, и шпага отдана; а понеже де у него, Шв—го, какъ движимое и недвижимое его имѣніе (о которомъ и въ поданномъ въ сенатъ марта 10 экстрактѣ показано) арестовано, такъ и о запрещеніи на тѣ имѣнія въ письмѣ крѣпостей въ юстицъ-коллегію и той коллегіи въ контору сообщено, а того, чтобъ ему разрѣшить, также и то описное имѣніе отдать, или взять въ казну, въ томъ присланномъ изъ пр. сената указѣ не изображено, и тѣмъ допошеніемъ требуетъ указа: что повелѣно будетъ какъ о разрѣшеніи на движимыя и недвижимыя его имѣнія въ письмѣ крѣпостей, такъ и съ тѣмъ арестованнымъ имѣніемъ чинить? Приказали: понеже изъ поданнаго отъ той коллегіи экстракта явствуетъ, что выше объявленное о ревенѣ дѣло слѣдствіемъ въ той коллегіи не окончено и приличившійся въ настоящемъ того ревеня вывозѣ и продажѣ крестьянинъ Асеневъ не сысканъ, а движимыя и недвижимыя ихъ имѣнія опредѣлено только, описавъ, запечатать и хранить до указа, по тому жъ и въ письмѣ крѣпостей запрещено, а рѣшенія по тому дѣлу, что кому за то учинить подлежитъ и о конфискованіи имѣнія ихъ, никакого не учинено и того ихъ имѣнія, въ томъ числѣ и у означеннаго Швыйковскаго, кромѣ того, что до указа описать и хранить велѣно и крѣпости писать запрещено, не отнято и не конфисковано, а между тѣмъ и другихъ по тому жъ дѣлу содержащихся людяхъ объ отпущеніи имъ винъ и о свободѣ изъ подъ караула сего мая 3 высочайшій Е. И. В. указъ воспослѣдовалъ же, и тако, когда высочайшимъ Е. И. В. всемилостивѣйшимъ соизволеніемъ ему, Шв—му, съ товарищи ту вину отпустить и изъ подъ караула свободить повелѣно, то за тѣми Е. И. В. всемилостивѣйшими указами онаго ихъ имѣнія за ту же вину (ибо оное за неокончаніемъ того дѣла, какъ и выше показано, дѣйствительно у нихъ не конфисковано) отнимать не слѣдуетъ, того ради, по силѣ оныхъ Е. И. В. всемилостивѣйшихъ указовъ, выше означенныя его, Шв—го, съ товарищи движимыя и недвижимыя имѣнія распечатать и караулъ свесть, и о разрѣшеніи въ письмѣ на тѣ ихъ имѣнія крѣпостей отъ той коллегіи куда надлежитъ сообщить немедленно, и о томъ въ ту коллегію послать указъ.

1752 г. мая 8 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго изъ сенат. конторы отъ 21 апрѣля вѣдѣнія, за извѣстіе, что того апрѣля 9 въ оной конторѣ глуховскаго гарнизоннаго полка солдатъ Алексѣй Зенкинъ, явясь собою, объявилъ: посланъ де онъ изъ Малой Россіи, изъ войсковой генеральной канцеляріи, въ С.-Петербургъ съ арестантомъ, котораго до Москвы и привезъ, и для перемѣны лошадей сталъ на квартирѣ въ ямской Тверской слободѣ, въ которую, по письму онаго арестанта, приходили греки и обѣщали

дать ему на дорогу денегъ, а 8 числа, въ день для подписанія о дачѣ подводъ на подорожной, онъ, З—нъ, съ тѣмъ арестантомъ пошелъ было въ ямскую контору и будучи въ Китаѣ-городѣ, напавъ на него невѣдомо какіе люди, человѣкъ съ 6, били его, З—на, смертно и того арестанта у него отбили; а въ данной ему изъ помянутой канцеляріи инструкціи показано, что съ онымъ Зейкинымъ изъ той канцеляріи посланы въ коллегію иностр. дѣлъ листъ, да арестантъ, волошанинъ Анастасій Ивановъ сынъ Бобулъ съ сыскавшимся у него заповѣднымъ товаромъ, коренемъ ревенемъ, въ 6 кулькахъ, вѣсомъ $6^1/_2$ пудъ, и велѣно ему, З—ну, онаго арестанта съ тѣмъ ревенемъ проводить до С.-Петербурга съ крѣпкимъ въ пути смотрѣніемъ, чтобъ онъ бѣжать не могъ, а въ С.-Петербургѣ онаго арестанта съ ревенемъ и листъ представить малороссійскому бунчуковому товарищу Журману, для представленія въ коллегію ин. д., и куда онаго арестанта съ ревенемъ повелѣно будетъ отдать, оттоль въ пріемѣ его требовать росписки или письменнаго отвѣта. И по допросѣ онаго солдата Зейкина чрезъ нарочно посыланнаго курьера, взятъ состоящей отъ Москвы верстъ за 6 князя Ивана Михайлова сына Одоевскаго деревни Котловъ крестьянинъ Алексѣй Голованов (которому объявленный арестантъ, будучи въ пути, отдалъ написанное имъ письмо для отнесенія въ Москву въ греческій монастырь къ грекамъ), а въ допросѣ жъ показалъ, что онъ, Г—въ, оное письмо, по надписи, отдалъ въ Богоявленскомъ монастырѣ живущему въ ономъ греку Ивану Павлову, а разговоровъ при той отдачѣ съ нимъ никакихъ не было, и того де грека въ лицо, также и палатку его, онъ указать можетъ; и отдавъ онъ то письмо, возвратился въ домъ свой, а другимъ грекамъ именъ въ томъ письмѣ въ надписи не написано. И по опредѣленію сенат. конторы о сыскѣ означеннаго арестанта Бобула въ Москвѣ въ полицей-мейстерскую канцелярію, съ написаніемъ его роста и примѣтъ, посланъ указъ, а солд. Зейкинъ арестованъ и посланный съ нимъ ревень, за печатью войсковой генеральной канцеляріи, и прогоны и прочее взято въ сенат. контору; а для взятія предъявленнаго грека Павлова посланъ былъ той конторы канцелярист съ прочими, который рапортомъ объявилъ, что онаго грека въ Богоявленскомъ монастырѣ въ квартирѣ не получили и письма Бобулова не нашлось, и по запечатаніи оной квартиры оставленъ при ней караулъ, а живущая въ оной женка тому посланному, а потомъ напослѣди и въ сенат. конторѣ въ допросѣ объявила, что оный хозяинъ ея того апрѣля 11 изъ той квартиры пошелъ предъ обѣднями и съ того времени не бывалъ, а куда пошелъ и во время взятья ее въ сенат. контору гдѣ былъ, она не знаетъ. И понеже де изъ выше показаннаго обстоятельства значитъ, что означенный арестантъ, волошанинъ Бобулъ, у солд. Зейкина отбитъ по наученію приходящихъ къ нему въ квартиру грековъ умышленно, къ которому отбою за точный умыселъ почесть возможно выше означеннаго грека И. Павлова, ибо оный апрѣля съ 11, оставя квартиру свою и экипажъ, до нынѣ въ сенат. конторѣ не явился и скрылся, того ради въ сенат. конторѣ опредѣлено: оныхъ волошанина Бобула, также и грека Павлова, онъ же и Пантелѣевъ, съ показа-

ніемъ примѣтъ, въ Москвѣ чрезъ полицейскія команды отъ полицеймейстерской, а въ Глуховѣ и Нѣжинѣ отъ генеральной войсковой и отъ нѣжинской полковой канцелярій, и гдѣ надлежитъ, въ Малой Россіи всякими мѣрами сыскивать и по сыску прислать скованныхъ въ сенат. контору въ самой скорости; сверхъ же того, въ Москвѣ, въ удобныхъ мѣстахъ, присматривать и о сыскѣ ихъ навѣдываться и солд. Зейкину съ крест. Лобановымъ, а взятый съ квартиры онаго солдата ревень отослать въ сибир. приказъ и велѣно оный взвѣся, обраковавъ, учинить съ нимъ по указамъ; а разныя письма, въ томъ числѣ и конвертъ къ обрѣтающемуся въ С.-Петербургѣ малороссійскому депутату Журману, въ коемъ, какъ изъ допроса солд. Зейкина оказуется, имѣется о показанномъ Бобулѣ листъ, надписанный иностранныхъ дѣлъ въ коллегію, для представленія той коллегіи, отослать же въ иностр. контору, а въ квартирѣ предписаннаго грека Павлова, снявъ печать, письма и экипажъ, все что найтись можетъ, переписать и до указа, доколѣ онъ сысканъ будетъ, подъ охраненіе отдать въ ту жъ иностр. контору съ росписку, а караулъ свести, о чемъ, куда надлежало, указы и оный ревень и письма посланы. Приказали: въ главную полицеймейстерскую канцелярію послать указъ, чтобъ изъ оной въ московскую полицію о наиприлежнѣйшемъ означенныхъ арестанта, волошанина Бобула и грека Павлова, по сообщеннымъ объ нихъ изъ сенат. конторы примѣтамъ, въ Москвѣ сыскѣ подтверждено было наикрѣпчайшимъ указомъ и какъ скоро сысканы будутъ, то немедленно представить ихъ въ сенат. контору, а изъ оной, за надлежащимъ конвоемъ, на ямскихъ подводахъ отправить ихъ въ С.-Петербургъ въ коммерцъ-коллегію, и по приводѣ, во 1-хъ той коллегіи истребовавъ отъ коллегіи жъ иностр. дѣлъ извѣстія: въ какой силѣ объ означенномъ арест. Бобулѣ, у котораго помянутый заповѣдный корень ревень сысканъ, изъ Малой Россіи, изъ войсковой генеральной канцеляріи, писано, и потому какъ объ ономъ ревенѣ, такъ и въ отбоѣ его арестанта обстоятельно слѣдствіе произвесть въ той коммерцъ-коллегіи какъ указы повелѣваютъ, а о солд. Зейкинѣ, ежели что до него касаться будетъ, о томъ сообщить и его отослать въ военн. коллегію; и о томъ въ коммерцъ и, для вѣдома, въ военную и иностранную коллегіи и въ сибирскій приказъ послать указы, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе, такожъ и здѣсь въ С.-Петербургѣ отъ главной полиціи велѣть оныхъ искать, и буде сысканы будутъ, представить въ сенатъ.

1752 г. мая 8 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ рапорта изъ сибир. приказа, коимъ объявляетъ за извѣстіе: въ 1749 г. писано въ оный приказъ изъ сибир. губ. канцеляріи о присланномъ изъ Енисейска ревенѣ одномъ коренѣ, о которомъ тамо разночинецъ Яковъ Сатаровъ объявилъ, что тотъ ревень взялъ онъ будучи въ Красноярскомъ вѣдомствѣ въ тайгахъ, напримѣръ отъ г. Красноярска верстъ сотъ съ 5, изъ земли и уповаетъ, что тамъ онаго довольное число; а по свидѣтельству въ Тобольскѣ полковымъ лекаремъ Максомъ съ прочими явился тотъ ревень самый плохой, и требовано резо-

люціи: что съ нимъ чинить? И по посланному изъ сибир. приказа указу оный ревень присланъ въ тотъ приказъ, а объ означенномъ мѣстѣ, гдѣ тотъ ревень выкопанъ, какъ послѣ въ рапортѣ изъ сибир. губ. канцеляріи объявлено, во посылкѣ съ означеннымъ Сатаровымъ нарочнаго, по слѣдствію явилось, что то мѣсто въ россійскомъ владѣніи, въ красноярскомъ вѣдомствѣ, разстояніемъ отъ деревни Сисимской 61 верста, въ которомъ мѣстѣ одинъ корень выкопанъ, а той деревни житель Петръ Макаровъ въ красноярской канцеляріи допошеніемъ объявилъ: каковъ де Сатаровымъ ревень выкопанъ, таковыхъ знаетъ онъ тамо въ россійскомъ владѣніи въ разныхъ, показанныхъ въ томъ рапортѣ мѣстахъ, при чемъ вторично выкопанный ревень одинъ черешекъ, вѣсомъ 3 фунта 30 золотниковъ, на разсмотрѣніе въ сибир. приказъ присланъ, который, такожъ и прежде присланный, по свидѣтельству московскаго медицинскаго огорода дестиллартома Фритчема, явился какъ въ аптеки, такъ и никуда не годный и гнилой, а можетъ называться рапонтикъ. Да въ 1751 г. въ тотъ же приказъ при доношеніи изъ оренбургской губ. канцеляріи прислано найденнаго у р. Яика ревеня въ верблюжьихъ 6 мѣшкахъ, вѣсомъ 12 п. 12 ф., о которомъ де уповаемо, что привезенъ пріѣзжающими въ Оренбургъ изъ зенгорскаго владѣнія кашгарцами и видя о продажѣ онаго запрещеніе и крѣпкое смотрѣніе, брошенъ; а по свидѣтельству и браку въ Москвѣ оный ревень явился весь копытчатый, изъ котораго для употребленія въ однѣхъ аптекахъ годнаго 2 пуда, а въ заморскій отпускъ оный не годится; а оставшійся за сыростію и гнилью въ аптеку не годный. Да въ томъ же 1751 г. въ апрѣлѣ, по доносу сибир. драгунскаго полка драгуна Угренинова, у прибывшихъ съ нимъ въ Москву въ конвоѣ капрала Гуркова да драгуна Чернавскаго въ квартирѣ ихъ вынуто 3 мѣшка съ ревенемъ, да еще 2 куска ревеня жъ вѣсомъ 1 п. 37 ф. съ золотниками, о которомъ въ допросахъ показали, что тотъ ревень полученъ въ 1750 г. при Ямышевской крѣпости у киргизцевъ, за линіею, переѣхавъ за р. Иртышъ, мѣною на бухарскіе хамы, и дано за два пуда тѣхъ хамовъ 20 головъ, состоящіе цѣною по 90 коп., и провезли мимо городовъ и заставъ, а особливо чрезъ Верхотурье, скрытно, и о томъ ревенѣ въ Москвѣ они никому не объявляли и никто не торговалъ; а по свидѣтельству тотъ ревень явился копытчатый, токмо никуда годный и гнилой. И оные капралъ съ драгуномъ скованные посланы, для содержанія надъ ними фергера и кригсрехта, въ сибир. губ. канцелярію, а изъ оной въ походную г.-м. Киндермана канцелярію, съ такимъ требованіемъ, чтобъ по окончаніи фергера и кригсрехта для конфирмаціи представить (о чемъ уже и представлено) военной коллегіи, а сибир. губерніи въ города и дистрикты и таможни о крѣпкомъ у проѣзжающихъ людей, а особливо у посылающихся въ Москву за разными дѣлами, такого ревеня и прочихъ неявленныхъ товаровъ осматриваніи подтверждено строгими указами. Да въ томъ же 1751 г. въ декабрѣ при доношеніяхъ изъ оренбург. губ. канцеляріи прислано въ оный приказъ найденнаго ревеня близь р. Ую въ кустахъ, въ наносѣ, 20 кусковъ, вѣсомъ 1 ф. 95 зол., да въ

степи 4 куска, вѣсомъ 1 ф., и уповаемо де, что оный ревень привезенъ былъ и брошенъ пріѣзжающими въ Оренбургъ и въ Троицкую крѣпость изъ зенгорскаго владѣнія кашгарцами; а по свидѣтельству въ сибир. приказѣ явился копытчатый, токмо весь никуда годный и гнилой. И по опредѣленіямъ сибир. приказа выше писанный бракованный годный ревень, по силѣ указа изъ пр. сената 749 г., отданъ въ московскую главную аптеку безденежно, а достальной негодный, всего 13 п. 4 ф., за Москвою, при членѣ сибир. приказа, сожженъ; и о томъ во извѣстіе рапортуетъ. Приказали: въ сибир. губ. канцелярію съ крѣпкимъ подтвержденіемъ послать указъ, велѣть на учрежденныхъ тамо заставахъ и форпостахъ командирамъ, въ силу прежде посланныхъ изъ пр. сената указовъ, весьма строгое и прилежное смотрѣніе имѣть, чтобъ никакимъ образомъ отнюдь проѣзжающими изъ Сибири чрезъ тѣ заставы людьми, а оссбливо тѣми, которые за разными дѣлами въ отправленіи бываютъ, въ провозѣ ревеня не имѣлось и ежели хотя мало у кого сыщется, то съ таковыми людьми поступать по силѣ тѣхъ же указовъ безъ упущенія; а сыскиваемый въ разныхъ сибирскихъ мѣстахъ въ землѣ ревень, который, какъ выше показано, по свидѣтельству совершенно негоднымъ и рапонтику сходнымъ явился, ежели отъ кого впредь тамо объявленъ будетъ, оный, не отправляя въ Москву, въ сибир. приказъ, свидѣтельствовать и пробовать въ Тобольскѣ и въ прочихъ городахъ обрѣтающимися тамо при полкахъ лекарями и въ аптекахъ знающими людьми, и по освидѣтельствованіи негодный жечь и въ сибир. приказъ рапортовать; сверхъ же того какъ сибирской, такъ и оренбург. губ. канцеляріямъ къ обрѣтающимся въ пограничныхъ крѣпостяхъ командирамъ наикрѣпчайше подтвердить и велѣть: въ силѣ прежде посланныхъ изъ пр. сената въ 748 г. указовъ, привозимаго изъ Зенгоръ ревеня внутрь Сибири и къ Оренбургу отнюдь не пропускать, а объявлять, что оный, за негодностію его, не надобенъ, и впредь бы онаго въ Россію не вывозили и отъ того напраснаго себѣ убытка не приключали; и о томъ въ оренбург. губ. канцелярію и въ сибир. приказъ и, для вѣдома, въ комм.-коллегію послать указы.

1752 г. мая 11 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ рапортовъ сибир. губ. канцеляріи отъ 17 января и отъ 14 февраля с. г., при которыхъ за извѣстіе сообщены копіи съ объявленія прибывшихъ въ Ямышевъ тарскаго жителя Зенкова и драгуна Туголокова (которые были посланы съ письмомъ къ зенгорскому владѣльцу отъ сибир. губ. канцеляріи съ капитенармусомъ Черемисиновымъ), да съ журнала томскаго купца Алексѣя Верхотурова, а въ нихъ между прочими тамошними обращеніями явствуетъ, а особливо въ объявленіи: когда де онъ, Зенковъ, съ нимъ, Черемисиновымъ, и прочими съ присланнымъ изъ Урги владѣльческимъ листомъ изъ Отокъ отъ ноёна Дебачи отпущены, то наѣхали они слѣдующій въ Россію бухарскій караванъ, съ коимъ вмѣстѣ и совокупились и не доѣдучи въ Отоки ноёна Амурсаны, остановились на степи и ночевали и по утру усмотрѣли они великое собраніе

войска и распущенныя знамена, и выпаливъ изъ пушки со всѣхъ сторонъ, напали на бухарскій лагерь и всѣхъ бухарцевъ съ товаромъ и ихъ разграбили, и содержаны они были подъ крѣпкимъ карауломъ, откуда и пошли къ озеру Норъ Зайсану, а оттолѣ внизъ по Иртышу, и не дошедъ переправы за день, набѣжала на нихъ посыланная отъ владѣльца, подъ командою Чавдаръ ноёна, партія въ 4/т. человѣкахъ, чтобъ оныхъ удержать, но они не послушали и разомъ въ бой вступили и его, Чавдара, въ бѣгъ обратили, и съ тѣмъ авантажемъ переѣхавъ на здѣшнюю сторону, остановился и призвавъ его, З—ва, съ каптенармусомъ говорилъ: ежели де они къ крѣпостямъ прибудутъ, то въ защищеніе отъ обидъ приняты будутъ ли? На что объявили: буде пошлютъ отъ себя посланца съ просьбою, то де можетъ быть и приняты будутъ. А на другой день выше именованный же Чавдаръ ноёнъ съ силою паки набѣжалъ и учинилъ съ ними бой, и происходилъ едва не сутки, и много съ обѣихъ сторонъ побито, однако Дебачи съ прочими устоять не могли и бѣжали между горы въ глубокіе буераки, а оттолѣ, оставя войско, женъ и дѣтей и ихъ, взявъ съ собою 100 человѣкъ, бѣжали жъ въ киргизъ-кайсаки, а онъ, З—въ, отпущенъ оттуда въ Россію съ объявленіемъ, что такой грабежъ учиненъ былъ не отъ главной Урги, но отъ ноёна Амурсаны, который и другихъ возбудилъ на свое отечество поступить войною. А во вторичномъ сибир. губ. канцеляріи рапортѣ показано, что предъявленный купецъ Верхотуровъ, какъ по счету оказалось, на посланные съ нимъ товары въ Зенгорахъ у тамошнихъ калмыкъ вымѣнялъ серебра 672 ланы и 9 рупій, а за всѣми въ бытность тамъ мѣнами и за расходами выслано въ Тобольскъ имъ, В—мъ, онаго серебра 1080 рупій, въ коихъ вѣсу 29 фунтовъ съ золотниками, и оныя рупіи, по требованію иркутск. пров. канцеляріи, оставлены и содержатся подъ охраненіемъ до прибытія китайскаго директора; а о выше писанномъ де о всемъ и въ коллегію ин. дѣлъ рапортовано. Приказали: означенные сибирск. губ. канцеляріи рапорты, съ приложенными копіями, да присланный изъ сибир. приказа съ копіею съ объявленія тарскаго жителя Зенкова рапортъ же сообщить къ прочимъ таковымъ же, полученнымъ изъ Сибири извѣстіямъ.

1752 г. мая 11 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ доношенія медицинской канцеляріи отъ 23 января с. г., объ обрѣтающемся у Соли-Камской при арестантѣ, бывшемъ графѣ Левенвольдѣ лекарѣ Варфоломеѣ Климтѣ, который присланнымъ въ ту канцелярію отъ 2 ноября 751 г. доношеніемъ представлялъ, что бытности его тамъ близъ 10 лѣтъ прошло и безъ всякой винности въ толь низерномъ состояніи оное время препроводить имѣлъ, къ тому жъ нынѣ онъ болѣзнуетъ и въ слабости находится, а сверхъ того все свое имѣніе, за скорымъ его изъ С.-Петербурга отправленіемъ, принужденъ былъ оставить въ чужихъ рукахъ, что за продолжительною отлучкою легко лишиться можетъ, и проситъ, чтобъ его, яко вольнаго человѣка, за выше писаннымъ резономъ, какъ наискорѣе взять въ С.-Петербургъ, дабы онъ тамъ,

для слабаго и болѣзненнаго его состоянія, не совсѣмъ известись, такожъ имѣніе свое собрать и въ порядокъ произвесть могъ; почему медиц. канцелярія отъ пр. сената проситъ, дабы повелѣно было означеннаго лекаря Климта отъ Соли-Камской возвратить въ С.-Петербургъ, понеже онъ человѣкъ вольный и о житіи ему тамо сколько онъ похочетъ отъ Лестока обѣщаніе было, и учиненной въ пр. сенатѣ справки, въ которой значится: упоминаемый лекарь, по желанію его, отправленъ къ означенному Левенвольду въ 1742 г. по силѣ Е. И. В. изустнаго указа, съ такимъ опредѣленіемъ, чтобы проводя до мѣста, буде не пожелаетъ тамо остаться, уволить, а въ 747 г. бывшій при содержаніи его, Л—да, офицеръ въ сенатъ писалъ: помянутый де лекарь проситъ объ отпускѣ его оттуда и о дачѣ паспорта, чтобъ явиться въ сенатѣ, ибо де онъ поѣхалъ съ такимъ отъ бывшаго гр. Лестока обѣщаніемъ, что жить при немъ, Левенвольдѣ, сколько похочетъ, а ежели не похочетъ, то бъ отпустить, понеже онъ человѣкъ вольный; на посланный изъ сената указъ онъ, Лестокъ, доношеніемъ представилъ, что тотъ лекарь какой націй, онъ неизвѣстенъ, и прежде въ россійской службѣ не былъ, а обрѣтался при немъ, Левенвольдѣ, въ домѣ его, а при отправленіи о бытіи ему при немъ никакого контракта и письменнаго обязательства съ нимъ не учинено; но такое отъ него, Лестока, обѣщаніе было, что при немъ, Левенвольдѣ, ему, лекарю, жить сколько онъ похочетъ, а буде не похочетъ, то бъ отпустить, и ежели въ службѣ быть пожелаетъ, то его опредѣлить, и по тому обѣщанію, оный лекарь, уповая оттуда возвращенія съ нимъ, Левенвольдомъ, и поѣхалъ; а потомъ по вторичному его жъ, лекаря, объ отпускѣ оттуда прошенію, посланнымъ въ медиц. канцелярію въ 1748 г. указомъ велѣно у него взять извѣстіе: не пожелаетъ ли онъ быть въ службѣ Е. И. В., и буде на то желаніе свое объявитъ, то оной канцеляріи принять его въ службу и опредѣлить въ Сибирь, или въ другія тамошнія мѣста по своему разсмотрѣнію; буде же оный лекарь въ службѣ быть не пожелаетъ, то представить въ сенатъ; на который указъ изъ оной канцеляріи въ пр. сенатъ рапортовано, что по силѣ онаго указа изъ медиц. канцеляріи къ показанному лекарю ордеръ посланъ, а болѣе онаго, до подачи выше писаннаго отъ той канцеляріи доношенія, никакого извѣстія въ пр. сенатѣ не имѣлось. Приказали: Ея И. В-у подать отъ сената докладъ, съ прописаніемъ въ немъ выше означеннаго обстоятельства, и требовать Е. И. В. указа: повелѣно ль будетъ рѣченнаго лекаря Климта, по неоднократному его прошенію и нуждъ, отъ Соли-Камской, отъ арестанта бывшаго графа Левенвольда, уволить и быть въ С.-Петербургъ, ибо хотя онъ, лекарь, къ нему, Л—ду, по своему желанію и по изустному Е. И. В. указу, отправленъ съ такимъ опредѣленіемъ, чтобъ проводя до мѣста, буде не пожелаетъ тамо остаться, уволить, токмо, по много прошедшей его при немъ, Л—дѣ, бытности, возвратить отъ него, Л—да, сюда, сенатъ безъ доклада Ея И. В—у собою не можетъ.

1752 г. мая 1 и 14 въ собраніе пр. сената докладывано по поданному изъ коллегіи иностр. дѣлъ отъ 28 апрѣля доношенію, въ которомъ написано: напредь де сего россійскіе купцы, астраханскіе татары и калмыки ѣзжали

для торга въ киргизъ-кайсацкія жилища и въ Хиву, а киргизъ кайсаки пріѣзжали въ Астрахань и въ калмыцкіе улусы, но потомъ въ коллегіи ин. д. изъ доношеній оренбургскаго и астраханскаго губернаторовъ усмотрѣно, что киргизъ-кайсаки таковые россійскіе караваны, также и калмыкъ у себя грабили, да и сами, пріѣзжая для купечества въ Астрахань, въ проѣздѣ своемъ великое воровство чинили, и потому, по представленію коллегіи ин. д. пр. сената іюня 13-го 1744 г. резолюціею велѣно: какъ киргизъ-кайсакъ съ ихъ купечествомъ къ россійскимъ городамъ и къ калмыцкимъ улусамъ, такъ россіянъ и калмыкъ съ купечествомъ же въ киргизъ-кайсацкія жилища чрезъ р. Яикъ не пропускать; а 1750 г. мая отъ 9 т. с. и оренбург. губернаторъ Неплюевъ въ коллегію представлялъ, что онъ къ отворенію оренбургской съ азіятскими народами коммерціи въ дальнѣйшія азіятскія мѣста видя не невозможность, въ 1749 г., по желанію оренбургскихъ и казанскихъ татаръ, отпустилъ двухъ человѣкъ въ Хиву подъ видомъ купечества, а въ самомъ дѣлѣ наипаче для того, чтобъ какъ путь и коммерцію тамошнюю развѣдать, такъ и оренбургскую ознаемить въ Бухарахъ и далѣе, ежели возможно будетъ, хотя бъ и до Индіи; а товаровъ съ ними отпущено по оренбургской цѣнѣ тысячи на 3, а въ апрѣлѣ 1750 г. изъ тѣхъ людей одинъ татаринъ изъ Хивы возвратился и на проданные тамо товары привезъ серебра, состоящаго въ персидской монетѣ, 7 пудъ, которое противъ всего туда отправленнаго ихъ товара уже стоитъ, а остальной товаръ на 3-хъ верблюдахъ изъ Хивы отправленъ до Бухаръ обще съ хивинскимъ караваномъ, которые уже и туда дошли благополучно. Сей тайн. совѣтника поступокъ, посланнымъ къ нему изъ коллегіи ин. д. отъ 13 августа 1750 г. указомъ, апробованъ, въ такомъ разсужденіи, что таковыми отпусками сей оренбургскій новый торгъ и въ дальнихъ азіятскихъ мѣстахъ разгласится и къ пріѣзду тамошнихъ купцевъ пріохотить можетъ, и для того велѣно ему и еще при удобныхъ и безопасныхъ случаяхъ охотниковъ изъ татаръ (яко единозаконныхъ съ азіятами) съ ихъ товарами налегкѣ въ тамошнія мѣста отпускать, приказавъ имъ проѣзжать и далѣе за Бухарію, сколько когда возможно будетъ, но при всемъ бы томъ объ оренбургскомъ торгѣ разгласили и крайнее стараніе возъимѣли о пріохочиваніи изъ азіятскихъ купцевъ къ пріѣзду въ Оренбургъ съ товарами, съ серебромъ, а паче съ золотомъ; но что принадлежитъ до непропуска за р. Яикъ россійскихъ подданныхъ съ товарами для торга въ киргизъ-кайсацкихъ ордахъ, и о томъ ему, т. с., для избѣжанія разграбленій, киргизъ-кайсаками чинимыхъ и излишнихъ съ ними за то ссоръ, подтверждена выше писанная пр. сената резолюція. И по тому указу и въ 1750 г. при возвратномъ отправленіи изъ Оренбурга хивинскаго посланника и еще для купечества въ Хиву и далѣе тамошніе купцы изъ татаръ при томъ посланникѣ отпущены, а каковы де нынѣ въ коллегіи ин. д. по полученному въ оной т. с. и оренбург. губ. Неплюева и бригадира Тевкелева отъ 29 января 1751 г. представленію объ отпускѣ въ тамошнія азіятскія мѣста, для умноженія купечества, караванъ россійскихъ и объ основаніи съ Хивою согласія, и по присланнымъ о томъ

изъ пр. сената отъ 8 и отъ 23 марта того жъ года указамъ сочинены, къ киргизъ-кайсацкому, къ хивинскому и къ бухарскому ханамъ и отправляются отъ канцлера листы, съ оныхъ, также и съ указа къ т. с. и оренб. губ. Неплюеву, о посылкѣ съ тѣми листами въ Хиву и въ Бухарію совѣтника Петра Рычкова и о прочемъ, тому принадлежащемъ, для лучшаго извѣстія, при томъ доношеніи приложены копіи; оному совѣтнику Рычкову и будущимъ при немъ офицерамъ и служителямъ для той посылки на подъемъ и проѣздъ, также на жалованье и на расходы, предписанное ль въ указѣ изъ оной коллегіи къ т. с. и губ. Неплюеву число денегъ употребить, оное состоитъ въ вящшемъ пр. сената разсужденіи. И понеже въ коллегіи ин. д. изъ доношенія т. с. Неплюева и бриг. Тевкелева отъ 9 августа 1750 г. усмотрѣно, что по штату оренбург. губерніи, апробованному пр. сенатомъ, на киргизъ-кайсацкіе расходы, яко то для награжденія за ихъ службы и вѣрности, также и для побужденія ихъ къ тому, и на трактаментъ при случаѣ ихъ пріѣздовъ, и на содержаніе ихъ аманатовъ, положено до будущаго усмотрѣнія до 1500 р. въ годъ, въ томъ числѣ на содержаніе аманатовъ 500 р., а въ 1748 г., при отвращеніи бриг. Тевкелевымъ бывшаго киргизъ-кайсацкаго Абулхаиръ-хана отъ противностей и при взятіи отъ него на перемѣну прежняго въ аманаты сына его, въ чемъ предъ тѣмъ чрезъ долгое время не малыя затрудненія происходили, и при полученіи вновь въ аманаты жъ старшинскихъ дѣтей, также и т. с. Неплюевымъ въ 1749 г. при объявленіи вмѣсто Абулхаиръ-хана сына его Нурали-салтана киргизъ-кайсацкимъ ханомъ, да и въ 1750 г. при свиданіи съ тѣмъ Нурали-ханомъ по призыву его къ Оренбургу для полученія въ аманаты сына его, по указамъ изъ коллегіи ин. д. издержано ими на подарки и въ расходъ изъ оренбургскихъ доходовъ больше той, по штату положенной суммы, да и нынѣшнимъ киргизъ-кайсацкимъ надежнымъ аманатамъ кормовыя деньги производятся предъ прежнимъ съ излишествомъ, а на хивинскіе расходы по штату и ничего не положено; а прошлаго 1750 г. былъ отъ хана хивинскаго въ Оренбургѣ посланникъ, на содержаніе котораго и на отпускѣ, также сверхъ предписаннаго штата, деньги держаны въ расходъ, да и впредь безъ того пробыть невозможно, того ради за потребно усматривается отъ пр. сената оренбургскому губернатору дать указъ, дабы и впредь тамо на таковые необходимые заграничные расходы деньги употребляемы были по указамъ изъ коллегіи ин. д. и по тамошнему его, губернаторскому, разсмотрѣнію, безъ излишнихъ о томъ переписокъ и безъ упущенія полезнаго времени. Впрочемъ, для полезнаго съ киргизъ-кайсаками и съ другими азіятами россійскому купечеству торга, при Оренбургѣ, а особливо при Троицкой крѣпости, за нужное признается, по представленію т. с. Неплюева и бриг. Тевкелева, объ отвореніи между Сибири и оренбургской губерніи, окромѣ Верхотурской, другой дороги, Ея И. В—у отъ пр. сената всеподданнѣйшій докладъ учинить для того наипаче, что Троицкая крѣпость къ Сибири весьма близкая, а чрезъ Верхотурье въ опую, также и въ Оренбургъ изъ Сибири, ѣздить весьма далеко и убыточно; торгъ же при оной

крѣпости для россійскаго купечества, такъ же, какъ и въ Оренбургѣ, полезный зачинается еще вновь и тѣмъ надежда подается къ привлеченію и средней киргизъ-кайсацкой орды отъ зенгорцевъ къ здѣшней сторонѣ, что такожде предается въ разсужденіе пр. сената. А въ выше упомянутомъ, сочиненномъ въ коллегіи ин. д. къ оренб. губ. Неплюеву указѣ въ резолюцію, между прочимъ, объявлено: 1) о безопасномъ проѣздѣ азіятскихъ купцевъ къ Оренбургу и къ Троицкой крѣпости чрезъ киргизъ-кайсацкіе народы возъимѣть ему и бриг. Тевкелеву крайнее стараніе, и Нурали хана и другихъ салтановъ, и знатную старшину киргизъ-кайсацкую къ тому склонять, по содержанію канцлерскаго нынѣ къ оному хану отправляемаго письма, толкуя изъ того собственную ихъ народа пользу и прибытокъ, и что такое купечество грабятъ и добычъ получаютъ одни плуты, а тѣмъ ихъ поступкомъ весь ихъ народъ покоя и пользы лишаютъ; способы же къ пресѣченію такого грабительства какіе употребить, то все предается на ихъ, Н—ва и Т—ва, разсмотрѣніе; по здѣшнему же разсужденію, кажется еще лучшимъ способомъ, быть можетъ, склонить Нурали хана и каракалпацкій народъ, чтобъ оный ханъ съ нѣкоторою частью изъ киргизцевъ жилъ въ городѣ, который для прочности впредь и основанія коммерціи здѣшними людьми и коштомъ построить можно, да и мѣсто къ тому при Аральскомъ озерѣ на острову видно есть гораздо способное, тѣмъ наипаче, яко и путь въ Хиву купецкимъ каравапамъ лежитъ чрезъ то мѣсто, и къ житью изобильно, и тако проѣзжающимъ купцамъ въ томъ городѣ отдохновеніе имѣть и оттуда до Оренбурга и возвратно для провожанія ихъ туда киргизцевъ отправлять будетъ способно. Ежели жъ Нурали ханъ не похочетъ въ той крѣпости самъ жить, или изъ братьевъ своихъ кого тамо содержать, въ такомъ случаѣ не за лишнее видится въ той крѣпости и россійскихъ людей поселить и оную осужденными къ смертной казни и политической смерти людьми умножить; однакожъ въ строеніе той крѣпости прежде вступить будетъ невозможно, пока о томъ не будетъ соглашенось съ ханами киргизъ-кайсацкимъ и хивинскимъ, съ ихъ, также и съ каракалпацкою старшиною, дабы оные того не почли къ своей опасности, что все предается на ихъ, Н—ва и Т—ва, разсужденіе и разсмотрѣніе; однако же имъ, не вступая въ сіе строеніе, прежде прислать сюда тому планъ и смѣту со мнѣніемъ. 2) Хотя въ самомъ дѣлѣ примѣчено, что киргизъ-кайсацкія письменныя обязательства не на долгое время тверды, однако для будущихъ впредь случаевъ за необходимо признается съ Нурали-ханомъ, салтанами и со знатною киргизъ-кайсацкою старшиною о безопасномъ купечеству чрезъ киргизъ-кайсацкій народъ проѣздѣ постановленіе учинить и взять отъ нихъ на письмѣ за ихъ печатями, и чтобъ то постановленіе было публиковано, и для того имъ, Н—ву и Т—ву, онаго Нурали-хана, салтановъ и знатную старшину призвать къ Оренбургу и съ ними видѣться персонально, да и впредь, когда того случай будетъ требовать, чинить тожъ; при всемъ же томъ, когда Нурали-ханъ и прочіе къ безопасному препровожденію купечества крѣпкое обнадеживаніе учинятъ

и дадутъ то на письмѣ, въ такомъ случаѣ Нурали-хану обѣщать Е. И. В. жалованья по 400 р. на годъ и взять о томъ отъ него сюда всеподданнѣйшее прошеніе, по чему оному жалованье и опредѣлить надлежитъ. 3) Съ хивинскимъ и съ бухарскимъ ханами и народами до нынѣ у всероссійской имперіи никакихъ трактатовъ нѣтъ и съ Бухаріею никакой холодности не бывало, да и отъ Хивы, послѣ разбитія въ 1717 г. л.-гв. капитана кн. Александра Черкасскаго съ корпусомъ, никакихъ къ здѣшней сторонѣ задоровъ не происходило, но отъ 1730 г. обоихъ тѣхъ народовъ ханы присылали сюда нарочныхъ посланниковъ, требуя и къ себѣ въ присылку отсюда посланниковъ же и о распространеніи съ ними купечества, о чемъ хивинскій ханъ и въ 1750 и 1751 г.г. просилъ же, почему и по пріѣздамъ ихъ купечества къ Оренбургу нынѣ къ обоимъ тѣмъ ханамъ приложенные при ономъ указѣ отъ канцлера листы въ коллегіи ин. д. и сочинены и разсуждено оные отправить къ нимъ отъ него, губ. Н—ва, изъ Оренбурга съ нарочнымъ посланнымъ, искуснымъ человѣкомъ, и при томъ съ тѣми ханами начать ему, губернатору, корреспонденцію; тому въ Хиву и въ Бухары посланнику надлежитъ съ тамошними ханы и со знатною старшиною во всемъ, что принадлежитъ до коммерціи впредь, для прочности, согласиться постановить и размѣняться на письмѣ, включа въ оное съ хивинцами въ запасъ и о построеніи при Аральскомъ озерѣ крѣпостцы небольшой, также и о содержаніи въ Хивѣ россійскаго, а въ Оренбургѣ хивинскаго консуловъ, или коммисаровъ, и прочее. И понеже въ тамошнія мѣста около 30 лѣтъ нарочныхъ изъ Россіи никого посылано не было, а нынѣ сія посылка туда вновь чинится, и для такого дѣла, о которомъ до нынѣ съ тѣми народами до формальнаго постановленія еще не доходило, того ради, при такомъ первомъ и весьма потребномъ случаѣ, надлежитъ туда послать такого человѣка, который бы не токмо о состояніи оренбург. губерніи и тамо обращающагося россійскаго и азіятскаго купечества совершенно знать могъ, но чтобъ и о тамошнихъ народахъ достаточное свѣдѣніе понять и о намѣреніяхъ развѣдать, и такое вновь съ оными согласіе съ лучшею къ здѣшней сторонѣ пользою постановить могъ, къ чему способнѣйшимъ другихъ признанъ совѣтникъ Петръ Рычковъ, который съ начала оренбургской экспедиціи у тамошнихъ дѣлъ обрѣтается, а по бытности его въ Хивѣ и въ Бухарахъ и по тамошней его очевидности, еще съ лучшею пользою въ оренбург. губ. канцеляріи служить можетъ, чего для, оный изъ ассесоровъ и чиномъ коллежскаго совѣтника награжденъ. Въ ту жъ хивинскую и бухарскую посылку къ сов Рычкову придать изъ оренбург. губерніи поручика, а бриг. Тевкелева сына Осипа Тевкелева, который по искусству его въ татарскомъ языкѣ, а особливо по кредиту въ тамошнихъ народахъ отца его, можетъ сов. Рычкову добрымъ помощникомъ быть. Да съ нимъ же, Р—мъ, отправить искуснаго геодезиста, также переводчика, ученика, толмача и подъячаго, съ пристойнымъ конвоемъ, а еще лучше когда при томъ и россійскихъ купцевъ первый караванъ отправленъ будетъ съ такими изъ назначенной къ тому компаніи людьми,

которые свою при томъ пользу наблюдать и Рычкову представлять могутъ. Для той посылки на подъемъ и на проѣздъ сов. Рычкову и при немъ будущимъ офицерамъ и служителямъ надобно дать жалованья въ приказъ годовые ихъ оклады, а за все то время, въ которое они въ той посылкѣ пробудутъ, считая оное съ отъѣзда ихъ, и по возвращеніе въ Оренбургъ, давать имъ полуторное жалованье и въ то число при отправленіи ихъ выдать имъ впредь на сколько времени онъ, тайн. сов., за благо разсудитъ; а на подарки хивинскому и бухарскому ханамъ отъ него и отъ сов. Рычкова, также и на расходы отъ дѣлъ, употребить денегъ на покупку потребныхъ тамо вещей до 5 т. р., держа на все то деньги въ расходъ изъ оренбургской суммы, о чемъ точной резолюціи надлежитъ ожидать отъ пр. сената. 4) Назначенной для азіятскаго заграничнаго торга компаніи, имѣя въ торгу ихъ въ пошлинахъ данное отъ пр. сената облегченіе, крайнее стараніе имѣть, дабы посланные отъ нихъ съ караванами люди, сколько когда возможно будетъ, за Хиву и за Бухарію далѣе проѣзжали и трудились проѣхать и путь отворить въ самую Индію, но чтобъ въ томъ не было отъ нихъ какой слабости, или бъ польстяся скорѣйшему своему прибытку, изъ ближнихъ мѣстъ не возвращались, того за ними смотрѣть директору каравановъ, въ которую должность, по резолюціи пр. сената, надлежитъ опредѣлять искусныхъ и надежныхъ людей съ достаточнымъ наставленіемъ; а для лучшаго той компаніи въ заграничномъ ихъ торгѣ простора, другихъ никого для купечества не только въ Хиву и въ Бухары, но и въ киргизъ-кайсацкій народъ не отпускать. И пр. сенатъ, по слушаніи выше писаннаго коллегіи ин. д. доношенія и приложенныхъ съ выписки о построеніи при Аральскомъ озерѣ города и сочиненныхъ отъ г. канцлера гр. Бестужева-Рюмина къ киргизъ-кайсацкому, хивинскому и къ бухарскому ханамъ листовъ, такожъ и съ означеннаго къ т. с. Неплюеву указа копій, приказали: 1) хотя онымъ, отъ коллегіи ин. д. даннымъ т. с. и кав. Неплюеву указомъ и опредѣлено, для выше означеннаго обстоятельства, въ Хиву и въ Бухарію послать оренбург. губ. канцеляріи сов. Рычкова, но понеже оный сов. Рычковъ, по бытности его съ начала той губерніи состоянія, всѣхъ по оной происходимыхъ дѣлъ и обстоятельствъ свѣдущъ и по опредѣленію его высочайшимъ Е. И. В. указомъ у дѣлъ въ той губерніи при губернаторѣ товарищемъ одинъ состоитъ, въ случаѣ жъ губернатора болѣзни или какой отлучки, отъ такого его, сов. Р—ва, отлученія и въ дѣлахъ произойти можетъ остановка и упущеніе, наипаче же по довольному его тамошнихъ дѣлъ и о возстановленіи съ азіятскими народы коммерціи свѣдѣнію, въ бытность его при губернаторѣ товарищемъ, таковымъ посланнымъ наилучшія наставленія съ пользою высочайшаго Е. И. В. интереса происходить могутъ, и того ради его, сов. Р—ва, туда не посылать, а вмѣсто его послать другаго, къ такому дѣлу знающаго и надежнаго человѣка, по разсмотрѣнію той коллегіи ин. д.; и какъ тому посланному, такъ и будущимъ при немъ для той посылки на подъемъ и на проѣздъ изъ оренбург. губ. канцеляріи, изъ тамошнихъ доходовъ, выдать

Е. И. В. жалованья въ приказъ годовые ихъ оклады, а во все то время, сколько они въ той посылкѣ пробудутъ, даже по возвращеніе въ Оренбургъ, производить полуторное противъ окладовъ же ихъ жалованье, по опредѣленію той коллегіи; такожъ на покупки подарковъ хивинскому и бухарскому ханамъ и на расходы отъ дѣлъ деньги назначенное тою коллегіею число до 5 т. р. употребить и держать въ расходъ изъ оренбургскихъ же доходовъ. 2) Что же въ ономъ, данномъ изъ той коллегіи ему, тайн. сов., указѣ писано въ 1-мъ пунктѣ, о склоненіи Нурали-хана и каракалпацкаго народа, чтобъ оный ханъ съ нѣкоторою частью изъ киргизцевъ жилъ въ городѣ, чего для о построеніи на Аральскомъ острову, какъ въ приложенной выпискѣ показано, крѣпости, а ежели Нурали-ханъ не похочетъ въ той крѣпости самъ жить, или изъ братьевъ своихъ въ оной содержать, въ такомъ случаѣ о поселеніи въ той крѣпости россійскихъ людей и объ умноженіи осужденными въ оренбург. губерніи къ смертной казни и политической смерти людьми, и о соглашеніи о томъ съ ханами киргизъ-кайсацкимъ и хивинскимъ, и съ ихъ, также и съ каракалпацкою старшиною, дабы оные того не почли къ своей опасности; въ 3-мъ пунктѣ, чтобъ означенному въ Хиву и въ Бухары посланному при постановленіи съ тамошними ханы и со знатною старшиною о принадлежащемъ до коммерціи включить съ хивинцами въ запасъ, ежели впредь за потребно признано будетъ, и о построеніи при Аральскомъ озерѣ крѣпостцы небольшой, оное все, по разсмотрѣнію пр. сената, за весьма неудобное признается, по нижеслѣдующимъ обстоятельствамъ: 1) какъ сама та коллегіл, между прочимъ, о той крѣпостцѣ пишетъ, дабы оные народы того не почли къ своей опасности, слѣдственно, при такомъ ихъ опасеніи, и отъ возстановленія коммерціи удаляться могутъ; 2) когда жъ оная крѣпость, по разсужденію той коллегіи, токмо для однихъ ихъ пребыванія оставлена будетъ, то какъ сама жъ та коллегія ихъ вѣтренное состояніе и что письменныя ихъ обязательства не на долгое время тверды упоминаетъ, въ случаѣ ихъ замѣшанія или какихъ замысловъ и отъ воровства противъ здѣшней стороны къ ихъ убѣжищу и защищенію служить можетъ; буде жѣ оную крѣпость, какъ та коллегія пишетъ, россійскими людьми поселить и впадшими въ смертельныя вины колодниками умножить, то, по дальнему той крѣпости отъ Оренбурга степью разстоянію, со здѣшней стороны охранять и оборонять и провіантовъ завозить не можно; слѣдственно, употребленные туда россійскіе люди, по ихъ случающему замѣшанію, наивсегда въ опасности пребывать или и пропадать могутъ. И по таковымъ неудобствамъ, о построеніи той крѣпости нынѣ оставить и съ помянутыми народы никакого объ оной соглашенія не производить, и знать не давать, напаче же и посланному въ Хиву и въ Бухары объ оной при постановленіи о коммерціи не только не включать, но и не упоминать, но во всемъ кромѣ оной крѣпости объ одномъ безопасномъ проѣздѣ тѣхъ азіятскихъ купцевъ къ Оренбургу и къ Троицкой крѣпости и о наилучшемъ возстановленіи коммерціи въ наипервыхъ стараніе прилагать. Когда же по умноженію коммерціи и по

усмотрѣнію впредь со здѣшней стороны надобностей какая гдѣ крѣпость потребна будетъ, тогда о томъ надлежащее съ обстоятельствомъ представленіе и по оному разсужденіе учинено быть можетъ. 3) Понеже коллегія ин. д. выше писаннымъ доношеніемъ представляетъ, что по штату оренбург. губерніи, апробованному пр. сенатомъ, на киргизъ-кайсацкіе расходы и на содержаніе ихъ аманатовъ положено до будущаго усмотрѣнія до 1500 р. въ годъ, но на таковые расходы въ 1748, 1749 и 1750 г.г., по указамъ коллегіи ин. д., издержано на подарки и въ расходъ больше той суммы, да и аманатамъ кормовыя деньги производятся предъ прежнимъ съ излишествомъ, а на хивинскіе расходы по штату и ничего не положено, а безъ оныхъ пробыть невозможно, и требуетъ, дабы и впредь тамо на таковые необходимые заграничные расходы деньги употребляемы были по указамъ изъ коллегіи ин. д. и по тамошнему губернаторскому разсмотрѣнію, безъ излишнихъ перепи сокъ, того ради на имѣющіе впредь таковые заграничные въ Оренбургѣ расходы, ежели прежде опредѣленной суммы не достанетъ, а необходимо на тѣ заграничные расходы деньги потребуются, безъ которыхъ никакъ миновать будетъ невозможно, въ такомъ случаѣ, дабы за дальнимъ разстояніемъ въ представленіи время упущено быть не могло, изъ тамошнихъ доходовъ употреблять ему, т. с. Неплюеву, и съ прежнимъ положеннымъ по штату числомъ всего до 3 т. р. въ годъ, а болѣе оной суммы безъ указа изъ пр. сената отнюдь въ расходъ не держать, а ежели на что потребуется, то представлять въ сенатъ заблаговременно. 4) По тому жъ коллегіи ин. д. представленію, для полезнаго съ киргизъ-кайсаками и съ другими азіятами россійскому купечеству торга при Оренбургѣ, а особливо при Троицкой крѣпости, объ отвореніи между Сибири и оренбург. губерніи, окромѣ Верхотурской дороги (о чемъ отъ пр. сената Ея И. В—у января 12 д. 1752 г. и докладъ поданъ, но на оный указа еще не воспослѣдовало), представить Ея И. В—у вторичнымъ докладомъ, объявя въ немъ и означенное коллегіи ин. д. представленіе жъ, и какъ на прежній, такъ и на оный доклады просить Е. И. В. высочайшаго указа, и о томъ, для исполненія, въ публичную экспедицію дать извѣстіе, и о выше писанномъ по 1-му, 2-му и 3-му пунктамъ въ коллегію ин. д. и къ т. с. Неплюеву послать указы, въ которыхъ дать знать и о подаваемомъ нынѣ отъ сената объ отвореніи дороги докладѣ.

1752 г. мая 14 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго отъ обрѣтающагося въ Рогервикѣ лекаря Миллера рапорта отъ 28 апрѣля, коимъ на присланный къ нему изъ медиц. канцеляріи дубликатный указъ, съ объявленіемъ въ немъ указа жъ изъ пр. сената (о прилежномъ пользованіи находящихся при рогервицкомъ строеніи командъ и каторжныхъ невольниковъ и объ освидѣтельствованіи въ какихъ оные болѣзняхъ находятся, и отъ чего помираютъ, и нѣтъ ли какой заразительной болѣзни), объявляетъ, что онъ, М—ръ, у пользованія рѣченныхъ невольниковъ и прочихъ командъ находится съ 18 апрѣля и въ пользованіи имѣетъ крайнее попеченіе, а оныхъ невольни-

ковъ имѣлось тамо 1638, изъ которыхъ 1751 и 1752 г. апрѣля по 27 число померло 258 человѣкъ, затѣмъ нынѣ обстоитъ 1380, изъ которыхъ весьма трудныхъ имѣется 318 человѣкъ, а не отъ чего другого, какъ оные присылаемы были въ каторжную работу изъ дальнихъ мѣстъ, и въ томъ числѣ находились и нынѣ имѣются весьма старые и дряхлые, и за долговременнымъ сиженіемъ ихъ подъ карауломъ, при томъ же и къ имѣющему тамъ воздуху не привыкли; къ тому жъ, за такимъ многолюдствомъ народа, въ казармахъ имѣется великая тѣснота, такожъ и бани казенной не обстоитъ, а хотя торговыя у обывателей и есть, токмо безденежно париться оныхъ невольниковъ не пускали; сверхъ же онаго въ употребленіи пищею всегда обращались покупкою отъ имѣющихся при Рогервикѣ маркитантеровъ соленымъ, какъ говядиною, такъ и рыбою, а свѣжаго мяса и прочихъ припасовъ, кромѣ выше писанныхъ соленыхъ, оные маркитантеры въ продажу не употребляютъ. Къ тому же надъ оными невольниками, обдержимыми болѣзнями, безъ присылки лекаря предъ симъ призрѣнія и пользованіемъ медикаментовъ никакого не было, а нынѣ оные обстоятъ болѣзнями, яко то цинготною и кровавымъ поносомъ, лихорадкою, горячкою, инфламаціею въ ногахъ, кромѣ внутреннихъ; по тому жъ и опасной болѣзни никакой не имѣется, и прочему народу, имѣющемуся при Рогервикѣ, отъ того вреда никакого не слѣдуетъ, кромѣ только изъ обрѣтающейся при Рогервикѣ команды ревельскаго гарнизона обстоитъ солдать цинготною болѣзнію до 12 человѣкъ и оная болѣзнь имъ приключается за выше объявленными резоны, а наипаче отъ недостатка въ пищу свѣжихъ припасовъ. Показанныхъ же невольниковъ и колодниковъ употребляютъ въ работы, а болѣе какъ къ каменной ломкѣ, двѣ части здоровыхъ, а 3-ю весьма дряхлыхъ, точію таковые покидаются уже весьма трудные, и отъ той имъ работы паки приключаютсл объявленныя имъ болѣзни. Приказали: въ медиц. канцелярію послать указъ, велѣть изъ оной къ означенному лекарю Миллеру напкрѣпчайшимъ указомъ подтвердить, чтобъ онъ въ пользованіи имѣющихся въ Рогервикѣ больныхъ людей всекрайнѣйшее и неусыпное по искусству своему стараніе и всегдашнее за ними надзираніе имѣлъ и во всемъ поступалъ по наставленію медиц. канцеляріи непремѣнно, ибо онъ, М—ръ, какъ медикаментами, такъ и въ помощь къ нему надлежащими людьми уже удовольствованъ; а къ ген. и кав. бар. ф.-Люберасу изъ пр. сената подтвердить указомъ и велѣть, по силѣ прежде посланнаго изъ сената указа, въ имѣющихся въ Рогервикѣ казармахъ, гдѣ колодники находятся, всегда крайнюю содержать чистоту и кои изъ тѣхъ колодниковъ найдутся въ тяжкихъ и опасныхъ болѣзняхъ, оныхъ выводить въ особыя мѣста и со здоровыми отнюдь не соединять, и всѣхъ обрѣтающихся тамо колодниковъ какъ въ платьѣ и обуви, такъ и въ пропитаніи содержать въ надлежащемъ порядкѣ безъ оскуденія, и для того опредѣленныя имъ кормовыя и заработныя деньги, кому что слѣдуетъ, давать повсядневно, безъ всякаго удержанія, дабы ни малѣйшей нужды понести они не могли, что все опредѣленному тамо въ конторѣ рогервицкаго строенія командиру крѣпкое

смотрѣніе имѣть, а особливо тѣхъ колодниковъ, которые отъ трудныхъ болѣзней не выздоровѣли, по аттестатамъ лекарскимъ, въ тяжелыя и трудныя работы не посылать. А понеже къ строенію въ Рогервикѣ казармъ велѣно, вырубя нѣсколько лѣсовъ, поставить оные туда, о которыхъ въ поданномъ изъ камеръ-конторы лифляндскихъ и эстляндскихъ дѣлъ отъ 14 января доношеніи, по рапорту въ оную изъ ревельской ген.-губернской канцеляріи, объявлено, что наряженные поставкою въ Рогервикъ лѣсные припасы уѣздными обывателями уже вырублены и въ Рогервикъ перевозить зачато, и уповаетъ та канцелярія, что тѣ лѣсные припасы по крайней мѣрѣ чрезъ 2 недѣли въ Рогервикъ перевезены быть имѣютъ, а перевезены ли и изъ того лѣса потребное число казармъ построено ль, о томъ въ пр. сенатѣ по нынѣ неизвѣстно; а выше означенный лекарь Миллеръ рапортомъ объявляетъ, что въ казармахъ имѣется великая тѣснота,—того ради ему, ген. и кав., отъ рогервицкаго командира взять отвѣтъ: упоминаемые лѣсные припасы въ Рогервикъ перевезены ль, и когда, и построеніемъ казармъ и прочаго исправлено ль, и о томъ въ сенатъ рапортовать, и по присылкѣ того отвѣта, ежели по усмотрѣнію его, ген. и кав., изъ того отвѣта явится сколько тѣхъ казармъ и прочаго строеніемъ не исправлено, то велѣть безъ всякаго умедленія исправить и тѣхъ казармъ пріумножить, дабы тѣ колодники, такожъ и обрѣтающіяся тамо команды впредь никакой тѣсноты, а особливо отъ приключающихся отъ того къ разнымъ болѣзнямъ случаевъ, имѣть не могли. Что же касается по рапорту лекарскому до неимѣнія въ Рогервикѣ казенной бани, то для тамошняго многолюдства и чтобъ колодники безъ заплаты денегъ довольствоваться могли, въ самомъ скорѣйшемъ времени велѣть въ удобномъ мѣстѣ построить изъ казны баню и во всемъ потребномъ содержать оную на казенномъ коштѣ; о состояніи жъ всего въ Рогервикѣ настоящаго строенія ему, ген. и кав., велѣть, учиня обстоятельный планъ съ описаніемъ, прислать въ пр. сенатъ и о произвожденіи работъ и наличныхъ матеріалахъ и денежной казнѣ присылать въ сенатъ краткіе рапорты помѣсячно, противъ того, какъ и о Кронштадтскомъ каналѣ присыланы были. Изъ означеннаго жъ лекаря Миллера рапорта видно, что въ Рогервикѣ нынѣ маркитентеровъ находится малое число и то кромѣ соленаго мяса и рыбы въ продажѣ свѣжихъ припасовъ нѣтъ, отъ чего яко новымъ приведеннымъ на другой воздухъ людямъ приключаются болѣзни, того ради главнаго магистрата въ контору, въ ревельскую ген.-губерн. канцелярію подтвердить изъ сената указами, велѣть для продажи тамо свѣжихъ припасовъ о высылкѣ и пріумноженіи въ Рогервикъ маркитентеровъ крайнее стараніе прилагать, понеже тамо какъ воинской команды, такъ и тѣхъ колодниковъ не малое число состоитъ и тѣмъ припасамъ въ продажу довольный расходъ быть можетъ, о чемъ, для вѣдома, и въ адмиралт. коллегію послать указъ же.

1752 г. мая 19 въ собраніе пр. сената докладывано по рапорту г.-м. Хорвата изъ Цыбулева отъ 30 апрѣля, а въ сенатѣ полученному сего числа,

коимъ на посланный изъ пр. сената указъ, какимъ образомъ состоящее въ извѣстныхъ областяхъ, при потребномъ къ выѣзду въ Россійскую имперію православномъ народѣ, духовенство приласкать и на какомъ основаніи въ Россіи оному быть, въ разсужденіи онаго ихъ духовенства состоянія, мнѣніе свое доноситъ. Приказали: оный рапортъ сообщить къ дѣлу и о выше писанномъ пр. сенату къ разсужденію предложить въ другое собраніе, а ему, Х—ту, прислать въ сенатъ извѣстіе: по тамошнимъ обстоятельствамъ, оное духовенство на какомъ основаніи содержится и въ чемъ ихъ доходы состоятъ, и о томъ послать къ нему указъ.

1752 г. мая 19 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ доношенія г. г.-м. Хорвата, полученнаго въ сенатѣ мая 17, коимъ объявляя, что онъ, прибывъ въ самыя опредѣленныя къ поселенію сербскаго и прочаго народа мѣста къ мѣстечку Цыбулеву, въ ожиданіи г.-м. Глѣбова находится и приложа при томъ съ письма къ нему отъ г. ген. и кав. и кіев. ген.-губ. Леонтьева, съ прописаніемъ въ ономъ письма жъ отъ г. малороссійскаго гетмана и кав., копію, представляетъ о недоброжелательствѣ тамошнихъ жителей въ обхожденіи съ онымъ иностраннымъ народомъ и о неудовольствіи въ квартирахъ и въ потребныхъ на строеніе и на дрова лѣсахъ, и что тамошніе обыватели о пожалованіи той заднѣпрскихъ мѣстъ къ поселенію извѣстнымъ народамъ землѣ, и что оная Новою Сербіею уже именоваться должна, публикаціи и указа не имѣютъ, отъ чего тому поселенію препятствіе быть можетъ; и показывая усмотрѣнныя къ поселенію ихъ въ тѣхъ же опредѣленныхъ мѣстахъ угодья, проситъ въ надлежащее мѣсто о полезности происходствъ указа. Приказали: 1) понеже по высочайшему Е. И. В. именному указу въ пр. сенатѣ обще съ военн. коллегіею опредѣлено: означенныхъ, какъ нынѣ пришедшихъ, такъ и впредь приходящихъ сербовъ и прочихъ показуемыхъ отъ него, ген.-м., тамошнихъ народовъ селить въ заднѣпрскихъ мѣстахъ, а именно: начавъ отъ устья р. Кагарлыка прямою линіею до верховья р. Тура, а съ верховья р. Тура на устье р. Каменки, отъ устья р. Каменки на верховье р. Березовки, отъ верховья р. Березовки на вершину р. Амельника и по оной внизъ даже до устья ея, гдѣ оная въ Днѣпръ впадаетъ, уступя отъ польской границы до 20 верстъ, и то поселеніе именовать Новая Сербія, что и высочайшимъ Е. И. В. подписаніемъ собственною рукою конфирмовано, точію, какъ доношеніемъ его, г.-м. Х—та, показано, что изъ обывательскихъ поступокъ видно, яко они о пожалованіи всемилостивѣйше той заднѣпрскихъ мѣстъ къ поселенію извѣстнымъ народамъ земли и что оная Новою Сербіею именоваться уже должна, публикаціи и указа не имѣютъ, того ради коллегіи ин. дѣлъ къ малороссійскому гетману надлежащимъ образомъ писать, дабы о томъ, что оныя земли высочайшимъ Е. И. В. указомъ къ поселенію оному народу пожалованы и то поселеніе Новою Сербіею именовать велѣно, всему малороссійскому народу о безпрепятственномъ по оному высочайшему Е. И. В. указу во всемъ исполненіи объявлено и публиковано было, а сверхъ того, кромѣ

Малой Россіи въ прочихъ мѣстахъ, гдѣ онымъ вышедшимъ и впредь приходящимъ народамъ селеніе имѣть опредѣлено, о томъ же исполненіи находящимся въ оныхъ мѣстахъ обывателямъ отъ г.-м. Глѣбова публиковать; 2) по выше объявленному жъ, учиненному по высочайшему Е. И. В. именному указу общему пр. сената съ военн. коллегіею опредѣленію велѣно: имѣющееся нынѣ въ тѣхъ мѣстахъ поселеніе выслать въ прежнія ихъ мѣста, ибо они поселились собою безъ указа, а строеніе имъ свое продать онымъ вышедшимъ въ Россію народамъ добровольною цѣною; по инструкціи жъ, данной о томъ поселеніи г.-м. Глѣбову, тѣ безъуказныя поселенія, не ссылая, въ оныхъ мѣстахъ оставить велѣно въ такомъ разсужденіи, дабы оному народу, пришедъ на порозжія мѣста, при первомъ случаѣ къ обселенію ихъ означенныя, нынѣ безъуказныя поселенія къ лучшей ихъ выгодѣ служить могли, яко въ тѣхъ жилищахъ во время обселенія и строенія своего квартиры имѣть, потребные къ земледѣльству инструменты доставать, такожъ сѣмена и прочее покупать, а между тѣмъ опредѣлено всѣ оныя безъуказныя поселенія описать и представить въ сенатъ со мнѣніемъ. Но нынѣ доношеніемъ онъ, г.-м. Х—тъ, объявляетъ, что тамошнихъ жителей въ обхожденіи съ онымъ иностраннымъ народомъ усматривается не весьма доброжелательное пріятство, и хотя многіе изъ штабъ и оберъ-офицеровъ и рядовыхъ, не меньше жъ того и онъ, ген.-м., намѣрены были заготовлять въ тѣхъ же пожалованныхъ заднѣпрскихъ мѣстахъ на строеніе лѣсъ, котораго въ сихъ мѣстахъ довольно, дабы по возможности къ будущей зимѣ хоромное строеніе завести, но по тому уже, что отъ штабъ-офицеровъ всѣмъ чинамъ, кромѣ рядовыхъ, безъ покупки и на дрова лѣса брать невозможно нынѣ остановились, да и квартирами ежели по отводу тамошнихъ старшинъ довольствоваться, то въ такомъ обывательскомъ обхожденіи едвали довольствіе имѣть можно, и чрезъ то усматривая тѣхъ нововышедшихъ нужду и бѣдность, имѣетъ крайне опасное сумнительство, дабы того народа въ приращеніи къ поселенію ревность не могла подвержена быть препятствію, и просить въ надлежащее мѣсто о полезности происходствъ указа, ибо де въ началѣ нужно есть, какъ возможно, при самомъ первомъ поселеніи въ необходимыхъ къ строенію надобностяхъ вспомоществовать, того ради во всѣхъ тѣхъ опредѣленныхъ къ поселенію оному народу мѣстахъ, которыя и на картѣ линіею назначены, находящимся лѣснымъ и прочимъ всякимъ угодьямъ быть во владѣніи тѣхъ повоселившихся народовъ, какъ имъ тѣ мѣста высочайшимъ Е. И. В. указомъ дѣйствительно уже и пожалованы; и для того въ заготовленіи какъ на строенія, такъ и на дрова въ тѣхъ опредѣленныхъ мѣстахъ находящимся нынѣ безъ указнаго поселенія обывателямъ никакого препятствія не чинить, и какъ въ ономъ же опредѣленіи положено на тѣхъ опредѣленныхъ имъ подъ поселеніе мѣстахъ никого кромѣ ихъ, сербовъ, и выше означенныхъ, вышедшихъ народовъ селиться не допускать, то и во всѣхъ тамошнихъ лѣсныхъ и всякихъ угодьяхъ, кромѣ ихъ, какъ малороссійцамъ, такъ и никому не интересоваться. По представленію жъ его, г.-м. Х—та, коимъ требуетъ о зачатіи селенія на 500 домовъ

на урочищѣ устья рѣки Малой Вискѣ (которая, какъ и по ландкартѣ, въ самыхъ опредѣленныхъ имъ за чертою къ польской границѣ мѣстахъ значить) и чтобъ съ общаго его съ г.-м. Глѣбовымъ разсмотрѣнія гдѣ за способнѣе признаютъ, не описываясь, и селеніе зачинать, то по прежде учиненнымъ опредѣленіямъ и данной ему, г.-м. Г—ву, инструкціи оное поселеніе дѣйствительно зачинать и производить въ способныхъ по общему ихъ разсмотрѣнію мѣстахъ безъ упущенія времени, точію въ самыхъ опредѣленныхъ къ тому поселенію мѣстахъ, какъ оныя на картѣ между польской границы и назначенной въ той картѣ черты назначены, не переходя далѣе за оную черту, и гдѣ въ тѣхъ мѣстахъ по ихъ усмотрѣнію то вновь поселеніе дѣйствительно начато и производиться будетъ, съ тѣхъ мѣстъ имѣющееся безъуказное поселеніе, въ силѣ прежняго, учиненнаго по высочайшему Е. И. В. указу общаго пр. сената съ военн. коллегіею опредѣленія, въ прежнія ихъ мѣста дѣйствительно и высылать, а оставшееся ихъ строеніе велѣть имъ онымъ вышедшимъ народамъ, коимъ тѣ мѣста, какъ выше показано, къ поселенію опредѣлены, добровольно продавать, дабы имъ выше предписанныхъ отъ него, г.-м. Х—та, препятствій и неудовольствій въ томъ ихъ поселеніи быть не могло. Буде же которыхъ изъ тѣхъ неуказныхъ поселеній за нужное къ высылкѣ ихъ въ прежнія мѣста, по общему ихъ, г.-м. Г—ва и Х—та, разсужденію, не усмотрится и въ тѣхъ же мѣстахъ, для лучшей тѣмъ нововышедшимъ народамъ при новомъ ихъ поселеніи выгоды и надобности, нѣсколько времени останутся, то однакоже въ тѣхъ жилищахъ имъ, опредѣленнымъ къ поселенію народамъ, во время обселенія и строенія своего свободныя квартиры и въ лѣсныхъ и прочихъ угодьяхъ удовольствіе имѣть безъ всякаго препятствія; а сколько дѣйствительно изъ тѣхъ мѣстъ неуказно поселившихся выслано будетъ и за тою высылкою какихъ останется, о томъ, по прежде данной ему, г.-м. Г—ву, инструкціи, обще съ нимъ, г.-м. Х—томъ, представить въ пр. сенатъ; и о томъ, для вѣдома, изъ коллегіи иностр. дѣлъ къ г. малороссійскому гетману и кав. писать же, и ежели же какая востребуетъ надобность оное селеніе производить и распространить далѣе оной въ картѣ назначенной черты, однакожъ внутри россійскихъ границъ, тогда о томъ представлять въ пр. сенатъ съ обстоятельнымъ описаніемъ тѣхъ мѣстъ и съ приложеніемъ своего мнѣнія; что же въ присланной копіи съ писма г. ген. и кав. и кіев. ген.-губ. Леонтьева, писаннаго къ г.-м Хорвату, показано, что г. малорос. гетманъ писалъ къ нему, ген. и кав., яко объ отводѣ оному г.-м. Хорвату и съ командою въ заднѣпрскомъ мѣстечкѣ Цибулевѣ (которое по ландкардѣ жъ въ тѣхъ же опредѣленныхъ къ поселенію того народа мѣстахъ значитъ) и въ околичныхъ селахъ и деревняхъ квартиръ къ миргородскому полковнику ордеромъ предложено, съ предписаніемъ, чтобъ они становились въ квартирахъ тѣхъ, кои будутъ старшинами отводимы, а въ случаѣ недостаточества тамо въ квартирахъ, собою бы оныхъ, какъ о семъ генеральное запрещеніе имѣется, и излишнихъ нигдѣ ни у кого не занимали, да и отводимыми бъ квартирами не браковали; а о довольствіи де дровами какъ его, ген.-м., такъ штабъ и оберъ-

офицеровъ опредѣленія учинить не можно, для того де, что по именному Е. И. В. указу 742 г. августа 18 у малороссійскихъ обывателей никому изъ конститующихъ въ Малой Россіи лѣсовъ безденежно требовать и брать не велѣно, рядовые же, стоя съ обывателями, могутъ ихъ же обывательскими дровами, кои они, обыватели, про себя имѣютъ, довольствоваться. А понеже выше помянутый, состоявшійся августа 18 д. 742 г. высочайшій Е. И. В. указъ до выше помянутаго, вновь производимаго въ особо опредѣленныхъ заднѣпрскихъ мѣстахъ поселенія не принадлежитъ, а гласитъ оный точно до будущихъ на квартирахъ и проѣзжающихъ командъ въ Малой Россіи и въ слободскихъ полкахъ, а показанныя заднѣпрскія, назначенныя въ картѣ мѣста тѣмъ вышедшимъ и впредь приходящимъ въ вѣчное Е. И. В. подданство народамъ подъ поселеніе ихъ, какъ выше показано, по высочайшему Е. И. В. указу дѣйствительно пожалованы и отведены и находящееся нынѣ въ тѣхъ мѣстахъ безъуказное поселеніе въ прежнія мѣста выслать велѣно, того ради коллегіи жъ ин. дѣлъ къ малорос. гетману писать, дабы впредь показаннымъ, новоселившимся народамъ въ пожалованныхъ имъ мѣстахъ, что къ ихъ пользованію и удовольствію надлежитъ, никакого въ тѣхъ мѣстахъ препятствія отнюдь чинено не было, понеже тѣ мѣста, яко имъ уже дѣйствительно пожалованныя, единственно къ ихъ удовольствію принадлежатъ. 3) Что же выше помянутое отъ ген. и кав. и кіев. ген.-губернатора письмо къ г.-м. Хорвату писано, называя его сербскимъ ген.-маіоромъ, такожъ въ ономъ, объявляя означенное отъ г. малоросс. гетмана письмо, въ окончаніи къ нему, Х—ту, писалъ по оному исполненіе учинить и о полученіи онаго увѣдомить, а понеже онъ, Х—тъ, въ службѣ Е. И. В. дѣйствительно ген.-маіоромъ состоитъ и какъ ему, ген.-м., такъ и всѣмъ штабъ, оберъ- и унтеръ-офицерамъ почитаться велѣно равно съ прочими въ арміи Е. И. В. и гарнизонахъ дѣйствительно служащими, о чемъ, какъ рапортомъ въ сенатъ изъ военн. коллегіи показано, въ надлежащія мѣста изъ той коллегіи и указы посланы, того ради къ нему, г. ген. и кіев. ген.-губернатору, послать указъ, что ему его, Х—та, сербскимъ ген.-маіоромъ именовать, а особливо какъ онъ, Х—тъ, и въ командѣ его, ген. и кав., не состоитъ, въ томъ письмѣ объ исполненіи по выше писанному отъ г. малоросс. гетмана письму (которое съ силою упомянутаго 1742 г. указа не сходно, ибо тотъ указъ, какъ выше показано, на пожалованныя имъ тѣ мѣста не слѣдуетъ) повелѣвать весьма не надлежало. 4) Понеже г.-м. Глѣбову надлежитъ при наступившемъ нынѣ удобномъ лѣтнемъ времени для того поселенія быть въ тамошнихъ мѣстахъ заблаговременно, но какъ и изъ послѣдняго отъ него нынѣ рапорта отъ 24 апрѣля явно, что обрѣтается онъ еще въ Кіевѣ, а г.-м. Хорватъ, прибывъ въ опредѣленныя къ поселенію мѣста, въ ожиданіи его, ген.-м., находится, того ради велѣть ему, ген.-м., не медля ничего, съ крайнимъ поспѣшеніемъ ѣхать въ показанныя къ новому поселенію мѣста и во всемъ надлежащее по инструкціи и указамъ исполненіе чинить безъ всякаго упущенія удобнаго къ тому времени; буде же по

прежнему пр. сената опредѣленію инженеръ-офицеровъ къ нему, г.-м. Г—ву, для показаннаго, порученнаго ему исправленія не опредѣлено и не отправлено, то воени. коллегіи о наискорѣйшемъ оныхъ опредѣленіи и отправленіи подтвердить куда надлежитъ крѣпкими указами, и о томъ въ военную и иностр. дѣлъ коллегіи, такожъ и къ помянутымъ г.-м. Глѣбову и Хорвату, съ нарочнымъ курьеромъ послать указы и велѣть ему, г.-м. Г—ву, о прибытіи своемъ на оное поселеніе и какое начало въ ономъ учинено ль, съ тѣмъ же курьеромъ въ пр. сенатъ рапортовать, чего ради, о дачѣ оному курьеру съ возвратомъ почтовыхъ двухъ подводъ и прогонныхъ денегъ, въ ямскую канцелярію и въ штатсъ-контору послать указы жъ.

1752 г. мая 29 въ собраніи пр. сенатъ, слушавъ вѣдѣній сенат. конторы, приказали: понеже ст. сов. Демидова калужской вотчины, волости Ромодановой крестьяне отправленной военной командѣ учинились противны и вступили въ бой и стрѣляли, и много изъ той воинской команды драгунъ поранили и рижскаго полка полковника Олица, отхватя, держатъ подъ карауломъ, и для того весьма нужно тѣхъ противниковъ какъ скоро возможно усмирить и оныхъ вкругъ сильною командою окружить, того ради воени. коллегіи велѣть тотчасъ командировать кіевскій драгунскій, да изъ команды г.-м. Юрлова драгунскихъ 2, да пѣхотныхъ, стоящихъ въ углицкой провинціи, два же полка, коимъ слѣдовать со всякимъ поспѣшеніемъ въ Калугу, и какъ имъ, такъ и рижскому драгунскому полку быть въ командѣ бригадира Хомякова, и для того ему, Х—ву, ѣхать въ Калугу жъ въ самой скорости, да изъ Осташкова вятскому пѣхотному полку слѣдовать же въ Москву, и о томъ къ нему, Х—ву, и о маршированіи полковъ указы къ кому надлежитъ отправить съ нарочными курьеры (чего ради призваны были воени. коллегіи присутствующіе господа, ген. и кав. Апраксинъ, оберъ-шталмейстеръ и кав. Сумароковъ, г.-м. кн. Мещерскій, и о томъ имъ приказано), а по прибытіи въ Калугу ему, бр. Х—ву, съ тѣми противниками поступать военною рукою, такъ, какъ съ непріятелями надлежитъ, безъ всякой пощады, и какъ онъ, бриг., съ командою ихъ, противниковъ, преодолѣетъ, тогда тотчасъ вступить въ слѣдствіе и, какъ возможно, стараться изыскать пущихъ къ тому ихъ злому умышленію заводчиковъ, и въ томъ ихъ зломъ умышленіи и противностяхъ ему, бр. Х—ву, со штабъ-офицеры производить розыски, и кто дойдетъ до пытки, тѣхъ, не описываясь, пытать; а при томъ слѣдствіи и произведеніи пытокъ быть же юстицъ-коллегіи совѣтнику Ивану Юшкову, котораго сенат. конторѣ, и съ нимъ секретаря и подъячихъ, сколько надлежитъ, отправить въ Калугу на почтовыхъ подводахъ, и для того присланные къ полк. Олицу и въ калужскую провинцію о противностяхъ того Демидова Ромодановской волости крестьянъ указы и что по онымъ происходило, и всѣ о томъ дѣла, отдать ему, бр. Х—ву, съ товарищи въ самомъ скоромъ времени; и ежели отъ нихъ, возмутителей, будетъ показываться въ томъ ихъ злоумышленіи въ сообществѣ или въ согласіи на другія волости и деревни, или на кого посторонніхъ

кромѣ той Ромодановской волости противниковъ, тѣхъ тотчасъ брать подъ караулъ и слѣдовать же, и буде кто дойдетъ до пытки жъ, такихъ и пытать; и крайне ему, бр. Х—ву, стараться, чтобы такіе злодѣи конечно искоренены были, а при томъ накрѣпко доискиваться того: отъ чего то ихъ злое къ тому возмущенію начало произошло; также и о показанныхъ изъ сенат. конторы калужской провинціи воеводы Шагарова и прочихъ непорядочныхъ поступкахъ ему жъ, бр. Х—ву, съ товарищи изслѣдовать въ немедленномъ времени, и для того тотчасъ его, Шагарова, отъ правленія той калужской провинціи дѣлъ отрѣшить и быть ему подъ тѣмъ слѣдствіемъ безотлучно. Такожъ, буде кто и другіе по тому слѣдствію явятся подозрительны, то и тѣхъ ему, бр. Х—ву, съ товарищи отъ порученныхъ дѣлъ отрѣшать же и о томъ отрѣшеніи въ сенатъ и въ сенат. контору рапортовать, а ими слѣдовать и накрѣпко розыскивать, и буде кто дойдетъ до пытки, тѣхъ и пытать; и что при всемъ томъ слѣдствіи у него, бр. Х—ва, происходить будетъ, о томъ ему въ сенатъ съ обстоятельствомъ рапортовать же съ нарочными курьеры по часту, и для того почтовыя подводы и прогонныя деньги тѣмъ курьерамъ, по требованію его, такожъ бумагу, свѣчи, чернила, давать изъ калуж. провинц. канцеляріи, чего ради съ присланныхъ изъ сенат. конторы вѣдѣній и съ допроса при указѣ отослать въ военн. коллегію точныя копіи, изъ которой и къ нему, бр. Х—ву, при указѣ жъ сообщить. Что же сенат. контора опредѣлила о захваченіи полк. Олица и что того полка оставшіеся командиры, не учиня исполненія, возвратились и онаго полковника взять допустили, слѣдовать, и то слѣдствіе, пока тѣ противники усмирены будутъ, удержать, а на мѣсто выше объявленнаго калуж. воеводы Шагарова, для опредѣленія въ ту провинцію въ воеводы, представить отъ герольдіи кандидатовъ немедленно; и о выше писанномъ, для исполненія, какъ бр. Хомякову, такъ и въ калуж. провинц. канцелярію, написавъ, за подозрѣніемъ и отрѣшеніемъ онаго воеводы Шагарова, на имя воеводскаго товарища указы, а въ сенат. контору вѣдѣніе, послать изъ сената съ нарочнымъ курьеромъ, которому о дачѣ почтовыхъ двухъ подводъ и прогонныхъ денегъ въ ямскую канцелярію и въ штатсъ-контору послать указы.

1752 г. іюня 1 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученныхъ изъ сенат. конторы вѣдѣній, 1-го, отъ 27 мая, съ нарочнымъ курьеромъ, съ приложеніемъ поданнаго отъ военн. конторы отъ рижскаго драгунскаго полка рапорта, объ учиненной калужскаго уѣзда ст. сов. Никиты Демидова Ромаданов ской волости крестьянъ противности и о разбитіи посланной для усмиренія ихъ рижскаго драгунскаго полка полк. Олица съ командою, о чемъ предъ симъ, по вѣдѣнію той же сенат. конторы, по объявленію отъ онаго Демидова, мая 29 въ пр. сенатѣ опредѣленіе учинено и въ военн. коллегію и куда надлежало указы отправлены: 2-го, отъ 25 мая, по челобитью геп.-аншефа, Е. И. В. дѣйств. камергера, лейбъ-компаніи поручика, ген.-адьютанта и кав. гр. А. И. Шувалова, объ учиненной пожалованной ему Вышегород-

ской дворцовой волости крестьянъ въ платежѣ положеннаго на нихъ отъ него, ген. и кав., оброка упорственномъ непослушаніи, объявляя дерзновенно, что якобы оная волость ему, ген. и кав., отъ Е. И. В. всемилостивѣйше пожалована только для работъ при заводахъ, а оброку де платить не велѣно, и проситъ онъ, ген. и кав., о посылкѣ въ ту волость, для усмиренія ихъ и приведенія въ надлежащее послушаніе, воинской команды, дабы отъ того ихъ умышленнаго согласія и непослушанія желѣзные заводы не могли придти въ крайнее раззореніе, и по усмиреніи учинить бы возмутителямъ наказаніе по указамъ; и сенат. контора представляетъ: не соизволено ль будетъ въ оную волость отправить бриг. Хомякова съ командою въ то время, какъ Демидовы крестьяне и Гончаровы фабричники усмирены будутъ, ибо оные, увѣдавъ о томъ ихъ усмиреніи, съ командою въ ссоры и драки вступать не отважатся. И поданной въ сенатъ челобитной тульскаго купца Ларіона Лугинина прикащика Шубина, объ учиненномъ же купленнаго имъ къ тульской полотняной фабрикѣ бѣлевскаго уѣзда Подгорѣлова стана села Сороколѣтова и деревни Желѣзной отъ крестьянъ непослушаніи, что оные въ работу на фабрику не пошли и впредь ни въ чемъ слушать не хотятъ, и посыланныхъ отъ него, въ то село не впуская, бить до смерти грозятъ, такожъ и посыланныхъ же для усмиренія ихъ отъ бѣлевской канцеляріи, собравшись многолюдствомъ, съ рогатинами, съ цѣпами и съ дубьемъ, не допустя до себя, гнали съ $^1/_4$ версты, угражива смертнымъ же боемъ; и проситъ о посылкѣ для усмиренія ихъ конвоя, по близости, изъ команды обрѣтающагося у сыска воровъ подполк. Жеребцова, также о переводѣ всѣхъ, оныхъ крестьянъ изъ бѣлевскаго въ алексинскій уѣздъ, на оную полотняную его фабрику. Приказали: 1) къ бриг. Хомякову о скорѣйшемъ ему съ командою въ помянутую Ромодановскую волость слѣдованіи подтвердить изъ сената указомъ и велѣть ему въ усмиреніи какъ оной Ромодановской волости крестьянъ, такъ и Гончарова фабричниковъ, отъ ихъ злоумышленныхъ противностей поступать по прежде посланнымъ изъ пр. сената указамъ, о чемъ, для подтвержденія къ нему, и въ воен. коллегію послать указъ же. 2) Въ помянутую Вышегородскую ген. и кав. гр. А. И. Шувалова волость, для усмиренія въ показанномъ непослушаніи той волости крестьянъ и приведенія ихъ въ надлежащее послушаніе, означенному бр. Хомякову отправить пристойную команду въ то время, когда показанные Демидова крестьяне и Гончарова фабричники усмирены и имъ въ послушаніе приведены будутъ, и отъ верейской воеводской канцеляріи о тѣхъ ихъ, Вышегородской волости крестьянъ, непослушаніяхъ и противностяхъ обстоятельное извѣстіе получитъ, а между тѣмъ взятыхъ въ верейск воев. канцелярію изъ той Вышегородской волости пущихъ заводчиковъ и ослушниковъ 3-хъ человѣкъ, кои въ оной канцеляріи и допрашиваны, точію, по ихъ упорственному согласію со всѣми той волости крестьяны, помѣщичья оброка платить не хотятъ и дерзновенно о пожалованіи ему, ген. и кав., той волости указъ Е. И. В. толкуютъ, нынѣ немедленно изъ той верейск. воев. канцеляріи взять подъ крѣпкій караулъ,

чего ради, для взятія ихъ, послать отъ онаго бр. Хомякова пристойный конвой, дабы оныхъ той волости крестьяне въ дорогѣ отбить не могли, привесть въ сенат. контору, въ которой ихъ распрося и растолковавъ имъ, что по высочайшему Е. И. В. февраля 13 д. 1751 г., за подписаніемъ собственныя Е. И. В. руки указу, Истецкіе и Угоцкіе желѣзные заводы и выше объявленная Вышегородская волость со крестьяны и со всѣми угодьи ему, ген. и кав., пожалована въ вѣчное и потомственное владѣніе. Чтожъ въ томъ указѣ написано безъ платежа оброка, и то гласитъ о томъ оброкѣ, который въ казну съ прежнихъ владѣльцевъ Меллеровъ взыскиванъ былъ, а не о томъ, который они должны помѣщику своему платить, ибо онъ, ген. и кав., тѣмъ, что въ казну оброку платить надлежало, отъ Е. И. В. всемилостивѣйше пожалованъ и въ положеніи на крестьянъ своихъ помѣщиковыхъ доходовъ волю онъ имѣетъ по своему разсмотрѣнію; и для того, за показанное ихъ ослушаніе и дерзновенное того указа толкованіе, велѣть учинить имъ въ Москвѣ публичное кнутомъ наказаніе и отпустить съ паспортами, по прежнему, въ ту волость, съ подтвержденіемъ, дабы впредь таковыхъ ослушаній чинить не дерзали, и сверхъ того, для объявленія и прочтенія всей той волости крестьянамъ, дабы они таковыхъ ослушаній и противностей указамъ отнюдь чинить не дерзали, послать изъ сенат. конторы въ оную верейск. воев. канцелярію указъ и затѣмъ, какое той волости отъ крестьянъ непослушаніе и противности оказываться будутъ, о томъ изъ оной воев. канцеляріи къ нему, бр. Х—ву, немедленно сообщить, почему онъ, бриг., тогда и отправленіе въ ту волость, для усмиренія ихъ, команды имѣетъ учинить по разсмотрѣнію ихъ ослушаній и противностей. 3) По челобитной Лугинина, въ показанное, купленное имъ въ тульской полотняной его фабрикѣ бѣлевскаго уѣзда с. Сороколѣтово съ деревнею ѣхать обрѣтающемуся въ Переславлѣ Рязанскомъ у сыска воровъ и разбойниковъ подполк. Жеребцову съ пристойною командою и велѣть о показанномъ въ челобитной его, Л—на, тѣхъ крестьянъ, въ нехожденіи на фабрику въ работу, непослушаніи и что они посланнымъ изъ бѣлевск. воев. канцеляріи учинились противны, подлинно ли оное ими учинено, изслѣдовать и объявя имъ указъ, дабы они были послушны, какъ и прежде находились, пущимъ въ томъ непослушаніи заводчикамъ учинить наказаніе кнутомъ, а прочимъ виновнымъ плетьми, дабы впредь того чинить не дерзали, и что учинено будетъ, о томъ въ сенатъ рапортовать. Что же онъ, Л—нъ, въ томъ своемъ прошеніи пишетъ о переводѣ всѣхъ тѣхъ крестьянъ изъ бѣлевскаго въ алексинскій уѣздъ на фабрику его, онаго къ тому не примѣшивать, а велѣть разсмотрѣть о томъ мануфактуръ и камеръ-коллегіямъ обще, и разсмотря, рѣшеніе учинить по указамъ, а чего собою рѣшенія учинить не могутъ, тогда представить въ пр. сенатъ со мнѣніемъ; и о выше писанномъ въ военную, камеръ, мануфактуръ коллегіи, такожъ къ оному подп. Жеребцову, въ верейскую и въ бѣлевскую воев. канцеляріи, о чемъ куда надлежитъ, послать указы, а въ сенат. контору вѣдѣніе, и то отправленіе, такожъ и вездѣ о противностяхъ тѣхъ крестьянъ

произведеніе, для скорости, чинить на простой бумагѣ, а сколько за гербовую бумагу и пошлинъ денегъ во взятіи быть надлежало, оное велѣть сенат. конторѣ взыскать по усмиреніи всѣхъ тѣхъ ослушниковъ и по окончаніи слѣдствій, сколько съ кого надлежитъ, о чемъ въ выше писанныхъ же указахъ и вѣдѣніи написать именно; и выше означенные въ сенат. контору вѣдѣніе и къ бр. Хомякову указъ отправить изъ сената съ нарочнымъ курьеромъ, а въ Верею изъ сенат. конторы послать съ нарочнымъ же, чего ради о дачѣ подводъ и прогонныхъ денегъ съ возвратомъ послать указы жъ.

1752 г. іюня 3 въ собраніи пр. сенатъ, имѣя разсужденіе, приказали: въ сенат. контору въ подтвержденіе послать вѣдѣніе, велѣть: ежели бр. Хомяковъ изъ Москвы въ Калугу, паче чаянія, по нынѣ не отправленъ, то его того жъ дня, котораго оное вѣдѣніе получено будетъ, той конторѣ отправить, не смотря ни на какія его отговорки, на почтовыхъ подводахъ, и котораго числа то вѣдѣніе получено и онъ, Х—въ, въ Калугу отправленъ будетъ, въ сенатъ сообщить, о чемъ и въ военн. коллегію послать указъ.

1752 г. іюня 3 въ собраніи пр. сенатъ, по представленію монетной канцеляріи члена, артиллеріи маіора Граве, коимъ объявлялъ, что по силѣ присланнаго изъ пр. сената указа, объявленныя золотаго и серебрянаго дѣла отъ производителя Кункина, взятыя имъ въ Москвѣ и здѣсь изъ рядовъ серебряныя вещи въ монет. канцеляріи пробованы и по пробѣ явились противъ указной 72 пробы ниже, а именно: крестъ благословящій $60^{1}/_{6}$ долею золотника, крестъ мощевой $57^{1}/_{6}$, евангелисты большіе $54^{1}/_{6}$, евангелисты средніе $57^{1}/_{2}$, евангелисты малые $56^{2}/_{3}$, вѣнецъ большой $51^{5}/_{6}$, подвѣсъ къ вѣнцу $45^{5}/_{6}$, вѣнецъ $47^{1}/_{6}$, вѣнецъ $48^{5}/_{6}$, вѣнецъ $54^{1}/_{6}$, вѣнецъ 55, и на тѣхъ вещахъ какъ казенныя, такъ пробирныхъ и партикулярныхъ мастеровъ клейма имѣются, точію нѣтъ ли подъ именемъ казенныхъ и пробирныхъ мастеровъ фальшивыхъ штемпелей, или, по согласію, въ казенномъ и пробирныхъ мастеровъ клеймѣ та фальшъ производится, того неизвѣстно; сверхъ же того, уповательно, въ рядахъ, какъ здѣсь, такъ и въ Москвѣ, и на ярмаркахъ такого низкаго, неуказною пробою въ дѣлѣ серебра многое число найтиться можетъ, о чемъ хотя монет. канцелярія должна объ изслѣдованіи и запечатаніи тѣхъ серебряныхъ рядовъ, для свидѣтельства, представить пр. сенату доношеніемъ, точію онъ имѣетъ опасеніе, дабы во время сочиненія того доношенія не могло чрезъ кого нибудь провѣдано быть, почему тѣ рядовичи все оное состоящее неуказной пробы въ дѣлѣ серебро скрыть не могли; и о томъ, что пр. сенатъ повелитъ, требуетъ резолюціи. Приказали: въ С.-Петербургѣ сенат. экзекутору обще съ нимъ, м. Граве, такожъ и магистратской конторы съ членомъ, а въ Москвѣ отъ сенат. конторы экзекутору жъ съ членами жъ монет. конторы и съ магистратскимъ, не объявляя имъ прежде о матеріи сего дѣла, идти въ ряды и тотчасъ всѣ лавки, въ коихъ въ дѣлѣ серебро продается, запечатать и взявъ оное серебро, въ оныхъ монет. канцеляріи и конторѣ

тотъ же часъ надлежащимъ образомъ свидѣтельствовать и пробовать; чего ради въ Москвѣ въ монет. контору опредѣлить другаго члена сенат. конторѣ, по разсмотрѣнію своему, и то свидѣтельство и пробы чинить по вся дни до полудни и послѣ полудни, не выключая праздничныхъ и воскресныхъ дней, и по учиненіи пробы и свидѣтельства, которое явится указной пробы, оное тотъ же часъ тѣмъ рядовичамъ возвращать и лавки распечатать, а о явльшемся неуказною многимъ числомъ пробою, какъ о дѣлѣ онаго противно указамъ, такъ и о клейменіи, и не явится ль фальшивыхъ штемпелей, въ самой скорости надлежащее слѣдствіе производить, не чиня ни малѣйшаго продолженія и упущенія времени, и по слѣдствію рѣшеніе чинить и съ винными поступать какъ указы повелѣваютъ, а что происходить будетъ, о томъ въ сенатъ рапортовать; и о томъ въ оную монет. канцелярію послать указъ, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе съ нарочнымъ курьеромъ, а къ экзекуторскимъ дѣламъ съ сего журнала дать копію, и по отправленіи оныхъ съ сего журнала въ экспедицію по монет. канцеляріи дать копію; а о дачѣ посланному курьеру подводъ и прогоновъ послать указъ.

1752 г. іюня 8 въ собраніи пр. сенатъ, по поданнымъ сего числа отъ военн. коллегіи рапортамъ: 1-му, объ отправленіи въ Калугу бр. Хомякова съ опредѣленными полками для усмиренія въ противностяхъ Демидова крестьянъ; 2-му, въ которомъ объявлено, что по полученному отъ рижскаго драгунскаго полка о разбитіи онаго тѣми противниками рапорту, чрезъ оберъ-шталмейстера и кав. и той коллегіи члена Сумарокова Ея И. В—у докладывано и по выслушаніи того рапорта Ея И. В—о соизволила указать: къ опредѣленнымъ для усмиренія тѣхъ крестьянъ командирамъ, о скорѣйшемъ тѣхъ противниковъ отъ такихъ ихъ злоумышленныхъ поступокъ отвращеніи и о приведеніи въ повиновеніе, отъ военн. коллегіи наикрѣпчайше подтвердить; ежели жъ они отъ того злаго своего начинанія еще, по увѣщанію, въ истинное раскаяніе не придутъ и добровольно сущаго извиненія не принесутъ, то велѣть жилища ихъ жечь и не допуская къ сраженію, палить по нимъ изъ пушекъ, и всею командою наступя, бить и разбирать по рукамъ всѣхъ безъ остатка, чтобъ то ихъ зло какъ наискорѣе искоренить и вовсе пресѣчь, и во всемъ съ ними яко съ сущими государственными злодѣями и противниками и недоброжелателями всеобщаго внутренняго покоя поступать, безъ всякаго послабленія, съ такою предосторожностію, чтобъ будущимъ при томъ воинскимъ людямъ поврежденія и упадка приключиться не могло. И во исполненіе онаго Е. И. В. всевысочайшаго повелѣнія, отъ той коллегіи къ бр. Хомякову съ нарочнымъ курьеромъ указомъ подтверждено и велѣно во всемъ поступать какъ оный всевысочайшій Е. И. В. именной и прежде посланные изъ пр. сената и изъ военн. коллегіи указы повелѣваютъ, а о поступкахъ рижскаго драгунскаго полка штабъ и оберъ-офицеровъ ему жъ, бриг., по исправленіи всего онаго порученнаго дѣла, опредѣлено изслѣдовать и со мнѣніемъ въ ту коллегію прислать. Приказали: къ означенному бр. Хо-

мякову о наискорѣйшемъ по оному Е. И. В. именному и прежде посланнымъ изъ пр. сената и отъ оной коллегіи указамъ исполненіи подтвердить изъ сената указомъ же и велѣть: что происходить будетъ, о томъ безъ всякаго умедленія въ пр. сенатъ съ нарочными рапортовать. Что же въ вѣдѣніи въ сенатъ изъ сенат. конторы отъ 29 мая объявлено, что по прошенію онаго Демидова въ той сенат. конторѣ опредѣлено къ слѣдствію о противностяхъ тѣхъ крестьянъ со стороны онаго Демидова въ депутаты отправить изъ бергъ-коллегіи члена, а понеже онаго 29 мая опредѣленіемъ пр. сената и посланными указами велѣно оное слѣдствіе и розыски производить ему, бр. Х—ву, со шт.-офицеры, а при томъ юст.-коллегіи сов. Юшкову быть, котораго съ секретаремъ и подъячими на почтовыхъ подводахъ отправить туда опредѣлено, того ради въ депутаты изъ бергъ-коллегіи члена туда не посылать, а ежели по нынѣ оный юст.-кол. сов. Юшковъ съ секретаремъ и служителями въ Калугу еще не отправлены, то сенат. конторѣ, по полученіи вѣдѣнія, того жъ числа на почтовыхъ подводахъ выслать ихъ безъ всякаго умедленія, и котораго числа высланы будутъ, о томъ въ сенатъ сообщить, и о томъ въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе, а въ военн. коллегію, для вѣдома, послать указъ.

1752 г. іюня 8 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданнаго изъ монетн. канцеляріи доношенія, въ коемъ объявлено: понеже де въ монетн. канцелярію главнаго магистрата отъ конторы сообщено, что здѣсь въ С.-Петербургѣ золотаго и серебрянаго дѣла мастеровъ, какъ изъ иноземцевъ, такъ и россійскихъ, имѣется не малое число, которые какъ для записки въ цехъ, такъ и взятья, по силѣ именныхъ блаж. и вѣчной славы дост. пам. Е. И. В. гос. имп. Петра Великаго 1700 и блаж. жъ пам. гос. имп. Анны Іоановны 1733 г.г. указовъ, о произвожденіи онаго мастерства позволительныхъ писемъ, въ пробовальной палаткѣ не явились, которые, уповательно, что то мастерство и производятъ потаенно безъ пробъ и не платя надлежащихъ пошлинъ, къ тому жъ монетной канцеляріи не безъизвѣстно, что въ противность оныхъ же указовъ разныхъ чиновъ люди золотыми и серебряными товары торгуютъ мимо серебрянаго ряда, походя и въ другихъ рядахъ потаенно жъ, и хотя монет. канцелярія къ искорененію и пресѣченію онаго и должна подлежащіе къ тому способы употреблять, но токмо, не имѣя въ командѣ довольнаго числа для выемокъ и карауловъ удобныхъ къ тому людей, вступить не можетъ, а ежели о дачѣ оныхъ требовать отъ другихъ командъ, то въ перепискѣ о томъ могутъ иногда какъ тѣ мастера, такъ и торгующіе увѣдомлены быть, что вѣдая, и укрыться могутъ; того ради, что объ ономъ чинить повелѣно будетъ, отъ пр. сената та канцелярія требуетъ указа. Приказали: по оному монет. канцеляріи представленію, для выемокъ и взятія въ ту канцелярію выше означенныхъ золотаго и серебрянаго дѣла мастеровъ, у которыхъ то мастерство въ произвожденіи бываетъ безъ пробъ и не платя пошлинъ, такожъ и прочихъ торгующихъ мимо серебрянаго ряда потаенно людей, по требованію

отъ той канцеляріи, давать изъ сенат. роты одного капрала и съ нимъ до 6 человѣкъ солдатъ, а при томъ въ ту монет. канцелярію подтвердить, чтобъ оную команду для тѣхъ выемокъ въ домы чужестранныхъ дворовъ пословъ, посланниковъ и резидентовъ, пребывающихъ при дворѣ Е. И. В., отнюдь не посылать и людей не забирать, а поступать въ томъ какъ въ данной инструкціи московскому оберъ-полицеймейстеру 1722 г. въ 42-мъ пунктѣ напечатано неотмѣнно, да и въ прочія мѣста тѣ посылки чинить по точному о такихъ потаенно-производителяхъ и торгующихъ увѣдомленію и доказательству, дабы отнюдь же никто напрасно забиранъ не былъ, чего монет. канцеляріи накрѣпко смотрѣть и предстерегать, подъ опасеніемъ отвѣта и штрафа по указамъ; и о томъ въ ту канцелярію послать указъ, а къ сенат. экзекутору съ сего журнала дать извѣстіе, и по отправленіи сего, оное доношеніе и съ сего журнала копію отдать въ экспедицію по монет. канцеляріи.

1752 г. іюня 10 въ собраніи пр. сенатъ, по полученнымъ сего жъ числа изъ сенат. конторы вѣдѣніямъ, приказали:

По 1-му, іюня отъ 3, калужской провинціи воеводу Ѳедора Шагарова (котораго и по прежнему пр. сената мая 29 опредѣленію, за оказавшимся до него въ приходѣ къ нему изъ с. Ромоданова противниковъ Демидова крестьянъ подозрѣнію, велѣно отрѣшить и подъ слѣдствіемъ быть), такожъ и товарища воеводскаго Рыбникова, по выше предписанному объ нихъ нынѣ въ томъ сенат. конторы вѣдѣніи подозрѣнію жъ, что они въ сыскѣ и въ переловленіи изъ тѣхъ противниковъ ходящихъ по Калугѣ пренебрегали и послабленіе чинили, а тов. воев. Рыбниковъ, какъ и отъ посланнаго изъ сената курьера Тихменева засвидѣтельствовано, уже за разбитіемъ тѣми противниками рижскаго полка не малой команды и учиненнымъ смертнымъ убійствомъ, самъ съ калужскими купцами до 20 человѣкъ къ тѣмъ противникамъ въ с. Ромодановo ѣздилъ, якобъ для прошенія у нихъ захваченнаго ими полк. Олица, и на посланный изъ сенат. конторы указъ съ тѣмъ курьеромъ долговременно требуемаго отвѣта не давалъ, почему, какъ сенат. контора представляетъ, сумнительство, что оныя противности не отъ ихъ ли, воеводы съ товарищи, послабленія послѣдовали, обоихъ отъ всѣхъ той провинціи дѣлъ тотчасъ отрѣша, до обстоятельнаго изслѣдованія содержать при томъ слѣдствіи подъ карауломъ, а на мѣсто ихъ, для опредѣленія воеводы и въ товарищи, представить отъ герольдіи кандидатовъ немедленно. А правящаго секретарскую должность регистратора Щепеткова, на котораго ст. сов. Демидовъ подозрѣнія въ ономъ не имѣетъ и о бытіи ему у произвожденія того слѣдствія проситъ, а на прочихъ приказныхъ служителей на всѣхъ сумнѣніе показываетъ, оныхъ всѣхъ не токмо къ произвожденію оныхъ слѣдствій не употреблять, но ежели кто изъ нихъ по слѣдствію въ выше писанномъ подозрителенъ окажется, тѣхъ, по прежнему пр. сената мая 29 опредѣленію, тотчасъ отъ всѣхъ дѣлъ отрѣша жъ, ими слѣдовать и принадлежа-

щими розыски чинить, какъ о томъ по оному прежнему опредѣленію и посланными указами велѣно, безъ всякаго упущенія и продолженія времени; сколько же къ тому слѣдствію къ отправленнымъ съ сов. Юшковымъ канцелярскихъ служителей въ прибавокъ требовано будетъ, опыхъ, кромѣ той калуж. провинціи, изъ Москвы и изъ другихъ способныхъ мѣстъ достойныхъ сенат. конторѣ опредѣлить и на почтовыхъ подводахъ туда отослать немедленно; показанныхъ же изъ того с. Ромоданова крестьянъ, о коихъ въ оном вѣдѣніи показано, что оные по нѣсколько человѣкъ въ Калугѣ къ купечеству и въ разныя мѣста и вблизи по дорогамъ ходятъ, гдѣ ни окажутся, всѣхъ ловить и къ оному слѣдствію подъ караулъ брать, а купцевъ и другихъ людей, кои съ тѣми противниками уже и за разбитіемъ ими команды сообщеніе имѣли и не токмо въ провинц. канцеляріи и въ магистратѣ ихъ не задерживали, но и къ нимъ въ то село ѣздили и къ себѣ допускали, для изслѣдованія о согласіи къ тому ихъ возмущенію, по тому жъ подъ караулъ брать и кои въ согласіи къ тому возмущенію явятся, съ тѣми безъ всякаго упущенія по прежде посланнымъ изъ сената указамъ поступать и стараться опредѣленнымъ къ тому командирамъ, чтобъ по усмиреніи тѣхъ противниковъ о всемъ подлежащее слѣдствіе произведено было какъ высочайшимъ Е. И. В. именнымъ и посланными изъ пр. сената и отъ военн. коллегіи указами повелѣно, безъ всякаго продолженія и упущенія времени. А въ главный магистратъ послать указъ, велѣть изъ онаго наикрѣпчайшимъ указомъ подтвердить, чтобъ отъ калужскаго магистрата и отъ тамошняго всего купечества съ оказавшимися тѣхъ с. Ромоданова Демидова въ злоумышленной противности крестьянами не токмо никакого сообщенія и къ противности ихъ согласія чинено не было, но гдѣ изъ тѣхъ противныхъ крестьянъ явятся, оныхъ бы ловя, къ тому слѣдствію подъ карауломъ отсылали; также кто изъ магистратскихъ членовъ и купечества, по подозрѣнію съ тѣми противниками согласія и умысла къ тому слѣдствію, въ силѣ высочайшаго Е. И. В. именнаго и посланныхъ изъ пр. сената указовъ забираны будутъ, въ томъ бы ни малѣйшаго отъ того калуж. магистрата препятствія отнюдь чинено не было.

По 2-му, отъ 4 іюня, въ военн. коллегію о подтвержденіи къ сыщикамъ о поимкѣ и пресѣченіи происходимыхъ въ медынскомъ, масальскомъ, серпейскомъ, мещовскомъ и въ брянскомъ уѣздахъ воровскихъ и разбойническихъ партій, какъ тою сенат. конторою опредѣлено, послать указъ съ такимъ подтвержденіемъ, чтобъ у которыхъ сыщиковъ въ тѣхъ воровскихъ и разбойническихъ партіяхъ въ поимкѣ явятся бѣглые изъ выше помянутаго с. Ромоданова и Гончаровой фабрики злоумышленные противники и возмутители, о тѣхъ бы съ нарочными къ выше помянутому объ нихъ въ Калугѣ слѣдствію сообщали и потребныхъ къ тому слѣдствію подъ крѣпкимъ карауломъ немедленно самихъ ихъ отсылали; а сверхъ того сенат. конторѣ, по предписанному въ томъ вѣдѣніи обстоятельству и учиненному въ той конторѣ опредѣленію, въ воеводскія канцеляріи и куда надлежитъ о

сыскѣ жъ и поимкѣ какъ тѣхъ воровскихъ и разбойническихъ партій, такъ и оныхъ Демидова противныхъ крестьянъ и Гончарова фабричниковъ, и о предосторожности, дабы оные по фальшивымъ паспортамъ не токмо нигдѣ не приниманы, но по тому жъ ловлены и въ надлежащія мѣста отдаваны и отсыланы жъ были, изъ той сенат. конторы, по тому своему опредѣленію, по часту указами подтверждать, чего ради съ онаго вѣдѣнія въ военн. коллегію при указѣ копію сообщить, а къ выше помянутому, учрежденному въ Калугѣ слѣдствію о выше писанныхъ тѣхъ крестьянъ противностяхъ и объ ихъ сообщникахъ какое въ сенат. контору вновь извѣстіе откуда получено и впредь получится, о томъ о всемъ къ тому слѣдствію изъ той сенат. конторы безъ умедленія при указахъ сообщать.

По 3-му, сего жъ іюня отъ 4 дня, съ приложеніемъ копіи съ рапорта военн. конторы, а въ оную съ прописаніемъ рапорта жъ бриг. Хомякова, что онъ мая 31 въ Калугу прибылъ, а о прибытіи въ команду его кіевскому драгунскому полку того жъ мая 26 и 30 ордерами чрезъ парочныхъ предложилъ, точію о выступленіи того полка извѣстія не имѣетъ; а рижскаго полка полк. Олицъ и нынѣ содержится въ с. Ромодановѣ у Демидовыхъ крестьянъ, а тѣ крестьяне къ усмиренію съ повинною какъ полку рижскому, такъ и калуж. провинц. канцеляріи не прихаживали, а какое намѣреніе имѣютъ и въ какомъ многолюдственномъ они собраніи нынѣ находятся, о томъ де онъ, бриг., еще извѣстія никакого не имѣетъ, а требуетъ отъ показанныхъ полка рижскаго и провинц. канцеляріи, и ежели имѣютъ что, то бъ къ нему собщили, о чемъ и онъ, бриг., о всемъ томъ, такожъ и о полку рижскомъ, въ какомъ онъ состояніи находится, когда по исправленіи отъ полковыхъ дѣлъ подачею къ нему рапортъ въ полученіи имѣть будетъ, о битыхъ и раненыхъ въ томъ полку Демидовыми крестьянами пересмотря, рапортовать будетъ; а о себѣ доноситъ, что онъ, бриг., какъ о томъ и прежде отъ него рапортомъ съ лекарскимъ о болѣзни его аттестатомъ было представлено, слабъ и боленъ ногами, ломомъ и въ поясницѣ. А понеже какъ военн. контора, о томъ рапортуя, объявляетъ, что онъ, бр. Х—въ, въ томъ своемъ рапортѣ пишетъ, якобы съ лекарскимъ о болѣзни аттестатомъ военн. конторѣ рапортовалъ, и то онъ рапортовалъ уже тогда, какъ въ силѣ указовъ командированіе было учинено, за чѣмъ тотъ рапортъ и отосланъ ему обратно, и изъ того пр. сенатъ усматриваетъ его, бриг., толь скоро требующаго къ исправленію порученнаго ему важнаго дѣла нерадѣніе, почему, дабы имъ, бриг., такъ, какъ высочайшимъ именнымъ Е. И. В. и посланными изъ пр. сената и изъ военн. коллегіи указами повелѣно, въ усмиреніи таковыхъ умножившихся злодѣйственныхъ противниковъ и въ произведеніи слѣдствія безъ продолженія и упущенія исполнено и то вредительное зло вскорѣ прекращено быть могло, надежды на него, бриг., не полагаетъ, ибо и по усмотрѣнію военн. конторы сперва о болѣзни своей онъ рапортовалъ уже по учиненіи ему командированія, за чѣмъ отъ той конторы тотъ рапортъ и обратно ему отданъ, а и

нынѣ онъ, бриг., уже и въ Калугу прибывъ, никакихъ болѣе того къ неспособности своей тяжкихъ въ болѣзняхъ себѣ новыхъ приключеній не объявляетъ, но только на тотъ же прежній, отданный ему обратно, по усмотрѣнію военн. конторы, рапортъ ссылается, и того ради, дабы по такой его, бр. Х—ва, слабости въ исполненіи по даннымъ о толь нужномъ дѣлѣ указамъ какого продолженія и упущенія быть не могло, а между бъ тѣмъ изъ тѣхъ злодѣйственныхъ противниковъ большею частію не разбѣжались и въ другихъ мѣстахъ разбойническими партіями не умножились, какъ уже выше объявленнымъ изъ сенат. конторы вѣдѣніемъ объявлено, что нынѣ жъ въ околичныхъ мѣстахъ и оказывается, военн. коллегіи вмѣсто его, бр. Х—ва, опредѣлить другаго изъ обрѣтающихся наличныхъ въ Москвѣ воинской команды генералитета одного такого, который бы не токмо для усмиренія оныхъ противниковъ воинскою командою дѣйствовать, но и для слѣдствія такъ не маловажнаго дѣла способенъ былъ, по разсмотрѣнію своему, въ самой скорости и поруча ему опредѣленную команду и все выше объявленное по даннымъ указамъ исправленіе, съ наикрѣпчайшимъ о скорѣйшемъ и неупустительномъ по онымъ исполненіи подтвержденіемъ, чрезъ нарочнаго послать къ нему указъ, велѣть ему ѣхать для того въ Калугу на почтовыхъ подводахъ по полученіи указа того жъ дня, и сверхъ того о понужденіи въ высылкѣ его въ военн. контору подтвердить, и кто опредѣленъ будетъ, о томъ изъ той коллегіи въ сенатъ немедленно рапортовать; а къ помянутому бр. Хомякову въ Калугу нынѣ жъ медиц. канцеляріи послать на почтовыхъ подводахъ (на которыя прогонныя деньги выдать въ оба пути изъ штатсъ-конторы) нарочнаго доктора и велѣть тому доктору достовѣрно, по присяжной должности, его, Х—ва, въ показанныхъ отъ него болѣзняхъ осмотрѣть: такія ль оныя по усмотрѣнію его, доктора, у него имѣются, чтобъ ему по даннымъ указамъ порученнаго дѣла исполнять было невозможно, и что по осмотру того доктора явится, о томъ ему, докт., по пріѣздѣ въ Москву, прислать въ военн. коллегію рапортъ, при чемъ и тотъ осмотръ сообщить, по которому ежели подлинно у него таковыхъ тяжкихъ болѣзней, за которыми бъ по даннымъ ему указамъ исполнить не можно, не явится, велѣть его, бриг., опой коллегіи въ выше писанномъ судить военнымъ судомъ безъ всякаго упущенія; и для того по прибытіи на мѣсто его Х—ва, изъ генералитета другаго, отъ того порученнаго дѣла его, Х—ва, изъ Калуги отлучить, а дабы между тѣмъ, пока другой изъ генаралитета опредѣленъ и онъ, бриг., въ болѣзняхъ осмотрѣнъ будетъ, объ усмиреніи тѣхъ противниковъ и въ сыскѣ и слѣдствіи ихъ данные указы безъ исполненія не продолжались, того для къ нему, бриг., съ товарищи объ исполненіи по означеннымъ сего опредѣленія 1-му и 2-му пунктамъ послать указы, и при томъ написать: хотя онъ, бриг., рапортомъ своимъ и объявляетъ слабость и болѣзни, какъ и прежде въ воен. контору съ лекарскимъ аттестатомъ представлялъ, но по усмотрѣнію пр. сената, изъ того, что и военн. конторою тотъ его о болѣзняхъ рапортъ обратно ему отданъ и затѣмъ къ тому порученному ему дѣлу онъ командированъ,

не усматривается того, чтобъ за тѣмъ онъ, бриг., по даннымъ указамъ исполненія чинить не могъ, и того ради ему, бриг., съ товарищи, а въ случаѣ его крайней въ болѣзни слабости, поруча команду и все то исправленіе старшему изъ полковниковъ, о всемъ выше писанномъ какъ по прежде даннымъ Е. И. В. указамъ, такъ и по сему опредѣленію скорѣйшее исполненіе чинить не промедливая ни дня, ни часа, подъ опасеніемъ тяжкаго отвѣта и воинскаго суда, и хотя бъ одинъ полкъ изъ ближнихъ мѣстъ туда прибылъ, то съ онымъ и съ рижскимъ полкомъ, не ожидая прибытія прочихъ полковъ, оныхъ противниковъ окружить и стараться никого не упустить, дабы въ такомъ ожиданіи разбѣжаться не могли, и въ усмиреніи ихъ и въ прочемъ поступать по прежде даннымъ указамъ безъ наималѣйшаго умедленія; а къ прочимъ полкамъ о скорѣйшемъ туда слѣдованіи какъ отъ военн. конторы, такъ и ему, бриг., чрезъ нарочныхъ подтверждать; и о выше писанномъ въ военн. коллегію, въ медиц. канцелярію, въ главный магистратъ, къ бр. Хомякову и въ калуж. пров. канцелярію, о чемъ куда надлежитъ, послать указы, а въ сенат. контору вѣдѣніе, и съ оными въ Москву и въ Калугу послать нарочнаго изъ сената курьера, которому о дачѣ двухъ почтовыхъ подводъ и на нихъ прогонныхъ денегъ съ возвратомъ послать указы жъ.

1752 г. іюня 10 въ собраніи пр. сенатъ приказали: въ калуж. провинціи, на мѣсто бывшихъ воеводы Шагарова и товарища воеводскаго Рыбникова (которые сего жъ числа, по нѣкоторому слѣдствію, отъ дѣлъ отрѣшены) быть изъ представленныхъ отъ герольдіи, обрѣтающихся здѣсь не у дѣлъ, а именно: воеводою над. сов. Василію Елисѣеву сыну Ушакову, товарищемъ тит. сов. Сергѣю Иванову сыну Давыдову, и о томъ имъ въ сенатѣ объявя, отправить ихъ съ указомъ въ калуж. провинц. канцелярію, дабы за отрѣшеніемъ прежнихъ воеводы и товарища въ дѣлахъ остановки не было, въ самомъ скорѣйшемъ времени, и для такой скорой поѣздки дать имъ каждому отъ С.-Петербурга до Калуги на 2 почтовыя подводы подорожныя отъ ямской канцеляріи, а прогонныя деньги, что по указу надлежитъ, выдать изъ штатсъ-конторы, и о томъ въ тѣ мѣста послать указы, а въ герольдію съ сего журнала дать копію.

1752 г. іюня 12 въ собраніи пр. сенатъ, слушавъ полученныхъ съ нарочнымъ курьеромъ сего числа изъ сенат. конторы, писанныхъ 8 іюня трехъ вѣдѣній: 1-го, съ прописаніемъ въ ономъ полученныхъ изъ Калуги чрезъ сенат. курьера Цвиленева отъ бр. Хомякова и отъ сов. Юшкова рапортовъ и какое на оное отъ той сенат. конторы подтвержденіе учинено; 2-го, по рапорту жъ военн. конторы и отъ кіевскаго драгунскаго полка, о вышедшихъ Гончарова фабричникахъ оружейныхъ до 400 человѣкъ противъ идущей того полка команды; 3-го, съ приложеніемъ поданныхъ отъ Демидова и Гончарова доношеній, такожъ присланныхъ съ онымъ же кур. Цвиленевымъ отъ него, бр. Хомякова, изъ Калуги іюня отъ 6 числа рапорта съ приложеніями,

рапорта жъ полк. Олица и поданнаго отъ противныхъ Демидова с. Ромодонова крестьянъ объявленія съ челобитною ихъ,—приказали: къ бр. Хомякову съ товарищи съ тѣмъ же курьеромъ послать изъ сената указъ, въ которомъ написать, что ему, Х--ву, не только приходящихъ къ нему съ объявленіями и прошеніями изъ тѣхъ противниковъ въ домы отпускать, что отъ сенат. конторы и предосуждено, но видя уже и изъ тѣхъ ихъ поданныхъ письменныхъ объявленій наиважную противность, какъ точно пишутъ, что какія присланныя будутъ команды и учинится утрата, токмо Демидову въ послушаніи быть не хотятъ, такъ и изъ рапорта полк. Олица ихъ противность же и злоумышленность и собраніе съ посторонними множества народа, требовать резолюціи, ежели они усмирятся и съ повинною придутъ, что съ ними чинить, весьма не надлежало, ибо онъ о всемъ какъ съ ними за учиненныя ими злоумышленныя противности поступать съ полнымъ наставленіемъ указъ Е. И. В. имѣетъ, и того ради ему, бр. Х—ву, не взирая на подаваемыя отъ нихъ объявленія и челобитныя, въ силѣ указовъ, какъ чрезъ собственную ихъ склонность пришедшихъ, такъ и командою, разбирая всѣхъ по рукамъ, не упуская ни одного, объ учиненныхъ ими злоумышленныхъ противностяхъ тотчасъ слѣдовать и розыскивать, изыскивая пущихъ къ тому злому умышленію заводчиковъ и ихъ сообщниковъ и согласниковъ, и причину, отъ чего то ихъ злое умышленіе началось, и въ томъ во всемъ безъ всякаго отмѣненія поступать по прежде посланнымъ до нынѣ Е. И. В. указамъ безъ упущенія, не медля ни одного дня, ни часа, и не чиня никакихъ къ продолженію и упущенію времени отговорокъ, употребляя всевозможныя старанія и крѣпкіе вокругъ какъ тѣхъ с. Ромоданова крестьянъ, такъ и Гончарова фабричниковъ караулы и команды, дабы тѣ злоумышленные противники и ихъ согласники скрыться и разбѣжаться не могли, въ чемъ за упущеніе онъ, бриг., отвѣтъ дать долженъ; наипаче же оказавшихся изъ города и изъ другихъ волостей, селъ и деревень ихъ сообщниковъ, съ кѣмъ они о той злоумышленной противности согласіе имѣли, какъ точно въ прежде посланныхъ и въ послѣднемъ іюня отъ 11 указахъ изображено, сыскивая, подъ караулъ брать и ими слѣдствія жъ и розыски чинить, не упуская ни малѣйшаго времени, и что происходить будетъ, о томъ въ сенатъ съ нарочными по часту рапортовать. Что жъ въ рапортѣ его, бр. Х—ва, показано, что тѣ противники объявили ему намѣреніе отбитое ружье и порохъ отдать, а въ концѣ пишетъ, оное у нихъ въ рукахъ, того ради ему, бриг., не чиня ни малѣйшей въ исполненіи по даннымъ указамъ остановки, прислать въ сенатъ рапортъ: котораго числа и когда, и все ль оное ружье и прочее отъ нихъ получено? о чемъ, для вѣдома, и въ воен. коллегію послать указъ же, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе, а о прочемъ по онымъ вѣдѣніямъ и рапортамъ имѣть разсужденіе впредь.

1752 г. іюня 18 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ вѣдѣній сенат. конторы: 1-го, отъ 9 іюня, съ приложеніемъ поданнаго отъ ассесора Гончарова до-

ношенія о производимой бр. Хомяковымъ, въ противность указовъ, въ усмиреніи какъ Демидова волости крестьянъ, такъ и его фабричниковъ, отъ ихъ противностей понаровкѣ и продолженіи, и что не усмиря той волости противниковъ, посылалъ одного оберъ-офицера на фабрики его, Г—ва, для увѣщанія противниковъ же, съ письменнымъ къ нимъ за рукою его объявленіемъ, чтобъ къ нему явились съ документами, но они къ усмиренію себя никакой склонности не показавъ, состоятъ въ прежнемъ намѣреніи и послали съ тѣмъ офицеромъ ложное объявленіе жъ, съ которыхъ сообщены при томъ копіи, а чтобъ они къ нему, бриг., явились въ Калугѣ, на то присланному къ нимъ офицеру объявили: явиться де имѣютъ опасеніе, развѣ де имъ тотъ офицеръ въ закладъ отданъ будетъ; они жъ де, фабричные, и послѣ того чинятъ великіе грабежи и изъ его, Г—ва, магазейна муку пограбили, такожъ и у работныхъ людей, кои съ ними не въ согласіи, съѣстные припасы грабятъ, а защищенія ни отъ кого нѣтъ; и просилъ о подтвержденіи къ нему, бр. Х—ву, о поступаніи ему съ оными противниками въ усмиреніи ихъ, не пріемля отъ нихъ никакихъ объявленій и отговорокъ, по данному отъ воен. конторы наставленію, со строгостью указовъ, а о показанныхъ непорядочныхъ поступкахъ о взятіи отвѣта. Чего ради, сенат. контора, требуя отъ пр. сената на то разсмотрѣнія и опредѣленія, доноситъ, что къ нему, Х—ву, въ посланномъ изъ оной конторы указѣ писано, что онъ въ порученномъ ему дѣлѣ поступаетъ весьма слабо и не въ силу указовъ, по коимъ велѣно возмутившихся Демидова крестьянъ усмирить и слѣдовать, а потомъ уже и съ фабричными Гончарова учинить тожъ, и чтобъ онъ, бриг., поступалъ по силѣ тѣхъ указовъ непремѣнно и чрезъ команду предстерегать, дабы оные крестьяне и фабричные не могли куда разбѣжаться и не пристали бъ къ воровскимъ партіямъ. 2) Отъ 11 іюня, съ прописаніемъ его жъ, Х—ва, присланныхъ въ сенатскую и въ военную конторы рапортовъ, что надъ оными противниками Демидова крестьяны къ поиску ихъ воинской диспозиціи не употребляетъ, а ожидаетъ прибытія командированныхъ къ нему полковъ, ибо де въ присланныхъ къ нему указахъ, чтобъ то чинить до прибытія всѣхъ полковъ, не написано, а оныхъ де противниковъ въ собраніи, по извѣстіямъ, находится не менѣе 3 т. человѣкъ и имѣютъ у себя пушки и ружья огненнаго довольное число; и при томъ вѣдомость, сколько отъ тѣхъ противниковъ отбитаго у рижскаго полка ружья и прочаго отдано и не отдано; и на оное какое той сенат. конторы подтвержденіе учинено. 3) Отъ 11 числа, съ прописаніемъ присланнаго въ воен. контору отъ рижскаго полка, поданнаго обрѣтающемуся на фабрикѣ Гончарова капитану Самойлову онаго Гончарова отъ прикащика Санина доношенія, въ которомъ показано, что мая 19 ему, С—ну, при опомъ капитанѣ харчевой промышленникъ Марковъ объявилъ: по причинѣ де той, что имѣетъ онъ домъ свой въ слободахъ, гдѣ противныя партіи фабричныхъ находятся, слышать ему отъ нихъ случилося, коихъ точно по именамъ 10 человѣкъ прописываетъ, чтобъ онъ, М—въ, имѣющіеся въ домѣ своемъ пожитки заблаговременно вывезъ, а то де уже конечно тѣмъ слободамъ горѣть,

понеже де видятъ, что съ ними поступаться будетъ по прибытіи господина ихъ Гончарова военною рукою, а которая команда здѣсь состоитъ, отъ нея начала никакого нѣтъ; такъ принуждены они ее задирать, чтобъ вскорѣ конецъ былъ; и просилъ, дабы о томъ куда надлежитъ представить. Приказали: къ бр. Хомякову послать указъ съ предосужденіемъ, что ему къ тѣмъ противникамъ таковыхъ отъ себя объявленій, чтобъ они къ доказательству у него безъ всякаго опасенія къ слѣдствію явились, посылать и на оное, вмѣсто должнаго къ усмиренію ихъ въ учиненныхъ ими какъ помѣщикамъ, такъ и противъ посыланныхъ съ указами командъ противностяхъ и возмущеніяхъ по даннымъ указамъ исполненія, отъ тѣхъ фабричниковъ объявленій же и прошеній на помѣщиковъ ихъ, якобы въ утѣсненіяхъ и неудовольствіяхъ, принимать весьма не надлежало, понеже какое по подаваемымъ отъ тѣхъ противниковъ, какъ Демидовыхъ крестьянъ, такъ и его, Гончарова, фабричниковъ, здѣсь челобитнымъ рѣшеніе и съ тѣми присыланными челобитчиками учинено о томъ къ нему, бриг., указами сообщено; какимъ же образомъ со всѣми тѣми противниками ему, бриг., съ товарищи поступать, о томъ какъ именной Е. И. В., такъ изъ пр. сената и изъ воен. коллегіи съ полнымъ наставленіемъ указы онъ имѣетъ, о чемъ наикрѣпчайше и іюня отъ 11 и 13 съ нарочными къ нему подтверждено. И того ради ему, бриг., съ товарищи, не принимая отъ тѣхъ противниковъ таковыхъ недѣльныхъ прошеній, всевозможно стараться опредѣленною командою всѣхъ тѣхъ противниковъ окружить и не упуская ни единаго, ловить и подъ крѣпкій караулъ разбирать; буде же противны будутъ, то и военною рукою дѣйствовать и въ усмиреніи ихъ отъ учиненныхъ ими злоумышленныхъ противностей и въ произвожденіи слѣдствій и розысковъ и сыскѣ пущихъ заводчиковъ и ихъ сообщниковъ и согласниковъ поступать по прежде посланнымъ къ нему указамъ, не чиня ни малѣйшаго послабленія и продолженія, ибо хотя присланнымъ отъ него, бр. Х—ва, отъ 7 іюня рапортомъ объявлено: военной де диспозиціи надъ оными къ поиску для того не употребляетъ, чтобъ за малоимѣніемъ въ командѣ его людей, оныхъ противниковъ не привести въ страхъ и не подвигнуть въ побѣгъ, ибо де оные имѣютъ жительство въ 28 селахъ и деревняхъ, а разстояніемъ будетъ верстахъ на 30 и болѣе, и всѣ тѣ ихъ пути пресѣчь и окружить малою командою, за неприбытіемъ полковъ, не можно, но понеже какъ отъ него жъ, бриг., рапортовано, что кіевскій драгунскій полкъ въ команду его прибылъ 7 іюня, а сверхъ того и отъ нарвскаго драгунскаго полка, который въ Переславлѣ Рязанскомъ состоялъ, отъ 5 іюня рапортомъ объявлено, что выступить имѣетъ, который по близости, такожъ и другіе, уповательно, по нынѣ къ нему прибыли жъ. Что же онъ, бриг., пишетъ, что де оные Демидова крестьяне, такожъ и Гончарова возмутившійся народъ, къ усмиренію и съ повинною челобитною еще не являются, однакожъ де противности никакой якобы не кажутъ, но какъ изъ присланныхъ при рапортѣ его жъ, бриг., приложеній видно, что уже и на посыланныя отъ него, бриг., къ нимъ объявленія какъ Демидова крестьяне, умноженіемъ у нихъ къ сопротивленію постороннаго

народа, и впредь противу присылаемыхъ командъ противности чинить письменно ограживаютъ, такъ и Гончарова фабричники, какъ выше показано, не только на объявленіе къ нему, бриг., не пошли, но еще и въ закладъ офицера требуютъ, и изъ того ихъ не только помѣщикамъ непослушаніе, но и указамъ Е. И. В. явная злоумышленная противность оказывается, чего ради ему, бриг., по даннымъ указамъ, въ прямое къ ихъ усмиренію и пресѣченію такого злаго отъ плутовъ предпріятія, какъ прежде посланнымъ указомъ точно подтверждено, и не ожидая всѣхъ полковъ, немедленно должно вступить и стараться таковыхъ злоумышленныхъ противниковъ никого не упустить, подъ опасеніемъ, буде еще такъ слабо поступать и имѣя точные указы, представлять будетъ, неотмѣнно воинскаго суда. Что же о намѣреніи Гончарова фабричниковъ слободы жечь и команду задирать, отъ рижскаго полка въ воен. контору рапортъ присланъ, а къ нему, бриг., тогда жъ о томъ сообщено ль, не показано, то ему, бриг., въ предосторожность отъ такого ихъ злодѣйственнаго намѣренія, ежели по нынѣ ничего не учинено, безъ умедленія туда прибавя нѣсколько команды, по разсмотрѣнію своему, 2 пушки отправить и по тому жъ не допуская ихъ до такого злодѣйства, въ поимкѣ ихъ и въ слѣдствіи и розыскахъ во всемъ поступать по прежде посланнымъ же указамъ безъ отлагательства и безъ упущенія времени; а о возвращеніи отъ противниковъ Демидова крестьянъ отбитаго у рижскаго полка ружья и прочаго хотя отъ него, бриг., рапортъ и присланъ, но въ томъ же его рапортѣ отъ нихъ, противниковъ, того ружья и прочей аммуниціи показано многое число не въ отдачѣ, а патроновъ и ничего не отдано, а возвращено нѣсколько лядунокъ безъ патроновъ; а для чего оное ими удержано и при отдачѣ посланнымъ отъ него что объявляли, того не показано, и для того въ пополненіе прислать о томъ ему, бриг., въ сенатъ рапортъ немедленно, о чемъ и въ воен. коллегію послать указъ же, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе съ присланнымъ изъ оной нарочнымъ курьеромъ, съ которымъ и въ Калугу къ нему, бриг., оный указъ изъ той конторы немедленно отправить.

1752 г. іюня 23 въ собраніи пр. сенатъ, слушавъ полученныхъ изъ Калуги отъ бр. Хомякова рапортовъ отъ 15 и изъ сенат. конторы вѣдѣнія отъ 18, да поданнаго изъ воень. коллегіи рапорта 19 іюня, приказали: къ нему, бр. Х—ву, послать указъ, въ которомъ написать, что изъ означеннаго его рапорта въ исполненіи данныхъ ему объ усмиреніи Демидова Ромодановской волости оказавшихся въ злоумышленной противности крестьянъ указовъ усматривается оплошность со многимъ упущеніемъ и послабленіемъ, во 1-хъ, какъ и сенат. контора на таковъ же рапортъ въ посланномъ къ нему указѣ справедливо написала, что когда съ учиненнаго имъ консиліума положено, за неприбытіемъ къ нему прочихъ полковъ, надъ тѣми противниками военною атакою и поискомъ обождать, то обоихъ имѣющихся у него рижскаго и кіевскаго полковъ лагеря на другую сторону Оки рѣки къ с. Ромоданову, къ самымъ тѣхъ противниковъ жилищамъ, переводить и оную такъ слабымъ поступкомъ

заранѣе, не осмотря и не приготовя къ переправѣ, вдругъ всей команды чрезъ рѣку паромовъ большихъ и малыхъ судовъ и лодокъ и плотовъ, видя ихъ, противниковъ, собраніе, чрезъ одни перевозные паромы изъ той команды малымъ числомъ чрезъ ту рѣку переправлять весьма не надлежало, ибо когда бъ къ атакѣ тѣхъ противниковъ идти, то бъ лагерю за наиспособнѣйшее быть слѣдовало на калужской сторонѣ, откуда бъ до 1200 человѣкъ для окруженія и усмиренія тѣхъ противниковъ вдругъ чрезъ ту рѣку на всякихъ судахъ, паромахъ и плотахъ, приготовя оные заранѣе, переправить было должно; чрезъ какой его, бриг., непорядочный поступокъ, тѣ противники у парома, на которомъ одни гренадеры переправливаны были, не взирая на производившуюся по нихъ стрѣльбу, канатъ отрубили и дерзновенно кричать отважились, что не щадя себя, всѣхъ будутъ бить до смерти. Хотя же въ самое то время отъ него, бриг., къ тѣмъ противникамъ и посланъ былъ капитанъ съ объявленіемъ, дабы они, оставя противность свою и возмущенія, принесли повинную, съ обнадеживаніемъ, что съ ними военнаго дѣйства произведено не будетъ, при чемъ и пущихъ къ тому злу возмутителей и заводчиковъ увѣрялъ, чтобъ и оные съ тою повинною пришли безъ всякаго опасенія, какого обнадеживанія и послабленія ему, бриг., видя и нынѣ производимую ими злую противность, чинить не надлежало, однако жъ и тому посланному отъ него капитану они, противники, во многомъ своемъ собраніи кричали жъ и объявили, что они всѣ присягою себя утвердили отъ усмирителей хотя всѣмъ помереть, а за Демидовымъ не быть, и кричали жъ: ежели полки къ нимъ переходить будутъ, то всѣхъ будутъ бить до смерти жъ, точію онъ, бриг., и за тѣмъ вторично къ нимъ онаго капитана съ тѣмъ же приказаніемъ посылалъ, а напослѣдокъ и присланные къ нему, бриг., изъ ихъ противническаго собранія 8 человѣкъ ему, бриг., персонально объявили жъ, якобы они Ея И. В–у не противятся и ежели де на Ея И. В—о будутъ взяты, или кому соизволитъ пожаловать, а за Демидова не отдадутъ, и когда имъ о томъ объявленъ будетъ указъ, то противиться не будутъ; и тако, изъ того ихъ объявленія наиважная злоумышленная противность видится, ибо такъ дерзновенно объявляютъ, что когда они, по своевольству своему, желанія ихъ отъ Е. И. В. не получатъ и отъ помѣщика не отбудутъ, то въ противности быть точно уграживаютъ, но онъ, бриг., и изъ тѣхъ пришедшихъ къ нему противниковъ двухъ человѣкъ возвратно отпустилъ, якобъ для увѣщанія ихъ злодѣйскаго собранія, чего ему, бриг., чинить и такого имъ послабленія дѣлать весьма не надлежало жъ. Изъ тѣхъ же противниковъ, какъ прежде взятыхъ, такъ и 11 іюня къ нему пришедшихъ, 6 человѣкъ окъ, бриг., у себя имѣетъ, а по даннымъ ему указамъ оными розыскъ о томъ ихъ зломъ возмущеніи начался ль и пришедшіе къ пыткѣ пытаны ль, и отъ кого ихъ къ тому злому возмущенію начало произошло доисканось ли, о томъ онъ, бриг., ни о чемъ и не рапортуетъ. Каковы его, бриг., непорядочные поступки, совокупя съ тѣмъ, какъ и въ прежде посланномъ къ нему отъ 19 іюня указѣ писано, что онъ, вмѣсто должнаго къ усмиренію ихъ по даннымъ указамъ исполненія, въ принятіи отъ тѣхъ про-

тивниковъ челобитенъ противно указамъ вступилъ и въ томъ одни промедленія чинилъ, къ немалому предосужденію и тѣмъ противникамъ къ послабленію слѣдуютъ, и того ради ему, бриг., наикрѣпчайше подтвердить и велѣть, по прежде даннымъ ему указамъ, въ прямое къ ихъ усмиренію и пресѣченію такого злаго отъ плутовъ предпріятія дѣйство немедленно вступить, не чиня ни малѣйшаго имъ послабленія и упущенія, и стараться таковыхъ злоумышленныхъ противниковъ никого не упустить, подъ опасеніемъ за таковые слабые поступки неотмѣнно воинскаго суда; а въ военн. коллегію послать указъ, въ которомъ написать: понеже, какъ въ прежде посланномъ изъ сената въ ту коллегію отъ 18 іюня указѣ о непорядочныхъ и слабыхъ его, бр. Х—ва, поступкахъ писано, что онъ къ тѣмъ противникамъ отъ себя не надлежащія объявленія, чтобъ они къ доказательству у него безъ всякаго опасенія явились, посылалъ и на оное, вмѣсто должнаго къ усмиренію ихъ по указамъ исполненія, въ принятіе отъ тѣхъ противниковъ объявленій же и на помѣщиковъ ихъ челобитенъ вступилъ, коихъ ему принимать весьма не надлежало, понеже какое по подаваемымъ отъ тѣхъ противниковъ, какъ Демидовыхъ крестьянъ, такъ и Гончарова фабричниковъ, здѣсь таковымъ же челобитнымъ рѣшеніе и съ тѣми присыланными челобитчиками учинено, о томъ тогда жъ въ калуж. провинц. канцелярію, а потомъ и къ нему, бриг., указами сообщено, за которыми ему отъ нихъ таковыхъ же челобитенъ принимать и чрезъ то имъ послабленія и продолженія чинить ни мало не слѣдовало, такъ и изъ нынѣшняго его отъ 15 іюня рапорта, какъ выше показано, непорядочные и слабые его поступки и упущенія оказались же; хотя же военн. коллегія на посланный изъ сената іюня 11 указъ, объ опредѣленіи на мѣсто его, бриг., за оказаннымъ отъ него, представляемыми болѣзнями, въ томъ порученномъ ему важномъ дѣлѣ нерадѣніемъ, изъ обрѣтающагося въ Москвѣ генералитета другаго къ тому способнаго, а его, бриг., по освидѣтельствованіи чрезъ посланнаго отъ медиціи доктора болѣзни, о судѣ военнымъ судомъ, поданнымъ нынѣ въ сенатъ рапортомъ и объявляетъ, что де изъ его рапортовъ усмотрѣно, яко онъ въ то порученное ему дѣло вступилъ съ добрымъ основаніемъ и чрезъ увѣщанія отъ показанныхъ противниковъ полковникъ отпущенъ, и отбитое ружье и порохъ и прочее отдано, и при томъ объявили, что они противъ присланныхъ воинскихъ командъ противиться не будутъ, въ чемъ де уже къ извиненію видная ихъ склонность оказывается, почему его, бриг., отъ того порученнаго дѣла отрѣшать и подъ воинскій судъ, хотя бъ и не получа нынѣшнихъ его рапортовъ, но безъ взятія отвѣта подвергать не слѣдуетъ, но понеже оная коллегія прописываетъ рапорты его, Х—ва, отъ 6 и 7 іюня, каковы точные и въ сенатъ отъ него присланы жъ, и изъ тѣхъ его собственныхъ рапортовъ непорядки явны, ибо въ оныхъ точно отъ себя приписываетъ: въ 1-мъ, отъ 6 іюня, что де тѣ противники прислали къ нему трехъ человѣкъ съ объявленіемъ, что де противиться противу присланныхъ командъ не будутъ, а помѣщику своему Демидову въ послушаніи быть не хотятъ, и подали челобитную; во 2-мъ, отъ 7 числа, что де какъ Демидовы крестьяне,

такъ и возмутившійся Гончарова фабричный народъ съ повинною не являются, однако жъ де противности будто никакой не кажутъ, а въ приложенномъ при томъ же его, Х—ва, отъ 6 іюня рапортѣ письменномъ отъ самихъ тѣхъ противниковъ объявленіи и челобитной не мало тому его, Х—ва, рапорту написано несходное, а пишутъ точно: хотя де въ ихъ волости побито до смерти 59 и ранено 42, и хотя жъ еще какія присланныя будутъ команды и учинится утрата, токмо они Демидову въ послушаніи быть не хотятъ, воля въ томъ всемилостивѣйшей государыни, хотя всѣхъ въ службу, а негодныхъ въ работу опредѣлитъ, также и въ копіи съ рапорта полк. Олица показано у тѣхъ противниковъ посторонннихъ множество народа, и ему объявляли, что присланной команды столько быть не можетъ и чужіе де ихъ не оставляютъ и помощь даютъ, что и самимъ имъ усмотрѣно, и тако ему, бриг., видя изъ письменнаго отъ нихъ самихъ объявленія, такожъ и изъ рапорта полк. Олица упорное намѣреніе противу командъ противиться, въ оном своемъ рапортѣ, якобы они никакой противности не кажутъ, отъ себя приписывать весьма не должно; которое его подозрѣніе и въ воен. коллегіи изъ тѣхъ его собственныхъ рапортовъ и приложеній явно. Чтожъ военн. коллегія въ оном рапортѣ объявляетъ, якобы чрезъ увѣщаніе его, Х—ва, тѣми противниками отбитое ружье и порохъ и прочее отдано, и то съ его, Х—ва, рапортомъ точно не сходно жъ, ибо отъ того жъ 7 числа и въ сенатъ отъ него рапортомъ объявлено, что то ружье и прочія вещи они отдали, а что чего отдано и за тѣмъ не отдано, о томъ де вѣдомость въ военн. коллегію послана, какова и въ военн. контору отъ него прислана жъ, а изъ оной въ сенат. контору сообщена, которою показано ими, противниками, не въ отдачѣ фузей 65, пистолетъ 10 паръ, сумъ гренадерскихъ съ прибором 121, также и другихъ вещей не малаго числа, а лядунокъ хотя нѣсколько и отдано, точію всѣ безъ патроновъ; а какъ отъ него жъ, Х—ва, въ рапортѣ отъ 6 іюня точно написано, что ими, противниками, отбито и у себя имѣютъ пороху, патроновъ съ пули 2707, и тако того пороху отъ нихъ, противниковъ, ничего не отдано. Сверхъ же того и сама военн. коллегія непорядокъ его, Х—ва, приписываетъ, что пришедшіе изъ тѣхъ противниковъ къ нему съ челобитною въ силѣ указовъ не удержаны, коихъ тотъ же часъ надлежало было ему всѣхъ забрать подъ крѣпкій караулъ, въ чемъ и отвѣтъ взять отъ него опредѣлила, но въ рапортахъ за его, Х—ва, рукою и безъ отвѣта въ томъ его непорядочные поступки видны. И того ради, по всѣмъ выше предписаннымъ его, Х—ва, подозрѣніямъ и непорядочнымъ поступкамъ, на мѣсто его военн. коллегіи для выше писаннаго дѣла опредѣлить изъ генералитета другаго, откуда способно, по разсмотрѣнію своему, немедленно и отправить въ Калугу на почтовыхъ подводахъ въ самой скорости, а его, Х—ва, отрѣша, изъ Калуги возвратить, и по усмиреніи выше объявленныхъ противниковъ и по окончаніи слѣдствія во всѣхъ выше объявленныхъ его непорядкахъ и слабыхъ поступкахъ судить военнымъ судомъ безъ всякаго упущенія; а Ея И. В—у, о всѣхъ выше писанныхъ происхожденіяхъ, описаніемъ какъ прежнихъ, такъ и сего пр. сената опредѣленій, подо извѣстіе при докладѣ отъ сената краткій экстрактъ.

1752 г. іюня 25 въ собраніи пр. сенатъ приказали: по учиненному іюня 23 на присланный отъ бр. Хомякова рапортъ и изъ сенат. конторы вѣдѣніе, о вступленіи ему, бриг., къ усмиренію Демидовыхъ с. Ромодапова противныхъ крестьянъ и пресѣченія злаго ихъ предпріятія въ прямое дѣйство и о прочемъ опредѣленію, въ сенат. контору вѣдѣніе и къ нему, бриг., указъ, для скорѣйшаго полученія, отправить изъ сената съ нарочнымъ курьеромъ, которому до Москвы и до Калуги, съ возвратомъ, дать на 2 почтовыя подводы подорожную отъ ямской канцеляріи, а прогонныя деньги выдать изъ штатсъ-конторы; и о томъ въ тѣ мѣста послать указы.

1752 г. іюня 30 въ собраніи пр. сенатъ, слушавъ полученныхъ изъ Калуги отъ бр. Хомякова рапортовъ отъ 20 и сенат. конторы вѣдѣній отъ 22 и 23, и поданнаго отъ военн. коллегіи отъ 28 іюня рапорта жъ, коимъ объявлено, что на мѣсто выше объявленнаго бр. Хомякова тою коллегіею опредѣлено быть ген.-маіору Михаилу Апочинину, приказали: 1., въ смоленскую губ. канцелярію, смоленской шляхты къ ген.-маіору Лярскому, такожъ въ медынскую, масальскую, серпейскую, мещовскую, брянскую, въ ярославецкую и въ рославльскую воеводскія канцеляріи подтвердить изъ сената наикрѣпчайшими указами, велѣть по посланнымъ въ оныя изъ сенат. конторы указамъ бѣжавшихъ изъ калужскаго уѣзда Ромодановской Демидова волости крестьянъ и Гончарова фабричныхъ людей, чрезъ тамошнія команды и градскихъ и уѣздныхъ обывателей, гдѣ ни явятся, ловить и бравъ подъ крѣпкій карауль, отсылать въ Калугу къ учрежденному тамо объ ихъ злоумышленныхъ противностяхъ и возмущеніяхъ слѣдствію, а особливо при границахъ по всѣмъ форпостамъ и трактамъ командующимъ, гдѣ сколько возможно прибавя карауловъ, велѣть наикрѣпчайшее и строгое смотрѣніе имѣть, дабы тѣ противники къ польскому рубежу пробраться и за границу уйти не могли, и по тому жъ бы, гдѣ они окажутся, ихъ ловили и за крѣпкимъ карауломъ къ помянутому слѣдствію въ Калугу отсылали; чего ради оныхъ губернской и воеводск. канцеляріямъ, для той же предосторожности, гдѣ въ близости имѣются воинскія и у сыска воровъ и разбойниковъ команды сообщать, такожъ и изъ военн. коллегіи къ лежащимъ близь границы воинскимъ командамъ и къ сыщикамъ о томъ же наикрѣпчайшими указами подтвердить. И хотя по посланнымъ изъ той коллегіи указамъ опредѣлено: находящагося въ серпейскомъ, масальскомъ и въ брянскомъ уѣздахъ у сыска воровъ и разбойниковъ новотроицкаго драгунскаго полка капитана Тирьяна съ командою, за неимѣніемъ о ворахъ и разбойникахъ слуха, по сношенію съ оными воеводскими канцеляріями, взять къ полку, но для показаннаго отъ серпейской воевод. канцеляріи обстоятельства, что нынѣ тамо великія разбойническія партіи съ огненнымъ и прочимъ оружіемъ умножились и многіе разбои и грабежи и убійства прозводятъ, оную команду отгуда высылать не велѣть, и какъ къ оному, такъ и къ прочимъ сыщикамъ объ искорененіи тѣхъ разбойническихъ партій и при томъ, гдѣ явятся, о поимкѣ означенныхъ противни-

ковъ и объ отсылкѣ къ слѣдствію въ Калугу жъ строгими указами изъ той коллегіи подтвердить же. 2, Г.-м. Апочинину дать изъ пр. сената указъ, въ которомъ написать: понеже изъ прежнихъ рапортовъ видимо, что въ оной Ромодановской волости тѣ противники во многомъ собраніи, съ пріумноженіемъ изъ постороннихъ людей, въ той противности были, какъ напослѣдокъ и самъ онъ, бригадиръ, въ рапортѣ своемъ іюня отъ 7 объявлялъ, что оныхъ не менѣе 3 т. человѣкъ съ пушками и съ довольнымъ числомъ огненнаго ружья находилось, а нынѣшнимъ его, Хомякова, рапортомъ объявлено, что 19 іюня, для атаки тѣхъ противниковъ, съ кіевскимъ и рижскимъ полками переправяся Оку рѣку, по близости с. Ромоданова, нѣкоторыя деревни зажжены и какъ приступить къ селу велѣно, то оныхъ противниковъ вышло и по рукамъ разобрано только съ 200 человѣкъ, а достальные отъ страха разбѣжались по буеракамъ и по лѣсамъ, изъ чего усматриваются его, бриг., слабые поступки и непорядокъ, ибо по силѣ данныхъ ему указовъ командою окружены они не были и никакой предосторожности къ удержанію ихъ отъ побѣга было не учинено, и токмо чрезъ такой зажженіемъ деревень данный имъ страхъ къ разбѣжанію въ разныя мѣста тѣмъ противникамъ время и способъ причиненъ; какіе же во всемъ томъ дѣлѣ его, бр. Х—ва, слабые поступки и непорядки происходили, о томъ въ прежнихъ пр. сената опредѣленіяхъ и посланныхъ указахъ пространно изображено. И того ради ему, ген.-м., при нынѣшнемъ его отправленіи, выписавъ въ сенатѣ изо всего онаго обстоятельно, при томъ указѣ сообщить и велѣть по прибытіи въ Калугу у онаго бр. Хомякова всѣ о томъ дѣла и данные указы и команду ему, ген.-м., принять и во 1-хъ, учиня о сыскѣ и поимкѣ разбѣжавшихся изъ тѣхъ противниковъ и пущихъ къ тому заводчиковъ всевозможныя, по разсмотрѣнію его, ген.-м., предосторожности, зачатое имъ, бр. Х—мъ, слѣдствіе разсмотрѣть, и ежели оное по разсмотрѣнію его, ген.-м., явится произвожено не въ силѣ жъ данныхъ ему указовъ, то, оное отставя, ему, ген.-м., изъ тѣхъ противниковъ, какъ прежде взятыми и отосланными изъ сената, такъ и послѣ сысканными, объ ихъ зломъ возмущеніи и противностяхъ надлежащее слѣдствіе и розыски въ самой скорости производить во всемъ по прежде даннымъ о томъ указамъ, безъ всякаго упущенія и безъ наималѣйшаго продолженія, и буде они, противники, при томъ слѣдствіи, въ закрытіе того своего злоумышленія, въ чемъ, дабы за одно стоять, въ многолюдномъ собраніи и присягу чинили, будутъ показывать на помѣщиковъ своихъ тягости и изнуренія, такъ, какъ и поданными здѣсь и въ Калугѣ оному бригадиру челобитными показывали, онаго отъ нихъ, въ силѣ уложенія 2 главы 13 пункта, не принимать, ибо оное и безъ того ихъ въ томъ слѣдствіи показанія изъ тѣхъ челобитенъ уже видно и прежними пр. сената опредѣленіями отрѣшены и тѣ челобитчики наказаны, но чрезъ наикрѣпчайшіе слѣдствія и розыски содержавъ ихъ каждаго, а особливо пущихъ заводчиковъ, порознь, дабы съ согласія скрыть не могли, токмо того доискиваться: чрезъ кого ихъ къ тому возмущенію и противности начало произошло, и съ кѣмъ во 1-хъ они совѣты-

вали, какъ тутошними, такъ и посторонними, и съ какимъ намѣреніемъ къ учиненію присяги полагали, и какимъ образомъ къ тому изо всѣхъ той волости селъ и деревень, коихъ 28 находится, склоняли и приводили, и какую надежду имѣли высочайшимъ Е. И. В. указамъ противиться и противу не малой съ полк. Олицомъ команды въ бой вступать, и продолжаясь въ той злости и при немъ, бригадирѣ, противу жъ цѣлыхъ двухъ полковъ сопротивленіе оказывать отваживались, наблюдая и наикрѣпчайше при розыскахъ доискивалсь же особливо того, съ кѣмъ у нихъ другихъ волостей о томъ совѣты произвожены были и въ помощи къ такой злой противности на кого надѣялись и кто именно у нихъ въ той противности на помощи посторонніе были и о томъ ихъ зломъ умышленіи вѣдали, а не доносили и согласовались, чего ему, ген.-м., наиважнѣйше доискиваться надлежитъ для того, дабы бывшіе въ ихъ такомъ зломъ умышленіи какія другія волости и посторонніе люди не были скрыты и въ оныхъ такое жъ зло, какъ уже въ столь многомъ народѣ, по самовольству своему, о произвожденіи такого зла присягу чинить отваживались, вкоренено, не осталось и впредь чрезъ таковыхъ плутовъ дальняго вреда и безпокойства не послѣдовало, какъ точно объ искорененіи и пресѣченіи вовсе такого зла и именнымъ Е. И. В. высочайшимъ указомъ наикрѣпчайше подтверждено. Къ тому жъ слѣдствію, яко оное касается въ учиненномъ тѣми противниками раззоренію помѣщику ихъ Демидову и желѣзнымъ заводамъ, кои въ вѣдомствѣ бергъ-коллегіи состоятъ, по прежнему сенат. конторы опредѣленію, опредѣлить и отъ бергъ-коллегіи депутата. 3) Понеже посланнымъ мая 22 въ калуж. провинц. канцелярію указомъ велѣно Ромодановской волости священниковъ съ причетники, кои изо всѣхъ селъ съ образами собрався, о той злоумышленной противности къ присягѣ ихъ приводили и тому согласны были, что до тайной канцеляріи принадлежитъ, отослать въ тайную контору; по тогдашнему жъ обстоятельству, что оными противниками и не малыя команды въ ту волость впускаемы не были, за чѣмъ и взять ихъ было не можно, въ св. пр. синодъ сообщено, дабы соблаговолено было ихъ въ оную контору отослать, а отосланы ль не извѣстно; а понеже оной волости противники нынѣ уже опредѣленными полками взяты, того ради велѣть ему, ген.-м., ежели оные не отосланы, то въ силѣ прежняго указа немедленно взявъ оныхъ, отослать въ оную тайн. контору за надлежащимъ конвоемъ. 4) Сколько же ему, ген.-м., въ прибавокъ для того слѣдствія канцелярскихъ служителей будетъ потребно, оныхъ, по требованію его, ген.-м., въ Москвѣ сенат. конторѣ опредѣлить и туда отправить немедленно, о чемъ и въ воени. коллегію послать указъ же, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе.

Сего 1752 г. іюня 28 Ея И. В—о, всеавгустѣйшая государыня, всемилостивѣйше повелѣть соизволила: сенату, имѣвъ разсужденіе о фарватерѣ, который отъ Кронштадта къ нордской сторонѣ, употребить всѣ способы, которыми бы оный уничтожить до такого состоянія, чтобъ тутъ суда военныя

и купецкія иностранныя проходить были не въ состояніи, а буде уничтожить не можно, то на потребныхъ мѣстахъ того прохода сдѣлать пристойныя къ препятствію выше упомянутыхъ судовъ батареи или подобные тому. Сенаторъ Графъ П. Шуваловъ.

Во исполненіе онаго Е. И. В. высочайшаго указа, пр. сенатъ, слушавъ поданнаго въ сенатъ отъ адмиралт. коллегіи въ 751 г. сентября 24 о тѣхъ фарватерахъ рапорта и описанія, и учиненнаго объ оныхъ по указу 739 г. по описанію бывшаго оберъ-прокурора Соймонова съ товарищи мнѣнія, приказали: съ прописаніемъ онаго въ адмиралт. коллегію послать указъ, велѣть оной коллегіи со всѣми флагманами, кои нынѣ здѣсь и въ Кронштадтѣ находятся, и съ ген. и кав. бар. ф.-Люберасомъ, которому кронштадтскій каналъ и доки поручены, въ общемъ присутствіи, по силѣ выше объявленнаго Е. И. В. высочайшаго указа, имѣть о томъ довольное разсужденіе и представить въ пр. сенатъ со мнѣніемъ и съ приложеніемъ всему тому обстоятельной ландкарты, о чемъ и ген. и кав. бар. ф.-Люберасу послать указъ же.

1752 г. іюня 30 и іюля 1 въ собраніи пр. сенатъ, по полученному отъ бриг. Хомякова отъ 25 іюня рапорту, коимъ объявлено, что по силѣ указовъ, Гончарова возмутившійся фабричный народъ командою его окруженъ и какъ чрезъ посланныхъ по увѣщаніямъ въ усмиреніе и повиновеніе не пришли, изъ пушекъ по нихъ нѣсколько разъ выпалено, то они, брося свое оружіе, вышли и по рукамъ разобраны, и взято ихъ, противниковъ, 375, въ томъ числѣ заводчиковъ 21 человѣкъ, а и достальные сыскиваются, приказали: опредѣленному на мѣсто его, бр. Х—ва, г.-м. Апочинину въ произвожденіи о злоумышленныхъ тѣхъ фабричниковъ противностяхъ слѣдствій и розысковъ поступать по прежде даннымъ указамъ, а изъ командированныхъ для усмиренія тѣхъ противниковъ полковъ, изъ которыхъ азовскій драгунскій полкъ, за дальпостію, воени. коллегіею возвратить и на встрѣчу нарочнаго послать велѣно, а первый московскій и бутырскій полки въ Калугу еще не прибыли жъ, того ради воени. коллегіи и изъ оныхъ перваго московскаго и бутырскаго полковъ, которому тою коллегіею за благо разсуждено будетъ, велѣть быть, для предосторожности отъ пожаровъ, въ Москву, а прежде опредѣленный туда вятскій пѣхотный полкъ отпустить на прежнія квартиры немедленно, а прочимъ драгунскимъ 3-мъ и 1 пѣхотному полкамъ быть въ командѣ онаго г.-м. Апочинина и безъ указа изъ пр. сената воени. коллегіи оныхъ оттуда не отлучать, понеже по послѣднимъ изъ Калуги рапортамъ, при самомъ началѣ Ромодановской волости противниками слѣдствія оказались къ той противности въ умышленіи и другихъ волостей люди, и тако число тѣхъ возмутителей до окончательнаго слѣдствія еще не извѣстно, каковое зло, въ силѣ Е. И. В. указа, вовсе искоренить и пресѣчь должно; при томъ же ему, ген.-м., велѣть: когда въ бытность его въ Калугѣ извѣстіе будетъ онъ имѣть о разбойническихъ гдѣ партіяхъ, то для поиска и поимки оныхъ

изъ помянутыхъ же полковъ, конныхъ сухимъ путемъ, а пѣхоту водою, пристойныя команды, по разсмотрѣнію его, ген.-м., отправлять, дабы оные злодѣи по тому жъ въ одно время были искоренены и прекращены; и о томъ въ военн. коллегію и къ нему, ген.-м., послать указы, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе, а Ея И. В—у изъ послѣднихъ представленій и опредѣленій, для извѣстія, подать при докладѣ отъ сената краткій экстрактъ.

1752 г. іюля 1 собранію прав. сената г. генералъ-прокуроръ и кавалеръ объявилъ, что вчерашняго дня, то есть 30 іюня, Ея И. В—во просилъ купецъ Боткинъ о рѣшеніи своего съ Чечюлинымъ дѣла и Ея И. В—во соизволила указать: Чечюлина призвать въ сенатъ и объявить, что по дѣлу его, Чечюлина, съ Боткинымъ, на основаніи законовъ, по мнѣнію прав. сената, положено, по оказавшимся подозрѣніямъ и сумнительствамъ, во первыхъ, его, Чечюлина, розыскивать и пытать; и того ради его, Чечюлина, увѣщевать, чтобъ онъ, не допуская до того, признався, показалъ истинную, и, для страха, взять его подъ караулъ; однако жъ его, Чечюлина, дѣйствительно не пытать, а что окажется, доложить Ея И. В—ву.

1752 г. іюля 1 въ собраніи прав. сенатъ, во исполненіе именнаго Ея И. В—ва Высочайшаго указа, приказали: по дѣлу купца Боткина съ Чечюлинымъ, о сдѣланномъ отъ имени Боткина во уничтоженіи векселей и счетовъ съ Чечюлиными письмѣ, онаго Чечюлина немедленно, взявъ подъ караулъ, отослать въ юстицъ-контору при указѣ и велѣть по оказавшемуся и прописанному въ опредѣленіи прав. сената сентября 13-го и 15-го 1749 года подозрѣнію и сумнительству, въ томъ во первыхъ, его, Чечюлина, розыскивать и пытать, и для того призвавъ въ сенатъ вице—президента Эмме и онаго Чечюлина, съ указомъ, для означеннаго исполненія, послать въ ту юстицъ-контору подъ карауломъ, а при томъ, въ силѣ высочайшаго Ея И. В—ва повелѣнія, его, Чечюлина, предъ собраніемъ прав. сената увѣщевать, чтобъ онъ, не допуская до того, признався, показалъ истинную, и ежели онъ не признается, то оному вице-президенту словесно приказать, чтобъ его, Чечюлина, дѣйствительно не пытать, но точію, по силѣ даннаго указа, для пристрастія, въ застѣнокъ привесть и всевозможно о показаніи истины увѣщевать и спрашивать, и что окажется, о томъ въ сенатъ рапортовать, а что пытать его не велѣно, оное содержать ему, вице-президенту, секретно и никому не объявлять.

1752 г. іюля 3 въ собраніи пр. сенатъ, по вѣдѣніямъ сенат. конторы и по рапортамъ бр. Хомякова, приказали: въ собственную Е. И. В. вотчинную канцелярію послать указъ, велѣть изъ той канцеляріи вѣдомства оной серпуховскаго уѣзда бывшей Репнинской волости къ управителю Тарлакову наикрѣпчайшимъ и строгимъ указомъ подтвердить, чтобъ требуемыхъ къ учрежденному въ Калугѣ о злоумышленныхъ противностяхъ Ромодановской волости крестьянъ

и прочихъ слѣдствію, для котораго нынѣ вмѣсто бр. Хомякова отправленъ г.-м. Апочининъ,] приличившіеся въ умышленіи къ той противности оной Репнинской волости крестьяне деревни Позняковой Ермолай Кондратьевъ сынъ Позняковъ, деревни Лопатиной Петръ Андреевъ сынъ Черкасовъ, присланной отъ того слѣдствія командѣ въ самой скорости, безъ наималѣйшаго умедленія, были отданы и впредь, по требованіямъ отъ того слѣдствія, другіе какъ той же Репнинской волости приличившіеся къ той злоумышленной противности, такъ, ежели паче чаянія, и другихъ того вѣдомства волостей кто приличится и требованъ будетъ, по тому жъ безъ всякаго удержанія были отдаваны, попеже объ искорененіи и пресѣченіи вовсе такого зла и именнымъ Е. И. В. высочайшимъ указомъ къ опредѣленнымъ для того командирамъ подтверждено. А для чего оный управитель тѣхъ приличившихся къ той злоумышленной противности крестьянъ къ помянутому слѣдствію, яко о весьма важномъ дѣлѣ, въ противность Е. И. В. указа не отдалъ, такожъ и въ сыскѣ другихъ запрещалъ, за то онаго велѣть штрафовать безъ упущенія; о чемъ и Ея И. В—у нынѣ отъ сената всеподданнѣйше донесено будетъ. Чтожъ бр. Хомяковъ рапортомъ своимъ требуетъ на ассесора Гончарова, въ показаніи имъ на него, якобы въ непорядочныхъ его поступкахъ, неправильно сатисфакціи, о томъ онъ, бриг., имѣетъ оправданіе свое приносить въ учрежденномъ надъ нимъ отъ военн. коллегіи судѣ, и о томъ въ военн. коллегію, къ г.-м. Апочинину послать указы жъ, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе, а Ея И. В—у объ ономъ, для извѣстія, подать при докладѣ отъ сената краткій экстрактъ.

1752 г. іюля 3 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію дворянина Евдокима Демидова, приказали: въ коллегію иностр. дѣлъ послать указъ, велѣть изъ оной наикрѣпчайшими указами подтвердить, чтобъ бѣжавшимъ въ Малороссію калужскаго уѣзда Ромадановской ст. сов. Никиты Демидова волости крестьянъ въ тамошнихъ малороссійскихъ городахъ и прочихъ мѣстахъ, гдѣ ни явятся, ловили и къ учрежденному въ Калугѣ объ ихъ злоумышленныхъ противностяхъ слѣдствію за карауломъ отсылали безъ умедленія, а наипаче велѣть при границахъ наикрѣпчайшее смотрѣніе имѣть, дабы оные за границы пробраться не могли, чего ради о наикрѣпчайшемъ же того на форпостахъ смотрѣніи и въ кіевскую губ. канцелярію послать изъ сената указъ же, и о томъ, для вѣдома, къ г.-м. Апочинину послать указъ же.

1752 г. іюля 3 въ собраніи пр. сенатъ, по рапорту военн. коллегіи, приказали: хотя оная коллегія на посланный изъ сената указъ, о бытіи въ Калугѣ, для усмиренія противниковъ, въ командѣ г.-м. Апочинина драгунскимъ 3-мъ и 1 пѣхотному полкамъ, и представляетъ, что якобы за усмиреніемъ тѣхъ противниковъ въ оныхъ та коллегія нужды не предусматриваетъ и опредѣлила быть одному рижскому драгунскому полку, да пѣхотнымъ двумъ

баталіонамъ, но понеже, какъ въ прежде посланномъ изъ сената въ ту коллегію указѣ объявлено, что въ умышленіи къ той противности другихъ волостей люди оказались, которыхъ и число неизвѣстно, изъ оныхъ же противниковъ поймано весьма мало, а большее число разбѣжались, такожъ и разбойническія великія партіи съ огненнымъ оружіемъ умножились, чего ради объявленное о тѣхъ полкахъ и опредѣленіе пр. сенатомъ учинено и о томъ опредѣленіи и Ея И. В—у чрезъ поданный отъ сената докладъ всеподданнѣйше донесено, и того ради оной коллегіи велѣть о тѣхъ полкахъ исполненіе учинить во всемъ по прежде посланному изъ пр. сената сего іюля 1 указу безъ всякаго отмѣненія, ибо оной коллегіи, за тѣмъ посланнымъ изъ пр. сената указомъ и за поданнымъ о томъ Ея И. В—у докладомъ, въ отмѣну онаго опредѣлять и объявленнаго рапорта въ сенатъ подавать весьма не надлежало, и о томъ въ военн. коллегію послать указъ.

1752 г. іюля 6 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ рапортовъ и доношенія отъ г.-м. Глѣбова и Хорвата отъ 20 и 26 мая: 1) съ сообщеннымъ при томъ именнымъ спискомъ о прибывшихъ вновь въ службу и въ вѣчное Е. И. В. подданство сербославенскаго и прочаго православнаго исповѣданія оберъ-офицерахъ и рядовыхъ и, по приводѣ къ присягѣ, о причисленіи ихъ въ учреждаемые гусарскій и пандурскій полки, между коими людьми показанъ націи грузинской 1, изъ перекрещеныхъ жидовъ 2, изъ турокъ 1, которые де приняты съ тѣмъ, дабы впредь выходящимъ изъ за границы къ выходу на поселеніе и въ вѣчное подданство охоты и поощренія не умалить, а впредь таковыхъ принимать ли, о томъ онъ, Г—въ, проситъ указа. 2 О принятіи выѣхавшаго польской націи шляхтича Іосифа Стоцкаго, по введеніи, съ желанія его, изъ католицкаго въ вѣру греческаго исповѣданія, въ гусарскій полкъ вахмистромъ, точію де присяги въ вѣчномъ подданствѣ и въ вѣрности службы оному еще не учинено, и того ради помянутый г.-м. Хорватъ проситъ объ опредѣленіи указомъ: такого и подобныхъ тому изъ другихъ державъ иновѣрцевъ выходящихъ и желающихъ въ православный законъ вступить и кои просить будутъ о принятіи ихъ по крещеніи въ вѣчное подданство и въ службу, повелится ль принимать, или имъ отказывать? А справкою въ сенатъ изъ военн. коллегіи объявлено, что въ той коллегіи по выше прописанному первому представленію опредѣлено: изъ принятыхъ въ службу грузинца отправить въ С.-Петербургъ для опредѣленія въ грузинскій гусарскій полкъ, жидовъ двухъ, освидѣтельствуя, ежели они подлинно вѣру греческаго исповѣданія приняли, во внутренніе армейскіе полки въ казанскую губернію или на поселеніе опредѣлить и ежели въ службѣ не пожелаютъ, то жить имъ въ Украйнѣ, гдѣ похотятъ, токмо крещеныхъ уже изъ Россіи не выпускать, а въ Новой Сербіи не селить, дабы по новости и самой пограничности мѣста какого отъ нихъ преступленія не произошло, а о показанномъ де польскомъ шляхтичѣ Стоцкомъ въ военн. коллегію представленія нѣтъ. Приказали: съ означенными, принятыми въ службу И.

В. изъ грузинской націи и изъ перекрещеныхъ изъ жидовъ и турокъ людьми, такожъ и впредь съ таковыми прибывающими въ Россію поступать по выше писанному военн. коллегіи опредѣленію неотмѣнно, да и упоминаемаго польской націи шляхтича Стоцкаго и другихъ такихъ же, съ письменными виды выходящихъ, по введеніи, по желаніямъ ихъ, въ вѣру греческаго исповѣданія, по тому жъ, въ силѣ указовъ, изъ Россіи не выпускать и ежели пожелаютъ въ службѣ быть въ армейскихъ полкахъ или въ смоленской шляхтѣ и въ рославскомъ шквадронѣ, гдѣ къ содержанію своему противъ прочихъ рейтаръ и землю получить могутъ, то отослать ихъ для опредѣленія въ военн. коллегію, а буде въ службѣ быть не пожелаютъ, то для свободнаго имъ въ Россіи житья, гдѣ похотятъ, давать паспорты, а на поселеніе въ новоучреждаемые тамо полки не опредѣлять, ибо предъ симъ отъ пр. сената точно уже опредѣлено, дабы между приходящими на поселеніе изъ польской области отнюдь бы ни одинъ человѣкъ не былъ кромѣ какъ изъ праьославныхъ болгарскаго, волоскаго и прочихъ народовъ, а не поляки бъ или какіе другіе, и о томъ къ г.-м. Глѣбову и Хорвату, такожъ и въ военн. коллегію послать указы.

1752 г. іюля 6 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго изъ казанской губ. канцеляріи доношенія отъ 22 іюня, коимъ по доношенію жъ пермской провинц. канцеляріи, а въ оную по промеморіи обрѣтающагося въ той, такожъ и въ вятской провинціяхъ у сыска воровъ и разбойниковъ сек.-маіора Уварова во извѣстіе объявлено, что къ нему, Ув—ву, изъ г. Хлынова команды его капитанъ Стригинъ при рапортѣ сообщилъ съ присланныхъ къ нему изъ Зюзинскихъ волостей отъ капрала князя Дулова съ допросовъ доказателя той волости попа Анофрія Заворохина и слободскаго уѣзда Каринской доли, сверхъ рѣчки Лекмы, деревни Кулигевской татарина Меркула Сенткулова сына Арасланова, якобы о бунтѣ тѣхъ татаръ копіи, съ такимъ объявленіемъ, что объ ономъ отъ него, Ст—на, въ ту вятск. канцелярію дано знать и присланные колодники, 3 человѣка татаръ, для учиненія съ ними по указамъ отосланы, о чемъ де отъ розыскныхъ дѣлъ въ пр. сенатъ и въ военн. коллегію донесено; на что посланнымъ изъ губ. канцеляріи въ вятск. провинцію указомъ велѣно рапортовать: что по тому кап. Стригина сообщенію учинено и нынѣ происходитъ? А по справкѣ въ сенатѣ: о выше писанномъ ни откуда доношеній въ полученіи не имѣется. Приказали: въ казанск. губ. канцелярію послать указъ съ крѣпкимъ подтвержденіемъ и велѣть въ самомъ скорѣйшемъ времени зачавшееся въ вятск. пров. канцеляріи по сообщенію предъявленнаго кап. Стригина, якобы о татарскомъ бунтѣ, подлинное дѣло и присланныхъ колодниковъ взять въ оную губ. канцелярію и произвесть надлежащее слѣдствіе безъ упущенія, и что по оному явится и учинено будетъ, въ пр. сенатъ рапортовать, а въ военн. коллегію послать указъ же, въ которомъ написать, что о выше писанномъ отъ обрѣтающагося въ пермской и вятской провинціяхъ сыщика доношеніе въ той коллегіи въ полученіи имѣется ль

и по оному, въ предосторожность отъ того, какое опредѣленіе учинено ль? Буде же и въ оной коллегіи въ полученіи нѣтъ, то въ наилучшую отъ такого злаго къ бунту предпріятія предосторожность, ежели въ близости выше означеннаго мѣста полковъ нѣтъ, велѣть откуда надлежитъ, по способности, одному полку расположиться въ близости оныхъ мѣстъ, гдѣ военн. коллегія за пристойно разсудитъ, и когда по усмотрѣнію казанскаго губернатора необходимо тотъ полкъ для предосторожности востребуется и сообщено будетъ, то оному въ надлежащее движеніе и предосторожность безъ замедленія и вступить по опредѣленію онаго казан. губернатора; и съ онымъ въ казан. губ. канцелярію послать нарочнаго курьера изъ сената, которому о дачѣ съ возвратомъ двухъ почтовыхъ подводъ и прогоновъ послать указы жъ.

1752 г. іюля 10 въ собраніи пр. сенатъ, по вѣдѣнію сенат. конторы отъ 3 іюля, приказали: изъ пойманныхъ и содержавшихся Ромодановской волости крестьянъ, кромѣ оказавшихся къ злоумышленной противности зачинщиковъ и заводчиковъ, по изслѣдованію и разсмотрѣнію г.-м. Апочинина, которые въ той противности не главные зачинщики и заводчики, но по принужденію главныхъ ихъ бунтовщиковъ находились и дальней важности въ нихъ не усмотрится, таковыхъ, дабы въ нынѣшнее рабочее время праздно не находились и чтобъ другіе, смотря на нихъ, изъ бѣговъ являлись, свобождать и въ ихъ домы отпускать съ обязательствомъ и подпискою помѣщика или повѣренныхъ прикащиковъ ихъ, чтобъ когда къ слѣдствію потребны будутъ, то бъ безъ умедленія поставлены были, и о томъ къ г.-м. Апочинину послать указъ, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе.

1752 г. іюля 10 въ собраніи пр. сенатъ приказали: полученное изъ кіевской губ. канцеляріи отъ 26 іюня доношеніе, коимъ объявлено, во извѣстіе, объ увѣдомленіи обрѣтающимся въ Константинополѣ над. сов. Обресковымъ чрезъ нарочныхъ, что повѣтренной болѣзни, по благости Божеской, не слышно, и по принятіи присланной отъ него экспедиціи съ предосторожностію, объ отсылкѣ оной въ коллегію иностр. дѣлъ, а тѣхъ нарочныхъ объ удержаніи за форпостомъ въ карантинѣ,—сообщить къ прочимъ, прежде полученнымъ таковымъ же изъ кіев. губерніи доношеніямъ, за извѣстіе жъ.

1752 г. іюля 13 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ вѣдѣнія сенат. конторы отъ 2 іюля, коимъ по рапорту отправленнаго изъ сената, для отвоза до Калуги колодниковъ 5 человѣкъ Гончарова фабричниковъ (которые за противности и за прочее наказаны здѣсь кнутомъ), сенат. курьера Березина объявлено, что изъ оныхъ колодниковъ одинъ, Андрей Мѣшковъ, іюня 26, не доѣзжая Торжка, съ роспусковъ безъ кандаловъ бѣжалъ и хотя де за нимъ въ лѣсъ и гнались, токмо онъ изъ глазъ ушелъ, и какъ тогда, такъ и послѣ сыскать не могли, а бывшіе при немъ на караулѣ сенат. роты солдаты Ти-

хонъ Хотяевъ, Василій Рагозинъ съ пристрастіемъ, подъ битьемъ батоги, распросами показали, что у того колодника въ то время съ обнаженною шпагою былъ на часахъ изъ нихъ Хотяевъ и какимъ случаемъ тотъ колодникъ кандалы скинулъ и бѣжалъ, того онъ, Х—въ, оплошкою своею не усмотрѣлъ, а Рагозинъ де въ то время спалъ, почему и видѣть ему того побѣга было невозможно; и будучи въ пути съ нимъ, колодникомъ, къ упущенію его они никакого совѣта не имѣли и ни отъ кого подкуплены не были. И по опредѣленію де сенат. конторы, о крѣпчайшемъ онаго колодника сыскѣ и объявленіи въ той конторѣ въ московскую полицію и въ разные города указы разосланы, а оставшіеся колодники отправлены въ Калугу, и ежели де объявленный колодникъ Мѣшковъ сысканъ не будетъ, то въ такомъ случаѣ съ показанными солдатами Хотяевымъ и Рагозинымъ, которые слабостію своею изъ подъ караула его упустили, что повелѣно будетъ чинить, та контора требуетъ отъ пр. сената опредѣленія, а до воспослѣдованія онаго тѣхъ солдатъ велѣно содержать скованныхъ подъ арестомъ. Приказали: опыхъ сенат. роты солдатъ Хотяева и Рагозина, за предъявленную ихъ вину, вмѣня учиненное имъ въ сенат. конторѣ съ пристрастіемъ битье батоги въ наказаніе, изъ подъ караула свободить и о томъ въ ту контору послать вѣдѣніе.

1752 г. іюля 14 въ собраніи пр. сената слушанъ рапортъ г.-м. Хорвата, о возвратившихся въ Новую Сербію изъ отправленныхъ предъ симъ команды его по паспортамъ коллегіи иностр. д. и кіев. ген.-губернатора Леонтьева, въ Венгрію ново начинаемыхъ полковъ: пандурскаго премьеръ-маіорѣ Чорбѣ, гусарскаго капитанѣ Чорбѣ жъ и поручикѣ Мирковичѣ, съ показаніемъ о строгой и подъ смертною казнью оттуда ихъ высылкѣ, и что въ бытность ихъ тамо происходило и учиненной въ сенатѣ съ сообщенной при томъ рапортѣ на нѣмецкомъ діалектѣ съ состоявшагося на поданный отъ нихъ, офицеровъ, о свободѣ ихъ и другихъ обрѣтающихся въ подданствѣ Е. И. В. пововышедшихъ въ Россійскую имперію сербовъ фамилій родственниковъ меморіалъ отъ е. в. королевы венгеробогемской указа копіи переводъ. И по выслушаніи онаго, предъ собраніе пр. сената допущены были выше означенные, присланные отъ него, г.-м. Х—та, съ тѣмъ рапортомъ маіоръ и капитанъ, да для перевода, за неутвержденіемъ ими по россійски говорить, штаба его, Х—та, адъютантъ, и о обстоятельствѣ написаннаго въ рапортѣ о всемъ словесно доносили съ прибавленіемъ, что де и еще до 60 фамилій въ турецкую область изъ Венгріи вышли, и при томъ съ упоминаемаго, поданнаго отъ нихъ меморіала на латинскомъ діалектѣ отпускъ и одинъ, прежде данный увольнительный для отъѣзда въ Россію паспортъ предъявили. И пр. сенатъ приказали: о всѣмъ съ начала бытности ихъ, офицеровъ, по выѣздѣ изъ Россіи въ Венгрію и прочихъ тамо мѣстахъ происшествіи, такожъ и о касающемся прежде до свободнаго ихъ оттуда выѣзда и отпуска въ Россію и о послѣдовавшихъ потомъ запрещеніяхъ и чинимыхъ удержаніяхъ, и въ

которое время объявленныя отъ нихъ нынѣ предъ собраніемъ пр. сената фамиліи въ турецкую область вышли, подать имъ въ пр. сенатъ обстоятельно на письмѣ (что имъ отъ собранія и объявлено), а показанный съ меморіала отпускъ и паспортъ перевесть въ сенатѣ на россійскій діалектъ, и какъ означенное извѣстіе съ переводами, такъ и выше предписанный г.-м. Хорвата рапортъ, съ переводомъ же, предложить пр. сенату къ разсужденію завтрашняго числа.

1752 г. іюля 14 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданнаго іюля 9 изъ коллегіи иностр. дѣлъ доношенія, коимъ представлено, что гайдамаки въ Запорожьѣ и въ другихъ заднѣпрскихъ мѣстахъ партіями собираются и своевольно въ польскія и турецкія границы проходятъ, и многое безпокойство тамо дѣлаютъ, о чемъ изъ обѣихъ тѣхъ сосѣдственныхъ сторонъ непрестанныя жалобы и нарѣканія на здѣшнюю сторону происходятъ, чего ради писано къ кіевскому ген.-губернатору, что для искорененія помянутыхъ воровъ въ тѣхъ мѣстахъ потребно военныхъ людей имѣть, кои бы тамо жили яко милиція, такожъ не похотятъ ли выѣхавшіе съ г.-м. Хорватомъ офицеры и рядовые, на первый случай, въ городкѣ Архангельскомъ жить, ибо тамошняя бытность имъ самимъ для ихъ селитьбы и выхода къ нимъ другихъ изъ ихъ націи весьма надобна и нужна, о чемъ и онъ, Х—тъ, отъ 30 апрѣля представляетъ, что оное имъ не безполезно бъ было, ибо для того намѣренъ былъ распредѣлить ихъ начавъ отъ того Архангельскаго городка и въ прочихъ вверхъ текущей по границѣ польской рѣки Висы лежащихъ мѣстахъ, называемыхъ Петровомъ островѣ, Новомъ Миргородѣ и въ мѣстечкѣ Цыбулевѣ, селеніе зачинать, куда народу ихъ выѣздъ имѣть наиспособнѣйше; токмо за неимѣніемъ въ оныхъ самыхъ степныхъ и пограничныхъ мѣстахъ достаточной команды для закрытія отъ сосѣднихъ державъ, а болѣе отъ злодѣйскихъ гайдамацкихъ шалостей, не безопасно, а ихъ, выѣзжихъ сербовъ, хотя нѣсколько и есть, но не вооруженные; и проситъ: для безопаснаго при первомъ случаѣ тому выходящему въ Россію народу пребыванія и свободнаго начала въ поселеніи, о достаточной командѣ для закрытія и до нѣсколько пушекъ, что къ разсужденію и опредѣленію пр. сената коллегія представляетъ, а при томъ, для извѣстія, доноситъ, что по полученному на сихъ дняхъ изъ Константинополя отъ здѣшняго над. сов. Обрескова доношенію у Порты Оттоманской о семъ новомъ поселеніи гусаровъ нѣкоторое сумнительство уже возбуждено и помянутому Обрескову вручена отъ пея, Порты, для донесенія сюда ко двору Е. И. В., записка, съ требованіемъ изъясненія о подлинности того, какъ она, Порта, увѣдомилась, будто въ многихъ тысячахъ людей то поселеніе зачинается и будто нѣсколько крѣпостей при томъ строятся у самыхъ турецкихъ границъ; и понеже, напротивъ того, ей, Оттоманской Портѣ, яко сосѣдней державѣ, о семъ дѣлѣ со здѣшней стороны отвѣтъ учинить необходимо надобно и къ тому помянутый над. сов. Обресковъ потребнымъ наставленіемъ отъ коллегіи ин. д. снабденъ будетъ, но къ такому наставленію

напередъ коллегіи вѣдать надлежитъ: обыскано ль къ построенію назначенной между поселеніемъ гусаровъ крѣпости удобное мѣсто и которое именно, и зачата ль оная строить, или не зачата, и того ради требуетъ о томъ извѣстія, такожъ бы съ той карты, по которой селеніе гусаровъ назначено, и другую, присланную отъ малороссійскаго гетмана, прислать къ явному Оттоманской Портѣ показанію и къ выводу ея изъ сумнѣнія, что то поселеніе именно въ такихъ мѣстахъ быть имѣетъ, которыя здѣшней имперіи принадлежатъ и что не многія, но токмо одна крѣпость построена будетъ, и въ которомъ мѣстѣ именно, дабы она, Порта, изъ того прямо увидѣть могла, что ей никакого сумнительства въ томъ, или опасности отъ здѣшней стороны имѣть не надобно; и для того бъ оной коллегіи дать знать и содержаніе той инструкціи, которая для поселенія оныхъ гусаровъ г.-м. Глѣбову дана, дабы сходственно съ тѣмъ и коллегія, при случалхъ, до сего дѣла принадлежащихъ, поступать могла. Приказали: военн. коллегіи, для закрытія къ безопасному упоминаемымъ, выходящимъ въ Россію народамъ, яко еще не вооруженнымъ, въ назначенныхъ имъ въ задпѣпрскихъ мѣстахъ селенію и пребыванію и всякихъ отъ нечаянныхъ противныхъ случаевъ охраненія, откуда надлежитъ, въ немедленномъ времени командировать достаточную регулярную воинскую команду, по своему разсмотрѣнію, и оную расположитъ тамо, гдѣ по усмотрѣнію г.-м. Глѣбова обще съ г.-м. Хорватомъ за наиспособнѣйше признано будетъ, понеже и по общему пр. сената съ военн. коллегіею опредѣленію велѣно о пріумноженіи въ крѣпость Каменку гарнизона и двухъ ротъ гусарскихъ, для закрытія поселяющихся при наступленіи весны, по общимъ г.-м. Глѣбова и Хорвата требованіямъ надлежащее опредѣленіе учинить командующему надъ украинскимъ корпусомъ генералитету; которую воинскую команду въ тѣхъ мѣстахъ и къ искорененію гайдамаковъ имъ, ген.-м., употреблять, а сверхъ того, чтобъ предъупоминаемыя, собирающіяся въ Запорожьѣ и въ другихъ задпѣпрскихъ мѣстамъ своевольныя гайдамацкія партіи для воровства въ польскія и турецкія границы проходить, или и означеннымъ нововышедшимъ народамъ какихъ безпокойствъ причинять не могли, того ради коллегіи ин. д. къ г. малороссійскому гетману писать, чтобъ изъ имѣющихся по близости тѣхъ задпѣпрскихъ мѣстъ малороссійскихъ полковъ нарядя пристойныя команды, по усмотрѣнію своему, для искорененія предъявленныхъ гайдамаковъ и недопуска прохода за границу отправилъ при надежныхъ командирахъ въ тѣ мѣста, гдѣ оные по большей части водятся, ибо и прежде для поиска и искоренепія тѣхъ гайдамацкихъ партій изъ оныхъ малороссійскихъ полковъ команды всегда употребляемы бывали. Съ требуемыхъ же коллегіею ин. д. объ опредѣленныхъ къ поселенію означенныхъ сербскаго и прочаго выходящаго народа мѣстахъ ландкартъ скопировавъ, такожъ и съ данной г.-м. Глѣбову о поселеніи тѣхъ народовъ инструкціи (которая учинена на основаніи общаго пр. сената съ военн. коллегіею опредѣленія, съ коего и въ коллегію ин. д. при указѣ копія сообщена) отослать въ ту коллегію копіи; а что оная коллегія требуетъ о на-

значенной между поселеніемъ гусаровъ крѣпости извѣстія, точію къ построенію оной мѣсто еще не обыскано и строить не зачата, а какъ изъ полученнаго на сихъ дняхъ въ сенатъ отъ г.-м. Глѣбова рапорта, писаннаго іюня отъ 14 изъ г. Архангельскаго, видно, что онъ, Г—въ, для осмотра и обысканія подъ ту крѣпость по назначенной въ картѣ чертѣ, даже до рѣки Днѣпра, отправился того числа и по силѣ данной ему инструкціи та крѣпость въ какомъ мѣстѣ и на какой ситуаціи и съ какими укрѣпленіями, по общему его, Г—ва, съ г.-м. Хорватомъ и инженеръ-офицеры усмотрѣнію, назначена будетъ, о томъ учинл напередъ планъ, и съ общимъ разсужденіемъ, для разсмотрѣнія и представленія въ пр. сенатъ, имѣютъ прислать въ военн. коллегію; и того ради, какое тогда на представленіе оной военн. коллегіи въ сенатѣ опредѣленіе учинено будетъ, о томъ коллегіи ин. д. знать дано быть имѣетъ; и о томъ въ военную и иностр. дѣлъ коллегіи, въ кіевск. губ. канцелярію и къ г.-м. Глѣбову и Хорвату послать указы.

1752 г. іюля 15 въ собраніи пр. сенатъ приказали: поданное изъ коммерцъ-коллегіи доношеніе и при немъ приложенную съ присланнаго изъ кабинета Е. И. В. сообщенія, съ объявленіемъ Е. И. В. высочайшаго указа о шкиперахъ, голландскомъ Альбертѣ Гандесѣ, французскомъ Ноель Бернавалѣ, которые прошли мимо Кронштадта не указнымъ фарватеромъ, копію взять въ секретную экспедицію, за извѣстіе.

1752 г. іюля 15 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ рапорта г.-м. Хорвата отъ 20 іюня, коимъ объявлено, что того іюня 7 и 14 команды его изъ отправившихся предъ симъ по паспортамъ коллегіи ин. дѣлъ и кіев. ген.-губ. Леонтьева въ Венгрію новоначинаемыхъ полковъ пандурскаго премьеръ-маіоръ Николай Чорба, гусарскаго капитанъ Тодоръ Чорба и поручикъ Мирковичъ въ Новую Сербію, не точію исправя нужды свои и испросл о свободѣ фамилій своихъ, но едва животъ свой спасши, оставя другіе тамо весь свой багажъ, лошадей и прочее, возвратились; съ какимъ же обстоятельствомъ и что они безвинными себя признаваютъ, во всемъ о такой съ державы земель е. в. цесаря римскаго, королевы венгеробогемской строгой и подъ смертною казнью (буде черезъ 8 дней съ областей тѣхъ не выѣдутъ, то повѣшены будутъ) высылкѣ и сколько гнѣвъ е. в. персонально на нихъ, офицеровъ, произошолъ и на поданный отъ нихъ меморіалъ о свободѣ ихъ и другихъ обрѣтающихся въ вѣчномъ Е. И. В. подданствѣ нововышедшихъ въ Россію сербовъ фамиліи и родственниковъ отъ е. в. королевы изустная и потомъ о выѣздѣ ихъ съ тѣхъ державъ именнымъ отъ е. в. указовъ розолюція состоялась, изъ оныхъ самихъ съ отправленіемъ пр.-м. Чорбы и кап. Чорбы жъ (которому объ ихъ оттуда ретированіи указъ врученъ былъ) онъ, Х—тъ, при томъ рапортѣ представляетъ, а съ того указа, за взятіемъ пребывающимъ при вѣнскомъ дворѣ Е. И. В. министромъ гр. Бестужевымъ-Рюминымъ подлиннаго, копію на нѣмецкомъ діалектѣ подноситъ. А понеже

оные, такожъ и другіе, что еще и не возвратились (изъ коихъ поруч. Герничъ и съ нимъ капралъ одинъ, по паспорту коллегіи ин. дѣлъ отбывшіе, съ самаго ихъ въѣзда въ королевство венгеробогемское въ городѣ Темишварѣ въ жестокомъ арестѣ содержатся) не для каковыхъ другихъ причинъ, какъ токмо за собственными ихъ нуждами испрошенія о свободномъ выѣздѣ женъ и дѣтей и другихъ оставшихся при Новой Сербіи отцовъ, матерей и ближайшихъ родственниковъ, а пр.-маіоръ какъ для такихъ же своихъ нуждъ, такъ и къ постройкѣ порученныхъ было ему ко исправленію тамо на новоучреждаемые полки нѣкоторыхъ вещей и исправленія его, и по данному отъ цего, Х—та, контракту собственныхъ его за проданныя имѣнія при выѣздѣ ихъ оттуда долговъ отправились, да и меморіалъ де тотъ о фамиліяхъ своихъ е. в. королевѣ отъ нихъ поданъ не токмо съ дозволенія россійскаго министра, но по составленіи того и съ апробаціи его поднесенъ, съ котораго они якобы фальшивыми вербовальщиками признаны; а каковъ поданъ былъ съ того отпускъ, они, офицеры, отправившись, поднесть могутъ. И просилъ онъ, г.-м. Х—тъ, дабы заключенные тамо безвинно въ арестахъ офицеры напрасною смертью не пострадали, ибо изъ невозвратившихся еще о капитанѣ Серезли, кои съ однимъ капраломъ и гусаромъ въ Великій Арадъ до женъ и дѣтей отправились, и слуху никакого не имѣется; тѣ же возвратившіеся, въ такихъ имъ приключеніяхъ никакихъ продерзостей за собою не чувствуя, съ крайнимъ раззореніемъ и убыткомъ состоятъ, а особливо кап. Чорба и пор. Мирковичъ, кои, по силѣ указа, для спасенія жизни своей, весь свой багажъ, лошадей и прочее и запрещенный по указу, надлежащій къ Россіи путь свой оставили, чрезъ Моравію, Шлезію, и въ Польшу, платя чрезвычайные прогоны, пробираться принуждены были; кои же было находящія здѣсь фамиліи своихъ, яко то женъ, дѣтей и ближайшихъ родственниковъ, ожидали, то лишились, по происшедшимъ причинамъ, нынѣ того вовсе, безнадежны остались. Въ каковыхъ обстоятельствахъ онъ, ген.-м., проситъ высокомилостивѣйше призрѣніе и помилованіе учинить, чтобъ хотя тѣмъ до нынѣ вышедшимъ фамиліи и ближайшій родъ, который единственно весь усердіе былъ, предпринялъ къ выѣзду въ православное Россійской имперіи отечество (о чемъ отъ нихъ, отправившихся, обстоятельнѣйшѣе о ревности и всего тамо пребывающаго сербскаго и другаго православнаго свободнаго, а не вѣчно подданнаго, и природнаго тѣхъ земель народа предпріятіяхъ, и что напротиву того съ оными усильнымъ удерживаніемъ и отвращеніемъ чинится, извѣститься можно) свободнымъ учиненъ былъ и чалтельны ль они въ томъ будутъ, чтобъ тѣ ихъ оставшіяся еще было до сего тамо фамиліи отпускомъ въ Россію разрѣшены были, а его, ген.-м., и другихъ штабъ и оберъ-офицеровъ за проданные пожитки и имущества долги, которыхъ не на малую сумму почитается и уже по контрактамъ сроки другимъ миновали, уплачены ль будутъ, съ присылкою оныхъ сюда, или для того хотя бъ кому одному изъ офицеровъ команды его нынѣ свободно и безстрашно отправиться было можно, чтобъ въ крайнюю бѣдность и нищету чрезъ то придти они не могли, Ея И. В. милосердымъ указомъ не оставить.

Онъ же, ген.-м., между тѣмъ ревности къ отечеству и приращеніи высокаго интереса пользѣ и пынѣ хотя при такой трудности, но чрезъ другіе вовсе непонятные и неподозрительные тамо способы впредь до свободнѣйшаго случая употреблять не оставляетъ и оставить не имѣетъ, о чемъ де о всемъ и коллегіи ин. дѣлъ донесено, а съ тѣми отправившимися маіоромъ и капитаномъ, за неутвержденіемъ ими по россійски говорить, посланъ штата его адъютантъ, который крайне по положеннымъ на него дѣламъ вскорѣ при немъ, Х—тѣ, быть не безнуженъ, и проситъ, ежели означенные маіоръ и капитанъ умедлятся, то чтобъ хотя оный на почтовыхъ лошадяхъ къ нему, Х—ту, неудержно отправленъ былъ. При томъ слушано жъ съ даннаго о высылкѣ ихъ изъ Вѣны указа на россійскій діалектъ переводъ и объявленный въ пр. сенатѣ отъ выше помянутыхъ, присланныхъ офицеровъ съ поданнаго отъ нихъ меморіала отпускъ и поданное отъ нихъ о обстоятельствѣ бытности ихъ тамо на письмѣ объявленіе, при чемъ они собранію пр. сената подали печатную на сербославенскомъ языкѣ книгу ихъ, сербскому, народу привилегіямъ, какова де настоящая и на латинскомъ языкѣ, уповаютъ они, что у г.-м. Хорвата имѣется. И по слушаніи всего онаго, имѣя довольное разсужденіе, приказали: въ коллегію ин. дѣлъ, съ прописаніемъ всего выше писаннаго, послать указъ, велѣть какъ о свободѣ вступившихъ въ россійскую службу, отпущенныхъ туда съ паспортами отъ коллегіи ин. д. и отъ кіевскаго ген.-губернатора офицеровъ и прочихъ изъ подъ ареста и о выпускѣ какъ ихъ, такъ и находящихся здѣсь въ россійской Е. И. В. службѣ помянутыхъ уволенныхъ сербовъ и прочихъ народовъ оставшихся въ ихъ отечествѣ фамилій и ближнихъ родственниковъ и прочихъ, отъ е. в. королевы венгеробогемской къ выѣзду въ Россію уволенныхъ, такожъ о заплатѣ имѣющихся тамо какъ его, г.-м. Х—та, такъ и другихъ штабъ и оберъ-офицеровъ за проданныя ихъ тамо имѣнія и прочія имущества долговъ, какъ и отъ вѣнскаго двора въ данномъ имъ указѣ объявлено, что въ тѣхъ ихъ претензіяхъ удовольствованы будутъ, о всемъ по выше писанному его, г.-м. Х—та, представленію и означенныхъ офицеровъ объявленію, коллегіи ин. д. надлежащее у вѣнскаго двора, чрезъ пребывающаго тамо россійскаго министра, домогательство, дабы тѣ въ вѣчное Е. И. В. подданство и службу вступившіе и прочіе для того къ выѣзду въ Россію уволенные въ предписанной ихъ претензіи безъ удовольствія не остались, а наипаче задержанные съ паспортами отсюда офицеры съ удовольствіемъ же отпущены были, и о посылкѣ, для того полученія за оставшееся тамо имѣніе ихъ помянутыхъ долговъ, изъ нихъ повѣреннаго, той коллегіи опредѣленіе учинить безъ умедленія; а какія отъ пребывающаго тамо россійскаго министра о выше писанномъ тѣхъ народовъ по ихъ собственному желанію въ Россію увольненіи и было ль о томъ указами тамо публиковано, и на какомъ основаніи, и потомъ какія жъ запрещенія и удерживанія имъ и въ которыхъ временахъ чинены, а особливо объ арестованныхъ тамо, уже отсюда отпущенныхъ съ паспортами отъ оной коллегіи и отъ кіевскаго ген.-губернатора офицерахъ и прочихъ,

и о томъ, что въ турецкую область изъ того сербскаго народа не малымъ числомъ фамиліи отходятъ, а присланному къ вѣнскому двору отъ состоящихъ въ турецкой области на границѣ венгерской показанныхъ 500 фамилій поручику Божу съ прошеніемъ о пропускѣ ихъ чрезъ Венгрію въ Россію чрезъ не малое время резолюціи не учинено, о которомъ въ ихъ объявленіи показано, что оный, будучи и у россійскаго министра, вспоможенія просилъ и о прочемъ, въ коллегіи ин. д. въ полученіи реляціи имѣются ль и что по онымъ въ коллегіи ин. д. происходило, такожъ и по выше писанному обстоятельству нынѣ учинено будетъ, о томъ изъ той коллегіи въ пр. сенатъ сообщить, и для того съ показаннаго отъ тѣхъ офицеровъ, поданнаго нынѣ въ пр. сенатъ объявленія и съ меморіала послать въ ту коллегію копіи, а означеннымъ м. Н. Чорбу и кап. Т. Чорбу и пор. Мирковичу, въ разсужденіи ихъ иностранства, что они при первомъ вступленіи въ подданство и въ службу Е. И. В., по отпускѣ въ Венгрію для исправленія нуждъ своихъ, оттуда по высылкѣ, оставя лошадей и багажъ свой, возвратились чрезъ нѣмецкія дальнія земли, платя излишнія прогонныя деньги, отъ чего не малые убытки понесли, что и въ представленіи г.-м. Хорвата засвидѣтельствовано, да и паспортъ ихъ явствуетъ, что имъ, минуя Венгрію, чрезъ нѣмецкія земли выѣхать велѣно, за тѣ ихъ понесенные убытки выдать здѣсь изъ штатсъ-конторы, изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ: м. Н. Чорбу 500 р., кап. Т. Чорбу 400 р., а пор. Мирковичу, который по возвращеніи изъ Венгріи при г.-м. Хорватѣ остался, 300 р., изъ имѣющейся у г.-м. Глѣбова, опредѣленной для тѣхъ сербовъ суммы; а предъявленную отъ нихъ предъ собраніемъ пр. сената тому сербскому народу привилегіямъ печатную на сербославенскомъ языкѣ книгу принять въ сенатъ и списать копію, а понеже они объявили, что оныя ихъ привилегіи настоящія состоятъ на латинскомъ языкѣ, каковы у него, г.-м. Х—та, имѣются, того ради ему, геп.-м., тѣ на латинскомъ языкѣ привилегіи, учиня съ оныхъ въ Кіевѣ на россійскій діалектъ вѣрный и засвидѣтельствованный переводъ, такожъ и показуемые въ сенатѣ отъ нихъ, Чорбы, въ Венгріи объ нихъ, сербахъ, публикаціи, первую, объ отдачѣ ихъ земель подъ провинціи венгерскія и чтобъ имъ остаться, ежели похотятъ, офицерамъ въ шляхетствѣ, а рядовымъ въ земледѣльствѣ, или на поселеніи въ Темишварскомъ банатѣ, а другую, что и тамо учреждать милиціи не нужно и ежели жъ похотятъ, то въ Подунайской украйны у Срѣма на турецкой границѣ распредѣлены были, съ вѣрнымъ же на россійскій языкъ переводомъ прислать въ пр. сенатъ немедленно; и о выше писанномъ о всемъ къ нему, г.-м. Х—ту, послать указъ съ нарочнымъ изъ сената курьеромъ и велѣть тѣмъ вышедшимъ въ службу Е. И. В. и на поселеніе народамъ объявить, что какъ о возвращеніи изъ Сербіи ихъ фамилій, такъ и оставшихся тамо за проданныя ихъ имущества долговъ домогательство въ томъ они безъ удовольствія оставлены не будутъ; и о дачѣ тому курьеру двухъ почтовыхъ подводъ и на нихъ прогонныхъ денегъ, съ возвратомъ, въ ямскую канцелярію и въ штатсъ-контору послать указы жъ, а Ея И. В—у

о всемъ выше писанномъ его, ген.-м., представленіи и оныхъ офицеровъ объявленіи, учиня экстрактъ, съ прописаніемъ сего опредѣленія, подать при докладѣ отъ сената во извѣстіе.

1752 г. іюля 16 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго изъ Калуги отъ бр. Хомякова отъ 4 и поданнаго изъ военн. коллегіи отъ 9 іюля рапортовъ, въ коихъ объявлено: въ 1-мъ, отъ бр. Хомякова, іюня де 25 въ присланныхъ къ нему при ордерѣ отъ г.-м. кн. Оболенскаго съ указовъ изъ военн. коллегіи и главной провіантской канцеляріи копіяхъ велѣно изъ имѣющихся въ командѣ его, бриг., кіевскій и нарвскій драгунскіе полки, какъ скоро оные отъ повелѣннаго дѣла свободны будутъ, тогда ни одного дня не мѣшкавъ, изъ Калуги отправить въ Каширскую засѣку на сѣнокосъ и накрѣпко приказать наблюдать, дабы къ сѣнокошенію благополучнаго времени упущено не было; и пр. сенатъ объ ономъ что повелитъ? чего ради съ требованіемъ резолюціи присланъ отъ него, бриг., нарочный. Во 2-мъ, изъ военн. коллегіи, въ отвѣтъ на посланный изъ сената въ ту коллегію іюля 4 указъ (объ учиненіи исполненія о бытіи въ Калугѣ, для усмиренія противниковъ, въ командѣ г.-м. Апочинина драгунскимъ 3-мъ и одному пѣхотному полкамъ, по прежде посланному іюля 1 указу, безъ всякаго отмѣненія), что военн. коллегія о бытіи въ Калугѣ, за усмиреніемъ показанныхъ противниковъ, одному рижскому драгунскому полку, да пѣхотнымъ двумъ баталіонамъ опредѣленіе учинила по своему усмотрѣнію, вѣдая по обстоятельствамъ, что болѣе означенной команды тамо оставлять не для чего; ежели жъ еще нужда требуетъ, то по даннымъ указамъ военн. конторѣ и г.-м. Апочинину велѣно, по усмотрѣнію надобности, въ прибавокъ и командировать, почему никакой нужды и недостатка быть не можетъ; чего ради и нынѣ военн. коллегія, которой тѣ воинскія дѣла, по всевысочайшимъ даннымъ оной коллегіи именнымъ указамъ, единственно поручены, разсудила быть по прежнему своему опредѣленію. Что же по выше объявленному изъ пр. сената указу велѣно военн. коллегіи о тѣхъ полкахъ исполненіе учинить во всемъ по прежде посланному изъ пр. сената іюля 1 указу безъ всякаго отмѣненія, ибо де той коллегіи за тѣмъ посланнымъ изъ сената указомъ и за поданнымъ о томъ Ея И. В—у докладомъ въ отмѣну онаго опредѣлять и рапорта въ сенатъ подавать весьма не надлежало, на то пр. сенату военная коллегія объявляетъ, что по прописаннымъ въ прежде поданномъ той коллегіи рапортѣ резонамъ и по объявленному обстоятельству такого съ предосужденіемъ указа отъ пр. сената военн. коллегія не заслужила, а ежели бъ что и касалось по онымъ воинскимъ дѣламъ, то военная коллегія, по должности своей, сама о томъ Е. И. В—у всеподданнѣйше донесть и во всемъ отвѣтъ дать можетъ. Приказали: въ военн. коллегію послать указъ, въ которомъ написать: хотя опая коллегія въ томъ своемъ рапортѣ пишетъ, что де о бытіи въ Калугѣ, якобы за усмиреніемъ показанныхъ противниковъ, одному рижскому полку съ двумя пѣхотными баталіоны опредѣленіе учинила по своему усмотрѣнію, вѣдая по обстоятельствамъ, что болѣе означен-

ной команды тамо оставлять не для чего, а понеже въ указахъ изъ пр. сената въ ту коллегію писано и самой той коллегіи изъ послѣднихъ рапортовъ вѣдомо, что въ одной Ромодановской волости тѣхъ злоумышленныхъ противниковъ не менѣе 3 т. человѣкъ, имѣя у себя пушки и прочаго огненнаго оружія, довольное число находилось, коимъ сперва цѣлый полкъ разбитъ, а потомъ и противъ цѣлыхъ же двухъ полковъ супротивленіе оказывано, при чемъ уже и то оказалось, что къ такой злоумышленной противности и присягу чинить отваживались, а поймано ихъ въ той волости только съ небольшимъ 300 человѣкъ, а большее число, такожъ и другихъ таковыхъ же Гончарова фабричниковъ съ 400 человѣкъ разбѣжались, а при самомъ началѣ слѣдствія оказались къ той противности въ умышленіи и другихъ волостей люди, и тако, до окончательнаго слѣдствія и число тѣхъ возмутителей неизвѣстно, нынѣ же въ околичности оныхъ разбойническія великія партіи съ огненнымъ оружіемъ умножились и многіе разбои и убійства производятъ, какого зла и по данному въ подтвержденіе оной коллегіи именному Е. И. В. высочайшему указу безъ искорененія и пресѣченія вовсе оставить не можно, и тако опредѣленные для такого важнаго дѣла полки, кои уже тамо по общему пр. сената съ тою коллегіею опредѣленію и обрѣтаются и Ея И. В—у обстоятельно о томъ донесено, оттуда собою, безъ доклада пр. сенату, возвращать, а потомъ о командированіи другихъ. опредѣлять не надлежало; да и бр. Хомяковъ хотя объ отправленіи изъ оныхъ двухъ полковъ, какъ скоро отъ повелѣннаго дѣла свободны будутъ, въ Каширскую засѣку на сѣнокосъ и указъ получилъ, но чтобъ оные отъ повелѣннаго дѣла свободны были, того ни мало не упоминаетъ и о томъ чрезъ нарочнаго курьера присланнымъ рапортомъ отъ пр. сената резолюціи требуетъ. И того ради воени. коллегіи о бытіи тѣмъ полкамъ для выше объявленнаго важнаго дѣла въ Калугѣ по то время, какъ опредѣленный туда на мѣсто его, бр. Х—ва, г.-м. Апочининъ прибудетъ и въ толикомъ числѣ оныхъ тамо надобности не предусмотритъ, почему тогда и опредѣленіе учинено быть можетъ, прежде посланные изъ пр. сената іюля отъ 1 и 4 указы подтверждаются, ибо то дѣло внутреннее, а до воинскихъ дѣлъ и обращенія конъюктуровъ не слѣдуетъ, а въ генеральномъ регламентѣ, во 2-мъ пунктѣ, напечатано: понеже всѣ государственныя коллегіи токмо подъ Е. И. В. особливымъ, такожъ и пр. сената указами состоятъ, буде жъ сенатъ о какомъ дѣлѣ что повелитъ, а коллегіумъ усмотритъ, что то Е. В. указамъ и высокому интересу противно, то государственному коллегію не должно того вскорѣ исполнять, но имѣетъ въ сенатѣ о томъ надлежащее письменное предложеніе учинить, и ежели сенатъ, не взирая на оное, при прежнемъ своемъ опредѣленіи пребудетъ, то сенатъ въ томъ отвѣтъ дать повиненъ, а коллегіумъ по письменному указу сенатскому исполнять и потомъ Е. И. В—у объ ономъ донести долженъ, а ежели не извѣститъ, то коллегіумъ вся поврежденa будетъ тому наказанію по силѣ вреда, чего ради, ежели за выше объявленными, посланными изъ пр. сената указами какое отъ выше объявленныхъ разбѣжавшихся противниковъ худое

слѣдство произойдетъ, въ томъ военн. коллегія отвѣтствовать должна будетъ; о чемъ, для вѣдома, и къ г.-м. Апочинину съ тѣмъ присланнымъ нарочнымъ курьеромъ послать указъ.

1752 г. іюля 22 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ вѣдѣнія сенат. конторы, коимъ по доношенію отъ учрежденнаго о возмутившихся Гончарова фабричникахъ слѣдствія объявлено во извѣстіе, что де нѣкоторые изъ оныхъ пущіе заводчики сказываютъ за собою слово и дѣло, а по которому пункту, не объявляютъ, а покажутъ де въ тайной конторѣ, и въ распросы о противности ихъ не идутъ, и какъ видно, что они то сказываютъ отбывая отъ распросовъ и розысковъ, и что чинить, требовано указа. И по опредѣленію де сенат. конторы, посланнымъ къ тому слѣдствію указомъ велѣно: ежели 1-й и 2-й пункты въ какой матеріи состоятъ, имъ, сказывателямъ, не читаны, то оные секретно прочесть и спрашивать: изъ оныхъ по которому пункту они знаютъ, и буде покажутъ, то съ ними въ пыткахъ, не спрашивая при томъ о матеріи дѣла и о прочемъ, поступать во всемъ въ силу 730 г. апрѣля 10 указа. Приказали: оное вѣдѣніе взять въ секретную экспедицію за извѣстіе жъ и сообщить къ дѣлу.

1752 г. іюля 23 въ собраніи пр. сенатъ, по именному Е. И. В. указу, объявленному Е. И. В. отъ дежурнаго ген.-адъютанта, сенат., ген.-аншефа, л.-г. подполковника, дѣйств. камергера и кав. А. Б. Бутурлина, коимъ объявлено, что Ея И. В—о всемилостивѣйшая государыня повелѣла указать: поданную челобитную отъ волости Ромоданова крестьянъ отъ старосты Андрея Степанова съ товарищи отослать въ пр. сенатъ и ихъ подателей самихъ подъ карауломъ, съ такимъ императорскимъ соизволеніемъ, дабы по той челобитной мужиковъ распросить и держать подъ карауломъ, а не пытать и не наказывать, а какъ коммисія надъ крестьянами кончится, то по данной челобитной въ раззореніи и мучительствѣ и запытаніи и въ повѣшеніи крестьянъ Демидовымъ, о томъ о всемъ въ пр. сенатѣ изслѣдовать и Ея И. В—у что окажется доложить; при чемъ оная челобитная, такожъ и податели 2 человѣка, оной волости крестьяне Тимофей Лазаревъ сынъ Воробьевъ, Осипъ Кириловъ за карауломъ присланы. Приказали: оныхъ крестьянъ двухъ человѣкъ въ сенат. канцелярію принявъ, содержать подъ крѣпкимъ карауломъ каждаго порознь и никого къ нимъ не допускать, и о томъ къ экзекуторскимъ дѣламъ дать извѣстіе, а оныхъ крестьянъ въ сенатѣ распросить въ слѣдующемъ: 1) въ согласіи и въ противности съ прочими Ромодановской волости крестьяны они были ль и въ учрежденную для слѣдствія въ Калугѣ коммисію они взяты ль, или собою явились, и какимъ образомъ и когда они оттуда отбыли, и отъ кого отпущены, и кѣмъ провожены, и кто про то вѣдалъ? 2) Поданную ими челобитную кто, гдѣ и когда сочинялъ и слагалъ, и съ чьего совѣта, и кто про то вѣдалъ же, и что въ той челобитной они пишутъ въ 7-мъ пунктѣ, что Демидовъ въ поданной въ сенатъ въ нынѣшнемъ 1752 г.

челобитной писалъ, на то изъ пр. сената и указъ послѣдовалъ, оное кто имъ сообщилъ, и гдѣ и отъ кого они о томъ вѣдаютъ? 3) По прибытіи сюда, гдѣ и у кого и подъ чьимъ укрывательствомъ находились? и по допросѣ доложить.

1752 г. іюля 23 въ собраніи пр. сенатъ, слушавъ присланнаго отъ бр. Хомякова съ товарищи при рапортѣ отъ 12 іюля изъ производившагося взятыми и пойманными Ромодановской волости крестьяны объ ихъ злоумышленныхъ противностяхъ слѣдствія экстракта, приказали: къ г.-м. Апочинину послать указъ, въ которомъ написать: понеже тѣмъ экстрактомъ изъ показаній тѣхъ противниковъ и пущихъ заводчиковъ объявлено объ умышленіи и собраніи ихъ къ той противности однихъ той волости крестьянъ небольшое число, только около 700 человѣкъ, а посторонніихъ, такожъ огненнаго ружья у нихъ будто при томъ не было, а понеже въ прежде присланныхъ рапортахъ бр. Хомякова и полк. Олица точно писано, что во время съ рижскимъ полкомъ сраженія ихъ, противниковъ, до 3 т. было и имѣли огненное ружье и малыя пушки, и по окончаніи драки и самъ онъ, п. О—цъ, присмотрѣлъ у нихъ премножество г. Калуги жителей, и о томъ, такожъ и что уже по разбитіи имп того полка изъ тѣхъ противниковъ по городу ходили, а въ поимкѣ ихъ воевода съ товарищи и магистратъ не только пренебрегали и послабленіе чинили, но купцы къ тѣмъ противникамъ и сами ѣздили и припасами ихъ довольствовали и въ свои домы допускали, тѣ же противники, будучи въ многолюдномъ собраніи, къ дракѣ съ оружіемъ экзерціи обучались и изъ ружей стрѣляли, но о всемъ такомъ ихъ злоумышленіи и показанныхъ самымъ дѣломъ противностяхъ и ихъ къ тому сообщникахъ и согласникахъ при розыскахъ спрашивано ль и слѣдовано ль, того въ томъ экстрактѣ не показано; въ присутствіи жъ у того слѣдствія и оный полк. Олицъ состоитъ, о которомъ по окончаніи того дѣла и воени. коллегіею опредѣлено о его при томъ поступкахъ взявъ отвѣтъ, военн. конторѣ изслѣдовать, а по данному ему, г.-м. Апочинину, изъ пр. сената указу велѣно: зачатое имъ, бр. Х—мъ, слѣдствіе разсмотрѣть и ежели оное по разсмотрѣнію его, ген.-м., явится произвожено не въ силѣ данныхъ ему указовъ, то оное отставя, ему, ген.-м., о всемъ надлежащее слѣдствіе и розыски производить во всемъ по прежде даннымъ указамъ безъ всякаго упущенія. И того ради, съ онаго присланнаго отъ него, бр. Х—ва, съ товарищи экстракта списавъ точную копію, за скрѣпою секретарскою отослать къ нему, ген.-м., при указѣ и велѣть ему: разсмотря, во всемъ поступать по прежде даннымъ до нынѣ указамъ, безъ всякаго упущенія, употребляя всевозможное стараніе все то слѣдствіе какъ наискорѣе въ окончаніе привесть; а полк. Олицу при томъ слѣдствіи въ присутствіи, за тѣмъ, что и объ немъ по окончаніи того дѣла слѣдовать же опредѣлено, не быть; о чемъ, для вѣдома, и въ военн. коллегію послать указъ же.

1752 г. іюля 23 въ собраніи пр. сенатъ приказали: присланнаго въ сенатъ отъ г.-м. Хорвата, при возвратившихся изъ Венгріи прем.-маіорѣ Н. Чорбѣ, кап. Т. Чорбѣ, для перевода, въ первомъ случаѣ за неутвержденіемъ ихъ россійскимъ языкомъ говорить, штата его, ген.-м., адъютанта Николая Одобаша, для представленной въ немъ отъ него, ген. м., при порученныхъ дѣлахъ въ Новой Сербіи крайней нужды, отпустить къ нему, ген.-м., немедленно и для проѣзда его дать ему 2 почтовыя подводы и на нихъ прогонныя деньги выдать изъ штатсъ-конторы, а при показанныхъ прем.-м. и кап. Чорбахъ для переводовъ быть находящемуся въ С. Петербургѣ отъ сербскаго полка прапорщику Михаилу Богданову, который отъ того полка присланъ для истребованія за порціи и раціи денежной казны при поручикѣ Исаевѣ, коему надлежащее число той денежной казны уже и отпущено; чего ради военн. коллегіи велѣть онаго прап. Богданова, пока въ немъ нужда будетъ, для того нѣсколько времени здѣсь удержать, а денежную казну отпустить съ означеннымъ поручикомъ, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

1752 г. іюля 24 въ собраніи пр. сенатъ, слушавъ поданнаго сего жъ числа изъ военн. коллегіи рапорта, коимъ на посланный изъ сената, по рапорту жъ казанской губерніи, о расположеніи, для предосторожности, по воспослѣдовавшему якобы о бунтѣ татаръ доносу, въ близость одного полка, указъ объявляетъ, что въ той коллегіи опредѣлено и посланнымъ же къ оренб. губ, Неплюеву указомъ велѣно, по сношенію съ казанск. губернаторомъ, ежели отъ показанныхъ татаръ совершенное къ бунту злое предпріятіе окажется. для наилучшей предосторожности и пресѣченія таковыхъ худыхъ слѣдствій, изъ состоящихъ подъ командою его, оренб. губ., полевыхъ драгунскихъ полковъ одинъ, который по усмотрѣнію его за наиспособнѣе усмотрится, расположить по близости ихъ жилищъ, дабы возможно было онымъ то злое ихъ намѣреніе наискорѣе отвратить, и въ томъ поступать по даннымъ отъ казанск. губернатора (къ которому и указъ посланъ) наставленіямъ, или ордерамъ, не описываясь къ нему, оренб. губ.; при томъ же та коллегія объявляетъ, что о томъ татарскомъ къ бунту предпріятіи, кромѣ казанск. губерніи, отъ сыщика, маіора Уварова рапорта въ полученіи не имѣется. Приказали: оный рапортъ взять за извѣстіе и сообщить къ отпуску посланнаго указа.

1752 г. іюля 24 въ собраніи пр. сенатъ, слушавъ именнаго Е. И. В. указа, при которомъ прислана поданная челобитная отъ волости Ромоданова крестьянъ отъ старосты Андрея Степанова съ товарищи и подателей опой той волости крестьянъ 2 человѣка, съ такимъ Е. И. В. соизволеніемъ, дабы по той челобитной мужиковъ распросить и держать подъ карауломъ, а не пытать и не наказывать, а какъ коммисія надъ крестьянами кончится, то по оной челобитной въ раззореніи и въ мучительствѣ и запытаніи и въ повѣшеніи крестьянъ Демидовымъ, о томъ о всемъ въ пр. сенатѣ изслѣдовать и Ея И. В—у что окажется доложить. По которому Е. И. В. указу, присланные съ тою че-

лобитною оной волости крестьяне Тимофей Лазаревъ сынъ Воробьевъ и Осипъ Кириловъ предъ собраніемъ пр. сената распрашиваны и показали, что изъ нихъ оный Воробьевъ въ согласіи и въ противности съ прочими оной Ромодановской волости былъ, а другой въ отлучкѣ находился, и 16 іюня оба они, съ мірскаго той волости приговора, съ тою челобитною посланы, каковыхъ де челобитенъ въ одной силѣ написано съ 20 и посланы съ крестьянами той же волости въ С.-Петербургъ разными дорогами, и шли они безъ паспортовъ, обходя заставы, лѣсами и другими мѣстами, и ту де челобитную сочиняли и слагали въ той волости съ совѣта жъ мірскаго, а особливо старосты Андрея Степанова и выборнаго Ивана Андреева и другихъ, а имъ, подателямъ, та челобитная не читана и что въ ней написано они не знаютъ, а посторонніе никто о томъ не вѣдали. И тѣ ихъ распросы предъ собраніемъ же пр. сената имъ читаны, въ чемъ и утвердились, а за неумѣніемъ грамотѣ рукъ не приложили, чего ради приказано подъ тѣми распросами ихъ подписать. И по слушаніи оныхъ, такожъ и объявленной ихъ челобитной приказали: подать Ея И. В—у отъ сената докладъ, въ которомъ всеподданнѣйше представить: какимъ образомъ означенной Ромодановской волости, которая ст. сов. Демидовымъ у Головкина куплена, крестьяне еще въ 741 г. отъ него, Д—ва, своевольно откладывались и противности и смертное убійство учинили, за что тогда жъ, по слѣдствію и рѣшенію сенатскому 1742 г., въ силѣ государственныхъ законовъ и указовъ, 2 повѣшены, 3 съ наказаніемъ вѣчно въ ссылку посланы, а прочіе, съ жеребья, 10-й кнутомъ и плетьми наказаны, такожъ и въ нынѣшнемъ 1752 г. они жъ отъ него, Д—ва, отложась же, посылаемымъ для усмиренія ихъ командамъ противности чинили и чтобъ за одно стоять присягая, въ томъ всѣ той волости крестьяне, по собраніи изо всѣхъ той волости селъ, отъ церквей священниковъ съ причетники, по отслуженіи молебна, крестъ цѣловали и будучи въ такомъ злоумышленіи, посланныхъ объ усмиреніи ихъ изъ пр. сената и отъ сенат. конторы Е. И. В. указовъ не только не слушали, но и цѣлый рижскій драгунскій полкъ, отправленный для усмиренія ихъ, разбили и полковника къ себѣ отхватили, и не малое время подъ карауломъ держали, о томъ Ея И. В—у всеподданнѣйше донесено; чего ради, по опредѣленіямъ пр. сената и военн. коллегіи, бр. Хомяковъ съ 6-ю полками туда опредѣленъ. По рапорту жъ о разбитіи ими, противниками, онаго рижскаго полка именнымъ Е. И. В. высочайшимъ указомъ велѣно: къ опредѣленнымъ для того командирамъ о скорѣйшемъ тѣхъ противниковъ отъ такихъ ихъ злоумышленныхъ поступокъ отвращеніи и о приведеніи въ повиновеніе наикрѣпчайше подтвердить; ежели жъ они отъ того злаго своего начинанія еще по увѣщанію въ истинное раскаяніе не придутъ и добровольно сущаго извиненія не принесутъ, то велѣть жилища ихъ жечь и не допуская къ сраженію, палить по нихъ изъ пушекъ и всею командою наступя, бить и разбирать по рукамъ, всѣхъ безъ остатка, чтобъ то ихъ зло какъ наискорѣе искоренить и вовсе пресѣчь, и во всемъ съ ними яко съ сущими государственными злодѣями и противниками и недоброжела-

телями всеобщаго внутренняго покоя поступать безъ всякаго послабленія; точію и за тѣмъ Е. И. В. указомъ, по неоднократному имъ отъ бр. Хомякова объявленію и увѣщанію, не токмо не усмирились, но какъ словесно, такъ и письменно противились и какія бъ не присланы были команды противиться похвалялись; будучи жъ подъ с. Ромодановымъ въ многолюдномъ собраніи съ оружіемъ, на подобіе военной экзерсиціи обучались и изъ ружей стрѣляли, и потомъ самымъ дѣломъ уже и противу цѣлыхъ двухъ полковъ супротивленіе оказывали, чего ради, по силѣ того именнаго Е. И. В. указа, какъ жилища ихъ зажжены, тогда они, противники, вышли, коихъ взято токмо съ 300 человѣкъ, а большее число разбѣжались. А въ выше объявленной, поданной Ея И. В—у нынѣ челобитной они, противники, оныя свои злоумышленныя противности прикрывая, все то, что по именному Е. И. В. указу объ усмиреніи ихъ отъ такихъ злоумышленныхъ противностей бр. Хомякову чинить повелѣно, весьма ложно и отважно въ проискъ Демидова причитаютъ, и что пойманные здѣсь изъ тѣхъ противниковъ съ такими ложными челобитными, въ силѣ указовъ, по опредѣленію пр. сената кнутомъ наказаны и къ тому слѣдствію подъ карауломъ посланы, оное ложно называютъ, якобы Демидовъ ихъ перехватавъ, и вывезши за Петербургъ, кнутомъ билъ и сковавъ, туда прислалъ; и тако они, какъ именныхъ Е. И. В., такъ и пр. сената указовъ пренебрегая, въ настоящее повелѣніе и наказаніе себѣ не почитаютъ и столь отважась, ложно жъ пишутъ, яко въ 743 г. октября 2 оный же Демидовъ крестьянъ ихъ двухъ человѣкъ, Ивана Герасимова, Ларіона Карпова, повѣсилъ безъ соизволенія Е. И. В. указа. А по справкѣ въ сенатѣ точно тѣ именами крестьяне 2 человѣка, какъ выше показано, за учиненное ими еще въ 741 г. своевольное отъ помѣщика отложеніе и противности и за смертное убійство, по многому слѣдствію и розыскамъ и разсмотрѣнію и по рѣшенію пр. сената 742 г., въ силѣ государственныхъ законовъ и указовъ, повѣшены и сверхъ того трое съ наказаніемъ вѣчно въ ссылку посланы а прочіе, 10-й съ жеребья, кнутомъ и плетьми сѣчены, и тако оное съ ними учинено за смертное ими убійство и противности по государственнымъ законамъ и по указамъ Е. И. В.; означенная жъ объявленнымъ двумъ человѣкамъ за смертное убійство экзекуція учинена до состоянія высочайшаго Е. И. В. въ 1744 г. указа, по которому таковыя смертныя казни до разсмотрѣнія удержаны, и хотя тогда жъ они, противники, на онаго своего помѣщика Демидова въ челобитныхъ же своихъ показывали жъ тяжкія имъ работы и разные побои и мучительства, но что за учиненными ими противностями и смертнымъ убійствомъ вѣрить не можно, означеннымъ же пр. сената 1742 г. рѣшеніемъ то отставлено, при чемъ и сами тѣ крестьяне поданною тогда жъ къ слѣдствію челобитною объявили, что они не хотя быть при желѣзныхъ онаго Демидова заводахъ въ работѣ, отъ него, помѣщика своего, откладывались и послѣ того чинили ему всякія противности и непослушанія, и признавъ себя виновными, въ той винѣ просили освобожденія. И по выше объявленнымъ обстоятельствамъ, на таковыхъ ихъ, противни-

ковъ, ложныхъ челобитныхъ увѣриться никакъ не можно; что жъ они сверхъ того и нынѣ на помѣщика своего пишутъ въ раззореніи и мучительствѣ ихъ, то хотя по уложенію 2-й главы 13-му пункту того принимать отъ нихъ не велѣно, однакожъ и сами они, Д—вы, въ сенат. конторѣ просили, чтобъ о томъ ихъ ложномъ показаніи особливо изслѣдовать же, и сенат. конторою опредѣлено: при розыскахъ о противностяхъ ихъ спрашивать: отъ Демидова имъ крестьянамъ тиранскія муки, о которыхъ они въ своихъ прошеніяхъ писали, кому были, или то отъ нихъ показано ложно и кто ихъ научалъ, гдѣ вся справедливость и оказаться можетъ. Нынѣ же объявленные, присланные при указѣ Е. И. В. въ сенатъ податели означенной челобитной крестьяне 2 человѣка распросами въ сенатѣ показали, что они съ тою челобитною съ согласія всѣхъ той волости противниковъ сюда посланы не токмо послѣ разбитія ими рижскаго полка, но и послѣ жъ оказаннаго ими противъ цѣлыхъ двухъ полковъ супротивленія, и въ то жъ время таковыхъ челобитенъ въ одной силѣ написано съ 20 и посланы сюда съ крестьянами той же волости разными дорогами; а понеже изъ рапортовъ бр. Хомякова и полк. Олица видно, что въ одной Ромодановской волости тѣхъ противниковъ, съ пріумноженіемъ посторонніихъ, было до 3 т., съ пушками и съ огнепымъ оружіемъ, а поймано ихъ только съ 300, а большее число, такожъ и другихъ таковыхъ же Гончарова фабричниковъ съ 400 человѣкъ, разбѣжались, а при самомъ началѣ слѣдствія оказались къ той противности въ умышленіи и другихъ волостей люди, и тако и число тѣхъ возмутителей неизвѣстно, въ околичности жъ оныхъ великія разбойническія партіи оказались, и ежели всѣхъ приходящихъ сюда съ таковыми отъ тѣхъ противниковъ челобитными, коихъ, какъ выше показано, въ одной силѣ съ 20 сюда разными дорогами послано, здѣсь удерживать, а туда къ учрежденному о противности ихъ слѣдствію не посылать, изъ которыхъ и главные къ возмущенію зачинщики быть могутъ, то оныхъ весьма умножится и пр. сенатъ не безъ опасенія быть признаваетъ, дабы они себѣ того въ поводъ не причли и дальнѣйшаго къ таковымъ противностямъ возмущенія распространить не могли, ибо кромѣ бывшей Репнинской и оной Ромодановской волостей и Гончарова фабричниковъ почти въ одно время въ противностяхъ же и непослушаніяхъ оказывались, а именно въ близости оныхъ въ серпейскомъ уѣздѣ Вышегородская волость ген. и кав. гр. А. И Шувалова, въ бѣлевскомъ уѣздѣ фабриканта Лугинина с. Сороколѣтово съ деревнею, въ московскомъ уѣздѣ гр. Ягушинскаго с. Павлово съ деревнями, да въ новгородскомъ уѣздѣ его жъ, гр. Ягушинскаго, Коростенская волость, да въ Брянскѣ ассесора Гончарова купленныя слободы, коихъ всѣхъ съ выше означенными противниками и весьма многое число быть могло бъ. И того ради не соизволитъ ли Ея И. В. повелѣть: для всеконечнаго такого тѣхъ противниковъ злодѣйства пресѣченія, дабы оные не только распространяться, но вовсе искоренены быть могли и такое бъ зло вкоренено не осталось, и другіе бъ, смотря на то, чинить того не отваживались, всѣхъ тѣхъ, какъ нынѣ присланныхъ изъ оныхъ противни-

ковъ въ сенатъ челобитчиковъ, не чиня имъ здѣсь наказанія, отослать, такъ и другихъ, гдѣ оные сысканы и пойманы будутъ, отсылать въ Калугу для надлежащаго по прежде данным указамъ опредѣленному туда г.-м. Апочинину слѣдствія, гдѣ и о томъ, что они на помѣщика своего Демидова въ разореніяхъ и мучительствахъ показываютъ, такъ, какъ и сенат. конторою опредѣлено, особливо изслѣдовано быть можетъ, ибо ежели о томъ здѣсь въ сенатѣ слѣдовать, то для того въ забираніи сюда множества людей великое затрудненіе послѣдуетъ, а особливо такихъ, кои уже по ихъ злоумышленной противности въ важныхъ винахъ состоятъ, ибо оные съ дороги изъ подъ караула бѣгутъ, какъ изъ прежде посланныхъ отсюда уже двое и бѣжало, отъ чего караульные подъ наказаніе впадаютъ; и о томъ просить Е. И. В. высочайшаго указа.

1752 г. іюля 27 въ собраніи пр. сената докладывано по доношенію сибирской губ. канцеляріи отъ 5 мая, коимъ объявляетъ: прошлаго де 751 г. ноября 14 и 27 въ присланныхъ въ ту канцелярію отъ находящихся въ Нарымѣ у произвожденія слѣдствій сибир. гарнизона подполковника Нелюбова и поручика Иванова двухъ доношеніяхъ объявлено, а именно: въ 1-мъ, по производимымъ де секретнымъ слѣдственнымъ дѣламъ по показаніямъ разныхъ чиновъ людей явилось, что бывшіе въ г. Нарымѣ за дѣлами сибирскаго жъ гарнизона капитаны Илья Булатовъ, Карлъ ф.-Эндинъ, геодезіи поручикъ Иванъ Шишковъ, енисейскій казачій голова Ефимъ Самойловъ, бывшій у содержащагося въ Нарымѣ арестанта Мошкова на караулѣ сержантъ (что нынѣ прапорщикъ) Степанъ Недозрѣловъ, сургутскаго уѣзда жители два Никифора, прозваніемъ Кандаловы, бывшій нарымскій священникъ Иванъ Ульяновъ, г. Яренска купецъ Иванъ Малининъ, онъ же де и Серебряковъ, бывшій же въ Нарымѣ у слѣдствій сибир. губ. канцеляріи копіистъ Григорій Второвъ съ рѣченнымъ арестантомъ Мошковымъ имѣли знаемость и обхожденіе, а въ чемъ де именно и по чьимъ показаніямъ, о томъ при томъ доношеніи приложенъ экстрактъ; во 2-мъ, бывшіе де у того жъ арестанта Мошкова на караулѣ сибир. гарнизона каптенармусъ Кондратій Пикуцкой и солдаты Кирило Братаниковъ, Иванъ Стерляткинъ, Василій Быковъ, Мосей Брагинъ въ распросахъ сверхъ допросовъ показали, что де пріѣзжіе въ г. Нарымъ съ товарами купецкіе люди, Демидовыхъ заводовъ Иванъ Зубовъ, Лалскаго посада Василій Поповъ, да тобольскій Григорій Чебаевской и работникъ его Василій Токмачевъ, живучи въ г. Нарымѣ за купечествомъ, по допущенію ихъ, Пикуцкаго и солдатъ, хаживали въ квартиру къ арест. Мошкову неоднократно, пивали вино и чай; изъ оныхъ же де купцовъ Ив. Зубовъ назадъ тому 3-й годъ зимнимъ временемъ въ декабрѣ, по допущенію жъ Пикуцкаго, квартиры той, въ коей ар. Мошковъ содержится, въ черную избу приносилъ покупной имъ въ Нарымѣ бѣлки 9 т. и обще съ нимъ, М—мъ, опую бѣлку вязали въ бунты. А на требованіе де сибир. губ. канцеляріи справками показано: выше объявленный священникъ Ульяновъ отправленъ въ верхо-

турскій Николаевскій монастырь и тамо постриженъ въ монашество, а двое Никифоры Кандаловы, буде имѣются въ сургутскомъ уѣздѣ при церквахъ дьячки, въ Лумпокольскихъ нижнихъ волостяхъ Никифоръ Алексѣевъ, да въ Лумпокольскихъ же верхнихъ волостяхъ Никифоръ Петровъ Кандаловъ, буде же нѣтъ, то о другихъ въ томъ въ сургутскомъ уѣздѣ жителяхъ Кандаловыхъ неизвѣстно; купецкіе жъ люди Зубовъ, Поповъ и Малининъ въ низовые сибирскіе города за купечествомъ въ проѣздѣ имѣлись ли и обратно возвратились ли, по тобольской таможнѣ не значится, а сибир. жъ гарнизона капитаны, кои нынѣ сек.-маіорами, Булатовъ въ вологодскомъ пѣхотномъ, ф.-Эдинъ въ ново учрежденномъ драгунскомъ полкахъ, а прап. Недозрѣловъ въ Колыванскомъ заводѣ; купца жъ Чебаевскаго съ работникомъ въ тобольскомъ посадѣ не имѣется, а геодезіи поруч. Шишковъ, который въ Нарымѣ съ 740 г. имѣлся для описанія тамошнихъ мѣстъ и по сочиненіи ландкарты въ 745 г. отпущенъ въ оренбург. губ. канцелярію, а копіистъ Второвъ имѣется нынѣ у дѣлъ въ сибир. губ. канцеляріи. И тѣмъ доношеніемъ оная канцелярія, прописывая въ немъ полученные изъ сената о свободѣ содержавшагося при выше писанномъ же слѣдствіи тульскаго купца Лугинина прикащика его Литвинова (ежели до него, кромѣ пріема имъ у каптенармуса Никуцкаго Мошкова и его, Н—го, писемъ, для пересылки въ Тулу къ зятю его, М—ва, къ бригадиру Нестрикову, писемъ, другихъ дѣлъ не касается) изъ подъ караула безъ взякаго штрафа и о прочемъ оригинальный и дубликатный отъ 29 іюля и отъ 10 сентября 751 г. указы, представляетъ: преднаписанныхъ людей, за дальностію мѣстъ, гдѣ они нынѣ находятся, присылкою въ Нарымъ къ слѣдствію требовать ли, и ежели ихъ всѣхъ для того слѣдствія въ Нарымъ забирать, то онымъ забираннымъ людямъ въ переѣздѣ можетъ причиниться не малое разореніе; къ тому жъ затѣмъ, уповательно, и объявленное слѣдствіе можетъ весьма долговременно продолжиться, и для того не соизволено ль будетъ оное о предписанныхъ людяхъ слѣдствіе, послѣдуя выше прописаннымъ изъ пр. сената указамъ, отставить; и на оное представленіе отъ пр. сената сибир. губ. канцелярія требуетъ въ резолюцію повелительнаго указа. И пр. сенатъ, слушавъ того доношенія и приложенной при немъ съ экстракта копіи, приказали: выше означенное, производимое въ Нарымѣ, въ имѣніи съ арест. Мошковымъ разныхъ чиновъ людьми знаемости и обхожденія, слѣдствіе, по означенному сибир. губ. канцелярія представленію, отставить и какъ преднаписанныхъ, такъ и прочихъ къ тому жъ слѣдствію подлежащихъ людей никого не забирать, дабы тѣмъ людямъ отъ того раззоренія и отъ долговременнаго слѣдствія продолженія, волокиты и въ казенномъ Е. И. В. интересѣ отъ излишнихъ канцелярскихъ и прочихъ расходовъ дальнѣйшаго убытка произойти не могло, и которые нынѣ для того слѣдствія изъ купечества и другихъ чиновъ тамо содержатся, тѣхъ немедленно велѣть безъ наказанія свободить и въ прежнія мѣста отпустить безъ задержанія, для того, какъ выше показано и изъ приложенной при помянутомъ доношеніи съ экстракта копіи явствуетъ, что и сами бывшіе у содержанія означеннаго арест. Мош-

кова капитанармусъ Пикуцкой и команды его солдаты показали, что тѣ люди къ оному арест. Мошкову и онъ, М—въ, къ нимъ и къ прочимъ нарымскимъ обывателямъ хаживали по ихъ, капт. П—го съ солдатами, допущенію, а ежели бъ ими допускаемы не были, то бъ такимъ людямъ съ нимъ, М—мъ, знакомства и обхожденія имѣть было не можно; кромѣ же того обхожденія за оными людьми никакой другой важности не оказалось, а наиболѣе во всемъ томъ, какъ въ допущеніи означеннаго арест. Мошкова къ знаемости и обхожденію съ посторонними людьми, такъ и въ хожденіи его, М—ва, по волѣ безъ караула и въ ѣзживаніи на рыбныя ловли и въ прочемъ, виною состоятъ одни караульные, ибо по данной изъ пр. сената о содержаніи того арестанта инструкціи никого посторонних къ нему, арест., допускать и разговоровъ имѣть, такожъ бумаги и чернилъ давать не велѣно, а они не точію посторонних людей къ оному арестанту, но и его самого къ нимъ, яко то къ тамошнимъ обывателямъ въ домы и къ прочимъ проѣзжимъ людямъ въ компанію пить и въ карты играть, допускали, а Пикуцкой и письма писать ему, М—ву, въ Тулу къ зятю его, бриг. Пестрикову, не токмо допустилъ, но и самъ съ нимъ, М—мъ, къ нему жъ, Пестрикову, писалъ, изъ чего ихъ, Пикуцкаго съ товарищи, въ содержаніи онаго арестанта видная слабость и непорядки въ противность той данной инструкціи и многихъ подтвердительныхъ о томъ указовъ оказались; чего ради велѣть, для учиненія съ тѣми караульными по указамъ и воинскимъ регуламъ, сообщить въ тѣ мѣста, которыя гдѣ въ командѣ состоятъ, съ надлежащимъ изъ того слѣдствія обстоятельствомъ, а впредь въ содержаніи онаго ар. Мошкова велѣть поступать по прежде данной изъ пр. сената инструкціи безъ всякаго послабленія, и о томъ въ сибир. губ. канцелярію и въ сибир. приказъ послать указы.

1752 г. іюля 27 въ собраніи пр. сенатъ, по доношенію лифляндской ген.-губернской и регирунгсъ-канцеляріи, при которомъ, по силѣ посланнаго изъ сената указа, прислано въ запечатанномъ ящикѣ находящихся тамо подозрительныхъ нѣмецкихъ книгъ 9 экземпляровъ и при томъ представляетъ, не соизволено ль будетъ цѣну за тѣ книги книгопродавцамъ заплатить по требованію ихъ, за каждый экземпляръ по 1-му ефимку, понеже де ихъ невинность въ томъ состоитъ, что тамошній книгопродавецъ, по полученіи тѣхъ книгъ, самъ оныя объявилъ, а чужестранный всѣ свои экземпляры туда подалъ, объявляя, что о содержаніи оныхъ имъ ничего извѣстно не было. Приказали: оныя книги принять и, по силѣ прежняго пр. сената іюня 23 опредѣленія, въ томъ же ящикѣ запечатавъ канцеляріи сенатской печатью, для храненія до будущаго опредѣленія отдать въ сенат. архивъ, а въ лифлянд. ген.-губ. канцелярію послать указъ, велѣть, по представленію оной, за тѣ взятыя книги книгопродавцамъ выдать изъ оной же канцеляріи за каждый экземпляръ по 1-му ефимку.

1752 г. іюля 27 въ собраніи пр. сенатъ, по полученнымъ изъ Калуги

отъ г.-м. Апочинина отъ 18 и 20 іюля рапортамъ и отъ сенат. конторы вѣдѣніямъ, приказали: 1) о свободѣ изъ содержащихся противниковъ Ромодановской волости Демидова крестьянъ и Гончарова фабричниковъ, кромѣ зачинщиковъ и заводчиковъ, съ обязательствомъ, чтобъ когда къ слѣдствію потребны будутъ, поставлены были, г.-м. Апочинину поступать по прежде посланному изъ пр. сената отъ 15 іюля указу, а объ учиненіи имъ наказанія, по окончаніи слѣдствій и по представленіи мнѣнія, опредѣленіе учинено быть имѣетъ; а во время содержанія тѣхъ противниковъ подъ карауломъ довольствовать Демидовыхъ крестьянъ оному Демидову, а Гончаровыхъ фабричниковъ Гончарову, о чемъ имъ отъ него, ген.-м., объявить; 2) обрѣтающимся при немъ, ген.-м., у слѣдствія, о тѣхъ противникахъ канцелярскимъ служителямъ, пока они при томъ будутъ, дабы въ пропитанія нужды не имѣли, производить денежное жалованье: тѣмъ, кои изъ такихъ мѣстъ взяты, коимъ жалованье производилось изъ прежнихъ мѣстъ, по надлежащимъ ихъ окладамъ, а которые были безъ жалованья, тѣмъ оное давать по губернскимъ окладамъ, опредѣленнымъ по указу 1715 г., изъ калуж. провинц. канцеляріи, изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, и сколько издержано будетъ, о томъ въ сенатъ и въ штатсъ-контору рапортовать; а ему, ген.-м., всевозможныя старанія употреблять, дабы слѣдствія какъ наискорѣе окончены были, безъ всякаго умедленія времени, и для того по требованіямъ его, ген.-м., о присылкѣ тѣхъ канцелярскихъ служителей вмѣсто негодныхъ другихъ и въ прибавокъ сенат. конторѣ немедленно опредѣленіе учинить, дабы за тѣмъ остановки быть не могло; 3) обрѣтающимся у слѣдствія о противностяхъ Гончарова фабричниковъ подполковнику Макшееву съ членомъ отъ мануфактуръ-коллегіи Барановымъ и малоярославецкимъ воеводою Хвощинскимъ быть въ вѣдомствѣ у него, г.-м., и о всемъ отъ того слѣдствія представлять и рапортовать, какъ и сенат. конторою опредѣлено, къ нему, ген.-м.; а для чего оный мануф.-кол. членъ Барановъ съ воеводою Хвощинскимъ посланнаго отъ него, ген.-м., указа о присылкѣ требуемыхъ о дѣлахъ и колодникахъ вѣдомостей не послушали и видя изъ прописываемаго къ нимъ указа, что на мѣсто бр. Хомякова, по опредѣленію пр. сената, для усмиренія и слѣдствій тѣхъ противниковъ, какъ Демидовыхъ крестьянъ, такъ и Гончарова фабричниковъ, онъ, ген.-м., опредѣленъ, не согласуя объ исполненіи онаго съ подполк. Макшеевымъ, не надлежащее мнѣніе дали, чего имъ чинить весьма не надлежало, а особливо въ томъ мнѣніи показали, якобы слѣдствія и розыски окончены, а подп. Макшеевъ пишетъ, что по оговорамъ заводчиковъ посторонними людьми надлежитъ производить допросы и очныя ставки, о чемъ въ томъ ихъ мнѣніи и умолчано, того ради ему, ген.-м., у оныхъ Баранова и воеводы взявъ о томъ отвѣты, для положенія штрафа прислать въ пр. сенатъ немедленно, и о томъ къ нему, ген.-м., съ тѣмъ же нарочно присланнымъ отъ него послать указъ, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе.

1752 г. августа 4 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ рапорта изъ казанской губ.

канцелярiи, которымъ на посланный изъ пр. сената отъ 9 iюля, о взятiи въ ту канцелярiю зачавшагося въ вятской провинц. канцелярiи якобы о бунтѣ подлиннаго дѣла и колодниковъ татаръ 3-хъ человѣкъ и о произведенiи слѣдствiя, указъ доноситъ: по справкѣ де въ губ. канцелярiи, на посланный изъ оной указъ изъ вятск. провинц. канцелярiи доношенiемъ представлено, что объ оныхъ колодникахъ слѣдствiе производится въ силу высочайшихъ именныхъ указовъ, только де по тому слѣдствiю, какъ изъ допросовъ означенныхъ колодниковъ, такъ и кои по надобности въ свидѣтельствѣ и доказательствѣ забраны и распрашиваны жъ и изъ показанiй ихъ, и по нынѣ ничего, чтобъ что либо въ истинѣ и къ предосторожности слѣдовало, не оказалось; и по силѣ де означеннаго изъ пр. сената указа, по опредѣленiю казан. губ. канцелярiи, о присылкѣ въ оную того подлиннаго дѣла, колодниковъ и прочихъ въ вят. пров. канцелярiю указъ посланъ съ нарочнымъ, и что по разсмотрѣнiю окажется, рапортовано быть имѣетъ. Приказали: оный рапортъ сообщить къ отпуску, а въ казан. губ. канцелярiю подтвердить указомъ: что по присылкѣ изъ вят. провинцiи означеннаго дѣла и колодниковъ съ прочими по разсмотрѣнiю и слѣдствiю явится и учинено будетъ, о томъ бы въ пр. сенатъ рапортовано было безъ всякаго умедленiя, о чемъ, для вѣдома, и въ военн. коллегiю послать указъ же.

1752 г. августа 9 Ея И. В—о, всемилостивѣйшая государыня, указать соизволила: въ сенатѣ изслѣдовать немедленно душеприкащиками покойнаго г.-м. Томилова о духовной и объ имѣнiи, и есть ли послѣ него родственники, которымъ бы то имѣнiе слѣдовало по законамъ, и о заложенныхъ деревняхъ барону Строгонову, не безденежно ль оныя для кого были укрѣплены. *Сенаторъ графъ П. Шуваловъ.* Во исполненiе онаго Е. И. В. высочайшаго указа, пр. сенатъ приказали: въ Москву, въ сенат. контору, сообщить вѣдѣнiе съ нарочнымъ курьеромъ, велѣть той конторѣ, по полученiи онаго въ самой крайней скорости, душеприкащиковъ покойнаго г.-м. Томилова, призвавъ, допросить каждаго порознь, не объявляя имъ прежде, дабы въ отвѣтахъ согласиться не могли: 1) объ оставленной отъ него, Т—ва, духовной когда и кѣмъ, и за долго ль до смерти его, Т—ва, оная духовная сочиняема и писана была, и по собственному ль его соизволенiю, или по чьему прошенiю, и кто при всемъ томъ были, коихъ всѣхъ по тому жъ призвавъ безъ всякаго умедленiя, каждаго порознь же о всемъ томъ допросить же, и гдѣ нынѣ та подлинная духовная по допросамъ окажется, оную въ ту сенат. контору подлинную взять и обстоятельныя справки учинить: когда и гдѣ оная явлена ль и записана ль, и какое гдѣ по оной произвожденiе было; 2) сколько какого званiя послѣ онаго Томилова осталось недвижимаго и движимаго его имѣнiя на лицо, въ закладѣ и въ долгахъ по векселямъ и безъ векселей, и все ли оное нынѣ на лицо и у кого въ сохраненiи находится, или кто изъ онаго по смерти его что взялъ; а ежели они, душеприкащики, о всемъ томъ имѣнiи показать не могутъ, то объ ономъ допросить какъ жену его, такъ и другихъ, кто про оное вѣдать должны; 3) послѣ помянутаго Томилова дѣти мужеска и женска пола и родственники та-

ковые, которымъ бы то имѣніе по законамъ слѣдовало, остались ли и кто именно, или онъ, Т—въ, въ родѣ своемъ былъ послѣдній, и ежели за подлинно явится, что послѣ него законныхъ наслѣдниковъ никого не осталось, то сенат. конторѣ объ отписаніи всего того его, Т—ва, какъ движимаго, такъ и недвижимаго имѣнія учинить по прежнему пр. сената сего жъ августа 5 опредѣленію и сообщенному въ ту сенат. контору вѣдѣнію; 4) о закладныхъ бар Строгонову деревняхъ какъ во первыхъ ихъ же, душеприкащиковъ, такъ и самаго онаго бар. Строгонова порознь же допросить: когда оныя имъ, Т—мъ, или женою его, или другимъ кѣмъ, заложены были и подлинно ль онъ, Т—въ, или другой кто у него, Стр—ва, по той закладной деньги и сколько именно бралъ и при комъ, и не безденежно ль оныя для кого были укрѣплены, и буде оный Строгоновъ покажетъ, что оныя деревни заложены ему были подлинно за деньги, а не безденежно, тогда тѣхъ, кои при взятіи денегъ и при совершеніи закладной были, а нынѣ въ Москвѣ находятся, всѣхъ той же сенат. конторѣ каждаго порознь въ показаніи самой истины допросить же и потомъ справиться: тѣ заложенныя ему, Стр—ву, деревни имъ, Т—мъ, выкуплены ль, или просрочены, и записаны, и нынѣ за нимъ ли, Стр—мъ, во владѣніи состоятъ, или отъ него какимъ образомъ другимъ кому укрѣплены, и за деньги ли, или безденежно, противъ выше писаннаго, и буде безденежно, то по чьему прошску и старательству, и о всемъ выше писанномъ, что по допросамъ и по справкамъ явится, сенат. конторѣ съ означеннымъ же посланнымъ изъ сената курьеромъ прислать въ пр. сенатъ въ самой крайней скорости. При выше писанныхъ же допросахъ во 1-хъ каждому объявлять, что оное требуется высочайшимъ Е. И. В. повелѣніемъ и чтобъ о всемъ выше писанномъ показывали по присяжной своей къ Ея И. В—у должности самую истину, ибо о всемъ томъ безъ окончательнаго изслѣдованія и сысканія истины оставлено быть не можетъ; буде же изъ означенныхъ душеприкащиковъ кто въ отпуску и изъ Москвы въ отлучкѣ находятся, то сенат. конторѣ послать нарочныхъ и велѣть ихъ для онаго привезть въ ту сенат. контору немедленно; а о дачѣ означенному курьеру двухъ почтовыхъ подводъ, съ возвратомъ, и прогоновъ, въ ямскую канцелярію и въ штатсъ-контору послать указы.

1752 г. августа 10 въ собраніи пр. сенатъ, по слушаніи ниже слѣдующаго, а именно: по вѣдѣніямъ сенат. конторы, 1-му, отъ 23 іюля, съ объявленіемъ рапорта г.-м. Апочинина о показанномъ отъ ст. сов. Никиты Демидова на обрѣтающагося при слѣдствіи о противностяхъ Ромодановской его волости крестьянъ юст.-кол. сов. Ив. Юшкова подозрѣніи, что онъ, Ю—въ, имѣетъ съ калужскими купцами пріятное обхожденіе, къ которому оные купцы завсегда на квартиру ходятъ, такимъ же образомъ и онъ, Ю—въ, къ нимъ, купцамъ, въ компаніи ѣздитъ, а изъ выше писанныхъ де купцевъ нѣкоторые уже по оговорамъ къ слѣдствію приличны и уповательно, что многіе потребны будутъ; и просилъ, чтобъ онаго Юшкова за тѣми резоны отъ присутствія, въ силу именнаго 724 г. указа, отрѣшить. И въ сенат. конторѣ

опредѣлено: въ силу того указа разсмотрѣть ему, г.-м. А—ну, и буде онъ, Ю—въ, явится подозрителенъ, то ему по тѣмъ слѣдствіямъ и розыскамъ присутствовать не велѣть, а присутствовать, по представленію и мнѣнію его, А—на, калужскому воеводѣ Упакову, да до будущаго разсмотрѣнія бутырскаго полка подполковнику Паткулю; 2-му, объ учиненномъ, по представленію его жъ, г.-м. А—па, опредѣленіи о неимѣніи оному поди. Паткулю, за незнаніемъ имъ россійскихъ гражданскихъ произведеній по государственнымъ правамъ и порядкамъ, при томъ слѣдствіи присутствія, а о бытіи въ присутствіи изъ команды его, г.-м., бутырскаго полка сек.-маіору Казначееву и кого онъ, ген.-м., изобрать можетъ. И по рапортамъ его, г.-м. А—на, 1-му, отъ 28 іюля, въ коемъ прописывая выше означенное жъ, поданное отъ ст. сов. Демидова о подозрѣніи на сов. Юшкова доношеніе и присланный изъ сенат. конторы указъ, объявляетъ: изъ поданнаго де изъ коммисіи статейнаго списка усмотрѣно, что по оговорамъ тѣхъ противниковъ слѣдуютъ къ распросамъ сысканы быть нѣкоторые изъ калужскихъ купцевъ, изъ которыхъ о сыскѣ Никифора Мамошина съ товарищи 3-хъ человѣки отъ той коммисіи указы посланы, а о сыскѣ жъ Ивана Бобыкина съ двумя еще человѣки и произведенія не было, да по взятому изъ коммисіи дѣлу о калужскихъ купцахъ, въ пріѣздѣ ими къ противникамъ Ромодановской волости якобы для испрошенія свободы полк. Олицу, не всѣ показанные по допросамъ купцы и прочіе сысканы и допрашиваны были, и что по сыску тѣхъ калужанъ какое было произведеніе по дѣлу не значится; нынѣ въ прибытіе его, ген.-м., отъ явльшихся противниковъ по однимъ еще производимымъ распросамъ оказывается на нѣкоторыхъ изъ тѣхъ же калужскихъ купцевъ оговоры, въ не малой важности состоящіе, а какъ де выше сего значитъ, Демидовъ на него, Юшкова, въ пріятномъ обхожденіи съ купцами подалъ подозрѣніе, къ чему изъ выше предписанныхъ обстоятельствъ, что многіе купцы явились приличны и нѣкоторые не сысканы, къ склонности и оказываетъ, а то слѣдственное дѣло криминальное и весьма важное, и съ таковыми приличившимися никакой знаемости имѣть не должно, да и въ силѣ ли оныя слѣдствія данныхъ той коммисіи указовъ происходили и нѣтъ ли въ чемъ какого упущенія и неисправности, того еще, по краткости времени, усмотрѣть не можно, а по разсмотрѣніи тѣхъ слѣдствій, ежели сверхъ выше писаннаго иногда какія явятся неисправности и упущенія, или до какихъ отвѣтствій припадлежать будетъ, тогда о томъ донести и падлежащаго требованія учинить не преминетъ. Да имѣющіеся въ присутствіи у того жъ слѣдствія рижскаго полка штабъ-офицеры опредѣленіемъ воепп. коллегіи, сверхъ рѣченныхъ обстоятельствъ, сами подъ слѣдствіе подвержены, того ради, по опредѣленію его, ген.-м., учинено въ той коммисіи прежнимъ присутствующимъ, яко то рижскаго полка полк. Олицу и подполк. Рейне, за означеннымъ обстоятельствомъ, а сов. Юшкову по подозрѣнію отъ Демидова и по предписаннымъ резонамъ, въ силу именнаго 724 г. указа по тѣмъ слѣдствіямъ и розыскамъ присутствія не имѣть и для того ѣхать ему въ Москву и явиться въ сенат. конторѣ, а вмѣсто его, Ю—ва, при немъ, ген.-м., въ силу

присланнаго изъ сенат. конторы указа, быть калуж. воеводѣ Ушакову. 2-му, отъ 2 августа, о дачѣ оному сов. Юшкову и прочимъ до Москвы подводъ и прогоновъ; 3-му, отъ 3-го жъ августа, о присутствіи при порученной ему, ген.-м., коммисіи, по силѣ сенат. конторы указа, маіору Казначееву. Приказали: оные вѣдѣнія и рапорты сообщить къ дѣлу, а къ г.-м. Апочинину послать указъ, велѣть ему въ пр. сенатъ прислать рапортъ: сов. Юшковъ по выше писанному дѣлу подозрителенъ точно ль въ томъ явился, что съ оговорными отъ противниковъ и прочими подлежащими къ слѣдствію калужскими купцами обхожденіе и знаемость имѣлъ, и съ кѣмъ и какое именно въ томъ слѣдствіи упущеніе учинено?

По доношенію и рапорту г.-м. Апочинина, 1-му отъ 27 іюля, что изъ учиненныхъ де при прежней коммисіи воеводскому товарищу Рыбникову и калужскимъ купцамъ распросовъ оказалось, что къ противникамъ Демидова крестьянамъ въ село Ромоданово послѣ разбитія команды ѣздили онъ, Р—въ, (въ чемъ при коммисіи и допрашиванъ), полицеймейстеръ Шепелевъ и прочіе (кои въ ту коммисію для распроса были ль призываны и допрашиваны ль, по дѣлу не видно), да калужскихъ купцевъ 11 человѣкъ, которые купцы распросами показали, что въ то село ѣздили они якобы для выручки у противниковъ полк. Олица, по просьбѣ жены его и родственника, секретаря Познякова, такожъ и по сообщеннымъ въ калужскомъ магистратѣ рижскаго полка изъ полковой канцеляріи двумъ промеморіямъ съ прошеніемъ, чтобъ оные противники того полковника изъ подъ караула свободили, токмо де по ихъ прошенію не свободили; а кромѣ того оные купцы къ нимъ, противникамъ, никогда не хаживали и съѣстными припасами не довольствовали, и согласія съ ними никакого не имѣли, и въ домы къ себѣ не пускали. И оные купцы, за неимѣніемъ отъ противниковъ на нихъ къ возмущенію показательства, свобожены, а въ присутствіи де его, г.-м., Ромодановской волости противники, крестьяне Филипъ Волковъ, Иванъ Чупруновъ и Андрей Семеновъ показали, что во время ихъ чинимаго супротивленія, вѣдая о томъ ихъ, противниковъ, злоумышленномъ противствѣ, г. Калуги градскіе люди, какъ мужескъ, такъ и женскъ полъ, а особливо знатные, для мольбы и гулянія въ воскресные и прочіе дни ѣзжали, а когда полк. Олицъ взятъ и содержанъ былъ, то для выручки его пріѣзжали къ нимъ въ село купцы, бургомистры Коншинъ съ прочими и были на дворѣ помѣщиковѣ и нѣкоторые господина ихъ со старостою и писаремъ отшедши въ особую горницу говорили, а что они не слыхали, а какъ ѣхали съ двора, то они, купцы, говорили, что де нынѣ полковникъ ихъ, посадскихъ, сталъ къ себѣ призывать, а указа де прежде на площади съ барабаннымъ боемъ объ усмиреніи ихъ, противниковъ, не публиковалъ и съ ними, посадскими, не спрашивался, а какъ де къ нимъ, противникамъ, попался въ руки, такъ де ихъ, посадскихъ, сыскалъ; а имъ, посадскимъ, въ немъ нужда не велика; лучше де его, полковника, имъ противникамъ держать и не отпускать, скорѣе де ихъ дѣлу

конецъ будетъ. Да изъ нихъ же купецъ Авиловъ подтверждалъ и говорилъ, что имъ, противникамъ, оный полковникъ попался соловьево гнѣздышко и чтобъ его не отпускать, понеже де дѣло ихъ къ лучшему будетъ; что они, противники, услыша, и того полковника не отпустили и держали по такому ихъ, калужскихъ купцевъ, совѣту. Да въ тожъ де село Ромоданово приходили посадскихъ двое и читали указъ, присланный изъ сенат. конторы о бытіи имъ, противникамъ, въ послушаніи у господина своего и толковали, что де по оному указу кровопролитія чинить не велѣно; а до захваченія де Олица изъ посадскихъ къ нимъ хаживали Ѳедоръ Крючковъ, да Тихонъ и говорили, чтобъ они, противники, молились Богу, авось либо де за Демидовымъ не будутъ, и стояли бъ другъ за друга, и во время пѣнія молебна были жъ; такожъ и кромѣ оныхъ кто еще изъ купцевъ и работниковъ ихъ для совѣта и продажи харчу и квасу хаживали, о томъ показано въ томъ рапортѣ именно. И по опредѣленію коммисіи велѣно: означенныхъ оговорныхъ бургомистра Коншина и прочихъ купцевъ и другихъ чиновъ людей, кои въ предписанное с. Ромоданово ѣздили, взявъ отъ калуж. магистрата изъ членовъ который безъ подозрѣнія, обще съ прапорщикомъ Хомутовымъ въ самой скорости сыскивать и представить въ коммисію, и кто изъ нихъ въ Калугѣ не сыщется, или кто куда скрылся, таковыхъ взять женъ или дѣтей и работниковъ, и тѣхъ скрывшихся дворы и пожитки описать на Ея И. В—о и пожитки запечатавъ, на дворы ихъ поставить караулъ впредь до разсмотрѣнія; и означеннымъ купцамъ учиня изъ дѣлъ вопросные пункты, распросить каждаго порознь, и ежели кто въ чемъ будетъ чинить запирательство, то имъ съ тѣми крестьяны чинить очныя ставки и въ томъ между ними усматривая и примѣчая истины, и кто принадлежать будетъ, таковыхъ спрашивать подъ плетьми или кошками, а кто дойдетъ до пытки, таковыхъ и пытать; и ежели по оговорамъ какіе люди къ слѣдствію надобны будутъ, оныхъ тотчасъ посылать сыскивать; а изъ калуж. магистрата присланные рижскаго полка изъ полковой канцеляріи о полк. Олицѣ двѣ промеморіи подать при рапортѣ оригинальныя, да и оному Олицу кто къ тѣмъ противникамъ во время его содержанія купцы и другіе приходили ль и зачѣмъ, и не было ль кромѣ предписанныхъ какихъ съ кѣмъ разговоровъ, и какое задержаніе происходило, представить обстоятельно; такожъ и воеводскаго товарища Рыбникова перепросить вновь и другихъ кого надлежитъ сыскавъ по тому жъ допросить. А пр. сенату онъ, г.-м., представляетъ, что калужскихъ купцевъ, у тѣхъ, кои иногда скрываться отъ взятія въ коммисію будутъ, нынѣ дворы и пожитки запечатать и караулъ поставить опредѣляется, хотя и не имѣя въ данныхъ изъ пр. сената указахъ о томъ точной экспликаціи, а въ разсужденіи того, что иногда лучше сами могутъ изъ закрытія явиться; и на сіе и впредь, егда до таковаго жъ случая дойдетъ, тожъ чинить повелѣно ль будетъ, а особливо у тѣхъ, кои иногда по оговорамъ въ криминальной важности найдутся, дворы и пожитки и лавки, кто жъ имѣетъ и заводы и прочее, у оныхъ описывать ли, просить снабдить повелительнымъ указомъ. По 2-му, отъ „ “ августа: по силѣ де выше означен-

наго, учиненнаго опредѣленія, бургомистръ Коншинъ съ товарищи къ слѣдствію сысканы и при коммисіи подъ карауломъ содержатся, а о не сысканныхъ купцахъ калуж. магистратъ съ объявленія взятыхъ изъ домовъ ихъ показалъ, что изъ Калуги отлучились, а именно: Семенъ Киселевъ, да Иванъ Дѣевъ въ Москву, для подряда вина на Каменномосковскій питейный дворъ, Ѳедоръ Крючковъ къ соляному подряду въ Нижній, Тихонъ Щукинъ на полотняную фабрику Гончарова, которыхъ бы о сыскѣ и о присылкѣ въ Калугу къ слѣдствію подъ карауломъ отъ него, ген.-м., писано будетъ. Приказали: объ означенныхъ оговорныхъ калужскихъ купцахъ ему, ген.-м., во 1-хъ самоскорѣйшее слѣдствіе производить и которые изъ оныхъ къ умышленію тѣхъ противниковъ были въ сообществѣ и въ согласіи, и къ той ихъ противности вспомогательствѣ, и въ томъ по слѣдствію подлинно изобличены будутъ, съ такими ему, ген.-м., поступать по прежде даннымъ указамъ безъ всякаго упущенія, однакожъ при томъ всемъ накрѣпко наблюдать, чтобъ поступано было по всякой справедливости; которые жъ точію въ ѣздѣ ихъ къ тѣмъ противникамъ въ с. Ромоданово для разныхъ нуждъ сумнительными оказываются, а умышленія и согласія и вспомогательства ихъ къ той противности на нихъ не показано, о такихъ, какъ скоро возможно, слѣдствія оканчивать и буде они въ выше писанномъ виновны не окажутся, то не державъ ни малаго времени, свобождать, дабы въ купечествѣ и въ торгахъ ихъ помѣшательства и остановки произойти не могло, и у таковыхъ, на которыхъ выше объявленной важности не окажется, хотя они и въ отлучкѣ находятся, дворовъ и заводовъ и пожитковъ ихъ не отписывать, а отписывать пока явятся токмо у такихъ, на которыхъ дѣйствительно къ той противности въ умышленіи и согласіи и вспомогательствѣ показано и оные безъ паспортовъ и безъ вѣдома магистратскаго отлучась, укрываться будутъ; и при томъ ему, ген.-м., всекрайнѣйшее стараніе имѣть все то слѣдствіе какъ скоро возможно совсѣмъ въ окончаніе привесть безъ наималѣйшаго продолженія времени, а особливо бъ изъ купечества и другихъ по однимъ сумнительствамъ безъ изслѣдованія долговременно напрасно держаны не были и отъ того въ коммерціи помѣшательства не послѣдовало, въ чемъ за продолженіе онъ, ген.-м., отвѣтствовать можетъ, и что происходить будетъ, о томъ въ сенатъ рапортовать, показавъ сколько изъ тѣхъ противниковъ къ слѣдствію по нынѣ сыскано и собою явилось, и противъ показаній ихъ до сколько жъ человѣкъ въ сыскѣ еще быть надлежитъ, и впредь въ посылаемыхъ въ пр. сенатъ рапортахъ о томъ кратко объявлять же, и о томъ къ нему, г.-м. А—ну, послать указъ, а въ сенат. контору, для вѣдома, сообщить вѣдѣніе.

По вѣдѣніямъ сенат. конторы: 1-му, отъ 28 іюля, при которомъ съ рапорта выше упоминаемаго ген.-м. Апочинина сообщена копія, объ учиненіи, по желанію Демидова, Ромодановской его волости крестьянскимъ женкамъ, такожъ дѣвкамъ, за ихъ чинимое ослушаніе и за бѣгство, по силѣ уложенныхъ пунктовъ и указовъ наказанія, а именно: женкамъ 120 кнутомъ, женкамъ же

130, да дѣвкамъ взрослымъ 12 плетьми (о чемъ и отъ него, ген.-м., рапортъ въ сенатъ присланъ жъ); 2-му, о посланномъ въ учрежденное о фабричникахъ Гончарова слѣдствіе объ исполненіи повелѣннаго указомъ отъ него, ген.-м., въ скорости и о присылкѣ отвѣта указѣ жъ; 3-му отъ 4 августа, объ учиненіи по опредѣленію той конторы Вышегородской волости крестьянамъ 3-мъ человѣкамъ (которые взяты были въ Москву по силѣ сообщеннаго изъ сената вѣдѣнія), за упорственное ихъ со всѣми той волости крестьяны въ платежѣ помѣщику своему, ген. и кав. гр. А. И. Шувалову оброка ослушаніе, публичнаго наказанія кнутомъ и о дачѣ паспортовъ. И по рапортамъ означеннаго г.-м. Апочинина, 1-му, отъ 2 августа, о свободѣ явившихся изъ противныхъ Демидова крестьянскихъ малолѣтнихъ дѣтей, по именамъ 5 человѣкамъ, (на которыхъ ни отъ кого оговора не имѣется), съ наказаніемъ по желанію его, Демидова, плетьми; 2-му, о разбойническихъ партіяхъ, что оныхъ въ калужской провинціи и въ другихъ ближнихъ городахъ не слышно и о посланныхъ отъ него, ген.-м., той провинціи въ города о сыскѣ и о поимкѣ разбѣжавшихся, означеннаго Демидова Ромодановской волости 4-хъ селъ поповъ (кои оныхъ противниковъ въ противностяхъ ихъ допускали къ присягѣ) и его жъ, Д—ва, крестьянъ и Гончарова фабричниковъ указахъ; 3-му, отъ 3 числа объ отпущеніи, по силѣ присланнаго изъ военн. коллегіи указа, по прибытіи въ Калугу двухъ пѣхотныхъ баталіоновъ, драгунскихъ кіевскаго и нарвскаго полковъ достальной команды въ Каширскую засѣку для кошенія сѣна; 4-му, отъ того жъ числа, объ учиненномъ имъ, ген.-м., на присланный отъ обрѣтающагося при фабрикахъ Гончарова слѣдствія о содержащихся колодникахъ статейный списокъ опредѣленіи и посланномъ къ тому слѣдствію указѣ, о произведеніи тѣми колодниками объ ихъ злоумышленіи и противности и отъ кого ружье и порохъ брали крѣпкихъ розысковъ и пытокъ и по окончаніи о присылкѣ экстракта со мнѣніемъ, да о взятіи по силѣ указовъ сенат. конторы у маіора Баранова и воеводы Хвощинскаго, о неисполненіи по даннымъ отъ него, г.-м. А—на, указамъ отвѣтовъ. Приказали: оные вѣдѣнія и рапорты взять въ секретную экспедицію за извѣстіе и сообщить къ дѣлу.

1752 г. августа 14 въ собраніи пр. сенатъ, по предложенію д. т. с., ген.-прокур., л.-гв. маіора и обоихъ россійскихъ орденовъ кав. кн. Н. Ю. Трубецкаго, писанному въ Петергофѣ сего жъ августа 13, приказали: въ адмиралт. коллегію и къ ген. и кав. бар. ф.-Люберасу послать указы, въ которыхъ написать: понеже съ помощію Всевышняго, къ незабвенной въ вѣчныя времена высочайшей славѣ Ея И. В. нашей всемилостивѣйшей государыни, Кронштадтскій каналъ оконченъ и какъ ген. и кав. бар. ф.-Люберасъ рапортомъ своимъ объявляетъ, что чрезъ отвореніе слюзныхъ воротъ въ докъ онаго канала 10 кораблей уже введены, а около того дока не мало въ близости деревяннаго строенія состоитъ, къ тому жъ и около онаго никакого закрытія нѣтъ, а какъ самъ оный докъ внутри весь деревянною работою укрѣпленъ и для прочности смолою прикрытъ, такъ и самые корабли изъ той же мате-

ріи состоятъ, слѣдовательно и не малой все то, сохрани Боже, отъ огня опасности подвержено, того ради къ безопасному такъ великаго и самонужнѣйшаго дѣла охраненію, все близъ состоящее къ оному деревянное строеніе, какъ казенное, такъ и партикулярное, немедленно снесть, а на какую дистанцію, о томъ адмиралтейской коллегіи обще съ ген. и кав. бар. ф.-Люберасомъ разсмотрѣть, и какимъ образомъ оному доку удобное прикрытіе сдѣлать, дабы тѣмъ въ надежную безопасность привесть, о томъ основательное опредѣленіе учинить и на такой отъ того дока дистанціи, какъ по общему той коллегіи съ нимъ, ген. и кав., разсмотрѣнію оное деревянное строеніе снесть опредѣлено будетъ, нынѣ жъ безъ всякаго умедленія живущихъ въ деревянныхъ домахъ обывателей, дабы нигдѣ огня содержано не было, всѣхъ вывести въ губернскіе домы и куда по разсмотрѣнію опой же коллегіи и его, ген. и кав., за наиспособнѣе опредѣлено будетъ; чего ради, по прежнему пр. сената опредѣленію и посланному указу, ему, ген. и кав., объ исправленіи изъ тѣхъ губернскихъ домовъ сколько возможно стараніе имѣть, а объ отводѣ онымъ обывателямъ для построенія оныхъ домовъ другихъ мѣстъ, въ главную полицеймейстерскую канцелярію сообщить. А пока о сносѣ онаго деревяннаго строенія и о сдѣланіи удобнаго прикрытія опредѣленіе и дѣйствительное по оному исполненіе учинено будетъ, нынѣ жъ велѣть около того дока рогатками обнесть и караула пріумножить, и близъ онаго постороннихъ никого безъ вѣдома приставленныхъ командировъ не допускать, чего ради, сколько для пріумноженія того караула ген. и кав. бар. ф.-Люберасомъ требовано будетъ, оный велѣть военн. коллегіи давать изъ тамошняго гарнизона немедленно, о чемъ въ ту коллегію и, для вѣдома, въ главную полицеймейстерскую канцелярію послать указы жъ.

1752 г. августа 14 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго изъ сенатской конторы вѣдѣнія отъ 8 августа, коимъ по рапорту артиллеріи г.-м. Апочинина объявляетъ о потребномъ въ коммисію къ слѣдствію по нѣкоторому секретному дѣлу калужскомъ купцѣ Никифорѣ Хатунцовѣ, онъ же и Машошинъ, котораго де о сыскѣ въ калуж. магистратѣ и указомъ подтверждено, только до днесь не сыскано, а по той коммисіи не малая въ немъ надобность состоитъ; а посыланный въ Калугу отъ дома ясновельможнаго малороссійскаго гетмана гр. К. Г. Разумовскаго, для принятія у него, Машошина, печныхъ изразцовъ, солдатъ Тащинъ, поданнымъ ему. г.-м., доношеніемъ объявилъ, что самого и домашнихъ его, М—на, въ домѣ не имѣется, а гдѣ находится, не извѣстенъ, и на томъ де дворѣ имѣется отъ калуж. магистрата караулъ, а тѣ изразцы въ готовности, точію безъ указа его, ген.-м., не отдаютъ, и объ отдачѣ оныхъ просилъ позволенія, которое доношеніе отъ него, ген.-м., для разсмотрѣнія и опредѣленія отослано при указѣ въ калуж. магистратъ, а по предписанному случаю, нѣтъ ли объявленнаго Машошина въ Малой Россіи, и для того онъ, ген.-м., требовалъ отъ сенат. конторы, дабы о сообщеніи къ ясновельможному гетману К. Г. Разумовскому куда надлежитъ

писать, чтобъ о сыскѣ его, М—на, въ малороссійскихъ городахъ было публиковано. А сенат. контора тѣмъ вѣдѣніемъ пр. сенату представляетъ: не соблаговолено ль будетъ о сыскѣ онаго купца Машошина въ Малой Россіи и о присылкѣ въ Калугу къ тому секретному слѣдствію подъ карауломъ опредѣлить указомъ коллегію иностр. дѣлъ. Приказали: въ коллегію ин. д. послать указъ, велѣть изъ оной къ г. малороссійскому гетману писать, чтобъ выше показанный калужскій купецъ Машошинъ, ежели онъ нынѣ находится въ Малой Россіи, сыскавъ, въ Калугу, въ учрежденную тамъ коммисію, къ слѣдствію отосланъ былъ за карауломъ немедленно, о чемъ и къ нему, г.—м. А—ну, послать указъ же, а въ сенат. контору вѣдѣніе.

1752 г. августа 17 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго изъ Калуги отъ г.—м. Апочинина доношенія отъ 8 августа, въ коемъ объявлено, что до вторично полученнаго изъ пр. сената, о свободѣ изъ содержащихся Ромодановской ст. сов. Демидова волости противниковъ, кромѣ заводчиковъ и зачинщиковъ, указа, въ коемъ объявлено, что объ учиненіи имъ наказанія по окончаніи слѣдствій и по представленіи мнѣнія опредѣленіе учинено будетъ, по опредѣленіямъ коммисіи той волости разныхъ селъ и деревень крестьянамъ, кои съ прибытія его, ген.-м., въ Калугу въ бѣгахъ пойманы и собою явились, а изъ распросовъ оказалось, что они въ противности находились по принужденію главныхъ ихъ бунтовщиковъ, на которыхъ и въ коммисіи оговоровъ не оказалось и важности не предусмотрѣно, за одни чинимыя ими помѣщику непослушанія и бѣгства и супротивленія, въ силѣ уложенія и указовъ, по желаемости его, Д—ва, съ публикаціею въ народъ, при выпускѣ ихъ изъ подъ караула и отпуска въ домы учинено наказаніе кнутомъ, плетьми и кошками 102 человѣкамъ и отданы съ обязательствомъ, что когда къ слѣдствію потребны будутъ, то бъ безъ замедленія поставлены были, а за тѣмъ осталось подъ карауломъ въ важности только 5 человѣкъ; да при той же де коммисіи содержится вступившихъ до прибытія его, ген.-м., въ Калугу тѣхъ противныхъ крестьянъ 274 человѣка, изъ которыхъ противниковъ многіе есть такіе, что въ той противности не главные зачинщики и заводчики, но по принужденію главныхъ ихъ бунтовщиковъ находились и подлежатъ къ выпуску жъ въ ихъ домы; а поданнымъ къ нему, А—ну, означенный Демидовъ рапортомъ представилъ, что въ той его Ромодановской волости отъ забранія противниковъ командами, явилось къ нему собою крестьянъ числомъ до 300 человѣкъ, а за тѣмъ еще не явилось и находится въ бѣгахъ только до 40 человѣкъ, да отъ Гончарова доношеніемъ объявлено, что на фабрику его изъ бѣглыхъ не явилось только жъ 19 человѣкъ; и тако де у обоихъ оныхъ Демидова и Гончарова находится въ бѣгахъ уже малое число, но и тѣ переловлены быть могутъ. А по разсужденіи коммисіи его, ген.-м., съ товарищи, ежели изъ помянутыхъ противныхъ крестьянъ и фабричниковъ однихъ тѣхъ, кои въ той противности не главные зачинщики и заводчики, но по принужденію главныхъ ихъ бунтовщиковъ находились и дальней важ-

ности не усмотрится, по силѣ полученныхъ изъ пр. сената указовъ, безъ наказанія по ихъ винамъ нынѣ изъ подъ караула выпустить и въ домы отпустить, съ обязательствомъ поставкою впредь, то оные противники, вѣдая то, что имъ по своимъ винамъ достойнаго наказанія впредь миновать будетъ не можно, могутъ разбѣжаться и скрыться и соединясь партіями, чинить разбои и грабительства, а егда они при выпускѣ за ихъ вины по силѣ указовъ усмирены и наказаны будутъ и въ домы отпустятся, то болѣе опасности никакой себѣ имѣть они не будутъ и могутъ остаться уже при домахъ своихъ при работахъ; а за выпускомъ оныхъ, при коммисіи колодниковъ остаться можетъ самыхъ только тѣхъ заводчиковъ и зачинщиковъ уже не большое число и противъ нынѣшняго карауловъ уменьшено быть можетъ. Того ради оная коммисія требуетъ: не соизволитъ ли пр. сенатъ изъ содержащихся Демидовыхъ противныхъ крестьянъ, кромѣ оказавшихся къ злоумышленной противности зачинщиковъ и заводчиковъ, и на коихъ дальней важности не предусмотрится, по выше предъявленнымъ резонамъ, повелѣть при выпускѣ за ихъ вины достойнымъ наказаніемъ, въ силѣ уложенныхъ пунктовъ и именныхъ указовъ, какимъ пр. сенатъ наказаніемъ повелѣть соизволитъ, наказать и по наказаніи отпустить въ домы ихъ съ обязательствомъ впредь поставкою, и о томъ бы опредѣлить указомъ. Приказали: означеннымъ, содержащимся въ Калугѣ Ромодановской волости крестьянамъ (кромѣ главныхъ къ злоумышленной противности заводчиковъ и зачинщиковъ), до которыхъ изъ производимаго объ нихъ слѣдствія такой дальней важности и винности не усмотрится, для выше предписанныхъ въ доношеніи его, ген.—м., резоновъ при выпускѣ ихъ изъ подъ караула, съ обязательствомъ поставкою когда потребны будутъ, чинить наказаніе въ силѣ объявленныхъ же въ томъ доношеніи уложенныхъ пунктовъ и именныхъ указовъ, негоднымъ въ службу кнутомъ, а годнымъ плетьми, а главными къ той злоумышленной противности заводчиками и зачинщиками слѣдствія и розыски стараться въ окончаніе привесть въ самомъ скоромъ времени, наблюдая, по прежде посланнымъ изъ пр. сената указамъ, дабы по оговорамъ ихъ невинные забираны и напрасно долговременно держаны не были и чрезъ то бъ оное слѣдствіе продолженія имѣть не могло; и о томъ къ нему, ген.—м., послать указъ, а въ сенатск. контору сообщить вѣдѣніе.

1752 г. августа 17 въ собраніи пр. сената докладывано по заслушаннымъ іюня 23 коллегіи иностр. дѣлъ и присланнымъ въ оную отъ г. малороссійскаго гетмана представленіямъ о заднѣпрскихъ, пожалованныхъ подъ поселеніе сербскаго и прочаго народа мѣстахъ и о находящихся нынѣ на оныхъ малороссійскихъ поселеніяхъ, и по вступившимъ послѣ того, того жъ іюня 27, общему отъ г.-м. Глѣбова и Хорвата о тѣхъ малороссійскихъ поселеніяхъ доношенію со мнѣніемъ и съ учиненною оному селенію описью и на земли съ указовъ грамотъ и съ разныхъ документовъ копіямъ, и по полученному въ нынѣшнемъ августѣ отъ него жъ, г.-м. Глѣбова, доношенію жъ о воспослѣдовавшемъ отъ тамошнихъ обывателей въ рубкѣ для заготовленія къ стро-

енію назначенной крѣпости Св. Елисаветы лѣсу и въ заготовленіи гусарами къ зимѣ сѣна препятствіи и помѣшательствѣ, и что о томъ отъ него, ген.-м., писано къ помянутому г. малороссійскому гетману. Приказали: по всему оному предложить пр. сенату къ разсужденію въ полное собраніе.

1752 г. августа 17 въ собраніе пр. сената докладывано по поданному изъ военн. коллегіи рапорту и приложеннымъ при немъ съ учиненнаго въ той коллегіи изъ дѣла объ удержаніи бывшихъ въ Черкасскѣ для продажи виноградnаго вина французскихъ купцевъ Лятура и Вивіера экстракта и съ присланныхъ, по силѣ указа изъ пр. сената, объ оныхъ французахъ отъ войска донскаго отписки, а крѣпости Св. Анны отъ коменданта бригадира Сомова рапорта и приложеній копіямъ, и по имѣющемуся въ сенатѣ дѣлу. Приказали: съ коллегіею иностр. дѣлъ справиться: 1) когда отъ бывшаго въ Константинополѣ резидента Вешнякова въ 743 г., при отпускѣ въ Россію съ товарами означенныхъ французовъ Вивіе и де-Лятура паспортъ данъ, тогда не было ль отъ него, резид., въ ту коллегію въ присылкѣ съ какого либо посланнаго отъ него къ донскому атаману Ефремову письма о присматриваніи за ними копіи, или другаго какого извѣстія, равно противъ того, какъ и въ 744 г., въ какой силѣ онъ, резид., къ нему, атаману, на его атаманское письмо апрѣля отъ 17 писалъ, для извѣстія въ ту коллегію при реляціи отъ 30 апрѣля того жъ года копію прислалъ; 2) оное его, резид., отъ 17 апрѣля 1744 г. къ нему, атаману, письмо упомянуто въ поданномъ въ сенатъ отъ коллегіи ин. д. отъ 14 августа того жъ года доношеніи слѣдующимъ образомъ: въ томъ письмѣ рез. Вешняковъ къ донскому войсковому атаману между инымъ пишетъ и о помянутыхъ двухъ французахъ Лятурѣ и Вивіе, въ отвѣтъ на то, что къ нему донской войсковой атаманъ писалъ, что Лятуръ, въ противность его, резидентскаго приказа, тайно въ крѣпость Св. Анны ходилъ и нарочно для продолженія ихъ тамошняго пребыванія винною продажею медлятъ, точію оное съ поданнаго въ сенатъ при рапортѣ отъ военн. коллегіи съ объявленнаго его, резидента, отъ 17 апрѣля 1744 г. къ нему, атаману, письма копіею не сходственно, ибо въ той копіи написано, что Лятуръ въ противность его, атаманскаго, (а не резидентскаго) приказа въ крѣпость Св. Анны ходилъ, и того ради, для подлиннаго усмотрѣнія, изъ того письма изъ оной коллегіи выписавъ точно, какъ о тѣхъ французахъ писано, подать въ сенатъ; а у находящагося здѣсь изъ тѣхъ французовъ просителя Вивіе о показанномъ въ поданномъ отъ нихъ меморіалѣ, что отъ удержанія ихъ и запрещенія въ заказываніи новыхъ бочекъ дѣлать въ Черкасскѣ, отъ 70 т. оковъ или мѣръ французскаго вина, 25 т. оковъ пропали и сверхъ того при обмѣнѣ достальнаго на собольи мѣха убытка около 5 т. руб претерпѣли, взять сказку: коликое число подлинно у нихъ того вина во время того ихъ удержанія именно пропало и на сколько по цѣнѣ, и какъ отъ того, такъ и отъ промѣна достальнаго сколько дѣйствительно убытка, и отъ чего именно получили, и о томъ бы самую истину показавъ, присягою утвердилъ, и по взятіи оныхъ справокъ и сказки, предложить къ разсужденію пр. сенату немедленно.

1752 г. августа 21 въ собраніи пр. сенатъ приказали: въ г. Бѣлевѣ, на мѣсто бывшаго воеводы Жедринскаго (который по нѣкоторому на него показанію отъ дѣлъ отрѣшенъ) быть изъ представленныхъ отъ герольдіи, обрѣтающихся здѣсь не у дѣлъ сек.-маіору Семену Евсигнѣеву сыну Мусину-Пушкину и о томъ объявя ему въ сенатѣ, привесть къ присягѣ и давъ ему указъ, велѣть ѣхать въ тотъ городъ въ самой крайней скорости, о чемъ обязать его подпискою, и о томъ куда надлежитъ послать указы и по исполненіи съ сего журнала въ герольдію дать копію.

1752 г. августа 21 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ присланнаго отъ обрѣтающагося у сыска воровъ и разбойниковъ отъ Калуги до Нижняго подполк. Жеребцова рапорта отъ 8 августа, коимъ на посланный къ нему въ іюнѣ с. г. изъ пр. сената, о слѣдованіи ему съ командою въ купленное тульскимъ купцемъ Лугининымъ къ полотняной его фабрикѣ бѣлевскаго уѣзда село Сороколѣтово и по изслѣдованіи объ ихъ противностяхъ и непослушаніи пущимъ заводчикамъ объ учиненіи наказанія кнутомъ, а прочимъ виновнымъ плетьми, указъ объявляетъ, что по прибытіи его въ то с. Сороколѣтово, имѣвшіеся онаго села крестьяне намѣреніе имѣли противиться, но токмо де, увидя его, подполк., съ командою, разбѣжались и при побѣгѣ сысканы имъ староста Иванъ Анофріевъ, да крестьянинъ Семенъ Шеметовъ, которые въ допросахъ сказали, что въ 1752 г. въ апрѣлѣ онаго с. Сороколѣтова и дер. Желѣзной крестьяне на фабрику для работы, по посылкамъ отъ объявленнаго Лугинина, не ходили и чинились противны ослушаніемъ своимъ; да слышалъ де онъ, Ан—въ, дер. Желѣзной отъ крестьянъ, будто бъ къ фабрикамъ деревнямъ быть не велѣно, и смотря на то, отъ онаго Лугинина отложились и собравшись онъ, староста, и всѣ міромъ с. Сороколѣтова и дер. Желѣзной крестьяне въ приходской церкви, призвавъ священниковъ съ причетники, учинили молебное пѣніе, чтобъ оному Лугинину быть въ непослушаніи, и въ томъ учинили присягу, и какая бы команда ни была, чтобъ другъ друга не выдавать, а какъ де изъ бѣлевской воеводской канцеляріи по челобитью Лугинина, для усмиренія и взятія ослушниковъ, были посланные, и того села и деревни крестьяне, собравшись многолюдствомъ съ рогатинами и съ цѣпами, тѣхъ посланныхъ до себя не допустили и за ними гнали и полѣньями и прочимъ оружіемъ въ нихъ шибали; а другихъ посторонніхъ людей въ согласіи томъ, чтобъ Лугинину быть непослушнымъ, кромѣ своихъ крестьянъ, никого не было, но токмо отъ бѣлевскаго воеводы Якова Жедринскаго присланы были къ нимъ деньщики Филипъ Горнаковъ, Ѳедотъ Подшебенинъ за тѣмъ, чтобъ имъ о томъ о всемъ дать знать, которые имъ то и сказали, и за то съ онымъ Подшебенинымъ послано къ воеводѣ отъ нихъ нѣсколько числомъ денегъ и ему самому, воеводѣ, персонально отъ него, старосты, давано жъ деньгами и прочимъ не въ одинъ разъ, о чемъ показано въ допросѣ его именно. И въ ту его, подполк., бытность, онаго жъ с. Сороколѣтова и д. Желѣзной крестьяне сысканы и переловлены имъ въ лѣсахъ, а потомъ нѣкоторые и сами собою

изъ бѣговъ въ сыскную команду явились и допрашиваны, которые въ непослушаніи въ нехожденіи къ оному Лугинину на фабрику для работы и въ противности посланнымъ допросами всѣ согласно показали и въ томъ принесли извиненіе; и послѣ онаго того с. Сороколѣтова и д. Желѣзной крестьянамъ предписанный указъ объявленъ и дабы они оному Лугинину были послушны, какъ и прежде находились, и впредь бы того чинить не дерзали, пущимъ въ томъ непослушаніи заводчикамъ учинено наказаніе кнутомъ, а прочимъ виновнымъ плетьми, и нынѣ де оные крестьяне состоятъ у него, Лу—на, въ покорности и послушаніи, безъ всякаго прекословія. Приказали: понеже въ оном подп. Жеребцова рапортѣ показано, что выше упоминаемый староста Анофріевъ и всѣ с. Сороколѣтова и д. Желѣзной крестьяне собравшись, по призывѣ священниковъ съ причетники въ приходской церкви, о небытіи у Лугинина въ послушаніи и какая бъ команда ни была, то бъ другъ друга не выдавать, чинили молебное пѣніе и присягу, изъ чего оказалось (ибо о томъ прежде было неизвѣстно) тѣхъ священниковъ и причетниковъ явный поводъ къ возмущенію, что принадлежитъ до разсмотрѣнія канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, того ради велѣть ему, подполк., тѣхъ священниковъ и причетниковъ, кои при пѣніи молебна и при приводѣ означенныхъ крестьянъ къ присягѣ имѣлись, забравъ всѣхъ по близости до Москвы, отослать въ контору тайн. розыскн. дѣлъ подъ карауломъ немедленно, равно противъ того же, какъ о таковыхъ же Ромодановской волости священникахъ учинить опредѣлено, а оказавшихся въ означенной противности тѣхъ с. Сороколѣтова и д. Желѣзной изъ крестьянъ главныхъ заводчиковъ и предводителей, хотя онымъ, по силѣ даннаго изъ сената указа, наказаніе уже учинено, но о показанномъ ихъ къ противности умышленіи и присягѣ было неизвѣстно, взявъ подъ караулъ, отправить за надлежащимъ конвоемъ въ Калугу, къ обрѣтающемуся тамо у слѣдствія о противностяхъ Ромодановской Демидова волости крестьянъ артил. г.-м. Апочинину, при чемъ и подлинные ихъ допросы отослать же, и по привозѣ ихъ, содержать при его коммиссіи по то время, какъ имъ, ген.-м., означенное о главныхъ къ противности заводчикахъ и зачинщикахъ слѣдствіе совсѣмъ къ окончанію приведено и со мнѣніемъ представлено быть имѣетъ, то тогда жъ и объ оныхъ того с. Сороколѣтова таковыхъ къ противности заводчикахъ и зачинщикахъ, съ показаніемъ ихъ винъ, ему, ген.-м., для учиненія о всѣхъ тѣхъ противникахъ резолюціи, пр. сенату со мнѣніемъ же представить; а выше рѣченнаго бѣлевск. воеводу Жедринскаго, по объявленному на него отъ старосты Анофріева показанію, что отъ него, воеводы, присланы были къ нимъ ослушникамъ съ увѣдомленіемъ деньщики Горнаковъ и Подшебенинъ, съ которымъ за то къ нему, воеводѣ, нѣсколько и денегъ было послано, а потомъ и самимъ имъ, старостою, деньгами и прочимъ давано, отъ дѣлъ бѣлев. воевод. канцеляріи отрѣшить и на мѣсто его, для опредѣленія воеводы, представить отъ герольдіи кандидатовъ немедленно, а онаго Жедринскаго съ означенными двумя деньщиками подполк. Жеребцову, обязавъ крѣпкою подпискою, выслать и о всемъ на нихъ

показаніи выписавъ точно, сообщить въ Калугу къ упомянутому жъ ген.-м. Апочинину, которому противъ того изслѣдовать о всемъ безъ упущенія и кто въ чемъ виновны окажутся, и за то по силѣ указовъ чему подлежательны будутъ, представить пр. сенату со мнѣніемъ. А понеже изъ выше объявленной Ромодановской волости оказавшіеся въ приводѣ таковыхъ же противниковъ къ присягѣ священники, по силѣ посланныхъ изъ сената указовъ, въ оную тайную контору отосланы ль, о томъ отъ него, ген.-м., въ сенатъ не рапортовано, а отъ 2 августа рапортомъ въ сенатъ отъ него показано, что оной волости 4-хъ селъ тѣ попы разбѣжались и о сыскѣ ихъ указы посланы, а сысканы ль и отосланы ль, не рапортовано жъ, того ради къ нему, ген.-м., подтвердить и велѣть: ежели оные по нынѣ не отосланы, то отослать ихъ въ самой скорости и по отсылкѣ въ сенатъ рапортовать; чего ради и въ св. пр. синодъ сообщить вѣдѣніе, чтобъ изъ онаго къ кому надлежитъ подтверждено было строгими указами, дабы какъ той Ромодановской волости, такъ и означеннаго с. Сороколѣтова во взятіи и отсылкѣ тѣхъ священниковъ ни отъ кого препятствія чинено не было, и буде которые скроются, то бъ по сыскѣ оные по тому жъ бы въ ту тайн. контору отосланы были безъ замедленія; и о выше писанномъ къ ген.-м. Апочинину, къ подп. Жеребцову, въ тайную и въ бѣлев. воевод. канцеляріи, куда о чемъ надлежитъ, послать указы, а въ герольдію дать извѣстіе, и съ онымъ указомъ къ подп. Жеребцову послать изъ сената нарочнаго курьера, которому о дачѣ двухъ почтовыхъ подводъ и на нихъ прогонныхъ денегъ, съ возвратомъ, въ ямскую канцелярію и въ штатсъ-контору послать указы жъ.

1752 г. августа 24 собранію пр. сената капитанъ Сазоновъ доносилъ, что по приказу пр. сената посланъ онъ былъ къ ст. д. сов. Василію Демидову съ тѣмъ, что по именному Е. И. В. высочайшему указу потребенъ онъ быть въ сенатѣ, и для того бъ онъ былъ въ пр. сенатъ сего числа, точію онъ капит., въ домѣ его, Д—ва, не засталъ, а какъ вышла къ нему жена его и онъ ей выше писанное объявилъ, на что она сказала, что онъ, Д—въ, по утру рано, когда она еще спала, поѣхалъ съ двора куда не знаетъ, въ Петергофъ ли, или въ другое мѣсто. И пр. сенатъ приказали: послать изъ сената оберъ-офицера жъ и велѣть въ домѣ его, Д—ва, или въ другомъ мѣстѣ, куда поѣхалъ, искать и какъ сыщетъ, объявить, чтобъ онъ былъ въ пр. сенатъ сего августа 25 неотмѣнно, а ежели его, Д—ва, здѣсь въ С.-Петербургѣ нѣтъ и уѣхалъ въ Петергофъ или въ другое мѣсто, то и туда ему, об.-офицеру, ѣхать и по тому жъ ему, Д—ву, чтобъ онъ въ пр. сенатъ завтра былъ неотмѣнно, объявить же.

1752 г. августа 24 въ собраніи пр. сенатъ, по предложенію г. ген.-прокурора и кав., писанному августа отъ 23 въ Петергофѣ, въ которомъ объявлено, что по присланнымъ изъ конторы пр. сената послѣднимъ вѣдѣніямъ въ пр. сенатъ по дѣлу о деревняхъ умершаго г.-м. Томилова какъ о допро-

сахъ д. с. с. бар. Строгонова и ассесора Извѣкова, такъ и объ уѣздѣ изъ Москвы означеннаго генералъ-маіора жены въ С-Петербургъ, Ея И. В—ву 22 августа отъ него, г. ген.-прок. и кав., всеподданнѣйше докладывано, на что Ея В—о высочайше указать соизволила: оное дѣло, по силѣ даннаго высочайшаго Е. И. В. именнаго указа, пр. сенату оканчивать безъ замедленія, а пока о родственникахъ его, Т—ва, надлежащія справки собраны и освидѣтельствованы будутъ, деревни его отписать, а жену его какъ въ Москвѣ, такъ и здѣсь сыскивать; статскаго же д. с. Василія Демидова (о которомъ и докладъ Ея И. В—у отъ сената поднесенъ), о подложномъ его, Т—ва, деревень укрѣпленіи и въ прочемъ, въ чемъ по тому дѣлу надлежитъ, въ сенатѣ допрашивать и о всемъ по тому дѣлу слѣдовать безъ замедленія жъ. Во исполненіе онаго Е. И. В. высочайшаго указа пр. сенатъ приказали: 1) въ канцелярію главнаго правленія сибирскихъ заводовъ послать указъ съ нарочнымъ курьеромъ, велѣть о родственникахъ его, Т—ва, обрѣтающихся на сибирскихъ заводахъ, противъ объявленнаго въ вѣдѣніи сенат. конторы отъ жены его, Т—ва, показанія, оной канцеляріи немедленно справиться: кто именно при выше объявленныхъ заводахъ полковникъ и дѣтей его двое оберъ-офицеры, такожъ и Василій Ивановъ сынъ Томиловы находились, и кто жъ изъ нихъ тамо въ наличествѣ имѣется, оныхъ, такожъ и показаннаго В. Томилова дочь съ мужемъ ея Иваномъ Ѳедоровымъ сыномъ Княинымъ сыскавъ, подъ присягою допросить: изъ какихъ они чиновъ и какъ показанному г.-м. Томилову родственниками близко считаются, и о томъ учинили бъ обстоятельную поколѣнную роспись, съ показаніемъ кто изъ тѣхъ его родственниковъ нынѣ живы и гдѣ обрѣтаются, и что они подлинно ему, ген.-м., такъ, какъ они покажутъ, родственники, въ томъ какое свидѣтельство имѣютъ, и что явится, велѣть прислать въ пр. сенатъ съ тѣмъ же посланнымъ курьеромъ въ самой скорости, и о дачѣ оному курьеру двухъ почтовыхъ подводъ и на нихъ прогонныхъ денегъ, съ возвратомъ, послать указы. 2) Пока о родственникахъ его, Т—ва, надлежащія справки собраны и освидѣтельствованы будутъ, деревни его, Т—ва, по силѣ онаго Е. И. В. высочайшаго указа, отписать на Ея И. В—о немедленно, и о томъ въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе. 3) Жену его, Т—ва, о которой въ вѣдѣніи изъ сенат. конторы объявлено, что августа 16 поѣхала въ С.-Петербургъ со вдовою Анною Андреевою дочерью, да съ человѣкомъ своимъ Егоромъ Ѳадѣевымъ на наемныхъ копѣешныхъ подводахъ, по силѣ онаго Е. И. В. высочайшаго указа главной полицеймейстерской канцеляріи сыскивать въ Москвѣ и здѣсь, и по сыскѣ, представить въ сенатъ немедленно, и какъ представлена будетъ, тогда о чемъ надлежитъ учиня ей вопросные пункты, въ сенатѣ допросить, и о томъ въ оную канцелярію послать указъ. 4) Ст. д. сов. Василія Иванова сына Демидова, по силѣ онаго Е. И. В. именнаго указа, о подложномъ его, Т—ва, деревень укрѣпленіи и въ прочемъ, призвавъ въ сенатъ сего жъ числа, допросить въ слѣдующемъ: 1) понеже изъ даннаго ему отъ жены покойнаго г.-м. Томилова повѣреннаго письма видно, что онъ какъ въ сборѣ долговъ, такъ и въ прочемъ, по оставленной отъ мужа ея духов-

ной, во всемъ исправленіи вмѣсто ея, по свойству, повѣреннымъ состоитъ, того ради ему, Д—ву, показать: послѣ его, Т—ва, родственники таковые, кому бъ имѣніе его, Т—ва, слѣдовало къ отдачѣ по наслѣдству, остались ли и кто именно, и какъ близки, или онъ, Т—въ, въ родѣ своемъ былъ послѣдній; такожъ колико послѣ онаго Томилова осталось движимаго и недвижимаго его имѣнія? 2) Закладная отъ него, Т—ва, на деревни бар. Николаю Строгонову когда дана и по той закладной деньги Строгоновъ давалъ ли, или безденежно закладная сдѣлана, о томъ онъ вѣдалъ ли и для кого оное дѣлано? 3) Духовная когда сочинена и съ какимъ опредѣленіемъ, вѣдалъ ли? 4) Строгонова о перекрѣпленіи деревень на имя жены его, Д—ва, и сына просилъ ли и для того сына своего въ Москву къ тому Строгонову при письмѣ съ какими рескриптами посылалъ? 5) Изъ заложенныхъ отъ него, Т—ва, оному Строгонову деревень отъ него, С—ва, онъ, Д—въ, на нижегородскую и на подмосковную и на крапивенскую на имя сына своего, гвардіи сержанта Александра Демидова, а на тульскую деревни на имя жъ жены своей, Елены Васильевой дочери, купчія взялъ ли и когда, и за деньги ль, и кому тѣ деньги плачены, или безденежно, и во сколькихъ деньгахъ тѣ купчія и гдѣ и когда писаны, и нынѣ кто тѣми деревнями владѣетъ? 6) Понеже въ духовной его, Т—ва, объявлено, что имъ, Т—мъ, деревни его заложены бар. Николаю Строгонову за взятыя имъ въ займы деньги 6 т. р. и тѣ деньги на строеніе церкви употребить велѣлъ, а по слѣдствію оказалось: какъ онъ, Т—въ, оному б. Строгонову тѣ деревни заложилъ безденежно, такъ и отъ него, С—ва, изъ тѣхъ заложенныхъ деревень, большею частію мимо жены его и родственниковъ, за него, Д—ва, на имя жены и сына его укрѣплены безденежно, и такое укрѣпленіе чего ради имъ, Д—мъ, чинено? 7) Жена онаго г.-м. Томилова гдѣ нынѣ обрѣтается? И для того послать къ нему, Д—ву, въ домъ сенат. роты капитана, чтобъ онъ, Д—въ, былъ въ пр. сенатъ сего числа неотмѣнно, о чемъ оному капитану отъ собранія пр. сената и приказано.

1752 г. августа 25 въ собраніе пр. сената впущенъ былъ д. с. с. В. Демидовъ и по силѣ именнаго Е. И. В. указа и пр. сената опредѣленія по учиненнымъ ему вопроснымъ пунктамъ допрашиванъ и по приложеніи къ онымъ руки изъ собранія выпущенъ, а въ ономъ допросѣ на 7-й пунктъ онъ, Д—въ, показалъ, что умершаго г.-м. Томилова жена обрѣтается у него, Д—ва, здѣсь въ С.-Петербургѣ, пріѣхала къ нему 22 августа. И по приказанію пр. сената въ домъ къ нему, Д—ву, посланъ былъ сенат. роты кап. Сазоновъ съ тѣмъ, чтобъ она, вдова Т—ва, была въ сенатъ сего числа, но оный капитанъ изъ того дома чрезъ присланнаго унтеръ-офицера рапортовалъ, что она, вд. Т—ва, больна и ѣхать не можетъ. И пр. сенатъ приказали: оному капитану ей, вд. Томиловой, объявить, дабы она изъ С.-Петербурга безъ указа изъ пр. сената отнюдь никуда не отлучалась, а изъ имѣющагося въ сенатѣ о духовной его, Т—ва, и о прочемъ дѣла, учиня оной вд. Томиловой о чемъ изъ того надлежитъ вопросные пункты, предложить къ слушанію пр. сената немедленно.

1752 г. августа 25 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданныхъ изъ военной коллегіи рапортовъ:

1) Отъ 1 сего августа, коимъ на посланный изъ сената (о командированіи, для закрытія къ безопаснопу выходящимъ въ Россію сербамъ въ заднѣпрскихъ мѣстахъ селенію и пребыванію, регулярной воинской команды и объ употребленіи оной и къ искорененію гайдамаковъ) указъ объявляетъ, что въ заднѣпрскихъ мѣстахъ, для искорененія оныхъ гайдамакъ, обрѣтается регулярныхъ и нерегулярныхъ, показанныхъ въ томъ рапортѣ командъ до 3 т. человѣкъ, и по посланнымъ изъ той коллегіи указамъ велѣно для закрытія новаго селенія, по требованіямъ г.-м. Глѣбова и Хорвата, ген. Леонтьеву вспоможеніе чинить изъ тѣхъ командъ по способности, особливо же изъ обрѣтающихся для раздѣленія земель инженерныхъ командъ и новопоселяющихся сербовъ въ случаѣ непріятельскихъ нападеній оборонять, чего ради при первомъ случаѣ изъ полевой команды половину, или сколько потребно будетъ, да отъ молдавскаго гусарскаго полка 100 человѣкъ съ оберъ и унтеръ-офицеры немедленно къ тѣмъ мѣстамъ командировать, а сверхъ того изъ малороссійскихъ тамо войскъ вспоможеніе учинить; и для того болѣе показаннаго числа въ заднѣпрскія мѣста командъ заводить военная коллегія нужды не предусматриваетъ, да и содержать де тамъ великаго числа войскъ, по пограничному отдаленному мѣсту въ довольствіи провіантомъ и въ прочемъ можетъ слѣдовать не малая нужда, а къ ген. де Леонтьеву о выше писанномъ командированіи и объ учиненіи по требованіямъ Глѣбова и Хорвата вспоможенія подтверждено еще указомъ.

2) Отъ того жъ числа, коимъ на присланный же изъ сената указъ, объ опредѣленіи на мѣсто умершаго г.-м. Киндермана надежной персоны, представляетъ, что до полученія того изъ пр. сената указа, по опредѣленію военн. коллегіи, велѣно надъ обрѣтающимися нынѣ въ сибир. губерніи армейскими и гарнизонными полками и нерегулярнымъ войскомъ, впредь до указа, команду имѣть обрѣтающемуся тамъ бригадиру Крафту.

Приказали: оные рапорты взять по экспедиціи и сообщить къ отпускамъ посланныхъ указовъ.

3) При которомъ приложены съ апробованныхъ и собственною Е. И. В. рукою августа 23 подписанныхъ, о расположеніи арміи на винтеръ-квартиры и о генералитетѣ, гдѣ кому при командахъ быть, репартиціи и съ пунктовъ о бытіи при рогервицкомъ строеніи ген.-лейт. ф.-Братке, съ произвожденіемъ по тому чину жалованья, такожъ объ отпускѣ г.-м. Стрѣшнева въ домъ на годъ, о пожалованіи полковника Кумпнга въ бригадиры и объ опредѣленіи къ полкамъ бывшаго при покойномъ ген.-фельдмаршалѣ штата копіи. Приказали: оный рапортъ съ копіями взять въ секретную экспедицію за извѣстіе, а объ отпускѣ ландмилицкихъ гренадерскихъ ротъ къ ихъ полкамъ, такожъ и казацкихъ командъ въ домы, на которыхъ денежная сумма

отпускалась изъ штатсъ-конторы, для вѣдома, въ ту контору послать указъ.

1752 г. августа 26 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ имѣющагося въ сенатѣ о духовной умершаго г.-м. Томилова и о прочемъ дѣла и учиненныхъ женѣ его, вдовѣ Дарьѣ, Лукиной дочери, вопросныхъ пунктовъ, приказали: 1) оную вд. Томилову допросить въ слѣдующемъ: 1) показанные отъ нея оному мужу ея въ Сибири его фамиліи родственники какъ подлинно ему близки и нынѣ кто гдѣ изъ нихъ имѣется, также мужъ ея въ службу взятъ изъ какихъ чиновъ и отецъ его въ какой службѣ находился, и оные мужа ея родственники природою изъ какихъ же именно чиновъ, и буде изъ дворянъ, то по которому городу, и при томъ требовать поколѣнной росписи. 2) Сколько послѣ онаго мужа ея осталось недвижимаго и движимаго его имѣнія на лицо, въ закладѣ и въ долгахъ по векселямъ и безъ векселей, и все ли оное нынѣ на лицо и у кого въ сохраненіи находится, или кто изъ онаго по смерти его что взялъ. 3) Закладная на деревни б. Строгонову за деньги ли, или безденежно дана, и для кого то дѣлано. 4) Духовная когда и кѣмъ сочинена. 5) Изъ тѣхъ заложенныхъ деревень душеприкащикамъ и ст. д. с. Демидову за деньги ль и за сколько, или безденежно укрѣплены, и для чего, и нынѣ тѣ деревни въ чьемъ владѣніи состоятъ. А понеже она, вд. Т—ва, вчерашняго числа въ домѣ означеннаго Демидова посланному изъ сената капитану объявила, что она больна и ѣхать въ пр. сенатъ не можетъ, того ради въ оный домъ ѣхать къ ней изъ сената оберъ-секретарю съ секретаремъ и оную вдову по тѣмъ пунктамъ съ обстоятельствомъ допросить сего жъ числа, токмо помянутому Демидову при томъ быть не велѣть, и къ тѣмъ допросамъ вмѣсто ея къ рукоприкладству допустить кого пожелаетъ, кромѣ его, Д—ва. 2) Имѣющіеся его, г.-м. Т—ва, показанные въ духовной долги по векселямъ, на Дроздовѣ 3360 р., на Милославскомъ 1200 р., да имѣющіяся въ вотчинной коллегіи, принесенныя отъ Хитрова на выкупъ бывшихъ у него, Т—ва, закладныхъ деревень денегъ сколько оныхъ есть, пока о родственникахъ его справки собраны и освидѣтельствованы и по тому дѣлу объ оставшемся его имѣніи рѣшеніе учинено будетъ, арестовать и никому оныхъ не выдавать, и для того у Демидова на оныя деньги векселя взять въ сенатъ, и о томъ въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе, а къ имѣющимся въ сенатѣ объ оныхъ на Дроздовѣ деньгахъ и о выкупныхъ Хитровымъ деревняхъ дѣламъ съ сего журнала дать извѣстіе.

1752 г. августа 28 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ сенат. конторы вѣдѣнія и допроса совѣтника Карина съ приложеніями, такожъ что на учиненное опредѣленіе о допросѣ вдовы г.-м. Томиловой она 26 августа посланнымъ изъ сената оберъ-секретарю съ секретаремъ объявила, что де ей, за крайнею немощію и что отъ вчерашней капитана присылки пришла въ безпамятство, и за тѣмъ она нынѣ ничего отвѣтствовать не можетъ и чтобъ

ей дать нѣсколько дней время, пока она можетъ опамятоваться. Приказали: означенную вдову Томилову по прежде учиненнымъ пунктамъ допросить и для того въ домъ къ ней изъ сената оберъ-секретарю и секретарю ѣхать сего числа, а изъ прежде учиненныхъ по тому дѣлу допросовъ и обстоятельствъ въ чемъ какія разни оказались и о чемъ кого допросить надлежитъ, учинить росписаніе и предложить пр. сенату немедленно; а у с. д. с. Демидова по прежнему опредѣленію требовать имѣющихся у него о долгахъ онаго Томилова векселей, такожъ и оказавшагося нынѣ, по допросу сов. Карина, Милославскаго ручнаго заклада и закладной же на деревню, какая есть.

1752 г. августа 28 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ доношенія коллегіи иностр. дѣлъ отъ 17 іюня, при которомъ на посланный изъ пр. сената въ ту коллегію мая 22 д. 1752 г. указъ, о пожалованныхъ отъ Е. И. В. сербамъ и прочимъ извѣстнымъ народамъ подъ поселеніе за Днѣпромъ мѣстахъ, чтобъ имъ въ оныхъ въ лѣсахъ и во всѣхъ угодьяхъ свободное и безпрепятственное владѣніе имѣть и о высылкѣ имѣющихся нынѣ въ тѣхъ мѣстахъ поселеній въ прежнія ихъ мѣста, ибо они поселились собою безъ указа, о чемъ Е. И. В. грамота изъ оной коллегіи къ г. малороссійскому гетману отправлена представляетъ съ полученныхъ въ той коллегіи отъ него, гетмана, на прежде посланную къ оному о семъ же грамоту доношеній, по принадлежности, къ разсужденію пр. сената копіи, въ которыхъ онъ, г. гетм., пишетъ, въ 1-мъ, что запорожское войско въ заднѣпрскихъ мѣстахъ отъ Чернаго лѣса до устья рѣки Синюхи, гдѣ впадаетъ въ Бугъ, и при другихъ урочищахъ (на коихъ опою высочайшею Е. И. В. грамотою повелѣно упомянутыхъ народовъ селить) жительства и корысти въ ловлѣ звѣрей и рыбы имѣли по прежнимъ вольностямъ и по пожалованнымъ грамотамъ предковъ Е. И. В. и отъ Е. И. В. декабря 15 д. 1744 г. состоявшейся, съ которой и копія приложена, и просили то запорожское войско, чтобъ имъ въ жилищахъ ихъ никакихъ обидъ чинено не было; во 2-мъ, на самыхъ де тѣхъ заднѣпрскихъ мѣстахъ, которыя подлежатъ къ населенію сербовъ, многія находятся села и деревни, въ которыхъ живущіе обыватели болѣе суть вышедшіе изъ польской стороны малороссіяне, нежели изъ внутрь малороссійскихъ полковъ, а грунтами почти всѣми какъ въ тѣхъ мѣстахъ живущіе, такъ и разные миргородскаго и полтавскаго полковъ старшина и казаки владѣютъ по гетманскимъ универсаламъ и по давнимъ урядовымъ купчимъ записямъ, а хотя нѣкоторые и безъ письменныхъ крѣпостей, однако по древнимъ займамъ наслѣдственно послѣ дѣдовъ и отцовъ своихъ за собою то содержатъ; въ тѣхъ же мѣстахъ показанные обыватели поселились по указамъ бывшаго кабинета 1741 и пр. сената 1744 г.г., которыми де о населеніи тѣхъ заднѣпрскихъ мѣстъ выходящими изъ Польши малороссіянами дано позволеніе; и требуетъ, чтобъ для того и прочихъ предписанныхъ въ томъ доношеніи обстоятельствъ тѣ ихъ грунты и угодья отводомъ къ поселенію сербамъ миновать, а селить бы на земляхъ заднѣпрскихъ, которыя подаются къ Сѣчи; токмо де и войско запорожское

представляютъ, яко тѣ мѣста по прежнимъ вольностямъ и грамотамъ принадлежатъ къ тому войску и имъ де изъ того будетъ съ утѣсненіемъ, и для того бъ повелѣть оныхъ сербовъ селить за Украинскою линіею. И разсматривая присланной отъ г.-м. Глѣбова и Хорвата учиненной имѣющемуся нынѣ въ тѣхъ заднѣпрскихъ, пожалованныхъ оному сербскому и прочему народамъ мѣстахъ малороссійскому поселенію описи, съ пріобщенными изъ малороссійскихъ полковыхъ канцелярій и отъ обывателей съ указовъ копіями и документами и на нѣкоторыя мѣста (яко то, бывшему гетману Апостолу) жалованными грамотами и представленій ихъ, г.-м. Глѣбова и Хорвата о производимомъ оному сербскому и прочему народу на означенныхъ пожалованныхъ имъ мѣстахъ въ поселеніи и въ довольствіи лѣсами и прочими угодьи отъ тѣхъ малороссійскихъ обывателей препятствіи, имѣя довольное разсужденіе, приказали: 1) выше помянутымъ, опредѣленнымъ и отъ Е. И. В. пожалованнымъ подъ поселеніе Новой Сербіи за Днѣпромъ по урочищамъ, начавъ отъ устья р. Каварлыка прямою линіею до верховья р. Тура, а съ верховья р. Тура на устье р. Каменки, а отъ устья р. Каменки на верховье р. Березовки, а отъ верховья р. Березовки на вершину р. Амельника и по оной внизъ даже до устья ея, гдѣ оная въ Днѣпръ впадаетъ, уступя отъ польской границы по 20 верстъ, мѣстамъ со всякими угодьи быть во владѣніи ихъ, сербовъ и прочихъ вновь выходящихъ въ службу и въ вѣчное Е. И. В. подданство повелѣнныхъ націй народовъ, и селить оныхъ по прежде даннымъ г.-м. Глѣбову и Хорвату Е. И. В. указамъ въ самыхъ тѣхъ имъ опредѣленныхъ между польской границы и назначенной въ ландкартѣ по выше писаннымъ урочищамъ черты, не переходя далѣе за оную черту въ степь, какъ уже тѣ мѣста имъ дѣйствительно отъ Е. И. В. опредѣлены и пожалованы по ниже слѣдующему, а именно: декабря 24 д. 1751 г. по высочайшему Е. И В. именному указу повелѣно сенату имѣть разсужденіе обще съ военн. коллегіею гдѣ именно поселенію ихъ быть надлежитъ, усматривая такой удобности, чтобъ наипаче пустыя и нужныя для пограничной обороны мѣста оными заселены быть могли, и чтобъ однакожъ тѣ мѣста и для житья человѣческаго способны и выгодны были, и учиня надлежащее опредѣленіе, избираемыя для такого поселенія земли имъ, сербамъ, отвесть и удобнѣйше возможныя вспоможенія имъ подавать, дабы оный народъ не токмо не огорченъ и не отгоняемъ былъ въ другую сторону, но показуемымъ благоволеніемъ и выгодами могъ бы пріохоченъ быть большимъ числомъ въ границы Е. И. В. на поселеніе приходить. И по тому Е. И. В. высочайшему указу пр. сенатомъ, обще съ военн. коллегіею, по довольному свободныхъ и способныхъ къ тому поселенію пограничныхъ мѣстъ разсмотрѣнію, опредѣлено: оныхъ народовъ селить въ выше писанныхъ заднѣпрскихъ мѣстахъ, что и отъ Е. И. В. января 4 д. 1752 г. на поданномъ отъ сената докладѣ подписаніемъ собственныя Е. И. В. руки конфирмовано и то поселеніе оною высочайшею Е. И. В. конфирмаціею Новою Сербіею именовать повелѣно, и о такомъ тѣхъ народовъ пожалованномъ отъ Е. И. В. въ поселеніи и въ прочемъ удовольствіи г.-м.

Хорвату Е. И. В. отверзтая изъ пр. сената грамота дана, которая тогда же, на основаніи выше писаннаго опредѣленія, и сочиняема была самою коллегіею иностр. дѣлъ; чего ради о миованіи тѣхъ пожалованныхъ подъ поселеніе тому народу отъ Е. И. В. земель и объ отводѣ другихъ, потому что оный народъ и въ поселеніе на тѣхъ пожалованныхъ отъ Е. И. В. и отведенныхъ имъ земляхъ дѣйствительно уже вступилъ и о такомъ имъ оныхъ земель пожалованіи всѣмъ онымъ народамъ, къ выходу въ Россію изъ ихъ отечества свободу и охоту имѣющимъ, уже извѣстно, почему они, видя ту Е. И. В. къ нимъ высочайшую милость, принявъ ревность, не малымъ числомъ фамилій на то поселеніе и приходятъ. Онымъ же Е. И. В. высочайшимъ указомъ повелѣно удобвозможныя вспоможенія имъ подавать, дабы оный народъ не токмо не огорченъ и не отгоняемъ былъ въ другую сторону, но показуемымъ благоволеніемъ и выгодами могъ бы пріохоченъ быть большимъ числомъ въ границы Е. И. В. на поселеніе приходить, пр. сенатъ въ отмѣну онаго никакого опредѣленія учинить не можетъ; къ тому жъ тѣ земли въ границахъ Е. И. В. совершенно порожжими и никому ко владѣнію не подлежащими состояли по ниже слѣдующимъ обстоятельствамъ. 2) Въ тѣхъ опредѣленныхъ Новой Сербіи мѣстахъ, какъ оныя въ разстояніи отъ польской границы въ выше объявленныхъ урочищахъ изображены, запорожскому войску ко владѣнію ни мало не принадлежатъ, ибо хотя г. малороссійскій гетманъ первымъ доношеніемъ и представляетъ по жалобѣ ихъ, запорожцевъ, якобы они въ заднѣпрскихъ мѣстахъ отъ Чернаго лѣса до устья р. Синюхи, гдѣ впадаетъ въ Бугъ, и при другихъ урочищахъ, на которыхъ упомянутыхъ народовъ селить опредѣлено, жительство и корысти въ ловлѣ звѣрей и рыбы имѣли по прежнимъ вольностямъ и грамотамъ, чего ради съ присланной къ тому войску въ 1744 г. декабря 15 грамоты копія приложена, однакожъ при томъ упомянутыхъ прежнихъ о владѣніи имъ тѣми землями грамотъ никакихъ какъ отъ самихъ тѣхъ запорожцевъ, такъ отъ него, г. малор. гетм., а на послѣдокъ и отъ коллегіи ин. дѣлъ, кромѣ оной съ грамоты 744 г. декабря 15 копіи, не предложено; а изъ упомянутой 744 г. декабря 15 грамоты, которая изъ коллегіи ин. д. къ тому войску была послана, оказывается и быть прежнимъ грамотамъ, по которымъ бы та земля имъ принадлежала, не можно, ибо въ оной точно писано, что къ Ея И. В—у заднѣпрскимъ за Чернымъ лѣсомъ, по рѣкамъ Висѣ и Синюхѣ до р. Буга лежащимъ мѣстамъ поляки хотя неосновательно, однакожъ претензію производятъ и оныя себѣ присвоить покушаются и въ томъ видѣ малороссіянамъ тамо селиться препятствуютъ, а разграниченія земель съ Польшею еще не было, и для того оною грамотою отъ того запорожскаго войска о тѣхъ мѣстахъ и о старинныхъ въ оныхъ границахъ токмо одного извѣстія требовано; и тако та грамота не токмо имъ, запорожцамъ, тѣхъ земель ко владѣнію не утверждаетъ, но и точно порожжею и на оной малороссійцевъ селиться по спору отъ поляковъ не допущающею доказываетъ. Хотя же въ той грамотѣ, между прочимъ, въ предисловіи отъ оной коллегіи и писано, что сколько здѣсь вѣдомо, изстари тѣ мѣста

принадлежатъ къ Запорожью и въ оныхъ рыбные и звѣриные промыслы имѣли и такимъ образомъ ими владѣли они, запор. казаки, что ими такъ, какъ на порожжей землѣ, по своей волѣ иногда и употребляемо бъ было, но оное имъ предписывано для истребованія отъ нихъ помянутаго извѣстія, а не къ отдачѣ и укрѣпленію имъ тѣхъ земель, ибо въ самомъ дѣлѣ точно изъясняются тѣ земли въ границахъ Е. И. В. порожжими и, какъ въ той же грамотѣ показано, на оной селиться начинали не они, запорожцы, но малороссійцы и имъ въ томъ селеніи препятствовали не они жъ, запорожцы, но поляки; къ тому жъ и по ландкартѣ явствуетъ, всѣ означенныя, опредѣленныя той Новой Сербіи земли отъ Запор. Сѣчи и владѣемыхъ ими принадлежащихъ угодій въ великомъ отдаленіи состоятъ. И того ради отъ коллегіи ин. д. къ нему, г. малор. гетману, писать, дабы отъ него къ тому запорожскому войску наикрѣпчайше подтверждено было Е. И. В. указомъ, дабы они онымъ приходящимъ народамъ, при ихъ на пожалованныхъ и опредѣленныхъ отъ Е. И. В. имъ мѣстахъ въ Новой Сербіи поселеніи и пребываніи, ни малѣйшаго помѣшательства и утѣсненія или обидъ приключать не дерзали, подъ опасеніемъ Е. И. В. тяжчайшаго гнѣва. 3) Представленіе жъ его, г. малор. гетмана, что де на самыхъ тѣхъ мѣстахъ, которыя подлежатъ къ населенію сербовъ, многіе находятся села, деревни и хуторы, въ которыхъ живущіе обыватели казачьяго и посполитаго званія болѣе суть вышедшіе изъ польской стороны малороссіяне, нежели изъ внутрь малороссійскихъ полковъ, а грунтами почти всѣми какъ въ тѣхъ мѣстахъ живущіе, такъ и разные миргородскаго и полтавскаго полковъ старшина и казаки владѣютъ по гетманскимъ универсаламъ и по давнимъ урядовымъ купчимъ записямъ, а хотя нѣкоторые и безъ письменныхъ крѣпостей, однако по древнимъ займамъ наслѣдственно послѣ дѣдовъ и отцевъ своихъ за собою то содержатъ; въ тѣхъ же мѣстахъ показанные обыватели поселились по указамъ бывшаго кабинета 1741 и пр. сената 1744 г.г., которыми де о населеніи тѣхъ заднѣпрскихъ мѣстъ выходящими изъ Польши малороссіянами дано позволеніе, а не собою; и то къ удержанію тѣхъ земель за малор. народомъ ни мало не слѣдуетъ потому: въ 741 г. по указу бывшаго кабинета выходящихъ изъ польскихъ мѣстъ малороссіянъ и великороссійскихъ бѣглыхъ принимать и селить въ тѣхъ заднѣпрскихъ мѣстахъ позволено токмо для лучшаго тѣхъ бѣглыхъ великороссійскихъ и малороссійскихъ людей изъ за рубежа вызова и по учиненной описи показано таковыхъ изъ Польши и Молдавіи пришлыхъ въ поселеніе въ оныхъ мѣстахъ весьма малое число, а именно только 195, а пришлыхъ же изъ малороссійскихъ и слободскихъ полковъ и изъ Запорожья 3170 дворовъ; а хотя въ 743 г. марта 1 въ пр. сенатѣ опредѣлено: изъ Малороссіи казакамъ и посполитымъ людямъ за Днѣпръ въ Мишурнорожскую и въ Усть-Самарскую и другія великороссійскія села и деревни, состоящія въ границахъ россійскихъ, перехода не запрещать и которые изъ Малороссіи перешли и впредь перейдутъ, или изъ Польши россійскіе подданные возвратятся, тѣхъ селить и приписывать оныхъ къ полтавскому и миргородскому полкамъ, и то учинено на тогдашнее время

по той причинѣ, какъ малороссійская генер. войсковая канцелярія тогда пр. сенату представляла о побѣгѣ полтавскаго полка изъ разныхъ сотенъ казаковъ и посполитыхъ людей въ тѣ заднѣпрскія мѣста, отъ чего де въ казакахъ недостатокъ и въ службѣ умаленіе происходило, чего ради, тѣмъ же опредѣленіемъ имъ какъ въ службѣ, такъ и въ общенародныхъ тягостяхъ и льготы давать не велѣно, понеже они туда шли изъ воли своей. Да и то послѣ того чрезъ одинъ годъ, а именно мая 28 д. 1744 г., отставлено и селиться въ тѣхъ заднѣпрскихъ отдаленныхъ къ польской границѣ мѣстахъ запрещено слѣдующимъ образомъ: въ томъ 744 г. коллегія ин. д. доношеніями въ сенатъ представляла о селеніи въ заднѣпрскихъ мѣстахъ по р. Синюхѣ, гдѣ и городокъ Архангельскій строить зачатъ, что оное съ польской стороны, называя своимъ, препятствуютъ и какъ по р. Синюхѣ новое селеніе, такъ и слободку Давыдовку, которая отъ Архангельскаго городка въ 40 верстахъ разоряютъ, а кіевскій ген.-губернаторъ, не имѣя о такомъ при границахъ новыхъ слободъ поселеніи указа, регулярнаго караула послать опасенъ; да и въ коллегіи де ин. д. о такомъ новомъ поселеніи неизвѣстно, и для того въ толь отдаленномъ и безъ всякаго прикрытія мѣстѣ, хотя оное существительно всероссійской имперіи по всему принадлежитъ, вновь селиться до разграниченія не допускать и полковнику бъ Капнисту въ томъ пограничномъ мѣстѣ вновь ничего не начинать, а довольно и того, чтобъ и прежнія на Цыбулевкѣ и прочихъ къ Днѣпру ближнихъ и такому спору не принадлежащихъ урочищахъ поселенія подъ прикрытіемъ и въ безопасности содержать, и позволенія о поселеніи никому впредь какъ токмо отъ р. Тясмины и Чернаго лѣса въ степь, подаваясь къ Днѣпру и Запорожью, не давать и полковнику бъ Капнисту въ томъ пограничномъ мѣстѣ вновь ничего не начинать. И мая 28 и іюня 12, по опредѣленіямъ пр. сената, велѣно тѣхъ поселившихся при р. Синюхѣ перевесть и какъ ихъ, такъ и другихъ выходящихъ малороссіянъ селить въ удобныхъ и не спорныхъ, принадлежащихъ въ сторону Е. И. В., объявленныхъ въ томъ доношеніи мѣстахъ, а впредь никому, не требуя изъ сената указа и безъ сношенія съ коллегіею ин. д., въ томъ пограничномъ мѣстѣ ничего не начинать и до разграниченія селиться отнюдь не допускать. Да октября 8 д. 744 г., по опредѣленію жъ пр. сената, а по представленію опой же коллегіи, велѣно: до разграниченія выше объявленнаго г. Архангельскаго не раззорять и поселенія оттуда на другое мѣсто не переводить, и содержать въ такомъ состояніи, въ какомъ тогда находилось; да и въ 745 г. оная жъ коллегія ин. д. представляла о подтвержденіи согласно тому, что уже и изъ коллегіи ин. д. писано, дабы полк. Капнистъ (ибо его миргородскаго полка вѣдѣнія заднѣпрскія поселенія), подъ опасеніемъ тяжчайшаго штрафа, ни новыхъ поселеній не заводилъ, ни въ Архангельскій городокъ не принималъ; и по опредѣленію пр. сената марта 19 д. 1745 г. посланнымъ въ генер. войсковую канцелярію указомъ накрѣпко подтверждено ему, К—ту, въ заднѣпрскихъ мѣстахъ никакихъ новыхъ поселеній не заводить и въ Архангельскій городокъ не принимать, подъ опасеніемъ тяжкаго штрафа. И тако, не токмо,

какъ онъ, г. малор. гетманъ, представляетъ, въ поселеніи въ тѣхъ пограничныхъ задпѣпрскихъ отдаленныхъ мѣстахъ указами позволенія не было, но и точно, какъ выше показано, съ 744 г. неоднократныя запрещенія чинены, а въ учиненной тѣмъ безъуказнымъ поселеніямъ описи явствуетъ, что оные на то поселеніе большею частію изъ малороссійскихъ полковъ переходили съ 740 г., когда никакого позволенія не бывало, такожъ и послѣ помянутаго 744 г. даже по нынѣшній годъ и въ нынѣшнемъ 1752 г. не токмо безъ указа собою, но и точно въ противность выше объявленнымъ запретительнымъ указамъ. По каковымъ обстоятельствамъ, выше помянутымъ, учиненнымъ по высочайшему Е. И. В. указу общимъ пр. сената съ военн. коллегіею опредѣленіемъ, имѣющееся нынѣ въ тѣхъ пожалованныхъ опому сербскому и прочему народу мѣстахъ поселеніе и велѣно въ прежнія ихъ мѣста выслать, ибо они поселились собою безъ указа, а строеніе имъ свое продать онымъ вышедшимъ въ Россію народамъ добровольною цѣною, что безпрепятственно учинить и надлежитъ, ибо что онъ, г. малор. гетманъ, представляетъ, якобы грунтами почти всѣми какъ въ тѣхъ мѣстахъ живущіе, такъ и разные миргородскаго и полтавскаго полковъ старшина и казаки владѣютъ по гетманскимъ универсаламъ и по давнимъ урядовымъ купчимъ записямъ, а хотя де нѣкоторые и безъ письменныхъ крѣпостей, однако по древнимъ займамъ наслѣдственно послѣ дѣдовъ и отцевъ своихъ за собою содержатъ, и оныя къ утвержденію тѣмъ неуказнымъ поселеніямъ не слѣдуютъ, потому что тѣ задпѣпрскія отдаленныя мѣста, по послѣднюю турецкую войну, и въ россійскомъ владѣніи не были, какъ точно и въ доношеніи въ сенатъ отъ коллегіи ин. д. отъ 13 сентября 1744 г. между прочимъ показано, что и по сю сторону Чернаго лѣса къ Днѣпру лежащими насильно поляки владѣли и по окончаніи той послѣдней турецкой войны, какъ изъ всего выше писаннаго обстоятельства значитъ, порожжими состояли, и когда на оныхъ какъ и самъ онъ, г. малор. гетманъ, объявляетъ, населеніе учинено вышедшими изъ польской стороны и изъ внутрь малороссійскихъ полковъ по учиненному съ 741 г. вновь позволенію, то имъ на тѣ земли таковые гетманскіе универсалы и давнія урядовыя купчія и записи и древнія займы къ укрѣпленію служить не могутъ и остаются недѣйствительны; къ тому жъ, какъ выше показано, то населеніе учинено сперва изъ внутрь Малороссіи бѣжавшими собою, а потомъ и за запретительными указами, чего ради и присланные отъ г.-м. Глѣбова и Хорвата при описи того неуказнаго поселенія, пріобщенные изъ полковыхъ канцелярій и отъ обывателей съ указовъ копіи и документы, въ томъ числѣ и жалованныя грамоты 1708 г. войсковому товарищу Лизогубу за р. Днѣпромъ на с. Воробцовку со всѣми угодьями, 1710 г. миргородскому полк. Данилѣ Апостолу о владѣніи прежними и вновь данными маетностями Городищемъ и Крыловымъ со всѣми принадлежностями и мельницами на р. Тясминѣ и другими селами, такожъ и прочихъ владѣльцевъ крѣпости, всѣ отставить, для того, какъ выше показано, до окончанія послѣдней турецкой войны тѣ за Днѣпромъ отдаленныя пограничныя земли и въ россійскомъ владѣніи не были, что и сама оная коллегія означеннымъ

доношеніемъ отъ 13 сентября 1744 г. подтверждаетъ; когда же по окончаніи той войны тѣ земли въ границахъ Е. И. В. порожжими остались, то тѣхъ малороссійскихъ владѣльцевъ, которымъ бы по означеннымъ старымъ грамотамъ и крѣпостямъ тѣ земли слѣдовали, о владѣніи и пожалованіи по прежнему имъ тѣхъ земель въ пр. сенатѣ не токмо никакого прошенія не видно и указа нѣтъ, но и сама жъ малор. генер. канцелярія въ началѣ 1743 г. присланнымъ доношеніемъ о побѣгѣ тѣхъ малороссійцевъ за Днѣпръ пр. сенату представляла, дабы оный переходъ запретить, а населеніе въ тѣхъ мѣстахъ послѣдовало вновь съ 740 г. по нынѣшній 1752, и въ семъ году, какъ выше показано, не только безъ указа, но и за запрещеніемъ за каковымъ обстоятельствомъ, а особливо уже и за пожалованіемъ отъ Е. И. В. тѣхъ земель опымъ сербскому и прочему народамъ, какъ уже оное высочайшею Е. И. В. конфирмаціею и Новою Сербіею именовать повелѣно, въ отмѣну онаго утвержденія имъ, малороссійцамъ, по онымъ старымъ грамотамъ и крѣпостямъ тѣхъ земель пр. сенатъ учинить не можетъ. Хотя же во всѣхъ выше писанныхъ заднѣпрскихъ, пожалованныхъ Новой Сербіи мѣстахъ по описи того неуказнаго поселенія, коего показано всего до 4 т. дворовъ въ разныхъ селахъ, по малому числу и показано старожиловъ всего 643 двора, о которыхъ при описи отъ тѣхъ обывателей показано, что оные въ тѣхъ мѣстахъ изстари живали и во время прошедшей турецкой войны, за опасностію, въ разныя мѣста сходили и потомъ паки поселились, но и оныхъ за неуказное жъ поселеніе счислять, ибо когда они во время войны оттуда сходили и въ Малой Россіи жили, то имъ на тѣ отдаленныя и порожжія мѣста безъ указовъ собою, а особливо за выше писанными запретительными указами, паки сходить и селиться по тому жъ не надлежало. И для того, по всѣмъ выше писаннымъ обстоятельствамъ, какъ о томъ, что предъявленныя земли высочайшимъ Е. И. В. указомъ къ поселенію означенному народу пожалованы и то поселеніе Новою Сербіею именовать велѣно, такъ и о ссылкѣ оттуда означеннаго неуказнаго поселенія и о бытіи лѣснымъ и прочимъ всякимъ угодьямъ во владѣніи тѣхъ новоселившихся народовъ въ силѣ прежде посланныхъ изъ пр. сената Е. И. В. указовъ, съ которыхъ и къ нему, малор. гетману, изъ коллегіи ин. д. писано, всему малороссійскому народу о безпрепятственномъ по оному Е. И. В. высочайшему указу исполненіи тогда жъ, не продолжая, публиковать было должно, почему бъ тѣ безъуказнаго поселенія обыватели, видя о всемилостивѣйшемъ отъ Е. И. В. онымъ нововышедшимъ и впредь выходящимъ въ подданство Е. И. В. народамъ тѣхъ назначенныхъ по картѣ заднѣпрскихъ мѣстъ пожалованіи, таковыхъ безпорядковъ и помѣшательствъ чинить не могли, какъ нынѣ изъ выше писанныхъ г.-м. Глѣбова представленій видно, что за неучиненіемъ тому малороссійскому народу объявленія и публикаціи, въ селеніи означенныхъ вновь пришедшихъ народовъ и въ заготовленіи ими сѣна и прочаго, такожъ и въ рубкѣ лѣса не малые препятствія, помѣшательства, споры и тому народу озлобленія отъ тамошнихъ управителей и обывателей происходятъ. И того ради, имѣющееся въ тѣхъ

заднѣпрскихъ мѣстахъ (которыя къ селенію помянутыхъ сербовъ и прочихъ народовъ отъ Е. И. В. пожалованы и между польской границы и назначенной въ ландкартѣ черты по выше означеннымъ урочищамъ показаны), не захватывая ни мало отнюдь излишняго въ степь, все выше писанное безъуказное поселеніе, въ силѣ данныхъ указовъ, на прежнія жилища и внутрь Малой Россіи сослать, а строеніе свое тѣмъ народамъ повольною цѣною продать по представленному отъ нихъ, г.-м. Глѣбова и Хорвата, мнѣнію слѣдующимъ образомъ, что для лучшей тѣмъ выходящимъ народамъ выгодности, до преумноженія ихъ, сербовъ и прочихъ народовъ, тѣ безъуказнаго поселенія обыватели въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ нынѣ живутъ въ домахъ своихъ, безъ распространенія вновь, съ пріумноженіемъ надлежащихъ въ пашнѣ и сѣнокосамъ, гдѣ имъ отъ ротныхъ командировъ показано будетъ, земель остаться могутъ съ такимъ обстоятельствомъ какъ о высылкѣ ихъ въ потребномъ пріумноженіи самихъ тѣхъ повелѣнныхъ народовъ случаѣ объявится, то чтобъ продавъ строеніе свое добровольною цѣною, чрезъ полгода выступить могли, по силѣ указовъ, малороссійскихъ мѣстъ въ прежнія свои жилища, откуда кто пришелъ, а которые малороссійцы жъ вышли изъ польской области, тѣ въ малороссійскія жъ мѣста и въ слободскіе полки, кто куда пожелаетъ, только не паки за границу, чего велѣть опредѣленнымъ командамъ накрѣпко смотрѣть и наблюдать, дабы изъ оныхъ за границу бѣгать не могли; ежели жъ изъ тѣхъ обывателей и прежде высылки выѣзжать въ показанныя мѣста будутъ, то имъ не возбранять и не держать; и о томъ о всемъ отъ коллегіи ин. д. малор. г. гетману велѣть всему малороссійскому народу о непремѣнномъ онаго исполненіи публиковать во всей Малороссіи, а особливо въ тѣхъ мѣстахъ, которыя по высочайшему Е. И. В. указу подъ поселеніе тѣхъ выходящихъ въ подданство и въ службу Е. И. В. народовъ вѣчно пожалованы и Новою Сербіею названы, не токмо для исполненія, но и чтобъ тѣмъ выходящимъ народамъ ни отъ кого, а паче отъ живущихъ нынѣ въ тѣхъ мѣстахъ неуказныхъ поселеній, какъ во владѣніи имъ всякими въ тѣхъ мѣстахъ угодьи, какъ уже оныя имъ отъ Е. И. В. всемилостивѣйше пожалованы, такъ въ поселеніи ихъ и въ пашняхъ, сѣнокосахъ и въ рубкѣ лѣсовъ и въ прочихъ ихъ домостроительствахъ никакого препятствія и помѣшательства и ни малѣйшаго озлобленія чинено не было, ибо тѣхъ сербскаго и прочаго народа полковъ, какъ и въ именномъ Е. И. В. за подписаніемъ собственныя Е. И. В. руки декабря 24 д. 1751 г. указѣ изображено, для пограничной обороны поселеніе и самимъ имъ, малороссіянамъ, въ защиту отъ непріятельскихъ набѣговъ служить можетъ. Что же онъ, г. гетманъ, писалъ: ежели де нынѣ изъ тѣхъ опредѣленныхъ онымъ сербамъ мѣстъ помянутыхъ малороссійскихъ обывателей выслать, то кромѣ слѣдуемаго имъ чрезъ то раззоренія еще можетъ быть и въ интересѣ Е. И. В. ущербъ, ибо де тѣ вышедшіе изъ Польши малороссійскіе обыватели, за нуждою, отборомъ настоящихъ осѣдлостей и грунтовъ, а по неимѣнію больше себѣ другихъ къ прожитію свободныхъ мѣстъ, могутъ (хотя тайно) возвратиться по прежнему за польскій рубежъ; послѣдо-

вательно жъ де, не безмятежно быть можетъ и малороссійскимъ обывателямъ, какъ тамо на стародавнихъ ихъ грунтахъ населившимся, такъ и внутрь Малой Россіи жительствующимъ; а въ заднѣпрскихъ мѣстахъ наслѣдственные свои грунты имѣющимъ старшинамъ и казакамъ егда у нихъ то отобрать, ибо де они съ того токмо должную Е. И. В. службу и повинность несутъ, а наконецъ не безсумнительно, чтобъ нѣкоторые изъ нихъ, не имѣя больше грунтовъ и угодій, службы казачьей лишиться вовсе не могли; но такого тѣмъ обывателямъ раззоренія себѣ почитать не должно, ибо не въ давнихъ временахъ, а именно, какъ выше показано, съ 740 г. они въ тѣхъ мѣстахъ собою безъ указа и за запрещеніемъ въ послѣдующихъ съ 744 и въ нынѣшнемъ 1752 г. г. селились, пришедъ большею частію изъ внутрь малороссійскихъ и слободскихъ полковъ, гдѣ они свои жилища и земли прежде имѣли жъ, въ которыя и нынѣ, перешедъ, жительство имѣть и по прежнему казачьи службы и повинности исправлять могутъ; такожъ и вышедшіе въ тѣ заднѣпрскія мѣста изъ Польши и Молдавіи малороссіяне, коихъ, какъ выше показано, не многое число и тѣ не чужіе, но бѣглые изъ Малороссіи жъ, кои по тому жъ на прежнихъ своихъ въ Малой Россіи жилищахъ, или въ слободскихъ полкахъ мѣста и земли имѣли жъ, на которыхъ и помѣститься могутъ же; а отъ побѣга изъ тѣхъ неуказнаго поселенія малороссіянъ за границу и отъ него, г. гетмана, учиня малороссійскимъ полковникамъ и старшинамъ крѣпкое подтвержденіе, удерживать и до того отнюдь не допускать, чего прилежно смотрѣть, какъ о томъ высочайшими Е. И. В. указами повелѣно; и о томъ въ коллегіи ин. д. и военную, къ г.-м. Глѣбову и Хорвату и въ кіев. губ. канцелярію послать указы.

1752 г. августа 29 пр. сенатъ, по слѣдующемуся, въ силѣ именнаго Е. И. В. указа, объ оставшихся послѣ г.-м. Томилова имѣніяхъ и родственникахъ дѣлу, по которому въ допросахъ, какъ произведенныхъ въ Москвѣ душеприкащикамъ его сов. Карину и асс. Извѣкову, такъ и здѣсь с. д. с. Демидову и женѣ онаго Томилова Дарьѣ, Лукиной дочери, оказались разни, въ чемъ надлежитъ въ дополненіе спрашивать и очныя ставки давать, приказали: сенат. конторѣ означенныхъ сов. Карина и асс. Извѣкова выслать въ С.-Петербургъ на почтовыхъ подводахъ, на которыя прогонныя деньги выдать изъ штатсъ-конторы въ самой скорости, и о томъ въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе съ нарочнымъ курьеромъ, которому о дачѣ двухъ почтовыхъ подводъ и на нихъ прогонныхъ денегъ послать указы.

1752 г. сентября 1 въ собраніе пр. сената докладывано, что вчерашняго числа къ с. д. с. Василію Демидову посланъ былъ регистраторъ Баженовъ съ объявленіемъ, что по опредѣленіямъ пр. сената 26 и 28 августа велѣно имѣющіеся у него на оставшіеся послѣ Томилова долги векселя, такожъ Милославскаго ручной закладъ и закладную жъ на деревню, какая есть, взять въ сенатъ, на что онъ, Д—въ, сказалъ, чтобъ донести пр. сенату: тѣ

векселя и прочее, по именному ль указу повелѣно у него взять, оный бы, такожъ буде и пр. сенатъ опредѣлилъ, то для чего и по какимъ резонамъ требуется, ему объявить, а безъ того не отдастъ. И пр. сенатъ приказали: онаго Демидова призвать въ пр. сенатъ сего жъ числа и объявить: для чего онъ тѣхъ векселей и прочаго вчерашняго числа посланному изъ сената не отдалъ, и чтобъ онъ тѣ векселя, ручной закладъ и закладную, по силѣ означенныхъ пр. сената опредѣленій, отдалъ въ сенатъ немедленно; и для того отъ собранія посланъ къ нему сенат. роты капит. Сазоновъ.

1752 г. сентября 1 въ собраніи пр. сенатъ, слушавъ по слѣдующемуся, въ силѣ именнаго Е. И. В. указа, объ оставшихся послѣ г.-м. Томилова родственникахъ, имѣніи, такожъ о духовной и закладной и перекрѣпленіи деревень дѣлу произведенныхъ допросовъ и оказавшейся въ оныхъ разни, приказали: въ сенатѣ, въ пополненіе, допросить въ слѣдующемъ: ст. д. с. В. Демидова: 1) въ допросѣ своемъ показалъ онъ, Д—въ, что просилъ онъ бар. Строгонова, дабы изъ заложенныхъ ему деревень нижегородская, тульская и подмосковная деревни и крапивенская земля проданы были ему, Д—ву, по свойству якобы, за деньги, и на ту де его просьбу онъ, Стр—въ, продать ему обѣщалъ, съ платежомъ денегъ на церковь, а онъ, б. Ст – въ, въ допросѣ жъ точно показалъ, что оныя ему, Д—ву, на имя жены и сына его отъ него, барона, проданы безденежно, для того, что и ему, бар., заложены были безденежно жъ. Того ради показать ему самую истинную правду: за деньги ли, или безденежно оныя себѣ укрѣпилъ? 2) Особливо жъ нижегородскую деревню оный Томиловъ по закладѣ б. Строгонову письменно завѣщалъ продать душеприкащику Карину, какъ точно и онъ, К—нъ, показываетъ, за то, чтобъ онъ былъ въ поминовеніи его души, а особливо по завѣщанію его въ строеніи церкви душеприкащикомъ за труды ему, К—ну, ту нижегородскую деревню уступилъ за 4 т. р., да и самъ онъ, Д—въ, въ допросѣ своемъ о томъ, что покойный Томиловъ о продажѣ той нижегородской деревни ему, К—ну, просилъ, показалъ же, то для чего въ нарушеніе того его, Т—ва, завѣщанія, мимо его, К—на, ту деревню онъ, Д—въ, себѣ укрѣпилъ на имя сына своего, и какое жъ къ тому старательство и принужденіе употреблялъ, ибо хотя онъ, Д—въ, и показываетъ, якобы онъ, К—нъ, отъ покупки оной отказался, но онъ, К—нъ, объявляетъ, что ему б. Строгоновъ купчей не далъ, объявляя токмо просьбу жены Томилова, чтобъ купчую дать ему, Д—ву, почему онъ, К—нъ, и принужденъ оставить, а не отказывался. 3) Ежели же подлинно такъ, какъ онъ, Д—въ, показываетъ, тѣ деревни ему отъ Строгонова проданы за деньги, то за какую подлинно сумму и кто въ той цѣнѣ съ нимъ, Д—мъ, договаривался, и гдѣ и при комъ и для чего безъ вѣдома и безъ согласія душеприкащиковъ, коимъ за тѣ деревни деньги по завѣщанію его Т—ва, на строеніе церкви поручены? 4) Особливо жъ одна нижегородская деревня завѣщаніемъ его, Т—ва, душеприкащику Карину, для поминовенія и за его въ строеніи церкви труды, уступлена за 4 т. р., слѣдственно она

и болѣе того въ продажу стоила, да и жена его, Т—ва, сама въ письмѣ къ Строгонову писала, что оный мужъ ея обѣщалъ ему, К—ну, продать за 4 т. р., а онъ, Д—въ, для чего укрѣпилъ на имя сына своего съ немалымъ умень-шеніемъ, а именно: какъ ту нижегородскую, такъ подмосковную деревни и крапивенскую землю только за 3 т. р., и чрезъ какой проискъ или прину-жденіе такое въ цѣнѣ умеиьшеніе чинилъ? 5) Деньги за тѣ деревни когда и кому и чрезъ кого подлинно, онъ, Д—въ, платилъ ли, о томъ показать же ему самую истину, ибо хотя онъ въ первомъ своемъ допросѣ и показалъ, якобы онъ, Д—въ, тѣ деньги къ душеприкащикамъ переводилъ на строеніе церкви и переведено будто 4 т. р., но они, душеприкащики, въ допросахъ своихъ полученія за тѣ деревни денегъ отъ него, Д—ва, не показываютъ, а объяв-ляютъ, что ему отъ нихъ поручены взыскивать оставшіеся его, Т—ва, по векселямъ долги, въ чемъ и векселя къ нему присланы, и послѣ того полу-чили отъ него, Д—ва, Каринъ тысячу р. а Извѣковъ 3 т. р. чрезъ прапор-щика Аршеневскаго, а по векселямъ ли взысканныя, или свои собственныя, того они не знаютъ. И того ради ему, Д—ву, показать же: сколько имъ изъ долговъ его, Т—ва, гдѣ съ кого получено и не имѣетъ ли онъ, Д—въ, сверхъ показанныхъ въ дѣлѣ на Дроздовѣ 3360, на Милославскомъ 1200 р., дру-гихъ его, Т—ва, денегъ же въ наличности и въ долгахъ, или гдѣ въ со-храненіи, понеже и жена его, Т—ва, у него жъ въ домѣ находится? 6) Послѣ его, Т—ва, собственное серебро онъ, Д—въ, себѣ получилъ ли и сколько, за деньги, или безденежно; и буде за деньги, то по какой цѣнѣ, а понеже въ духовной онъ, Т—въ, то свое серебро опредѣлилъ душеприкащикамъ про-дать и деньги на строеніе церкви употребить, то для чего онъ, Д—въ, къ тѣмъ душеприкащикамъ отъ себя писалъ, чтобъ то серебро отдать постановя настоящую цѣну, кому жена его, Т—ва, прикажетъ, а не въ вольную про-дажу продать, какъ завѣщаніемъ его, Т—ва, опредѣлено, а потомъ писалъ же, чтобъ оное оцѣнить и къ нему сообщить, чтобъ онъ могъ приказать его принять и деньги заплатить. Л.-гв. прапорщика Николая Степанова сына Ар-шеневскаго, призвавъ въ сенатъ, допросить: въ Москвѣ сов. Карину и асс. Извѣкову денегъ, Карину тысячу, а Извѣкову 3 т. р., на строеніе церкви онъ, А—й, отъ имени его, Д—ва, платилъ ли и откуда и отъ кого онъ тѣ деньги бралъ? При томъ же собранію пр. сената докладывано, что при допросѣ То-милова жена, вдова Дарья, Лукина дочь, сверхъ показанныхъ отъ нея въ Си-бири родственниковъ объявляла, что де есть матери его, Т—ва, сестры род-ной дѣти, а ему двоюродные братья, и просила, чтобъ объ нихъ въ томъ ея допросѣ написать, точію за тѣмъ, что по вопроснымъ пунктамъ требовано объ однихъ сибирскихъ его фамиліи родственникахъ, какъ оные ему близки, того отъ нея не принято. Приказали: о тѣхъ со стороны матери его, Т—ва, свойственникахъ ее, вдову, спросить, чтобъ показала объ нихъ обстоятельно, съ поколѣнною росписью, и что покажетъ, пріобщить къ дѣлу жъ.

1752 г. сентября 2 въ собраніи пр. сенатъ, слушавъ касающихся до Новой Сербіи и выходящаго къ поселенію народа представленій, приказали:

1) Призвать въ сенатъ коллегію ин. дѣлъ въ будущую пятницу, т. е. 4 сентября, и имѣть съ оною общее разсужденіе: 1) по доношенію той коллегіи о подполк. Прерадовичѣ, о показанномъ въ прошеніи его отъ россійскаго посла обѣщаніи въ пріемѣ его во всемъ на равномъ съ Хорватомъ основаніи и о свободѣ оставшейся его тамо фамиліи, и объ исходатайствованіи свободнаго въ Россію прохода православному народу, подъ игомъ турецкимъ находящемуся, чрезъ области е. в. королевы венгеробогемской, и объ опредѣленіи на пропитаніе въ дорогѣ ихъ суммы, присовокупя, въ сходствіе того, посланный изъ пр. сената въ ту коллегію отъ 18 іюля с. г. по доношенію г.-м. Хорвата и бывшихъ въ Вѣнѣ посланныхъ отъ него офицеровъ указъ, и что по оному въ той коллегіи учинено и къ тому по присланнымъ отъ Хорвата на посланный къ нему указъ съ привилегій сербскому народу и съ публикацій переводамъ. 2) О прибытіи въ Новую Сербію изъ Молдавіи македонской націи шляхетства молдавскаго шляхтича изъ состоящихъ тамо числа отъ 12 судей Монолакія Занфираковича, съ тѣмъ, что изъ Молдавіи сего года по первому зимнему пути нѣсколько шляхтичей и прочаго православнаго, яко то сербскаго, греческаго и волосскаго народа, по послѣдности, до тысячи фамилій въ Новую Сербію въ службу и въ вѣчное подданство Е. И. В. прибудутъ, не послѣдуетъ ли въ пріемѣ оныхъ какого предосужденія и трактатамъ противности. И для того, чтобъ той коллегіи присутствующіе того 4 числа въ сенатъ были съ надлежащими къ опому разсужденію, имѣющимися въ той коллегіи обстоятельствы, о томъ въ ту коллегію дать знать.

2) По общему ихъ, г.-м. Глѣбова и Хорвата, отъ 11 августа доношенію, объ оставленіи изъ воинскихъ командъ для прикрытія поселеній въ будущую зиму, когда дальней опасности не бываетъ, столько, сколько фуража заготовлено, а достальныхъ объ опредѣленіи зимовать ближе къ Днѣпру, и о селеніи изъ выходящаго народа за Архангельскимъ городкомъ къ Бугу рѣкѣ до 5 ротъ,— чинить по тому ихъ, г.-м. Г—ва и Х—та, представленію, и о томъ въ военную и иностр. дѣлъ коллегіи, въ кіев. губ. канцелярію и къ нимъ, ген.-м., послать указы.

3) По доношенію г.-м. Хорвата отъ 12 августа, поселяющимся въ Новой Сербіи гусарамъ и пандурамъ, сверхъ выдачи имъ годоваго съ порціонами и раціонами окладнаго за выѣздъ жалованья, для ихъ къ обселенію несостоянія и неимущества, по представленію его, г.-м., производить до 3-хъ годовъ одно окладное жалованье изъ опредѣленной г.-м. Глѣбову суммы, для того: хотя по общему пр. сената съ военн. коллегіею опредѣленію велѣно: за пріѣздъ ихъ въ Россію, офицерамъ и рядовымъ всѣмъ, какъ тогда выѣхавшимъ, такъ и впредь выѣзжающимъ, выдать на одинъ годъ денежное жа-

лованье и за порціи и раціи, положенныя по штатамъ гусарскихъ полковъ деньги, а впредь какъ ему, Х—ту, такъ и штабъ, оберъ и унтеръ-офицерамъ до рядоваго гусара и пандура въ мирное время давать повсягодно одно денежное жалованье, а рядовымъ, для случающихся командированій и посылокъ, одно денежное жъ жалованье, только на 4-ю долю, а прочимъ довольствоваться отъ земли, по опое учинено во время свободнаго тогда ихъ въ Россію выхода, а нынѣ, по воспослѣдованному въ томъ ихъ выѣздѣ препятствію, какъ и онъ, Х—тъ, представляетъ, выѣзжаютъ оные, оставляя свои имущества и всѣ къ домашней экономіи нужныя потребности, отъ чего въ крайнемъ неимуществѣ и бѣдности усматриваются однимъ годовымъ жалованьемъ съ порціоннымъ и раціоннымъ окладомъ обзаводить себя домомъ, яко то хоромнымъ и дворовымъ строеніемъ и принадлежащею экономіи потребностію земледѣльнымъ орудіемъ, въ засѣвѣ хлѣбомъ и въ скотѣ, а затѣмъ и къ воинской исправности конемъ, конскимъ убором, аммуниціею и мундиромъ, сверхъ же того и въ пропитаніи, по ихъ въ новой еще селитьбѣ, въ основаніе придти не въ состояніи, а и высочайшимъ Е. И. В. именнымъ декабря 24 д. 1751 г. указомъ повелѣно возможныя вспоможенія имъ подавать, старалсь о томъ, чтобъ они, пользуясь высочайшею Е. И. В. милостію, наилучше въ житьѣ со своими фамиліями основаться могли; чего ради имъ, для выше представленнаго ихъ несостоянія, помянутое до 3-хъ годовъ одно денежное жалованье производить и падлежитъ, а по прошествіи тѣхъ 3-хъ лѣтъ, какъ и онъ, Х—тъ, представляетъ, обзаводясь, отпускомъ того жалованья на 4-ю часть довольными быть имѣютъ; и о томъ въ военную и иностр. дѣлъ коллегіи и къ нимъ, г.-м., послать указы.

4) По доношенію его жъ, Х—та, отъ 12 августа, принятаго предъ симъ въ Новой Сербіи изъ католиковъ въ вѣру греческаго исповѣданія польскаго шляхтича Стоцкаго, котораго велѣно, для опредѣленія въ смоленскую шляхту или въ рославскій шквадронъ, отправить, а въ ново учреждающіеся полки не опредѣлять, для представленной отъ него, г.-м. Х—та, въ немъ надобности, въ ново учреждающихся полкахъ оставить, а впредь подобныхъ тому, какъ прежде посланнымъ изъ сената указомъ повелѣно, не принимать; и о томъ къ нимъ, ген.-м., и для вѣдома въ военную и иностр. дѣлъ коллегіи послать указы.

5) Находящихся здѣсь, присланныхъ отъ него, Х—та, маіора Николая Чорбу и капит. Тодора Чорбу жъ, до которыхъ болѣе нужды нынѣ здѣсь не состоитъ, отпустить въ Новую Сербію къ нему, г.-м. Х—ту, по прежнему и для проѣзда ихъ дать имъ по двѣ почтовыя подводы и на нихъ прогонныя деньги выдать изъ штатсъ-конторы, и о томъ послать указы.

6) Понеже о построеніи въ той Новой Сербіи, въ силѣ именнаго Е. И. В. указа, назначенной крѣпости Св. Елисаветы повелѣно гдѣ оной быть мѣсто

обыскать и для представленія въ сенатъ прислать въ воени. коллегію, а нынѣ въ доношеніяхъ ихъ, г.-м. Глѣбова и Хорвата, при начатомъ новоучреждающихся гусарскихъ и пандурскихъ полковъ поселеніи упоминается названіе ими того начатаго вновь селенія, а именно: гдѣ былъ Петровъ островъ, тамо крѣпость Св. Кн. Владиміра, да отъ Гарду до Новаго Миргорода укрѣпленіе Св. Николая, того ради имъ, ген.-м., секретно въ посланныхъ указахъ предписать, чтобъ таковыхъ онаго поселенія крѣпостями именованій отнюдь чинено не было не токмо въ письменныхъ происхожденіяхъ, но и въ командѣ ихъ такія именованія запретить, а велѣть именовать однимъ поселеніемъ, гдѣ при какомъ урочищѣ и коего полка и роты быть имѣетъ, о чемъ, для вѣдома, въ воени. и ин. дѣлъ коллегіи послать указы жъ.

1752 г. сентября 2 въ собраніе пр. сената впущенъ былъ с. д. с. В. Демидовъ и объявлено ему, для чего онъ имѣющихся у него на оставшіеся послѣ Томилова долги векселей, такожъ Милославскаго ручнаго заклада и закладной на деревню, какая есть, посланному изъ сената августа 31 не отдалъ, и чтобъ все то отдалъ въ сенатъ немедленно; на что онъ, Д—въ, собранію доносилъ, что онъ того заклада и прочаго тогда не отдалъ за тѣмъ, что для какихъ обстоятельствъ отъ него то требуется было не объявлено, и ежели въ пр. сенатъ взять нынѣ потребно, то какъ помянутый закладъ, такъ и прочее, что у него находится, отдать имѣетъ безъ отрицанія, въ чемъ онъ, Д—въ, отъ собранія и выступилъ. И пр. сенатъ приказали: для взятія того заклада и прочаго, послать въ домъ къ нему, Д—ву, изъ сената регистратора сего жъ числа и что ему отдано будетъ, переписать и помянутый закладъ, взвѣся и положа въ одно мѣсто, запечатать при немъ, Д—вѣ, сенат. канцеляріи печатью, такожъ и ему, Д—ву, при томъ своею печатью запечатать же, въ чемъ дать надлежащую росписку, и то взятое объявить въ пр. сенатѣ.

1752 г. сентября 15 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ доношеніе коллегіи иностр. дѣлъ и пріобщенныхъ при немъ, къ разсужденію пр. сената, съ присланныхъ въ ту коллегію отъ г. малор. гетмана на отправленную къ нему въ силу указа изъ сената отъ 22 мая, о свободномъ владѣніи и пользованіи сербамъ и инымъ извѣстнымъ народамъ пожалованными имъ подъ поселеніе за Днѣпромъ землями грамоту, доношеній отъ 22 іюля и 4 августа копій, коими доноситъ: 1-мъ, въ подтвержденіе прежняго его отъ 1 мая 1752 г. о находящихся на самыхъ тѣхъ мѣстахъ, которыя ассигнованы къ населенію сербовъ и другихъ народовъ, многихъ селахъ, деревняхъ и хуторахъ, населенныхъ въ силу пр. сената 1743 марта 8, 1744 г.г. іюня 11 и октября 22 указовъ, и въ нихъ живущихъ обывателяхъ, болѣе суть вышедшихъ изъ польской стороны малороссіянъ, нежели изъ внутрь малороссійскихъ полковъ, и о владѣніи имѣющимися тамо грунтами по высочайшимъ предковъ Е. И. В., по гетманскимъ универсаламъ и по давнимъ урядовымъ купчимъ записямъ, и по древнимъ займамъ, за силу малороссійскихъ правъ, какія де и высочай-

шими Е. И. В. грамотами, за собственноручнымъ Е. И. В. подписаніемъ состоявшимися, всемилостивѣйше малороссійскому народу утверждены, и что означенные сербы живущихъ на тѣхъ земляхъ обывателей скотъ выгонять, лѣсами корыстоваться не допускаютъ, хлѣбъ скотомъ выбиваютъ, въ работу ихъ самихъ со скотомъ ихъ употребляютъ безденежно и домы въ квартиры безъ отвода отъ ратушей запимаются, да многихъ тамошнихъ жильцовъ въ службу вписываютъ, а кромѣ того и не въ принадлежащихъ имъ, сербамъ, земляхъ, такихъ, которыя должны быть уступлены отъ польской границы и оставлены за обывателями малороссійскими (въ числѣ 20 верстъ), гдѣ паче мѣстечки, села и деревни устроены, притѣсненія обывателямъ малороссійскимъ чинятъ; и хотя г.-м. Глѣбовъ пишетъ о выводѣ изъ Архангельской сотни обывателей въ полгода, но онъ, г. гетманъ, содержа во мнѣніи, что ежели оныхъ обывателей изъ жилищъ ихъ въ тѣхъ заднѣпрскихъ мѣстахъ на собственныхъ ихъ старовѣчистыхъ крѣпостныхъ и купленныхъ грунтахъ имѣющихся сослать, то по неимѣніи болѣе грунтовъ и за неприготовленіемъ къ будущей зимѣ хлѣба и сѣна учнутъ бѣгать за польскій рубежъ, ибо гдѣ бъ толь знатнаго числа дворовъ въ Малой Россіи вмѣстить не находится мѣста; и во убѣжаніе такого побѣга и въ интересѣ ущерба онъ, г. гетманъ, проситъ же о селеніи оныхъ сербовъ на выше упоминаемыхъ земляхъ заднѣпрскихъ, подающихся къ Сѣчи, или за Украинскою линіею; буде же обойтись не можно, то дозволить селитись тамъ за линіею означеннымъ малороссійскимъ обывалямъ, оставя только имѣющееся и тамо занятыя населеніемъ при обывателяхъ малороссійскихъ, кто гдѣ чѣмъ владѣетъ, ибо де и безъ того тамо земли есть достаточно, а сербамъ запретить бы ни во что то, чего имъ не дозволено, не ассигновано и отводить не велѣно, не вступать и притѣсненія обывателямъ не чинить, но владѣть до будущаго указа по урочища, именно въ высочайшей грамотѣ выраженныя. 2-мъ, по представленію полковника миргородскаго, о причиняемыхъ въ городѣ Крыловѣ пандурскаго полка подполк. Хорватомъ обывателямъ показанныхъ въ томъ доношеніи обидахъ, которое де мѣстечко Крыловъ и село Табурище, по имѣющейся въ генер. войск. канцеляріи ландкартѣ значится не внутри, но внѣ опредѣленныхъ къ поселенію сербовъ земель (т. е. въ числѣ того, что уступить велѣно отъ польской границы по 20 верстъ) состоитъ послѣдовательно до оныхъ обывателей и ихъ земель, яко ни по чему имъ, сербамъ, не принадлежащихъ и по высочайшимъ Е. И. В. грамотамъ къ отводу имъ не показанныхъ, и касаться имъ, сербамъ, не должно; и хотя де о запрещеніи того и писано къ г.-м. Глѣбову, только вмѣсто чаемой надежды къ унятію того еще означенный полковникъ миргородскій рапортуетъ, что обидъ чинить не престаютъ и земли имъ, сербамъ, не принадлежащія къ себѣ неналежно захватываютъ. И того ради онъ, г. гетманъ, требуетъ на все оное резолюціи. Приказали: въ коллегію ин. д. послать указъ, въ которомъ написать, что по какимъ обстоятельствамъ о населившихся въ означенныхъ заднѣпрскихъ отдаленныхъ пограничныхъ мѣстахъ, кои отъ Е. И. В. Новой Сербіи опредѣлены и пожалованы, малороссіянахъ, какъ упомянен-

ные въ доношеніяхъ его, г. малор. гетмана, присланные изъ пр. сената 1743 и 1744 г.г. указы, такъ и предписываемые на тѣ земли гетманскіе универсалы и давнія урядовыя купчія и записи и древніе займы, къ укрѣпленію имъ, малороссіянамъ, тѣхъ земель не слѣдуютъ, яко оныя порожжими состояли, а населеніе тѣми малороссіянами учинено сперва изъ внутрь Малороссіи бѣжавшими собою, а потомъ за запретительными неоднократными указами, о томъ изъ учиненнаго на прежде поданное отъ той коллегіи доношеніе и его жъ, г. малор. гетмана, представленія пр. сената августа 28 д. 1752 г. опредѣленія и посланнаго сентября отъ 17 указа коллегіи ин. д. довольно извѣстна, о чемъ та коллегія къ нему, г. малор. гетману, и писать имѣетъ. Что же онъ, г. малор. гетманъ, въ означенныхъ своихъ доношеніяхъ вновь представляетъ, якобы не въ принадлежащихъ имъ, сербамъ, земляхъ такихъ, которыя должны быть уступлены отъ польской границы и оставлены за обывателми малороссійскими, въ числѣ 20 верстъ, гдѣ мѣстечки, села и деревни устроены, притѣсненія обывателямъ малороссійскимъ чинятъ и мѣстечко де Крыловъ и с. Табурище по ландкартѣ значится не внутри, но внѣ опредѣленныхъ къ поселенію сербовъ земель, т. е. въ числѣ того, что уступить велѣно отъ польской границы по 20 верстъ состоитъ, послѣдовательно де до оныхъ обывателей и ихъ земель, яко ни по чему имъ, сербамъ, не принадлежащихъ и по высочайшимъ Е. И. В. грамотамъ къ отводу имъ не показанныхъ, и касаться имъ, сербамъ, не должно, но и о томъ, какимъ же образомъ еще въ мартѣ с. г. г.-м. Глѣбовъ въ сенатъ представлялъ, что на планѣ къ поселенію тѣхъ сербовъ по опредѣленнымъ урочищамъ назначено отъ польской границы разстояніе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ по 20 верстъ, а въ нѣкоторыхъ и болѣе, и менѣе, и требовалъ: внутри ль той границы и назначенной въ картѣ линіи тому поселенію быть, или отъ той линіи начавъ, уже далѣе въ степь отводить, на что тогда жъ, а именно марта 23 с. г. пр. сенатомъ опредѣлено и посланными Е. И. В. указами велѣно: въ силѣ прежняго пр. сената опредѣленія и данной ему инструкціи, въ показанныхъ заднѣпрскихъ мѣстахъ и урочищахъ селить тѣхъ вновь пришедшихъ и впредь приходящихъ въ службу и въ вѣчное подданство сербскихъ и прочихъ народовъ между польской границы и назначенной въ картѣ черты, о чемъ и въ коллегію ин. д. посланнымъ изъ сената указомъ велѣно и къ нему, малор. г. гетману, дать знать, и изъ оной, также и изъ посланнаго изъ пр. сената въ ту коллегію отъ 17 сентября указа явствуетъ, что по даннымъ Е. И. В. указамъ велѣно тѣхъ народовъ селить между польской границы и назначенной въ ландкартѣ по опредѣленнымъ урочищамъ черты, не переходя за оную черту въ степь, какъ уже тѣ мѣста имъ дѣйствительно отъ Е. И. В. опредѣлены и пожалованы, по чему и поступать надлежитъ, а выше помянутыхъ малороссійскихъ неуказныхъ въ таковыхъ по польской границѣ отдаленныхъ мѣстахъ поселеній тамо оставлять не слѣдуетъ, потому что по высочайшему Е. И. В., декабря 24 д. 1751 г. состоявшемуся, за подписаніемъ собственныя Е. И. В. руки указу такое оныхъ сербскаго и прочихъ народовъ поселеніе болѣе для пограничной обороны учреждено,

что и самимъ имъ, малороссійцамъ, въ лучшую отъ непріятельскихъ набѣговъ защиту служить можетъ, къ тому жъ тѣ малороссійскія въ такихъ отдаленныхъ по границѣ мѣстахъ поселенія не только безъ указа, но и за неоднократными запрещеніями учинены и всегдашней къ раззоренію ихъ отъ непріятельскихъ набѣговъ опасности подвержены, каковое имъ раззореніе неоднократно уже и происходило, для чего съ 744 г. неоднократно же посланными изъ пр. сената и изъ коллегіи ин. д. Е. И. В. указами о поселеніи никому, какъ токмо отъ р. Тясмины и Чернаго лѣса въ степь, подаваяся къ Днѣпру и Запорожью позволенія давать не велѣно, а выше предписанныя въ означенномъ нынѣ его, г. малор. гетмана, доношеніи неуказныя мѣст. Крылова и с. Табурище поселенія въ самыхъ тѣхъ запрещенныхъ и къ границѣ ближайшихъ, а отъ россійскихъ жилищъ отдаленныхъ и ко всегдашней опасности подверженныхъ мѣстахъ состоятъ, какъ точно сама малор. генер. войск. канцелярія присланнымъ въ пр. сенатъ отъ 29 мая 1746 г. доношеніемъ, а въ оную по представленію миргородскаго полк. Капниста объявляла, что то мѣст. Крылово, такожъ с. Цыбулево, Комитаево и Глинскъ и с. Табурище, яко отдаленныя отъ р. Днѣпра мѣста полисадникомъ утверждаются, да и въ селѣ де Крюковѣ укрѣпленіе весьма нужно потребно, ибо поселившіеся въ ономъ и близь его въ другихъ селахъ, деревняхъ и хуторахъ обыватели, въ случаѣ какой опасности, къ сохраненію себѣ никакого закрытія не имѣютъ, и требовано было, чтобъ въ неимѣніи въ близости при томъ с. Крюковѣ къ устроенію полисадника лѣсу, для охраненія тамо живущихъ обывателей въ случаѣ какой опасности учинить какое укрѣпленіе земляное, да и послѣ того помянутый же полк. Капнистъ отъ оной генер. войск. канцеляріи требовалъ о разставкѣ въ тѣ мѣста, для лучшей всегда безопасности и защищенія поселившихся не малымъ числомъ и впредь приходящихъ людей, яко самыя крайнія пограничныя мѣста, пушекъ; и по таковымъ явственнымъ обстоятельствамъ, объ оставленіи оныхъ безъуказныхъ поселеній въ означенныхъ пограничныхъ и ко всегдашней опасности подверженныхъ мѣстахъ, а напротиву того, о селеніи оныхъ сербовъ за онымъ внутри, а не къ границѣ, за вышепомянутымъ Е. И. В. декабря 24 д. 1751 г. указомъ, по которому селеніе тѣхъ сербовъ для пограничной обороны и учреждено, пр. сенату въ отмѣну онаго никакого опредѣленія учинить не можно. И того ради, о бытіи тѣмъ между польской границы и назначенной въ ландкартѣ по опредѣленнымъ урочищамъ черты пожалованнымъ отъ Е. И. В. тому сербскому и прочему народу мѣстамъ и находящимся въ оныхъ лѣснымъ и всякимъ угодьямъ въ ихъ, сербовъ, владѣніи и о ссылкѣ означеннаго неуказнаго поселенія въ Малороссію въ прежнія жилища поступать во всемъ по прежнему пр. сената августа 28, учиненному въ силѣ Е. И. В. высочайшихъ указовъ опредѣленію и посланнымъ указамъ непремѣнно. Что же онъ, г. малор. гетманъ, требуетъ, что ежели безъ показанія имъ, сербамъ, ассигнуемой земли обойтись не можно, то бъ дозволить селитись за Украинскою линіею означеннымъ малороссійскимъ обывателямъ, и онаго за Украинскою линіею поселенія нынѣ до буду-

щаго разсмотрѣнія, за отдаленіемъ тѣхъ мѣстъ, позволить не можно, а селить на прежнихъ ихъ въ Малороссіи жилищахъ, откуда они на означенное поселеніе вышли; а для чего помянутые сербы живущихъ на опредѣленныхъ имъ земляхъ обывателей скотъ выгонять не допускаютъ, посѣянный хлѣбъ лошадьми и скотомъ выбиваютъ, въ работу ихъ самихъ, обывателей, со скотомъ употребляютъ безденежно и многихъ тамошнихъ жильцовъ въ службу вписываютъ, какъ о томъ въ означенномъ его, г. мал. гетмана, доношеніи представлено, чего имъ чинить, а особливо изъ тѣхъ жителей, коихъ, какъ выше показано, въ прежнія мѣста сослать опредѣлено, въ какую либо службу къ себѣ вписывать весьма не надлежало, о томъ г.-м. Глѣбову и Хорвату прислать въ пр. сенатъ рапортъ немедленно, а впредь тѣмъ обывателямъ, пока они въ опредѣленное время высланы не будутъ и на тѣхъ мѣстахъ пробудутъ, посѣянный ихъ хлѣбъ съ полей убирать и для прокормленія скота своего выгонъ имѣть не запрещать и въ работу ихъ, обывателей, со скотомъ безденежно отнюдь не употреблять, и ни въ какую ихъ службу не опредѣлять, чего имъ, ген.-м., накрѣпко смотрѣть и предостерегать и виновныхъ штрафовать безъ упущенія; и о выше писанномъ къ нимъ, г.-м. Г—ву и Х—ту, и, для вѣдома, въ военную коллегію и въ кіев. губ. канцелярію послать указы жъ.

1752 г. сентября 15 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ ниже слѣдующаго:

1) Доношенія коллегіи иностр. дѣлъ, коимъ на посланный изъ пр. сената отъ 3 сентября указъ, о подачѣ извѣстія до тайн. сов. и оренбург. губ. Неплюева по той коллегіи нѣтъ ли какихъ нуждъ, и ежели не окажется, то объ отъѣздѣ ему въ ту губернію немедленно, представляетъ, что оная коллегія до него, Н—ва, здѣсь никакихъ дѣлъ болѣе не имѣетъ и для того, и для нѣкоторыхъ обстоятельствъ по зенгорскимъ заграничнымъ дѣламъ, секретнымъ указомъ изъ оной коллегіи отъ 31 августа ему, т. с., даннымъ, рекомендовано отъѣздомъ его отсюда въ Оренбургъ не продолжиться, и тако осталось теперь вслѣдствіе того, что онъ призванъ сюда по именному Е. И. В. указу, представить его отъ оной коллегіи Ея И. В—у, о чемъ 5 сентября всеподданнѣйше и докладывано и Ея И. В—о соизволила то отложить до другаго времени; а въ какой силѣ объ упомянутыхъ заграничныхъ зенгорскихъ обстоятельствахъ ему, т. с., данъ, а къ бригадиру Крафту отправленъ указы, съ оныхъ, для усмотрѣнія, приложены копіи, каковы и въ военн. коллегію сообщены. И слушавъ же тѣхъ копій, приказали: означенное коллегіи ин. д. доношеніе и оныя копіи взять въ секретную экспедицію, а въ публичную экспедицію, изъ онаго доношенія выписавъ, дать извѣстіе.

2) Доношеніе кіевской губ. канцеляріи отъ 22 августа, о прибывшемъ къ Васильковскому форпосту изъ Перы константинопольской отъ н. с. Обрескова сержантѣ Грачевѣ, и съ будучими при немъ, съ экспедиціею въ коллегію ин. д., и объ увѣдомленіи имъ, Об—мъ, при томъ, что по милости Божіей о повѣтренной болѣзни ниже мало что слышно; однако оные сер-

жантъ и прочіе удержаны въ карантинѣ, а помянутая экспедиція, по принятіи съ предосторожностію, отправлена въ ту коллегію съ нарочнымъ. Приказали: оное доношеніе, за извѣстіе, сообщить къ прочимъ таковымъ же изъ кіевск. губерніи присланнымъ доношеніямъ.

3) Доношенія жъ коллегіи ин. д. отъ 3 сентября, коимъ, по реляціи бывшаго при римско-императорскомъ дворѣ чрезвычайнаго посла гр. Бестужева-Рюмина къ разсмотрѣнію и учиненію опредѣленія, доноситъ о возъимѣніи находившимся въ тамошней службѣ знатной фамиліи сербенином Іоанномъ Шевичемъ ко вступленію въ подданство и службу Е. И. В. усердія и по полученіи увольненія и къ выѣзду въ Россію отпуска, о скоромъ со своею фамиліею и съ другими штабъ, оберъ и унтеръ-офицеры и нѣсколькими рядовыми отправленіи въ Кіевъ, съ прошеніемъ какъ о принятіи ихъ, такъ и о конфирмаціи тѣми жъ чинами, о которыхъ въ поданной отъ него табели изображено, и чтобъ онъ команду имѣлъ особливую и независимо отъ г.-м. Хорвата, дабы тѣмъ болѣе присовокупить могъ приходящихъ въ службу Е. И. В. людей. А въ означенной табели написано: г.-м. обрстъ Іоаннъ Шевичъ, обрстъ-лейтенантъ Живанъ Шевичъ, прем.-маіоръ Максимъ Золичъ и прочіе показанные по именамъ. Приказали: въ коллегію ин. д. послать указъ, велѣть въ пр. сенатъ подать доношеніе немедленно: выше рѣченный, желающій въ подданство и службу Е. И. В. сербенинъ І. Шевичъ и прочіе написанные въ поданной отъ него табели офицеры дѣйствительно ль тѣ чины, какіе въ оной табели написаны, въ тамошней службѣ имѣли, или другими и какими именно чинами состояли, а тою табелью вновь о конфирмаціи здѣсь написанныхъ ими въ оной ранговъ просятъ, понеже онаго изъ того той коллегіи доношенія и приложеннаго экстракта не видно.

1752 г. сентября 15 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ присланныхъ изъ сенат. конторы вѣдѣній: 1) августа отъ 31, коимъ на сообщенное изъ сената вѣдѣніе жъ, объ отписаніи, по силѣ именнаго Е. И. В. указа, пока о родственникахъ г.-м. Томилова надлежащія справки собраны и освидѣтельствованы будутъ, деревень его, Т—ва, объявляетъ, что во исполненіе онаго въ той сенат. конторѣ опредѣлено: по отпискѣ деревни отдать въ вѣдомство канцеляріи конфискаціи, а состоящій онаго Томилова московскій въ Бѣломъ городѣ на Мясницкой улицѣ каменный домъ и имѣющіеся въ томъ его, Т—ва, домѣ всякаго званія крѣпости, письма, пожитки и деньги и прочее, что явится, чрезъ нарочнаго юстицъ-коллегіи члена немедленно до указа описать и запечатать и содержать подъ надлежащимъ карауломъ. 2) Отъ 7 сентября, при которомъ приложены съ поданныхъ на посланный изъ той сенат. конторы указъ изъ московскаго магистрата со вступившихъ въ протестъ къ публичнымъ нотаріусамъ отъ упоминаемаго г.-м. Томилова и отъ жены его, Дарьи Лукиной, трехъ векселей копіи, 1-й 1745 г. марта 1 на подпоручика Александра Милославскаго въ 12 т. р., 2-й 1747 г. февраля 1 на купца Дроздова

въ 3360 р., 3-й 1748 г. декабря 21 на подпоручика Александра Милославскаго въ 2500 р. Приказали: 1) въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе, велѣть означеннаго его, Т—за, московскаго дома и въ немъ имѣющихся всякаго званія пожитковъ не печатать и караула не ставить, но точію, по опредѣленію той сенат. конторы, описать и по описи тотъ домъ и что въ оном къ какихъ пожитковъ явится, отдать женѣ его, Т—ва, или у кого оный домъ по приказу ея, Т—й, въ смотрѣніи состоитъ, съ роспискою и съ обязательствомъ, чтобъ какъ того дома, такъ и пожитковъ, кромѣ тлѣннаго, т. е. платья и съѣстныхъ припасовъ, до рѣшенія дѣла не продавали и не закладывали, а платье и съѣстные припасы по описи отдать въ полную ихъ власть, дабы онымъ поврежденія не было; а какія въ томъ домѣ явятся крѣпости и письма, касающіяся къ слѣдующемуся объ имѣніи его, Т—ва, дѣлу, оныя описавъ, взять въ ту сенат. коптору и разсмотря, представить въ сенатъ. 2) Понеже изъ предъявленныхъ трехъ векселей о двухъ въ слѣдующемся дѣлѣ извѣстіе есть, а о 3-мъ подпор. А. Милославскаго, писанномъ марта 1 д. 1745 г. въ 12 т. р., по дѣлу не значится, того ради означеннаго Милославскаго призвавъ въ сенатъ, взять за рукою его извѣстіе: тѣми деньгами онъ, М—й, покойному г.-м. Томилову подлинно ль былъ долженъ и оныя деньги ему, Т—ву, или женѣ его всѣ ль имъ, М—мъ, заплачены и когда, или и по нынѣ долженъ состоитъ, и коликимъ числомъ, и по взятіи того извѣстія доложить.

1752 г. сентября 21 въ собраніи пр. сенатъ по слѣдующемуся въ силѣ именнаго Е. И. В. указа объ имѣніи г.-м. Томилова дѣлу приказали: душеприкащиковъ его, Т—ва, сов. Карина и асс. Извѣкова, кои, по силѣ сообщеннаго изъ сената вѣдѣнія, сенат. конторою въ С.-Петербургъ высланы, каждаго порознь въ сенатѣ допросить: 1) о сочиненіи означенному Томилову духовной и о сдѣланіи на деревни его бар. Строгонову безденежно закладной, сверхъ того, какъ они въ допросахъ своихъ въ сенат. конторѣ показали, не было ль отъ кого другихъ какого старательства и происковъ, чтобъ чрезъ то оныя его деревни и прочее имѣніе кому укрѣплены были? 2) Въ допросахъ своихъ они показали: Извѣковъ, что онъ, Т—въ, наличныхъ денегъ объявилъ 6 т. р., изъ коихъ де завѣщалъ на строеніе церкви 4 т. р., а достальныя оставить женѣ его, а Каринъ показалъ же наличныхъ денегъ то же число 6 т. р., да объявлялъ же де онъ, Т—въ, что у него есть червонцы и медали золотыя, и изъ того на строеніе церкви и на погребеніе отъ жены его, Т—ва, получили 4 т. р., а болѣе не получали; а жена онаго Томилова нынѣ показываетъ, что кромѣ отданныхъ на строеніе церкви и на погребеніе 4 т. р. денегъ и серебра ничего не осталось. Того ради имъ показать: гдѣ тѣ оставшіеся деньги, червонцы и медали остались и когда, какъ Извѣковъ объявляетъ, о тѣхъ наличныхъ деньгахъ его, Т—ва, завѣщаніе было, то для чего письменно о томъ завѣщаніи записки не произвели, ибо и въ духовной о тѣхъ наличныхъ деньгахъ не упомянуто?

1752 г. сентября 22 въ собраніи пр. сената, обще съ коллегіею иностр. дѣлъ, слушаны о выходящихъ въ Россію въ вѣчное Е. И. В. подданство сербахъ обстоятельства, во 1-хъ, взнесенныя тою коллегіею реляціи бывшаго при вѣнскомъ дворѣ россійскаго посла, оберъ-гофмаршала д. т. с. и кав. гр. М. П. Бестужева-Рюмина, изъ которыхъ въ первой, писанной отъ 22 мая 1751 г., объявлено, что какимъ образомъ предъ нѣсколькимъ временемъ объ отнятіи у тѣхъ сербовъ владѣемыхъ и привилегированныхъ въ Венгріи ихъ земель и о переселеніи въ другія мѣста, съ опредѣленіемъ кои пожелаютъ на прежней землѣ остаться, тѣмъ бы быть венгерскими подданными, а буде кто сего не пріемлетъ, оные бъ шли въ Сирмію, по указу е. в. римской императрицы королевы венгеробогемской коммисія учреждена, отъ которой такая е. в. резолюція тѣмъ сербамъ и объявлена была, но они на такихъ кондиціяхъ ни въ прежнихъ мѣстахъ остаться, ниже въ Сирмію переселиться не хотѣли, но просили за показанныя ихъ и предковъ ихъ многія услуги австрійскому дому дозволить имъ идти въ службу Е. И. В., о чемъ помянутая коммисія въ Вѣну описывалась и на оное въ резолюцію получила, что кои похотятъ быть въ россійской службѣ, тѣхъ отпускать безъ задержанія и давать имъ пассы изъ надворнаго военнаго совѣта; а венгерцы де при настоящемъ владѣніи сербамъ сперва посторонними капалами и болѣе чрезъ духовныхъ своихъ токмо по однимъ дѣламъ религіи всякія утѣсненія чинили, въ какомъ случаѣ не безопасно, дабы тѣ сербы изъ крайняго отчаянія въ турецкую протекцію, гдѣ имъ ни малѣйшаго принужденія и утѣсненія въ вѣрѣ не дѣлается, еже оные сербы сами выразумѣть давали и по близости къ турецкимъ границамъ легко сіе учиниться можетъ, какъ уже до 200 фамилій въ Турцію и выйти принуждены были; когда жъ и е. в. римская императрица королева выше объявленную резолюцію объ отпускѣ ихъ сама учинила и пассы имъ съ тамошней стороны даваться будутъ, тако въ выходѣ оныхъ сербовъ затрудненія, развѣ что паче всякаго чаянія впредь случиться можетъ, не предусматривается. Вслѣдствіе такого е. в. римской императрицы королевы къ выѣзду тѣмъ сербамъ въ Россію позволенія и Ея И. В. всероссійская даннымъ тому послу указомъ на принятіе онаго народа всемилостивѣйше соизволила. А отъ 25 марта 1752 г. отъ него, посла, писано, что присыланы были въ Вѣну изъ редукцированной на Нискій и Морискій границахъ милиціи, кои, не хотя быть крестьянами и подданными венгерскими, пошли было на время въ Темишварскій банатъ отъ 2228 фамилій, а числомъ душъ болѣе 10 т., изъ рядовыхъ депутаты, которые е. в—у императрицѣ королевѣ били челомъ о пассахъ своихъ идти во всероссійскую имперію, или оставить ихъ на прежнихъ жилищахъ по силѣ ихъ привилегій, точію ни того, ни другаго не позволено, а потомъ, съ великимъ того ихъ выѣзда препятствіемъ, не токмо тѣмъ, кои еще паспортовъ по своимъ желаніямъ не получили, но и такимъ, которые и паспорта къ свободному въ Россію выѣзду уже имѣли, запрещеніе учинено и къ препятствію того ихъ выѣзда форпосты учреждены; а о переселеніи тѣхъ сербовъ на объявленномъ новомъ учрежденіи быть подтверждено

съ предписаніемъ, ежели туда прибудутъ россійскіе офицеры, оныхъ задержать и арестовать, а тѣмъ, кои объ нихъ донесутъ, награжденіе положено. Чрезъ какое тому сербскому народу противу ихъ привилегій утѣсненіе, какъ точно въ реляціи отъ 3 іюня подтверждаетъ, что изъ той милиціи разные люди изъ отчаянія перебѣгать начинаютъ въ турецкую область, а присланному съ турецкой границы поручику Божкѣ Михайловичу, съ прошеніемъ о пропускѣ того народа 50 фамилій въ Россію чрезъ Венгрію, отъ вѣнскаго двора резолюціи не учинено; отпущенные жъ отсюда для своихъ и полковыхъ нуждъ того народа офицеры, имѣвшіе отъ коллегіи ин. д. и отъ кіев. ген.-губернатора паспорты, одни безъ удовольствія, съ весьма предосудительнымъ декретомъ, высланы, а другіе тамо подъ арестомъ были задержаны, подъ претекстомъ, якобы производимаго ими въ томъ народѣ возмущенія и тайнаго вербованія, въ чемъ однако никто изъ оныхъ не изобличенъ, почему, о поправленіи всего того въ сходствіе Е. И. В. высочайшихъ интересовъ, по высочайшимъ Е. И. В. указамъ, неоднократными отъ коллегіи ин. д. рескриптами писано, которыми какъ о выше писанномъ, такъ и о свободномъ желающихъ въ Россію изъ турецкой границы того народа чрезъ Венгрію пропускѣ усильно ему, г. послу, домогаться повелѣно; такожъ какія отъ пребывающаго здѣсь отъ вѣнскаго двора г. посла Претлака были о томъ представленія, между которыми сообщены отъ него, П—ка, 28 января с. г. касательно до крѣпкаго тѣхъ сербовъ отъ выхода въ чужіе края удержанія, публикованный въ ноябрѣ 1751 г. манифестъ, да 4 іюля с. г. штандрехтъ, публикованный же въ іюнѣ 1752 г., и на оное къ нему, въ силѣ Е. И. В. высочайшихъ же указовъ, какія отъ той коллегіи письменныя сообщенія были и наконецъ врученною ему промеморіею отъ 21 сентября сильнѣйшее домогательство къ пресѣченію всего того, а особливо къ надлежащему защищенію высочайшаго достоинства Е. И. В. представлено съ возвращеніемъ даннаго Чорбамъ и Мирковичу предосудительнаго оригинальнаго декрета, а напослѣдокъ въ полученной сентября 17 изъ Вѣны при реляціи отъ опредѣленнаго вновь россійскаго жъ посла гр. Кейзерлинга запискѣ, данной ему отъ римско-императорскаго двора изображено, что вмѣсто того, чтобъ данные съ тамошней стороны паспорты только тѣмъ, для которыхъ они по приложенной росписи при той запискѣ назначены служить имѣли оные, однакожъ на нѣсколько сотъ и почти на тысячу персонъ распространены были, но для показанія де угодностей Ея В—у россійской императрицѣ, именемъ е. в. императрицы королевы декларуется: 1) что хотя совершенное право имѣлось бы данные выше изображеннымъ образомъ паспорты на однихъ точно именованныхъ персонъ сократить, слѣдовательно же де прочихъ, кои только по своевольству отъ власти е. в. королевы императрицы уклонились, равнымъ же образомъ назадъ требовать, однакожъ о томъ, въ разсужденіи всѣхъ тѣхъ, кои уже Ея В—у россійской императрицѣ подвергнулись, изъ высокопочитанія къ Ея В—у, ни мало не упоминается; 2) что хотя Е. В—ву россійской императрицѣ перепущеніемъ поселенныхъ женатыхъ, къ военной службѣ не-

годныхъ персонъ и никакой пользы быть не можетъ, е. в. императрицѣ-королевѣ утратою ихъ великій убытокъ наносится, сверхъ же того и исходатайствованные для сихъ персонъ паспорты ложными предъявленіями уловлены, слѣдовательно и за дѣйствительные признаваться не могутъ, однакожъ е. в. императрица королева и на то за прошедшее время поступаетъ и о возвращеніи оныхъ никакого напоминанія чинить не изволитъ; и на послѣдокъ 3) что ежели въ тамошнихъ наслѣдныхъ земляхъ еще кто остался, который въ прошломъ году паспортъ получилъ, или хотя неправедно выходилъ, оному для себя и именно въ ономъ означенныхъ персонъ свободный и безпрепятственный выходъ въ Россію дозволенъ будетъ, которое снисхожденіе ни для какой иной чужестранной державы до нынѣ не сдѣлано, ниже впредь сдѣлать намѣреніе есть, и такимъ де образомъ и безъ того убываетъ у е. в. императрицы—королевы столько подданныхъ, что уже того не достаетъ еже у ней именемъ Ея В. россійской императрицы требовано было, но отъ высокаго Ея правдушія она напротивъ того всемѣрно себѣ обѣщаетъ, что всѣмъ ея подданнымъ наистрожайше запрещено будетъ, что къ нѣкоторому движенію въ націи, или продолженію возбужденнаго отъ нѣкоторыхъ между оною находившихся неспокойныхъ людей безпорядка поводъ подать могло бъ. А при томъ въ выше помянутой гр. Кейзерлинга реляціи, между инымъ, упомянуто тако: приданное де сей запискѣ изъясненіе, о дозволеніи свободнаго и безпрепятственнаго выхода паспортами снабденнымъ и именно въ оной запискѣ означеннымъ персонамъ, потому уже исполнено, что арестованные офицеры тотчасъ освобождены, а прочимъ позволеніе дано ихъ дѣла тамо распорядя, въ Россію ѣхать, еже и для фамиліи съ домашними подполк. Прерадовича уже объявлено. И при томъ слушаны жъ присланные въ сенатъ отъ г.-м. Хорвата тому сербскому народу съ печатныхъ оригинальныхъ на латинскомъ языкѣ привилегій переводъ и съ учиненной о переселеніи того народа въ Венгріи 1750 г. октября 22 публикаціи копія, да 23 сентября слушаны жъ взнесенныя жъ тою коллегіею реляціи обрѣтающагося при Оттоманской Портѣ повѣреннаго въ дѣлахъ Е. И. В. н. с. Обрѣскова о происшедшихъ тамо слухахъ о селеніи при границахъ турецкихъ многаго числа людей и о строеніи крѣпостей, и о выходящихъ на оное поселеніе турецкихъ подданныхъ, на что какіе какъ отъ него, О—ва, оной Портѣ объясненія чинены, такъ и отъ коллегіи ин. д. рескрипты къ нему отправлены, да къ тому жъ слѣдующія о пропесшихся въ польской сторонѣ объ ономъ поселеніи и крѣпостяхъ слухахъ реляціи жъ чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра Гроса и посланные къ нему объяснительные рескрипты жъ, да поданныя отъ оной коллегіи въ сенатъ доношенія: 1) о пріѣхавшемъ сюда изъ Вѣны, бывшемъ въ службѣ е. в. императрицы римской, королевы венгеро-богемской, регулярныхъ гусарскихъ полковъ подполковникѣ Райко Прерадовичѣ, о которомъ де здѣшній посолъ, г. оберъ-гофмаршалъ и д. т. с. гр. Бестужевъ-Рюминъ въ реляціяхъ своихъ съ немалою похвалою доносилъ, а именно, что сей Прерадовичъ самый первый изъ сербовъ честный и искусный офицеръ и

многія заслуги австрійскому дому показавшій, а въ своемъ народѣ весьма почитаемый, и что онъ единственно изъ особливаго своего ко вступленію въ подданство и службу Е. И. В. усердія принялъ намѣреніе со всею своею фамиліею въ Россію выѣхать, и какъ онъ, по примѣру другихъ сербовъ, о своемъ отпускѣ въ Россійскую имперію просилъ и изъ тамошней службы выступилъ, то его тамо арестомъ удержать хотѣли, который онъ близко 5 мѣсяцевъ претерпѣть принужденъ былъ, а при томъ ему грозить и уговаривать его старались, дабы онъ по прежнему въ тамошней службѣ остался, и что ежели бъ онъ на то склонился, тобъ не токмо полковникомъ, но и геп.-инспекторомъ всего славянскаго корпуса пожалованъ былъ; однакожъ онъ отвѣтствовалъ, что его твердо принятое намѣреніе идти въ Россію перемѣнить ни какіе авантажи побуждать не могутъ, и понежо онъ, П—чъ, непрестанно къ самой императрицѣ-королевѣ свои о томъ челобитныя посылалъ, то напослѣдокъ онъ съ честью свобожденъ и для выѣзда его въ Россію снабденъ паспортомъ, который только на одну его персону съ женою и однимъ сыномъ и служителемъ данъ, и потому онъ изъ Вѣны прямо сюда въ С.-Петербургъ отправился и поданною въ коллегію ин. д. челобитною, онъ, П—чъ, проситъ, дабы по прославляемому въ свѣтѣ Е. И. В. милосердію и въ разсужденіи претерпѣннаго имъ изнуренія, за единственное къ Е. И. В. усердіе, онъ, П—чъ, равнымъ чиномъ и на равномъ во всемъ съ г.-м. Хорватомъ основаніи всещедрѣйше пожалованъ былъ, и чтобъ выѣзжающая послѣ его фамилія (о которой въ поданной отъ него росписи показано) означенными въ оной чинами въ его же, П—ча, въ свое время учреждаемый полкъ всемилостивѣйше взысканы въ число вѣрныхъ Е. И. В. подданныхъ рабовъ приняты, и ему, П—чу, со всею его фамиліею въ повозаводимой Сербіи мѣста для поселенія даны были; не меньше жъ ему и команда независимо отъ Хорвата дана была бъ, а онъ, П—чъ, по своему въ нації знакомству и кредиту, хотя и надѣется нѣсколько тысячъ православнаго народа, особливо жъ подъ игомъ турецкимъ находящагося, въ здѣшнюю имперію для формированія гусарскихъ полковъ доставить, когда токмо свободный проходъ чрезъ области е. в. императрицы-королевы исходатайствованъ и нѣкоторая сумма денегъ на пропитаніе сихъ людей въ дорогѣ опредѣлена была бъ, однако не дерзаетъ онъ точно обнадежить, чтобъ нынѣ въ скорости то воспослѣдовать могло. А при томъ оная коллегія пр. сенату представляла, дабы какъ г.-м. Хорвату, такъ и сему Прерадовичу (когда ему позволено будетъ по его намѣренію полкъ набирать) именно предписать, чтобъ они въ призываніи изъ заграничныхъ мѣстъ людей, по своему наилучшему въ томъ знанію, искуснымъ образомъ и съ доброю осторожностію поступали, а инако изъ турецкой стороны въ молчаніи оставлено не будетъ ежели изъ тамошнихъ областей подданныхъ Оттоманской Порты въ Россію явно вызывать и набирать станутъ, о чемъ н. с. Обресковъ предварительно уже доноситъ по предостереженію пріятельскому и по генеральному слуху, который тамо имѣется, будто бъ множество турецкихъ подданныхъ въ здѣшнія заднѣпрскія поселенія на житье переходятъ,

и представляетъ онъ, О—въ, чтобъ въ тѣхъ пріемахъ съ осторожностію поступалося, дабы Порта, въ силѣ трактата, о высылкѣ и отдачѣ своихъ подданныхъ не предложила. 2) Что находившійся въ тамошней же службѣ знатной фамиліи сербенинъ Іоаннъ Шевичъ, по полученіи увольненія и къ выѣзду въ Россію надлежащаго отпуска, не токмо самъ со всею своею фамиліею, но прибравъ къ себѣ другихъ (которымъ всѣмъ онъ такожде письменныя увольненія исходатайствовалъ) штабъ, оберъ и унтеръ-офицеровъ самыхъ наилучшихъ и нѣсколько рядовыхъ, всего 325 человѣкъ, вскорѣ въ Кіевъ отправятся и для того де онъ, Ш—чъ, проситъ какъ о принятіи его въ службу и вѣчное подданство Е. И. В., такъ и о конфирмованіи всѣхъ ихъ тѣми жъ чинами, о которыхъ въ поданной табели изображено, и чтобъ онъ команду имѣлъ особливую и независимо жъ отъ г.-м. Хорвата, дабы тѣмъ онъ болѣе присовокупить могъ къ службѣ Е. И. В. приходящихъ людей, по знакомству съ нимъ, изъ тамошнихъ же и другихъ краевъ, кои подъ командою Хорватовою совсѣмъ быть отрекаются. И коллегія ин. д., прописывал въ томъ доношеніи рѣченнаго посла засвидѣтельствованіе объ его, Ш—ча, фамиліи, что оная въ сербскомъ народѣ великую любовь и почтеніе къ себѣ имѣетъ и прочее, представляетъ, дабы по тому надлежащее къ удовольствію онаго Шевича разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить. И выписанные изъ трактата вѣчнаго мира, заключеннаго между Россіею и Портою въ 1739 г. артикулы 3, 4 и 8 и заключеніе 15 артикула. И по слушаніи всего выше писаннаго, пр. сенатъ, обще съ коллегіею ин. д. имѣя довольное разсужденіе, опредѣлили слѣдующее: 1) понеже изъ выше предписаннаго обстоятельства, а особливо изъ реляціи отъ 22 мая 1751 г. точно явствуетъ: когда по указу е. в. королевы-императрицы учрежденною коммиссіею объ отнятіи у сербскаго народа владѣемыхъ и привилегированныхъ въ Венгріи ихъ земель и о переселеніи въ другія мѣста резолюціею е. в. имъ, сербамъ, объявлено было, чтобъ кои пожелаютъ на прежней землѣ остаться, тѣмъ бы быть венгерскими подданными, а буде кто сего не приметъ, оные бъ шли въ Сирмію, тогда они, сербы, на такихъ кондиціяхъ ни въ прежнихъ мѣстахъ остаться, ниже въ Сирмію переселиться не хотѣли, но просили, за показанныя ихъ и предковъ ихъ многія австрійскому дому услуги, дозволить имъ идти въ службу Е. И. В. всероссійской, о чемъ помянутая коммисія въ Вѣну описывалась и на оное въ резолюцію получила, что кои похотятъ быть въ россійской службѣ, тѣхъ отпускать безъ задержанія и давать имъ пассы изъ надворнаго военнаго совѣта; и вслѣдствіе такого собственно отъ е. в. императрицы-королевы къ выѣзду тѣмъ сербамъ, кои пожелаютъ, въ Россію учиненнаго позволенія и Е. И. В—о всероссійская даннымъ россійскому послу указомъ на принятіе онаго народа соизволяя, всемилостивѣйшее оному въ принятіи и въ поселеніи ихъ въ Россійской имперіи обнадеживаніе учинили, о чемъ перво выѣхавшему напредь изъ того народа полковнику, что нынѣ г.-м., Хорвату съ нѣсколькими людьми и отверзтою Е. И. В. грамотою утвердить повелѣли, почему, въ силѣ Е. И. В. указовъ, пребывающимъ тогда въ Вѣнѣ россійскимъ

посломъ гр. Бестужевымъ-Рюминымъ, съ употребленіемъ всекрайнѣйшаго своего радѣнія о выпускѣ, по желаніямъ ихъ, сербовъ, въ Россію стараніе и усильное домогательство и произвождаемо было; напротиву же того производимыя отъ министровъ вѣнскаго двора къ выѣзду тѣхъ народовъ въ Россію уже дѣйствительно, какъ выше показано, отъ е. в. римской императрицы-королевы по желаніямъ ихъ уволенныхъ и на принятіе оныхъ Е. И. В. обнадеженныхъ, препятствія, запрещенія и удержанія, равно какъ и прочіе тамошняго двора непристойные въ семъ дѣлѣ поступки, о которыхъ въ реляціяхъ посла гр. Бестужева-Рюмина пространно изображено, не токмо съ выше означеннымъ, собственно отъ е. в. римской императрицы королевы учиненнымъ позволеніемъ не сходны, но и дружбѣ и союзу обѣихъ державъ не согласны, но и паче же по такому оному народу учиненному позволенію, воспослѣдованному отъ Е. И. В. всероссійской на принятіе онаго всемилостивѣйшему обнадеживанію весьма предосудительны суть, тому жъ сербскому народу, не упоминая противу ихъ наикрѣпчайше отъ австрійскаго дома за ихъ службы утвержденныхъ привилегій подверженія венгерскими поддаными и переселенія, но и въ вѣрѣ греческаго исповѣданія тѣми жъ привилегіями къ непоколебимому въ оной имъ пребыванію утвержденной же утѣсненіе и истребленіе происходитъ, почему, такожъ и по воспрещенію позволеннаго имъ въ Россію выѣзда они, сербы, въ Турцію, по близости границы, изъ отчаянія переходить принуждены. И того ради, въ пополненіе произведеннаго пребывающими при вѣнскомъ дворѣ россійскими министрами, а напослѣдокъ врученною отъ коллегіи ин. д. сентября отъ 21 здѣсь того двора г. послу Претлаку промеморіею домогательства коллегіи ин. д. и впредь такія жъ, на сущей справедливости основанныя домогательства жъ всѣми пристойными образами неотмѣнно продолжать, дабы е. в. римская императрица, королева венгеробогемская выше писанный свой объ нихъ, сербахъ, данный указъ, когда они на объявленныхъ имъ отъ учрежденной коммисіи кондиціяхъ ни въ прежнихъ мѣстахъ подданными венгерскими остаться, ниже въ Сирмію переселиться не хотѣли, но просили дозволенія идти въ службу Е. И. В. всероссійской, на что оная коммисія на представленіе свое въ Вѣну безъ наималѣйшаго еще тогда отъ россійскихъ министровъ домогательства и исканія въ резолюцію точно получила: кои похотятъ быть въ россійской службѣ, тѣхъ отпускать безъ задержанія и давать имъ пассы изъ надворнаго военнаго совѣта, почему отъ Е. И. В. всероссійской на принятіе ихъ, сербовъ, всемилостивѣйшее соизволеніе и обнадеживаніе и послѣдовало, къ дѣйствительному и непремѣнному онаго исполненію возобновила и утвердила, а послѣ того противу таковыхъ отъ обѣихъ Ихъ И. В. утвердительныхъ публикою народу высочайшихъ соизволеній произведенныя отъ министровъ вѣнскаго двора въ выѣздѣ тѣхъ уволенныхъ въ Россію по желаніямъ ихъ народовъ препятствія, запрещенія и удержанія и прочіе употребляемые предосудительные поступки, какъ и во врученной г. послу Претлаку послѣдней промеморіи писано, вовсе опровержены и уничтожены и форпосты сведены были, и

на такомъ основаніи пребывающему нынѣ въ Вѣнѣ россійскому послу гр. Кейзерлингу всеусильныя старанія и домогательства неотлагательно велѣть дружескимъ образомъ продолжать, предупреждая наипаче того, дабы во всемъ томъ отъ двора е. в. императрицы королевы формально отказано не было, что наиболѣе всего высочайшему Е. И. В. достоинству предосудительно быть можетъ, по единственно по состоянію тѣсной между обѣихъ державъ отличной дружбы представлять, наблюдая и домогаясь, дабы какъ отъ е. в. императрицы королевы собственно тому сербскому народу безъ всякаго съ россійской стороны домогательства и исканія, но по одному ихъ желанію и прошенію означенное, сначала данное къ выѣзду въ Россію позволеніе къ совершенному исполненію опаго возобновлено и утверждено было, такъ и воспослѣдованное по тому отъ Е. И. В. всероссійской всемилостивѣйшее тому народу на принятіе въ Россію позволеніе и обнадеживаніе опровержено и къ предосужденію таковыя обѣихъ Ихъ И. В. повелѣнія уничтожены быть не могли, наипаче жъ вмѣсто того тѣ сербы, какъ уже изъ отчаянія своего, въ Турцію и дѣйствительно перебѣгаютъ, отъ того удержаны и для ея же в. императрицы королевы собственно когда сіи люди въ здѣшнюю имперію, нежели въ турецкое владѣніе перейдутъ, сходственныхъ интересовъ желающимъ изъ турецкой области того народа людямъ въ Россію идти свободный пропускъ дозволенъ былъ безъ всякаго препятствія, представляя жъ точно, какъ то и самая правда есть, что изъ оныхъ сербовъ къ выпуску въ Россію требуются тѣ, кои по желаніямъ ихъ къ выходу въ Россію отъ самой е. в. императрицы королевы дѣйствительно уже уволены и отъ Е. И. В. всероссійской къ принятію ихъ обнадежены, почему они совершенно уже къ выходу въ Россію свободными учинены. А иныхъ, которые бъ на своихъ мѣстахъ въ непоколебимой вѣрѣ греческаго исповѣданія привилегіями утвержденныхъ пребывали и пользовались и не токмо въ Турцію изъ отчаянія своего перебѣгать, но и въ Россію идти бъ не пожелали, на каковыхъ и позволенія е. в. императрицы королевы не состояло, таковые россійскими министрами и никѣмъ въ Россію требованы, ниже силою набираны никогда не бывали и не будутъ, чѣмъ предписываемыя отъ министровъ вѣнскаго двора о томъ безъ наималѣйшей правды представленія явственно изъясниться могутъ. И по таковымъ обстоятельствамъ ему, россійскому послу, объ оныхъ сербахъ, какъ тѣхъ, коимъ по означенному, учиненному отъ е. в. императрицы королевы позволенію къ выѣзду въ Россію паспорты даны, также и о тѣхъ, которые по желаніямъ своимъ къ выходу въ Россію о паспортахъ просить будутъ, прилежнѣйше стараться, чтобъ оные имъ даваны и всѣ они съ ихъ фамиліями въ Россію по тѣмъ имъ даннымъ паспортамъ безъ наималѣйшаго утѣсненія и обиды выпускаемы и провожаемы были съ удовольствіемъ, въ собственныхъ ихъ за имущества и долги свои претензіяхъ безпрепятственно, и которые съ данными оттуда паспортами у него, посла, явятся, тѣмъ для свободнѣйшаго ихъ прохода и отъ себя ему, послу, паспорты жъ давать; и понеже иногда такіе быть могутъ, которые по желаніямъ своимъ отъ е. в. импе-

ратрицы королевы увольненіе и паспорты получили или получатъ, а за неимуществомъ съ фамиліями своими на пропитаніе и на проѣздъ въ дорогѣ недостатокъ имѣютъ и за тѣмъ токмо, не имѣвъ къ выходу сюда способа, оставаться тамо принуждены, того ради таковымъ уволеннымъ и паспорты имѣющимъ людямъ, по разсмотрѣнію его, посла, ради того ихъ неимущества, на пропитаніе и на проѣздъ до россійскихъ границъ давать по нѣсколько денегъ изъ казны Ея И. В., на что дозволить употребить суммы до 20 т. р., которая здѣсь въ коллегію ин. д. для перевода отпущена быть можетъ. 2) Г.-м. Хорвату изъ сената указомъ дать знать, что по производимому у вѣнскаго двора, по высочайшимъ Ея И. В. указамъ, чрезъ россійскихъ министровъ домогательству, задержанные изъ отпущенныхъ отсюда съ паспортами сербскаго народа офицеры и прочіе освобождены и о выпускѣ въ Россію находящихся здѣсь въ Ея И. В. службѣ оставшихся тамо фамилій и тѣхъ, коимъ къ выѣзду паспорты даны, съ удовольствіемъ полученія ими за свои имущества и долги претензій дозволеніе послѣдовало и вновь о томъ, въ силѣ Е. И. В. высочайшихъ указовъ, о выпускѣ въ Россію того народа желаніе и свободу имѣющихъ наисильнѣйшія домогательства продолжать велѣно. Чего ради велѣть вышедшимъ и впредь выходящимъ въ вѣчное Е. И. В. подданство и селившимся въ Новой Сербіи того народа людямъ объявить, что они въ вѣчномъ Е. И. В. подданствѣ и службѣ, безъ наималѣйшаго въ какомъ либо неудовольствіи сумнѣнія, подъ высочайшимъ Е. И. В. покровительствомъ и зачищеніемъ наивсегда пребывать могутъ; а о имѣющихся какъ его, г.-м. Хорвата, такъ и другихъ того сербскаго и прочаго народа людей оставшихся тамо за свои имущества и долги претензіяхъ со всѣми настоящими объ оныхъ документами представить ему, г.-м. Х—ту, въ коллегію ин. д., которая имѣетъ объ исходатайствованіи оныхъ къ полученію и возвращенію имъ пребывающему тамо россійскому послу рекомендовать, и для того отсюда изъ нихъ по представленію его, Х—та, повѣреннаго послать, или тамо кому оное изъ таковыхъ же къ выѣзду въ Россію уволенныхъ поручить, которому и состоять въ вѣдомствѣ его, г. россійскаго посла, съ полученіемъ настоящаго жалованья, пока всѣ оные дѣйствительно получены и сюда къ нимъ переведены быть могутъ, и о томъ достаточное опредѣленіе учинить оной коллегіи. 3) О выѣхавшемъ вновь изъ Вѣны сербскаго народа подполк. Прерадовичѣ Ея И. В—у всеподданнѣйше представить, что по представленію объ немъ бывшаго въ Вѣнѣ россійскаго г. посла гр. Бестужева-Рюмина, за оказанное его съ фамиліею своею къ выѣзду въ Россію усердіе и что онъ, какъ по примѣру другихъ сербовъ, о своемъ отпускѣ въ Россійскую имперію просилъ и изъ тамошней службы выступилъ, то его тамо арестомъ удержать хотѣли, который онъ близко 5 мѣсяцевъ претерпѣть принужденъ былъ, а при томъ ему грозить и уговаривать его старались, дабы онъ по прежнему въ тамошней службѣ остался и что ежели бъ онъ на то склонился, то бъ не только полковникомъ, но и генераломъ-инспекторомъ всего славянскаго корпуса пожалованъ былъ, по общему пр. сената съ коллегіею ин. д. разсужденію, его,

подп. П—ча, въ вѣчное подданство и службу Е. И. В. принять надлежитъ съ награжденіемъ рангомъ ген.-маіора, и объявленную въ предложенной отъ него росписи его, П—ча, фамиліею, коихъ означено: маіоръ 1, сек.-маіоръ 1, капитановъ 2, лейтенантовъ 4, прапорщикъ 1, вахтмейстеръ 1, по пріѣздѣ ихъ въ Россію показанными чинами конфирмовать, и ежели по увѣщанію въ Новой Сербіи, по старшинству въ командѣ г.-м. Хорвата, какъ въ прошеніи его объявлено, быть онъ не пожелаетъ, то въ удовольствіе его прошенія быть ему особо, съ поселеніемъ таковыхъ же вновь выходящихъ по желаніямъ къ нему сербовъ, для чего и другія способныя къ тому земли по разсмотрѣнію пр. сената опредѣлены быть могутъ; а нынѣ его, Прерадовича, призвавъ въ пр. сенатъ, объявить: хотя онъ проситъ, дабы ему съ его фамиліею въ новозаводимой Сербіи мѣста для поселенія были даны, не меньше жъ ему и команда независимо отъ г.-м. Хорвата дана жъ была бъ, но понеже въ той Новой Сербіи къ поселенію опредѣленнаго числа полковъ г.-м. Хорвату, по его въ выѣздѣ въ Россію первенству и оказаннымъ къ Е. И. В—у заслугамъ, земли дѣйствительно отведены, въ чемъ и отверзтою грамотою онъ снабденъ, гдѣ уже и поселеніе тѣхъ полковъ производитъ, и тако ему, П—чу, въ тѣхъ же мѣстахъ земли отвесть и особою командою состоять не можно; къ тому жъ хотя онъ, Прерадовичъ, и равнымъ съ нимъ, Хорватомъ, чиномъ ген.-маіора пожалованъ будетъ, но не инако, какъ подъ воинскими регулами состоять долженъ, по которымъ однихъ ранговъ наивсегда старшему, какъ и Хорватъ предъ нимъ состоитъ, команда зависитъ, и для того бъ, ежели онъ въ той же Новой Сербіи на отведенныхъ мѣстахъ быть пожелаетъ, то бъ съ поселеніемъ изъ выходящаго сербскаго народа особаго полка и въ командѣ его, Х—та, состоять могъ; буде же онъ того не пожелаетъ, то ему объявить же: ежели къ поселенію ему, П—чу, на особый полкъ независимо команды его, Х—та, особая удобная къ тому земля отведена будетъ, то какими людьми населеніе и укомплектованіе того полка учинить онъ надежду имѣетъ, ибо въ выходѣ съ нимъ того сербскаго народа людей, кромѣ одной его фамиліи, никого нѣтъ, а хотя въ прошеніи своемъ и предписываетъ надежду нѣсколько тысячъ православнаго народа, особливо же подъ игомъ турецкимъ находящагося, въ имперію Е. И. В. для формированія гусарскихъ полковъ доставить, когда единственно только свободный проходъ чрезъ области е. в. императрицы королевы исходатайствованъ и нѣкоторая сумма денегъ на пропитаніе въ дорогѣ сихъ людей опредѣлена была бъ, но такое въ пропускѣ изъ подъ ига турецкаго православнаго народа чрезъ области е. в. императрицы королевы исходатайствованіе, хотя о томъ и всевозможное у вѣнскаго двора въ силѣ Е. И. В. высочайшихъ указовъ домогательство производимо будетъ, однакожъ отъ не малаго затрудненія и дальности зависитъ, а между тѣмъ на такой особо отведенной землѣ, за неимѣніемъ людей, ему одному съ фамиліею своею въ поселеніи быть не можно; въ переходѣ жъ къ нему изъ находящихъ уже въ россійской Е. И. В. службѣ и поселеніи изъ такого православнаго народа, яко уже въ командѣ со-

стоящимъ, не только позволено, но подъ штрафомъ по военнымъ артикуламъ запрещено быть должно. Буде же онъ, П—чъ, по объявленному въ прошеніи его въ націи знакомству и кредиту, къ наполненію въ команду свою изъ вновь выходящаго сербскаго народа надежнымъ себя быть объявитъ, тогда означить ему къ такому его и выходящаго къ нему изъ показаннаго православнаго народа поселенію удобныя и довольныя земли въ оренбургской губерніи, а ежели оныя, за отдаленіемъ къ выходу туда онаго народа, неспособными признаетъ, то въ Украйнѣ, въ лежащихъ къ закрытію Тора и Бахмута порожжихъ мѣстахъ. И для того велѣть г.-м. Глѣбову, чрезъ нарочно отправленныхъ инженеръ-офицеровъ, имѣющіяся тамо къ такому гусарскихъ полковъ поселенію порожжія и къ пограничной оборонѣ способныя мѣста описать и гдѣ сколько поселить можно, тѣ мѣста на генеральной ландкартѣ назначить и прислать въ пр. сенатъ къ разсмотрѣнію немедленно; когда же онъ, П—чъ, особымъ отъ Хорвата поселеніемъ и командою опредѣленъ будетъ, тогда изъ выходящаго вновь сербскаго и прочаго православнаго народа на то поселеніе принимать и опредѣлять, которые къ кому, къ Хорвату, или Прерадовичу, сами по своей волѣ пожелаютъ, а неволею, такожъ кои къ которой командѣ уже приняты и опредѣлены будутъ, онымъ въ перезываніи и въ переходѣ изъ команды въ команду накрѣпко запретить подъ штрафомъ, какъ такимъ переходцамъ, такъ и пріемщикамъ, по военнымъ артикуламъ, безъ упущенія. 4. О сербенинѣ Ив. Шевичѣ, о которомъ реляціею изъ Вѣны отъ россійскаго посла объявлено, что онъ будучи въ тамошней службѣ знатной фамиліи, по полученіи увольненія, исходатайствовавъ съ собою штабъ, оберъ и унтеръ-офицеровъ самыхъ наилучшихъ и нѣсколько рядовыхъ, всего 325 человѣкъ, вскорѣ въ Кіевъ отправится и для того де онъ, Ш—чъ, проситъ какъ о принятіи его въ службу и вѣчное подданство Е. И. В., такъ и о конфирмованіи всѣхъ ихъ тѣми жъ чинами, о которыхъ въ поданной табели изображено (въ коей онъ, Ш—чъ, г.-маіоромъ включенъ) и чтобъ онъ команду имѣлъ особливую и независимо жъ отъ г.-м. Хорвата, дабы онъ тѣмъ болѣе присовокупить могъ къ службѣ Е. И. В. приходящихъ людей, по знакомству съ нимъ, изъ тамошнихъ же и другихъ краевъ, кои де подъ командою Хорватовою совсѣмъ быть не хотятъ, имѣть разсужденіе впредь по прибытіи его, Ш—ча, въ Россію, и для того когда онъ, Ш—чъ, съ прочими того народа людьми въ Кіевъ прибудетъ, тогда велѣть ему съ нѣсколькими изъ выѣхавшихъ съ нимъ офицеры ѣхать въ С.-Петербургъ и явиться въ сенатѣ; и для проѣзда ихъ дать имъ надлежащее число ямскихъ подводъ и на нихъ прогонныя деньги отъ кіев. губ. канцеляріи, а прочимъ прибывшимъ съ нимъ, Ш—мъ, офицерамъ и рядовымъ остаться до будущаго объ нихъ опредѣленія въ Кіевѣ, и для того имъ въ Кіевѣ и въ ближнихъ около онаго мѣстахъ квартиры дать и на первый случай съ прибытія ихъ довольствовать ихъ съ лошадьми и со скотомъ провіантомъ и фуражемъ, собирая съ малороссійскихъ обывателей подъ квитанціи, по которымъ надлежащія деньги заплачены будутъ во всемъ противъ того, какъ и высочайшимъ Е. И. В. именнымъ указомъ первовышедшимъ того народа съ Хорватомъ людямъ опредѣ-

лено. Сколько жъ оныхъ когда въ Кіевъ прибудетъ, о томъ кіев. губ. канцеляріи въ сенатъ рапортовать. 5, На выше объявленныя отъ обрѣтающагося съ россійской стороны при Портѣ Оттоманской н. с. Обрѣскова, о происшедшихъ у Порты Оттоманской слухахъ о селеніи со здѣшней стороны при границахъ турецкихъ многаго числа людей и о строеніи крѣпостей и якобы о выходящихъ на оное поселеніе турецкихъ подданныхъ, реляціи, къ объясненію оной Портѣ какъ о томъ, что поселеніе на земляхъ Е. И. В. Новой Сербіи свободными къ выходу въ Россію отъ е. в. римской императрицы королевы венгеробогемской уволенными сербскаго и прочаго православнаго народа людьми состоитъ въ лежащихъ къ польской границѣ, по опредѣленнымъ урочищамъ, мѣстахъ, подданные жъ турецкіе никогда на то поселеніе не принимаются, такъ и о крѣпости Св. Елисаветы, назначенной въ той же Новой Сербіи быть, которой къ построенію мѣста точно хотя еще и не опредѣлено, однакожъ оная въ томъ же Новой Сербіи поселеніи быть имѣетъ и какъ на учиненной ландкартѣ, какова и въ коллегію ин. д. при указѣ изъ сената отъ 18 іюля с. г. сообщена, все то поселеніе Новой Сербіи, гдѣ и оная крѣпость будетъ, отъ польской границы въ 20 верстахъ по опредѣленнымъ урочищамъ отчерчено, явствуетъ отъ турецкой границы весьма въ дальнемъ разстояніи и находящагося въ тѣхъ же мѣстахъ изъ давнихъ временъ Архангельскаго городка многимъ далѣе состоять имѣетъ, надлежащее наставленіе дать коллегіи ин. д. по разсмотрѣнію своему, чего ради и съ означенной ландкарты, для лучшаго знанія, послать къ нему, Об—ву, копію; а въ которомъ точно мѣстѣ той крѣпости по представленію военн. коллегіи быть опредѣлено, о томъ изъ сената въ ту коллегію знать дано будетъ; и для исполненія сего общаго опредѣленія въ коллегію ин. д. изъ сената сообщить точную копію, а со 2—го и съ 4—го пунктовъ къ г.-м. Глѣбову и Хорвату и въ кіев. губ. канцелярію, о чемъ куда надлежитъ, и для вѣдома въ военн. коллегію послать изъ сената указы, а Ея И. В—у, при докладѣ отъ сената, который поданъ будетъ о пожалованіи подп. Прерадовича въ ген.-маіоры и о конфирмованіи его фамилій офицеровъ показанными въ реестрѣ отъ него чинами, со всего означеннаго общаго опредѣленія, для высочайшаго Е. И. В. извѣстія, поднесть точную копію.

1752 г. сентября 23 въ собраніи пр. сенатъ обще съ коллегіею ин. дѣлъ слушалъ доношенія г.-м. Хорвата отъ 12 августа, съ приложеніемъ оригинальнаго доношенія жъ явившагося вновь изъ Молдавіи, бывшаго турецкой области македонской націи молдавскаго княжества шляхтича и комораша изъ состоящихъ тамо числа отъ 12 судей Манолакія Замфираковича въ Новую Сербію, съ преданіемъ себя въ службу и въ вѣчное Е. И. В. подданство, который посланъ отъ тамошнихъ православныхъ народовъ съ тѣмъ, что изъ Молдавіи сего года по первому зимнему пути нѣсколько шляхтичей и прочаго православнаго, яко то болгарскаго, греческаго и волоскаго народа, по послѣдности до тысячи фамилій, къ переходу въ Новую Сербію въ службу

и въ вѣчное подданство Е. И. В. прибудутъ, чего для, по прошенію ихъ, отъ него, Х—та, къ заготовленію для скота сѣна и мѣста показаны, въ коихъ имъ, Замфираковичемъ, вольными наемными людьми нѣсколько уже и заготовлено. Приказали: означеннаго Замфираковича г.-м. Глѣбову и Хорвату обще спросить: что какъ онъ, З—чъ, такъ и объявляемые имъ изъ Молдавіи нѣсколько шляхтичей и прочаго православнаго болгарскаго, греческаго и волоскаго народа до тысячи фамилій къ выходу въ Россію въ вѣчное подданство и въ службу Е. И. В. какую свободу и надежду имѣютъ, дабы они, яко тамошніе подданные, обратно востребованы быть не могли, ибо хотя въ принятіи ихъ въ Россію въ вѣчное Е. И. В. подданство и службу, по единовѣрію и ревности ихъ, не токмо имъ безъ причины бы не отказано бъ было, но и съ немалымъ въ поселеніи ихъ и въ прочемъ высочайшею Е. И. В. милостію противъ другихъ свободныхъ и уволенныхъ людей награжденіемъ приняты бъ быть могли, но препятствуетъ то, что когда волоскій господарь о такомъ ихъ своевольномъ въ Россію переходѣ и пріемѣ будетъ жалобу приносить Портѣ Оттоманской, тогда бъ не имѣла оная Порта ихъ, яко перебѣжчиковъ изъ своихъ подданныхъ, возвратно требовать, въ силѣ заключеннаго между Россіею и Портою въ 1739 г. вѣчнаго мира трактата 8 артикула, которымъ точно положено: „когда такіе будутъ назадъ востребованы, съ одной или съ другой стороны, взаимно возвращены да будутъ“; и что онъ покажетъ, о томъ немедленно съ нарочнымъ курьеромъ прислать въ сенатъ и въ коллегію ин. д. рапорты, а до точнаго указа оныхъ молдавцевъ на поселеніе въ россійскія границы не принимать, чего и впредь какъ ему Х—ту, такъ и другимъ велѣть накрѣпко наблюдать, дабы въ призываніи изъ заграничныхъ мѣстъ людей, по своему наилучшему въ томъ знанію, искуснымъ образомъ и съ доброю осторожностію поступано было, усматривая, чтобъ трактатамъ противности и нарушенія учинено быть не могло. А ему, З—чу, велѣть къ объявленнымъ, принявшимъ къ выѣзду изъ Молдавіи намѣреніе фамиліямъ дать знать, дабы они изъ мѣстъ своихъ, за выше предписаннымъ препятствіемъ и опасеніемъ, пока свободность ихъ къ тому выѣзду отъ волоскаго господаря и отъ Порты послѣдуетъ, не поднимались, дабы чрезъ то раззоренія и убытковъ себѣ понесть не могли; а коллегіи ин. д. о тѣхъ людяхъ, можетъ ли онымъ изъ Молдавіи къ переходу въ Россію, по ихъ единовѣрію и желанію, къ томужъ и толь небольшому числу, безпрепятственная свобода исходатайствована быть, о томъ къ обрѣтающемуся съ россійской стороны при Портѣ Оттоманской н. с. Обрѣскову съ пристойнымъ наставленіемъ писать и что на оное послѣдуетъ, о томъ въ пр. сенатъ рапортовать; и о томъ къ исполненію въ ту коллегію съ сего опредѣленія дать копію, а къ г.-м. Глѣбову и Хорвату съ нарочнымъ изъ сената курьеромъ и о дачѣ оному курьеру съ возвратомъ двухъ почтовыхъ подводъ и на нихъ прогонныхъ денегъ, въ ямскую канцелярію и въ штатсъ-контору послать указы.

1752 г. сентября 24 въ собраніи пр. сената докладывано по поданному

сего числа изъ коммерцъ-коллегіи доношенію, коимъ на посланный изъ сената въ ту коллегію марта 12 д. 1752 г. о ревенномъ торгѣ указъ представляетъ, что оная коллегія ко избытію имѣющагося здѣсь и на Кяхтѣ ревеня лучшаго способа не находитъ, какъ весь съ публичнаго торга, какъ о томъ въ прежде поданномъ доношеніи показано, продать и по продажѣ, оный торгъ, для возстановленія въ прежнюю славу, по мнѣнію той коллегіи по прежнему пустить въ вольную продажу, и для того бъ требуемыхъ купцами Пелсами послѣднимъ письмомъ (съ котораго, такожъ и съ другихъ ихъ же, П—въ, двухъ писемъ, приложены при томъ съ переводовъ копіи) къ будущему году отъ 20 до 25 ящиковъ ревеня не посылать; и ежели сіе апробовано будетъ, то бъ опредѣлить указомъ, дабы заблаговременно надлежащія публикаціи произвесть, а съ подрядчикомъ Муратомъ, о поставкѣ въ каждомъ году въ казну ревеня по 200 пудъ, заключить вновь контрактъ только на 5 лѣтъ, а объ опредѣленіи на мѣсто коммисаровъ Свиньина и Скерлетова другихъ повелѣно бъ было представить отъ сибирскаго приказа. И пр. сенатъ приказали: оное доношеніе принять и сообща къ отпуску посланнаго изъ сената указа, предложить пр. сенату къ слушанію въ другое собраніе.

1752 г. сентября 28 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ рапорта слѣдственной о раскольникахъ коммисіи отъ 15 сентября, коимъ объявляетъ, что по опредѣленію пр. сената, между прочаго, велѣно приличившимся въ богопротивной ереси Переславскаго Князь Андреева дѣвича монастыря игуменьѣ Арсеніи Михайловой, по мнѣнію духовныхъ персонъ, учиня наказаніе шелепами, сослать къ содержанію, съ предписаннымъ въ томъ мнѣніи опредѣленіемъ, въ дальній монастырь, въ который по разсмотрѣнію св. пр. синода опредѣлено будетъ, да объ опредѣленіи бывшаго капитана Смурыгина, по желанію его, въ монастырь безъ наказанія учинить по согласному жъ оной коммисіи духовныхъ и свѣтскихъ персонъ мнѣнію; и оные де игуменья и Смурыгинъ, для надлежащаго съ ними исполненія, отсыланы были въ контору св. синода, токмо не приняты, а присланнымъ въ коммисію указомъ объявлено, что оная контора, за неполученіемъ о разсылкѣ таковыхъ колодниковъ въ монастыри изъ св. пр. синода повелѣнія, посылки имъ учинить не можетъ; и того ради, куда оныхъ двухъ человѣкъ повелѣно будетъ отдать, та коммисія требуетъ отъ пр. сената указа. Приказали: въ св. пр. синодъ сообщить вѣдѣніе и требовать, чтобъ о пріемѣ и о разсылкѣ выше писанныхъ колодниковъ, для содержанія, въ монастыри св. пр. синода контора надлежащимъ опредѣленіемъ снабдена была на такомъ основаніи, какъ уже бывшею въ Москвѣ изъ свѣтскихъ и духовныхъ персонъ коммисіею объ нихъ разсуждено и по оному въ пр. сенатѣ опредѣленіе учинено, каково и въ св. пр. синодъ при вѣдѣніи изъ сената сообщено, о чемъ, для вѣдома, и въ оную коммисію послать указъ.

1752 г. сентября 28 въ собраніи пр. сенатъ слушавъ доношеній казанской губ. канцеляріи августа отъ 10 и 21, въ которыхъ явствуетъ: 1) апрѣля

7 с. г. попъ Заворохинъ находившемуся у сыска воровъ капралу князь Дулову письменно донесъ, что де въ бытность его въ деревнѣ Услонье въ домѣ крестьянина Першина татаринъ Арасланов ему, попу, на вопросъ: зачѣмъ у кестылскаго татарина Москвы каюка не дѣлаютъ? наединѣ сказывалъ, что де хотятъ оные бунтовать. И по сыску оный Арасланов въ допросѣ то жъ показалъ и объявилъ, что де о томъ сказывали ему самъ оный татаринъ Москва Касимовъ, да бесермянинъ Тютинъ. 2) По присылкѣ оныхъ, въ вятской провинц. канцеляріи Арасланов заперся, что де попу того не сказывалъ и о такомъ бунтѣ ни отъ кого не слыхалъ и не вѣдаетъ, а у капрала де Дулова показывалъ о томъ убоясь безчеловѣчнаго тирапскаго себѣ мученія вязаніемъ и тягою въ называемую утку, отбывая тѣхъ побой и мученія напрасно; а попъ на своемъ доношеніи утвердился и показалъ, что онъ, А—въ, подлинно ему о томъ бунтѣ сказывалъ при означенномъ крест. Першинѣ, на котораго въ томъ и слался; и въ томъ показаніи на очной ставкѣ оба утвердились, а свидѣтель крест. Першинъ показалъ, что они, попъ и тат. Арасланов, въ домѣ его были безъ него, во время его отъѣзда въ новокрещенскія отяцкія доли для покупки хлѣба, и затѣмъ никакихъ разговоровъ ихъ не слыхалъ и о той де ихъ въ домѣ его бытности увѣдомился онъ по пріѣздѣ обратно отъ жены своей. Потомъ оный тат. Арасланов, по желанію его, крещенъ и что опому попу и тому новокрещену, такожъ и капр. Дулову повелѣно будетъ учинить, о томъ изъ вят. провинц. канцеляріи писано въ тайную контору и требовано указа, токмо не получено. 3) По присылкѣ жъ въ казанск. губ. канцеляріи въ допросѣ сказали: попъ доносъ свой утверждалъ, что подлинно оный новокрещенъ въ домѣ крест. Першина апрѣля 1 о томъ ему сказывалъ, а при томъ де того крестьянина въ домѣ не было, а гдѣ былъ, не знаетъ, и съ чего де объ немъ въ допросѣ его въ вят. провинц. канцеляріи написано, того онъ не знаетъ. Новокрещенъ, что де онъ ему, попу, о томъ бунтѣ сказывалъ, а ему о томъ сказывалъ же оный тат. Москва Касимовъ подлинно самъ, повстрѣчався на дорогѣ, какъ онъ, новокрещенъ, ѣхалъ въ оную дер. Услонью, и при томъ звалъ его съ собою въ совѣтъ, токмо онъ отъ того отрекся. Да деревни Гординской бесермянинъ Тютинъ, по пріѣздѣ въ домъ къ нему, такія слова, что той ихъ деревни бесермяне хотятъ бунтовать, подлинно говорилъ же, и у капрала де Дулова о томъ показывалъ не изъ какого пристрастія и побой никакихъ ему не было. Татаринъ Москва Касимовъ, что де въ нынѣшнемъ году въ вешнее время и никогда онъ въ дер. Услонья не ѣзживалъ и его, Ар—ва, въ пути не видывалъ, и такихъ о бунтѣ словъ не говаривалъ, да и его, Ар—ва, тому уже съ $1^1/_2$ года не видывалъ, и такого намѣренія никогда не имѣлъ и ни отъ кого о такомъ бунтѣ не слыхалъ. Бесермянинъ Тютинъ: въ нынѣшнемъ де году въ мартѣ и никогда онъ въ деревню Куличевскую къ нему, Ар—ву, не ѣзживалъ и о бунтѣ ему не говаривалъ, и намѣренія къ тому не имѣлъ, и о другихъ не знаетъ, и тѣмъ онъ, Ар—въ, клеплетъ его напрасно по злобѣ той, что въ 751 г. въ осеннее время заложено ему, Ар—ву, отъ него шелку

безъ 1/4 2 фунта въ 1 р. 60 к., а за выкупъ просилъ онъ 4 р., коихъ онъ ему не отдалъ. Капралъ Дуловъ показалъ сходно съ произведенными у него допросами, объявя, что де пристрастія и побой не было свидѣтелей, а что де оныхъ у себя допрашивалъ, то де не зная силы указовъ о секретныхъ дѣлахъ. И по опредѣленію губ. канцеляріи, означенный новокрещенъ сведенъ въ застѣнокъ и поднятъ на виску, и изъ подлинныхъ его рѣчей въ чемъ утверждается распрашиванъ и утверждался на первомъ своемъ въ губ. канцеляріи допросѣ, а какъ приведенъ къ искѣ тат. М. Касимовъ и дана съ нимъ очная ставка, то съ той очной ставки и съ двухъ розысковъ онъ, новокрещенъ, сговорилъ, что де какъ попу о томъ бунтѣ не сказывалъ, такъ и капр. Дулову въ допросѣ не говаривалъ и отъ тат. Москвы и бесерм. Тютина не слыхалъ, а поклепалъ де ихъ напрасно: тат. Москву, за то, что напредъ сего неоднократно бранивалъ его, а бесермянина за неотдачу при выкупѣ означеннаго шелка 4 руб., въ чемъ и утвердился; а съ 3-й пытки онъ, новокрещенъ, первый свой допросъ возобновилъ, пополняя, что де бесермянинъ въ домѣ у себя, по пріѣздѣ его къ нему для взятія за шелкъ денегъ, а не у него, новокрещена, о томъ бунтѣ ему сказывалъ. И потомъ оные тат. М. Касимовъ и бесерм. Тютинъ пытаны жъ и съ пытокъ во всемъ томъ запираясь, утвердились на первыхъ своихъ допросахъ; и о томъ во извѣстіе доноситъ. Приказали: въ казан. губ. канцелярію послать съ нарочнымъ курьеромъ указъ, въ которомъ написать, что въ произведеніи таковыхъ пытокъ тою губ. канцеляріею учинено непорядочно и противно указамъ, потому: когда попъ въ сказываніи ему отъ новокрещена о томъ бунтѣ словъ слался на свидѣтеля крест. Першина, о которомъ по всѣмъ допросамъ явно оказалось, что его при томъ и не было, а на показаніе его, новокрещена, противъ допросовъ тат. Москвы и бесерм. Тютина, въ которое время и гдѣ о томъ бунтѣ ему сказывали, въ то время они изъ домовъ своихъ отлучались ли и въ тѣхъ мѣстахъ были ль, надлежало въ подлинность изслѣдовать и обыскать, точію того не учинено; когда же онъ, новокрещенъ, съ двухъ пытокъ съ нихъ сговорилъ, а съ 3-й пытки опять возобновилъ, то не окончавъ ему указныхъ розысковъ, на чемъ бы онъ утвердился, означенныхъ тат. М. Касимова и бесерм. Тютина, яко никѣмъ въ томъ не изобличенныхъ, пытать весьма не надлежало. Того ради казан. губ. канцеляріи о томъ, для чего тѣ пытки имъ произвожены не въ силѣ указовъ, прислать въ пр. сенатъ отвѣтъ немедленно, а противъ означенныхъ ихъ допросовъ о всемъ чрезъ нарочно посланнаго накрѣпко изслѣдовать и что по слѣдствію явится, о томъ представить въ пр. сенатъ со мнѣніемъ; о чемъ, для вѣдома, и въ тайную канцелярію послать указъ.

1752 г. сентября 28 въ собраніе пр. сената слушаны полученные изъ Калуги отъ г.-м. Апочинина рапорты.

1) Отъ 18 августа, по словесному объявленію калужскаго купца Коробова, а ему по сказыванію проѣхавшаго чрезъ Калугу того августа 16 кн.

Дмитрія Трубецкаго изъ кромской его вотчины управителя иноземца (а по прозванію не знаетъ), что его назадъ тому съ 8 дней разбили воры въ дорогѣ въ Никольской засѣкѣ, между городовъ Бѣлева и Лихвина, и по опредѣленію де его, А—на, посланными въ Бѣлевъ и Лихвинъ въ воеводскія канцеляріи и къ сыщикамъ указами, о сыскѣ тѣхъ воровъ подтверждено и велѣно, по сыскѣ тѣхъ воровъ, присылать подъ крѣпкимъ карауломъ въ Калугу въ секретную коммисію; да по присланному отъ командированнаго отъ него, ген.-м., рижскаго драгунскаго полка поручика Рукина, взятому имъ у отставнаго маіора Савы Селиверстова извѣстію, что того жъ августа подъ 4 число, въ самую полночь, пришедъ на его, С—ва, дворъ, имѣющійся въ алексинскомъ уѣздѣ, въ сельцо Слободку Плешиво, разбойники и его, С—ва, били и разбоемъ взяли деньгами и пожитками всего на 146 р., при которомъ де разбоѣ опозналъ онъ бывшаго своего человѣка Григорія Кисарова, который по отпускѣ отъ него на волю отдался въ услуженіе подполковнику Михаилу Бобрищеву-Пушкину и въ томъ алексинскомъ уѣздѣ въ селѣ Дупляхъ за нимъ, Пушкинымъ, въ подушный окладъ написанъ, токмо де въ томъ селѣ посыланные изъ алексинской канцеляріи нарочные никого не нашли, а отца де его, Пушкина, человѣкъ объявлялъ, что де онъ, Кисаровъ, посланъ къ означенному подполковнику въ Нижній Новгородъ. И во исполненіе де данныхъ Е. И. В. изъ пр. сената и изъ военн. коллегіи указовъ, имъ, ген.-м., опредѣлено: помянутому поруч. Рукину съ командою ѣхать въ вотчину его, подполк. Бобрищева-Пушкина, въ показанное село Дупли, и о томъ человѣкѣ Кисаровѣ развѣдавъ, ежели онъ найдется, то его, а буде не сыщется, то того села прикащика и старосту и изъ лучшихъ крестьянъ 3-хъ человѣкъ взявъ, подъ карауломъ прислать въ Калугу въ рѣченную коммисію, а въ сыскѣ разбойническихъ и воровскихъ партій поступать ему, Р—ну, по указамъ и данной инструкціи; а нижегородск. губ. канцеляріи посланнымъ указомъ велѣно у рѣченнаго подп. Бобрищева-Пушкина означеннаго человѣка взявъ же, прислать въ Калугу подъ карауломъ, а ежели его не сыщется, то о поставкѣ онаго обязать реверсомъ, къ чему о принужденіи его, подполк., дабы въ начатіи и въ произведеніи о томъ разбоѣ слѣдствія не учинилось остановки, представлено и сенат. конторѣ. Приказали: попеже по опредѣленію пр. сената іюня 10 д. 1752 г. къ сыщикамъ, такожъ въ губернскія, провинціальныя и воеводскія канцеляріи, о поимкѣ и пресѣченіи появившихся воровскихъ и разбойническихъ партій указами подтверждено и велѣно, ежели гдѣ въ поимкѣ явятся бѣглые изъ села Ромоданова и Гончарова фабрики злоумышленные противники, о тѣхъ къ учрежденному въ Калугѣ слѣдствію сообщать и потребныхъ къ оному подъ карауломъ самихъ отсылать, такожъ и по данному ему, ген.-маіору, изъ пр. сената іюля отъ 1 с. г. указу велѣно: когда въ бытность его въ Калугѣ извѣстіе онъ будетъ имѣть о разбойническихъ гдѣ партіяхъ, то для поиска и поимки оныхъ изъ командированныхъ для усмиренія противниковъ полковъ, конныхъ сухимъ путемъ, а пѣхоту водою пристойныя команды отправлять, дабы оные злодѣи по тому жъ въ одно время были

искоренены и пресѣчены, а чтобъ кромѣ касающихся до противности Ромодановскихъ крестьянъ и фабричниковъ слѣдствій ему, ген. м., и постороннихъ людей въ разбояхъ и воровствахъ слѣдствія и розыски производить и гдѣ бъ такіе воры и разбойники сыщиками пойманы были къ себѣ въ Калугу забирать, того въ тѣхъ данныхъ ему указахъ ни мало не изображено, но гдѣ бъ такіе воры и разбойники кромѣ оныхъ слѣдуемыхъ имъ противниковъ и командою его сысканы и пойманы были, оныхъ бы ему, г.-м., въ надлежащія мѣста безъ замедленія отсылать надлежало; и тако по означенному м. Селиверстова объявленію опознаннаго имъ при разбоѣ его помѣщика Пушкина человѣка Кисарова и въ поставкѣ его другихъ его людей къ себѣ въ Калугу забирать и отъ сыщиковъ таковыхъ воровъ и разбойниковъ къ себѣ жъ требовать и таковыми до коммисіи его не принадлежащими дѣлами время продолжать ему, г.-м., весьма не надлежало, и того ради ему, г.-м., въ такіи не принадлежащія до него дѣла, кромѣ должнаго по даннымъ указамъ о противностяхъ Ромодановскихъ крестьянъ и фабричниковъ слѣдствія, не вступать и буде такіе посторонніе въ разбояхъ и воровствахъ пойманные люди, въ присылкѣ къ нему въ Калугу, или командою его пойманные имѣются, оныхъ въ губернскія, провинціальныя и воеводскія канцеляріи, кои куда принадлежатъ, и съ ихъ дѣлами немедленно разослать и изъ сенат. конторы на представленіе его о сыскѣ и присылкѣ требуемыхъ имъ помѣщ. Пушкина людей опредѣлить указами, чтобъ опые отосланы были куда по указамъ надлежатъ; а по даннымъ ему, г.-м., о противностяхъ ромодановскихъ крестьянъ и фабричниковъ и ихъ сообщниковъ указамъ слѣдствія всевозможное стараніе прилагать какъ скоро возможно въ окончаніе привесть и въ пр. сенатъ со мнѣніями прислать безъ умедленія времени.

2) Отъ 18 августа, что по рапортамъ изъ орловской и изъ тульской провинціи разбѣжавшихся Демидова крестьянъ Гончарова фабричниковъ и въ приводѣ никого не имѣлось, такожъ и о разбойническихъ партіяхъ слуха нѣтъ; отъ 30 августа жъ и отъ 11 сентября, объ отдачѣ изъ содержащихся въ коммисіи Ромодановской волости крестьянъ 215 человѣкъ (которые при противностяхъ находились по принужденіямъ главныхъ возмутителей и бунтовщиковъ), по наказаніи годныхъ въ службу плетьми, а негодныхъ кнутомъ, Демидову съ росписку и объ отправленіи по доношенію онаго Демидова прикащика его Паншина, для учиненія явившимися къ нему, Д—ву, Брынскихъ и Дугинскихъ заводовъ мастеровыми и работными людьми (кои де были къ Ромодановской волости въ противности) слѣдствія и наказанія изъ коммисіи изъ присутствующихъ н. с. Ушакова съ прочими, и какъ въ томъ слѣдствіи поступать дана инструкція, и по представленію де его, Уш—ва, по распросамъ оказалось въ супротивленіи и противностяхъ командамъ и въ непослушаніи помѣщика 108 человѣкъ, которые, по доношенію жъ его, прикащ. Паншина, по наказаніи годныхъ въ службу плетьми, а негодныхъ кнутомъ, отданы объявленному жъ Демидову съ росписку; и о поданномъ отъ

Гончарова доношеніи, въ которомъ де объявляя въ содержащихся подъ карауломъ фабрики его мастеровыхъ людяхъ (коихъ, кромѣ зачинщиковъ и заводчиковъ, числомъ состоитъ 281 человѣкъ и онымъ за рукою своею сообщилъ именной списокъ) надобность, просилъ, чтобъ ихъ отдать ему, Г - ву, для опредѣленія на фабрики въ работу съ роспискою. И по опредѣленію коммисскому, съ того списка къ учрежденному объ нихъ слѣдствію при указѣ послана копія и велѣно разсмотря, изъ содержащихся противныхъ крестьянъ, въ коихъ дальней важности не усмотрится, по силѣ изъ пр. сената указа учиня наказаніе, изъ подъ караула свободить и отдать Гончарову, а главныхъ зачинщиковъ и заводчиковъ содержать впредь до указа, и на оное де отъ того слѣдствія рапортовано, что по учиненіи публикаціи при собраніи народа противнымъ фабричникамъ наказаніе учинено 87 человѣкамъ кнутомъ, да 154 плетьми и кошками, да 37 человѣкамъ, за болѣзнями, наказанія не учинено (которое имъ учинить опредѣлено по выздоровленіи ихъ) и всѣ отданы Гончарову, а зачинщиковъ де и заводчиковъ, всего 25 человѣкъ, велѣно содержать подъ крѣпкимъ карауломъ. Да отъ 11 сентября, въ отвѣтъ на посланный изъ сената указъ, сколько до прибытія его, Апочинина, въ Калугу Ромодановской волости разныхъ селъ поповъ съ причетники (кои съ образами собрався и о той злоумышленной противности къ присягѣ тѣхъ противниковъ приводили и согласны были) отослано въ тайную контору и нынѣ еще не сыскано; которыхъ де о сыскѣ отъ него, Ап—на, въ падлежащія мѣста наикрѣпчайше подтверждено быть имѣетъ. Приказали: оные его, г.-м., рапорты и полученныя о томъ же по его рапортамъ изъ сенат. конторы вѣдѣнія сообщить, за извѣстіе, къ дѣлу.

3) Отъ 14 сентября, объ учиненномъ имъ, А—мъ, по силѣ указовъ пр. сената и военн. коллегіи о взятіи рижскаго полка отъ полк. Олица и всѣхъ бывшихъ штабъ и оберъ-офицеровъ при атакѣ возмутившихся Демидова крестьянъ какимъ образомъ поступано было отвѣтовъ, опредѣленіи, понеже де о тѣхъ крестьянахъ слѣдствіе уже надежно, что приходитъ къ окончанію, а по силѣ апробованной отъ Е. И. В. августа 23 о полкахъ репартиціи рижскому полку велѣно винтеръ-квартиры имѣть въ Козловѣ и Ряжскѣ, куда ему и маршировать должно и дабы онаго полка за тѣмъ тамъ не остановить, предписанные отъ штабъ и оберъ-офицеровъ отвѣты нынѣ взять и опредѣляется. Приказали: ему, г.-м., по взятіи, оные отвѣты отослать въ военн. коллегію, которой по онымъ разсмотря, съ означеннымъ полк. Олицомъ и прочими учинить по военнымъ правамъ, о чемъ къ нему, г.-м., и въ военн. коллегію послать указы.

4) Отъ 11 сентября, его жъ, г.-м., рапортъ съ приложеніемъ, въ силу указовъ изъ пр. сената и изъ сенат. конторы, взятаго отъ находящихся у слѣдствія о возмутившихся Гончарова фабричникахъ мануфактуръ-коллегіи члена маіора Баранова и малоярославецкаго воеводы Хвощинскаго, въ непо-

слушаніи ими посланныхъ отъ него, Ан—на, о присылкѣ требованныхъ о дѣлахъ и колодникахъ вѣдомостей и прочаго указовъ отвѣта, какой и при вѣдѣніи изъ сенат. конторы приложенъ. Приказали: хотя они, м. Барановъ и воев. Хвощинской, въ томъ своемъ отвѣтѣ и показываютъ, что по присланному отъ него, ген.-м., указу сочиненіемъ и отсылкою тѣхъ требуемыхъ вѣдомостей и описи дѣламъ опасны были потому, разсуждая, что въ отмѣну даннаго къ слѣдствію пр. сената указа ни откуда въ полученіи указа не послѣдовало, а по тому указу то слѣдствіе учреждено, мнилось, особо и повелѣно подполк. Макшееву и мануф.-коллегіи члену съ воеводою, по усмиреніи и изслѣдованіи о той противности, учиня экстрактъ, со мнѣніемъ отослать въ мануф.-коллегію, а оной разсмотря, представить въ сенатъ со мнѣніемъ же, а по окончаніи того дѣла присутствующимъ возвратиться къ своимъ мѣстамъ, и тако разсуждалось, что какъ поручено ему, г.-м., то слѣдствіе, надлежало бъ даннаго отъ пр. сената тому слѣдствію указа, что тотъ указъ отмѣненъ, а поручено ему, во извѣстіе, къ слѣдствію сообщить; и о полученномъ де отъ него, г.-м., указѣ къ подполк. Макшееву 17 іюля отъ нихъ, маіора и воеводы, о требованіи на то отъ сенат. конторы указа, 18 іюля жъ послано доношеніе, а между тѣмъ ко исполненію вѣдомости и прочее сочиняться начаты и теченіе слѣдствія непрерывно было; а понеже объ отправленіи для усмиренія означенныхъ Гончарова фабричниковъ и произведенія слѣдствія военной штабъ-офицера съ командою, а мануфактуръ-коллегіямъ одного изъ своихъ членовъ опредѣленіе пр. сената учинено и указы посланы были еще до отправленія жъ изъ Москвы въ Калугу бриг. Хомякова, а какъ по вступленіи Ромодановской Демидова волости крестьянами съ военною командою въ супротивленіе и въ бой и по захваченіи къ себѣ рижскаго полка полковника, онъ, бригадиръ, съ нѣсколькими полками ко усмиренію ихъ, противниковъ, и произведенія слѣдствія и розысковъ туда отправленъ, то и рѣченныхъ Гончарова фабричниковъ отъ ихъ злоумышленныхъ противностей опредѣленіемъ пр. сената іюня 1 ему жъ, бр. Хомякову, усмирить же поручено и велѣно поступать въ томъ по прежде посланнымъ указамъ; чего ради онъ, Х—въ, для усмиренія ихъ изъ Калуги 21 іюня съ тремя полками и отправился и по атакованіи тѣ противники по рукамъ разобраны и для указнаго надъ ними слѣдствія и произведенія розысковъ отъ него, бриг., выше упоминаемый подп. Макшеевъ и опредѣленъ. А что онъ, г.-м. А—въ, на мѣсто его, бр. Х—ва, по указу изъ пр. сената отправленъ и произвожденія о злоумышленныхъ какъ ромодановскихъ крестьянъ, такъ и тѣхъ фабричниковъ противностяхъ слѣдствій и розысковъ ему поручены и велѣно зачатое онымъ бригадиромъ слѣдствіе разсмотрѣть и ежели по разсмотрѣнію его явится, что произвожено не въ силу данныхъ указовъ, то оное отставя, ему, г.-м., вновь надлежащее слѣдствіе и розыски въ самой скорости производить въ силу тѣхъ указовъ, о томъ въ посланномъ отъ него, г.-м., указѣ къ нимъ именно писано, почему подп. Макшеевъ и исполненіе чинить опредѣлилъ, а они, м. Б—въ и в. Х ой, видя прописанный отъ него, ген.-м., данный изъ пр. сената о томъ указъ и не

согласуя съ онымъ подп. Макшеевымъ, который у того слѣдствія главнымъ членомъ состоялъ, не дѣльнымъ своимъ мнѣніемъ отъ исполненія по оному отказывались, и того ради, за такой ихъ непорядочный поступокъ, чтобъ впредь чинить того не отваживались, взять нынѣ съ нихъ штрафу, а именно съ м. Баранова вычесть изъ получаемаго имъ жалованья за 1 мѣсяцъ, а съ воев. Хвощинскаго за мѣсяцъ же, сколько по рангу его въ дачѣ денежнаго жалованья быть надлежитъ, взыскать и отослать въ канцелярію конфискаціи; и о томъ къ г.-м. Апочинину, въ мануф.-коллегію и въ канцелярію конфискаціи послать указы, а для вѣдома, въ сенат. контору вѣдѣніе.

5) Доношеніе отъ главнаго магистрата, въ которомъ прописывая доношеніе жъ калужскаго купечества, что г.-м. Апочининъ находящимся въ Калугѣ полкамъ, для печенія хлѣбовъ и варенія кашъ, готовыхъ дровъ требовалъ, а въ дачахъ калужскаго купечества заказной лѣсъ собою рубятъ и луга всѣ лошадьми вытравлены, не знаемо жъ де для чего приказалъ онъ, г.-м., забрать бургомистровъ, ратмана и прочихъ купцевъ и отдать подъ крѣпкій караулъ, которые и содержатся безъ всякаго резона, и за взятьемъ де ихъ, въ дѣлахъ и въ смотрѣніи надъ сборами учинилась остановка; такожде купечество отъ занятія квартиръ пришло въ немалое отягощеніе, а опаго де Демидова село Ромоданово съ другими селы и деревнями имѣется близъ Калуги и квартирами и удовольствіемъ, лугами и дровами довольныя; и просили, чтобъ о свободѣ взятыхъ бургомистровъ и ратмана и старосту съ купцами изъ подъ караула и о выводѣ изъ Калуги предписанной коммисіи командъ, представляетъ пр. сенату въ разсмотрѣніе. Приказали: въ главный магистратъ послать указъ, въ которомъ написать, что оному главному магистрату объявленной отъ калуж. купечества, въ требованіи для состоящихъ въ Калугѣ воинскихъ командъ на вареніе кашъ дровъ и объ утѣсненіи квартирами и о прочемъ, жалобы принимать и пр. сенату представлять не надлежало, ибо о происшедшихъ тамо ромодановскихъ крестьянъ и прочихъ злоумышленныхъ противностяхъ и о приличившихся къ тому изъ калуж. купечества, и объ опредѣленныхъ туда, по чрезвычайности, для пресѣченія таковыхъ противностей, въ силѣ Е. И. В. высочайшихъ указовъ, не малаго числа воинскихъ командъ, главный магистратъ и изъ посланныхъ изъ пр. сената указовъ свѣдомъ, да и рапортами въ сенатъ отъ самого того главн. магистрата показано, что на мѣсто взятыхъ къ тому слѣдствію изъ калуж. магистрата бургомистра съ товарищи, егда они себя отъ оговоровъ очистятъ и свободными учинятся, къ дѣламъ въ тотъ калуж. магистратъ опредѣлены другіе; и тако взятіе ихъ, калуж. купцевъ, къ нему, ген.-м., подъ караулъ не неизвѣстнымъ причитать главн. магистрату не слѣдовало. А понеже по послѣднему изъ пр. сената посланному къ нему, ген.-м., отъ 14 августа указу велѣно объ оговорныхъ калуж. купцахъ во 1-хъ самоскорѣйшее слѣдствіе производить и которые изъ оныхъ къ умышленію противниковъ были въ сообществѣ и въ согласіи и къ той ихъ противности вспомогательствѣ и въ томъ по слѣдствію подлинно изобли-

чены будутъ, съ такими поступать по прежде даннымъ указамъ безъ упущенія, однакожъ при томъ всемъ накрѣпко наблюдать, чтобъ поступано было по всякой справедливости; которые жъ точію въ ѣздѣ ихъ къ тѣмъ противникамъ въ с. Ромодаиово для разныхъ нуждъ сумнительными оказываются, а умышленія, согласія и вспомогательства ихъ къ той противности на нихъ не показано, о такихъ, какъ скоро возможно, слѣдствія оканчивать и буде они въ выше писанномъ виновны не окажутся, то не державъ ни малаго времени, свобождать, дабы въ купечествѣ и въ торгахъ ихъ помѣшательства и остановки произойти не могло; а что учинено, о томъ въ сенатъ не рапортовано. И того ради, кто именно изъ калуж. купечества по оному слѣдствію подъ караулъ забираны были, съ обстоятельнымъ о каждомъ показаніемъ, что до кого по оговорамъ противниковъ касалось и по слѣдствію въ чемъ виновны, а другіе невинны явились, и что съ оными учинено, о томъ ему, ген.-м., прислать въ пр. сенатъ при рапортѣ вѣдомость немедленно, а при томъ подтвердить, чтобъ о которыхъ подлежащія слѣдствія по нынѣ не окончены, то по прежде посланнымъ указамъ окончать въ самой скорости, дабы невинные отнюдь долговременно держаны не были, и что явится, о томъ въ пр. сенатъ рапортовать же.

1752 г. сентября 28 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученныхъ отъ бригадира Крафта рапортовъ 1) іюля отъ 31, о принятіи имъ данной покойному г.-м. Киндерману инструкціи, указовъ и дѣлъ и о вступленіи въ правленіе команды; при томъ же доноситъ, что по указу изъ пр. сената о строеніи по ново прожектированной линіи отъ Омской крѣпости къ оренбургской губерніи крѣпостей, редутовъ и маяковъ, имъ, Кин—мъ, къ тому строенію опредѣлены были вологодскій драгунскій полкъ, да нашебургскаго пѣхотнаго полка 1 баталіонъ и выписные и служивые казаки подъ командами полк. Ифланта, прем.-маіора Киндермана, да сек.-маіора жъ Белвица, и даны имъ инструкціи, а понеже оные Ифлантъ и Киндерманъ, по силѣ присланныхъ изъ воепн. коллегіи указовъ, съ награжденіемъ ранговъ изъ команды его, бригадира, отбыли, чего ради на ихъ мѣста опредѣлены имъ олонецкаго подполк. Штруфъ, луцкаго драгунскихъ полковъ прем.-маіоръ Доніусъ, отъ которыхъ рапортами объявлено, что по ихъ дистанціямъ заложены и строятся, а именно: у Штруфа 2 крѣпости и 3 редута, у Доніуса 3 крѣпости и 8 редутовъ (а строеніе производится токмо въ 6 мѣстахъ), у Бельвица 3 редута. 2) Отъ 16 августа, рѣченные де полк. Штруфъ и м. Доніусъ къ нему, Кр—ту, представляютъ, что находящіеся въ командѣ ихъ, выписные изъ крестьянъ ялуторовскаго и ишимскаго нерегулярныхъ полковъ казаки, хотя за ними крѣпкое смотрѣніе и имѣется, ежедневно какъ изъ лагеря, такъ изъ табуновъ и изъ вновь заложенныхъ крѣпостей и редутовъ чинятъ побѣги и бѣжало: у Штруфа 179, у Доніуса 80 человѣкъ; и за такимъ де ихъ побѣгомъ, въ распредѣленіи по другимъ еще не зачатымъ крѣпостямъ и редутамъ имѣетъ быть въ людяхъ недостатокъ, но отъ него, бр. Кр—та, о скорѣйшемъ, въ силу указа

изъ пр. сената, тѣхъ крѣпостей и редутовъ строеніи почасту подтверждается и велѣно, для лучшей отъ непріятеля безопасности и коммуникаціи, заложить всѣ опредѣленные по тому указу крѣпости и редуты нынѣшнимъ лѣтнимъ временемъ, и на лошадей на зимніе мѣсяцы сѣна достаточно заготовить; такожъ къ строенію оныхъ крѣпостей и редутовъ, по посланнымъ отъ него, Кр—та, промеморіямъ, о командированіи еще казаковъ и отъ сибир. губ. канцеляріи куда надлежало указами опредѣлено. 3) Отъ 16 го жъ августа, понеже де по выше означенной ново прожектированной линіи, въ силу изъ пр. сената указа опредѣлено строить крѣпостей шестиугольныхъ 2, 4—хъ угольныхъ 9, редутовъ 33, и между ними маяки, и хотя въ тѣ крѣпости и редуты изъ прежнихъ тобольныхъ, ишимскихъ и тарскихъ форпостовъ, кои уже будутъ внутри той новой линіи, артиллерія съ ея припасы (которой имѣется всего 58 пушекъ) и перевезена будетъ, токмо, мнится, будетъ недостаточно, а небезъизвѣстно де, что по способности къ оной новой линіи состоятъ г. Тюмень и ялуторовскій дистриктъ, въ коихъ мѣстахъ нѣсколько артиллеріи имѣется, а въ оной въ тѣхъ мѣстахъ, за тѣмъ, что оныя состоять будутъ внутри той же линіи, надобности не признавается; и требуетъ онъ, Кр—тъ, чтобъ въ тѣ вновь строющіеся крѣпости и редуты артиллеріи съ ея припасы, для лучшей отъ непріятеля безопасности, нѣсколько въ прибавокъ опредѣлить изъ выше писанныхъ, состоящихъ внутри г. Тюмени и ялуторовскаго дистрикта. Приказали: къ нему, бр. Кр—ту, съ присланнымъ же отъ него сержантомъ подтвердить указомъ и велѣть въ строеніи на выше объявленной вновь прожектированной линіи крѣпостей и редутовъ крайнее стараніе прилагать и во всемъ поступать какъ даннымъ изъ пр. сената г.-м. Киндерману указомъ повелѣно неотмѣнно, и что происходить будетъ, о томъ въ пр. сенатъ почасту рапортовать. Что же въ рапортѣ его, бриг., показано о побѣгѣ съ той новой линіи казаковъ, отъ чего, какъ опредѣленные къ нимъ командиры объявляютъ, болѣе уже ихъ удержать никакого способа дать не могутъ, а отъ чего именно оные казачьи побѣги происходятъ и нѣтъ ли имъ въ провіантѣ и въ прочемъ какого недостатка, или отъ чрезвычайныхъ положенныхъ работъ тягости, о томъ имъ, бриг., разсматривано ль, того въ томъ его рапортѣ не показано; чего ради ему, бриг., немедленно о томъ разсмотрѣть и опредѣленныхъ къ тому строенію командировъ достаточными наставленіями снабдить, дабы оные какъ въ провіантѣ недостатка, такъ и въ работахъ чрезвычайнаго отягощенія не имѣли, чрезъ чтобъ и отъ побѣговъ удержаны быть могли, и для того о заблаговременномъ туда провіанта заготовленіи, по сношенію съ сибир. губ. канцеляріею, немедленное опредѣленіе и дѣйствительное исполненіе учинить безъ упущенія времени. А объ опредѣленіи въ тѣ новостроющіеся крѣпости и редуты въ прибавокъ артиллеріи съ ея припасы изъ имѣющейся въ г. Тюмени и въ ялуторовскомъ дистриктѣ военн. коллегіи разсмотрѣть и немедленное жъ опредѣленіе учинить, и что учинено будетъ, о томъ въ сенатъ рапортовать; и о томъ въ военн. коллегію и въ сибир. губ. канцелярію послать указы жъ.

1752 г. октября 5 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ доношеній коллегіи иностр. дѣлъ съ полученныхъ въ опую съ нарочнымъ изъ кіев. губ. канцеляріи доношеній же: 1, что прибыли въ Кіевъ сентября 17 изъ области е. в. императрицы римской королевы венгеробогемской команды извѣстнаго сербянина Шевича капитанъ Станковичъ и при немъ оберъ и унтеръ-офицеровъ и другихъ чиновъ всего мужеска и женска пола 77 душъ, а по прибытіи оный капитанъ сказкою показалъ, что всѣ они вѣдомства означеннаго Шевича, а въ командѣ г.-м. Хорвата быть не желаютъ, и что помянутый Шевичъ со штабъ и оберъ-офицеры, съ женами и съ дѣтьми, въ 4-хъ колонахъ по тому жъ въ Россійскую имперію въ службу и подданство Е. И. В. всего до 800 душъ, слѣдуютъ, изъ коихъ нѣкоторые, надежно, въ скорости и къ россійской границѣ прибыть могутъ; и за неимѣніемъ при Кіевѣ особливаго къ довольствію таковыхъ вновь прибывающихъ сербовъ провіанта и фуража и денежной казны, откуда и изъ какой суммы, и по коликому числу, и на какой счетъ деньгами и провіантомъ и фуражемъ довольствовать, и куда ихъ самихъ изъ Кіева отправлять, и подъ отвозъ ихъ подводы съ прогоны давать ли, а на воду суда покупать ли и лоцмановъ и работныхъ людей наймывать ли, обо всемъ кіев. губ. канцелярія проситъ указа, о чемъ оная коллегія къ резолюціи пр. сенату представляетъ; а въ приложенной при томъ съ доношенія кіев. губ. канцеляріи копіи, между прочимъ, написано, что оному капитану и прибывшимъ съ нимъ, для житья тамо до указа, въ Кіевѣ нижнемъ городѣ на Подолѣ пристойныя квартиры отведены, а при Кіевѣ де особливаго къ довольствію таковыхъ вновь прибывающихъ сербовъ какъ провіанта и фуража, яко то овса и сѣна, такожъ и денежной казны въ опредѣленіи не имѣется и довольствовать ихъ. кромѣ единаго изъ запаснаго гарнизоннаго магазейна провіанта, ежели они принимать пожелаютъ, не изъ чего; а хотя прежде сего отъ довольствія бывшихъ въ Кіевѣ команды г.-м. Хорвата сербскихъ лошадей овса, собраннаго по опредѣленію г. малор. гетмана съ малороссійскихъ кіевскаго и переяславскаго полковъ съ обывателей въ остаткѣ 3530 четвертей 1 четверикъ и 2 гарнца и имѣлось, который сложенъ былъ въ Кіевѣ нижнемъ городѣ на Подолѣ въ обывательскихъ амбарахъ въ 5 мѣстахъ безъ кулей въ кучахъ, но затѣмъ, что оный овесъ принимань былъ въ зимнее время и отъ бывшихъ снѣговыхъ и дождевыхъ течей въ амбарахъ пророс и сгорѣлся и въ негодность приходилъ, и для такой опасности, чтобъ и вовсе пропасть не могъ, по опредѣленію покойнаго кіев. ген.-губ. Леонтьева, по сношенію съ ген.-м. и ген.-провіантмейстеромъ кн. Волконскимъ, который въ то время былъ въ Кіевѣ за раздачею на казенныхъ фортификаціонныхъ, артиллерійскихъ и полковыхъ кіевскаго гарнизона рабочихъ и рейтарскихъ лошадей, охочимъ людямъ при фискальскомъ свидѣтельствѣ проданъ весь безъ остатка. 2) Извѣстно де пр. сенату объ отправленіи предъ симъ изъ Вѣны въ Россію отъ бывшаго тамо при римско-императорскомъ дворѣ посломъ оберъ-гофмаршала, д. т. с. гр. Бестужева-Рюмина тайно сербскаго священника Михаила Вани и съ нимъ вышедшаго изъ турецкой области серб-

скаго жъ оберъ-офицера Божко Михайлова, для вступленія въ службу и въ подданство Е. И. В., о которыхъ нынѣ въ коллегіи ин. д. получено доношеніе изъ кіев. губ. канцеляріи отъ 12 сентября, что оные, по такому изъ Вѣны отправленію, въ Кіевъ прибыли еще въ іюлѣ нынѣшняго года и оба просятъ о своемъ отпускѣ въ С. Петербургъ, на что кіев. губ. канцелярія требуетъ указа; и понеже, какъ извѣстно жъ пр. сенату, что о помянутомъ священникѣ имѣется требованіе отъ римско-императорскаго двора, того ради предварительно изъ коллегіи ин. д. въ Кіевъ къ бывшему ген. Леонтьеву отъ 3 сентября въ указѣ писано, чтобъ онаго въ Кіевѣ остановить пока объ немъ резолюція воспослѣдуетъ и чтобъ межъ тѣмъ въ пропитаніи нужды не возъимѣлъ, рекомендовать его кіевскому митрополиту, чтобъ онъ его, безъ разглашенія, въ какой нибудь монастырь опредѣлилъ и пищею довольствовать велѣлъ; а офицера Божко, когда онъ сюда ѣхать пожелаетъ, не останавливая, снабдя надлежащимъ паспортомъ, сюда пропустить велѣно; о чемъ пр. сенату во извѣстіе и къ надлежащей резолюціи тѣмъ доношеніемъ коллегія ин. д. представляетъ и съ означеннаго кіев. губ. канцеляріи доношенія прилагаетъ при томъ копію. 3) На посланный изъ сената отъ 18 сентября указъ, съ приложеніемъ росписи, означенный Шевичъ и объявленные отъ него штабъ и оберъ-офицеры какими чинами въ тамошней службѣ состояли. Приказали: 1) означенныхъ команды Шевичевой сербовъ съ ихъ фамиліями и со скотомъ, какъ нынѣ въ Кіевъ прибывшихъ, такъ и тѣхъ, кои впредь прибудутъ, кіев. губ. канцеляріи расположить на квартиры въ Кіевѣ и въ ближнихъ около онаго мѣстахъ, и до указа довольствовать ихъ съ лошадьми и со скотомъ провіантомъ и фуражемъ, собирая съ малороссійскихъ обывателей подъ квитанціи, во всемъ противъ того, какъ и высочайшимъ Е. И. В. именнымъ указомъ первовышедшимъ того народа съ г.-м. Хорватомъ людямъ опредѣлено было, и для того коллегіи ин. д. къ г. малор. гетману писать, дабы когда о сборѣ того провіанта и фуража съ малороссійскихъ обывателей та кіев. губ. канцелярія требовать будетъ, тогда бъ о сборѣ онаго подъ квитанціи опредѣлено было безъ умедленія; а пока оный провіантъ и фуражъ съ тѣхъ малороссійскихъ обывателей собранъ будетъ, то дабы они между тѣмъ отъ недовольствія нужды понесть не могли, того ради съ прибытія ихъ, безъ умедленія времени, на довольство ихъ во всемъ, по примѣру тому, какъ и первовышедшіе съ Хорватомъ содержаны были, оный провіантъ и фуражъ давать изъ кіевскихъ магазейновъ, въ которые то число, сколько въ расходъ издержано будетъ, по сборѣ съ тѣхъ обывателей возвратить; а буде онаго провіанта и фуража въ кіев. магазейнахъ недостаточно, въ такомъ случаѣ немедленно жъ, сколько потребно, кіев. губ. канцеляріи изъ наличныхъ денегъ, какія въ оной есть, покупая, въ дачу производить и накрѣпко наблюдать, дабы они безъ удовольствія не остались. А сколько на ту покупку изъ той губ. канцеляріи денежной казны издержано будетъ, оныя въ ту губ. канцелярію возвратить по присылкѣ впредь на такіе расходы отъ штатсъ-конторы суммы и для того шт.-конторѣ нынѣ жъ, по близости къ Кіеву, откуда спо-

собно, изъ наличныхъ подлежащихъ до той шт.-конторы, не положенныхъ въ штатъ доходовъ ассигновать къ отпуску въ ту губ. канцелярію 10 т. р. немедленно, чтобъ оные по самому первому зимнему пути дѣйствительно въ Кіевъ и привезены быть могли. 2) Когда означенный Шевичъ самъ въ Кіевъ прибудетъ, тогда велѣть ему съ нѣсколькими изъ выѣхавшихъ съ нимъ офицеры, которыхъ онъ пожелаетъ, немедленно ѣхать въ С-Петербургъ и явиться въ пр. сенатѣ, и для проѣзда ихъ дать имъ надлежащее число ямскихъ подводъ и на нихъ прогонныя деньги отъ кіев. губ. канцеляріи; сколько же всѣхъ оныхъ команды его, Ш—ча, сербовъ въ Кіевъ прибудетъ, о томъ кіев. губ. канцеляріи въ сенатъ по часту рапортовать. 3) Священнику Вани до указа быть въ Кіевѣ, какъ и коллегіею ин. д. опредѣлено, и дабы онъ въ одеждѣ и въ прочемъ нужды не имѣлъ, дать ему изъ кіев. губ. канцеляріи, изъ наличныхъ денегъ, 50 р. въ счетъ выше писанной же суммы, а пріѣхавшему съ нимъ сербскому жъ оберъ-офицеру Божкѣ Михайлову велѣть въ самой скорости быть въ С. Петербургъ и для проѣзда дать ему 2 почтовыя подводы и на нихъ прогонныя деньги отъ кіев. губ. канцеляріи. 4) Для чего о прибытіи всѣхъ выше объявленныхъ сербовъ и священника въ Кіевъ въ сенатъ не рапортовано, о томъ кіев. губ. канцеляріи немедленно прислать въ пр. сенатъ съ посланнымъ изъ сената курьеромъ отвѣтъ и при томъ показать: объ означенномъ прибывшемъ свящ. Вани и оф. Божкѣ, по пріѣздѣ ихъ въ Кіевъ, было ль куда рапортовано и отъ котораго мѣсяца и числа, и буде рапортовано и откуда на тотъ рапортъ какой указъ полученъ, съ оныхъ при томъ отвѣтѣ точныя копіи приложить. 5) О показанномъ въ доношеніи кіев. губ. канцеляріи остаточномъ изъ прежде собраннаго съ малороссійскихъ обывателей на довольство выходящихъ сербовъ овсѣ, котораго въ остаткѣ было 3530 четвертей 1 четверикъ и 2 гарнца, кіев. губ. канцеляріи прислать въ пр. сенатъ отвѣтъ немедленно: кѣмъ оный овесъ въ такіе амбары, въ коихъ снѣговая и дождевая течь была, положенъ и отъ чьего несмотрѣнія въ негодность приведенъ и чрезъ то противъ настоящей оному цѣны сколько убытка послѣдовало; и о томъ съ указомъ въ кіев. губ. канцелярію отправить изъ сената нарочнаго курьера, которому о дачѣ двухъ почтовыхъ подводъ и на нихъ съ возвратомъ прогонныхъ денегъ въ ямскую канцелярію и въ штатсъ-контору, такожъ, о чемъ надлежитъ, въ коллегію ин. д. и къ г.-м. Глѣбову послать указы.

1752 г. октября 5 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ присланныхъ отъ г.-м. Хорвата съ нарочнымъ отъ 14 сентября доношенія и рапорта: 1) о подполк. Шевичѣ, который де во время редуцированія сербославенскаго народа земель въ Венгріи, предавшись было венгерской протекціи, услышавъ о воспослѣдовавшей къ нему, Х—ту, и выѣхавшимъ при немъ въ Россію извѣстнымъ народамъ всевысочайшей милости, раскаявшись, знатно увидя какую тамо нужду, ѣдетъ въ Россію, а безъ доноса де объ немъ не допустила его умолчать вѣрноподданническая должность и претерпѣнное чрезъ и его, Ш—ча, не

токмо имъ, Х—мъ, но и прочими, кои были тогда въ Россію при немъ выѣхать, огорченіе, какъ о томъ въ ономъ доношеніи пространнѣе показано, о чемъ де онъ умолчалъ до нынѣ, уповая, что онъ, Ш—чъ, чувствуя совѣсть свою, уже смѣлости къ выѣзду сюда взять не можетъ, токмо, какъ видно, что убѣжденъ и какъ извѣстно, что отправляясь оттуда себя россійскимъ ген.-маіоромъ, а сыновей и родственниковъ разными офицерскими чинами, которыхъ иные никогда не токмо тамъ не имѣли, но и имѣть бы по ихъ состоянію не могли, именуетъ. Приказали: оное доношеніе сообщить къ имѣющемуся объ немъ, Ш—чѣ, въ секретной экспедиціи дѣлу и доложить впредь.

2) На представленіе г.-м. Глѣбова, объявленное въ присланномъ къ нему, Х—ту, изъ пр. сената указѣ, о ненадобности противъ его, Х—та, требованія другой тысячи въ присылку работныхъ людей и въ ненужномъ имъ, Гл—мъ, признаніи строенія укрѣпленій казармъ и магазейна, къ разсужденію пр. сенату доноситъ въ какомъ разсужденіи отъ него, Х—та, къ нему, Гл—ву, было то сообщено и что въ строеніи ново выходящія фамиліи дворовъ и прочаго по домашнимъ экономіямъ, по возможности, хотя съ крайнею нуждою, а паче кои уже пришли отъ дальней волокиты въ скудость и исправляются собою, а прочіе, которые приходятъ и при не жилыхъ и пустыхъ мѣстахъ въ роты опредѣляются, землянки къ зимѣ заготовляютъ; что же де слѣдуетъ до укрѣпленія закрытія при пандурскомъ полку, въ томъ, конечно, нужды не такъ признается, ибо въ дачахъ опаго жилья и отчасти укрѣпленіяхъ мѣстъ до трехъ вышло. Приказали: понеже г.-м. Глѣбовъ пр. сенату отъ 17 и отъ 28 іюня 1752 г. представлялъ о сообщеніи къ г.-м. Хорвату на его требованія, что о присылкѣ другой тысячи человѣкъ работниковъ онъ, Гл—въ, требованія отъ г. малор. гетмана учинить не можетъ за тѣмъ, что по присылкѣ ихъ употребить будетъ не къ чему, а на первый случай не безъ достаточно и слѣдующей тысячи будетъ, которые употребляемы для крѣпости къ заготовленію лѣсовъ, такъ и ко вспоможенію поселеній надлежащимъ прикрытіемъ и прочимъ укрѣпленіемъ быть имѣютъ, а что къ закрытію поротно служителей слѣдуетъ, по мнѣнію его, Гл—ва, пока пріумножатся, оныхъ по малолюдству не весьма много тѣхъ фортецій зачинать надлежитъ, а въ построеніи магазейновъ и казармъ мнитъ дальней и нужды нѣтъ, ибо еще при вышедшихъ и находящихся тамъ малаго числа сербахъ, никакой казенной аммуниціи не имѣется, а вмѣсто казармъ могутъ довольствоваться, до построенія своихъ домовъ, квартирами по состоящимъ тамъ жителямъ; о чемъ онъ, г.-м. Гл—въ, допосл, о вспомоществованіи строеніемъ тѣмъ вышедшимъ народамъ домовъ и прочимъ тому подобнымъ работамъ командированными казенными людьми просилъ резолюціи. На которыя его, ген-м., такожъ и на поданное изъ военн. коллегіи представленія, тогда жъ опредѣленіемъ пр. сената и велѣно изъ наряженныхъ казаковъ тысячи человѣкъ и ко вспоможенію на первый случай показаннымъ народамъ въ заготовленіи

лѣсовъ и въ строеніи домовъ въ такое только время, когда заготовленія лѣсовъ для крѣпости и другихъ подлежащихъ работъ, къ коимъ они наряжены, не будетъ, опредѣлять по разсмотрѣнію его, Гл—ва, а особливо для г.-м. Хорвата, по требованію его, къ строенію, ежели вольныхъ работныхъ людей тамо не находится, то за подлежащую плату, изъ тѣхъ же наряженныхъ къ работамъ казаковъ потребное число отпустить; о требованіи жъ другой тысячи человѣкъ тогда, когда они будутъ надобны, поступать по данной ему, Гл—ву, инструкціи и указамъ. А нынѣ онъ, г.-м. Хорватъ, рапортомъ своимъ объявляетъ, что выше писанное о работныхъ людяхъ и о строеніи требованіе его было въ разсужденіи тамошнихъ пограничныхъ мѣстъ обстоятельствъ и упреждая, паче чаянія, нужное время, чтобъ въ тотъ свободный случай въ нѣкоторыхъ распредѣленныхъ полку набираемаго имъ гусарскаго девяти уже ротахъ укрѣпленіе шанцами для всякихъ, паче чаянія, по отверзтности опасныхъ случаевъ построить, ибо де изъ тѣхъ 5 ротъ въ самыхъ пустыхъ и не жилыхъ мѣстахъ поселеніе приняли, въ которыхъ многія фамиліи, не исправясь хоромнымъ строеніемъ, въ землянкахъ чрезъ зиму останутся, особливо жъ въ осень и въ зиму до не малаго числа изъ болгаръ, македонянъ и волохъ, которые при пограничныхъ къ Новой Сербіи мѣстахъ около Буга и Днѣстра слободами въ польской и волосской областяхъ поселились были, по ежедневнымъ къ нему изъ духовнаго и свѣтскаго чина людей о принятіи ихъ и о показаніи, гдѣ имъ на первый случай пристанище имѣть можно, подсылкамъ ожидается, то таковыхъ при выѣздѣ вновь оставлять въ беззакрытныхъ мѣстахъ какъ. А что де до удовольствія квартиръ принадлежало, то онаго народа и нынѣ отъ часа уже не безъ пріумноженія становится, которыми въ Архангельскѣ и въ слободахъ Петровомъ островѣ прежнихъ поселеній дворы почти всѣ безъ остатка искуплены и въ шанцѣ Св. Николая въ квартирахъ такая нужда, что прибывающихъ положеннымъ по штату въ полкъ изъ русскихъ разныхъ чиновъ, а особливо аптеки и канцеляріи со служителями, гдѣ въ зиму помѣстить, не имѣетъ, и не токмо закрытымъ командамъ квартировать, но и выходящему народу во время выѣзда ихъ помѣститься будетъ невозможно; а егда бъ построены были для всякаго случая хотя малыя закрытныя тою остальною тысячею, которая прошедшее лѣто праздно безъ работы упустила, укрѣпленія и при нихъ по малому жъ числу казармы, то бъ они въ нужномъ случаѣ къ пользѣ интереса, да и остающимся отъ полевыхъ полковъ командамъ къ немалой выгодѣ служить могли; не меньше жъ бы того и магазейнъ въ запасъ къ сохраненію аммуниціи, ружья, котораго нынѣ ожидается, и прочаго къ воинской исправности запаса при экстренной надобности не безпотребенъ быть могъ. А понеже по таковымъ его, г.-м. Х—та, разсуждаемымъ обстоятельствамъ къ строенію предписанныхъ укрѣпленій, казармъ и магазина за наступающею зимою время уже нынѣ не достаетъ и за тѣмъ наряда и высылки подлежащихъ работныхъ людей учинить не можно, къ тому жъ какъ изъ присланныхъ рапортовъ извѣстно, что и самихъ тѣхъ повелѣнныхъ націй народовъ на означенныя пожалован-

ныя имъ отъ Е. И. В. въ Новую Сербію мѣста въ выходѣ состоитъ не знатное число, и дабы къ предбудущей веснѣ въ нарядѣ и въ высылкѣ для работъ изъ малороссійскихъ казаковъ не послѣдовало между ними, г.-м. Гл—мъ и Х—мъ, какихъ несогласныхъ представленій и споровъ, и чрезъ излишнія переписки напрасно бъ время упущено быть не имѣло, того ради имъ, ген.-маіорамъ, заблаговременно достаточно о всемъ разсмотря и сколько для какого строенія и исправленій въ силѣ указовъ тѣхъ малороссійскихъ казаковъ въ нарядѣ быть потребно, о томъ представить пр. сенату общее мнѣніе; ему жъ, г.-м. Х—ту, накрѣпко подтвердить, чтобъ въ призываніи изъ заграничныхъ мѣстъ людей поступалъ онъ такъ, какъ въ прежде посланномъ изъ пр. сената, общемъ къ г. Глѣбову и къ нему, Х—ту, указѣ отъ 30 сентября изображено неотмѣнно, наблюдая при всемъ томъ, чтобъ трактатамъ противности и нарушенія быть не могло, и о томъ къ нимъ, Х—ту и Гл—ву, послать указы.

1752 г. октября 9 и 13 въ собраніи пр. сенатъ, по полученному октября 4 при рапортѣ отъ г.-м. Глѣбова, о прибывшихъ въ Новую Сербію разныхъ націй людяхъ, кои сентября 13 къ присягѣ приведены и жалованье имъ произведено, списку, въ томъ числѣ во 1-хъ объявленъ, по сообщенію г.-м. Хорвата, прибывшій іюля 15 с. г. капитанъ Манолакій Замфираковичъ, въ Молдавіи состоявшій коморашемъ, т. е. въ числѣ 12 судей членомъ, противъ коего его характера и капитанскій чинъ ему данъ, за что онъ въ выводѣ изъ иностранныхъ державъ людей обязался попеченіе имѣть и уже до 14 таковыхъ при немъ тамо находятся и на его коштѣ тамо содержатся, а и всѣ де 100 человѣкъ до года своимъ коштомъ и старашіемъ поставить имѣетъ, и ежели де денежнымъ жалованьемъ и подъ поселеніе какъ онъ, такъ и выводимые имъ люди землею удовольствованы будутъ, то бывши довольными, не токмо до года 100 человѣкъ, но и сверхъ того попеченіе свое вызовомъ людей прилагать будетъ; буде жъ бы до того термина тѣхъ 100 человѣкъ онъ поставить не могъ, то бъ не точію выданное ему денежное жалованье изъ имущества его возвращено было, но и означеннаго чина лишенъ. А по справкѣ въ сенатѣ: отъ него, г.-м. Х—та, объ ономъ Замфираковичѣ и прочихъ пріявшихъ намѣреніе къ выѣзду въ Россію молдавцахъ доношеніе въ пр. сенатѣ получено 30 августа, при которомъ и его, З—ча, о томъ ихъ въ Россію выходѣ въ оригиналѣ жъ доношеніе приложено къ разсмотрѣнію, и на то, по учиненному пр. сената, общему съ коллегіею ин. д. опредѣленію, посланнымъ отъ 30 сентября чрезъ нарочнаго указомъ велѣно имъ, г.-м. Гл—ву и Х—ту, обще его, З—ча, спросить: къ выходу въ Россію въ вѣчное подданство и въ службу Е. И. В. какую они свободу и надежду имѣютъ, дабы яко тамошніе подданные, въ силѣ трактата, обратно востребованы бъ быть не могли, и что покажетъ, прислать въ сенатъ и въ коллегію ин. д. съ нарочнымъ рапорты, а до точнаго указа оныхъ молдавцевъ на поселеніе въ россійскія границы не принимать, чего и впредь

какъ ему, Х—ту, такъ и другимъ накрѣпко наблюдать, дабы въ призываніи изъ заграничныхъ мѣстъ людей, по своему наилучшему въ томъ знанію, искуснымъ образомъ и съ доброю осторожностію поступано было, усматривая, чтобъ трактатамъ противности и нарушенія учинено быть не могло. Приказали: къ нему, г.-м. Х—ту, послать указъ, велѣть ему въ пр. сенатъ прислать рапортъ немедленно: чего ради онъ, г.-м., не получа на выше означенныя, отправленныя отъ себя доношенія указа, въ дѣйствительное принятіе его, Замфираковича, съ прочими вступилъ и съ даннымъ ему капитанскимъ чиномъ къ присягѣ онъ приведенъ. И впредь о призываніи изъ заграничныхъ мѣстъ людей какъ ему, г.-м., такъ и другимъ поступать въ силѣ посланнаго изъ пр. сената отъ сентября 30 указа съ доброю осторожностію, наблюдая при томъ, чтобъ въ службу и подданство Е. И. В. призываны были такіе люди, которые къ переходу изъ своего отечества охоту и свободу имѣютъ, какъ то и въ данной ему, Х—ту, Е. И. В. грамотѣ точно изображено; а что означенный Замфираковичъ о свободности своей показалъ, о томъ, по выше писанному, прежде посланному жъ изъ сената указу, прислать въ сенатъ и въ коллегію ин. д. рапорты немедленно; о чемъ и къ г.-м. Глѣбову, а для вѣдома, въ коллегію ин. д. послать указы жъ.

1752 г. октября 15 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученныхъ октября 12 изъ сенат. конторы по дѣлу покойнаго г.-м. Томилова вѣдѣній: 1) отъ 30 сентября, о поданномъ изъ вотчинной коллегіи, на посланный изъ той конторы, въ силу сообщеннаго изъ сената вѣдѣнія, указъ, рапортѣ, что въ той коллегіи по справкѣ явилось принесенныхъ въ 744 г. отъ Хитрова къ отдачѣ Томилову выкупныхъ за деревни денегъ 1738 р. 37 к., которые де до указа имѣютъ быть въ охраненіи, а никому изъ оныхъ въ выдачу та коллегія производить не будетъ; 2) при которомъ сообщена съ поданной изъ юстицъ-коллегіи, учиненной посылаемымъ той коллегіи членомъ означеннаго Томилова московскому каменному дому и въ немъ пожиткамъ и письмамъ описи копія, и что въ ту коллегію о справкѣ: не было ль отъ него, Т—ва, кромѣ данной бар. Строгонову закладной, въ дачѣ другимъ кому на недвижимое имѣніе какихъ купчихъ и закладныхъ, и о взносѣ въ ту контору, подтверждено указомъ; 3) о посланомъ, въ силу сообщеннаго изъ сената вѣдѣнія, въ юст.-коллегію указѣ, о распечатаніи онаго Томилова дома и пожитковъ и объ отдачѣ по описи женѣ его, или у кого въ смотрѣніи состоитъ, и о разсмотрѣніи крѣпостей и писемъ и принадлежащихъ къ слѣдующемуся дѣлу о взносѣ, для отсылки въ пр. сенатъ, въ ту контору; 4) отъ 2 октября, противъ де показанія покойнаго Томилова жены о сибирскихъ родственникахъ въ берг-коллегіи по справкѣ явилось, что имѣется на Пермскихъ заводахъ въ казначейской конторѣ, въ рангѣ подпоручика, берг-гешворенъ Василій Ивановъ сынъ Томиловъ, который на заводы взятъ въ 737 г. изъ тобольскихъ дворянъ, да на Нерчинскихъ серебро-плавящихъ заводахъ подлекарь Егоръ Томиловъ, въ лекарскую службу вступилъ въ 734 г. г. Костромы изъ одно-

дворцевъ, да въ рангѣ прапорщичьѣ шихтмейстеръ Василій Кириловъ сынъ Томиловъ, изъ дѣтей боярскихъ, который въ 749 г. умре, а подполковника де Томилова въ вѣдомствѣ бергъ-коллегіи не имѣется. Приказали: оныя вѣдѣнія и съ описи копію сообщить къ дѣлу, за извѣстіе.

1752 г. октября 16 въ собраніи пр. сенатъ, имѣя разсужденіе, что ст. сов. Никиты Демидова Ромодановской волости крестьяне, по имѣющемуся въ сенатѣ о противностяхъ ихъ дѣлу, объявляютъ, что оная бывшая дворцовая Ромодановская волость блаж. и вѣчно дост. пам. государемъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ пожалована во владѣніе кп. Г. Ю. Ромодановскому и дана была жалованная грамота, чтобъ тою волостью ему, Р—му, владѣть самому, такожъ женѣ его, дѣтямъ и наслѣдникамъ рода ихъ, кн. Р—хъ, а продать и заложить и въ приданыя отдать запрещено, а буде пресѣчется родъ оныхъ князей, то быть оной волости по прежнему за дворцемъ; а понеже не безъизвѣстно, что бывшаго гр. Головкина жены его, а кн. Ивана Ромодановскаго дочери, домовыя всѣ письма и крѣпости на деревни имѣются въ канцеляріи конфискаціи и въ конторѣ оной, того ради приказали: въ канцелярію конфискаціи и въ контору послать указы, велѣть справиться: ежели въ тѣхъ взятыхъ изъ дома Головкина и жены его письмахъ находятся на ту Ромодановскую волость жалованныя грамоты, оныя всѣ, сколько оныхъ есть, подлинныя прислать въ пр. сенатъ при доношеніи немедленно, о чемъ и въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе.

1752 г. октября 28 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго сего же числа отъ г.-м. Глѣбова рапорта, коимъ въ отвѣтъ на посланный изъ сената (объ оставленіи изъ воинскихъ командъ, для прикрытія назначенныхъ въ заднѣпрскихъ мѣстахъ выходящимъ въ Россію народамъ поселеній въ будущую зиму, когда дальней опасности не бываетъ, столько, сколько фуража заготовлено, а достальныхъ объ опредѣленіи зимовать ближе къ Днѣпру и о прочемъ) указъ рапортуетъ, что тогда пр. сенату отъ него обще съ г.-м. Хорватомъ представлено было о расположеніи всѣхъ находящихся для искорененія гайдамакъ воинскихъ служителей въ заднѣпрскихъ мѣстахъ и отъ Гарда до Новаго Миргорода положено оставить столько, на сколько лошадей при тѣхъ командахъ сѣна заготовлено, какъ тогда отъ него, Х—та, объявлено, что сѣнныхъ покосовъ отведено по числу 800 лошадей, въ упованіи томъ, что онаго столько и накошено, но по собраніи вѣдомостей оказалось, что не толико до Миргорода, но и во всѣхъ мѣстахъ и командахъ полевыхъ и ландмилицкихъ заготовлено только съ небольшимъ на 500 лошадей, чего ради имъ, Глѣбовымъ, и назначено во всѣхъ заднѣпрскихъ мѣстахъ на объявленномъ въ томъ рапортѣ довольствіи оставить только уже тысячу человѣкъ, а оставшихся выведя, для лучшаго довольствія, за Днѣпръ въ ближнія мѣста и по тому жъ довольствовать заготовленіемъ покупкою или подрядомъ, какъ военн. коллегіею опредѣлено будетъ, о чемъ, такожъ и о распредѣленіи тѣхъ

воинскихъ командъ имѣетъ онъ, Гл—въ, по представленіямъ своимъ ожидать указа; и при томъ пр. сенату доноситъ, что г.-м. Хорватъ требуетъ отъ него извѣстія: гдѣ де назначенная имъ, Гл—мъ, расположеніемъ отъ Архангельска до Новаго Миргорода пятисотная команда будетъ располагаться, ибо де въ тамошнихъ мѣстахъ квартиръ обывательскихъ въ Новомъ Миргородѣ ни одной нѣтъ, да и въ прочихъ тому быть вскорѣ чаятельно, а буде жъ бы съ поповыѣзжающими фамиліи въ однихъ квартирахъ въ искупленныхъ и самими построенныхъ домахъ помѣщать, то будетъ ли то полезно; да и смѣлости де той, чтобъ располагать ихъ по тѣмъ иностраннымъ людямъ онъ, г.-м. Х—тъ, принять не можетъ. А понеже де сколько въ выше писанныхъ мѣстахъ у тамошнихъ обывателей ихъ собственныхъ дворовъ выходящимъ народамъ искуплено, имъ, Г—мъ, требовано отъ него, Х—та, извѣстія, токмо никакого не прислано, чего ради принужденъ для онаго въ тѣ мѣста отправить нарочнаго и ежель, паче чаянія, за искупленіемъ обывательскихъ квартиръ будетъ недостаточно, въ такомъ случаѣ, по выше писанному отъ Хорвата сообщенію, какъ онъ требуетъ, чтобъ въ собственныя поселяющагося народа квартиры не ставить, оныя команды и располагать негдѣ; а тѣ де команды опредѣлены туда какъ для искорененія гайдамакъ, такъ и для прикрытія онаго народа, почему, слѣдственно, какъ возможно оныя и въ квартиры умѣщать слѣдуетъ. Того ради пр. сената онъ, Г—въ, проситъ о расположеніи оной команды разсмотрѣніе учинить и кого надлежитъ, а особливо г.-м. Хорвата, опредѣлить указами, дабы въ томъ остановки какой послѣдовать не могло и людямъ, при приближающейся зимѣ, изнуренія не понести, а паче излишнихъ переписокъ миновать. Приказали: остающіяся въ выше означенныхъ заднѣпрскихъ мѣстахъ, опредѣленныя туда ко искорененію гайдамаковъ и для прикрытія вновь поселяющихся народовъ воинскія команды, ради наступающаго нынѣ зимняго времени, расположить по обывательскимъ квартирамъ, а ежели оныхъ, за искупленіемъ тѣми народами, будетъ недостаточно, то въ такомъ случаѣ и въ тѣ искупленныя ими квартиры, по препорціи каждой, безъ утѣсненія хозяевъ помѣстить, въ чемъ имъ, г.-м. Гл—ву и Хорвату, не чиня излишнихъ переписокъ, крайнее стараніе имѣть, дабы показанныя воинскія команды чрезъ наступающую зиму отнюдь никакой нужды и изнуренія понести не могли, ибо оныя команды, какъ и выше показано, для ихъ же, сербовъ, отъ непріятельскихъ набѣговъ прикрытія опредѣлены, и что учинено будетъ, въ сенатъ и въ военн. коллегію рапортовать, и о томъ къ нимъ ген.-м., и для вѣдома, въ военн. коллегію послать указы.

1752 г. октября 28 и 29 отъ собранія пр. сената къ сенатору, канцлеру, д. т. с. и кав. гр. А. П. Бестужеву-Рюмину посланъ быть секретарь Ермолаевъ съ тѣмъ, что въ общее пр. сената съ коллегіею иностр. дѣлъ сентября 22 и 23 о выходящихъ въ Россію сербахъ присутствіе, въ которыхъ собраніяхъ и его сіятельство былъ, подписанное г.г. сенаторами опредѣленіе для подписанія жъ его с—ву, такожъ вице-канцлеру и другимъ оной

коллегіи членамъ 12 октября къ его с—ву отнесено, а по нынѣ еще въ сенатъ не возвращено, а во исполненіи по опому состоитъ крайняя нужда; почему, возвратяся, опъ, Ермолаевъ, собранію пр. сената доносилъ, что 28 числа въ домѣ его с—ва ему, секретарю, объявлено, что его с—во тотъ день весьма нездоровъ и принималъ лекарство, и для того бъ быть ему, секретарю, на другой день, а 29 числа его с—во на выше писанное приказалъ ему, секрет., пр. сенату донести, что по тѣмъ дѣламъ въ коллегіи дѣлаются справки, чтобъ пр. сенату изъ оныхъ дать знать, и по исправленіи оныхъ подачею въ пр. сенатъ не замедлится. Приказали: о томъ записать въ журналъ.

1752 г. октября 30 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ донешенія находящихся здѣсь по слѣдующемуся объ имѣніи умершаго г.-м. Томилова дѣлу сов. Карина и асс. Извѣкова, которымъ, приложа при томъ д. с. с. Демидова присланныя къ нимъ оригинальныя письма, объявляютъ, что болѣе по тому дѣлу документовъ они не имѣютъ и просятъ объ отпускѣ ихъ, по прежнему, съ выдачею прогонныхъ денегъ и подводъ по рангамъ ихъ. Приказали. понеже оные Каринъ и Извѣковъ по тому дѣлу въ чемъ надлежитъ допрашиваны и болѣе нынѣ къ допросу ихъ не касается, развѣ что впредь по слѣдствію окажется, къ тому жъ до полученія изъ Сибири о родственникахъ его, Томилова, извѣстія, по тому дѣлу точнаго рѣшенія учинить не можно, и того ради нынѣ ихъ, К—на и И—ва, отпустить въ Москву въ прежнія ихъ мѣста и для проѣзда дать имъ по рангамъ ямскія подводы и на нихъ прогонныя деньги выдать изъ штатсъ-конторы, и о томъ куда надлежитъ послать указы, а въ сенат. контору сообщить; а по прежнимъ пр. сената сентября 1 и 15 опредѣленіямъ, о допросѣ д. с. с. Демидова, такожъ л.-г. прапорщ. Аршеневскаго и о взятіи извѣстій отъ вдовы Томиловой и отъ подпоруч: Милославскаго, учинить исполненіе по тѣмъ опредѣленіямъ и предложить къ разсмотрѣнію немедленно.

1752 г. октября 30 въ собраніи пр. сената докладывано, что дворянинъ Евдокимъ Демидовъ, приѣдъ въ канцелярію пр. сената, словесно объявляетъ, что во время возмущенія и противности Ромодановской волости крестьянъ находился въ той же волости отставной солдатъ Сидоръ Дмитріевъ, который ихъ, противниковъ, обучалъ военной экзерсиціи и, за побѣгомъ, къ учрежденному въ Калугѣ слѣдствію былъ не сысканъ, а сего числа онъ, Д—въ, опозналъ его въ канцелярія пр. сената. И пр. сенатъ приказали: объявленнаго солд. Дмитріева взять подъ караулъ и содержать при канцеляріи сенатской, и о томъ къ экзекуторскимъ дѣламъ дать извѣстіе, а какое по производимому въ Калугѣ о тѣхъ противникахъ слѣдствію показаніе на него, Дмитріева, есть, о томъ изъ присланныхъ нынѣ отъ г.-м. Апочинина экстрактовъ выписавъ, доложить пр. сенату немедленно.

1752 г. октября 30 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго изъ

кіев. губ. канцеляріи отъ 17 октября рапорта, коимъ на посланный изъ сената о расположеніи прибывшихъ нынѣ въ Кіевъ и впредь прибудущихъ команды Шевичевой сербовъ съ ихъ фамиліями и со скотомъ на квартиры и о довольствованіи провіантомъ и фуражемъ, и о прочемъ, указъ доноситъ, что по тому указу онымъ прибывшимъ сербамъ (коихъ съ женскимъ поломъ, кромѣ служителей, по приложенной при томъ рапортѣ вѣдомости, показано 87, а со служителями 90 человѣкъ, при нихъ лошадей 51) довольствіе чинено будетъ; изъ того числа отъ кіев. магистрата, впредь до расположенія фуража, выдано овса и сѣна на полъ мѣсяца, а о поставкѣ фуража къ малор. гетману писано, а когда Шевичъ прибудетъ, объ отправленіи его и при немъ офицеровъ исполненіе учинено будетъ; а о прочемъ оная губ. канцелярія отвѣтствуетъ, что сербскій священникъ Вани въ Кіевъ прибылъ съ офицеромъ Божко, съ рекомендаціею отъ посла гр. Бестужева-Рюмина, въ которой написано, дабы его до полученія объ немъ высочайшаго Е. И. В. указа, который де всемѣрно пришлется, производить ему жалованье противъ полковаго священника гусарскихъ полковъ; почему покойный ген.-губ. Леонтьевъ разсудилъ ожидать объ немъ, священникѣ, указа, а о прибытіи ихъ никуда не рапортовалъ, и выдано ему, священнику, 5 р., а между тѣмъ онъ отпущенъ былъ къ г.-м. Хорвату для свиданія и, бывъ у него, возвратился въ Кіевъ по прежнему. И по силѣ выше писаннаго изъ пр. сената указа и достальные 45 р. выданы жъ, а коль скоро онъ, ген.-губернаторъ, скончался, то того жъ сентября 12 изъ кіев. губ. канцеляріи рапортовано объ нихъ въ коллегію ин. д., а между тѣмъ отъ 3 сентября какова изъ той коллегіи грамота получена, съ оной сообщена при томъ рапортѣ копія и во исполненіе оной священникъ, для опредѣленія въ монастырь и для довольствія пищею, къ преосвященному митрополиту кіевскому рекомендованъ, который отъ него въ Кіевобратскій Богоявленскій училищный монастырь и опредѣленъ; а пріѣхавшій съ нимъ сербскій офицеръ Божко, по силѣ той же грамоты, до полученія изъ пр. сената указа октября 7 на одной почтовой подводѣ въ С.-Петербургъ въ коллегію иностранную отправленъ; а о прибытіи де всѣхъ выше объявленныхъ сербовъ и священника въ Кіевъ въ пр. сенатъ не рапортовано для того, что по силѣ присланныхъ въ Кіевъ изъ помянутой коллегіи указовъ о всѣхъ пріѣзжающихъ иностранныхъ людяхъ повелѣно было рапортовать въ оную коллегію, въ которую объ нихъ и рапортовано, а чтобъ о прибытіи сербовъ прямо въ пр. сенатъ рапортовать, о томъ ни откуда повелительнаго указа въ полученіи нѣтъ, а кіев. губ. канцелярія утрудить пр. сенатъ не смѣла; а впредь коликое число сербовъ прибывать будетъ, немедленно доносить будетъ. А привозимый де съ малороссійскихъ кіевскаго и переяславскаго полковъ овесъ къ довольствію команды г.-м. Хорвата сербскихъ лошадей въ вѣдомствѣ кіев. губ. канцеляріи не состоялъ, но подъ особливымъ смотрѣніемъ находился покойнаго ген.-губ. Леонтьева и по опредѣленію его, а по отводу отъ кіев. магистрата, въ обывательскихъ амбарахъ опредѣленнымъ къ пріему прапорщикомъ Климовскимъ, по способности, въ нижнемъ

городѣ Кіевѣ на Подолѣ положенъ былъ, который прапорщикъ рапортомъ объявилъ, что оный овесъ привозимъ былъ не овинный и не сухой, но сырой и въ ненастные осенніе и зимніе дни довольное число того овса обывателями навезено было, и для поспѣшенія, дабы тѣмъ обывателямъ задержанія и жалобы не послѣдовало, имъ, прапорщ., приниманъ, а къ дальней негодности оный овесъ не находился, ибо изъ онаго овса, въ силѣ присланной изъ коллегіи ин. д. грамоты, къ довольствію находящихся въ кіевскихъ гарнизонныхъ полкахъ и артиллерійскихъ и фортификаціонныхъ рабочихъ лошадей и кіевскимъ рейтарамъ въ дачу произведено 904 четверти 4 четверика, а за тою раздачею остаточный 2625 четв. 4 четв. и 4 гарн. бывшимъ въ Кіевѣ ген.-провіантмейстеромъ кн. Волконскимъ осматриванъ и явился къ лежанію не проченъ, который, по опредѣленію ген.-губернатора, охочимъ людямъ въ вольную продажу употребленъ, каждая четверть по 15 к., всего на 393 р. 84 к.; а по какой цѣнѣ оный овесъ изъ тѣхъ полковъ отправленъ былъ, вѣдомостей въ присылкѣ нѣтъ, а во время пріема въ Кіевѣ овесъ цѣною состоялъ въ ноябрѣ 751 г. по $17^1/_2$ к. за четверть, въ декабрѣ и сего 752 г. въ январѣ по 16 к., и противъ тѣхъ торговыхъ цѣнъ по выше показанной продажной оному овсу цѣнѣ не достаетъ 33 р. и 41 к. Да доношеніемъ оная жъ губ. канцелярія отъ того жъ 17 октября объявляетъ: коль скоро де выше объявленные сербы въ Кіевъ прибыли, то по ихъ требованію, для крайней къ пропитанію ихъ нужды, 50 р. капитану Станковичу выдано, а провіанта принимать они не желаютъ, объявляя, яко они къ тому не обыкновенны, и для того какъ прежде, такъ и нынѣ онаго провіанта дачи имъ не было, но на первый случай, по силѣ выше объявленнаго изъ пр. сената указа, произведено имъ на счетъ опредѣленной указной 10 тысячной суммы изъ наличныхъ въ губ. канцеляріи денегъ, по требованію кап. Станковича, а именно: ему, капит., 20 р., а прочимъ всѣмъ 136 р.; а отнынѣ впредь за провіантъ, котораго они въ натурѣ принимать не желаютъ, деньгами имъ, сербамъ, производить ли, о томъ ожидаемо будетъ повелительнаго изъ пр. сената указа. Приказали: въ военн. коллегію послать указъ, велѣть той коллегіи о выше предписанномъ, показуемомъ кіев. губ. канцеляріею, привезенномъ съ малороссійскихъ кіевскаго и переяславскаго полковъ для довольства команды г.-м. Хорвата лошадей овсѣ, о которомъ та канцелярія прежде доносила, что оный овесъ, по принятіи, сложенъ былъ въ кучахъ и отъ бывшихъ снѣговыхъ и дождевыхъ течей въ амбарахъ проросъ и сгорѣлся и въ негодность приходилъ, и по такой опасности, чтобъ вовсе пропасть не могъ, по сношенію съ ген.-провіантм. кн. Волконскимъ, за раздачею на казенныя лошади, проданъ охочимъ людямъ безъ остатка, а нынѣ объявляетъ, что тотъ овесъ, какъ прапорщ. Климовской рапортовалъ, привозимъ былъ не овинный и не сухой, но сырой и приниманъ былъ въ ненастные дни, а къ дальней негодности не находился, а когда по осмотру помянутаго кн. Волконскаго явился къ лежанію не проченъ, то по опредѣленію губернаторскому въ вольную продажу и употребленъ и противъ торговыхъ цѣнъ не

достаетъ 33 р. 41 к., обстоятельно разсмотря и сколько у продажи того овса охочимъ людямъ противъ той цѣны, по какой отъ означенныхъ малороссійскихъ полковыхъ канцелярій поставленъ, и о заплатѣ требовано быть имѣетъ, убытка явится, оный весь велѣть взыскать съ тѣхъ, кѣмъ тотъ овесъ въ негодность приведенъ, въ немедленномъ времени, и по взысканіи въ пр. сенатъ рапортовать; а въ кіев. губ. канцелярію послать указъ же, велѣть прибывшимъ въ Кіевъ извѣстной Шевичевой команды сербамъ, такъ и тѣмъ, кои впредь прибудутъ, а провіанта въ натурѣ по тому жъ, какъ и первые принимать не пожелаютъ, то за оный производить всѣмъ имъ изъ опредѣленной 10 тыс. суммы деньгами, по надлежащему числу, безъ передачи, о чемъ и коллегіи ин. д. указомъ же дать знать.

1752 г. ноября 2 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ учиненной, по силѣ опредѣленія пр. сената октября 30 изъ присланнаго отъ г.-м. Апочинина изъ слѣдствія о возмущеніи и противностяхъ Ромодановской Демидова волости крестьянъ экстракта о солдатѣ Сидорѣ Дмитріевѣ справки, въ которой явствуетъ, что Ромодановской Демидова волости оказавшіеся къ возмущенію и противности главные зачинщики, староста Алексѣй Бурлаковъ, да цѣловальникъ Андрей Степановъ сынъ Рыжинковъ съ пытокъ, между прочимъ, показали, а именно: Бурлаковъ: военной де экзерсиціи ружьями никто изъ нихъ не обучались, а обучалъ той ихъ волости всѣхъ крестьянъ имѣвшійся въ ихъ волости солдатъ С. Дмитріевъ, какъ имъ, противникамъ, стоять противъ командъ съ дубинами шеренгами, и напередъ велѣлъ противиться бросаніемъ каменьями, а потомъ дубинами и прочимъ дрекольемъ, и оный де солд. Дмитріевъ имѣется въ бѣгахъ и гдѣ нынѣ обрѣтается, онъ не знаетъ. Степановъ, что военной экзерсиціи обучалъ ихъ означенный де солд. Дмитріевъ не ружьями, только однимъ разводомъ крестьянъ съ дубинами шеренгами, какъ имъ противъ командъ выходить, при чемъ и онъ, С—въ, былъ, и приказывалъ, чтобъ стоять всѣмъ за одно; а къ слѣдствію де онаго Дмитріева не сыскано и о сыскѣ его въ калуж. провинц. и въ москов. полицейм. канцеляріи и въ калуж. полицейм. контору писано. А по справкѣ жъ въ сенатѣ: въ допошеніи въ сенатъ л.-гв. семеновскаго полка изъ полковой канцеляріи объявлено, что оный солд. С. Дмитріевъ въ 742 г., по именному Е. И. В. указу, въ числѣ 12 человѣкъ, за старостію его, отпущенъ для охраненія онаго Демидова заводовъ, а челобитною де онъ показываетъ, что въ 1751 г. онъ, Д—въ, его отрѣшилъ, чего ради онъ, Дмитріевъ, съ челобитною, для опредѣленія его къ пропитанію, представленъ при томъ доношеніи въ сенатъ. Приказали: онаго солд. Дмитріева отослать въ Калугу къ г.-м. Апочинину скована, за карауломъ сенат. роты двухъ человѣкъ солдатъ, и для проѣзда отъ С.-Петербурга до Калуги дать ямскихъ 2 подводы, а назадъ 1, и на нихъ прогонныя деньги, что надлежитъ, выдать изъ штатсъ-конторы, а по привозѣ его въ Калугу ему, г.-м., по имѣющемуся на него, Д—ва, отъ противниковъ показанію безъ упущенія, въ силѣ указовъ, о всемъ изслѣдовать и по окончаніи,

чему онъ, Д—въ, за его противническіе поступки подлежать будетъ, представить пр. сенату со мнѣніемъ безъ замедленія, и о томъ куда надлежитъ послать указы, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе.

1752 г. ноября 2 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ нижеслѣдующее:

1) Доношеніе мануфактуръ-коллегіи отъ 29 сентября, о присланныхъ въ ту коллегію изъ слѣдственной о раскольникахъ коммисіи при промеморіи, для распредѣленія по силѣ опредѣленія пр. сената на фабрики въ тяжкія работы, женскаго пола 20 человѣкъ, которыхъ де та коллегія, во исполненіе онаго опредѣленія, не принять не смѣла и по разсмотрѣнію при указахъ на фабрики ихъ разослала, но токмо на фабрикахъ съ такимъ за ними смотрѣніемъ и содержаніемъ, какъ въ томъ опредѣленіи изображено, фабриканты объявляютъ содержать ихъ не можно, потому что за ними надлежитъ особливый караулъ и крѣпкое смотрѣніе имѣть, а на фабрикахъ такихъ особливыхъ для караула людей не имѣется, ибо и фабричные на тѣхъ фабрикахъ, кромѣ работныхъ дней, жительства не имѣютъ, а сходятъ съ тѣхъ фабрикъ въ домы свои, въ коихъ жительство имѣютъ; отъ чего коллегія имѣетъ опасность, дабы онѣ, будучи на тѣхъ фабрикахъ, разбѣжаться не могли, ибо за неимѣніемъ караульныхъ и прежде присылаемыя отъ губ. канцеляріи за вины женскій же полъ, отданныя отъ коллегіи, съ фабрикъ бѣжали, и чтобъ онѣ богопротивной ереси отнюдь не дѣлали, усмотрѣть за ними того будетъ некому, да къ тому жъ и работъ тяжкихъ, отъ коихъ бы онѣ могли трудность имѣть, нѣтъ, ибо на фабрикахъ для женскаго пола имѣется только одна работа мотанія шелка, но и та самая легкая, коя исправляется отъ приходящихъ изъ поденной платы вольнаго женскаго пола людей. Того ради оная коллегія о выше писанномъ во извѣстіе представляетъ и ежели означенныя колодницы, паче чаянія, съ фабрикъ утечку учинятъ, онаго бъ за несмотрѣніе той коллегіи не причлось. Приказали: въ мануф.-коллегію послать указъ, велѣть выше писанныхъ, отосланныхъ изъ раскольнической коммисіи колодницъ до будущаго указа содержать, по распредѣленію оной коллегіи, на фабрикахъ по прежнему и подъ такимъ за ними присмотромъ, какъ уже пр. сенатомъ опредѣлено и изъ помянутой коммисіи въ ту коллегію сообщено, ибо хотя оная коллегія и объявляетъ, что де на фабрикахъ такихъ особливыхъ для караула людей не имѣется и фабричные де на тѣхъ фабрикахъ, кромѣ работныхъ дней, жительства не имѣютъ, а сходятъ съ тѣхъ фабрикъ въ домы свои, и опасно де, дабы тѣ колодницы, за неимѣніемъ особливаго караула, разбѣжаться не могли, и что о недѣланіи ими богопротивной ереси усмотрѣть будетъ некому, но понеже оныя фабрики безъ особливо приставленныхъ для береженія людей оставляемы быть не могутъ, чего ради и помянутыя колодницы (когда онѣ по препорціи на каждую фабрику распредѣлены) подъ тѣмъ же смотрѣніемъ и содержаніемъ находиться будутъ; о чемъ, для вѣдома, въ св. пр. синодъ сообщить вѣдѣніе.

2) Присланное къ д. т. с., кав. и ген.-прокурору кн. Н. Ю. Трубецкому отъ т. с. и кав. барона Черкасова письмо, въ коемъ написано, что въ 1742 г. августа отъ 9 въ кабинетъ Е. И. В. при рапортѣ изъ коммисіи описи пожитковъ и деревень и разобранія долговъ Остермана и прочихъ поданы вступившіе въ ту коммисію о долгахъ на бывшемъ оберъ-маршалѣ Левенвольдѣ разныхъ людей счеты, изъ которыхъ нѣсколько имъ, Левенвольдомъ, засвидѣтельствовано, прочіе жъ безъ засвидѣтельствованія его имѣются, а по тѣмъ счетамъ о заплатѣ оныхъ долговъ с.-петербургскій житель, французской націи столярнаго дѣла мастеръ Яганъ Мишель и другіе неотступно просятъ о чемъ надлежитъ Ея И. В—ву единожды обо всѣхъ имѣющихся на немъ, Л—дѣ, деньгахъ доложить, и для того потребно, чтобъ и достальные счеты всѣ имъ, Л—мъ, были засвидѣтельствованы; того ради подлинныя о томъ прошенія съ приложенными счетами при реестрѣ, для представленія пр. сенату, при томъ присланы, которые бъ по освидѣтельствованіи онымъ Левенвольдомъ, учиня подписанію его на тѣхъ счетахъ переводъ, по прежнему прислать въ кабинетъ Е. И. В. Приказали: оные оригинальные счеты съ реестромъ послать къ обрѣтающемуся при содержаніи помянутаго Левенвольда оберъ-офицеру при указѣ и велѣть на тѣхъ счетахъ ему, Л—ду, ежели подлинно онъ тѣмъ просителямъ былъ долженъ, учинить подъ каждымъ своею рукою засвидѣтельствованіе, и какъ подпишетъ, то ему офицеру прислать все то въ пр. сенатъ при рапортѣ немедленно.

1752 г. ноября 6 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго отъ г.-м. Хорвата отъ 19 октября рапорта, о представленіи ему выѣхавшимъ въ Новую Сербію за рангъ поручика съ 10 человѣками гусаръ македонской націи шляхтичемъ, бывшимъ въ области ея в. королевы венгеробогемской Ангелакіи Дуковичемъ, что онъ отъ надежныхъ людей, слѣдуючи чрезъ Молдаву, о предпринимаемыхъ де злыхъ намѣреніяхъ на ново начинающееся поселеніе отъ татарской орды увѣдомленъ, о чемъ и подпискою утвердилъ, и оная въ оригиналѣ при томъ рапортѣ приложена; да на сихъ же де дняхъ ново вышедшій и въ вѣчное Е. И. В. подданство вступившій въ гусары Георгій Бутковичъ (который находился въ услуженіи при знатномъ господинѣ въ Яссахъ Георгіи Кантакузинѣ) между прочимъ ему, Х—ту, о таковомъ же тѣхъ татаръ зломъ намѣреніи открылъ, о чемъ пространно въ томъ рапортѣ прописано; а какія къ нему, Х—ту, отъ татарскаго султана письма получены, въ коихъ де не иное что, какъ одни комплименты написаны и о лошадяхъ, о коихъ онъ, Х—тъ, съ присланнымъ отъ него, султана, Гаджіемъ говорилъ, писано, оныя въ оригиналѣ подноситъ, а таковъ же де рапортъ и въ коллегіи ин. д. и военную отправлены. Приказали: въ коллегіи ин. д. и военную, съ приложеніемъ съ означеннаго пор. Дуковича о томъ зломъ татарскомъ намѣреніи объявленія копій, послать указы и велѣть по упомянутымъ, посланнымъ отъ него, Х—та, въ тѣ коллегіи таковымъ же рапортамъ какъ военн. коллегіи въ надлежащемъ о томъ развѣдываніи и въ предосторожности поступать по указамъ безъ

упущенія, такъ и коллегіи ин. д. о такомъ же развѣдываніи и предосторожности къ г. малор. гетману писать и о потребномъ къ обрѣтающемуся въ Константинополѣ п. с. Обрѣскову дать знать, и какія въ тѣхъ коллегіяхъ опредѣленія учинены будутъ, о томъ въ пр. сенатъ рапортовать; а присланныя въ сенатъ отъ него, Х—та, на турецкомъ діалектѣ письма, призвавъ въ сенатъ изъ коллегіи ин. д. совѣтника Хризоскулѣева, для перевода отдать ему, Х—ву, и по тому переводу доложить пр. сенату немедленно.

1752 г. ноября 6 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученныхъ отъ г.-м. Глѣбова и Хорвата рапорта и доношенія отъ 18 и 19 октября, изъ которыхъ рапортовъ обще они, г.-м., на посланный къ нимъ изъ пр. сената съ нарочнымъ курьеромъ отъ 30 сентября, по учиненному въ пр. сенатѣ общему съ коллегіею ин. д. опредѣленію о молдавскомъ шляхтичѣ и комораши Манолакіи Замфираковичѣ, указъ доносятъ, что оный Замфираковичъ въ общее ихъ, г.-м., присутствіе призыванъ былъ и по тому указу спрашиванъ, что какъ онъ, З—чъ, такъ и объявляемые имъ изъ Молдавіи нѣсколько шляхтичей и прочаго православнаго греческаго и волошскаго народа до тысячи фамилій къ выходу въ Россію въ вѣчное подданство и службу Е. И. В. какую свободу и надежду имѣютъ, дабы они, яко тамошніе подданные, обратно востребованы быть не могли въ силѣ заключеннаго между Россіею и Портою въ 739 г. вѣчнаго мира трактата, которымъ точно положено: «когда такіе будутъ назадъ востребованы, съ одной или съ другой стороны, взаимно возвращены да будутъ», и объявилъ (которое объявленіе оригинально при томъ приложено), что при выѣздѣ его изъ Молдавіи свободнаго отпуска не токмо имѣть, но и искать было, по тамошнимъ въ томъ установленіямъ, невозможно, а выѣхалъ собою, по усердію, самовольно, и прочіе такимъ же образомъ намѣрены, а въ надеждѣ той, что какъ и въ другія государства, яко то въ польское и королевство венгеробогемское, съ Молдавіи многое число съ прежнихъ годовъ вышли и нынѣ завсегда выходятъ и тамо селятся, а о возвратѣ ихъ отъ волошскаго бея требованія никогда не живетъ и выдачи не бываетъ; и тѣ де намѣренные къ выѣзду въ Россію, отъ которыхъ и нынѣ полученное на греческомъ діалектѣ письмо къ свидѣтельству объявилъ и оное въ оригиналѣ при томъ же приложено, шляхетство, изъ коихъ одинъ изъ знатныхъ природою грекъ Иваница Куза, рангъ питаръ маре имѣющій, а прочіе незнатные чины содержащіе, перебираться будутъ, по невидному числу, тайнымъ образомъ въ польскую область, а оттуда съ осторожностію приводить въ Новую Сербію намѣрены были. И при томъ они, ген.-м., доносятъ, что между полученія на сіе указа не безъ нѣкотораго времени пройти имѣетъ, чрезъ которое, чаятельно, съ Молдавіи такихъ, кои объ немъ, Манолакіи, и тѣхъ съ нимъ остающихся еще тамо согласныхъ шляхтичей не знаютъ, а на одинъ только простершійся о Новой Сербіи слухъ выходить будутъ, то дабы ихъ въ размышленіе не привесть и другимъ съ повелѣнныхъ державъ выѣздъ имѣющимъ повода не пресѣчь, въ общемъ разсужденіи положили,

чтобъ не приводя таковыхъ выходящихъ къ присягѣ, политичными отлагательствы до резолюціи на то время продолжить, и просятъ скороповелительнаго указа. А въ присланномъ къ нему, Манолакію, отъ помянутаго Кузаса, великаго питаря, письмѣ отъ 28 сентября жъ нынѣшняго года, по переводѣ онаго въ канцеляріи сенатской, между прочимъ явствуетъ, что отъ размножающейся тамо обиды и непостоянства и слыша объ ономъ краѣ, куда онъ, Манолакіи, отъѣхалъ, великую похвалу, нѣсколько изъ нихъ чиновныхъ людей приняли намѣреніе отъѣхать туда со всѣми ихъ домашними, токмо, чтобъ они обнадежены были письменно какая милость къ нимъ показана будетъ, и когда увидятъ, что лучше имъ будетъ тамошняго жить, то многіе изъ чиновныхъ волоховъ пріѣдутъ и уже въ готовности къ отъѣзду многіе находятся, да только отвѣта себѣ ожидаютъ; чего ради просятъ, чтобъ и онъ, Манолакіи, къ нимъ о всемъ подробную и самую правду отписалъ и совѣтъ свой на то далъ, дабы имъ пуще не пропасть; ежели онъ за благо разсудитъ пріѣхать имъ сперва только на легкѣ, то изрядно, ежели же обнадеженъ будетъ милостію, имъ обѣщанною и къ нимъ отпишетъ, чтобъ они пріѣхали со всѣми домами, то такъ и сдѣлаютъ, да токмо, чтобъ дано было имъ какое либо надлежащее письмо, чтобъ они не имѣли себѣ по проѣздѣ польской границы какого либо отъ кого задержанія. Въ доношеніи жъ отъ г.-м. Хорвата написано о явившихся у него въ тоже самое время изъ волошскаго княжества города Сороки священникѣ и шляхтичѣ Германѣ и просили о пріемѣ ихъ въ Новую Сербію, что до нѣкотораго времени удержаться отговорено, а о свободности ихъ взятое объявленіе при томъ приноситъ, и какъ де то и дѣйствительно есть, что изъ повелѣннаго народа прибывающіе въ Новую Сербію люди наиболѣе изъ такихъ, кои съ прежнихъ и недавнихъ годовъ зашедъ въ Польшу и тамъ другіе по многому, а иные какъ кто перешелъ, числу лѣтъ живши и не самые сущіе изъ нихъ волохи, но многіе сербы, болгары и македонцы оказуются, которые ни изъ одной токмо Волощины, но съ разныхъ мѣстъ, яко то съ подгорскихъ венгерскихъ границъ и другихъ позошедшіе туда, а понеже и тѣмъ изъ Волощины людямъ другими мѣстами какъ чрезъ Польшу индѣ въ Новую Сербію проходить некуда, и тако необходимо уже по нѣсколько времени тамо въ Польшѣ останавливаться имъ, чтобъ отъ грабительства избыть и себя показывать, якобы въ Польшу переходцами принуждено, а оттуда, удобное и безопасное время получивши, выѣзжать, и такимъ образомъ о пріемѣ оныхъ изъ Молдавіи переходцевъ что повелится, требуетъ указа. И поданный сего жъ числа, для извѣстія, при доношеніи изъ коллегіи ин. д. съ отправленнаго изъ оной, по учиненному въ пр. сенатъ обще съ тою коллегіею сентября 23 опредѣленію, о желающихъ къ выходу изъ Молдавіи извѣстныхъ людяхъ, къ обрѣтающемуся въ Константинополѣ при Портѣ повѣреннымъ въ дѣлахъ н. с. Обрѣскову съ пристойнымъ наставленіемъ рескрипта копіи и присовокупленнаго изъ послѣднихъ его, О—ва, доношеній отъ 2 сентября, колико до сего жъ дѣла касается экстракта. Приказали: выше упомянутыхъ, выходящихъ изъ

польской области волоховъ, молдавцевъ и болгаръ и прочаго православнаго греческаго народа людей, по собственному ихъ желанію, въ Россію, въ Новую Сербію, на поселеніе и въ вѣчное Е. И. В. подданство принимать съ такимъ осмотрѣніемъ и осторожностію, какъ прежде данными имъ, г.-м. Глѣбову и Хорвату, отъ 24 апрѣля с. г. указами опредѣлено, по представленному въ сенатъ отъ коллегія ин. д. мнѣнію, въ которомъ той коллегіи мнѣніи точно о такихъ вышедшихъ въ польскую область съ турецкой и другихъ державъ болгарскаго и волошскаго народа вольныхъ людяхъ представлено, что по мнѣнію оной коллегіи помянутаго народа вольныхъ людей въ Россію на поселеніе и въ вѣчное подданство принимать можно и съ польской стороны жалобы въ томъ справедливо быть не могутъ, для того, по трактату, съ Польшею постановленному, хотя и запрещено переходцевъ или перебѣжчиковъ принимать, но сіе разумѣется о національныхъ подданныхъ, а помянутые болгарскаго и волошскаго народа люди другаго состоянія суть, и когда они въ польскую область на житье по своей волѣ пришли, то и въ Россію оттуда равномѣрно по своей волѣ перейти могутъ; къ тому жъ нынѣ и обрѣтающійся въ Константинополѣ н. с. Обрѣсковъ въ реляціи своей отъ 2 сентября, изъ которой при доношеніи въ сенатъ изъ коллегіи жъ ин. д. ноября 6 поданъ экстрактъ, пишетъ, что выходящимъ изъ Польши волохамъ, молдавцамъ и болгарамъ въ пріемахъ затрудненія дѣлать не для чего, токмо бъ сіе было безъ огласки и при границахъ съ пристойною осторожностію, а особливо записывать изъ которыхъ мѣстъ кто пришелъ, ибо въ случаѣ, чтобъ Порта со временемъ, по какимъ нибудь конъюнктурамъ или замысламъ, высылки оныхъ потребовала, можно бы показать было откуда вышли, хотя бы токмо въ тѣхъ мѣстахъ мимоходомъ были. И того ради имъ, г.-м. Г—ву и Х—ту, и принимать токмо таковыхъ выходящихъ помянутыхъ народовъ людей изъ Польши, а не прямо изъ турецкаго владѣнія, изъ Молдавіи, и не такимъ большимъ числомъ, какъ выше помянутый Замфираковичъ сперва къ выходу таковыхъ изъ Молдавіи намѣреніе принявшихъ не малое число объявилъ, отъ чего бъ противно трактатамъ признаваемо быть могло, чего и впредь предостерегать и таковыхъ пріемовъ оттуда не чинить; наипаче же письменныхъ туда обнадеживаній, какъ въ помянутомъ на греческомъ языкѣ къ нему, З—чу, изъ Молдавіи письмѣ писано, отнюдь не посылать и подчиненнымъ ему, Х—ту, изъ помянутыхъ народовъ людямъ того чинить накрѣпко запретить, дабы чрезъ то никакого къ противности трактатамъ вида подавано не было; а выходящихъ изъ Польши помянутыхъ народовъ людей, по выше писаннымъ обстоятельствамъ, что оныхъ тамо вышедшихъ издавна въ поселеніи находятся и всегда туда выходятъ и безпрепятственно селятся, по представленному отъ коллегіи ин. д. мнѣнію, что когда они въ польскую область на житье по своей волѣ пришли, то и въ Россію оттуда по своей волѣ перейти могутъ, желающихъ въ Новую Сербію на поселеніе и въ вѣчное Е. И. В. подданство принимать, однакожъ безъ огласки, и при границахъ съ пристойною жъ осторожностію, записывая именно изъ которыхъ мѣстъ кто пришелъ, а кои

могутъ, тѣмъ отъ коммисаровъ и владѣльцевъ польскихъ, для лучшаго о себѣ показанія, и паспорты доставать, которые записывая, ему, г.-м. Хорвату, хранить, дабы впредь, въ случаѣ какихъ либо о тѣхъ людяхъ требованій, оные къ защищенію ихъ служить могли; и о томъ въ коллегію ин. д., такожъ къ г.-м. Глѣбову и Хорвату съ нарочнымъ курьеромъ послать указы и тому курьеру дать 2 почтовыя подводы и на нихъ прогонныя деньги, съ возвратомъ по указу.

1752 г. ноября 6 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученныхъ изъ кіев. губ. канцеляріи доношеній отъ 24 октября, коими объявлено во извѣстіе: 1-мъ, что 21 октября прибыли въ Кіевъ сербскаго народа изъ Венгріи капитанъ 1, прапорщикъ 1, вахмистръ 1, капраловъ 3, рядовыхъ гусаръ 23, съ женами и съ дѣтьми, которые де желаютъ служить и въ вѣчномъ Е. И. В. подданствѣ быть въ Новой Сербіи, въ командѣ г.-м. Хорвата, къ коему они и отправлены; 2-мъ, о прибывшихъ же 20 и 21 октября изъ Венгріи сербскомъ капралѣ 1, изъ Венгріи поручикахъ 2, рядовыхъ 12, съ женами и съ дѣтьми, всего мужеска и женска пола 31 душа, и при нихъ лошадей 20, и оные де всѣ сербы желаютъ быть при Шевичевой командѣ, которые въ Кіевѣ нижнемъ городѣ на Подолѣ на квартиры и расположены; 3-мъ, что 24 октября и оный Шевичъ въ числѣ офицеровъ, рядовыхъ и служителей съ женами и съ дѣтьми, всего 178 душъ, въ Кіевъ прибылъ и при нихъ де при всѣхъ лошадей 340, а рогатаго скота не имѣется, и расположены они на квартиры же и довольствуются по указу; и показанный Шевичъ объявилъ, что онъ съ нѣсколькими офицерами изъ Кіева въ С. Петербургъ поѣдетъ чрезъ 15 дней. Приказали: оныя доношенія взять въ секретную экспедицію за извѣстіе жъ, а въ кіев. губ. канцелярію послать изъ сената съ нарочнымъ курьеромъ указъ, велѣть, по прежде посланному изъ пр. сената отъ 6 октября указу, означенному Шевичу объявить, чтобъ онъ съ нѣсколькими изъ выѣхавшихъ съ нимъ офицерами ѣхалъ въ С. Петербургъ и явился прямо въ пр. сенатѣ, безъ умедленія; а тому посланному изъ сената курьеру дать инструкцію и велѣть: ежели означенный Шевичъ изъ Кіева выѣхалъ и на встрѣчу ему, курьеру, попадется, чего ему и по тракту смотрѣть и навѣдываться, то ему, Ш—чу, объявить же, чтобъ онъ ѣхалъ въ С. Петербургъ и явился въ сенатѣ немедленно, а самому ему, курьеру, съ прочими отправленными съ нимъ указами ѣхать до Кіева и по отдачѣ тѣхъ указовъ и взявъ рапорты, возвратиться въ сенатъ; и о дачѣ тому курьеру до Кіева двухъ почтовыхъ подводъ и на нихъ прогонныхъ денегъ, съ возвратомъ, послать указы жъ.

1752 г. ноября 10 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученныхъ отъ обрѣтавшагося въ Охотскѣ, при содержаніи арестанта Лопухина, сибирскаго гарнизона сержанта Зыбина доношеній, коими объявлено:

1-мъ, отъ 11 февраля, объ учинившемся февраля 2 въ ночи отъ содержащихся подъ карауломъ измѣнниковъ корякъ бунтѣ, которые де побивъ ча-

совыхъ до смерти, засѣли сами въ тюрьму, и по требованію охотскаго командира въ сикурсъ онъ, сержантъ, съ тремя солдатами пошелъ къ оной тюрьмѣ и оную атаковали, а при томъ тотчасъ послали къ тамошнимъ жителямъ перевязать тѣхъ корякъ, кои у нихъ были въ работѣ, и по разсвѣтѣ, по совѣту всѣхъ, сперва чрезъ толмача они, коряки, вызываны, но они не пошли, и тогда сдѣланъ былъ приступъ и палили въ острогъ изъ ружья и изъ пушекъ, чего ради и они, коряки, изъ ружья жъ палили, а потомъ они въ тюрьмѣ зажглись и всѣ тутъ искоренены; а упомянутые имѣющіеся въ работѣ коряки на другой день, при оберъ и унтеръ-офицерахъ и рядовыхъ, распрашиваны и принесли извиненіе, что они сами съ тѣми содержащимися въ тюрьмѣ коряками согласіе имѣли и хотѣли хозяевъ своихъ въ ту ночь побивать, а потомъ когда тѣ выйдутъ изъ тюрьмы, тогда, сообщась съ ними, въ началѣ охотскаго командира и всѣхъ людей побивать же смертно и острогъ выжегши, идти въ свою землицу и не быть въ подданствѣ Е. И. В.; чего ради собранъ былъ консиліумъ и по приговору всѣхъ, въ силѣ указовъ и что за крайнимъ малолюдствомъ содержать ихъ подъ карауломъ невозможно, и за продолженіемъ времени, а паче, что ясачные тунгусы для платежа въ казну ясака уже собрались, которые прежде всего такія жъ убійства чинили, въ страхъ другимъ народамъ, всѣ безъ описки казнены на публичномъ мѣстѣ смертью; а уповательно де, что чрезъ присылку таковыхъ злодѣевъ паки пріумножится въ Охотскѣ и за малолюдствомъ на нихъ, такожъ и на означенныхъ тунгусовъ, по ихъ азіятскому непостоянству, никакой надежды не полагается, и чтобъ и паки какой злости не учинили, того для не соблаговолено ль будетъ, для предписанной опасности, его, Зыбина, съ карауломъ перевесть въ иное мѣсто, или въ Якутскъ. Приказали: понеже объ ономъ, учинившемся въ Охотскѣ отъ корякъ бунтѣ и по искорененіи оныхъ, достальныхъ о казненіи смертью, кромѣ предписаннаго серж. Зыбина доношенія, ни откуда по нынѣ въ пр. сенатъ не рапортовано и хотя изъ присланныхъ изъ сибир. приказа по доношеніямъ иркутск. провинціи, а въ оную по представленіямъ изъ Охотска о присужденныхъ къ смертной казни измѣнникахъ и смертно-убійцахъ корякахъ Аихчатѣ и Іельгеуе съ товарищи доношеній же отъ 8 октября видно, что оныхъ корякъ до указа велѣно сослать къ якутской горной работѣ, почему слѣдуетъ и прочимъ таковымъ же прежде содержащимся въ Охотскѣ смертельнымъ колодникамъ для работы туда жъ отправляемымъ быть, и тако, какіе именно люди изъ тѣхъ корякъ и по какимъ дѣламъ содержались, и сколько ихъ числомъ какъ по зажженіи въ острогѣ искорепилось, такожъ и бывшихъ на волѣ въ работѣ у обывателей казнено, и съ какого точно консиліума оное учинено, о томъ никакого обстоятельства въ томъ доношеніи его, сер. З—на, не показано, а по такому весьма продолжительному, а именно съ февраля, времени о такомъ немаловажномъ дѣлѣ не только сибир. губернской и иркутск. провинц. канцеляріямъ, но и сибир. приказу извѣстіе имѣть должно, а рапортовъ въ сенатъ ни откуда нѣтъ; къ тому жъ онаго серж. Зыбина, за его непорядочные поступки, по указамъ

изъ сената и изъ канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ отъ того караула смѣнить велѣно и рапортомъ въ сенатъ сибир. губ. канцеляріи отъ 10 апрѣля с. г. показано, что еще въ январѣ на смѣну его другой унтеръ-офицеръ истребованъ и полученною 6 апрѣля изъ Иркутска промеморіею объявлено, что и отправленъ якутскаго полка сержантъ Ѳедоръ Курбатовъ, и за таковыми обстоятельствами на выше помянутыхъ онаго серж. Зыбина доношеніяхъ утвердиться не можно, того ради въ сибир. приказъ послать указъ, велѣть оному: справясь въ томъ приказѣ, о выше писанномъ о всемъ обстоятельное извѣстіе въ полученіи откуда есть ли и въ какой силѣ, и что по оному учинено, прислать въ пр. сенатъ рапортъ въ самой скорости; буде же никакого о томъ въ сибир. приказѣ обстоятельнаго извѣстія и рапорта нѣтъ, то изъ сенат. конторы послать нарочнаго курьера съ указами въ сибир. губ. канцелярію, велѣть оной, истребовавъ изъ команды бригадира Крафта достойнаго штабъ или оберъ-офицера, отправить въ Охотскъ въ самой скорости съ подлиннымъ о всемъ наставленіемъ, которому велѣть о всемъ выше писанномъ взявъ извѣстія, какія есть въ Иркутскѣ и въ Селенгинскѣ, по прибытіи туда обстоятельно разсмотрѣть и изслѣдовать, какіе тамо изъ тѣхъ корякъ люди и сколько и по какимъ дѣламъ содержались, и какимъ образомъ тотъ ихъ бунтъ учиненъ былъ, и сколько ими караульныхъ русскихъ людей умерщвлено, и какимъ же образомъ съ ними поступано, такожъ чрезъ какой консиліумъ и сколько числомъ изъ тѣхъ корякъ, бывшихъ на волѣ у обывателей въ работѣ, и для чего казнено, и куда о томъ отъ кого было рапортовано; и что по тому слѣдствію явится, о томъ сибир. приказу разсмотря, представить въ пр. сенатъ со мнѣніемъ немедленно, а винныхъ держать подъ крѣпкимъ карауломъ; такожъ, буде въ сибир. губернской и иркутск. провинц. канцеляріяхъ о томъ рапорты были, то для чего въ сенатъ и въ сибир. приказъ о томъ не писано, о томъ въ сенатъ изъ тѣхъ канцелярій рапортовать; а объ учиненіи въ Охотскѣ отъ таковыхъ бунтовъ предосторожностей иркутск. провинц. канцеляріи разсмотрѣть и достаточное опредѣленіе учинить, и что учинено будетъ, въ сенатъ рапортовать же; и о томъ въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе.

2-мъ, того жъ де февраля 5 арестантъ Лопухинъ караульному солдату Бирючеву при немъ, Зыбинѣ, съ бранью выговаривалъ, якобы онъ билъ служителя его, купленнаго коряцкой породы, и скача, началъ изъ покоевъ толкать того солдата въ шею и называлъ бунтовщикомъ и измѣнникомъ; и на то онъ, З—нъ, словесно удерживая его, арестанта, отъ таковыхъ поступковъ, отдалъ часовому приказъ, что ежели оный его, арест., служитель корякъ будетъ караульныхъ солдатъ дразнить и придавать ссору, то исколоть; на что де оный арестантъ началъ съ нимъ браниться и говорилъ: ежели вы будете колоть, я де чего буду смотрѣть? и отъ меня то жъ и часовымъ будетъ, токмо де я безчестенъ предъ Государынею. И на то онъ, З—нъ, ему отвѣтствовалъ, что нынѣ развѣ только узналъ нашу всемилостивѣйшую Государыню

На которыя его слова оный арестантъ тотчасъ замолчалъ и видно де не иное, что, точію призналь онъ себя въ прежде происшедшихъ злодѣйственныхъ словахъ винна, о чемъ отъ него, З—на, іюля отъ 7-го 1751 г. чрезъ нарочнаго курьера посланнымъ при доношеніи въ пр. сенатъ доношеніемъ же Е. И. В-у объявлено, и знатно, чтобъ тѣмъ болѣе не сдѣлать себѣ истязанія; а потомъ онъ, арест., просилъ у нихъ прощенія. Въ которыхъ продерзостныхъ словахъ отъ солдата Ширшова письменно объявлено, а солдатъ же Бирючевъ доношеніемъ представилъ, и то объявленіе и доношеніе въ оригиналѣ приложены на разсмотрѣніе при томъ его, сер. З—на, доношеніи жъ, и просилъ: ежели впредь отъ того арестанта такое наглое нападеніе на караульныхъ или на часоваго будетъ, то въ таковомъ случаѣ что съ нимъ чинить, опредѣлить указомъ.

3-мъ, отъ 24 сентября 1751 г., что посланный отъ него въ пр. сенатъ въ 1751 г. сентября 22 съ пакетомъ нарочный солдатъ якутскою воеводскою канцеляріею съ 9 дней былъ удержанъ.

4-мъ, отъ 22 марта с. г., что де якутская воеводскал канцелярія къ нему, сер. З—ну, указы присылаетъ, чего де оной чинить и тѣмъ сенат. команду обидѣть не надлежало, и проситъ, чтобъ въ присылкѣ къ нему, сер. З—ну, изъ воеводскихъ канцелярій указовъ запретить, а писали бъ извѣстіями. Приказали: въ сибирск. губ. канцелярію послать указъ, въ которомъ написать: понеже еще съ начала сего года онаго серж. Зыбина, за непорядочные поступки, по указамъ изъ сената и тайной канцеляріи велѣно отъ того караула смѣнить и какъ въ рапортѣ отъ той губ. канцеляріи отъ 10 апрѣля объявлено, что на мѣсто его отправленъ изъ Иркутска якутскаго полка сержантъ Ѳедоръ Курбатовъ, и за тѣмъ на означенныхъ его, З—на, доношеніяхъ утвердиться не можно, къ тому жъ и въ тѣхъ его, З—на, доношеніяхъ, что онъ арестантскаго служителя изъ корякъ, за то, что ежели будетъ солдатъ дразнить, приказывалъ колоть, такожъ и требованіе его, дабы воеводскія канцеляріи указами къ нему не писали, а сообщали бъ извѣстіями, за непорядокъ же признается, того ради оной губ. канцеляріи къ опредѣленному на мѣсто его, сер. З—на, караульному при ономъ арестантѣ Лопухинѣ унтеръ-офицеру наикрѣпчайше подтвердить, чтобъ въ содержаніи его, арест., поступано было въ силу инструкціи и указовъ, и ни до какихъ своевольныхъ продерзостей отнюдь не допускать, а напротивъ того и отъ него бъ, унт.-офицера съ командою, непадлежащихъ поступокъ чинено не было.

Да рапорта, присланнаго изъ города Кузнецка сибир. гарнизона отъ солдата Ивана Сватковскаго отъ 28 августа, которымъ онъ, за смертію прапорщика Якова Гуляева, рапортуетъ о содержащемся арестантѣ Зыбинѣ и о добромъ опредѣленнаго надъ онымъ караула состояніи. Приказали: въ сибир. губ. канцелярію послать указъ, велѣть: ежели на мѣсто означеннаго умершаго

прап. Гуляева къ содержанію арест. Зыбина изъ оберъ или изъ унтеръ-офицеровъ никого по нынѣ не отправлено, то опой губ. канцеляріи кого надлежитъ, отправить въ непродолжительномъ времени, дабы безъ опредѣленнаго надъ имѣющеюся при томъ арестантѣ командою главнаго командира не могло послѣдовать какой въ содержаніи его слабости и упущенія.

1752 г. ноября 18 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ именнаго Е. И. В. ноября 16 о сербахъ указа и происшедшихъ о поселеніи ихъ обстоятельствъ, и имѣвъ довольное разсужденіе, положили: о томъ, что уже тѣ сербы на отведенныхъ мѣстахъ дѣйствительно селиться начали и у тамошнихъ прежняго безъуказнаго поселенія обывателей домы большею частію скупили, а нынѣ, по наступающему зимнему времени, куда бъ ихъ сослать или свесть, сенатъ въ отмѣну прежняго о томъ ихъ поселеніи учрежденія вскорѣ опредѣленія учинить не можетъ, опасаясь, дабы вовсе не раззорились, доложить Ея И. В-у, что о томъ повелѣно будетъ чинить. И сего жъ числа г.г. сенаторы А. Б. Бутурлинъ, кн. Б. Г. Юсуповъ, графъ П. И. Шуваловъ и г. ген.-прокуроръ и кав., взявъ изъ сената о тѣхъ сербахъ обстоятельства, для доклада Ея И. В-у ѣздили и возвратясь въ сенатъ, г. ген.-прокуроръ, да сен. кн. Б. Г. Юсуповъ объявили, что Ея И. В-о указать соизволила: за позднимъ сего дня временемъ, быть къ Ея И. В-у завтрашній день, а пока о томъ высочайшая Е. И. В. резолюція воспослѣдуетъ, по то время по выше означенному Е. И. В. указу исполненія не чинить; о чемъ приказали записать въ журналъ.

1752 г. ноября 19 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ ниже слѣдующаго:

1) Рапорта военн. коллегіи отъ 16 ноября, коимъ на посланный изъ пр. сената, о предосторожности отъ принимаемыхъ на новопоселяющееся Новой Сербіи поселеніе отъ татарской орды злыхъ намѣреніяхъ, указъ объявляетъ, что о сообщеніи въ ту коллегію достовѣрнаго о томъ извѣстія, по чему бъ могла къ надлежащей предосторожности и защищенію заблаговременно пристойные способы употребить, писано промеморіею въ коллегію ин. д.; при томъ же и сіе требовано, чтобъ отъ оной коллегіи г.-м. Глѣбову и Хорвату, какимъ образомъ въ случаѣ присылаемыхъ впредь къ нимъ отъ крымской, кубанской и другихъ ордъ отъ салтановъ и прочихъ владѣльцевъ писемъ отвѣтствія или и отъ нихъ требованія чинить, дать пристойное наставленіе, а къ ген.-лейт. гр. Салтыкову, объ имѣніи отъ крымской и кубанской сторонъ, по тамошней пограничности, предосторожности и ежели чрезъ кого достовѣрное извѣстіе о какихъ либо предпріемлемыхъ отъ тѣхъ народовъ къ дѣйствительному нападенію на Новую Сербію или на другія мѣста получитъ, то о переправленіи самому съ ближними драгунскими полками за Днѣпръ и о прикрытіи тамошнихъ мѣстъ наикрѣпчайше указомъ подтверждено и велѣно: въ случаѣ надобности, о нарядѣ изъ малороссійскихъ войскъ имѣть сношеніе съ малороссійскимъ г. гетманомъ; такожъ о развѣдываніи объ означен-

ныхъ крымскихъ и кубанскихъ и другихъ ордъ обращеніяхъ писано къ г.-м. Глѣбову и Хорвату и къ кіев. оберъ-коменданту Костюрину. Приказали: оный рапортъ сообщить къ отпуску посланнаго указа.

2) Рапорта жъ канцеляріи главнаго правленія сибирскихъ и казанскихъ заводовъ, въ отвѣтствіе на посланный же изъ пр. сената о родственникахъ покойнаго г.-м. Томилова указъ, съ приложеніемъ взятыхъ бергъ-гешворена Ивана Ѳедорова сына Княгинкина отъ жены, такожъ и отъ него, да отъ бергъ-гешворена жъ Василія Иванова сына Томилова сказокъ, и что оный Княгинкинъ, по прошенію его, для изысканія недостающихъ потребныхъ обстоятельствъ, осмотрѣнія того дѣла и для лѣпаго о всемъ объ ономъ родствѣ поколѣнія показанія въ пр. сенатѣ, отпущенъ до С.-Петербурга на 3 мѣсяца. Приказали: оный рапортъ съ приложеніями, сообща къ дѣлу, и обще съ поданною отъ вдовы Томиловой о свойственникахъ со стороны матери мужа ея поколѣнною росписью доложить пр. сенату впредь.

1752 г. ноября 20 при дворѣ Е. И. В. собраннымъ для конференціи пр. сената и коллегіи ин. д. персонамъ именнымъ Е. И. В. указомъ чрезъ т. с. бар. Черкасова объявлено, что Е. И. В-о указать соизволила конференцію имѣть въ томъ: въ заднѣпрскихъ пограничныхъ мѣстахъ, гдѣ сербы селятся, имѣющееся нынѣ малороссійское поселеніе изъ какихъ людей состоитъ, изъ Польши ли вышедшихъ старинныхъ заднѣпрскихъ мѣстъ жителей, или изъ внутрь Малороссіи сходцевъ, понеже Ея И. В—о соизволяетъ таковыхъ изъ Малороссіи сходцевъ на прежнія жилища въ Малую Россію сослать, а земли тѣ за сербами оставять; а буде имѣются вышедшіе изъ Польши старинные тѣхъ заднѣпрскихъ мѣстъ жители, а не вышедшіе изъ Малороссіи, о таковыхъ разсуждать что съ ними чинить. При чемъ собранію отъ сената предложены присланныя въ сенатъ за руками самихъ малороссійскихъ старшинъ описи, коими показано на томъ поселеніи пришлыхъ изъ малороссійскихъ и слободскихъ полковъ и изъ Запорожья 3170 дворовъ, пришлыхъ же изъ польской области и Молдавіи малороссіянъ же 195, да 643 двора о себѣ показали, что оные въ тѣхъ мѣстахъ изстари живали и во время турецкой войны, за опасностію, въ разныя мѣста сходили и по окончаніи войны паки поселились, въ которое время и Ея И. В—о въ присутствіе вступить и въ разсужденіи такого тѣхъ малороссійскихъ обывателей большею частію сшедшими изъ внутрь Малороссіи поселенія, коимъ изъ своихъ малороссійскихъ мѣстъ въ такія пограничныя отдаленныя мѣста переходить и къ такому переходу ихъ допускать не надлежало, высочайше указать соизволила: 1) поселеніе команды г.-м. Хорвата помянутыхъ сербовъ и прочихъ православнаго исповѣданія выходящихъ въ подданство народовъ оставить въ отведенныхъ имъ между польской границы и назначенной въ ландкартѣ по опредѣленнымъ урочищамъ черты мѣстахъ, гдѣ уже они дѣйствительно и селиться начали, не чиня имъ никакого въ томъ поселеніи препятствія, но

по прежде данному Е. И. В. указу подавая имъ всевозможное вспоможеніе, дабы оный народъ не токмо не огорченъ и не отгоняемъ былъ въ другую сторону, но показуемымъ благоволеніемъ и выгодами могъ бы пріохоченъ быть большимъ числомъ въ Е. И. В. границы на поселеніе приходить; а выше объявленныхъ, имѣющихся въ тѣхъ отведенныхъ имъ, сербамъ, мѣстахъ малороссійскихъ обывателей, какъ пришлыхъ изъ малороссійскихъ и слободскихъ полковъ, такъ и вышедшихъ изъ за рубежа пришлыхъ малороссійцевъ же, выслать въ Малую Россію на прежнія ихъ жилища, съ такимъ обстоятельствомъ, какъ сенатомъ опредѣлено и посланными изъ онаго указами велѣно, а именно: когда по пріумноженіи того сербскаго народа о высылкѣ ихъ объявится, то бъ, продавъ свое строеніе, чрезъ полгода выходили, а буде изъ вышедшихъ изъ Польши и тутъ живущихъ окажутся старинные тѣхъ заднѣпрскихъ мѣстъ жители, а не изъ Малороссіи пришлые, о тѣхъ, не ссылая ихъ, разсмотрѣть: тамо ль ихъ оставить, или въ другихъ мѣстахъ поселить, и о томъ сенату немедленное опредѣленіе учинить, дабы оные обратно въ Польшу уйти не могли. А данный сего ноября 16 Е. И. В. указъ Ея И. В—о изволила возвратить къ себѣ; а къ малороссійскому гетману изъ коллегіи ин. д. писать, дабы таковые малороссійцы впредь къ переходу изъ Малороссіи на поселеніе въ пограничныя отдаленныя мѣста допускаемы не были. 2) Въ случаѣ выхода въ имперію и въ вѣчное Е. И. В. подданство того сербскаго и прочаго народа многаго числа усматривать, дабы оные не всѣ въ одномъ мѣстѣ были, но между бъ россійскими природными въ поселеніи состояли, при чемъ отъ сената представлено было о состоявшемся Е. И. В. указѣ о селеніи Шевича въ Казани, въ пустыхъ по Волгѣ мѣстахъ а въ такомъ поселеніи за Украинскою линіею, къ закрытію тамошнихъ мѣстъ, не малая нужда состоитъ, и о поселеніи тамо ландмилицкихъ полковъ по указамъ изъ сената военн. коллегіи разсматривать велѣно. Того ради Ея И. В – о указать соизволила жъ: о селеніи его, Ш—ча, такожъ и Прерадовича съ таковыми жъ выходящими къ нимъ народы за Украинскою линіею, въ нужныхъ къ закрытію мѣстахъ, между ландмилицкими полками, въ общее присутствіе, призвавъ въ сенатъ и военн. коллегію, обще разсмотрѣть и со мнѣніемъ Ея И. В—у представить немедленно. 3) Сербскому подполковнику Прерадовичу, по прежнему сената и коллегіи ин. д. представленію и данной на оное отъ Е. И. В. апробаціи, чинъ ген.-маіора въ сенатѣ объявить.

1752 г. ноября 23 въ собраніи пр. сенатъ, имѣя разсужденіе, что ноября 20 въ содержанной при дворѣ конференціи Ея И. В—у отъ пр. сената всеподданнѣйше докладывано было о томъ, что сентября 22 и 23 въ общемъ пр. сената съ коллегіею ин. д. опредѣленіи положено: представить Ея И. В—у о принятіи сербскаго подполк. Прерадовича въ вѣчное подданство и службу, съ награжденіемъ рангомъ ген.-маіора, и объявленную въ предложенной отъ него росписи его фамилію, по пріѣздѣ ихъ въ Россію, показан-

ными чинами конфирмовать; а въ доношеніи въ сенатъ отъ коллегіи ин. д. объявлено, что кромѣ перваго пункта, прочія въ томъ сенатскомъ протоколѣ содержанныя резолюціи Ея И. В—о всемилостивѣйше апробовать соизволила и нынѣ ему, Прерадовичу, оный чинъ ген.-маіора повелѣно ль будетъ объявить. И на оное Ея И. В—о всемилостивѣйше указала: ему, П—чу, по прежнему сената и коллегіи ин. д. представленію и данной на опое отъ Е. И. В. апробаціи, чинъ ген.-маіора въ сенатѣ объявить. И того ради онъ, Пр—чъ, призванъ сего жъ числа предъ собраніе пр. сената и о всемилостивѣйшемъ его отъ Е. И. В. чиномъ ген.-маіора пожалованіи ему объявлено; о чемъ приказали записать въ журналъ, а въ военн. коллегію, о приводѣ его, Пр—ча, въ вѣрности службы и въ вѣчномъ Е. И. В. подданствѣ къ присягѣ и о дачѣ на тотъ пожалованный ему ген.-маіорскій чинъ патента, послать указъ, о чемъ и коллегіи ин. д. дать знать указомъ же.

1752 г. ноября 23 въ собраніи пр. сенатъ,—при докладѣ по доношенію кіев. губ. канцеляріи, о прибывшемъ ноября 6 въ Кіевъ изъ славяносербскаго народа Райка Депрерадовичевой фамиліи маіорѣ Григоріи Прерадовичѣ съ прочими, всего мужеска и женска пола съ 30 человѣки, да съ 40 лошадьми, который объявилъ, что отецъ его, оный Райко Прерадовичъ, въ службу и подданство Е. И. В. принятъ и пожалованъ ген.-маіоромъ и обрѣтается нынѣ въ С.-Петербургѣ, и для того они какъ въ Шевичевой, такъ и у Хорвата въ командѣ быть не желаютъ, но ожидать де будутъ до высочайшаго Е. И. В. указа въ Кіевѣ; и оный маіоръ и прочіе въ Кіевѣ на квартиры расположены и лошади ихъ фуражемъ довольствуются, а дальнѣйше какъ съ ними поступить, о томъ кіев. губ. канцелярія проситъ указа,—имѣя разсужденіе, приказали: понеже какъ прежде прибывшіе въ команду Шевича болѣе 300 душъ, такъ и означенные сербы, кои въ командѣ у г.-м. Хорвата быть не желаютъ, располагаются всѣ по квартирамъ въ Кіевѣ и до указа фуражемъ и за провіантъ деньгами довольствуются, а объ отводѣ для поселенія ихъ мѣстъ точнаго положенія еще не учинено, за нынѣшнимъ же зимнимъ временемъ до будущей весны удобныхъ къ поселенію ихъ земель и опредѣлить не можно, а между тѣмъ они находиться будутъ безъ принятія въ вѣчное Е. И. В. подданство и службу и безъ полученія жалованья могутъ иногда въ пропитаніи и содержаніи своемъ съ фамиліями понести недостатокъ и нужду, того ради г.-м. Глѣбову (который присланнымъ нынѣ въ сенатъ рапортомъ объявляя, что за неимѣніемъ въ Новой Сербіи нужныхъ работъ и за находящеюся въ провіантѣ и фуражѣ нуждою, проситъ объ отпускѣ своемъ до будущей весны въ Кіевъ) ѣхать въ Кіевъ немедленно и по пріѣздѣ, взявъ о предписанныхъ команды Прерадовичевой (который по высочайшему Е. И. В. указу пожалованъ чиномъ ген.-маіора), такожъ и Шевичевой сербахъ, кто какими чинами въ римско-императорской службѣ состояли, именныя вѣдомости, и тѣми прежними ихъ чинами до будущаго объ нихъ Е. И.

В. указа и конфирмаціи привесть ихъ въ вѣрности службы и въ вѣчномъ Е И. В. подданствѣ къ присягѣ, и быть имъ въ Кіевѣ на тѣхъ же распредѣленныхъ квартирахъ по прежнему, и съ пріѣзда ихъ, сверхъ провіанта и фуража, на дѣйствительно служащихъ людей производить по рангамъ ихъ денежное Е. И. В. жалованье противъ гусарскихъ полковъ, изъ опредѣленной въ кіев. губ. канцелярію 10 тысячной, а чего не достанетъ, то изъ имѣющейся у него, г.-м. Г—ва, денежной суммы, и по исполненіи выше писаннаго ему, Г—ву, какъ въ пр. сенатъ, такъ и въ воепн. коллегію рапортовать безъ замедленія; и о томъ къ нему, ген.-м., въ кіев. губ. канцелярію съ присланнымъ оттуда нарочнымъ, а для вѣдома, въ коллегіи ин. д. и въ военную послать указы.

1752 г. ноября 23 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ ниже слѣдующаго:

Доношеній кіев. губ. канцеляріи: 1) отъ 31 октября, при которомъ сообщена съ поданнаго отъ извѣстнаго Шевича о всей своей сербской командѣ именнаго списка (по которому показано штабъ, оберъ и унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ 155, при нихъ фамиліи 160 человѣкъ, да лошадей всѣхъ 484) копія; 2) о прибывшихъ ноября 4 да 6 въ Кіевъ изъ сербскаго народа, изъ города Сегедима, двухъ капитанахъ, 1 поручикѣ, 9 человѣкъ рядовыхъ съ 9-ю жъ служителями и съ ихъ фамиліями, и что оные, по желанію ихъ, отправлены чрезъ Польшу въ команду г.-м. Хорвату; 3) что ноября 10 предписанный Шевичъ съ прочими офицеры, съ придачнымъ для препровожденія ихъ кіевскихъ рейтаръ съ прапорщикомъ Соловковымъ, по силѣ указа изъ пр. сената дѣйствительно изъ Кіева въ С.-Петербургъ на 35 ямскихъ подводахъ отправился и по прибытіи въ С.-Петербургъ велѣно оному Соловкову явиться и объ немъ, Ш—чѣ, и о командѣ его донести въ сенатѣ. Приказали: опыя доношенія, за извѣстіе, взять въ секретную экспедицію.

Рапорта отъ артиллеріи г.-м. Глѣбова отъ 23 октября, коимъ объявлено: сентября де 28 полученнымъ изъ коллегіи ин. д. указомъ велѣно въ ту коллегію прислать ему извѣстіе 1) какія мѣста подъ поселеніе выходящему народу отведены и еще отведены будутъ, и въ какомъ разстояніи отъ польской и турецкой границъ находятся? 2) подъ крѣпость мѣсто гдѣ избрано и строить начата ль? такожъ де 3) притомъ и въ другихъ мѣстахъ гдѣ дѣйствительно начато ль селиться, или вскорѣ начато быть можетъ? 4) сколько всѣхъ тѣхъ народовъ вышло и на поселеніе оставлено? 5) притомъ же бы прислать всѣмъ тѣмъ мѣстамъ аккуратную карту, въ которой границы съ Польшею и съ Турціею, и селеніе старое и новое, и гдѣ крѣпость быть имѣетъ, и прочее нужное назначить, и ежели бъ готовой не было, то бъ оную немедленно приказать дѣлать и для осмотра и снятія послать искусныхъ людей, и въ той де картѣ главная нужда состоитъ, ибо которыя въ канцеляріи сенатской и въ той коллегіи имѣются онымъ мѣстамъ карты, не во всемъ достаточны и исправны; и на оный указъ отъ него, Г—ва, обо всемъ выше писанномъ сентября 21

обстоятельно, а о картѣ слѣдующее донесено: понеже о всей въ заднѣпрскихъ мѣстахъ землѣ въ съемѣ карты, по порученной ему коммисіи, до нынѣ никакой надобности не обстояло, за чѣмъ у него и карты не имѣется, а учинена карта объ одной слѣдуемой, пожалованной подъ поселеніе вышедшему народу по польской границѣ отъ Архангельскаго городка до Днѣпра, такожъ и объ опредѣленной подъ поселеніе за Архангельскимъ до р. Буга 5 гусарскихъ ротъ землѣ, а отъ Буга до Днѣпра жъ по турецкой границѣ съема не было, того ради о той снятой отъ Буга по польской границѣ до Днѣпра землѣ учиненная карта коллегія ин. д. отъ него представлена, въ которой всѣ мѣста, имѣющіяся до нынѣ поселеній, такожъ и отведенныя къ поселенію ново выходящему народу и гдѣ крѣпость Св. Елисаветы назначена, прописаніемъ назначены; а для съема состоящей отъ Буга по турецкой границѣ до Днѣпра земли, по силѣ выше писаннаго указа, посланъ отъ него инженерный офицеръ съ кондукторомъ, которымъ велѣно оное учинить елико возможно подъ секретомъ, безъ разгласки, и какъ скоро то учинятъ и возвратятся, то оное отъ него коллегіи ин. д. и такова жъ и пр. сенату немедленно представлена быть имѣетъ. Приказали: къ нему, г.-м. Глѣбову, послать указъ, велѣть: въ какой силѣ на выше означенный указъ въ коллегію ин. д. отъ него было донесено, съ того, такожъ и съ посланной въ оную коллегію карты, въ пр. сенатъ при рапортѣ прислать точныя копіи немедленно, и впредь что отъ него въ ту коллегію ин. д. на требованія ея представлено быть имѣетъ, то потому жъ въ равной же силѣ и пр. сенату доносить безъ умедленія.

1752 г. ноября 27 въ собраніи пр. сенатъ приказали: къ отправившемуся ноября 10 изъ Кіева въ С.-Петербургъ извѣстному сербенину Шевичу съ офицеры послать на встрѣчу изъ сената нарочнаго курьера и гдѣ его найдетъ, объявить ему, чтобъ онъ нынѣ, за будущимъ Е. И. В. въ Москву отсутствіемъ и за отправленіемъ пр. сената въ Москву жъ, въ С.-Петербургъ не ѣздилъ, а ожидалъ бы съ обрѣтающимися при немъ прибытія пр. сената въ Москвѣ, о чемъ тому курьеру дать инструкцію, а въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе, велѣть: буде оный Шевичъ въ Москву прибудетъ, то чтобъ онъ сюда не ѣздилъ, а ожидалъ прибытія пр. сената въ Москвѣ, отъ той конторы объявить; и о дачѣ означенному курьеру двухъ почтовыхъ подводъ и на нихъ прогонныхъ денегъ до Москвы куда надлежитъ послать указы.

1752 г. ноября 27 въ собраніи пр. сената докладывано по поданному отъ бергъ-гешворена Ивана Княгинкина доношенію, при которомъ объявляя о прибытіи его, по увольненію отъ канцеляріи главнаго заводовъ правленія, сюда, прилагаетъ требующееся отъ него о родствѣ жены его съ покойнымъ г.-м. Томиловымъ извѣстіе и родословную родственниковъ жены его роспись, и проситъ о милостивомъ разсмотрѣніи, а его объ отпускѣ въ команду въ Екатеринбургъ, или въ Москву, въ бергъ-коллегію. Приказали: оное доношеніе съ извѣстіемъ и родословіемъ, сообща къ имѣющемуся въ сенатѣ дѣлу, доложить пр. сенату впредь.

1752 г. ноября 27 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ объявленнаго г. геп.-прокуроромъ и кав., присланнаго къ нему отъ т. с. бар. Черкасова письма отъ 23 ноября, въ которомъ написано: увѣдомился де онъ, что тульскаго заводчика Родіона Баташева требуютъ въ коммисію о бѣглыхъ мастеровыхъ съ заводовъ ассесора Гончарова г--м. Апочинина къ отвѣту, а понеже де оный Баташевъ обязанъ по кабинету Е. И. В. дѣланіемъ чугунной черепицы и желобьевъ въ Воскресенскій Новодѣвичъ монастырь на покрышку кровель, какъ и прежде онъ таковую жъ черепицу сдѣлалъ на набережномъ саду въ Кремлевскомъ дворцѣ, отъ котораго дѣла отлучить его нельзя, и хотя онъ выше писаннымъ мастеровымъ, пришедшимъ къ нему 800 человѣкамъ и далъ въ милостыню 8 р., еже придетъ по копѣйкѣ на человѣка, токмо онъ зла никакого не учинилъ, но еще и увѣщевалъ ихъ, чтобъ они покорились и шли бъ къ хозяину, да и такому многолюдству пришедшему отказать было нельзя, для опасенія себя отъ такихъ злыхъ людей; того бъ ради, принявъ сіе въ разсужденіе, доложа пр. сенату, послать къ помянутому Апочинину указъ, чтобъ онъ его, Б—ва, яко невиннаго ни въ чемъ, не требовалъ, но оставилъ бы при порученномъ дѣлѣ; и учиненной въ сенатѣ изъ присланнаго при доношеніи его, г.-м. А—на, изъ производившагося въ 1752 г. при фабрикахъ Гончарова о возмутившихся его фабричникахъ слѣдствія экстракта справки, въ которомъ явствуетъ: изъ тѣхъ возмутителей Семенъ Сытинъ распросомъ, между прочимъ, показалъ: какъ де согласники Алексѣй Балашевъ, Афанасій Крюковъ, Степанъ Киселевъ, Алексѣй Кожевниковъ были на заводѣ у Баташева, то по просьбѣ ихъ далъ имъ въ милостыню денегъ 8 р., а завѣдомо ль, что стоятъ они, противники, въ возмущеніи, того онъ, С—нъ, не знаетъ, и тѣхъ денегъ въ ихъ собраніи не объявили; а Балашевъ съ товарищи показали, что они въ медынскій уѣздъ на желѣзный заводъ къ содержателю Родіону Баташеву для прошенія милостыни ходили и милостыни у него просили, и при томъ Баташевъ говорилъ имъ: что де вы затѣяли? гдѣ вамъ съ господиномъ своимъ тягаться? и спрашивалъ: гдѣ де вы стоите и много ль васъ? то онъ, Крюковъ, объявилъ, что стоятъ они въ полѣ и въ томъ собраніи ихъ человѣкъ съ 800. И онъ, Б—въ, приказалъ имъ дать прикащику своему денегъ 8 р. и говорилъ, чтобъ про тѣ деньги никому не сказывали; и отъ прикащика тѣ деньги взялъ онъ, К—въ, и взявъ, раздѣлили по себѣ по 2 р., а товарищамъ никому о томъ не сказывали. А въ выше у.оминаемомъ доношеніи объявлено, что имъ, ген.-маіоромъ, опредѣлено: въ тульскую пров. канцелярію послать указъ съ нарочнымъ и по полученіи, призвавъ его, Б—ва, объявить, чтобъ онъ неотмѣнно явился въ Калугу въ секретной коммисіи въ самой крайней скорости, и въ томъ его обязать подпискою, и какъ онъ въ коммисіи явится, то его, въ дачѣ означеннымъ фабричникамъ, вѣдая ихъ возмущеніе, изъ фабрикъ Гончарова отлучку, якобы въ милостыню денегъ 8 р. для чего подлинно имъ тѣ деньги далъ и не имѣлъ ли онъ съ тѣми фабричниками какого сообщенія, и не давалъ ли къ возмущенію ихъ наставленія, съ обстоятельствомъ допросить; и о подтвержденіи въ ту канцелярію о

скорѣйшей его въ Калугу высылкѣ указомъ въ сенат. контору представить и въ бергъ-коллегію послать промеморію. Приказали: означеннаго содержателя Р. Баташева въ Калугу къ показанному слѣдствію не высылать, для того: хотя онъ, Б—въ, въ дачѣ пришедшимъ къ нему Гончарова возмутившимся фабричникамъ А. Крюкову съ товарищи 4 человѣкамъ денегъ 8 р. и оказался, но какъ изъ показаній самихъ тѣхъ фабричниковъ видно, что онъ, кромѣ дачи тѣхъ денегъ въ милостыню, никакого съ ними сообщенія и къ противности согласія не имѣлъ, но самихъ ихъ же, противниковъ, отъ того отвращалъ, почему въ томъ винности его не признается, и за тѣмъ болѣе объ немъ, Б—вѣ, по тому дѣлу слѣдствія не производить; и о томъ къ г.-м. Апочинину, въ тульск. провинц. канцелярію и, для вѣдома, въ бергъ-коллегію послать указы, и въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе, и въ кабинетъ Е. И. В. дать знать.

1752 г. декабря 1 по указу Е. И. В., состоявшемуся ноября 20 въ собранной при дворѣ Е. И. В. пр. сената и коллегіи ин. д. конференціи, о заднѣпрскихъ пограничныхъ мѣстахъ, гдѣ сербы селятся, и о прочемъ, во исполненіе того Е. И. В. высочайшаго указа пр. сенатъ приказали: съ онаго указа въ коллегію ин. д., для вѣдома и надлежащаго по тому Е. И. В. указу исполненія, послать при указѣ точную копію и велѣть изъ оной коллегіи къ малороссійскому г. гетману, о чемъ надлежитъ, съ того Е. И. В. указа, для исполненія, грамоту отправить съ нарочнымъ немедленно, а изъ пр. сената съ 1-го пункта, объ оставленіи поселенія команды г.-м. Хорвата сербовъ и прочихъ православнаго исповѣданія выходящихъ народовъ въ отведенныхъ имъ между польской границы и назначенной въ ландкартѣ черты мѣстахъ, и о высылкѣ малороссійскихъ обывателей въ Малую Россію на прежнія ихъ жилища, какъ о томъ въ помянутомъ Е. И. В. указѣ пространнѣе изображено, къ г.-м. Глѣбову и Хорвату, такожъ, для вѣдома, въ военную коллегію и въ кіев. губ. канцелярію послать указы; и при томъ г.-м. Глѣбову велѣть: чрезъ посланнаго отъ себя искуснаго штабъ-офицера, въ тѣхъ отведенныхъ помянутымъ сербамъ мѣстахъ о вышедшихъ изъ Польши и тутъ живущихъ показанными старожилами обывателяхъ, не ссылая ихъ, изслѣдовать: какіе они подлинно люди, старинные ль тѣхъ заднѣпрскихъ мѣстъ жители, или изъ Малороссіи пришлые? И буде подлинно окажутся старинные тѣхъ заднѣпрскихъ мѣстъ жители, а не пришлые изъ Малороссіи, то представить въ пр. сенатъ съ приложеніемъ обстоятельной объ нихъ описи и съ показаніемъ: ежели они на тѣхъ мѣстахъ останутся, то при владѣніи ими земель не послѣдуетъ ли въ поселеніи сербовъ и прочихъ народовъ какого помѣшательства, а до разсмотрѣнія и указа съ тѣхъ мѣстъ ихъ не ссылать, а съ пришлыми изъ Малой Россіи поступать по означенному Е. И. В. указу. А по присылкѣ отъ него, Г—ва, онаго представленія, сообща съ представленіемъ же Хорватовымъ объ оставленіи тамошнихъ жителей въ тѣхъ же мѣстахъ, доложить. По 2-му пункту, объ усматриваніи, въ случаѣ выхода въ Россію того серб-

скаго и прочаго народа многаго числа, дабы оные не всѣ въ одномъ мѣстѣ были, но между россійскими природными въ поселеніи состояли, и для того о разсмотрѣніи обще съ воен. коллегіею о селеніи ихъ за Украинскою линіею въ нужныхъ къ закрытію мѣстахъ между ландмилицкими полками, и о представленіи Ея И. В—у со мнѣніемъ, послать указъ въ военн. коллегію и велѣть оной коллегіи всѣ касающіяся до разсмотрѣнія объ Украинской линіи и о поселеніи ландмилицкихъ полковъ дѣла и чертежи съ прожектами и мнѣніями, и какое по оному той коллегіи разсужденіе положено, такожъ и тѣхъ, которые при разсмотрѣніи того, а особливо при осмотрѣ и описи за тою линіею мѣстъ изъ генералитета и изъ штабъ-офицеровъ находились и въ комъ изъ нихъ большая при томъ состоитъ надобность, собравъ, для общаго разсмотрѣнія и разсужденія, той коллегіи быть въ пр. сенатъ декабря 4, къ которому числу о бытіи въ сенатъ же и коллегіи ин. д. повѣстить. По 3-му пункту, о объявленіи сербскому подполк. Прерадовичу чина ген.-маіора, который ему 23 ноября уже и объявленъ, и о приводѣ къ присягѣ и о дачѣ на тотъ ген.-маіорскій чинъ патента, послать указъ въ военн. коллегію; а откуда ему, П—чу, получать Е. И. В. жалованье, о томъ опредѣленія еще не учинено, того ради надлежащее по чину его жалованье производить ему съ 20 числа ноября отъ штатсъ-конторы, въ счетъ предбудущей, положенной на тѣхъ сербовъ суммы, и нынѣ ему, П—чу, для новости, выдать на одну треть, и о томъ въ ту контору послать указъ, а его, П—ча, призвавъ въ сенатъ, объявить, чтобъ онъ съ обрѣтающимися при немъ ѣхалъ нынѣ въ Москву, и для проѣзда его, сколько потребно будетъ, дать ямскія подводы и на нихъ прогонныя деньги выдать изъ штатсъ-конторы; а въ главную полицеймейстерскую канцелярію, о дачѣ въ Москвѣ какъ ему, П—чу, такъ и подполк Шевичу съ обрѣтающимися при нихъ офицеры и прочими чинами, для новости ихъ, потребнаго числа квартиръ, послать указъ, а съ выше предписанными къ г.-м. Глѣбову и Хорвату указами отправить изъ сената нарочнаго курьера, которому до Кіева и до Новой Сербіи, съ возвратомъ до Москвы, на 2 почтовыя подводы прогонныя деньги дать изъ шт.-конторы.

1752 г. декабря 1 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученныхъ отъ г.-м. Хорвата отъ 29 октября рапортовъ.

1) О выѣхавшихъ въ Новую Сербію на поселеніе и въ вѣчное подданство, обнадеженномъ отъ него въ бытность еще въ Цесаріи, за выводъ народа на его коштѣ людей, македонской націи капитанѣ Алексѣѣ Констентиновѣ съ 20 человѣки рядовыми, да бывшихъ тамо тѣми чинами капитанѣ Дмитріи Мигайловичѣ съ 1 прапорщикомъ, съ 1 вахмистромъ и 1 капраломъ и съ 26 человѣками рядовыхъ, да особо тамо бывшемъ прапорщикѣ Шорчевѣ, сверхъ же того изъ разныхъ державъ до 50 фамилій на поселеніе и въ службу прибыло, и хотя де по извѣстнымъ препятствіямъ въ выводѣ изъ того повелѣннаго народа людей кап. Констентиновъ обязавшагося числа

фамилій, которыя у него всѣ были въ готовности, изъ тамошней области всѣхъ купно вывесть не могъ, однако и оныя въ розныь, чрезъ учиненный имъ тамо другимъ способомъ проискъ, выѣхать конечно нынѣшнимъ годомъ имѣютъ. 2-го, при которомъ прилагаетъ съ поданнаго отъ нововышедшаго македонской націи Лазаря Чачича доношенія (въ коемъ объявляетъ о прилагаемомъ имъ въ выводѣ въ Россію до 30 человѣкъ за рангъ прапорщика усердіи, и находяся въ готовности съ оными къ выходу, захваченъ и содержанъ въ городѣ Арадѣ въ темницѣ 6 мѣсяцевъ, а потомъ, чрезъ дачи и очистився отъ поруки, взявъ жену свою и двухъ служителей, съ крайнимъ страхомъ оставя домъ и имѣніе, выѣхалъ и вступивши въ Польшу, получилъ извѣстіе, что уже тамо его имущество все безъ остатка конфисковано, и о выводѣ оттуда приглашенныхъ имъ людей исполнить чрезъ оставшихся его родныхъ братьевъ, какъ договоръ тамо имѣлъ, такъ и отсель корреспондентовать скрытымъ образомъ и съ осторожностію имѣетъ, и просилъ о принятіи его прапорщикомъ) копію, съ засвидѣтельствованіемъ выше писаннаго и имъ, Х—мъ, однакожъ де хотя уже нынѣ и въ крайней бѣдности состоитъ, но вспомоществованіемъ братьевъ его (о которыхъ онъ довольно вѣдаетъ) изъ тѣхъ пригласившихъ имъ повелѣннаго народа оттуда въ службу и въ подданство Е. И. В. людей поставить можетъ, для чего, а паче за претерпѣнныя имъ за единую токмо къ православному отечеству ревность, несносныя мученія и раззоренія, онъ, Чачичъ, въ пандурскій пѣхотный полкъ прапорщикомъ опредѣленъ. Приказали: оные рапорты взять въ секретную экспедицію, за извѣстіе.

3) Что изъ бывшихъ въ державѣ е. в. цесаревы римской, королевы венгеробогемской отправившихся изъ Кіева по паспортамъ коллегіи ин. д. и кіев. губ. канцеляріи капитанъ Лазарь Серезліа, поручикъ Риста Герничъ прибыли и у него, ген.-м., явились; изъ отправившихся жъ съ онымъ капитаномъ за своими фамиліями капралъ Михаилъ Собовъ, рядовой гусаръ Дмитрій Голдя въ области венгерской, въ великоварадской провинціи, тамошнимъ правительствомъ задержаны и сюда не отпущены; а понеже де оный капралъ и рядовой дѣйствительно въ службѣ Е. И. В и въ вѣчномъ подданствѣ уже остоятъ и за выѣздъ жалованье получили, то о томъ онъ, ген.-м., пр. сенату рапортуетъ. Приказали: въ коллегію ин. д., объ учиненіи оной у вѣнскаго двора, въ силу высочайшихъ Е. И. В. указовъ, чтобъ изъ выше показанныхъ, отпущенныхъ отсюда съ паспортами капралъ и гусаръ изъ задержанія освобождены и оттуда отпущены были домогательства, послать указъ.

1752 г. декабря 1 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ учиненныхъ, по силѣ опредѣленія пр. сената ноября 6, присланнымъ при рапортѣ отъ г.-м. Хорвата двумъ на турецкомъ языкѣ письмамъ буджацкаго сераскера Девлетъ Салтана переводовъ, изъ которыхъ, между другимъ, явствуетъ: въ 1-мъ, о посланномъ отъ него, Хорвата, къ нему, С—ну, чрезъ поручика и его, С—на, кутлу Акай

Хаджи письмѣ, о приложеніи имъ, Х—мъ, къ охраненію сосѣдственной дружбы попеченія, и того ради проситъ онъ, С—нъ, дабы взаимнымъ писаніемъ впредь его не оставлять и о касающихся ихъ краевъ дѣлахъ завсегда ему сообщать, съ твердою надеждою, что для оказанія дружбы оныя въ дѣйство производить не оставитъ; чтожъ де надлежитъ до пріема къ нему, Х—ту, на продажу лошадей, то нынѣ, за неудобнымъ временемъ, отложено, а весною во всѣхъ мѣстахъ владѣнія его прикажетъ какъ лошадей, такъ и другой скотъ, у кого какой найдется, пригонять; при томъ же въ особой цидулкѣ проситъ о пресѣченіи чинимыхъ ихъ нагайскому народу и кущамъ отъ запорожскихъ казаковъ обидъ и утѣсненій; во 2-мъ, съ удовольствіемъ о присланной отъ него, Х—та, въ подарокъ къ нему, С—ну, одной фузеи и что по письму его въ присылкѣ лошадей и другаго скота и при томъ во исполненіе всякихъ дѣлъ, по имѣющейся между ними дружбѣ, всякое съ ихъ стороны тщаніе приложено быть имѣетъ. Приказали: оные переводы, обще съ оригинальными письмами, сообщить къ дѣлу.

1752 г. декабря 1 въ собраніи пр. сенатъ, имѣя разсужденіе, что вышедшій изъ турецкой области сербской націи оберъ-офицеръ Божко Михайловичъ (который, какъ въ доношеніи коллегіи ин. д. отъ 3 ноября объявлено, отъ бывшаго въ Вѣнѣ при императорско-римскомъ дворѣ посломъ оберъ-гофмаршала гр. Бестужева-Рюмина той же націи со священникомъ Михайломъ Вани, для вступленія въ службу и въ подданство Е. И. В., въ Россію отправлены и еще въ іюлѣ въ Кіевъ прибыли, и по посланнымъ изъ той коллегіи и изъ сената указамъ, оный Божко высланъ въ С. Петербургъ, а священникъ оставленъ въ Кіевѣ), для учиненія объ немъ резолюціи и опредѣленія, отъ той коллегіи ин. д. представленъ пр. сенату при томъ допошеніи; а понеже въ томъ же іюлѣ въ поданной въ коллегію ин. д. при челобитной отъ прибывшаго сюда изъ Вѣны бывшаго тамо въ службѣ регулярныхъ гусарскихъ полковъ подполковника (что нынѣ ген.-м.) Райко Прерадовича фамиліи его росписи показаны, а именно Георгій Прерадовичъ, маіоръ, Авраамъ Рашковичъ, сек. - маіоръ, Исаакъ Радовановичъ, Божа Михайловичъ, капитаны, Алексѣй, Михайло, Гавріилъ, Іоаннъ Прерадовичи, лейтенанты, Афанасій Прерадовичъ, прапорщикъ, Петръ Прерадовичъ, вахтмейстеръ, а сентября 23 въ пр. сенатѣ обще съ коллегіею ин. д. опредѣлено: Ея И. В-у представить, что по общему пр. сената съ тою коллегіею разсужденію его, Пр—ча, въ вѣчное подданство и службу Е. И. В. принять надлежитъ, съ награжденіемъ рангомъ ген.-маіора, и объявленную въ предложенной отъ него росписи его, Пр—ча, фамилію, по пріѣздѣ ихъ въ Россію, показанными чинами конфирмовать; а ноября 5 въ доношеніи въ сенатъ изъ коллегіи ин. д. объявлено, что объявленную въ томъ протоколѣ резолюцію Е. И. В-о апробовать соизволила, да ноября 20 именнымъ Е. И. В. указомъ, состоявшимся въ содержанной при дворѣ Е. И. В. сената и коллегіи ин. д. конференціи повелѣно: оному Прерадовичу, по прежнему сената и коллегіи ин. д. представленію и данной на оное отъ Е. И. В. апробаціи, чинъ

ген.-маіора въ сенатѣ объявить, который и объявленъ, а о показанной его, Пр—ча, фамиліи опредѣленія не учинено, такожъ какъ оные, такъ и слѣдующій изъ Кіева подполк. Шевичъ съ обрѣтающимися при немъ изъ сербскаго народа офицерами жъ (которымъ велѣно прибытія пр. сената ожидать въ Москвѣ) противъ прочихъ выѣхавшихъ къ присягѣ не приведены и жалованья имъ не опредѣлено, того ради приказали: выше означенную его, г.-м. Пр—ча, фамилію въ вѣчное Е. И. В. подданство и службу принять показанными въ предъявленной отъ него росписи чинами, и въ томъ присягу имъ учинить, кои нынѣ при немъ, ген.-м., обрѣтаются, тѣмъ здѣсь отъ военн. коллегіи, а прочимъ въ Кіевѣ; а выше упоминаемаго подполк. Шевича съ обрѣтающимися жъ при немъ офицеры и другими чинами, до будущаго Е. И. В. указа и конфирмаціи прежними ихъ чинами, какими въ римско-императорской службѣ состояли, привесть въ вѣрности службы и въ вѣчномъ Е. И. В. подданствѣ къ присягѣ въ Москвѣ той коллегіи отъ конторы, и съ пріѣзда ихъ въ Кіевъ на дѣйствительно служащихъ людей, какъ и предъ симъ пр. сенатомъ объ оставшихся тамо команды ихъ, Пр—ча и Ш—ча, сербахъ опредѣлено, производить по рангамъ ихъ Е. И. В. денежное жалованье противъ гусарскихъ полковъ изъ штатсъ-конторы, въ счетъ предбудущей, опредѣленной на тѣхъ сербовъ суммы, и которые нынѣ здѣсь команды г.-м. Прерадовича къ присягѣ приведены будутъ, опымъ, для поѣздки въ Москву, изъ той конторы выдать того жалованья на одну треть, и о томъ въ опую контору, а о всемъ выше писанномъ въ военную и, для вѣдома иностр. дѣлъ коллегіи послать указы.

1752 г. декабря 1 въ собраніи пр. сенатъ, слушавъ доношенія коллегіи ин. дѣлъ, писаннаго ноября 5 во исполненіе объявленнаго въ томъ доношеніи именнаго Е. И. В. указа, приказали: изъ общаго пр. сената съ тою коллегіею ин. д. сентября 22 и 23 опредѣленія первый пунктъ, о домогательствѣ у вѣнскаго двора о выпускѣ въ Россію, по прежде данному позволенію, желающихъ сербовъ и объ употребленіи въ дачу тѣмъ сербамъ, кои къ выѣзду въ Россію уволены и паспорты имѣть будутъ, для неимущества ихъ, на пропитаніе и на проѣздъ, по разсмотрѣнію посла, казенныхъ денегъ, такожъ 3 и 4 пункты, о Прерадовичѣ и Шевичѣ, выключить; по прочимъ же того опредѣленія пунктамъ, а именно: по 2-му, о дачѣ г.-м. Хорвату указомъ знать, что по производимому у вѣнскаго двора, по высочайшимъ Е. И. В. указамъ, чрезъ россійскихъ министровъ домогательству, задержанные изъ отпущенныхъ отсюда съ паспортами сербскаго народа офицеры и прочіе освобождены и о выпускѣ въ Россію находящихся здѣсь въ Е. И. В. службѣ оставшихся тамо фамилій и тѣхъ, коимъ къ выѣзду паспорты даны, съ удовольствіемъ полученія ими за свои имущества и долги претензій, дозволеніе послѣдовало, и о представленіи ему, Х—ту, о тѣхъ претензіяхъ въ опую коллегію, которой о писаніи и о посылкѣ изъ нихъ, для полученія оныхъ, повѣреннаго къ россійскому послу, выключа изъ того пункта, о томъ, что и вновь

о томъ, въ силѣ Е. И. В. высочайшихъ указовъ, о выпускѣ въ Россію того народа желаніе и свободу имѣющихъ паисильнѣйшія домогательства продолжать велѣно; по 5-му, о писаніи коллегіи ин. д., для изъясненія Портѣ Оттоманской, къ н. с. Обрѣскову о назначенной въ Новой Сербіи крѣпости и селеніи людей, учинить исполненіе, и о чемъ куда надлежитъ, такожъ и въ коллегію ин. д. послать указы.

1752 г. декабря 2 въ собраніи пр. сената докладывано, что покойнаго г.-м. Томилова женѣ, вдовѣ Дарьѣ, Лукиной дочери, по слѣдующемуся въ сенатѣ объ имѣніи его, Т—ва, дѣлу, по опредѣленію пр. сената августа 25 с. г., объявлено, дабы она изъ С.-Петербурга безъ указа изъ сената отнюдь никуда не отлучалась, а потомъ она, Т—ва, по тому дѣлу въ чемъ надлежитъ допрашивана и извѣстіе о свойственникахъ мужа ея взято, а нынѣ она, вд. Т—ва, чрезъ присланнаго словесно проситъ о свободномъ отъѣздѣ ея въ Москву. Приказали: ей, вд. Т—вой, ѣхать въ Москву позволить, о чемъ сего же числа присланному отъ нея и объявлено.

1752 г. декабря 3 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ полученнаго изъ кіев. губ. канцеляріи отъ 22 ноября доношенія, коимъ во извѣстіе объявлено, что того жъ ноября 1 посыланный изъ той губ. канцеляріи, по силѣ указа коллегіи ин. д., къ бендерскому сераскеръ-пашѣ о пограничныхъ дѣлахъ съ письмами кіев. гарнизона прапорщикъ Михаилъ Гребенкинъ, возвратясь того 22 числа въ Кіевъ, сказкою показалъ: въ польскихъ де мѣстахъ, въ Ряшковѣ и въ Немировѣ, онъ, прапорщ., слышалъ, якобы заподлинно въ Хотинѣ сильная опасная болѣзнь нынѣ имѣется; и по тому объявленію надлежащая отъ оной опасной болѣзни предосторожность въ кіев. губерніи чинена будетъ. Приказали: въ кіев. губ. канцелярію подтвердить указомъ и велѣть: ежели по достовѣрному извѣстію и развѣданію окажется, что подлинно въ Хотинѣ или въ другихъ тамо мѣстахъ на людяхъ опасная болѣзнь имѣется, то въ наикрѣпчайшей отъ оной болѣзни при россійскихъ границахъ предосторожности, поступать по силѣ губернаторской и воеводской инструкціи и прежде посланныхъ изъ пр. сената о предосторожности, въ случаѣ такой опасной болѣзни, указовъ, во всемъ неотмѣнно, и особливо гдѣ надлежитъ въ немедленномъ времени учредить заставы и имѣть денные и ночные разъѣзды, дабы изъ тѣхъ, къ опасности подлежащихъ мѣстъ никто въ россійскія границы безъ выдерживанія указнаго полнаго карантина пропущенъ быть не могъ, и о таковой же предосторожности заблаговременно во всѣ подлежащія мѣста дать знать, а особливо къ г.-м. Глѣбову и Хорвату писать обстоятельно, дабы противъ того жъ при границахъ Новой Сербіи неотмѣнно поступано было, чего ради и къ нимъ, ген.-м., изъ пр. сената послать о томъ указы и велѣть: по сношенію съ тою губ. канцеляріею, въ принадлежащихъ по границѣ Новой Сербіи мѣстахъ, гдѣ проходъ людямъ бываетъ, вновь заставы учредить и указные карантины выдерживать, употребляя наикрѣпчайшія пре-

досторожности, дабы безъ выдержанія указнаго карантина никто изъ за границы пропускаемъ не былъ, ибо хотя къ той Новой Сербіи большею частію польская граница состоитъ, однакожъ оная отъ Хотина въ близости, чего ради такую жъ предосторожность дѣлать и надлежитъ; а о чиненіи отъ помянутой опасной болѣзни въ Малой Россіи и въ Запорожьѣ, такожъ въ залинейныхъ мѣстахъ, такой же предосторожности къ малороссійскому г. гетману писать изъ коллегіи ин. д.; и о томъ въ оную и, для вѣдома и о посылкѣ въ пограничныя воинскія команды объ исполненіи противъ выше писаннаго же указовъ, въ военн. коллегію послать указы; а выше писанные въ Кіевъ и къ г.-м. Глѣбову и Хорвату указы отправить изъ сената съ нарочнымъ курьеромъ, которому о дачѣ двухъ почтовыхъ подводъ и прогоновъ, съ возвратомъ, куда надлежитъ послать указы жъ.

1752 г. декабря 3 въ собраніе пр. сената впущенъ военн. коллегіи членъ, ген.-м. и оберъ-комендантъ кн. Мещерскій и подалъ отъ военн. коллегіи на посланный изъ сената указъ, о бытіи той коллегіи въ сенатѣ для общаго разсмотрѣнія съ дѣлами объ Украинской линіи и о селеніи ландмилицкихъ полковъ декабря 4, рапортъ, коимъ объявлено, что той коллегіи члены: оберъ-шталмейстеръ и кав. Сумороковъ и ген.-лейт. Гамфъ больны, и безъ общаго съ ними разсужденія, о чемъ въ собраніи всего выше писаннаго, яко не маловажнаго дѣла, надлежитъ и по коллегіи той довольное разсмотрѣніе имѣть, и въ такое краткое время, яко чрезъ одинъ день, всего того повелѣннаго съ требуемыми при томъ обстоятельствы, по которымъ прежнія разсужденія разныя положены были, собрать никакъ невозможно. На что отъ собранія пр. сената ему, ген.-м., приказано: къ которому времени та коллегія исправиться можетъ, о томъ бы въ пр. сенатъ дано было знать безъ замедленія. А сего жъ декабря 4 онъ, ген.-м., собранію пр. сената доносилъ, что чрезъ недѣлю, или и до отсутствія въ Москву, яко уже краткое время осталось, исправиться не могутъ. Приказали: военн. коллегіи всѣ касающіяся до разсмотрѣнія объ Украинской линіи и о поселеніи ландмилицкихъ полковъ дѣла и чертежи, съ прожектами и мнѣніями, и какое по оному той коллегіи разсужденіе положено, такожъ и тѣхъ, которые при разсмотрѣніи того, а особливо при осмотрѣ и описи за тою линіею мѣстъ изъ генералитета и изъ штабъ-офицеровъ находились и въ комъ изъ нихъ большая при томъ надобность состоитъ, собравъ, взять въ Москву, дабы по прибытіи туда, въ силѣ высочайшаго Е. И. В. указа, о всемъ томъ возможно бъ было какъ наискорѣе въ общее разсмотрѣніе вступить и со мнѣніемъ Ея И. В-у представить, не упуская къ тому поселенію удобнаго времени, и о томъ въ оную, такожъ, для вѣдома, въ коллегію жъ ин. д. послать указы.

1752 г. декабря 4 въ собраніи пр. сената докладывано, что отъ отправленнаго въ Калугу артиллеріи г.-м. Апочинина при доношеніяхъ въ пр. сенатъ, для разсмотрѣнія и конфирмаціи, присланы учиненные изъ производи-

мыхъ о противныхъ Ромодановской Демидова волости крестьянъ и ассесора Гончарова фабричникахъ, такожъ купца Лугинина о крестьянахъ и о бѣлевскомъ воеводѣ, и о прочемъ слѣдственныхъ дѣлъ экстракты со мнѣніями, и нынѣ онъ, ген.-м., присланнымъ рапортомъ отъ 14 ноября объявляя, что въ силу Е. И. В. указовъ повелѣнныя слѣдствія всѣ уже окончены и экстракты на разсмотрѣніе представлены, и онъ, ген.-м., въ Калугѣ живетъ праздно, проситъ указа: тѣ слѣдственныя дѣла и содержащихся колодниковъ куда соизволено будетъ отдать и ему съ командою изъ Калуги слѣдовать ли въ Москву? А понеже, за скорымъ отъѣздомъ въ Москву, означенные, присланные экстракты со мнѣніями слушать и по нихъ рѣшеніе чинить времени уже не достаетъ, того ради приказали: всѣ тѣ экстракты взять въ Москву и по пріѣздѣ доложить пр. сенату неукоснительно, для чего и присланнаго отъ него, ген.-м., бергъ-гешворена Клеопина, давъ, за имѣющіеся у него прогоны, надлежащее число подводъ, отпустить въ Калугу обратно; а къ нему, Апочинину, послать указъ, велѣть: оставя ему, для содержанія подъ карауломъ имѣющихся по коммисіи его колодниковъ, надлежащую при оберъ-офицерѣ команду, ѣхать нынѣ въ Москву и ожидать тамо прибытія пр. сената; о чемъ, для вѣдома, и въ сенат. контору сообщить вѣдѣніе, а въ военн. коллегію и въ калуж. провинц. канцелярію послать указы; а содержащагося при сенатѣ колодника, выше помянутой волости крестьянина, взять въ Москву и везть подъ крѣпкимъ карауломъ при сенат. канцеляріи, и о томъ къ экзекуторскимъ дѣламъ съ сего журнала дать копію.

1752 г. декабря 7 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданнаго изъ военн. коллегіи рапорта, коимъ показано: ноября де 27 въ ту коллегію г. ген. и кав. гр. А. И. Шуваловъ, по рапортамъ генералитета, состоящаго въ дивизіи его, а къ оному по сообщенію изъ выборгской губ. канцеляріи, рапортомъ объявлялъ, что въ бытность мантальскаго коммисара Вираландера въ Клемисскомъ капелѣ коронный лейсманполенъ и мейдеманъ Генрихъ Клеми ему объявили, яко той кирки деревни Ротусъ крестьянинъ Юронъ Томасонъ съ женою одержимы необыкновенною болѣзнію, состоящею въ томъ, что нѣкоторая нижняя часть тѣла вся въ скорлупѣ, а другая часть, отъ незаживленія, безъ кожи, отъ чего де учинился, что когда одинъ той же кирки изъ родственниковъ ихъ пріѣзжалъ для свиданія къ нему и вмѣстѣ въ банѣ попарились, то де пристала къ нему оная болѣзнь, а отъ него и женѣ его пристала жъ, токмо никому неизвѣстно отъ чего такая болѣзнь учинилась, которой де для освидѣтельствованія, по ордеру г.-м. Салтыкова, а по требованію рѣченной губ. канцеляріи, посланъ одинъ лекарь, а въ ту канцелярію промеморія, что ежели въ помянутой деревнѣ или въ близости оной квартирами расположены полковые служители, онымъ бы, за тою оказавшеюся болѣзнію, дабы, отъ чего Боже сохрани, не могло приключиться дальней опасности, другія безопасныя квартиры отвесть. И по опредѣленію военной коллегіи, посланнымъ къ нему, г. ген. и кав., указомъ велѣно: для достовѣрнѣйшаго освидѣтельствованія на

означенныхъ крестьянахъ съ ихъ женами оказавшейся болѣзни, хотя для того лекарь уже и посланъ, послать изъ дивизіи его, ген. и кав., доктора или штабъ-лекаря, и что окажется, въ ту коллегію рапортовать, а между тѣмъ, объ имѣніи отъ оной болѣзни предосторожности поступать по указамъ и по губернаторской и воеводской инструкціи неотложно. Приказали: въ воени. коллегію и въ выборг. губ. канцелярію подтвердить изъ пр. сената наикрѣпчайшими указами и велѣть: ежели по освидѣтельствованію помянутаго доктора, или штабъ-лекаря, на выше объявленныхъ крестьянахъ и ихъ женахъ явится какая прилипчивая къ другимъ людямъ опасная болѣзнь, то, ни мало не мѣшкавъ, тѣхъ больныхъ людей вывесть въ особыя мѣста и со здоровыми отнюдь сообщаться не допускать, и отъ такой прилипчивой и вредной болѣзни во всѣхъ надлежащихъ тамо мѣстахъ имѣть, въ силѣ указовъ, всенаикрѣпчайшую предосторожность, и что по выше означенному свидѣтельству окажется и впредь происходить будетъ, въ пр. сенатъ рапортовать, о чемъ, для вѣдома, и медиц. канцеляріи указомъ дать знать.

1752 г. декабря 7 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданнаго сего числа изъ военн. коллегіи доношенія, коимъ на посланный изъ сената, объ отъѣздѣ г.-м. Глѣбову въ Кіевъ и о приводѣ прибывшихъ сербовъ къ присягѣ, указъ доноситъ: хотя де о надлежащемъ по тому указу исполненіи и отъ военн. коллегіи къ нему безъ подтвержденія не оставлено будетъ, но понеже оный Глѣбовъ для поселенія туда отправленъ по общему пр. сената съ тою коллегіею опредѣленію и при томъ повелѣно новоназначенной крѣпости Св. Елисаветы въ какомъ мѣстѣ, на какой ситуаціи и съ какими укрѣпленіями быть, обще съ г.-м. Хорватомъ и инженерными офицерами, училя напредь планъ и съ общимъ мнѣніемъ и разсужденіемъ, для разсмотрѣнія и представленія пр. сенату, прислать въ военн. коллегію, что и исполнено и учиненный планъ съ профили къ разсмотрѣнію взнесены въ сенатъ, токмо то разсмотрѣніе отложено до прибытія въ Москву, а между тѣмъ о начатомъ тѣхъ нововыходящихъ сербославенскихъ народовъ, якобы во многихъ тысячахъ, поселеніи и о построеніи при самыхъ турецкихъ границахъ крѣпостей при Портѣ Оттоманской (какъ о томъ изъ указа пр. сената усмотрѣно) нѣкоторое сумнительство возбуждено, чего ради сдѣланныхъ (кромѣ той, яко главной) другихъ укрѣпленій, которымъ тожъ съ выше объявленнымъ планомъ отъ него, ген.-м., присланы, крѣпостями именовать весьма запрещено, сверхъ уже того и г.-м Хорвату вступившій въ гусары Бутковичъ объ опасности отъ татаръ объявилъ, по каковымъ обстоятельствамъ въ охраненіи того новаго поселенія отъ военн. коллегіи обрѣтающемуся на Украйнѣ генералитету велѣно имѣть всегда надлежащую предосторожность и о тамошнихъ обращеніяхъ развѣдыванія; нынѣ же, какъ въ выше объявленномъ указѣ явствуетъ, и еще вновь въ вѣчное подданство и службу изъ сербославенскаго народа выѣхали и у Хорвата къ командѣ быть не желаютъ, а объ отводѣ для поселенія ихъ мѣстъ точнаго положенія еще не учинено и до будущей весны удобныхъ къ посе-

ленію ихъ земель и опредѣлить не можно, которымъ велѣно быть въ Кіевѣ, такожъ и Глѣбову, за неимѣніемъ нужды, для привода ихъ къ присягѣ, быть туда жъ; того ради военн. коллегія представляетъ, что по разсужденію оной коллегіи, для общаго съ пр. сенатомъ новоназначенныхъ къ строенію крѣпостей плановъ съ профили разсмотрѣнія и лучшаго, по знаемости тамошнихъ мѣстъ, изъясненія и другихъ пограничныхъ обстоятельствъ, и изысканія выше показаннымъ вновь прибывшимъ въ подданство Е. И. В. сербамъ подъ поселеніе удобныхъ мѣстъ, упоминаемому г.-м. Глѣбову весьма потребно быть въ Москву, отъ котораго всѣ слѣдующія къ тому обстоятельства военная коллегія напредь истребовать, а потомъ, для общаго разсужденія, и пр. сенату представить можетъ; но что онъ къ тому поселенію опредѣленъ по общему же пр. сената съ военн. коллегіею разсужденію и за тѣмъ, безъ представленія о томъ, собою отлучить не можетъ. И для того оная коллегія требуетъ, чтобъ означенному Глѣбову, для показанныхъ нужнѣйшихъ надобностей и во избѣжаніе излишняго въ разсмотрѣніи тѣхъ плановъ затрудненія, дозволено было въ будущемъ январѣ 753 г. прибыть въ Москву, а въ отсутствіи его и доколѣ въ Москвѣ пробудетъ, вмѣсто его надлежащее исправленіе поручить при командѣ г.-м. Хорвата опредѣленному въ новоназначенную тамъ крѣпость коменданту, бригадиру Глѣбову жъ, которому въ поселеніи сербовъ и что до снабденія ихъ принадлежитъ, по силѣ данныхъ г.-м. Глѣбову инструкціи и указовъ, поступать по общему съ г.-м. Хорватомъ сношенію; а находящимся въ Кіевѣ вновь прибывшимъ сербамъ повелѣнное довольствіе можетъ чинить тамошній оберъ-комендантъ, бригадиръ Костюринъ. Приказали: г.-м. Глѣбову, для выше представленныхъ отъ военн. коллегіи надобностей, съ надлежащими къ тому обстоятельствы, въ будущемъ январѣ 1753 г. изъ Кіева въ Москву быть позволить, а въ отсутствіи его, что къ исправленію тамо обще съ г.-м. Хорватомъ по силѣ данной ему, Гл—ву, инструкціи и указовъ принадлежать будетъ, оное все, по тому жъ военн. коллегіи представленію, исправлять опредѣленному въ новоназначенную крѣпость Св. Елисаветы коменданту Глѣбову жъ, а повелѣнное, въ силѣ Е. И. В. указовъ, вновь прибывшимъ и впредь прибывающемъ въ Кіевъ сербамъ довольствіе подъ смотрѣніе отдать тамошнему оберъ-коменданту бриг. Костюрину, о чемъ ихъ отъ военн. коллегіи снабдить указами; и о томъ въ ту коллегію, къ г.-м., Глѣбову и Хорвату и, для вѣдома, въ коллегію ин. д. и въ кіев. губ. канцелярію послать указы.

1752 г. декабря 7 въ собраніи пр. сенатъ слушалъ поданнаго сего числа изъ военн. коллегіи доношенія, коимъ объявлено: понеже въ 749 г. полевыхъ полковъ команды покойнаго г.-м. Киндермана капитанъ Иванъ Шмалевъ въ ту коллегію представлялъ, что отпадшіе изъ подданства Е. И. В. воры чукча вѣрноподданнымъ чинятъ раззоренія и въ 747 г. маіора Павлуцкаго и съ 40 человѣкъ казаковъ и солдатъ побили, на что взирая, и изъ корякъ, которые состояли въ россійскомъ же подданствѣ и платили ясакъ, отпало нѣ-

сколько человѣкъ и сообщились съ ними, которыхъ воровъ чукчу, по указамъ, не токмо велѣно привесть въ подданство, но какъ возможно стараться искоренить, чего ради въ Анадырскій острогъ, въ прибавокъ состоящей тамъ командѣ, и командировано изъ сибир. гарнизона, а для скорѣйшаго надъ тѣми ворами чукчею и коряками поиска и учиненія къ тому надлежащихъ и добропорядочныхъ диспозицій за наиспособнѣйше онъ признаваетъ: 1) въ Анадырскъ, для содержанія команды, командировать изъ штабъ или оберъ-офицеровъ человѣка не стараго, военные обряды знающаго и писать достаточнаго, которому по развѣдываніи чинить надъ ними поискъ; 2) провіантъ для той команды заготовлять покупной или подрядомъ, какъ происходило во время камчатской экспедиціи, въ Енисейскѣ, Красноярскѣ и Илимскѣ и по р. Ленѣ, и до Якутска ставить водянымъ путемъ, а суда во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ государевы есть; а въ работу на тѣ суда употреблять изъ тамошнихъ служилыхъ казаковъ, а въ Якутскѣ перепекать въ хлѣбы и дѣлать и отпускать въ Анадырскъ сухарями и толчею; 3) имѣющіеся въ Колымскомъ острогѣ, оставшіеся отъ камчатской экспедиціи 6 пушекъ и порохъ отдать къ той командѣ; 4) состоящую въ Анадырскѣ команду отъ вѣдомства сибирской и иркутской канцелярій, за нескорымъ отъ оныхъ резолюцій полученіемъ, отрѣшить, а поручить въ команду рѣченнаго г.-м. Киндермана. И по посланному къ оному г.-м. Киндерману указу велѣно объ оныхъ отпадшихъ изъ подданства чукчей и корякахъ секретно развѣдать и всекрайнее о приведеніи ихъ паки въ подданство стараніе употребить, и между тѣмъ, по проекту ли помянутаго Шмалева, или какимъ паилучшимъ способомъ происходимыя отъ нихъ до сего нападенія и раззоренія пресѣчь и искоренить, о томъ со мнѣніемъ представить, и до разсмотрѣнія онаго безъ крайней нужды дальнихъ о томъ предпріятій не вчинать, дабы чрезъ то прежде времени тотъ способъ онымъ противникамъ не могъ открыться. И на оный указъ онъ, ген.-м., рапортуя съ объявленія флота капитана Лаптева, что оные чукчи отъ Якутска разстояніемъ состоятъ въ 2500 верстахъ мѣрныхъ и, по извѣстіямъ, ихъ не болѣе тысячи человѣкъ и живутъ у самаго Восточнаго или Тихаго моря въ юртахъ оленьихъ, близь устья Анадыря рѣки, и всегда у нихъ съ коряками за ихъ привольныя мѣста ссоры происходятъ, и какимъ путемъ отъ Якутска въ Анадырскій острогъ способнѣе провіантъ отправлять, такожъ и съ сообщенія иркутскаго вице-губернатора Ланга о поставкѣ того жъ провіанта изъ Красноярска и Енисейска, и въ какой цѣнѣ въ 749 г. въ Иркутскѣ и въ Якутскѣ мука и крупа состояла, и сколько въ Анадырскѣ и въ Нижнемъ Колымскомъ острогѣ пушекъ, пороха и прочаго спаряда оставлено, о чемъ въ томъ доношеніи обстоятельно показано, представлялъ мнѣніе свое, что для спокойства или въ совершенное ихъ, чукчей, раззореніе и содержанія во всякомъ порядкѣ тамо опредѣленной команды, и удовольствія оной провіантомъ, и учрежденія отъ Якутска до Анадырска въ удобныхъ и способныхъ мѣстахъ магазейновъ, и о перевозкѣ того въ надлежащее время сухимъ и водянымъ путемъ, достаточнаго и надежнаго командира въ ту команду опредѣлить по-

мянутаго капитана Шмалева, съ награжденіемъ, по его охотной и ревностной въ таковое отдаленное мѣсто службѣ, и что при той командѣ старѣе его находится капитанъ Шатиловъ, дабы между ними и впредь будущими въ дѣлахъ упущенія и прочихъ непорядковъ быть не могло, сек.-маіорскаго ранга и, по отдаленности, съ полученіемъ двойнаго жалованья, а иркут. провинціальной и якутск. воевод. канцеляріямъ подтвердить, дабы онѣ по требованіямъ его, ген.-м., и рѣченнаго Шмалева чинили дѣйствительное и непремѣнное исполненіе безъ переписокъ и продолженія времени; и тому Шмалеву рапортовать и резолюціи требовать отъ него, ген.-м., а въ тѣ канцеляріи, для вѣдома, сообщать; а нынѣ въ томъ Анадырскомъ острогѣ команды содержать безъ излишества сколько провіантомъ продовольствовать можно, а егда о провіантѣ надлежащее учрежденіе учинено будетъ и онаго тамъ заготовится, то по тогдашнимъ надобностямъ и буде чрезъ разные способы чукчей склонить въ спокойство или въ подданство привести не можно, то изъ Якутска команды умножить и надлежащее дѣйство производить. Сверхъ того, ежели чрезъ добрую диспозицію тамошнихъ командировъ въ Охотскъ, въ Верхній и Нижній Колымскіе остроги, гдѣ, по извѣстію, прежде хлѣбопашество было и нынѣ тожъ произвесть, то для способности и близости отъ Якутска, нежели въ тотъ Анадырскій острогъ, удовольствіе провіанта способъ быть можетъ При томъ же онъ, ген.-маіоръ, представлялъ, чтобъ обрѣтающимся въ Якутскѣ дѣтямъ боярскимъ и казакамъ провіантъ, что оные противу тобольскихъ получаютъ, болѣе по тамошней онаго дороговизнѣ, къ тому жъ и что оные имѣютъ у себя довольное число скота и опредѣляются къ дѣламъ, отъ которыхъ пропитаться могутъ, производить тѣмъ боярскимъ дѣтямъ годовой солдатскій окладъ, а якутскаго полка и казакамъ, за удовольствіемъ тамо рыбою и звѣрьми, муки на каждый мѣсяцъ по одному пуду, а за достальной деньгами по настоящей продажной цѣнѣ, почему противъ прежняго безъ убытка интереса и имъ безъ обиды быть можетъ, и болѣе половины того провіанта въ поставкѣ на тамошнія команды противъ прежняго умепьшится. И іюня 30 д. 751 г., по опредѣленію военп. коллегіи съ коллегіею ин. д., что военн. коллегія о содержаніи для спокойства или въ совершенное помянутыхъ чукчей, по ихъ къ подданству несклонности, раззореніе, въ Анадырскомъ острогѣ команды и о довольствіи оной провіантомъ и въ прочемъ во всемъ съ представленіемъ и мнѣніемъ г.-м. Киндермана согласна и о сообщеніи пристойнаго къ тому, яко о пограничномъ народѣ, какимъ образомъ въ томъ поступать разсужденія, учинено сношеніе, на которое изъ той коллегіи ин. д. сообщено жъ, что оная коллегія изъ атласа россійскаго усматриваетъ: тотъ народъ чукчи кочевье свое имѣетъ въ самомъ углу между Сѣвернымъ Ледовитымъ и Восточнымъ Тихимъ моремъ, а въ сосѣдствѣ имъ съ южной стороны подданные коряки, а раздѣляютъ ихъ р. Анадырь и россійскій Анадырскій острогъ, а отъ Ледовитаго моря подданные жъ якуты, а раздѣляетъ ихъ р. Колыма и 3 россійскія по оной зимовья, или остроги, другихъ же отъ Россіи заграничныхъ народовъ никакихъ тамъ нѣтъ; и тако,

сіе дѣло, стало быть, не заграничное, но внутреннее, и по тому коллегіи ин. д. о состояніи тамошнихъ подданныхъ народовъ, и по сколько человѣкъ изъ россіянъ служилыхъ людей въ предписанныхъ острогахъ есть, извѣстія не имѣетъ, а надобно о томъ извѣстіямъ быть въ пр. сенатѣ и по камчатской экспедиціи въ адмиралтейской коллегіи. Впрочемъ же коллегіи ин. д. не безполезно на будущія времена быть видится тамошніе остроги жителями изъ россіянъ умножить. И военн. коллегія о выше писанномъ о всемъ, для надлежащаго пр. сенату разсмотрѣнія, допося и что по тому покойнаго г.-м. Киндермана, о содержаніи въ Анадырскѣ команды и о довольствіи оной провіантомъ, и объ учрежденіи для того отъ Якутска до Анадырска въ удобныхъ мѣстахъ провіантскихъ магазейновъ, и о перевозкѣ онаго въ надлежащее время, такожъ и о произвожденіи провіанта, для выше показанныхъ обстоятельствъ, обрѣтающимся въ Якутскѣ боярскимъ дѣтямъ годоваго солдатскаго оклада, а якутскаго гарнизоннаго полка и казакамъ муки на каждый мѣсяцъ по 1 пуду, а за достальной деньгами по настоящей продажной цѣнѣ, представленію, съ которымъ и военн. коллегія, признавъ высочайшему Ея И. В. интересу за полезное, находится согласна, и ежели и пр. сенатъ сіе апробуетъ, то бъ и кап. Шмалеву и командѣ его въ бытность его въ Анадырскомъ острогѣ, по отдаленности, дабы въ содержаніи себя недостатка и нужды имѣть не могли, о произвожденіи двойнаго жалованья, изъ какой суммы за благо разсуждено будетъ, учинено было надлежащее опредѣленіе. Егда же на сіе въ пр. сенатѣ резолюція воспослѣдуетъ, то и кап. Шмалевъ, за его ревностную службу, отъ военн. коллегіи рангомъ награжденъ будетъ. Приказали: по выше предписанному покойнаго г.-м. Киндермана мнѣнію, для спокойства, или въ совершенное помянутыхъ чукчъ раззореніе, о содержаніи во всякомъ порядкѣ тамо опредѣленной команды и удовольствіи оной провіантомъ и объ учрежденіи отъ Якутска до Анадырска въ удобныхъ и способныхъ мѣстахъ магазейновъ, и о перевозѣ того въ надлежащее время сухимъ и водянымъ путемъ, и о прочемъ, съ чѣмъ и военн. коллегія согласилась, чинить по выше означенному представленію и опредѣлить въ ту команду командиромъ выше означеннаго кап. Шмалева, съ награжденіемъ, за его ревностную службу, рангомъ, токмо бъ въ командѣ у него, Шм—ва, находился товарищемъ изъ оберъ-офицеровъ же достойный, который бы, въ случаѣ его, главнаго командира, болѣзни или смерти, въ той, яко весьма дальней командѣ, по силѣ имѣющейся инструкціи и указовъ, безъ упущенія могъ тожъ исправлять и дѣйствовать; и въ бытность его, Шм—ва, тамо, производить ему и командѣ его, дабы, по отдаленности, въ содержаніи своемъ недостатка и нужды имѣть не могли, двойное жалованье, изъ доходовъ иркут. провинціи; и о томъ въ военн. коллегію и, для надлежащаго же исполненія, въ сибир. приказъ, въ сибир. губернскую и въ иркут. провинц. канцеляріи послать указы.

1752 г. декабря 22 пр. сенатъ, по доношенію г.-м. Глѣбова и Хорвата,

отпущеннымъ отъ 6 и 7 сегожъ мѣсяца, коими объявляютъ, что чрезъ посланнаго въ Польшу увѣдомленось: нагайской де ордѣ каждому кормить велѣно по 2 лошади и во всей воинской исправности готовымъ быть, и о выступленіи въ маршъ ожидать указа, а гайдамаки, выходящіе отъ Сѣчи Запорожской, хана крымскаго мѣстечко разбили и разграбили. Приказали: военн. коллегіи къ воинскимъ командамъ, обрѣтающимся въ Украйнѣ, съ нарочными послать указы, а иностр. коллегіи къ г. малор. гетману писать немедленно, дабы отъ выше писанныхъ нагайскихъ татаръ имѣли крѣпкую предосторожность и всякими образы секретно развѣдывали бъ: отъ тѣхъ нагайскихъ татаръ не предпринимается ль на россійскія мѣста какого злаго намѣренія, и что происходить будетъ, о томъ въ тѣ коллегіи съ нарочнымъ велѣть писать немедленно; буде же отъ тѣхъ нагайскихъ татаръ на селенія Россійской имперіи будетъ какое либо нападеніе, то въ такомъ случаѣ имѣть крѣпкую жъ предосторожность по воинскимъ регуламъ; также и воровъ гайдамаковъ, по силѣ прежде посланныхъ указовъ, какъ возможно искоренять и до большаго ихъ злодѣйства не допускать, о чемъ и къ г.-м. Глѣбову и Хорвату послать указы жъ, и что чиниться будетъ, о томъ изъ тѣхъ коллегій и имъ, ген.-м., въ сенатъ рапортовать.

1752 г. декабря 31 пр. сенатъ, по доношенію артиллеріи г.-м. Апочинина, отпущенному изъ Калуги декабря отъ 29, въ коемъ объявляетъ, что ст. сов. Никиты Демидова Ромодановской волости крестьяне, по письмамъ отъ возмутителей, взяли надежду паки противничать и при томъ онъ, ген.-м., мнѣніе свое представляетъ: не соизволено ль будетъ изъ находящихся, по близости къ Калугѣ, въ винтеръ-квартирѣ въ калужскомъ уѣздѣ и провинціи калужской драгунскихъ полковъ вятскаго и нижегородскаго, для лучшей безопасности, по 2 роты нынѣ перевесть и поставить оной Ромодановской волости въ с. Ромодановѣ, которое отъ Калуги разстояніемъ менѣе двухъ верстъ обстоитъ, и по деревнямъ надлежитъ, дабы той волости крестьяне отъ противностей, видя команды, въ твердости удержались и помѣщику своему были во всякомъ послушаніи, и своевольств никакихъ не чинили, да 5-ю роту, по близости оныхъ же, для страха и содержанія по коммисіи колодниковъ и прочихъ карауловъ, поставить въ г. Калугѣ; только де онъ онаго числа командъ, или еще и прибавить не повелѣно ль будетъ, безъ указа свесть не смѣетъ; а о сыскѣ де и о поимкѣ онаго Демидова достальныхъ разбѣжавшихся и прежнихъ неявшихся крестьянъ въ Калугѣ и въ калуж. уѣздѣ, и во всѣхъ той провинціи городахъ и уѣздахъ, въ надлежащія мѣста опредѣлено послать указы, а къ полковымъ командирамъ ордера. Приказали: въ военн. коллегію послать указъ, велѣть: по тому его, г.-м. А—на, представленію и мнѣнію, для пресѣченія оныхъ противниковъ, изъ показанныхъ полковъ поставить въ тѣхъ его, Демидова, деревняхъ, такожъ и въ г. Калугѣ людей, сколько по его, ген.-м., разсужденію будетъ потребно; что же въ томъ доношеніи упомянуто: тѣ де Демидова крестьяне отъ работъ со

рвовъ бѣжали, о томъ ему, г.-м. А—ну, что тѣ крестьяне при тѣхъ работахъ обыкновенно за всегда и въ зимнее время бывали, или токмо въ нынѣшнюю зиму они къ той работѣ отъ него, Д—ва, были употреблены, освѣдомясь подлинно, въ пр. сенатъ рапортовать немедленно, о чемъ къ нему, г.-м. А—ну, послать указъ же.

УКАЗАТЕЛЬ.

Абакумова, Авдотья, дѣвка, 532.
Абакумова, Афимья, старица, 515.
Абакумовъ, Ѳедоръ, крест., 531.
Абдрашитъ, переводчикъ, 68.
Абдрешитъ, 469.
Абулхаиръ—ханъ, 584.
Абышевъ, Апля, татаринъ, 269.
Авдеевъ, Сидоръ, раскольн., 547.
Авиловъ, купецъ, 647.
Аврамовъ, нарымск. воевода, 333.
Агайка, князецъ, 210.
Агафоновъ, Соломонида, растрига, 533.
Агафоновъ, подпрапорщикъ, 272.
Агрызанцы, 441.
Ададинские, черкесы, 257.
Адожайка, р., 178.
Азія, 260.
Азововъ, Зурабъ Егоровъ, осетинскій старшина, 146, 341, 393.
Азововъ, Дмитрій, см. Азововъ, Канамакъ, 341, 393.
Азововъ, Канамакъ (по крещеніи Дмитрій) Зурабовъ, сынъ старшины, 341, 393.
Азовское море, 227.
Азовъ, 84, 105, 407.
Ахчата, корякъ, 722.
Ахай Хадоки, поруч., 734.
Ахермень, 257.
Ахланскъ, 206, 373.
Ахлань, р., 372, 430.
Ахсу, гор., 234.
Ахъ-Мамбетъ-Адоки, татаринъ, 257.
Алазейскія зимовья, 42, 45.
Алайшевъ, мичманъ, 310, 317, 389.
Алаторскій монастырь, 569.
Алаторъ, 159, 571.
Алгатъ, корякъ, 369.
Александровъ, толмачъ, 291.
Александро-Невскій соборъ въ Москвѣ, 526.
Алексинскій уѣздъ, 598.
Алексѣева, Агафья, крест., 533.
Алексѣева, Пелагея, кр., 570.
Алексѣева, Татьяна, крест., 532.
Алексѣева, Улита, дѣвка, 538.
Алексѣева, Устинья, вдова дьячка, 536.
Алексѣевскій дѣвичій монастырь, 517, 539.
Алексѣевское, с., 538.
Алексѣевъ, Афанасій Ивановъ, крест., 517.
Алексѣевъ, Борисъ, купецъ, 499.
Алексѣевъ, Демидъ, крест., 533.
Алексѣевъ, Егоръ, старшина, 392.
Алексѣевъ, Леонтій, дворовый, 252.
Алексѣевъ, Никифоръ, дьячекъ 640.
Алексѣй Михайловичъ, царь, 710.
Алемасовъ, Данило, крест., 198.
Алено, 319.
Алешинъ, Ахтерякъ, татаринъ, 24.
Аллашеевъ, татаринъ, 269.
Амановскій, рейтаръ, 115.
Амельникъ, р., 406, 592, 662.
Америка, 163.
Амилахоровъ, кн. Евгеній, надв. сов., 283.
Амилахоровъ, кн. Елисей, пр.-маіоръ, 348.
Аминосовъ, Иванъ, посадскій, 39, 199.
Амстердамъ, 202, 352.
Амурская, ноёнъ, 580.
Анадырскій острогъ, 43, 300, 301, 305, 372, 474, 742.
Анадырскъ, 43, 206, 207, 301, 306, 474, 742.
Анадырь, р., 206, 300, 372, 742.
Англичане, 34.
Англія, 163, 217, 352, 364, 365.
Андреева, Авдотья, крест., 538.
Андреева, Анна, вдова, 657.
Андреева, Ироида, старица, 536.

Андреева, Марфа, дѣвка, 530.
Андреева, Прасковья, крест., 531.
Андреева, Софья, растрига, 530.
Андреева, Татьяна, дѣвка, 530.
Андреевъ, Алексѣй, крест., 538.
Андреевъ, Алексѣй, татар., 328, 483.
Андреевъ, Андрей, кр., 560.
Андреевъ. Дмитрій, псаломщ., 538.
Андреевъ, Иванъ, выборн., 636.
Андреевъ, Иванъ, дьячекъ, 538.
Андреевъ, Ѳедоръ, дьяконъ, 516.
Андреенчинко, гайдамакъ, 192.
Андреяновъ, Григорій, канцеляристъ, 246.
Андрюкова, дер., 252.
Аніатовъ, бухарецъ, 269.
Анофріевъ, Иванъ, староста, 654.
Анофріевъ, Климъ, крест., 531.
Антиповъ, Никифоръ, солдатъ, 302.
Антоній, сибирск. митрополитъ, 338.
Антонова, Марфа, дочь садовника, 524.
Антонова, Ѳедосья, дѣвка, 544.
Антоновъ, Василій, садовникъ, 524.
Антропьевъ, Осипъ, дьяконъ, 269.
Анфиногеновъ, Гаврила, купецъ, 312.
Апостолъ, гетманъ, 662.
Апостолъ, Данила, полк., 666.
Апочининъ, Михаилъ, ген.-м., 615, 618, 620, 623, 631, 634, 639, 642, 644, 648, 650, 651, 655, 695, 698, 700, 712, 715, 731, 732, 738, 795.
Апраксинъ, ген.-кригсъ-коммисаръ, 15, 83, 108, 265, 596.
Апраксинъ, гр., 532.
Апшеитъ, бухарецъ, 90.
Арадъ, г., 734.
Аральскій островъ, 588.
Аральское озеро, 585.
Араслановъ, Меркулъ Сеиткуловъ, татар., 622, 694.
Аратонская, р., 341.
Арбатокъ, г., 257.
Ардани, р., 347.
Арефьева, Марья, дѣвка, 538.
Армія, 474, 659.
Армяне, 33, 441.
Арсеній, грузинск. архимандритъ, 13, 60, 147, 343.
Артамонова, Пелагея, крест., 537.
Артамоновъ, раск., 563.
Артамоновъ, Никифоръ, крест., 552.
Артемьева, Лукерья, крест., 533.
Архангельская крѣпость, 406.
Архангельская сотня, 675.
Архангельскій городокъ, 166, 172, 174, 178, 190, 214, 216, 218, 222, 225, 226, 230, 235, 238, 240, 241, 248, 406, 486, 625, 627, 665, 672, 691, 707, 730.
Архиповъ, Діонисій, монахъ, 520.
Аршеневскій, Николай Степановъ, прапорщ., 671, 712.
Асеневъ, крест., 576.
Астрахань, 8, 13, 14, 31, 32, 35, 63, 98, 130, 205, 259, 310, 317, 389, 436, 468, 583.
Асханъ-Яма-Мадажинъ, 116.
Афанасьева, Авдотья, растрига, 533.
Афанасьева, Дарья, дѣвка, 539.
Афанасьева, Матрена, дѣвка, 530.
Афанасьевъ, Анисимъ, купецъ, 522.
Афанасьевъ, Иванъ, крестьянинъ, 252.
Афимьево, с., 533.
Афонька, корякъ, 210.
Ахшарумовъ, Беніаминъ, переводчикъ, 148, 283, 347, 383.
Ачиковъ, Бабашъ, татаринъ, 270.
Ачиковъ, Раптапъ, татаринъ, 270.
Ашировъ, Ибраимъ, татаринъ, 325.
Аюша, калмыкъ, 315.
Аясъ, купецъ, 398.

Бабановскій, тобольск. полицеймейстеръ, 362, 369.
Бабинъ, рейтаръ, 239.
Бабинъ, Андрей, солдатъ, 24.
Бабкинъ, Корнѣй, казакъ, 423, 433.
Баеракъ, Данила, значковый товарищъ, 190.
Баженовъ, регистр., 669.
Баженовъ, Дмитрій, солдатъ, 269.
Базалуца, урочище, 228.
Базановъ, Михаилъ, служитель, 119.
Базарчикъ, 340.
Байракъ, Данила, значковый товарищъ, 153, 167, 176, 190.
Бакаръ, груз. царевичъ, 349.
Бакланская крѣпость, 461.
Бакунинъ, совѣтникъ, 392.

Баландинскій, городокъ, 357.
Балашевъ, Алексѣй, фабричный, 731.
Балка, казакъ, 214.
Балка, г., 281.
Балкъ, Алексѣй, тит. совѣтникъ, 89, 183.
Балтійское море, 17.
Балухта, р., 357.
Баня, урочище, 206.
Барабанщиковъ, казакъ, 257.
Барамыговъ, Иванъ, сержантъ, 119, 120, 205, 293, 314, 421.
Баранова, членъ мануф.-колл., 642, 649, 698.
Баранова, Григорій, крест., 539.
Бараш, 516.
Бардаковъ, Никита, подъячій, 160, 273.
Бардекевичъ, бригадиръ, 161, 170.
Барнаулъ, крѣпость, 244.
Барнаульскіе заводы, 236, 299.
Баровичи, мѣстечко, 140.
Баташевъ, Родіонъ, заводчикъ, 731.
Бахметевъ, ст. сов., 161, 170.
Бахметевъ, штурманъ, 208, 374.
Бахмутъ, 423, 690.
Бахтеевъ, Халимъ, бухарецъ, 234.
Бахтеяровъ, канцеляр., 75.
Бахчисарай, 2, 10, 22, 65, 67, 105, 129, 204, 241.
Башкирія, 285.
Башкиры, 450.
Безина, дер., 532.
Безродный, Яковъ, гайдамакъ, 178.
Безсоновъ, солдатъ, 268.
Бекшу, 257.
Бейсланъ, Романъ, купецъ, 185, 232, 282.
Бельвицъ, сек.-м., 701.
Бендеры, 3, 7, 48, 238, 239.
Бера, грузинъ, 348.
Бердовъ, Иванъ, капралъ, 362, 369.
Березинъ, курьеръ, 623.
Березовка, р., 406, 592, 662.
Березовка, с., 182.
Березовскій Яръ, деревня, 197.
Березовъ, 322.
Берингъ, мореплаватель, 372.
Берлинцы, с., 182.
Берлинцъ, мѣст., 239, 250.
Бернувалль, Ноель, шкиперъ, 627.
Бержъ, канцеларистъ, 282.
Бермудо, г., 248.
Бершовъ, рейтаръ, 321.
Бесланъ, купецъ, 90.
Бестужева, Анна, арестант., 390.
Бестужевъ-Рюминъ, гр., посолъ въ Вѣнѣ, 402.
Бестужевъ-Рюминъ, гр. А. П., канцлеръ, 260, 587, 711.
Бестужевъ-Рюминъ, гр. Михаилъ Петровичъ, посолъ, 627, 679, 681, 703, 713, 735.
Бехъ, г.-м., 234, 298.
Бибиколевъ, поручик., 345.
Бикатунская крѣпость, 274, 478.
Бирючкой редутъ, 142.
Бирон, герцогъ курляндскій, 23, 116, 122, 135, 294, 301, 482.
Бирюковъ, Никифоръ, купецъ, 447.
Бирючевъ, солдатъ, 723.
Б.-Бисмаркъ, генералъ, 65, 72, 95, 101, 108, 114, 125, 138, 140, 150, 151, 154, 169, 179, 183, 214.
Благовѣщенская богадѣльня, 527.
Бобарыкинъ, полковникъ, 136.
Боборыкинъ, Никита Васильевъ, помѣщ., 532, 541.
Бобрищевъ-Пушкинъ, Михаилъ, подполк., 696.
Бобулъ, Анастасій Ивановъ, волохъ, 577.
Бобынинъ, Иванъ, купецъ, 645.
Богатенко, Григорій, крест., 551, 555.
Богатенко, Михаилъ Григорьевъ, крест., 541.
Богатенко, Ѳедоръ Григорьевъ, крест., 541.
Богатый колодезь, урочище, 37, 84, 86.
Богдановъ, Каспаръ, астрах. житель, 32, 99.
Богдановъ, Михаилъ, прапорщ., 635.
Богдановъ, Сундукъ, есаулъ, 218.
Богликъ, казакъ, 242.
Богородицкая губа, 71.
Богородицкій монастырь, 533.
Богородицкое, с., 532.
Богородицкое, мѣст., 228, 293.
Богословская пустынь, 512, 529, 566.
Богопаленскій монастырь, 535, 538, 551, 577, 713.
Богуславъ, 110.

Бодаревъ, переводч., 389.
Божа, поруч., 630.
Божатники, подмастерье, 512, 528, 534.
Болгары, 405, 475, 487, 493.
Болталевскій, Александръ, дворецкій, 192, 193.
Болховъ, 60, 304, 305.
Большерѣцкое устье, 373.
Большерѣцкъ, 207.
Большой островъ, 372.
Большіи, 1, 3, 4, 6, 8, 10, 12—14, 20, 22, 23, 25, 26, 28, 40, 41, 46—49, 51—53, 56, 59, 65—68, 72, 88, 89, 92, 95, 101, 105, 107, 112, 114, 115, 124, 129—131, 137, 155, 156, 169, 171, 173, 178—182, 194, 197, 202, 204, 205, 211, 213, 215—219, 226, 227, 234, 238, 239, 241, 248—251, 254, 258, 291, 297, 303, 317, 321, 340, 377, 401, 421, 431, 433, 477, 623, 739.
Бондарь, Остапъ, поселянинъ, 13.
Борисова, Анисья, крест., 558.
Борисова, Максимилла, старица, 515.
Борисовъ, Андрей, купецъ, 550.
Борисовъ, Иванъ, атаманъ гребенск., 381.
Борисовъ, Ѳедоръ, солдатъ, 90.
Борисоглѣбскій монастырь, 533.
Боровицы, мѣст., 137.
Боровковъ, Иванъ, крест., 521.
Боткина, купецъ, 619.
Бокарова, Афимья Иванова, кр., 556.
Бокаровъ, крест., 563, 566.
Бокаровъ, Иванъ, крест., 515.
Бокаровъ, Степанъ Ивановъ, кр., 556.
Бокманъ, Василій, казакъ, 228.
Брагинъ, Моисей, солдатъ, 639.
Брагицы, 382.
Браницкій, гр., гетманъ, 485.
Брантъ, служитель, 262.
Братанковъ, Кирилъ, солдатъ, 639.
ф.-Братке, ген.-лейт., 659.
Бреховъ, Тимофей, сержантъ, 209, 369.
Брылкина, астрах. губернат., 60, 206, 381, 389.
Брынскіе заволы, 697.
Брюховецкій курень, 228.
Брянскій уѣздъ, 604.
Брянскъ, 196, 638.
Бугъ, р., 77, 271, 661, 672, 707, 730.
Булатовъ, Илья, капит., 639.
Бургаве, лейбъ-медикъ, 249, 377.
Бурковъ, купецъ, 562.
Бурлаковъ, Алексѣй, староста, 715.
Бурыгина, Акулина, крест., 515.
Бускуновъ, Салей, башкирецъ, 286.
Бутковичъ, Георгій, гусаръ, 717, 740.
Бутурлинъ, Александръ Борисов., сенаторъ, 190, 496, 633, 725.
Бухара, 39, 260, 319, 583.
Бухарцы, 39, 289, 291, 441, 581.
Бюкъ-Дере, дер., 156, 180, 217, 226.
Быковъ, капитанъ, 176.
Быковъ, Василій, солдатъ, 639.
Быглые, 179.
Бѣлоцкій Верхъ, г., 516.
Бѣлавина, деревня, 517.
Бѣлая Церковь, 176.
Бѣлгородъ, 396, 424.
Бѣлградъ, 381.
Бѣлевская крѣпость, 228, 242, 251, 292, 422.
Бѣлевскій уѣздъ, 598, 654.
Бѣлевъ, 60, 654, 696.
Бѣликовъ, Филиппъ, писатель, 204, 243, 420, 431.
Бѣлобородовъ, сержантъ, 210.
Бѣлогородская Орда, 257.
Бѣлой, полковн., 191.
Бѣлой, Иванъ Ивановъ, крест., 520.
Бѣлоусовъ, подмастерье, 32.
Бѣлый, казакъ, 251, 254.
Бѣлый, толмачъ, 180.
Бѣлый городъ, въ Москвѣ, 679.
Бѣльскій, поручикъ, 44, 306, 474.
Бѣляевъ, Ермолай, крест., 531.

Валахія, 379.
Валуйки, 423, 433.
Ваня, Михаилъ, священ., 703, 713, 735.
Ваносовъ, Хаска (Иванъ), самоѣдъ, 322, 323.
Варлаамъ, епископъ устюжск., 432.
Варлаамъ, монахъ, 510.
Варсонофьевскій монастырь, 519, 525, 527, 530, 536.

Варшава, 248.
Васильева, Авдотья, дѣвка, 539.
Васильева, Алена, дѣвка, 533.
Васильева, Анна, крест., 533.
Васильева, Афимья, крест., 516.
Васильева, Елена Григорьева, жена растриги, 527.
Васильева, Лукерья, дѣвка, 55, 528.
Васильева, Мавра, дѣвка, 532.
Васильева, Матрена, крест., 530.
Васильева, Прасковья, дѣвка, 532.
Васильева, Татьяна, дѣвка, 516.
Васильева, Ульяна, крест., 528.
Васильевъ, Алексѣй, крест., 541.
Васильевъ, Григорій, крест., 524.
Васильевъ, Иванъ, крест., 540.
Васильевъ, Иванъ, сынъ садовника, 526.
Васильевъ, Иванъ, священн., 498.
Васильевъ, Іевъ, крест., 540.
Васильевъ, Козма, крест., 534.
Васильевъ, Матвѣй, крест., 524.
Васильевъ, Петръ, растрига, 516, 527.
Васильевъ, Прохоръ, дьячекъ, 516.
Васильевъ, Семенъ, купецъ, 540.
Васильевъ, Сергѣй, купецъ, 312.
Васильевъ, Тимофей, крест., 541.
Васильевъ, Яковъ, крест., 531.
Васильковскій форпостъ, 1, 3, 6, 26, 48 65, 79, 94, 107 115, 131, 135, 156, 180, 213, 217, 226, 238, 239, 291, 297, 340, 377, 678.
Васильковъ, 81, 379.
Васнъ, драгунъ, 140.
Ватагинъ, Леонтій Ивановъ, крест., 544.
Вахтангъ, грузинскій царь, 283, 383.
Вахтлеръ, Иванъ, лекарь, 122, 157, 361.
Валлиалка, 208.
Валлиалскій острожекъ, 208.
Вѣ.-Ведель, бар., г.-м., 36, 84, 86, 204, 257, 422, 431.
Вейге, Яганъ, лекарь, 288.
Вейсбахъ, генералъ, 176.
Великій Арадъ, 628.
Венгрія, 624, 627, 635, 681, 705, 721.
Венеція, 5.
Верещагино, с., 544.
Верещагинъ, Козьма, новокрещеный, 324.
Верея, 600.
Верзинъ, Матвѣй, мѣщанинъ, 308.
Верхній Край Гребня, урочище, 382.
Верхняя Пособная слобода, 196.
Верхняя Солянка, р., 63.
Верховицы, дер., 527.
Верховьемское зимовье, 42.
Верхотомскій острогъ, 299.
Верхотуровъ, купецъ, 290, 315.
Верхотуровъ, Алексѣй, купецъ, 580.
Верхотурскій Николаевскій монастырь, 639.
Верхотурье, 260, 579, 584.
Верхолицкая пристань, 449.
Вешняковъ, резидентъ, 489, 653.
Вивіе, Генрихъ, купецъ, 488, 653.
Вильманстрандъ, 366.
Винница, г., 248.
Вираландеръ, коммисаръ, 739.
Виса, р., 625, 663.
Висы, редутъ, 111.
Віола, дер., 367.
Владимірскій уѣздъ, 533, 536.
Власова, Марѳа, крест., 253.
Власова, Татьяна, дѣвка, 539.
Вуковъ, маіоръ, 30.
Вогорева пасѣка, 153.
Водокшанъ, г., 281.
Вонтово, с., 4, 8, 13, 20, 25, 28, 40, 41, 46—48, 51—53, 59, 92, 106, 112, 124, 155, 202.
Война, поселянинъ, 155.
Войско, 108, 297, 315, 339.
Волга, р., 14, 63, 204, 450, 727.
Волгаревъ, Алексѣй, крест., 185, 187, 232.
Волковъ, Филиппъ, крест., 646.
Волконскій, кн., ген.-провіантмейстеръ, 703, 714.
Волкъ, чухонецъ, 186.
Волкъ, Иванъ, крест., 531.
Волкъ, Настасья Севельева, крест., 531.
Вологда, 376.
Володимерова, Ѳекла, дѣвка, 55, 528.
Волохи, 405, 487, 493.
Волошинъ, казакъ, 178, 242.
Волхонскій, кн. Александръ, 544.
Волынскій, шляхтичъ, 115.

ф.-Вольфъ, бар., англійскій консулъ, 202, 351, 364, 365, 387, 429.
Воробей, Прасковья Ѳедорова, дѣвка, 538.
Воробей, Ѳедоръ Анофріевъ, крест., 538.
Воробцовка, с., 666.
Воробьево, с., 507.
Воробьевъ, Тимофей Лазаревъ, крест., 633, 636.
Воронежъ, 432.
Воронцовъ, сенаторъ, 110.
Вороновка, с., 133.
Воронцовъ, дворянинъ, 23.
Воскресенская церковь въ Москвѣ, 516.
Воскресенскій монастырь, 539.
Воскресенскій Новодѣвичь монастырь, 731.
Восточный океанъ, 742.
Второвъ, Григорій, копіистъ, 639.
Вульфъ, полковникъ, 218.
Выборгъ, 145, 265, 366.
Высокорѣцкая волость, 534.
Вышегородская волость, 597, 638, 649.
Вѣна, 402, 477, 629, 681.
Вязьма, г., 308.
Вяловъ, казакъ, 244, 272.
Вятская провинція, 643.

Гаврилова, Марья, дѣвка, 533.
Гайдаманы, 96, 100, 107, 110, 124, 125, 133, 134, 137, 139, 150—152, 158, 172, 175—181, 191, 213, 216, 218, 220—222, 230, 235, 240, 241, 248, 293, 339, 625, 659, 745.
Галата, 2, 3, 48, 65, 107, 115, 156, 180, 249, 297.
Галактіонова, Авдотья, куп. вдова, 555.
Галданъ—Чиринъ, 448, 469.
Галеновъ, крест., 192.
Галицкій уѣздъ, 521, 541, 560.
Галлина, дер., 252.
Гальново, с., 524, 529.
Гамбсъ, г.-л., членъ военн. коллегіи, 339, 415, 738.
Гандесъ, Альбертъ, шкиперъ, 627.
Гарда, 674, 710.
Гвиденесъ, англійск. посланникъ, 163, 217.
Гданскъ, 94, 309.
Гевинъ, докторъ, 422,
Гей, Вильгельмъ, иностранецъ, 94.
Генфорсъ, 367.
де-Генинъ, г.-м., 46, 126.
Генцауровъ, Елисей, крест., 344.
Георгіевскій монастырь, 530.
Герасимовъ, Иванъ, крест., 637.
Гернетъ, лекарь, 49, 66, 131.
Германъ, шляхтичъ, 719.
Германъ, Яганъ, пасторъ, 116.
Гермонъ, Яковъ, дворецкій, 262.
Гернчъ, Риста, поруч., 628, 734.
Гилевскій станъ, 197.
Гилляхановъ, Алдигирей, кабардинск. владѣлецъ, 394.
Гилль, 446.
Глинскъ, с., 677.
Глуховъ, г., 4, 138, 177, 230, 238, 578.
Глуховъ, Василій, крест., 531.
Глушинъ, Иванъ, шляхтичъ, 115.
Глѣбовъ, Иванъ, г.-м., 415, 416, 425, 476, 487, 493, 592, 621, 626, 652, 659, 662, 674, 675, 690, 692, 706, 708, 710, 718, 725, 728, 729, 732, 737, 740, 744.
Говоровъ, Василій, сынъ боярскій, 42, 45.
Годебскій, губернаторъ, 239.
Голдя, Дмитрій, гусаръ, 734.
Голицына, кн. Марія Александровна, жена ст. сов., 128, 192, 193.
Голицынъ, кн., начальн. монетн. канц., 310.
Голицынъ, кн. Николай Александров., 560.
Голицынъ, кн. Сергѣй Борисовичъ, ст. сов., 128, 192.
Голишенская волость, 517.
Голландія, 202, 228, 319, 352, 364, 467.
Головановъ, Алексѣй, крест., 577.
Головинъ, пр.-маіоръ, 156, 173, 181, 192, 195, 212, 222, 227, 230, 234, 242, 247, 248, 293.
Головинъ, Иванъ, поруч., 544.
Головкинъ, 636.
Головкинъ, гр., 531, 550, 710.

Головковъ, Матвѣй, посадскій, 46.
Голодный, Яцко, казакъ, 228.
Голубинъ, сотникъ, 422.
Гончаровъ, Афанасій, кол. асс., 196, 598, 604, 607, 608, 613, 615, 618, 620, 623, 632, 633, 638, 642, 649, 651, 696, 697, 731, 739.
Горбатокъ, городъ, 227.
Горбуновъ, прем.-маіоръ, 26, 95, 107, 156, 180, 226.
Горбуновъ, служилый, 210.
Горбуша, Мавра Григорьева, крест., 560.
Гординская, деревня, 694.
Гордѣевскій, Степанъ, купецъ, 309, 427, 428.
Гордѣевъ, переводчикъ, 285.
Горинъ, Гаврила, крест., 534.
Горицкій монастырь, 534, 541.
Горленко, полк., 235.
Горнаковъ, Филиппъ, деньщикъ, 654.
Городище, с., 533, 666.
Горьлой, Иванъ, солдатъ, 153.
Горюшкинъ, поручикъ, 239.
Горящій-Колодезь, 381.
Граве, маіоръ, 600.
Граворонковъ, дер., 531.
Гранаты, 189, 190.
Грачевъ, сержантъ, 678.
Грашалковичъ, гр., австр. министръ, 477, 487.
Гребенщиковъ, Михаилъ, прапорщикъ, 1, 6, 12, 22, 26, 57, 215, 216, 222, 238, 239, 737.
Гребенскіе казаки, 13, 15, 381.
Григорій, іеромонахъ, 147, 343.
Григорьева, Акулина, дочь солдата, 537.
Григорьева, Анна, дѣвка, 538.
Григорьева, Варвара, дѣвка, 532.
Григорьева, Вѣра, старица, 536.
Григорьева, Дарья, крест., 533.
Григорьева, Дарья, сестра псаломщ., 569.
Григорьева, Евдокія, старица, 560.
Григорьева, Екатерина, дѣвка, 532.
Григорьева, Ирина, дѣвка, 532.
Григорьева, Маремьяна, дочь купца, 539.
Григорьева, Марфа, крест., 531.
Григорьева, Пелагея, дочь купца, 539.
Григорьева, Пелагея, растрига, 533.
Григорьева, Прасковья, дѣвка, 538.
Григорьевъ, Анкудинъ, крест., 539.
Григорьевъ, Василій, кошевой атаманъ, 27, 48, 66, 87, 96, 98, 104, 126, 130, 134, 154.
Григорьевъ, Иванъ, псаломщикъ, 158, 569.
Григорьевъ, Леонтій, крест., 539.
Григорьевъ, Петръ, крест., 531.
Григорьевъ, Прохоръ, растрига, 515.
Гриковъ, асс., 535, 556, 561.
Гриць, гайдамакъ, 178.
Гросъ, министръ, 682.
Грузія, 13, 344, 391, 393.
Грушецкій, Владиміръ, 534.
Грязновъ, купецъ, 428.
Губинъ, калачаевскій сотникъ, 400.
Гулѣевъ, Яковъ, прапорщ., 371, 724.
Гундаровская станица, 400.
Гуринъ, Григорій, крест., 541.
Гуринъ, Елизаръ, крест., 541.
Гурковъ, капралъ, 579.
Гурьевъ городокъ, 33.
Гусевъ, Данила, растрига, 512, 529, 566.
Гусковъ погостъ, 536.
Гусятовъ, Кондратій Андреевъ, крест., 539.
Гусятовъ, Семенъ Андреевъ, крест., 539.

Давыдовка, слободка, 665.
Давыдовъ, драгунъ, 478.
Давыдовъ, Патеръ Миза, осетинскій старшина, 147.
Давыдовъ, Сергѣй Ивановъ, тит. с., 607.
Далай-Лама, 244.
Данилова, Алена, дѣвка, 532.
Даниловская волость, 252.
Даниловъ монастырь, 533.
Даниловъ, Иванъ, консулъ, 310, 317, 389, 438, 505.
Даниловъ, Ѳедоръ, крестьян., 252, 360.
Данія, 352.
Дари-Алиба, министръ, 116.
Дариалиба, министръ, 45.
Двина Зап., р., 78, 303.
Дебаши, ноёнъ, 580.

Дебосметъ, инж.-подполк., 77, 406, 425.
Дебрицкій, г.-л., 38.
Девицъ, ген.-лейт., 13, 14, 59, 65, 95, 108, 129, 205, 348, 381.
Девіеръ, гр., бригадиръ, 422.
Девлетъ Салтанъ, сераскиръ, 734.
Девлетовъ, Иванъ, крест., 198.
Дементьева, Ненила, крест., 533.
Демидова, Елена Васильева, жена д. с. с., 658.
Демидовъ, д. с. с., 609, 611, 660, 661.
Демидовъ, Акинфій, заводчикъ, 298.
Демидовъ, Александръ Васильев., сержантъ, 658.
Демидовъ, Василій, д. с. с., 656, 658, 669, 670, 674, 712.
Демидовъ, Евдокимъ, дворян., 620, 712.
Демидовъ, Никита, с. с., 427, 428, 596, 597, 601, 603, 605, 607, 615, 620, 633, 635, 642, 644, 646, 648, 651, 655, 697—700, 710, 715, 745.
Демидовъ, Никита Акинфіевъ, дворян., 427.
Денисовъ, Семенъ, крест., 531.
Дерле, предмѣстье, 182.
Дзаха, дер., 344.
Дивѣевъ, кн. Борисъ, солдатъ, 294, 482.
Дигоры, 344.
Димитрій, іеромонахъ, 512.
Дмитріева, Дарья, крест., 531.
Дмитріева, Ирина, дѣвка, 539.
Дмитріева, Меланья, крест., 530.
Дмитріева, Ульяна, дѣвка, 536.
Дмитріевка, 359.
Дмитріевъ, поручикъ, 136.
Дмитріевъ, Андрей, крест., 541.
Дмитріевъ, Василій, крест., 531, 541.
Дмитріевъ, Иванъ, кронштадт. житель, 185, 232.
Дмитріевъ, Карпъ, крест., 541.
Дмитріевъ, Осипъ, крест., 525.
Дмитріевъ, Прокофій, крест., 541.
Дмитріевъ, Сидоръ, крест., 252, 253.
Дмитріевъ, Сидоръ, солдатъ, 712, 715.
Дмитріевъ, Терентій, крест., 541.
Дмитровскій, городокъ, 357.
Днѣпровскій форпостъ, 28.
Днѣпръ, 1, 47, 50, 57, 69, 72, 77, 81, 89, 92, 96, 99, 100, 110, 114, 118, 125, 132, 133, 137, 142, 175, 176, 179, 180, 182, 191, 214, 216, 221, 228, 240, 241, 251, 271, 378, 406, 425, 476, 592, 627, 661, 662, 674, 710, 730.
Днѣстръ, р., 12, 131, 248, 707.
Добранскій, Антоній, могилевск. губернаторъ, 6.
Докучаевъ, фабрикантъ, 313.
Докучаевъ, Андрей Ивановъ, точильщ., 540.
Долбиловъ, к. ас., 326, 362, 369.
Долгая, дер., 183.
Долгій, Козьма, мѣщанинъ, 308.
Долговъ, Афанасій Ивановъ, повѣренный, 118, 161, 203, 244, 272, 332.
Долгорожевъ, Матвѣй, разночинецъ, 160, 245, 272.
Долгорукій, кн., ст. сов., членъ комм.-кол., 128, 308, 386, 429.
Долгоруковъ, кн. В. М., 521.
Долинскій, Василій, мѣщанинъ, 308, 386, 428, 435.
Домовицынъ, Иванъ Семеновъ, купецъ, 231.
Домодѣдовская волость, 515, 531, 540, 556.
Домонтовская сотня, 137.
Домонтовскій форпостъ, 82, 378.
Дондукъ Даши, намѣстникъ ханства калмыцкаго, 14.
Донецъ, р., 401, 422, 431.
Донецъ, староста, 139, 152, 400.
Донгусъ, п.-маіоръ, 701.
Донское войско, 117, 135, 400, 401, 433.
Донъ, казакъ, 242.
Донъ, р., 5, 37, 69, 84, 86, 108, 252, 255, 355, 488.
Донъ, Иванъ, казакъ, 228.
Дорогомиловская слобода, 536.
Досны, 189, 190.
Дроздовъ, купецъ, 660, 671, 679.
Дряхлова, дер., 532.
Дубовикъ, крест., 573.
Дубровная, дер., 197.
Дубровна, 115.

Дугинскіе заводы, 697.
Дугинъ, Иванъ, солдатъ, 256.
Дуковичъ, Ангелакій, шляхтичъ, 717.
Дуловъ, кн., капралъ, 622, 694.
Дунаевскій, Антоній, могилевск. губернаторъ, 7.
Дунай, 2, 10.
Дупли, село, 696.
Дурилова, с., 110.
Дурново, кап.-поручикъ, 23, 116, 135, 285, 294, 301, 302, 482.
Дурновская, станица, 423.
Дутинъ, Осипъ, бобыль, 532.
Дьяконовъ, прапорщ., 478.
Дьдоловскій, Иванъ, рейтаръ, 87, 88.
Дьевъ, Иванъ, купецъ, 648.

Евдокимовъ, Ѳедоръ, крест., 531.
Еврейновъ, вице-президентъ комм.-коллегіи, 308, 310, 364, 386, 427.
Европа, 353.
Евсевьева, Улита, крест., 531.
Евсефьева, Марфа, разстрига, 530.
Евстифьева, Агафья, крест., 531.
Евыпта, каряцкій князецъ, 207, 374.
Егорлыкъ, 3.
Егоровъ, Василій, двор., 537.
Егоровъ, Зурабъ, старшина, 392.
Егуновъ, Василій, крест., 544.
Екатеринбургскіе заводы, 46.
Екатеринбургъ, 46, 135.
Екатеринская пустыня, 520.
Ермова, Прасковья, разстрига, 533.
Елистратовъ, Ѳедоръ, крест., 531.
Елисѣевъ, казакъ, 483.
Елисѣевъ, Егоръ, сибирск. прокуроръ, 136, 289, 291, 322—327, 362, 370.
Елихиновъ, старшина, 146, 342.
Елхово, с., 541.
Елханово, Зурабъ, 58.
Еллинскій, Яковъ, бургомистръ, 308, 428, 435.
Елтонское озеро, 355.
Ельяшовъ, инж.-кап.-поруч., 77.
Емельяновъ, атаманъ, 490.
Енацкой ретраншементъ, 142.
Енпале, городъ, 227.
Енисейскъ, 43, 474, 578, 742.
Епанчинскіе юрты, 268.
Ерошкоски, дер., 367.
Еремеева, Афимья, крест., 531.
Еремьевъ, Матвѣй, крест., 531.
Еремьевъ, Михаилъ, крест., 539.
Еремьевъ, Филатъ, крестьянинъ, 158, 569.
Ермаковъ, кн., 58, 146.
Ермакъ, 45.
Ермолаевъ, бухарецъ, 269.
Ермолаева, Алена, дѣвка, 569.
Ермолаевъ, секретарь, 711.
Ермолаевъ, Коняй, крест., 569.
Ермосари, островъ, 367.
Еруслань, р., 357.
Естифьевъ, Семенъ, крест., 531.
Ефановъ, Иванъ, прапорщикъ, 139.
Ефимова, Екатерина, крест., 536.
Ефимовъ, Дмитрій, дьячекъ, 526.
Ефремовъ, Данило, донской атаманъ, 68, 204, 257, 355, 422, 433, 489, 653.
Ефремовъ, Степанъ, сынъ атамана, 68.
Ефремъ, іеромонахъ, 147, 343.

Жаботинъ, мѣстечко, 140.
Жадьевъ, Иванъ, солдатъ, 284.
Жбановъ, солдатъ, 153.
Ждановъ, капитанъ, 162, 170.
Жедринскій, Яковъ, воевода, 654.
Жельзная, дер., 598, 654.
Желтый редутъ, 69.
Жельзные заводы, 296.
Жельзо, 163, 217, 228, 296.
Жеребцовъ, подполк., 598, 654.
Жеребцовъ, Алексѣй, камергеръ, 375, 481.
Жеребцовъ, Николай Григорьевичъ, оберъ-прокуроръ, 284.
Жеребятниковъ, полковникъ, 44, 170.
Жибъ, Елисей, грузинъ, 58, 147.
Жировой острогъ, 206.
Житной бугоръ, 445.
Жуковъ, Демьянъ, рейтаръ, 48, 133, 172, 180, 249.
Журавлевъ, Гаврило, купецъ, 260, 281.
Журманъ, бунчук. товарищъ, 577.

Завидово, с., 192.
Завозинъ, полковникъ, 101, 125, 230.
Заворохинъ, Анофрій, попъ, 622, 694.
Завьялова, капит., 483.
Загряжскій, полковникъ, 226.
Заки, дер., 146, 342.
Запревскій, Павелъ, священникъ, 6.
Залупинъ, Алексѣй, крест., 539.
Замыхово, мѣст., 182, 239, 250.
Замфирановичъ, Манолякій, шляхтичъ, 672, 691, 708, 718.
Запорожская Сѣчь, 1, 6, 9, 14, 22, 23, 27, 28, 48—50, 60, 66, 72, 87—89, 92, 96, 97—99, 104—106, 111, 114, 117, 123, 125, 130, 137, 152, 154—156, 171, 172, 175, 176, 178, 181, 191, 194, 211, 212, 215, 216, 218, 219, 221, 222, 225, 227, 228, 230, 234, 240—242, 247, 248, 251, 252, 255, 259, 486, 625, 661, 664, 677, 726, 738.
Зарайскій уѣздъ, 526.
Засынинъ, кн. Андрей, 521, 554, 561.
Захаровъ, маіоръ, 228, 251, 254, 258, 293.
Захарьева, Ирина, крест., 551.
Зашиверскій острогъ, 306.
Заякинъ, Степанъ, служилый, 300.
Заяцкій, купецъ, 61.
Звериная-Голова, урочище, 455.
Зеленый островъ, 113.
Зеленый Рогъ, 248.
Зенгоры, 39, 236, 290, 315, 323, 448, 450, 580.
Зенкинъ, Алексѣй, солдатъ, 576.
Зенковъ, тарск. житель, 580.
Зиминовъ, лекарь, 251.
Зимниковъ, атаманъ, 356.
Зимніи, 310, 318, 389.
Зиновьевъ, Василій, крест., 531.
Зиновьевъ, Иванъ Васильевъ, совѣтн., 544.
Зиньково, мѣст., 239, 250.
Зиньковъ, г., 248.
Зобовъ, Сидоръ Никитинъ, крест., 535.
Золинъ, Максимъ, прем.-маіор., 679.
Золниковъ, Иванъ, солдатъ, 269.
Золото, 260, 276, 292, 310, 313, 600, 602.
Зонтъ Флебикъ (см. также Флебикъ), лекарь, 66, 87, 89, 102, 293.
Зраманъ, с., 146, 342.
Зубаревъ, капитанъ, 318.
Зубовъ, Иванъ, купецъ, 639.
Зуевъ, Иванъ, поручикъ, 203, 245, 256, 272, 332.
Зурабъ, дворянинъ, 391.
Зыбинъ, арестантъ, 371, 724.
Зыбинъ, пр.-маіоръ, охотскій командиръ, 44, 370.
Зыбинъ, Василій, сержантъ, 314, 370, 389, 421, 479, 721—724.
Зюзино, с., 534, 539.
Зюзинскія волости, 622.

Ибраимовъ, Мурали, бухарецъ, 268.
Ибрайкина, дер., 170.
Иванова, Авдотья, крест., 536, 553.
Иванова, Агафья, крест., 531.
Иванова, Анна, крест., 538.
Иванова, Аксинья Аѳанасьева, дочь купца, 555.
Иванова, Анисья, куп. вдова, 555.
Иванова, Анна, солдатка, 544.
Иванова, Афимья, дѣвка, 539.
Иванова, Варвара, крест., 539.
Иванова, Евпраксія, старица, 536.
Иванова, Дарья Антонова, дочь садовн., 557.
Иванова, Екатерина, крест., 532.
Иванова, Лукерья, дѣвка, 544.
Иванова, Марфа, дочь ямщика, 536.
Иванова, Марфа, дѣвка, 536.
Иванова, Марья, 172.
Иванова, Марья, крест., 537.
Иванова, Матрена, жена купца, 295, 797.
Иванова, Настасья, разстрига, 515.
Иванова, Прасковья, дѣвка, 539.
Иванова, Устинья, крест., 537.
Ивановскій манастырь, 508, 514, 515, 530, 557.
Ивановское, с., 517, 533.
Ивановъ, крест., 294, 573.
Ивановъ, поруч., 333, 369, 639.
Ивановъ, Алексѣй, раскольникъ, 54.
Ивановъ, Андрей, крест., 553.
Ивановъ, Антонъ, садовникъ, 557.

Иванов, Василій, конюхъ, 533.
Иванов, Василій Нефедов., сынъ купца, 295, 497.
Иванов, Григорій, штурманъ, 293.
Иванов, Егоръ, крест., 561.
Иванов, Иванъ, крест., 531.
Иванов, Карпъ, купецъ, 546.
Иванов, Климъ, поручикъ, 274.
Иванов, Ксенофонтъ, старецъ, 530.
Иванов, Матвѣй, дворовый, 532.
Иванов, Михаилъ, фабричный, 531.
Иванов, Нефедъ, купецъ, 295, 497.
Иванов, Николай, грекъ, 48.
Иванов, Петръ, крест., 532.
Иванов, Филиппъ, крест., 540.
Иванов, Ѳедоръ, крест., 544.
Ивин, поручикъ, 340.
Ивцова, дер., 539.
Игнатов, Акимъ, запорожск. атаманъ, 1, 23, 105, 118, 154, 155, 191, 194, 211, 213, 218, 227, 234, 242.
Игнатьева, Агафья, крест., 533.
Игнатьева, Есфирь, старица, 530.
Игнатьева, Мавра, дѣвка, 539.
Игнатьева, Матрена, дѣвка, 531.
Игнатьева, Ѳедосья, крест., 537.
Игнатьев, маіоръ, 532.
Игнатьев, сенат. экзекуторъ, 237, 360.
Игнатьев, сержантъ, 368.
Игнатьев, Сергѣй, крест., 533.
Изюры, с., 186.
Изюмов, ассес., 657, 669, 671, 680, 712.
Изенларов, татаринъ, 326.
Измаилов, г., 3.
Измайлов, Юшанъ, татаринъ, 329.
Изюм, г., 252.
Иконников, прапорщ., 390.
Илимск, 742.
Илметегов, Сафаръ, татаринъ, 269.
Ильина, Магдалина, дѣвка, 533.
Ильина, Мавра, крест., 531.
Ильина, Пелагея, крест., 531.
Ильина, Прасковья, дѣвка, 533.
Ильина, Ѳедора, крест., 539.
Ильин, Алексѣй, крест., 559.
Ильин, Семенъ, купецъ, 550.
Ингул, 230.
Индія, 260, 281, 583.
Индійцы, 446.
Ипат, р., 78.
Ирбитская ярмарка, 204.
Ирбит, 270.
Иргиз, р., 368.
Ирина, дѣвка, 516.
Иркутская губернія, 337, 368, 474.
Иркутск, 62, 116, 200, 209, 300, 375, 465, 466, 474, 742.
Ирландія, 94.
Ирпень, р., 77.
Иртыш, р., 39, 448, 579, 581.
Исаева, Авдотья, крест., 533.
Исаев, поруч., 635.
Исаев, Андрей, крест., 524.
Исаев, Козьма, крест., 524.
Исетская провинція, 448.
Искендеров, Дюсей, сотникъ, 161, 170.
Истецкіе заводы, 599.
Ифлант, полк., 701.
Ишим, бухарецъ, 90.
Ишим, р., 452.
Ишкинин, татаринъ, 270.

Ельгеуе, корякъ, 722.
Іоанна Предтечи церковь въ Москвѣ, 498.

Кабанье озеро, 460.
Кабарда, 342, 344, 381, 391.
Кабул, г., 281.
Кагарлык, р., 406, 425, 592, 662.
Казаки, 108.
Казанская губернія, 635.
Казань, 161, 170, 727.
Казаринов, совѣтникъ, 567.
Казачковскій, писарь, 47, 51, 53, 59.
Каи, кн., 344.
Казначеев, сек.-маіоръ, 645.
Казылов, татаринъ, 218.
Кайдацкой редутъ, 142.
Кайсаров, Алексѣй, помѣщ., 562.
Калантаевскій форпостъ, 133.
Калашников, Ѳедоръ, купецъ, 530.
Калибетников, Козьма, казакъ, 355.
Калитва, р., 421, 433.
Калитвенская станица, 400, 401, 421, 431, 433.
Калмык, 39, 355, 582.
Калныя болота, 110.

Калуга, 60, 194, 596, 601, 603, 605, 607, 609, 611, 618—620, 623, 631, 633, 634, 641, 644, 649—651, 654, 695, 712, 745.
Калужская провинція, 603.
Калужскій уѣздъ, 597.
Кальницкій, есаулъ, 213.
Каляева монастырь, 532, 537, 539.
Кама, р. 162, 170.
Каменка, р., 406, 592, 662.
Каменка, укрѣпленіе, 405, 626.
Каменка, урочище, 1, 10, 22, 23, 28.
Каменной, ретраншементъ, 142.
Каменно-московскій питейный дворъ, 648.
Каменный сидячій острогъ, 206.
Камчатка, 113, 120, 207, 208, 210, 372, 474.
Камчатка, р., 372.
Комчатская Лопатка, 373.
Камышлова, р., 455.
Кандалова, Никифоръ, 639.
Кандалова, Никифоръ Алексѣев., дьячекъ, 640.
Кандалова, Никифоръ Петров., дьячекъ, 640.
Кантакузина, Георгій, 717.
Кантемира, кн., г.-м., 435.
Кантона, 352, 354.
Каншокова, Кургока, владѣлецъ Кабарды, 381.
Капцова, Василій, полковн. 25, 46, 47, 51, 53, 133, 154, 158, 166, 172, 176, 179—181, 183, 190, 191, 225, 229, 241, 665, 677.
Капуловка, урочище, 1, 10, 22, 23, 28.
Капьловка, урочище, 28.
Карага, 207.
Карагинскія пристани, 444.
Каракалпаки, 451.
Каракоген, урочище, 257.
Каракольцы, 236.
Карамышева, Матвѣй, шихтмейстеръ, 112, 135.
Карантины, 79, 135.
Карачарово, с., 531, 539.
Карпская доля, 622.
Карпа, совѣтн., 660, 669, 670, 680, 712.
Карпная, 207.
Карпышакова, Кочаметъ, татар., 469.
Карпова, Агафья, разстрига, 525.
Карпова, Александра, старица, 551.
Карпова, Анфея, старица, 538.
Карпова, Илинарха, разстрига, 525.
Карпова, Настасья, разстрига, 508.
Карпова, Софья, старица, 536.
Карпова, Ульяна, крест., 532.
Карпова, сержантъ, 480.
Карпова, Владиміръ, крест., 531.
Карпова, Ларіонъ, крест., 637.
Карпова, Михаилъ, крест., 560.
Карпова, Ѳедоръ, крест., 541.
Картаулова, старшина, 385.
Карташева, 136.
Карты, 77, 223.
Карцева, капитанъ, 1, 6, 10, 22, 23, 27, 28, 49, 72, 88, 130, 171, 173, 194, 211, 218, 222, 227.
Касап, Микола, полковн., 191.
Касимова, Москва, татар., 694.
Каспійское море, 33, 438, 451, 468.
Каспа, р., 347.
Каспровскій уѣздъ, 342.
Кастелянъ, гр., франц. посолъ, 489.
Каусинъ, Петръ, крестьянинъ, 25.
Каушаны, 3, 7.
Кафа, 68.
Кафовскій, поручикъ, 303.
Кацель, Яній, грекъ, 79.
Качалова, подполковникъ, 251.
Качинскій, казакъ, 178.
Качка, Алексѣй, куренный, 178.
Качусова, подпрапорщикъ, 256, 276, 375, 479, 481.
Кашинскій уѣздъ, 532, 539.
Кашинъ, г., 533, 541.
Кашперская засѣка, 631, 649.
Квакерская ересь, 506.
Кезельпрскіе юрты, 269.
Кейзерлинга, гр., посланникъ, 125, 316, 682.
Кекерова, Семенъ, поручикъ, 43, 206, 300, 301, 307.
Кекина, Алексѣй, ростовецъ, 281.
Кекгольма, 265, 366.
Кернова, дер., 183.
Кертмелей, 257.
Кею, мужикъ, 301.
Киллра, 13, 14, 33, 59, 65, 95, 108, 129, 205, 257, 392, 434, 436, 444, 468.
Килія, 7.

Кильсев, Каплашъ, татаринъ, 326.
Кимесь, р., 367.
Кимры, с., 539, 541.
Кинбурнъ, 83, 378.
Киндерманъ, г.-м., 39, 44, 76, 95, 112, 135, 136, 218, 233, 235, 264, 274, 289, 297, 315, 316, 323, 325, 330, 370, 375, 454, 469, 474, 478, 579, 659, 701, 741.
Киндерманъ, маіоръ, 701.
Киргизъ-Кайсацкая орда, 9, 69, 235, 285, 448, 450, 583.
Киргизъ-Калмыкъ, 39.
Киргизская слобода, 269.
Кирилова, Аксинья, дѣвка, 531.
Кирилова, Евгенія, крест., 534.
Кириловъ, Никифоръ, солдатъ, 71.
Кириловъ, Осипъ, крест., 633, 636.
Кирилисы, мѣс., 321.
Кисаровъ, Григорій, слуга, 696.
Киселевъ, Семенъ, купецъ, 648.
Киселевъ, Степанъ, фабричный, 731.
Китай, 39, 45, 116, 243, 315, 319.
Китай—городъ, 577.
Кievопечерская крѣпость, 142, 176.
Кievо-Печерскій монастырь, 81.
Кievская губернія, 238.
Кievъ, 1, 57, 60, 77, 82, 92, 132, 193, 241, 248, 250, 291, 317, 379, 396, 403, 406, 434, 703.
Кладбищи, с., 158, 569.
Клеменовъ, Василій, рейтаръ, 128.
Клемъ, Генрихъ, мейдеманъ, 739.
Клемскій капелъ, 739.
Клеопинъ, бергъ-гешворенъ, 739.
Климова, Ирина, дѣвка, 539.
Климовскій, прапорщ., 713.
Климонтовъ, раздьяконъ, 95.
Климтъ, Бартоломеусъ, лекарь, 302, 581.
Клюсы, с., 77.
Книги, 641.
Книпинкинъ, Иванъ Ѳедоров., бергъ-гешворенъ, 726, 730.
Князь Андреевъ, монастырь, 519, 528, 533, 536, 693.
Книпъ, Иванъ Ѳедоровичъ, 657.
Кобяковъ, Ѳедоръ, президентъ астрах. магистрата, 32, 47, 436.
Ковалевъ, прапорщикъ, 301, 307.
Коверинъ, геодезистъ, 78.
Ковылское зимовье, 42, 45.
Кожевниковъ, Алексѣй, фабричный, 731.
Козиц, крестьян., 344.
Козинъ, Иванъ, капит., 74.
Козловъ, г., 242, 698.
Козловъ, г.-м., 415.
Козловъ, капралъ, 171.
Козловъ, рейтаръ, 107.
Козмина, Анна, крест., 531, 533.
Козмина, Ироида, дѣвка, 533.
Козмина, Настасья, служня, 533.
Козмина, Прасковья, дѣвка, 533.
Козмина, Ѳедосья, дѣвка, 533.
Козминъ, лекарь, 293.
Козловъ, Петръ Ивановъ, крест., 521.
Козьмина, Лукерья, дѣвка, 544.
Козьминъ, Яковъ, крест., 544.
Коковцовъ, Иванъ, маіоръ, 23.
Кокуевъ, купецъ, 24.
Колмогорцева, Марія, 273.
Колмогорцевъ, казакъ, 244, 272.
Колобовъ, маіоръ, 478.
Колова, дер., 539.
Коломенская волость, 553.
Коломенское, с., 524, 526, 531, 537, 538, 540, 554, 557.
Коломиновъ, Степанъ, новокрещеный, 484.
Колчинская, Аграфена Васильева, крест., 553.
Колывановоскресенскіе заводы, 298, 478.
Колыванская линія, 299, 375.
Колывапскіе заводы, 236, 640.
Колыма, р., 743.
Колымскій острогъ, 736.
Колюба, Данила, казакъ, 166.
Командинская волость, 478.
Комаровъ, лжеучитель, 516.
Комета, 75.
Комитаево, с., 677.
Кондратьевъ, Дмитрій, слуга, 256.
Кондратьевъ, Семенъ, крест., 534.
Конницева, дер. 533.
Кононовъ, Иванъ, купецъ, 563.
Кононовъ, Яковъ, купецъ, 538.
Конопанъ, лекарь, 20, 28, 41, 48, 52, 53, 59, 93, 107, 112, 124, 155, 202.
Константиновъ, Никита, крест., 538.

Константинополь, 2, 3, 28, 48, 65, 68, 83, 95, 107, 115, 129, 156, 180, 204, 213, 238, 249, 297, 321, 340, 377, 436, 477, 488, 623, 625, 653.
Констентиновъ, Алексѣй, капит., 733.
Контайша, калмыцкій владѣлецъ, 45, 243.
Коншинъ, бургомистръ, 646.
Копнинъ, прапорщикъ, 331.
Копотня, с., 553.
Копылъ, 14, 67, 68, 105, 204.
Корабли, 32.
Корельскій уѣздъ, 512.
Коркина слобода, 452.
Корнилова, Елена, дѣвка, 554.
Корнюсенко, городской житель, 230.
Коробово, село, 515.
Коробовъ, купецъ, 695.
Коровяковъ, Андрей Патрекеевъ, крест., 540.
Король, Иванъ Григорьевъ, крест., 532.
Коростенская волость, 638.
Корочарово, с., 552.
Коряки, 207, 210, 300, 301, 368, 373, 430, 474, 721, 742.
Корякинъ, капитанъ, 118, 161, 203, 244, 272.
Корякинъ, сек.-маіоръ, 369.
Корякинъ, Андрей, коммисаръ, 301.
Косенка, князецъ, 207.
Косминъ, хорунжій 51.
Костарный, Тимоѳей, однодворецъ, 219.
Кострицкій, Василій Ивановъ, камериръ, 497, 498.
Кострицкій, Гаврила, копіистъ, 295, 497.
Кострома, 252, 709.
Костромской уѣздъ, 512, 517, 528, 534, 573.
Костроярви, деревня, 512.
Костюринъ, кіевск. оберъ-комендантъ, 167, 172, 193, 726, 741.
Котлы, дер., 577.
Котошиновъ, крест., 573.
Коченковъ, Филиппъ, крест., 531.
Кошелевъ, бригадиръ, переволоченскій комендантъ, 216, 227.
Кошкилтъ, сенат. секретарь, 472.
Красная, р., 301.
Красное, мѣст., 1, 6.
Красное, с., 131, 528, 533, 534.
Краснокуцкій, старшина, 41.
Красноярская слобода, 338.
Красноярскъ, 43, 474, 578, 742.
Красный Яръ, урочище, 301.
Крафтъ, бригад., 659, 678, 701, 723.
Крекшинъ, Петръ, коммисаръ, 237.
Кременчугскій форпостъ, 4, 20, 41, 48, 50, 53, 59, 98, 100, 106, 110, 112, 124, 125, 133, 137, 154, 155, 180, 203, 216, 226, 241.
Кременчугъ, 28, 40, 83, 89, 378.
Кремлевскій дворецъ, 731.
Крестовскій форпостъ, 101.
Кривой, Ѳедоръ, 238.
Кривцовъ, капитанъ, 23.
Крикбаумъ, Иванъ, австріецъ, 280.
Кронштадтскій каналъ, 591, 649.
Кронштадтъ, 617, 627.
Крупеникова, Анна Петрова, сестра купца, 553.
Крупениковъ, Иванъ Никитинъ, 553.
Крупениковъ, Иванъ Петровъ, купецъ, 542, 544, 545.
Крылово, 666.
Крыловская сотня, 4, 13, 20, 47, 51, 96, 106, 155.
Крыловскій острогъ, 235.
Крыловскія слободы, 137.
Крыловъ, городъ, 675.
Крыловъ, мѣст., 675.
Крыловъ, прапорщикъ, 314.
Крымъ, 1, 2, 9, 14, 22, 65, 67, 83, 105, 122, 129, 141, 204, 216, 221, 226, 227, 241, 247, 257, 378, 410.
Крѣпости, 83—86, 142, 265, 366.
Крюково, с., 139, 152, 172, 192, 230, 234, 241, 242, 677.
Крюковъ, Афанасій, фабричный, 731.
Крючковъ, Ѳедоръ, посадскій, 647, 648.
Ксныcъ-Эристовъ, кн., 346.
Кубанскіе татары, 257.
Кубань, р., 14, 67, 105, 130, 141, 257, 355, 381.
Куза, Иваница, грекъ, 718.

Кузановъ, Алексѣй, служилый, 45.
Кузминская, деревня, 521.
Кузнецкая линія, 299.
Кузнецкъ, 43, 235, 371, 461, 724.
Кузнецовъ, Василій, крест., 531.
Кузнецовъ, Михаилъ, крест., 531.
Куймовъ, Петръ, дворовый, 23.
Кулишевская, дер., 622, 694.
Кулмаметевъ, Авазбакей, татарск. голова, 469.
Кулмаметевъ, Сеитъ, татар., 469.
Кулманъ, писарь, 282.
Кумингъ, бригад., 659.
Кумыки, 381.
Кундровскіе татары, 9, 69.
Кунегейшъ, башлыкъ, 478.
Кунеяшъ, башлыкъ, 478.
Кункинъ, ремесл., 600.
Курбатовъ, Ѳедоръ, сержантъ, 723, 724.
Куркиръ, есаулъ, 301.
Курманова, Тунсула, татарка, 269.
Курмановъ, Маметъ, татаринъ, 270.
Куроѣдовъ, прапорщ., 451.
Куртали, Батиръ-Мирза Давыдовъ, крестьян., 344.
Куртамышская крѣпость, 461.
Куртауловъ, Батирмиза Давидовъ, старшина, 264.
Кускоки, островъ, 367.
Кутатскій уѣздъ, 341.
Кутатъ, Патермиза Давидовъ, старшина, 147, 341.
Кутузовъ, подполк., 454.
Кутумовъ, Мамшепь, татаринъ, 268.
Кутухта, 315.
Кучуковъ, Тахтаулъ, татар., 269.
Кущинскій, сотникъ, 251.
Куяланки, урочище, 227.
Куяльникъ, р., 248.
Кысыкъ, урочище, 381.
Кѣрнова, дер., 90.
Кяхта, 62, 116, 311, 319, 352, 398, 467, 693.
Кяхтинскій форпостъ, 62, 331, 464.

Лаврентій, архимандритъ, 95.
Лаврентьева, Марья, крест., 531.
Лаврентьева, Матрена, богадѣленная, 527.
Лаврентьева, Матрена, крест., 553.
Лаврентьева, Прасковья, крест., 553.
Лагуновъ, сержантъ, 90.
Ладожскій каналъ, 70, 368.
Лазоревичъ, войсковой товарищъ, 248.
Лальскій посадъ, 639.
Лама-Доржи, зенгорск. владѣлецъ, 234.
Ламуты, 42.
Лангъ, иркут. вице-губернаторъ, 62, 136, 464, 474, 742.
Лаптевъ, капит., 742.
Ларіонова, Екатерина, разстрига, 514.
Ларіоновъ, Лукьянъ, крест., 539.
Ларіоновъ, Никифоръ, крест., 533.
Латуръ, Петръ, купецъ, 488, 653.
Лбовъ, поручикъ, 126, 137.
Лебедевъ, 136.
Лебедевъ, капитанъ, 207, 372.
Лебедевъ, фабрикантъ, 547.
Лебяжій форпостъ, 235.
Левзинъ, разночинецъ, 370.
Левенвольдъ, оберъ-гофмаршалъ, 74, 156, 302, 581, 717.
Левшинъ, кабинетъ-курьеръ, 219.
Леондари, купецъ, 41, 68.
Ледовитый океанъ, 743.
Лекма, р., 622.
Лена, р., 742.
Леонтьева, Агафья, дѣвка, 538.
Леонтьева, Пелагея, дѣвка, 522.
Леонтьевъ, кіевск. ген.-губернат., 1, 4, 6, 7, 9, 12, 14, 19, 22, 23, 26, 40, 47, 48, 51, 52, 56, 59, 60, 64, 66, 67, 72, 81, 87—89, 91, 92, 95—99, 104, 105, 108, 110, 112, 114, 117, 122, 124, 125, 130, 131, 133—135, 137, 139, 141, 150—152, 155, 166, 171, 174, 176, 178, 180—183, 190, 191, 194, 195, 202, 211—213, 215, 217, 219, 221, 222, 225, 227, 229, 234, 235, 238—241, 247, 248, 252, 255, 291, 293, 317, 339, 340, 378, 403, 423, 435, 486, 490, 534, 539, 592, 594, 624, 627, 659, 703, 704, 713.
Леонтьевъ, Власъ, крест., 253.
Леонтьевъ, Козьма, крест., 533.
Леонтьевъ, Ѳока, крест., 499.

ф.-Лесси, графъ, фельдмаршалъ, 17, 29.
Лесток, л.-медикъ, 582.
Лефорт, посолъ, 514.
Лизогуб, войск. товарищъ, 666.
Лилиенфельдъ, арестантъ, 315.
Лилленберборсъ, 367.
Линаръ, гр., датскій министръ, 376.
Липовая, дер., 133.
Липовецъ, мѣст., 6.
Лисицынъ, рейтаръ, 26.
Литвиновъ, сек.-маіоръ, 291.
Литвинъ, казакъ, 105.
Лифляндія, 108, 117, 641.
Лихвинъ, г., 194, 696.
Лихтаповъ, Никита, купецъ, 118, 246, 272, 331, 640.
Лобановъ, крест., 578.
Лобашковъ, Андрей, купецъ, 269.
Лобуръ, Грицко, атаманъ, 228, 242.
Логинова, Матрена, жена матроса, 536.
Лодыгинъ, комм.-коллегіи ассесоръ, 89, 90.
Лодыгинъ, тюменскій воевода, 218.
Лодыженскій, ассесоръ комм.-кол., 308.
Лодыженскій, тит. сов., 304, 305.
Лозовка, с., 126.
Ломанъ, докторъ, 249, 377.
Ломоватое, с., 134, 155.
Лондонъ, 163, 352.
Лопатина, дер., 620.
Лопатинъ, Иванъ, крест., 541.
Лопухина, Авдотья, вдова, 519.
Лопухинъ, Иванъ, подполк., 119, 205, 293, 314, 370, 421, 479, 721, 723, 724.
Лопухинъ, Петръ, капитанъ, 532.
Лоскутовъ, купецъ, 48.
Лошкаревъ, Илья, купецъ, 447.
Лубкинъ, Прокофій, стрѣлецъ, 507.
Лугининъ, фабрикантъ, 638, 640, 654, 739.
Лугининъ, Иванъ, купецъ, 331.
Лугининъ, Ларіонъ Иванов., сынъ купца, 331, 598.
Лузинъ, Яковъ, солдатъ, 284.
Лукина Анна, дѣвка, 534.
Лукинъ, г.-м., 66, 88, 102, 228, 234, 238, 242, 251, 254, 258, 271, 292, 401, 422, 432.
Лукинъ, Елисей, старш., 392.
Лукояновскія волости, 640.
Луценскій, губернаторъ, 248.
Луховицы, деревня, 526.
Лушнецъ, мѣст., 131, 239, 250, 317.
Лушницы, мѣст., 179, 181, 182, 248, 291.
Лыковъ, Алексѣй, томскій житель, 118, 161, 203, 244, 272, 332.
Лысяны, мѣст., 216.
Лысая, р., 207.
Лысой форпостъ, 153.
Любекъ, 94.
ф.-Люберасъ, баронъ, ген., 492, 494, 590, 618, 629.
Любимъ, г., 252, 536.
Любкинъ, Андрей, крест., 534.
Любскій, поручикъ, 226, 241.
Лялинъ, Андрей, архиваріусъ, 387, 419.
Лярскій, ген.-м., 615.

Маародіи, Иванъ Михайловъ, купецъ, 281.
Магметъ—Паша, 27, 87, 178.
Мазепа, 175.
Майдалинные юрты, 269.
Макаровъ, купецъ, 318.
Макаровъ, Алексѣй Павловъ, повѣренный, 305.
Макаровъ, Афанасій Васильевъ, бургомистръ, 305.
Макаровъ, Василій, купецъ, 281.
Макаровъ, Иванъ, фабрикантъ, 32, 47, 99.
Макаровъ, Павелъ Ивановъ, бургомистръ, 305.
Макаровъ, Петръ, кр., 579.
Макарьевская, ярмарка, 260.
Македонія, 405, 475, 493.
Максимилла, старица, 519.
Максимова, Дорофея, старица, 536.
Максимова, Ирина, бѣлица, 536.
Максимова, Настасья, бѣлица, 530.
Максимова, Устинья, крест., 533.
Максимовъ, орловск. воевода, 60.
Максимовъ, Константинъ, крест., 553.
Максимовъ, Петръ, поручикъ, 131, 179.
Максимовъ, Тимоѳей, купецъ, 530.
Максимовъ, Яковъ, кондукторъ, 78.
Макса, лекарь, 197, 578.

Макшеевъ, подполковн., 642, 699.
Малая Висна, р., 594.
Малая Кабарда, 58, 60, 147, 206.
Малининъ, Иванъ, купецъ, 639.
Малороссія, 1, 10, 15, 41, 50, 65, 77, 92, 95, 96, 98, 99, 108, 111, 114, 128, 132, 133, 143, 167, 169, 174, 175, 179, 181, 183, 203, 216, 221, 227, 239—241, 250, 255, 259, 271, 377, 411, 576, 578, 593, 620, 661, 664, 667, 675, 676, 726, 732, 738.
Малыгинъ, капит., 74, 157.
Малый Ярославецъ, 196.
Малышевскій форпостъ, 101, 142.
Малышевъ лѣсъ, 110.
Мальгиновъ, рейтаръ, 226.
Мальцевъ, Григорій Осиповъ, дворов., 541.
Мальцовъ, Григорій, дворовый, 54.
Малый, казакъ, 134, 155, 178, 180, 181, 191, 212, 220.
Маматовъ, Гирей, владѣлецъ Кабарды, 381.
Маметулиевъ, Исай, старшина, 325, 330, 471.
Мамешарыповъ, бухарецъ, 269.
Мамешугуровъ, татар., 469.
Мамошинъ, Никифоръ, купецъ, 645, 650.
Мамыкай, калмыкъ, 478.
Манюкинъ, толмачъ, 156, 297.
Марисовъ, Александръ, купецъ, 530.
Марковъ, промышл., 609.
Марковъ, Василій, крест., 540.
Мартенсъ, пасторъ, 376.
Мартинсъ, фридрихсгамск. бургомистръ, 145.
Мартынова, Анна, крест., 532.
Мартыновъ, Екимъ, крест., 531.
Марья, крест., 360.
Марьиновичъ, сек.-маіоръ, 414.
Масальскій уѣздъ, 604.
Масленниковъ, крест., 546.
Масленскій, Никита, сержантъ, 304.
Матавиловъ, Сила, помѣщ., 517.
Матвѣева, Ирина, дѣвка, 521.
Матвѣева, Непила, крест., 533.
Матвѣева, Ѳекла, крест., 534.
Матвѣевъ, Ерофей, прикащикъ, 196.
Матвѣенко, Иванъ, значковый товарищъ, 227.
Матлай, островъ, 113.
Матюшинъ, Николай Кирилов., помѣщ., 521, 538, 540, 554.
Махотеловъ, Кайхосро, грузинецъ, 283, 288, 341, 384, 391.
Махотеловъ, Николай, игуменъ, 341, 391.
Медвѣдевка, мѣстечко, 140.
Медвѣдица, р., 356.
Медвѣдовка, мѣст., 166, 212.
Медовщиковъ, Ѳедоръ, купецъ, 550.
Медынскій уѣздъ, 604.
Медынскіе горты, 269.
Межевиновъ, ассесоръ мануф.-кол., 387, 419.
Межигорскій монастырь, 254.
Мейеръ, сержантъ, 207, 374.
Мейнартъ, Фридрихъ-Адольфъ, аптекарь, 185, 200, 353.
Мелентьева, Екатерина, растрига, 533.
Мелитинъ, Андрей Васильевъ, крест., 541.
Меллеры, заводчики, 599.
Мельницы, 189, 190.
Мельниковъ, рейтаръ, 238.
Мемели, дер., 367.
Мендень, арестантъ, 314.
Меншиковъ, кн. Александръ, 532.
Меркурьевъ, дьяконъ, 501.
Метревелевъ, Георгъ, полицеймейстеръ въ Нижнемъ, 345.
Меѳодій, архимандритъ, 60.
Мешковъ, Никита Андреевъ, ученикъ, 538.
Мещерскій, кн., г. м., оберъ-комендантъ, 15, 108, 265, 339, 596, 738.
Мещовскій уѣздъ, 604.
Михайловичъ, Дмитрій, капит., 733.
Мижуевъ, капит., 397, 434.
Милашевичъ, кошевой атаманъ, 176.
Миллеръ, лекарь, 492, 494, 589.
Миллеръ, маіоръ, 449.
Миллеръ, служитель, 309.
Милославскій, Александръ, подпоруч., 660, 661, 669, 671, 674, 679, 712.
Милюшина, дер., 252.
Миндреевъ, Родіонъ Ивановъ, крест., 526.

Минихъ, гофмейстеръ, 376.
Минихъ, фельдмаршалъ, 122, 157, 176, 204, 205, 261, 361, 371, 375, 480.
Минскій курень, 248.
Минѣевъ, Абакумъ, крест., 528.
Минѣевъ, Терентій, крест., 541.
Миргородъ, 625, 674, 710.
Мирковичъ, поруч., 624, 627, 682.
Мировичъ, староста, 137.
Мировичъ, Иванъ, полковникъ, 46, 121.
Мировичъ, Иванъ Иванов., сынъ полк., 46, 121.
Мировичъ, Пелагея, жена полковн., 46, 121.
Мировичъ, Яковъ Иванов., сынъ полк., 46.
Миронки, с., 158, 569.
Миронов, полковникъ, 167, 176, 190, 214, 218, 222, 225, 230, 235, 238, 241, 248.
Миронов, Ефимъ, крест., 531.
Миссіонеры, 285, 289.
Михайлова, Авдотья, дѣвка, 538.
Михайлова, Александра, старица, 533.
Михайлова, Арсенія, игуменья, 519, 693.
Михайлова, Лукерья, крест., 532.
Михайловичъ, Божко, поруч., 682, 732.
Михайловъ, Андрей, ассесоръ, 136.
Михайловъ, Андрей, крест., 532, 560.
Михайловъ, Божко, оберъ-офицеръ, 704, 713.
Михайловъ, Василій, крест., 538.
Михайловъ, Василій, слуга, 318.
Михайловъ, Лука, купецъ, 540.
Михайловъ, Савелій, крест., 531.
Михайловъ, Ѳедоръ, крест., 528.
Михалева, деревня, 512.
Мишель, Яганъ, столяръ, 717.
Мишуковъ, вице-адмиралъ, 310.
Мишурнороговская, с., 664.
Мишурнороговскій ретраншементъ, 214.
Мишурный Рогъ, 77.
Мінсъ, бухарецъ, 324.
Могилевъ, 1, 3, 6, 12, 22, 26, 56, 57, 115, 131, 179, 182, 215, 222, 226, 239, 250, 317.
Могута, р., 357.
Модель, аптекарь, 311.
Модонкуль, крѣпость, 244.
Можайскъ, 355.
Мозгина, дер., 252.
Моисѣева, Ульяна, крест., 529, 554.
Моисѣевскія богадѣльни, 530.
Мокеева, Анна, кр., 562.
Мокридеевъ, Екимъ Ивановъ, крест., 541.
Мокридеевъ, Иванъ Семеновъ, крест., 521.
Молдавія, 2, 3, 10, 410, 475, 664, 672, 691, 708, 717, 718, 726.
Молчановъ, актуаріусъ, 433.
Молчановъ, совѣтн., 472.
Монголы, 243, 315.
Моравія, 628.
Морешкая, р., 208.
Морская граница, 681.
Моршинцевъ, Прокопій, толмачъ, 306.
Москва, 75, 117, 197, 276, 508, 526, 538, 559.
Московскій уѣздъ, 515, 524, 530, 532, 534, 538, 539, 558.
Мошковъ, Иванъ, арестантъ, 118, 160, 203, 244, 256, 272, 332, 369, 375, 479, 481, 639.
Мошны, мѣстечко, 126, 134, 137, 140, 155.
Мстиславль, 115.
Музоревъ, старшина, 59.
Мунгалы, 45, 116, 300, 315.
Мурза, подрядчикъ, 61, 62, 116, 399, 464, 693.
Мурза, дер., 6, 131.
Муса, татаринъ, 257.
Мусинъ-Пушкинъ, Семенъ Евсигнѣевъ, сек.-м., 654.
Мустаевъ, Якубъ, татаринъ, 170.
Муфта, татар., 469.
Мызниковъ, капралъ, 169, 194.
Мытница, дер., 82.
Мышковъ, Андрей, фабричный, 623.
Мяпшинъ, пр.-маіоръ, 262.
Мяпшинъ, Тимофей, поручикъ, 233.
Мясницкая улица, 679.

Набадьевъ, Устинъ, нарв. житель, 187, 232.

Набадьевъ, Өедоръ, нарвск., житель, 90, 184, 232.
Навроцкой, совѣтникъ комм.-колл., 311, 428, 429.
Нагайскіе аулы, 14, 67, 105, 745.
Нагель, лекарь, 494.
Надыръ-Шахъ, 34.
Назаръ, татар. голова, 471.
Наитъ Прорва, урочище, 301.
Намчихай, полковникъ, 243.
Нарва, 109, 117, 366.
Нарымъ, 118, 160, 203, 244, 256, 272, 273, 331, 369, 375, 479, 481, 639.
Наяханъ, р., 209.
Недозрѣловъ, Степанъ, прапорщ., 375, 481, 639.
Недомѣрковъ, Зотъ, ямщикъ, 194.
Нейшлотъ, 265, 366.
Некрасовецъ, полковникъ, 356.
Нелюбовъ, подполковникъ, 274, 333, 369, 479, 639.
Нелюбовъ, поручикъ, 182, 226.
Неметулай, татар. голова, 471.
Немировъ, 131, 737.
Немѣровъ, мѣст., 6.
Неплюевъ, т. с., оренбург. губернат., 69, 71, 234, 260, 266, 280, 285, 292, 368, 448, 583, 635, 678.
Неплюевъ, ст. сов., резидентъ, 1, 3, 5, 9, 10, 26, 48, 65, 68, 95, 107, 115, 156, 178, 180, 205, 217, 226, 238, 239, 249.
Неплюевъ, Егоръ, подпоручикъ, 226, 239, 241, 250.
Нерчинскіе заводы, 200, 271, 709.
Нестеровка, с., 153.
Нефедьево, с., 534.
Нещадимъ, Яковъ, 166, 183.
Нещадимы, разбойники, 212, 220.
Нижегородскій уѣздъ, 515, 520, 537, 541.
Нижній-Новгородъ, 194, 345, 654.
Нижняя-Заха, с., 147, 342.
Никитина, Александра, старица, 530.
Никитина, Афанасья, старица, 530.
Никитина, Дарья, растрига, 525.
Никитина, Мавра, дѣвка, 539.
Никитинская застава, 10, 22, 28, 48, 50.
Никитинъ, Василій, крест., 532, 539.
Никитинъ, Гуръ, крест., 522.
Никитинъ, Родіонъ, крест., 531.
Никитинъ, Өедоръ, крест., 539.
Никитскій монастырь, 515, 530, 533, 536, 560.
Никифорова, Агафья, дѣвка, 539.
Никифорова, Филарета, старица, 535.
Никифорова, Өедосья, дѣвка, 538.
Никифоровъ, Антонъ, крест., 552.
Никифоровъ, Василій, крест., 539.
Никифоровъ, Евдокимъ, крест., 532.
Никифоровъ, Сергѣй, дворовый, 532.
Никифоровъ, Степанъ, крест., 539.
Николаевскій монастырь, что въ Сулемахъ, 534.
Николаевскій монастырь, что на Перервѣ, 531, 540, 553, 558, 559.
Николай, грекъ, 41.
Николай, грузинскій игуменъ, 58, 146, 432.
Никольская засѣка, 696.
Никольская слоб., 539.
Никоновъ, Никонъ, крест., 534.
Новая-Сербія, 409, 415, 592, 621, 624, 627, 635, 662, 672, 673, 689, 691, 707, 708, 718, 721, 725, 728, 737, 738.
Новгородъ, 71.
Новиковъ, купецъ, 159.
Новиковъ, Андрей, купецъ, 571.
Новиковъ, Семенъ, купецъ, 372.
Новинскій монастырь, 537, 540.
Новицкій, прапорщ., 370.
Новогородовъ, коммисаръ, 300.
Новодѣвичій монастырь, 537.
Новое, с., 529, 535.
Новоселовъ, капит., 454.
Новосильцевъ, Иванъ, разночинецъ, 245, 273.
Новосѣченская крѣпость, 48, 50, 72, 100, 102, 114, 137, 142, 156, 171, 173, 194, 211, 218, 219, 222, 227.
Новошешминскъ, 170.
Новый Миргородъ. мѣст., 192.
Норовъ, геодезистъ, 78.
Норъ-Зайсанъ, оз., 581.
Нурали-Ханъ, 260, 584.
Нѣжинъ, 83, 142, 379, 578.
Нѣмцовъ, прем.-маіоръ, 4, 20, 40,

41, 48, 53, 59, 100, 106, 110, 112, 124, 125, 133, 139, 152, 155, 171, 192, 230, 234, 241, 242.

Обалешевъ, лейтенантъ, 436.
Облецовъ, Ларіонъ, повѣренный, 160.
Оболенскій, кн., г.-м., 631.
Оболешевъ, лейтенантъ, 318, 436.
Оборнева, деревня, 522.
Обраимовъ, бухарецъ, 269.
Обресковъ, надв. с., резидентъ въ Константинополѣ, 340, 436, 477, 623, 625, 678, 683, 691, 692, 718, 719, 737.
Обресковъ, Алексѣй, капитанъ, 3.
Обь, р., 236.
Овчаровъ, казакъ, 140.
Овчинниковъ, купецъ, 327.
Огонь-Догоновскій, полковн., 25.
Огородники, мѣстность, 497.
Одобашъ, Николай, адъют., 635.
Одоевскій, кн. Иванъ Васильевичъ, сенаторъ, 70.
Одоевскій, кн. Иванъ Михайловъ, 577.
Ожга, регментарь, 110, 215, 222.
Ожигина, р., 306.
Ознобишинъ, адъютантъ, 61.
Ока, р., 611, 616.
Окоемовъ, подштурманъ, 318.
Окучай, башлыкъ, 478.
Олицъ, полковн., 596, 597, 603, 605, 608, 614, 617, 634, 638, 645, 646, 698.
Оловениковъ, секретарь, 60.
Олонецкій уѣздъ, 534.
Омская крѣпость, 455, 701.
Орданъ, р., 394.
Оренбургская губ., 337.
Оренбургская линія, 448.
Оренбургъ, 9, 39, 69, 95, 236, 259, 260, 281, 310, 368, 449, 529, 579, 580, 583, 678.
Орскъ, 450.
Ортинскій, полковн., 486.
Орша, 115.
Осеневъ Иванъ Степановъ, крест., 427, 428.
Осетія, 2, 8, 11, 13, 58, 59, 146, 264, 284, 341, 383, 391, 432, 434.
Осининъ, сырейщикъ, 280.
Осипова, Пелагея, крест., 532.
Осиповъ, Дмитрій, купецъ, 515.
Осиповъ, Сергѣй, купецъ, 507, 550.
Осколковъ, канцеляристъ, 40.
Осташковъ, 596.
Остерманъ, гр., 122, 717.
Остзея, 9.
Островъ, мыза, 90, 184.
Острогожскій полкъ, 401.
Остяковъ, полковн., 450.
Остяковъ, капитанъ, 465.
Отаръ, грузинецъ, 13, 59.
Отоки, 580.
Оттезъ, старшина, 346.
Охотскій острогъ, 119.
Охотскій портъ, 208, 209, 293, 314, 389.
Охотскъ, 45, 119, 120, 205, 208, 210, 314, 369, 370, 373, 389, 421, 430, 474, 479, 721, 743.
Очаковъ, 77, 83, 178, 180, 248, 378, 406.

Павлова, Мавра, дворовая, 532.
Павлово, с., 541, 638.
Павловъ, Иванъ, грекъ, 577.
Павловъ, Иванъ, купецъ, 530.
Павловъ, Петръ, священн., 497.
Павловъ, Сергѣй, служитель, 193.
Павловъ-Перевозъ, с., 515, 537.
Павлуцкій, маіоръ, 43, 207, 741.
Падежъ, 197.
Палицинъ, поручикъ, 176.
Паллана, р., 208.
ф.-Палмштругъ, Іоганъ, прапорщикъ, 45.
Палскій посадъ, 269.
Панинъ, посланникъ въ Щвеціи, 164, 217, 228.
Панкаринъ, толмачъ, 208.
Панковъ, Василій, прапорщикъ, 261, 361, 371, 375, 480.
Пановъ, подполк., 190.
Пантелѣевъ, Иванъ, грекъ, 577.
Панфилова, дер., 532, 541.
Панфилова, Афросинья, старица, 536.
Панфилово, с., 544.
Паншинъ, прикащ., 697.
Парена, р., 206.
Паткуль, подполковн., 645.

Патрѣньева, Авдотья, крест., 531.
Паульсенъ, лекарь, 232.
Пахомій, архимандритъ, 2, 8, 11, 13, 58, 146, 264, 283, 288, 341, 383, 391, 432, 434.
Пашковскій курень, 228.
Пашковъ, Степанъ, крест., 159, 569.
Пенза, 45, 116, 243, 315.
Пельма, 122, 157, 204, 205, 261, 361, 371, 375, 480.
Пельсы, купцы, 201, 228, 319, 351, 364, 365, 387, 429, 467, 693.
Пензенская губа, 430.
Пензенское море, 208, 210, 369, 373.
Пеньковскій, офиціалъ, 239.
Пера, 1, 3, 26, 48, 65, 95, 107, 115, 156, 180, 204, 205, 239, 249, 297, 321, 678.
Переваловъ, Василій, солдатъ, 269, 398.
Переваловъ, Тимофей, казакъ, 372.
Переволоченскій форпостъ, 138.
Переволошная, 41, 49, 65, 83, 89, 142, 173, 216, 378.
Передерій, куренной атаманъ, 228, 242.
Перекопъ, 1, 9, 15, 23, 105, 242.
Перекоренцы, с., 239.
Перекорницы, с., 182, 250.
Перелетчиковъ, Митрофанъ, купецъ, 118, 160, 244, 272, 332.
Перерва, 531.
Переславль-Рязанскій, 599, 610.
Переславскій - Володимірскій монастырь, 525.
Переславскій - Даниловъ монастырь, 525, 528, 560.
Переславскій-Никитскій монастырь, 528.
Перетрясовская, слобода, 533.
Перетряхина, слобода, 537.
Переяславль, 142, 177.
Переяславскій, форпостъ, 82, 378.
Переяславъ-Залѣскій уѣздъ, 533.
Пермскіе заводы, 709.
Персія, 31, 32, 63, 99, 150, 259, 310, 317, 344, 389, 437, 504.
Пертель, чухонецъ, 186.
Першинъ, крест., 694.
Пестово, с., 532.
Пестринова, Анна Петрова, жена бригад., 333.
Пестриковъ, Василій Ѳедоров., бригадиръ, командиръ тульск. оруж. конторы, 274, 332, 640, 641.
Петра и Павла, церковь въ Москвѣ, 538.
Петрова, Авдотья, крест., 534, 550.
Петрова, Аксинья, дѣвка, 533, 556, 566.
Петрова, Акулина, крест., 536, 539.
Петрова, Анисья, дѣвка, 534.
Петрова, Дарья, дѣвка, 538.
Петрова, Екатерина, растрига, 515.
Петрова, Елена, старица, 530.
Петрова, Наталья, дѣвка, 533.
Петрова, Прасковья, крест., 554.
Петрова, Улита, крест., 532.
Петрова, Ѳедора, крест., 533.
Петровскій заводъ, 534.
Петровъ, островъ, 111, 625, 674, 707.
Петровъ, Андреянъ, раскольникъ, 55, 514, 546, 550.
Петровъ, Василій, крест., 531.
Петровъ, Григорій, крест., 158, 569.
Петровъ, Иванъ, попъ, 158.
Петровъ, Иванъ, попъ, 569.
Петровъ, Осипъ, дьячекъ, 556, 561.
Петровъ, Степанъ, крест., 538.
Петровъ, Тимофей, купецъ, 312.
Печатники, дер., 539.
Пещанская, сотня, 137.
Пикунскій, Кондратій, каптенармусъ, 118, 160, 245, 273, 332, 375, 481, 639, 641.
Пикунскихъ, каптенармусъ, 160.
Пименова, Елизавета, старица, 527.
Пиній, переводчикъ, 297, 321.
Пирожниковъ, Яковъ Авраамовъ, купецъ, 538.
Пискуновъ, Семенъ, купецъ, 540.
Писменный, Яковъ, полковн., 191.
Плетенева, дер., 539.
Плоской, форпостъ, 153.
Плотниковъ, Андрей Яковлевъ, посадскій, 522.
Поводнево, с., 522, 538.
Погребища, мѣст., 6, 137.
Погребовъ, Петръ, купецъ, 541.
Погребовъ Слѣпой, Петръ, купецъ, 533.
Подгорьловъ станъ, 598.
Подзоровъ, прапорщикъ, 39, 76.
Подльсная-слобода, село, 526.

Подметныя письма, 161, 170.
Подпольная, р., 215.
Подшебенинъ, Ѳедотъ, деньщ., 654.
Поздѣевка, деревня, 513.
Позднякова, дер., 620.
Позняковъ, секретарь, 646.
Позняковъ, Ермолай Кондратьевъ, крест., 620.
Покровка, 498.
Покровское, с., 534.
Полозовъ, Григорій, бригад., 167, 183, 230.
Полозъ, Гордѣй, есаулъ, 181.
Полосинъ, матросъ, 318.
Полтава, 144, 176.
Полутовъ, Ларіонъ, посадскій, 39, 199.
Полуярославцевъ, фабрикантъ, 545.
Польша, 3, 7, 12, 56, 76, 81, 98, 105, 110 114, 115, 132, 138, 141, 172, 176, 179, 183, 192, 218, 221—223, 241, 248, 293, 303, 316, 378, 386, 406, 410, 485, 488, 493, 628, 661, 664, 719.
Помаскинъ, Алексѣй, копіистъ, 160, 204, 245, 272.
Попатенко, Александръ, 167, 172, 176, 190.
Попелухи, с., 227, 238, 239, 250.
Поповичъ, Иванъ, казакъ, 248.
Поповичъ, Степанъ, казакъ, 248.
Поповъ, поручикъ, 122, 157, 204, 205, 262, 376.
Поповъ, Василій, купецъ, 639.
Поповъ, Яковъ, канцеляристъ, 294.
Портнягинъ, Иванъ, казакъ, 245.
Порѣчье, с., 25.
Посиралова, дер., 532.
Посниковъ, каптенармусъ, 306.
Посниковъ, Дмитрій, полковн., 522.
Потапова, Феона, старица, 536.
Потаповъ, Ермолай, ученикъ, 540.
Прерадовичъ, Алексѣй, лейт., 735.
Прерадовичъ, Афанасій, прапорщ., 735.
Прерадовичъ, Гавріилъ, лейт., 735.
Прерадовичъ, Георгій, маіоръ, 735.
Прерадовичъ, Григорій, маіоръ, 728.
Прерадовичъ, Іоаннъ, лейт., 735.
Прерадовичъ, Михаилъ, лейт., 735.
Прерадовичъ, Петръ, вахтмейстеръ, 735.
Прерадовичъ, Райко, г.-м., 672, 683, 727, 728, 733, 735, 733.
Претлакъ, посолъ, 682.
Приворотная, 110.
Приворотье, 153.
Прокофьева, Авдотья, раскольница, 54.
Прокофьева, Антрипелагея, старица, 530.
Прокофьевъ, Ананій, крест., 532.
Проломовъ, толмачъ, 48.
Прощенко, казакъ, 422.
Прянишниковъ, Павелъ, крест., 563.
Пустовойтенко, обыватель, 107.
Пустовойтенко, Ѳедоръ, 107.
Путиловъ, мастеръ, 32.
Пушки, 189, 190.
Пшонкинъ, Алексѣй, солдатъ, 528, 542, 544.
Пятунинъ, поручикъ, 302.

Рагачиту, р., 271.
Рагозинъ, Борисъ, вахмистръ, 276, 312.
Рагозинъ, Василій, солдатъ, 624.
Радиловъ, ассес., 535, 556, 561.
Радовановичъ, Исаакъ, капит., 735.
Разлукина, дер., 517, 534.
Разумовскій, гр. Алексѣй Григорьевичъ, гетманъ, 139, 175, 184, 232.
Разумовскій, гр. К.Г., малорос. гетманъ, 650.
Раменье, с., 544.
Ранханцы, 236.
Раскольники, 54, 158, 165, 252, 295, 360, 388, 433, 497, 506, 716.
Ратіевъ, кн. Давыдъ, прапорщикъ, 350.
Раушертъ, совѣтникъ ком.-кол., 128, 311, 364, 386, 428, 429.
Рашковичъ, Авраамъ, сек.-м., 735.
Ревель, 117, 366.
Ревень, 61, 62, 89, 90, 128, 136, 183, 192, 200, 228, 231, 266, 268, 282, 308, 310, 311, 317, 335, 337, 352, 364, 365, 386, 387, 389, 398, 427—429, 435, 436, 464, 469, 496, 575—578, 693.

Рейне, подполк., 645.
Ремезовъ, Степанъ, казакъ, 355.
Ренне, Екимъ, купецъ, 312.
Ренненская волость, 619, 638.
Ржишевскій, секрет. посольства, 485.
Ржищевъ, маетность, 176.
Рига, 15, 29, 71, 303, 366.
Ригельманъ, инж.-поруч. 77.
Риттеръ, Лоренцъ, повѣренный, 352.
Рихтеръ, пасторъ, 376.
Рогервикъ, 25, 361, 486, 491, 494, 512, 529, 589.
Рогинскій, Александръ, подпоруч., 74, 156.
Родіонова, Аграфена, крест., 538.
Родіоново, урочище, 206.
Родіоновъ, Егоръ, поваръ, 135.
Рожай, с., 531, 550.
Рожествено, с., 516, 540.
Розенъ, аптекарь, 61, 62.
Романовскій уѣздъ, 522, 544.
Романовъ, г., 252.
Романовъ, Сила, крест., 186.
Ромоданово, с., 603—605, 608, 611, 615, 616, 637, 646, 696, 700, 745.
Ромодановская волость, 596, 597, 611, 615, 618—620, 623, 632—635, 642, 644, 646, 648, 651, 655, 697, 699, 710, 712, 715, 739, 745.
Ромодановскій, кн. Г. Ю., 710.
Ромодановскій, кн. Иванъ, 710.
Ростовскій, губернаторъ, 134.
Ростовскій Богоявленскій Авраміевъ монастырь, 533.
Росцептинъ, Григорій, капралъ, 195, 238, 250.
Ротусъ, дер., 739.
Рудницкій, коммисаръ, 166.
Рудя, сотникъ, 20, 28, 41, 48, 51—53, 59, 93, 107, 155.
Рунинъ, поруч., 696.
Рунъ, Павелъ, аптекарь, 61, 62, 399.
Русановичъ, протопопъ, 328.
Русина, 140.
Рыбниковъ, тов. калужск. воеводы, 603, 607, 646.
Рыбниковъ, Никита Ѳедоров., крест., 55, 516, 542, 546, 552, 564.
Рыжниковъ, Андрей Степанов., цѣловальникъ, 715.
Рыжовъ, Петръ, совѣтн., 584.
Рыкинъ, лекарь, 49, 66, 87, 89, 106, 114, 130, 137, 156, 171, 173, 194, 211, 215, 218, 227.
Рябой, Иванъ, полковн., 191, 213.
Рязань, 698.
Ряшково, 239, 737.

Сабанаковъ, татарск. голова, 469.
Сабельниковъ, прапорщикъ,, 284.
Савельева, Анфиса, старица, 536.
Савельева, Марфа, крест., 531.
Савельевъ, Андрей, крест., 531.
Савельевъ, Иванъ, дворовый, 532.
Савельевъ, Иванъ, крест., 517.
Саврасовъ, дьякъ, 490.
Сададъ-Гирей-Салтанъ, кубанск. сераскеръ, 257.
Сазоновъ, капитанъ, 284, 656, 658, 670.
Сазоновъ, Агей, драгунъ, 102, 114, 156.
Сазыновъ, татар., 478.
Сайка, Иванъ, раскольникъ, 547.
Самара, р., 69, 368, 450.
Салтыковъ, бѣлогородск. губерн., 396, 434.
Салтыковъ, г.-м., 739.
Салтыковъ, гр., г.-л., 725.
Сальновскій форпостъ, 166.
Самара, р., 252, 255, 450.
Самарскій, Данила, 140.
Самарчикъ, р., 118.
Сапинъ, Иванъ, купецъ, 312.
Самойловъ, капит., 609.
Самойловъ, маіоръ, 299.
Самойловъ, подполк., 478.
Самойловъ, Ефимъ, казачій голова, 639.
Самсонова, Аксинья, крест., 532.
Санинъ, прикащ., 609.
Санктъ-Екатерина, шнява, 317.
С.-Петербургъ, 109, 508, 526, 559, 602.
Санктъ-Флебикъ, шт.-лекарь, см. также Флебикъ, 106.
Сапожниковъ, Григорій, купецъ 507, 514.
Сарапскъ, 24.
Сарацень, Францискъ, ражіонатъ, 5,
Саринов, казакъ, 421, 431, 433.
Саринов, Алексѣй, казакъ, 422.

Саринъ, Алексѣй, боярскій сынъ, 375, 481.
Сатаровъ, Яковъ, разночин., 578.
Сатыева, дер., 544.
Сватковскій, Иванъ, солдатъ, 724.
Свиньинъ, Симонъ, коммисаръ, 61, 62, 311, 399, 464, 466, 693.
Свіязева, Татьяна, вдова, 252.
Св. Анны, крѣпость, 5, 36, 41, 65, 83, 86, 95, 108, 142, 145, 204, 252, 257, 401, 421, 431, 490, 653.
Св. Елизаветы, крѣпость, 411, 416, 653, 673, 691, 730, 740.
Св. кн. Владиміра, крѣпость, 674.
Св. Николая, укрѣпл., 674, 707.
Седлистовскій бугоръ, 445.
Седлистовъ, 445.
Сеитовъ, Баба, татаринъ, 327.
Сеитовъ, Нурла, татар., 328.
Сеитовъ, Сундула (Степанъ), татар., 329, 484.
Сеитовъ, Сундла, или Сундулъ, татаринъ, 327.
Сеитовъ, Усейнъ, татаринъ, 329.
Секерянскій форпостъ, 126, 137.
Селенгинскъ, 120, 209, 398.
Селиверстовъ, Савва, маіоръ, 696.
Семенова, Аксинья, крест., 537.
Семеновъ, Аклеметь, татаринъ, 326.
Семеновъ, Андрей, крест., 646.
Семеновъ, Атнеметь, татар., 329.
Семеновъ, Иванъ, крест., 540.
Семеновъ, Иванъ, купецъ, 128, 188, 192, 193, 231, 266.
Семеновъ, Клементій, крест., 533.
Семеновъ, Михаилъ, работникъ, 232.
Семеновъ, Тимофей, крест., 531.
Семеновъ, Ѳедоръ, переводчикъ, 291.
Семерниковъ, казакъ, 68.
Семипалатная крѣпость, 76, 233.
Сенявинъ, сѣвскій воевода, 60.
Сербы, 402, 415, 416, 425, 475, 493, 592, 621, 625, 630, 652, 659, 661, 674, 681, 690, 703, 711, 713, 721, 725, 726, 729, 732, 736, 740.
Сергѣева, Аксинья, жена ткача, 554.
Сергѣева, Афимья, крест., 553.
Сергѣева, Амфиса, старица, 515.
Сергѣева, Дарья, крест., 539, 553.
Сергѣева, Марфа, крест., 553.
Сергѣева, Настасья, крест., 538.
Сергѣевъ, поручикъ, 244.
Сергѣевъ, Алексѣй, купецъ, 313.
Сергѣевъ, Яковъ, крест., 538.
Сергѣй, осетинецъ, 345.
Сердце камень, 301.
Серебрениковъ, канцеляр., 480.
Серебрениковъ, солдатъ, 469.
Серебро, 259, 276, 310, 312, 600, 602.
Серебряковъ, Иванъ, купецъ, 639.
Серезли, капит., 628.
Серезліа, Лазарь, капит., 734.
Серпейскій уѣздъ, 604.
Серпуховъ, 232.
Сибирь, 46, 91, 112, 121, 135, 188, 235, 260, 264, 266, 289, 291, 297, 311, 315, 322, 337, 353, 362, 427, 428, 448, 467, 469, 475, 580, 584, 659, 660.
Сиверная губа, 373.
Сивцовъ, капитанъ, 214.
Сидоровъ, Василій, крест., 529.
Сидоровъ, Егоръ, крест., 548.
Сидоровъ, Михаилъ, крест., 253, 361.
Сидоровъ, Семенъ, крест., 529.
Сильвестръ, митрополитъ тобольск. и сибирск., 285, 289, 323—326, 338, 482.
Симонова, Меланья, жена разночинца, 273.
Симоновъ, квартирмейстеръ, 434.
Симоновъ, Юганъ, крест., 183.
Симоновъ монастырь, 515, 531, 541, 551, 552.
Синельниковъ, полковн., 41, 49.
Синица, с., 248.
Синюха, р., 661.
Синягинъ, капит., 38.
Сисимская, дер., 579.
Систа Палкина, дер., 183.
Скерлетовъ, Мануилъ, коммисаръ, 61, 62, 398, 464, 466, 467, 693.
Скерлетовъ, Самойла, коммисаръ, 464, 466, 467.
Скнисъ-Эриставовы, кн., 349.
Скорняшникова, Анна Яковлева, дочь купца, 532.
Скорняшниковъ, Яковъ, купецъ, 532.
Слободка-Плешиво, сельцо, 696.
Слышкова, слобода, 182.
Смирна, 319.
Смоленская губернія, 308, 316.
Смоленскъ, 58, 76, 308, 428, 435.

Смурыгинъ, Тихонъ, капит., 550, 693.
Смытково, мѣст., 182, 239, 250, 291, 317.
Смятинскій форпостъ, 82, 378.
Соймоновъ, оберъ-прокур., 618.
Соковнинъ, г.—м., 532.
Соколовка, мѣст., 222.
Сокольскій редутъ, 142.
Соликамскъ, 73, 156, 302, 581.
Соловецкій монастырь, 536.
Соловковъ, прапорщ., 729.
Соловьевъ, домъ, 9, 283.
Соловьевъ, ассес., 470.
Соломидово, с., 534, 541.
Соловъ, бригадиръ, 401, 653.
Соловъ, помѣщ., 544.
Сопинъ, казакъ, 13.
Сопина, Афросинья Иванова, крест., 513.
Сопинъ, Степанъ Васильевъ, крест., 513.
Сопов, купецъ, 305.
Сороки, мѣст., 291, 719.
Сорокольтово, с., 598, 638, 654.
Сорокинскій, полковникъ, 118, 128.
Сосновскій острогъ, 299.
Сошава, Ѳома, писарь, 178.
Спаса церковь въ Чигасахъ, 231.
Спаса Всемилостиваго приходъ, 497.
Спаса-Симонова монаст., 541.
Спасо-Ярославскій монаст., 532.
Спасская улица въ Москвѣ, 497.
Спасскій монастырь, 60.
Спасъ-Андроніевъ монастырь, 531, 539, 560.
Спасъ-Златоверхскій монаст., 517, 536.
Спиридонова, Ѳекла, дѣвка, 538.
Спиридоновъ, Данила, крест., 540.
Спиридоновъ, Никифоръ, крест., 521.
Спирово, с., 532.
Спицынъ, полковникъ, 14, 359.
Средне-Ковымское зимовье, 45.
Среднековымскъ, 305.
Стабабыкова, Анифа, дѣвка, 90.
Сталовъ, Данила, капитанъ, 189, 190.
Станковичъ, капитанъ, 703, 714.
Старосамарская поланка, 293.
Старосамарскій ретраншементъ, 142.
Старосамарскій Николаевскій монастырь, 251, 254, 258, 292.
Старостинъ, мѣщан., 309.
Стафурково, с., 252.
Сташкевъ, маіоръ, 455.
Стебенковъ, Семенъ, крест., 532.
Стеблевскій курень, 228.
Степанщевъ, поручикъ, 225, 230.
Степанова, Агафья, женка, 538.
Степанова, Иринарха, старица, 530.
Степанова, Наталья Ефимова, жена купца, 538.
Степанова, Степанида, дѣвка, 538.
Степановъ, Андрей, староста, 633, 635.
Степановъ, Василій, чухна, 507, 514, 524.
Степановъ, Иванъ, купецъ, 308, 428.
Степановъ, Ѳедоръ, купецъ, 515, 538.
Стерлягинъ, Иванъ, солдатъ, 639.
Стефановъ, Василій, священ., 400.
Стецовка, с., 28, 41, 48, 52, 53, 59, 92, 106, 202.
Стокгольмъ, 164, 217.
Стороженъ, сержантъ, 368.
Стоцкій, Іосифъ, шляхтичъ, 621, 673.
Столыпинъ, Петръ, квартирмистръ, 71.
Стрыгинъ, капитанъ, 622.
Строгоновъ, Иванъ, крест., 539.
Строгоновъ, б. Николай, д. с. с., 643, 657, 658, 660, 670, 680, 709.
Строгоновы, бар., 532.
Струтенка, 542.
Струтинскій, г.-м., 659.
Стугна, р., 77.
Суда, 98.
Суйлановъ, Даутъ, татаринъ, 234.
Сулемы, 534.
Сумароковъ, об.-шталмейстеръ, г.-л., военн. колл. членъ, 365, 474, 596, 601, 738.
Сунгинъ, штурманъ, 208, 374.
Сунской острогъ, 536.
Сургутскій, Семенъ, толмачъ, 116, 243, 300, 315.
Сурога, Епифанъ, купецъ, 536, 551.
Сурога, Иванъ Епифановъ, сынъ купца, 551.

Сурова, Лукерья Игнатьева, вдова купца, 536.
Суслова, Алексѣй, посадскій, 90.
Сухарева, сибирскій губернаторъ, 76, 136, 325, 362, 369, 448, 470.
Сухотина, полковн., 39, 234.
Супрова, Кучукъ, бухаретинъ, 269.
Сыново, с., 541.
Сытина, Семенъ, фабричный, 731.
Сыч, Василій, кошевой атаманъ, 228, 234, 242, 247.
Сьдова, Ѳедоръ, крест., 539.
Сьдой, Василій Матвѣевъ, крест., 531.
Сьчевая крѣпость, 66, 88, 92, 106, 171, 173.
Сьченская крѣпость, 101.
Сьчь, 142, 675, 745.

Табурище, село, 675.
Таврова, мѣст., 2, 6, 26, 57, 131, 239, 250.
Таганрогъ, 41, 68, 83.
Тайницкое, с., 534.
Таловка, р., 372.
Тамань, 68.
Тамеса, директоръ фабрики, 538, 540.
Тамлаты, 207.
Таможни, 37.
Танконогова, дер., 140.
Тара, 324.
Тарадайкина, Алексѣй, гренадеръ, 269.
Таранецъ, Грицко, казакъ, 248.
Тарань, казакъ, 105.
Тарасова, Афанасій, солдатъ, 389, 421.
Тарасова, Илья, сержантъ, 104.
Тарланова, управитель, 619.
Тарычева, Кочегулъ, татаринъ, 330.
Татары, 24, 162, 170, 271, 289, 441, 469, 622, 635, 643, 725, 740.
Татищева, астрах. губерн., т. с., 381, 446.
Татищева, г.-л. и ген.-полицеймейст., 472.
Татхаянъ, р., 210.
Тауйскій острогъ, 210, 368.
Тахтарова, Инякай, татаринъ, 24.
Тахтамга, р., 368.
Тащина, солдатъ, 650.
Твердышева, Иванъ, купецъ, 281.
Тверская слобода, 576.
Тверская улица, 527.
Тевкелева, бригадиръ, 260, 266, 281, 583.
Тевкелева, Осипъ, поруч., 586.
Телесникова, Дмитрій, купецъ, 313.
Телепнева, капитанъ, 95, 156.
Темекей-Абенди-Адоки, татаринъ, 257.
Темерника, р., 37, 84, 86.
Темишварскій банатъ, 630, 681.
Темишваръ, 628.
Теплый-колодецъ, 381.
Терекъ, р., 381, 392.
Терентьева, Марина, крест., 533.
Терехтемирова, маетность, 176.
Тернеръ, маіоръ. 494.
Терскіе казаки, 381.
Терское устье, 444.
Тернева, Ѳедоръ, поруч., 517.
Тигиль, р., 208.
Тимоновки, с., 227, 238, 239, 248—250, 291.
Тимофьева, Афимья, крест., 538.
Тимофьева, Иринарха, старица, 530.
Тимофьева, Наталья, дѣвка, 538.
Тимофьева, Татьяна, крест., 556, 562.
Тимофьевъ, Алексѣй, іерей, 70.
Тимофьевъ, Петръ, крест., 539.
Тирьма, капитанъ, 615.
Титоренко, Власъ, казакъ, 228, 234, 242.
Тихановъ, Ѳедотъ, крест., 531.
Тихменева, курьеръ, 603.
Тоболкина, 136.
Тоболова, Максимъ, казакъ, 244.
Тобола, р., 448, 449.
Тобольный форпостъ, 235.
Тобольскъ, 46, 76, 112, 120, 121, 135, 197, 203, 235, 272, 274, 285, 316, 323, 337, 338, 370, 469, 470, 482, 578, 580.
Тоновъ, слуга, 273.
Токай, 402.
Толмачева, мичманъ, 389.
Толмачева, Василій, работникъ, 639.
Толбускій погостъ, 534.

Толгскій монастырь, 539.
Толмачевъ, солдатъ, 479.
Толстовъ, поруч., 323.
Томашевъ, Юрій, грекъ, 79, 135, 377.
Томасовъ, Юронъ, крест., 739.
Томилова, Дарья Луинична, вдова г.—м., 660, 661, 669, 679, 737.
Томиловъ, ген.-м., 643, 656, 658, 660, 669, 670, 674, 679, 680, 709, 712, 726, 730.
Томиловъ, Василій Иванов., бергъгешворенъ, 657, 709, 726.
Томиловъ, Василій Кирилов., шихтмейстеръ, 710.
Томиловъ, Егоръ, подлекарь, 709.
Томскъ, 118, 315, 430, 461.
Тополовая, р., 207.
Торговица, мѣст., 166.
Торговля, 5, 259, 260, 266, 281, 583.
Торжокъ, г., 550.
Торъ, 690.
Трапезниковъ, Борисъ, солдатъ, 90.
Три бугра, 153.
Троицкая крѣпость, 260, 281, 310, 580, 584.
Троицко-Сергіевская лавра, 158, 532, 569.
Тростянецъ, с., 248.
Трофимовъ, Алексѣй, крестьян., 507.
Трощиловъ, Зотъ, казакъ, 400.
Трубецкой, кн. Александръ, 528, 538.
Трубецкой, кн. Дмитрій, прапорщ., 522, 538, 696.
Трубецкой, кн. Н. Ю., ген.—прокур., 289, 355, 390, 515, 649, 717.
Трубниковъ, капитанъ, 139.
Трусовъ уѣздъ, 349.
Тугоголовъ, драгунъ, 580.
Тудулисовъ, Сади, самоѣдъ, 322.
Тула, 274, 331, 497.
Туленко, толмачъ, 321.
Туленковъ, толмачъ, 226, 238.
Тульма, г., 3.
Тульчинъ, мѣст., 238, 239.
Тумана, р., 210, 369.
Тунакаевъ, Бінкай, татаринъ, 69.
Тунакаевъ, Дойнашъ, татаринъ, 9, 69.
Тунакаевъ, Іоаннъ, татаринъ, 368.
Тунгусы, 209.
Турунаи, урочище, 136.
Туруханскій Троицкій монастырь, 95.
Турція, 5, 84, 150, 178, 204, 344, 381, 625, 681, 691, 692, 740.
Турчениновъ, копіистъ, 294.
Тура, р., 406, 592, 662.
Тушинъ, Дмитрій, посадскій, 355.
Тушинъ, Игнатій, 355.
Тушетухань, мунгальск. владѣлецъ, 45, 116, 243, 300, 315.
Тушехань, мунгальск. владѣлецъ, 116.
Тыкметовъ, корякъ, 206.
Тюлякбаевъ, татаринъ, 91.
Тюмень, 46, 197, 218, 702.
Тютинъ, бесермянинъ, 694.
Тяглина, р., 51, 77, 665, 677.

Уваровъ, маіор., 622, 635.
Уваровъ, Софронъ, крест. 196.
Угличскій уѣздъ, 539.
Углечь, 539, 555.
Угоцкіе заводы, 599.
Угрюмовъ, драгунъ, 579.
Угрюмовъ, подполк., товарищъ сибир. губернат., 326, 362, 369.
Уизанханъ, 45, 116.
Уй, р., 449, 579.
Уйская линія, 235, 452.
Украинская линія, 142, 211, 228, 234, 238, 242, 251, 255, 293, 407, 423, 662, 675, 677, 727, 733, 738.
Украйна, 142, 249, 339, 402, 621, 690, 740, 745.
Ульяновъ, Иванъ, священ., 639.
Ушковскій, сенатск. курьеръ, 284.
Ушковскій, Александръ, поруч., 54, 541.
Угрюмова, деревня, 517.
Урзай, татар., 470.
Урзметь, татар., 470.
Урахайцы, 39.
Урга, 45, 116, 234, 243, 315, 580.
Урусовъ, кн., г.-л., 449.
Усалка, дер., 198.
Усолье, деревня, 694.
Усолье, с., 525, 528, 533, 560.
Успенія Пресв. Богородицы церковь, что во дворцѣ, 538.
Успенскій монастырь, 516.

Успенскій соборъ въ Москвѣ, 501.
Успенскій соборъ въ С.-Петербургѣ, 70.
Усть-Самара, 242.
Усть-Самарская, с., 664.
Усть-Самарской редутъ, 142.
Устье рѣки Иша, урочище. 300.
Устюгъ-Великій, 466.
Утяцкій форпостъ, 448, 452.
Уфимцевъ, Клементій, солдатъ, 301.
Уховка, с., 101, 139, 140, 155.
Учимская Касімова пустынь, 539.
Ушаковъ, Василій Елисѣевъ, надв. с., 607, 645, 697.

Фабрики, 716.
Фабрій, Іоганъ, докторъ, 213, 249.
Фадѣева, Ѳекла, крест., 252, 360.
Фатѣевъ, Иванъ, крест., 571.
Федоровъ, Алексѣй, купецъ, 266.
Федотовъ, Алексѣй, купецъ, 89.
Федотовъ, Варлаамъ, іеромон., 512.
Фейстъ, лекарь, 1, 6, 10, 22, 23, 28, 49.
Фигурный, островъ, 113.
Филимоновъ, сержантъ, 315.
Филипова, Меланья, вдова разночинца, 245.
Филипова, Ѳекла, крест., 553.
Филипповъ, Яковъ, купецъ, 530.
Финляндія, 145, 366.
Фіакъ, р., 341, 394.
Флебинъ, лекарь, 114, 130, 137, 156, 171, 173, 194, 211, 215, 218, 219, 222, 227, 241.
Фокъ, полковникъ, 136.
Фольнскій, Иванъ, полковникъ, 153.
Французскій, регименгарь, 271.
Фридрихсгамъ, 90, 145, 185, 265, 267, 282, 366.
Фрицъ, дистиллаторъ, 579.
Фролова, 564.
Фроловъ, рейтаръ, 156.
Фроловъ, Андрей, сынъ крестьянина, 252.
Фроловъ, Афанасій, сынъ крестьянина, 252.
Фроловъ, Василій, сынъ крестьянина, 252.
Фроловъ, Иванъ, крестьянинъ, 252.
Фроловъ, Савва, толмачъ, 45, 116.
Фроловъ, Яковъ, крестьян., 512.
Фроловъ-Багрѣевъ, г.-м., 397, 401, 432, 433, 435.

Хальевъ, бухарецъ, 269.
Хановъ, Исламъ, владѣлецъ Кабарды, 381.
Харабатый, купецъ, 116.
Хара Китай, 116.
Харитона Исповѣдника церковь, 497.
Харитонова, дер., 539.
Харламовъ, рейтаръ, 297.
Хартицкой, ретраншементъ, 142.
Харьковъ, 179, 396, 434.
Харьюзова, р., 208.
Хатунцовъ, Никифоръ, купецъ, 650.
Хахга, корякъ, 369.
Хаялинъ, Абдулъ, татаринъ, 281.
Хвощинскій, малоярославецк. воевода, 642, 649, 698.
Хетаговъ, Елисѣй Лукинъ, осетинскій старшина, 146, 341, 385.
Хива, 260, 440, 583.
Хитрово, 660, 709.
Хлоповъ, Иванъ, ямщикъ, 90, 184, 232, 267.
Хлыновъ, г., 622.
Хлѣбниковъ, Петръ, крест., 539.
Хлѣбъ, 259.
Хметевскій, поруч., 430.
Хлыловъ, Іосифъ, священникъ, 293.
Хлырева, прапорщикъ, 251.
Хоботовъ, Михаилъ, подканцелярисгъ, 219.
Хованская, княжна Дарья Ѳедоровна, 532, 537, 566.
Ходоровъ, маетность, 176.
Хожеметевъ, Міясъ, татаринъ, 326.
Хозинелдинъ, бухаретинъ, 76.
Холмъ, с., 308.
Холутовъ, прапорщ., 647.
Хомяковъ, бригадиръ, 596, 598, 600, 601, 605, 607, 609, 611, 615, 618, 619, 631, 634, 636, 642, 699.
Хорватъ, г.-м., 403, 415, 416, 425, 475, 487, 493, 591, 592, 621, 624, 625, 627, 635, 652, 659, 662, 672, 673, 679, 683, 684,

689, 691, 703—706, 708, 710, 713, 717, 718, 721, 725, 726, 728, 729, 732—734, 736, 737, 740, 744.
Хорватъ, подполк., 675.
Хорватъ, Иванъ, полковникъ, 402, 426.
Хороховъ, Тимофей, крестьян., 338.
Хортицкій островъ, 476.
Хотинъ, 737.
Хотяевъ, Тихонъ, солдатъ, 624.
Хошой, Чіунъ, генералъ, 315.
Хошучій, Игдынь, мунгальск. полковникъ, 315.
Хреновъ, Еремей, крест., 544.
Хреновъ, Лазарь, крест., 544.
Хреновъ, Ларіонъ, крест., 546.
Хризоскульевъ, совѣтникъ, 718.
Христофоръ, игуменъ, 147, 341, 391.
Хрущовъ, ассесоръ, 136.
Хрущовъ, г.-л., 366.

Царево-городище, 449.
Царевъ, курганъ, 452.
Цариченки, мѣст., 251.
Цвиленевъ, курьеръ, 607.
Цебекъ-Доржи-Намжи, зенгорскій владѣлецъ, 234.
Цурухайтуевскій, форпостъ, 244.
Цыбулевка, с., 665.
Цыбулево, мѣст., 213, 230, 591, 592, 594, 625, 677.
Цыбулевская сотня, 96, 101, 153, 155.
Цыбулевскій форпостъ, 225, 230.
Цыбулевъ, 139, 178, 230.
Цыференко, гайдамакъ, 179.
Цѣловаровъ, Григорій, служивый, 306.

Чаброва, дер., 536.
Чавдаръ, ноёнъ, 581.
Чагино, с., 538.
Чаринъ, Илья, купецъ, 447.
Чата, 178.
Чаусскій острогъ, 299.
Чачинъ, Лазарь, македонянинъ, 734.
Чебаевской, Григорій, купецъ, 639.
Чегодаевъ, кн., прапорщикъ, 112, 197.
Чекалевскій Петръ, секрет., 504.
Челбасы, 257.
Чемодановъ, подпоруч., 70.
Чемодуровъ, сарат. воевода, 357.
Чендонъ, 206.
Червленый городокъ, 381, 394.
Черемисиновъ, каптенарм., 580.
Черкасовъ, солдатъ, 268.
Черкасовъ, Иванъ Дмитріевъ, поваръ, 23.
Черкасовъ, Петръ Андреевъ, крест., 620.
Черкасовъ, бар., т. с., 298, 400, 717, 726, 731.
Черкасская станица, 421.
Черкасская, кн. М. Ю., статсъ-дама, 515, 520, 537.
Черкасскій форпостъ, 82, 378.
Черкасскій, кн. Александръ, капит., 586.
Черкасское, староство, 134.
Черкасскъ, г., 5, 37, 86, 355, 358, 400, 401, 422, 431, 433, 488, 653.
Черкинсъ, лѣкарь, 114.
Чермноморскій, Акимъ, выкрестъ, 74.
Чернавскій, драгунъ, 579.
Чернецкая, дер., 140.
Чернецкая, слобода, 254.
Черниговъ, 142.
Черное море, 5, 38, 489.
Чернолуцкая слобода, 448, 451.
Чернцовъ, г.-м., 407, 415, 469.
Черный лѣсъ, 139, 180, 181, 213, 222, 229, 405, 661, 677.
Чернышевъ, гр., камергеръ, 163.
Чернявскій, Петръ, войск. писарь, 27, 60, 104, 117, 128.
Черторыжскій, кн., литовскій вице-канцлеръ, 316.
Четырехъ-Бугорная брантвахта, 440, 442.
Чечасли, урочище, 271.
Чеченцы, 381.
Чечеткинъ, Иванъ Ивановъ, крест., 520.
Чечюлинъ, 619.
Чигасы, 231.
Чигиринъ, 140, 154.
Чимицкій уѣздъ, 341.
Чириковъ, секретарь астрах. канц., 318.

Чириковъ, Степанъ, поручикъ, 203, 245, 272, 332.
Чистоники, ген.-аудиторъ-лейтенантъ, 190.
Чопонатъ, дер., 344.
Чорба, Николай, маіоръ, 477, 624, 627, 635, 673.
Чорба, Тодоръ, капит., 624, 627, 635, 673, 682.
Чудовъ монастырь, 510, 516, 533, 536, 540, 563.
Чужи, 43, 301, 373, 474, 741.
Чупруновъ, Иванъ, крест., 646.
Чуркина, Василиса Ѳедорова, сестра купца, 54, 516.
Чуркина, Марія Евдокимова, жена купца, 54.
Чуркинъ, Иванъ Ѳедоровъ, купецъ, 54, 512, 516.
Чуркинъ, Іаковъ Ивановъ, сынъ купца, 54.
Чуфаровскій, Петръ, полковой обозный, 295.
Чухломинъ, Иванъ, посадскій, 160.
Чухны, 338.
Чюта, лѣсъ, 140, 153, 222.

Шааровъ, Ѳедоръ, калуж. воевода, 597, 603, 607.
Шадринка, 448.
Шайтанскій желѣзн. заводъ, 428.
Шалинъ, Алексѣй Никифоровъ, купецъ, 536.
Шамурзинъ, Касаймурза, 257.
Шапкинъ, капитан., 472.
Шарапонова, с., 239.
Шарпорода, мѣст., 1, 6, 12, 26, 56, 57, 131, 239, 250.
Шарый, писарь, 214.
Шатиловъ, капитанъ, 44, 206, 300, 305, 474, 743.
Шацкой, Никита, точильщикъ, 183.
Шведія, 145, 163, 217, 228, 352, 367.
Шейковскій, Михаилъ Яковлев., поручикъ, 308, 435, 496, 575, 576.
Шебеховъ, копіистъ, 219.
Шевичъ, Живанъ, обрстъ-лейтен., 679.
Шевичъ, Иванъ (Іоаннъ), сербъ, 679, 685, 690, 703, 705, 713, 721, 727—730, 736.
Шейдяковъ, Арсланбекъ, полковникъ, 381.
Шеломовъ, Григорій, купецъ, 231.
Шеметовъ, Семенъ, крест., 654.
Шемшинъ, болховск. воевода, 305.
Шепелевъ, полицейм., 646.
Шереметевъ, гр., 520, 527, 529, 532, 535, 536, 539, 541.
Шеринбек, 258.
Шешковъ, Василій, раструга, 55, 510, 546, 563.
Шешуковъ, Иванъ, посадскій, 326.
Шишинъ, Василій, крест., 541.
Шишинъ, Игнатій, крест., 520.
Шишинъ, Семенъ, крест., 515.
Шиповъ, г.-л., 407.
Шиповъ, сек.-маіоръ, 100, 126, 138, 139, 151, 153, 171, 178, 214.
Шипуновъ, Алексѣй, служилый, 300.
Ширапановъ, Лука, мѣщанинъ, 32, 47, 98.
Ширяевъ, солдатъ, 724.
Шишковъ, географъ, 113, 135.
Шишковъ, поруч., 455.
Шишковъ, Иванъ, поруч., 639.
Шклова, 115, 308.
Шкутинъ, прапорщикъ, 315.
Шлиссельбургъ, 109, 204.
Шлосторжская крѣпость, 366.
Шмалевъ, Иванъ, капитанъ, 324, 741.
Шокуровъ, Иванъ, поручикъ, 249, 297, 321.
Шорневъ, прапорщ., 733.
Шпанбергъ, Андрей Мартыновичъ, прапорщикъ, 113, 205.
Шпанбергъ, Мартынъ, капитанъ, 113.
Штелпель, капит., 71.
Штерна, маіоръ, 413, 426.
Штокъ, г.-м., 60.
фонъ-Штофель, г.-л., 490.
Штрубъ, подполк., 701.
Шубинъ, приказч., 598.
Шуваловъ, гр. А. И., 169, 172, 355, 597, 638, 649, 739.
Шуваловъ, гр. Петръ Иванов., сенаторъ, ген.-адьют., 440, 618, 643, 725.
Шульбинскіе заводы, 299.

Шульцъ, служитель, 262.
Шульцъ, Иванъ, подлекарь, 122, 157.
Шумахеръ, Андрей, студентъ, 376.
Шутъ, Алексѣй, казакъ, 173, 194.

Щедринъ, городокъ, 382.
Щекинъ, Григорій, капит., нарымскій воевода, 118, 161, 203, 244, 273, 332.
Щенявскій, староста, 176.
Щепетковъ, регистр., 603.
Щепотевъ, помѣщ., 530.
Щепотевъ, Николай, поруч., 538, 541.
Щепотковъ, Данила, станичный атаманъ, 400.
Щербакова, деревня, 24.
Щербатовъ, кн. И. А., сенаторъ, 165, 284.
Щербиновскій, курень, 134, 155, 178.
Щетининъ - Слѣпой, Иванъ, крест., 537.
Щупинъ, Тихонъ, купецъ, 648.

Эба, грузинъ, 58.
Эневъ, корякъ, 300.
Эйсентраутъ, переводчикъ, 385.
Эльтонъ, англичанинъ, 34.
Эльме, вице-президентъ юст.-кол., 619.
Ю.-Эндинъ, Карлъ, капит., 639.
Эристаовъ, Отаръ Арагуйса, вахмистръ, 342.
Эристаовъ, Шанша, кн., 349.
Эристова, кн. Елена, 344.
Эристовъ, кн. Аракгвисъ, 344.
Эристовъ, кн. Иванъ, прапорщикъ, 283, 344.
Эристовъ, кн. Отаръ, 344.
Эристовъ, кн. Рачисъ, 342.
Эрнада, урочище, 234.
Эстляндія, 109.

Юженой монастырь, 482.
Юлышева, татарка, 269.
Юрловъ, г.-м., 596.
Юрловъ, канцелярист, 362.
Юрьевецъ-Повольскій, г., 522.
Юрьевъ, толмачъ, 26, 107, 217.
Юсуповъ, кн. Борисъ Григорьевичъ, сенаторъ, 70, 202, 368, 725.
Юсупова, княжна, 136.
Юхотская волость, 520, 539.
Юшковъ, Иванъ, сов. юст.-кол., 596, 602, 604, 607, 644.

Ява, р., 454.
Яготинская сотня, 166,
Яготинскій острогъ, 206.
Ягушинскій, гр., 638.
Языковъ, курьеръ, 11.
Яик, р., 33, 439, 449, 579, 583.
Якимовъ, Дмитрій, крест., 537.
Якимовъ, Тимоѳей, садовн., 554.
Якобій, бригад., селенгин. комендантъ, 44, 45, 116, 243, 300, 315, 398, 464.
Яковлева, Аграфена, крест., 531.
Яковлева, Аксинья, растрига, 514.
Яковлева, Ирина, вдова, 531.
Яковлева, Марфа, крест., 531.
Яковлева, Марія, крест., 532.
Яковлева, Татьяна, дочь сторожа, 538.
Яковлева, Татьяна, крест., 532.
Яковлева, Ѳедосья, жена купца, 507.
Яковлевъ, повытчикъ, 75.
Яковлевъ, Алексѣй, ассесоръ, 388, 433, 507.
Яковлевъ, Иванъ, слуга, 371.
Яковлевъ, Карпъ, слуга, 532.
Яковлевъ, Панкратъ, купецъ, 517.
Яковлевъ, Петръ, работникъ, 232.
Яковлевъ, Семенъ, корякъ, 368.
Яковлевъ, Сидоръ, крест., 538.
Яковлевъ, Степанъ, крест., 538.
Яковлевъ, Ѳедоръ, крест., 520, 528, 562.
Якутскъ, 119, 120, 210, 372, 390, 474, 479, 742.
Ялуторовскій дистриктъ, 702.
Ялуторовскій острогъ, 452.
Ямской острогъ, 209, 368.
Ямщиковъ, Григорій, купецъ, 89, 184, 192, 231, 266.
Ямщиковъ, Ѳедоръ, прикащикъ, 89, 184, 232, 266.
Ямъ, с., 515, 556.
Ямышевская крѣпость, 39, 76, 233, 579.

Ямышевъ, 580.
Янаевъ, Килмѣметь, татаринъ, 24.
Яковичъ, Михаилъ, священникъ, 6.
Японія, 113.
Яренскъ, 639.
Ярки, 445.
Яркинъ, Иванъ, купецъ, 507.
Ярославль, 23, 116, 135, 294, 301, 482.
Ярославовъ, Петръ, помѣщикъ, 512.
Ярославскій уѣздъ, 512, 517, 520, 529, 532, 536, 540, 544, 554.
Яссы, 3, 717.

Өадѣева, Крестина, дѣвка, 533.
Өадѣевъ, Егоръ, слуга, 657.
Өедорова, Авдотья, дѣвка, 517.
Өедорова, Дарья, дѣвка, 539.
Өедорова, Ирина, крест., 531.
Өедорова, Марья, крест., 55, 517, 528, 530, 533.
Өедорова, Пирсида, старица, 530.
Өедорова, Прасковья, солдатка, 534.
Өедоровка, дер., 4, 8, 20, 25, 28, 40, 41, 46—48, 51—53, 59, 92, 106, 112, 124, 155, 202.
Өедоровскій монастырь, 533.
Өедоровъ, Пахомій, іеродіак., 536.
Өедоровъ, Петръ, крест., 531.
Өедоровъ, Сергѣй, ученикъ, 540.
Өедосѣева, Аксинья, дѣвка, 534.
Өедосѣевъ, Прокофій, крест., 534.
Өедотова, Аксинья, крест., 534.
Өедотова, Екатерина, дѣвка, 532.
Өедотовъ, Алексѣй, купецъ, 184, 231.
Өоминъ, Василій, крест., 524.
Өотьевъ, вахмистръ, 217.

Гос. Публичная Б-ка
1897

РНБ РУССКИЙ ФОНД
Эл. -ка
38.26.5.1/8